Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Sint Hubert, Lange Schoolstraat 2' (versie 25 mei 2021)

1. Aanleiding

Het plangebied ligt ten zuiden van de kruising Pastoor Jacobsstraat-Lange Schoolstraat in de kern Sint Hubert. Het voornemen bestaat om op een deel van het perceel Pastoor Jacobsstraat 34 aan de zijde van de Lange Schoolstraat twee woningen te realiseren.

2. Publicatie terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan 'Sint Hubert, Lange Schoolstraat 2' met de bijbehorende stukken heeft overeenkomstig artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening zes weken ter inzage gelegen: van dinsdag 30 maart tot en met maandag 10 mei 2021. De terinzagelegging is op 30 maart 2020 bekendgemaakt in het Gemeenteblad en de Staatscourant via www.officiëlebekendmakingen.nl. In de publicatie is aangegeven dat eenieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan kenbaar kan maken bij de gemeenteraad van Mill en Sint Hubert.

3. Ingekomen zienswijzen

Er zijn gedurende de termijn van terinzagelegging geen zienswijzen ingediend.

4. Toelichting ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen van het bestemmingsplan voorgesteld. In de toelichting wordt de afbeelding op blz. 9 vervangen door een afbeelding van de meest recente nieuwe situatie. In het plangebied zelf verandert niets, het aantal parkeerplaatsen bij de juwelierszaak ten noorden van de beide nieuw te woningen wijzigt wel. Gelet op de beschikbare ruimte kunnen hier geen 8 maar 6 nieuwe parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Volgens informatie van de veiligheidsregio wordt de N264 gebruikt als lokale route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De nieuw te bouwen woningen liggen echter op voldoende ruime afstand van de weg, terwijl door de brandweer ook de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen als voldoende zijn beoordeeld.

De tekst in paragraaf 7.2 wordt aangepast naar aanleiding van recente uitspraken van de Raad van State die de mogelijkheid hebben verruimd om tegen een bestemmingsplan in beroep te gaan. Dit maakt het voor belanghebbenden bijvoorbeeld ook mogelijk om in beroep te gaan bij de Raad van State, indien zij geen zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan of tegen onderdelen die ze nog niet eerder in hun zienswijze naar voren hebben gebracht. Ook zijn in paragrafen 7.1.1 en 7.1.2 nog enkele redactionele wijzigingen nodig, dit om de afronding van de fase van het ontwerpbestemmingsplan op een juiste wijze te beschrijven.

In de regels is de opsomming in artikel 10.1 onder c t/m f niet correct weergegeven. Het oude lid 10.1.c onder 3 vormt een nieuwe categorie (bouwwerken, geen gebouwen zijnde) en wordt het nieuwe lid 10.1 onder d. De (oude) leden d tot en met e zijn nadere uitwerkingen van het nieuwe lid d en worden vernummerd naar 1 tot en met 3. Ook de overige leden moeten dan worden aangepast. Dit betreft dus een redactionele aanpassing.

De voorgestelde wijzingen hebben verder geen inhoudelijke gevolgen voor het bestemmingsplan.

5. Voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan

Plantoelichting
Afbeelding 2.1 op blz 9 wordt vervangen door de volgende afbeelding:



In paragraaf 4.6 wordt de tekst van de paragraaf onder resultaten als volgt gewijzigd:
'Binnen het plangebied bevinden zich geen risicobronnen. Voor de inventarisatie van de risicobronnen in de omgeving van het plangebied is gebruik gemaakt van de risicokaart. Daaruit blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen liggen. Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast zijn er in de directe omgeving geen risicobronnen aanwezig waarvan de plaatsgebonden risicocontour of de risicocontour van het groepsrisico tot in het plangebied reiken. De N246 is een lokale transportroute voor gevaarlijke stoffen maar maakt geen onderdeel uit van het Basisnet. De N246 heeft geen PR-contour maar vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen (brandbare vloeistoffen) heeft de N246 een plasbrandaandachtsgebied. Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen het plasbrandaandachtsgebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg. De afstand van het plangebied tot aan de rand van de N246 is groter dan 30 meter. Dit plan vereist dan ook geen nader onderzoek op het gebied van externe veiligheid.'

In paragraaf 7.1.1 komt in alinea 2 de volgende zin te vervallen: 'De review van het bevoegd gezag wordt verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage gaat.'

In paragraaf 7.1.2. komt ‘is’ in de plaats van ‘wordt’ in alinea 1, 2e zin, en alinea 2, 1e zin.

De tekst in paragraaf 7.2 wordt integraal vervangen door:
‘7.2 Vaststellingsfase

Deze fase gaat over de vaststelling van het bestemmingsplan. Na verwerking van de zienswijzen en mogelijke ambtelijke aanpassingen besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt wederom zes weken ter inzage gelegd (aanvang beroepstermijn).

Tegen het besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag dat de beroepstermijn is afgelopen en er geen schorsingsverzoek (voorlopige voorziening) is ingediend. Wanneer geen beroep wordt ingesteld, is het bestemmingsplan na die zes weken onherroepelijk. Wanneer beroep is ingediend is het bestemmingsplan onherroepelijk als er door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak is gedaan over het ingestelde beroep.’

Planregels
De tekst in artikel 10.1 onder c t/m f wordt als volgt integraal gewijzigd:
“c. de maximale bouwhoogte van gebouwen wordt overschreden ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals luchtbehandelingsapparatuur, liftopbouwen en lichtkappen, mits:
    1. over een oppervlakte van maximaal 50 m²;
    2. hoogte maximaal 25 % boven toegestane bouwhoogte betreffend gebouw;
d. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt overschreden voor:
    1. kunstwerken tot maximaal 15 m;
    2. zend-, ontvang- en/of sirenemasten tot maximaal 40 m;
    3. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m;”

De leden in artikel 10.1 onder “g t/m j” worden vernummerd naar 10.1 “e t/m h”. De tekst in nieuw lid h ‘onder a tot en met i’ wordt gewijzigd in ‘onder a tot en met g’.

6. Conclusie
Met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen onder 5 kan het bestemmingsplan ‘Sint Hubert, Lange Schoolstraat 2’ met ID-nummer NL.IMRO.0815.BPSHLSchoolstraat2-VA01 worden vastgesteld.