

Geachte lezer,

Gisteravond was ik bij de inloopavond voor omwonenden van het kavel dat het college voordraagt als locatie voor een AZC, de Tippe.

Ik sprak daar uitgebreid met wethouder [REDACTED]. De hoop dat veel zorgen door deze inloopavond weggenomen zouden worden bleek helaas ongegrond.

Er werd mij steeds meer duidelijk dat er een plan is ingediend zonder plan. Veel moet nog verder uitgewerkt of bedacht worden. Wat mij betreft is dat een verkeerde volgorde: Om zorgen en onderbuikgevoelens weg te nemen zou men eerst input moeten ophalen, dit moeten uitwerken in een plan en dan het plan voorleggen aan de raad.

Wat nu gebeurt is een vrijbrief om een omvangrijke opvang te plaatsen, zonder plan, zonder kaders en zonder input. Dit, plus de manier waarop het college dit hele traject aanvliegt (de overvaltechniek die het college op de wijk loslaat), zorgt voor veel onrust en zorg.

Graag zou ik de raad een aantal punten aan willen reiken, in de hoop dat zij deze meenemen in hun beslissing:

- Als de gemeente Zwolle en het COA pleiten voor participatie en integratie in de wijk, dan zou gekozen moeten worden voor minder mensen op 1 plek. Met 400 gaat dat niet lukken.
- Een AZC voor 400 mensen is financieel ingegeven; de schaalgrootte maakt het voordeliger (het COA zegt daardoor meer voorzieningen te kunnen realiseren, echter vanuit ervaringen van andere AZC's worden deze voorzieningen slechts mondjesmaat geboden). Tegelijk vergroot de schaalgrootte de kans op incidenten en overlast. Naar de omwonenden is dat onverkoopbaar.
- Voordat een besluit genomen kan worden, moet er m.i. een duidelijk plan liggen: hoe gaat veiligheid gewaarborgd worden. Niet op het terrein zelf, maar in de omgeving. Er zouden bijvoorbeeld op meerdere plekken BOA-posten kunnen worden opgericht. Denk hierbij aan het station en het winkelcentrum. Permanente bezetting hiervan, al is het maar het eerste half jaar (met daarna een evaluatie) zou het gevoel van veiligheid enorm kunnen vergroten. Ik vraag u om deze toezegging te verwerken in uw beslissing.
- Het college vraagt u om hun advies om een permanente opvangvoorziening te mogen realiseren te steunen. Ik zou u willen verzoeken om aan dat 'permanente' voorwaarden te verbinden. Dit voelt als een vrijbrief voor de gemeente om, indien er straks geen vluchtelingenopvang meer nodig is, de locatie zonder overleg te mogen gaan gebruiken als verslaafdenopvang, GGZ-locatie of opvang voor andere in potentie overlastgevendende doelgroepen. Deze vrijbrief mag niet afgegeven worden. Uw raad kan dit voorkomen.
- Er zouden vooraf heldere, meetbare kaders met het COA afgesproken moeten worden, die in vastgestelde termijnen worden geëvalueerd. Deze zouden de gemeente (en omwonenden) ook de mogelijkheid geven om op basis van deze evaluaties acties te eisen of in het uiterste geval de opvang te sluiten. Denk bij deze kaders aan aantal incidenten, ernst van de incidenten, aantal keren politie-inzet, maar ook op het gebied van integratie (aantal werkenden, dagbesteding etc).

nb. tot slot wil ik u meegeven dat ik gisteravond van een medewerker van het COA hoorde dat er op andere opvangplekken regelmatig financiële sancties worden opgelegd aan AZC bewoners. Bijvoorbeeld na het missen van de meldplicht of na het geven van overlast. Mijn zorg is dat wanneer je financieel armlastige mensen het financieel nog zwaarder laat krijgen., dit leidt tot inbraken, winkeldiefstal etc. Het beleid van het COA op de locatie, vergroot daarmee de overlast in de buurt.

Ik hoop dat deze mail terechtkomt bij de raadsleden die zich hier maandag over gaan buigen en dat zij dit meenemen in hun overwegingen.
Ik wens hen veel wijsheid.

met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]