

Vraag VVD n.a.v. BDO Rapport: Hoe reflecteert het college op deze beoordeling. Heeft dit nieuwe inzichten opgeleverd of leidt dit tot vernieuwde maatregelen?

Het college heeft ook kennis genomen van het door BDO gepubliceerde rapport. Dit rapport wijkt fundamenteel af hoe de provincie Gelderland (als toezichthouder) en onze huisaccount de begroting en jaarrekening van Harderwijk beoordeelt. Dit blijkt ook uit de begrotingsbrief die de provincie op 30 januari jl. naar uw raad heeft gestuurd. Hierbij onze reflectie op het rapport:

Het onderzoek van BDO heeft zicht gericht op de primitieve begroting. Hierin zit een fundamenteel verschil tussen de beoordeling van de provincie en BDO. In de cijfers die BDO gebruikt wordt geen rekening gehouden met:

- Dat diverse gemeenten stelposten/taakstellingen hebben opgenomen in hun primitieve begroting. Hierdoor lijkt het fictief of deze gemeenten geen meerjarige tekorten hebben. De gemeente Harderwijk heeft, op nadrukkelijk verzoek van de VNG, de begrotingstekorten meerjarig inzichtelijk gemaakt en het effect van ombuigingen categorie B in het raadsvoorstel inzichtelijk gemaakt. BDO houdt in hun onderzoek geen rekening met besluitvorming bij de begroting of daarna.
- Het saldo na bestemming; Incidentele lasten die incidenteel gedekt worden uit reserves, worden als uitgaven wel meegeteld, maar de dekking vanuit de reserve niet. Dit verwerkt de provincie wel in hun oordeel.
- Het structurele saldo; structurele lasten moeten gedekt worden uit structurele baten. Een essentieel onderdeel waar de gemeente op wordt getoetst door de provincie. Indien een begroting niet structureel sluitend is (of meerjarig), valt een gemeente automatisch onder preventief toezicht.

Onderstaand is een en ander cijfermatig weergegeven. Indien BDO wel met deze variabelen rekening zou houden betekend dit dat de gemeente Harderwijk teruggaat van een **cumulatief** tekort van 27,7 miljoen (waar BDO naar heeft gekeken) naar afgerond “nul” (waar wij en de provincie naar kijken).

X € - 1.000,- (min is voordelig, plus is nadelig).

	2024	2025	2026	2027	2028	Totaal
Saldo voor bestemming	1.828	3.152	9.389	7.580	5.761	27.710
Saldo na bestemming	-1.941	-1.715	6.196	6.792	4.725	14.057
Structurele saldo (excl besluitvorming)	-3.577	-4.025	5.709	5.642	4.502	8.251
Totaal saldo na bestemming (incl 2025-2028 kostprijsonderzoek jeugd)	-1.641	-715	1.677	1.362	-671	12

Aanbevelingen BDO

Daarnaast vraagt u of het nog leidt tot vernieuwde maatregelen.

In het rapport van BDO worden een aantal conclusie gedeeld en diverse aanbevelingen gedaan. Deze conclusies en aanbevelingen (overigens zijn deze conclusies en aanbevelingen niet nieuw. Ook de provincie heeft in haar begrotingscirculaire 2025 van 7 mei 2024 de eerder genoemde punten opgenomen) zijn voor een overgroot deel meegenomen in de opbouw en besluitvorming van de

meerjarenbegroting 2025-2028. Zo is voor het jaar 2025 de algemene reserve ingezet voor het eenmalig dekken van het nadelige effect Algemene Uitkering, zijn er ombuigingen in gezet voor de korte (2025) en langere termijn (2026 en verder), zijn de ombuigingen geduid, zijn er tussen college en raad afspraken gemaakt over het monitoren en is het streven een structureel sluitende begroting aan te bieden zonder de inzet van incidentele middelen (reserves).

Conclusie

De aanbevelingen van BDO accountants heeft het college geen nieuwe inzichten opgeleverd maar duidt des te meer dat de ingezette koers bij de begroting 2024 en 2025 een goede doordachte koers is geweest waarbij de tekorten zichtbaar zijn gemaakt richting het Rijk en we daarna zelf maatregelen hebben genomen om tot een structureel sluitende begroting te komen.

Tot slot wordt opgemerkt dat BDO door de ambtelijke organisatie van MIZ is benaderd voor een toelichting en verdiepingsvragen op het benchmark onderzoek. BDO heeft hier ten tijde van de beantwoording nog niet inhoudelijk op gereageerd. Wel hebben ze aangegeven “platgebeld” te worden en dat Harderwijk één van de velen is wat al genoeg zegt over de reacties van andere gemeenten.