

Mogelijkheden ecologische beoordeling

Aan Gemeente Beekdaelen
Van 

Datum 1 februari 2024
Betreft Mogelijkheden ecologische beoordeling
Project P230056.001

Inleiding

Als gevolg van de fusie van de voormalige gemeenten Onderbanken, Schinnen en Nuth is door de raad van de gemeente Beekdaelen besloten voor de bouw van een nieuw gemeentehuis op braakliggend perceel op bedrijventerrein De Horsel aan de Reijmersbekerweg te Nuth. Dit perceel is op korte afstand gelegen van Natura 2000 gebieden. Omdat het om die reden aannemelijk is dat het aspect stikstof een belangrijke rol gaat spelen bij de ontwikkeling en mogelijk de haalbaarheid onder druk zet, is in een vroeg stadium een scenario analyse uitgevoerd naar de mogelijke stikstofdepositie van het plan in de realisatiefase en gebruiksfase. Deze scenario analyse is eerder met u gedeeld onder het kenmerk P230056. De conclusies uit deze scenario's geven aan dat een overschrijding van de 0,00 mol depositiegrenswaarde niet is uit te sluiten voor alle scenario's die zijn onderzocht. Om onderzoek te doen naar de uitvoerbaarheid van het voornemen is de optie extern salderen met een of meerdere andere, saldogevende locatie bekeken. In voorliggend memo wordt ingegaan op de mogelijkheid om een (beperkte) stikstoftoename als onderdeel van de voortoets ecologisch te beoordelen als niet significant voor de instandhoudingsdoelstellingen.

Uitkomsten scenario analyse stikstofdepositie gemeentehuis locatie Horsel

In de hierboven genoemde scenario analyse voor de realisatie van het nieuwe gemeentehuis aan de Horsel is geconcludeerd dat een overschrijding van de 0,00 mol/ha/jaar depositiegrenswaarde aan de orde is. Onderstaand worden deze overschrijdingen getoond, voor de specifieke uitgangspunten wordt verwezen naar het memo onder kenmerk P230056.

Realisatiefase			
Scenario	Max. depositie	N2000 gebied max. depositie	Alle N2000 gebieden met depositie
Laag	0,71 mol/ha/jaar	Geleenbeekdal	Geleenbeekdal
Gemiddeld	1,76 mol/ha/jaar	Geleenbeekdal	Geleenbeekdal Brunssummerheide

			Geuldal
Hoog	3,16 mol/ha/jaar	Geleenbeekdal	Geleenbeekdal Brunsummerheide Geuldal

Gebruiksfase			
Scenario	Max. depositie	N2000 gebied max. depositie	Alle N2000 gebieden met depositie
Gasloos, enkel verkeer	0,09 mol/ha/jaar	Geleenbeekdal	Geleenbeekdal

Als toevoeging op de reeds gedane scenario's is er nog een scenario toegevoegd waarbij met de inzet van een specifieke materiaalploeg is gerekend waarbij er gebruik wordt gemaakt van prefab-elementen om het gemeentehuis te realiseren. Voor de gebruiksfase is aangenomen dat er in een emissie-arm scenario het aantal verkeersbewegingen door ontmoedigingsbeleid van autogebruik zal worden gehalveerd. De materiaalploeg ziet er als volgt uit:

Grondwerk	
Machine	Inzet (uur)
<i>Shovel</i>	100
<i>Vrachtwagen bewegingen</i>	100 bewegingen
<i>Vrachtwagen draaiuur</i>	15
<i>Pompbemaling</i>	80
<i>Graafmachine</i>	30
Paalfundering	
Machine	Inzet (uur)
<i>Transport palen</i>	80 bewegingen
<i>Heistelling transport</i>	20 bewegingen
<i>Heistelling draaiuur</i>	96 uur
<i>Afvoer puin na koppen snellen</i>	40 bewegingen
Fundering	
Machine	Inzet (uur)
<i>Materiaal vervoer</i>	40 bewegingen
<i>Betonmixen</i>	60
<i>Betonpompen</i>	35
Bouw	
Machine	Inzet (uur)
<i>Mobiele kraan</i>	200
<i>Transporten</i>	1000 bewegingen

Op basis van de doorrekening met bovenstaande materiaalploeg zijn de resultaten als volgt:

Realisatiefase			
Scenario	Max. depositie	N2000 gebied max. depositie	Alle N2000 gebieden met depositie
Emissie-arm	0,39 mol/ha/jaar	Geleenbeekdal	Geleenbeekdal

Gebruiksfase			
Scenario	Max. depositie	N2000 gebied max. depositie	Alle N2000 gebieden met depositie
Gasloos en halvering verkeer (ontmoediging)	0,04 mol/ha/jaar	Geleenbeekdal	Geleenbeekdal

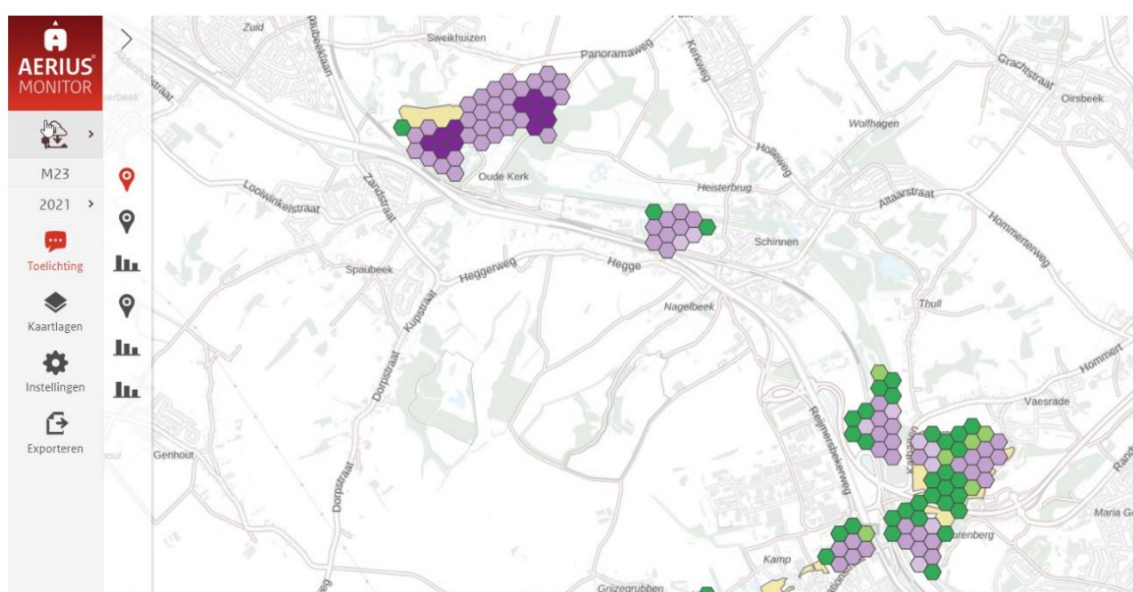
Het voorgaande leidt tot de conclusie dat depositie-effecten op nabijgelegen N2000 gebieden niet zijn uit te sluiten, ook als daarbij substantiële emissiereductie wordt beoogt.

Stikstofdepositie, maar ecologische beoordeling in voortoets

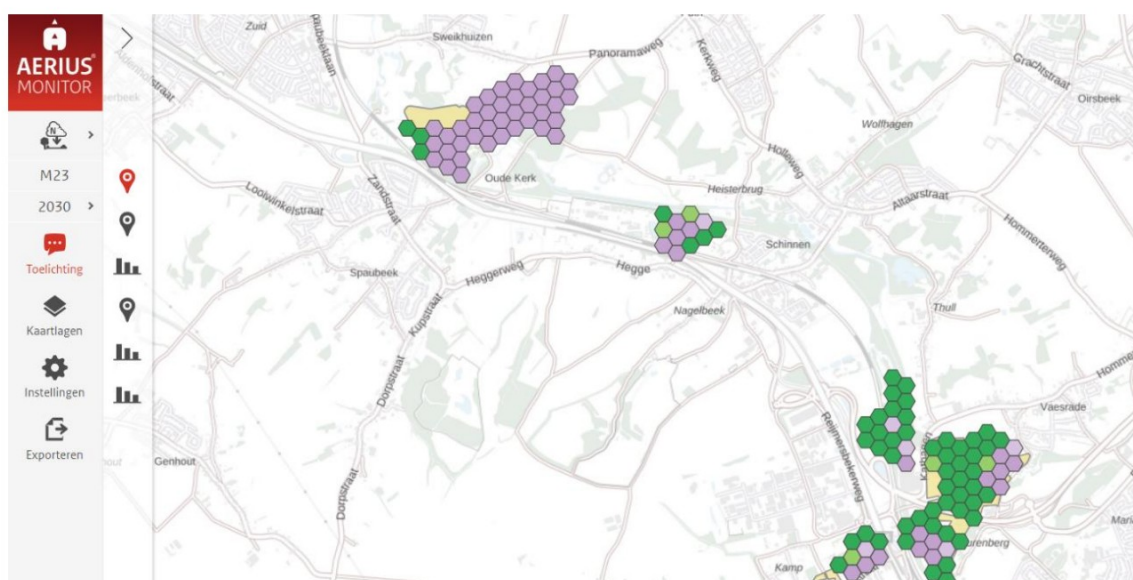
In de Handreiking Voortoets Stikstof van BIJ12 zijn een aantal criteria/voorbeelden opgenomen waarbij significant negatieve effecten op Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten kunnen worden. Deze zijn:

1. Er is sprake van stikstofdepositie maar geen (naderende) overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW).
2. Er is sprake van stikstofdepositie op een leefgebied van een soort en de soort komt niet voor en er gelden geen uitbreidingsdoelstellingen voor de soort.
3. Er is sprake van een overschrijding van de KDW op een zeer klein oppervlak. Dit oppervlak moet kleiner zijn dan het minimumoppervlak van de betreffende habitat.
4. Er is sprake van stikstofdepositie op alleen stikstofgevoelig leefgebied, maar stikstofdepositie is geen knelpunt voor dit leefgebied.
5. Er is sprake van stikstofdepositie maar er staat vast dat de instandhoudingsdoelstellingen van een soort/habitatype niet in het geding komt door stikstofdepositie.
6. Er is sprake van stikstofdepositie maar dit is tijdelijk en binnen de norm (0,05 mol/hectare/jaar gedurende twee jaar, of een equivalent hiervan).
7. Er is stikstofdepositie maar het habitat- en/of leefgebied type komt feitelijk niet voor.

Ten aanzien van het eerste punt is gekeken naar de ontwikkeling van het aantal hexagonen dat onder de KDW (de depositiewaarde waarboven nadelige gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten) is gelegen voor het Geleenbeekdal. Dat geeft voor het Geleenbeekdal het onderstaande beeld, in figuren 1 en 2. Uit dit beeld volgt dat de stikstofdepositie in de komende jaren (op basis van vaststaand beleid) af neemt, maar dat op een groot aantal hexagonen deze overbelasting nog prominent blijft.



Figuur 1 Stikstofdepositie in relatie tot KDW in 2021



Figuur 2 Stikstofdepositie in relatie tot KDW in 2030

Ten aanzien van het tweede, derde en vierde punt geldt dat het voor het Geleenbeekdal niet relevant is. Er is namelijk sprake van natuur beschermd onder habitatrichtlijn en niet van voor soorten

beschermde leefgebied (vogelrichtlijn) die daar de facto niet zouden kunnen voorkomen. Daarmee geldt ook dat punt 7 niet relevant is. Ook hexagonen met grote overlap zijn er niet.

Een kansrijke onderbouwing zou daarmee moeten voortvloeien uit een beoordeling van punt 5 en 6. Uit punt 6 volgt dat een tijdelijke (tijdens de bouwfase) kleine toename kan worden beoordeeld als een gevolg van het geheel van activiteiten, in combinatie met het verspreidingseffect van NOx, per jaar tot een bepaalde stikstofemissie en -depositie leidt die onderdeel is van de landelijke achtergronddepositie die altijd al aanwezig was. Bouwactiviteiten worden immers al sinds de inwerkingtreding van de gebiedsbescherming (de Europese referentiedatum) gebruikt en steeds op een wisselende plek, afhankelijk van waar het project is. Er is daardoor in beginsel geen sprake van een structurele toename van de belasting op een specifieke locatie.

De stikstofdepositie uit de scenario's ten gevolge van de tijdelijke bouwphase is echter hoger dan de 0,05 mol per jaar gedurende maximaal twee jaar. Echter is veel bepalender dat er ook in de gebruiksfase er sprake is van een overschrijding. Zelfs in een scenario waarbij de verkeersstroom wordt geminimaliseerd is deze overschrijding aan de orde. Er is voor de volledigheid gekeken wat het maximale aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase is teneinde geen overschrijding van de 0,00 mol/ha/jaar norm te genereren. Hieruit blijkt dat er maximaal 63 lichte en 2 middelzware verkeersbewegingen per etmaal kunnen zijn, waarbij ook lengte van de verkeersstroom wordt beperkt (bijlage 1). Dit is, gezien het voornemen, geen realistisch scenario.

Daarnaast geeft de natuurdoelanalyse aan dat stikstof een drukfactor van belang is voor het halen van de doelstellingen in het Geleenbeekdal. Het voorgaande leidt tot de constatering dat ook een onderbouwing van punt 5 geen haalbare route is.

Conclusie

In de voorgaande paragrafen is duidelijk geworden dat een ecologische beoordeling als onderdeel van de voortoets voor de voorgenomen ontwikkeling geen realistisch scenario is en niet haalbaar is.

Met vriendelijke groet,

Pouderoyen Tonnaer



Bijlage 1 Aeries berekening maximaal aantal verkeersbewegingen

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Pouderoyen Tonnaer
Berlicumseweg 6D,
5248 NT Rosmalen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Gemeentehuis beekdaelen
Max. verkeer

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RhBudu1Zf19L
01 februari 2024, 16:57
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Verkeer max - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	86,5 g/j	2,4 kg/j

Resultaten

Verkeer max - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

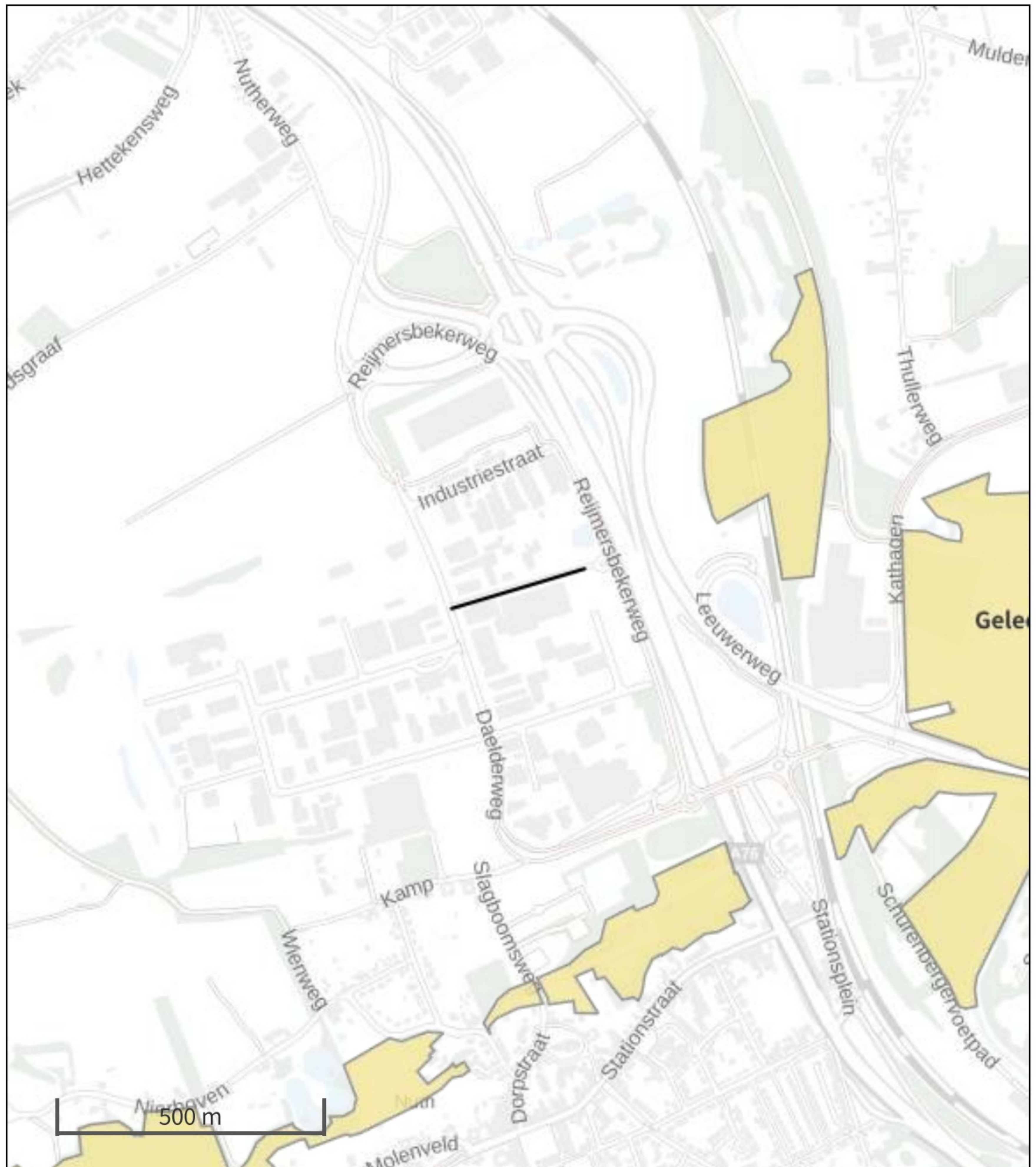
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Verkeer max (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Verkeersnetwerk	86,5 g/j	2,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Verkeer max"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Verkeer max, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO _x	2,4 kg/j
Locatie	X:189875,17 Y:326451,9	Type scherm	-	-	NO ₂	0,4 kg/j
Lengte	264,37 m	Hoogte	-	-	NH ₃	86,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	63,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.1_20231207_46ea8e9191

Database versie 2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>