MOERDIJK

Technische vragen

Christen Unie
De mevrouw N.A. Tolenaars-Den Braber

Vergadering	Commissie kadernota van 10 juni 2026
Datum	7 juni 2026
Onderwerp	Kadernota 2027

Geacht college,

De fractie van de ChristenUnie heeft de volgende technische vragen over de Kadernota.

1. Onder ‘indexering OZB en TB’ is de volgende zin opgenomen: “Concreet geldt: de belastingcapaciteit voor woningen wordt vastgesteld op 80% van de totale WOZ-waarden, voor niet-woningen op 70%, met een maximum van € 35.000 per inwoner voor niet-woningen).” Wat wordt hier bedoeld?
2. In Hoofdstuk 2/kostenontwikkeling Sociaal Domein is de volgende tekst opgenomen: “Om verdere stijgingen te voorkomen, is het noodzakelijk dat we de kostenontwikkeling afvlakken en tijdig de maatregelen treffen die nodig zijn om ons voor te bereiden op de komende jaren. De komende maanden zal dit richting de besluitvorming over de begroting (november 2026) verder uitgewerkt worden` Deze tekst lijkt onafhankelijk van de coalitiebesprekingen en coalitieakkoord te zijn opgesteld. Welke maatregelen ziet de organisatie – buiten de maatregelen genoemd in het coalitieakkoord - om de kostenontwikkeling af te vlakken?
3. Het college doet regelmatig voorstellen voor uitbreiding van de capaciteit. Inmiddels is vanuit het bestuursakkoord bekend wat in de komende 4 jaren moet gebeuren en door wie. Een deel daarvan is opgenomen in deze Kadernota. De ChristenUnie ontvangt graag een overzicht van de benodigde ambtelijke capaciteit per programma voor deze volledige bestuursperiode, inclusief een indicatie van de nog te organiseren capaciteit per programma waarover nog geen besluit is genomen.
4. Voor de uitvoering van de huisvestingsverordening wordt gekeken naar uitbesteding. Kan het college aangeven waarom dit haar voorkeur heeft en op grond van welke procedure zij Woningnet daarvoor als meest geschikte partij ziet?
5. Bij de ‘Voorfinanciering ambtelijke kosten Powerport’ is aangegeven dat deze kosten over 2025 zijn vergoed en dat wordt verwacht dat ook dit ook in 2027 gebeurt. Betekent dit dat de in 2026 door de gemeente gemaakte kosten niet worden vergoed? Betekent het gevraagde budget dat de inzet t.b.v. Powerport niet uit de reguliere capaciteit wordt gedekt?
6. Bij ‘Bijdrage EVZ Groenstrook (Klundert)’ wordt gesproken over aanlegkosten. Is de gemeente ook verantwoordelijk voor (een deel van) het onderhoud? Zo ja, welke deel en welk bedrag betreft dit? Waar zijn deze kosten in de begroting opgenomen?

7. Bij ‘aanspreekpunt en beleid Buitengebied’ wordt onder andere de agrarische sector benoemd. De agrarische sector in (een deel van) de gemeente Moerdijk staat op dit moment onder grote druk. Welk deel van deze functie is beschikbaar om de Moerdijkse agrariërs te ondersteunen om hun bedrijven toekomstbestendig te maken en te houden?
8. Bij ‘overdracht buitenruimte Koekkoek i.r.t. Koekkoek II’ wordt geopperd dat de gemeente het beheer van de buitenruimte overneemt. Waarom is eerder besloten dit bij de VvE te laten? En wat levert het de gemeente op wanneer zij de kosten van dit beheer op zich neemt?
9. Bij ‘ondersteuning voor mensen die het nodig hebben’ wordt gesproken over een procesregisseur. Betreft dit een functie waarvoor in het bestuursakkoord middelen zijn opgenomen?
10. In welke mate is er overlap tussen de ‘uitvoering van het accommodatiebeleid’ en de in het bestuursakkoord opgenomen uitwerking businesscase gemeentelijk sportbedrijf?
11. Bij ‘uitvoering programma nieuwkomers’ wordt opgemerkt: “Binnen het programma wordt gewerkt met drie actietafels (één per pijler), waar gemeente en partners samenwerken aan concrete acties en structurele inbedding. Per actietafel is jaarlijks € 50.000 nodig voor activiteiten, netwerkversterking en borging van de aanpak.” Vraag: wie zijn de genoemde partners en wat is hun bijdrage aan de actietafels? En kunnen deze kosten niet worden gedekt uit de Specifieke Uitkering Inburgeringsvoorzieningen?
12. Bij ‘capaciteit medewerker recruitment’ wordt de huidige opzet van ‘werving’ geduid. Wat zijn de resultaten van deze opzet tot nu toe?
13. Bij ‘aanpassen klimaatverandering’ wordt aangegeven dat de installatie op een lagere bezettingsgraad is berekend. Waarom kiest het college voor het aanpassen van de installatie (en het laten stijgen van reiskostenvergoeding) in plaats van dat zij de afspraken rond thuis of op andere locaties binnen de gemeente te werken aanpast om binnen de bestaande installatiecapaciteit te blijven?
14. In hoofdstuk 4 wordt o.a. de uitkering gemeentefonds opgenomen. Wat verklaart het grote verschil tussen 2029 en 2030? Nu blijkt dat een besluit tot aanpassing van de methodiek van de verdeling gemeentefonds 2 jaar wordt uitgesteld: welke effecten heeft dat voor de opgenomen cijfers?
15. In het investeringsoverzicht in hoofdstuk 4 is ‘kadervoorstel 5 Herstel beschoeiing en talud zuidelijke binnengracht Klundert aangeduid als PM post. Wanneer wordt dit voorstel geconcretiseerd met een projectplan, planning en financieringsvraag?

Met vriendelijke groet,

de griffie