



Team
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Onderwerp

Team OOV
28 mei 2025

Z/25/705897
Herzieningsverzoek (3)

Sittard-Geleen, 4 juni 2025

Geachte ,

Op 3 juni 2025 hebben we uw verzoek van 28 mei 2025 gericht aan de burgemeester en het college van Burgemeester en Wethouders, ontvangen. U verzoekt om herziening en daadwerkelijk optreden inzake een ernstige fraudezaak.

Kort samengevat geeft u aan slachtoffer te zijn van een internationale fraudezaak, waarbij u aangeeft dat adequate hulp en coördinatie vanuit de overheid en opsporingsdiensten uitblijft. U verzoekt de burgemeester en het college hierin alsnog bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen en een plan van aanpak te maken.

Voordat we verder ingaan op uw verzoek, willen we opnieuw aangeven dat wij kunnen voorstellen dat de fraudezaak een behoorlijke impact heeft op uw leven.

We wijzen u echter nogmaals op het feit dat niet de burgemeester of het college verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren of opstarten van strafrechtelijk onderzoek (de opsporing), maar de politie en het Openbaar Ministerie. We zullen deze instanties wederom wijzen op uw huidige brief.

Onderzoek naar uw verzoek

U heeft in eerste instantie bij brief van 17 februari 2025 bezwaar gemaakt tegen het besluit van de politie basisteam Westelijke Mijnstreek van 17 februari 2025, om het opsporingsonderzoek in uw zaak stil te leggen. U bent het niet eens met dit besluit.

Aangezien sprake was van een bezwaarschrift ingediend bij de verkeerde instantie, is uw "klacht" bij besluit d.d. 27 maart 2025 (verzonden 28 maart 2025) niet in behandeling genomen. Uw bezwaarschrift, gericht aan de Officier van Justitie, hebben wij op 28 februari 2025 doorgestuurd naar de Officier van Justitie van het Parket Limburg.

Op 31 maart 2025 heeft u een tweede brief gestuurd waarin u aangeeft dat uw klacht niet moet worden aangemerkt als een formele bezwaarprocedure tegen een besluit van de politie, maar als fundamentele kritiek op het falende optreden van zowel de politie als de gemeente in hun taak om burgers te beschermen tegen georganiseerde fraude.

U heeft een drietal eisen gesteld aan de gemeente Sittard-Geleen waaronder een formeel onderzoek naar de handelwijze van de politie Sittard-Geleen in deze zaak; actieve ondersteuning in uw strijd om gerechtigheid; en een plan van aanpak over hoe de gemeente fraude en oplichting in de toekomst beter gaat aanpakken en slachtoffers adequaat ondersteunt.

Als reactie op uw 2^e brief hebben we aangegeven dat het college van Burgemeester en Wethouders dan wel de burgemeester, geen bevoegdheid heeft met betrekking tot de opsporing van strafbare feiten of over de inhoudelijke beoordeling van politieonderzoeken waaronder het stopzetten van een politieonderzoek. Verder is aangegeven dat uw brief / klacht extra onder de aandacht wordt gebracht bij de politie basisteam Westelijke Mijnstreek. Verder bent u verwezen naar de website van de gemeente Sittard-Geleen betreffende cybercrime en preventie, en naar de website van Digitaal Veilig Limburg (www.digitaalveiliglimburg.nl). En tenslotte bent u nog verwezen naar de artikel 12 procedure. De politie heeft hier uitvoerig contact met u over gehad.

U verwijst in uw huidige brief van 28 mei 2025, wederom naar de bevoegdheden van de burgemeester en u geeft aan dat de burgemeester geen verantwoordelijkheid neemt in uw fraudezaak en deze niet inhoudelijk onderzoekt.

U eist het volgende:

1. Een openbaar inhoudelijk overleg met u, waarin de burgemeester en het college aangeeft welke stappen de burgemeester en het college alsnog bereid zijn te nemen;
2. Aanstelling van een formele gemeentelijke contactpersoon voor uw dossier met concrete communicatieafspraken;
3. Een schriftelijke weerlegging of rectificatie van de valse informatie in een eerdere brief;
4. Openbaarmaking van welke stukken aan de politie of OM zijn doorgestuurd, inclusief bewijs van verzending en ontvangst;
5. Informatie over en hoe de gemeenteraad is geïnformeerd inclusief standpuntbepaling van fracties.

Een inhoudelijk overleg of het aanstellen van een gemeentelijke contactpersoon om concrete afspraken te maken, is op dit moment niet opportuun. Noch de burgemeester noch het college kan u verder helpen bij een mogelijk fraudeonderzoek. Er is niet gebleken dat er sprake is van valse of onjuiste informatie die zou zijn verstrekt. U heeft het over openbaarmaking van stukken. Het is niet duidelijk wat u daarmee bedoeld. Het gaat in uw dossier om brieven die u ons heeft toegezonden en de brieven die u van ons heeft ontvangen. Uw bezwaarschrift van 17 februari 2025 is op 28 maart 2025 fysiek en aangetekend doorgestuurd naar de Officier van Justitie Parket Limburg in Maastricht.

De brieven die u gericht heeft aan de gemeenteraad, zijn ook ter kennisname aan de leden van de gemeenteraad aangeboden via het zogenaamde dagbericht voor de raad. Voor zover ons bekend hebben de verschillende fracties hierover geen standpunten ingenomen.

Eindoordeel

Uw verzoek van 28 mei 2025 geeft geen aanleiding om het eerdere besluit(en) te herzien. Uw verzoek wordt dan ook afgewezen.

Vragen

Wij beschouwen uw verzoek hiermee als afgehandeld. Heeft u nog vragen over deze brief, neem dan gerust contact op met [REDACTED] via [REDACTED]. U kunt ook mailen naar het volgende mailadres: OOV@sittard-geleen.nl
Met vriendelijke groet,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders
Teammanager Openbare Orde en Veiligheid

