

Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie	: Amstelveen
Starttijd	: 20:00 uur
Voorzitter	: De heer Poppens
Griffie	: Mevrouw Verbeek
Afwezig	: De heer Robles
Duur	: 20:00 – 23:00 uur

Woordelijk verslag Raadsvergadering Amstelveen 21 april 2021

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 20:00 uur
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw Verbeek
Afwezig : De heer Robles
Duur : 20:00 – 23:00 uur

1. Opening

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, een hele goedenavond toegewenst, allemaal. Welkom hier bij deze gemeenteraadsvergadering van Amstelveen op 21 april 2021. Welkom allen thuis of waar dan ook. Zoals u weet, is ook vandaag nog de tijdelijke wet digitale beraadslaging en besluitvorming gemeenteraad van kracht de spelregels, inmiddels voor de raadsleden bekend. Op het moment dat u als raadslid het woord voert, graag de microfoon aan daarvoor en anders gewoon de microfoon uit. En als u het woord wilt, dan graag de chatfunctie gebruiken.

En we hebben vandaag een probeerseltje. We zaten te denken aan mensen die wat langzamer tikken en wel het woord willen – wat kan ik nou het snelste doen om zichtbaar te maken dat ik het woord wil? Gewoon de letter Q intikken; de letter Q zit linksboven uw toetsenbord. Dan is dat voor de mensen hier om mij heen en voor mijzelf een teken dat u het woord wenst en dan zullen we in volgorde van binnenkomst daar proberen op te reageren.

Voor vanavond heeft de heer de Robles zich afgemeld en hij dankt de Raad voor de bloemen die heeft ontvangen vorige week. Voor we echt inhoudelijk gaan starten, is het belangrijk om even de aanwezigheid van iedereen vast te stellen – dat bent u van ons gewend – daarom gaan we nu even de presentielijst langslopen en ook hier gaat het verzoek: camera gewoon aanhebben zoals de hele vergadering eigenlijk en de microfoon aan te zetten, vlak voor u aan de beurt komt uw naam te noemen en dan het woord present te zeggen. Het klinkt wat formeel, maar het moet even. Ik begin bij nummer 18. Mevrouw griffier, kunt u de namen oplezen?

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Adriaans.

Spreker naam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Aouni.

Spreker naam 4: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Aslanjan.

Spreker naam 5: De heer Aslanjan (Raadslid D66)

Present.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Becker.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Van den Bosch.

Spreker naam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Bulsing.

Spreker naam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Casadei.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Chaara.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Coumans.

Spreker naam 11: De heer Coumans (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Dennenbroek.

Spreker naam 12: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Van Engelen.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Feenstra. De heer Feenstra heeft op Q gedrukt. Heeft hij geen geluid? Ik moet kunnen vaststellen dat hij er is. Ik sla hem even over. Ik kom zo bij u terug.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Frequin.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Gerritsen.

Spreker naam 15: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Van Herterych.

Spreker naam 16: Mevrouw van Herterych (Raadslid bbA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Höcker.

Spreker naam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Ben Idder.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Ben Idder. Ik hoor u net niet. Ben Idder aanwezig?

Spreker naam 18: De heer Ben Idder (Raadslid Lijst D66)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Ja. Kootker.

Spreker naam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Kortekaas.

Spreker naam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Kruijer.

Spreker naam 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Leegstra.

Spreker naam 22: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

De Looze.

Spreker naam 23: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Noomen.

Spreker naam 24: De heer Noomen (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Petiet.

Spreker naam 25: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

De Pijper.

Spreker naam 26: De heer de Pijper (Raadslid ChristenUnie)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Polderman.

Spreker naam 27: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Rienks.

Spreker naam 28: De heer Rienks (Raadslid CDA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Smalhout.

Spreker naam 29: De heer Smalhout (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Snoek.

Spreker naam 30: De heer Snoek (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Solleveld Olthof.

Spreker naam 31: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Van der Steenhoven.

Spreker naam 32: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Veenboer.

Spreker naam 33: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Van der Vet. Heeft technische problemen. Van der Waal.

Spreker naam 34: De heer van der Waal (Raadslid D66)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Zuidbroek.

Spreker naam 35: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Zwart.

Spreker naam 36: De heer Zwart (Raadslid VVD)

Aanwezig.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

Kom ik terug op de heer Feenstra. Heeft misschien ook technische problemen. Kunt u dat dan even aangeven in de chat? Ja, we gaan even contact met u zoeken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, we hebben nu 34 raadsleden geteld. Vijf collegeleden zijn er dan ook nog heb ik begrepen en de griffier en ondergetekende als aanwezig. Wek kijken voor de twee andere of we die nog bijgeschaafd kunnen krijgen.

Sinds de vorige raadsvergadering maken we gebruik van de digitale stemapplicatie van ibabs zoals u allen weet en we gaan dat nu weer doen. Vorige keer goed bevallen, veel tijd bespaard en we doen even een proefstemming om te kijken of de techniek werkt, dat is denk ik wel belangrijk. Echter vraag ik de griffier om de aangemaakte stemming onder agendapunt 1 te activeren: alleen raadsleden kunnen in iBabs aangeven 'voor' of 'tegen'. Weet even dat er ook een onthoudingsmogelijkheid is, het is technisch mogelijk. Maar als die ingetikt wordt, dan moet de hele vergadering hoofdelijk alsnog stemmen en doorgaans de raad voor of tegen alleen laten weten. Zoals u dat nu ook doet, dan hoeven wij dat niet hoofdelijk te doen.

Ik heb begrepen dat de heer Zwart nu is aangesloten. Klopt dat? De heer Feenstra is nu aangesloten. Dat is de update voor nu.

Nou, tweede opmerking even; naast het feit dat u voor of tegen geacht wordt te drukken zodadelijk bij stemmingen is het ook belangrijk dat u in beeld ziet waarover we stemmen. Ik zal het als voorzitter steeds aangegeven en ook daar rust en tijd voor nemen. En als u voor of tegen heeft geklikt, dan krijgt u ook nog een bevestiging gevraagd. Kortom wees u zelf ook alert. Het is uiteindelijk aan uzelf dat u alert blijft de hele vergadering en voor of tegen stemt en u wordt zelfs nog een keer gevraagd of u dat zeker weet. Het corrigeren daarna kan niet meer, ook niet via de voorzitter, dus daarom heb ik het nu dubbel aangegeven. Het is ook belangrijk; als de techniek niet werkt, laat het even aan de griffier weten. En dan nu nog even lot trekken bij welke raadslid ik begin, mocht het straks tot een stemming komen. Dat is nummer 18.

Prima. We gaan eerst de proefstemming even doen. Hij is geopend. Dan zou ik dat in beeld

moeten zien. We gaan nu de proefstemming houden. U kunt voor of tegen aangeven. Ben ik benieuwd hoe u gemoet vandaag is, voor of tegen. De griffier houdt de stand bij. We missen nog een paar stemmen. Mensen, het is een proefstemming, stemt u voor of stemt u tegen en u krijgt nog een bevestiging en weet u zeker dat u voor of tegen gestemd heeft. U heeft ook nog een controlemogelijkheid. Dit is een test stemming om het straks soepel te laten verlopen. De griffier laat me even weten, zodra iedereen die aanwezig is, gestemd heeft. Het was vroeger zo dat als we even pauze hadden of er een storing was, dan kwam Loekie de Leeuw even in beeld, dat hebben we nou niet paraat hier in Amstelveen, maar we wachten nog even. Het lijkt nog omslachtig, maar hoe beter wij nu de testen hebben hoe meer tijd we straks kunnen besparen bij de stemmingen, dus ik vraag wel even uw geduld, allemaal; er zijn twee mensen met technische problemen. Dames en heren, de proefstemming is beëindigd: 34 voor, twee onthoudingen, maar dat is vanwege een technisch probleem, dus er wordt nu even naar gekeken wat er aan de hand is. Goed dat we dit even doen en ik hoop dat het straks allemaal gaan werken. Daar gaan andere mensen mee bezig.

1.1 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik vervolg de vergadering. Ik had net nummer 18 al gekozen, dat is volgens mij de heer Kootker, daar gaan we straks mee beginnen als de hoofdelijke stemmingen toch mochten komen.

Dames en heren, mondelinge vragen, ex artikel 38 reglement van orde, er zijn geen vragen ingediend.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van 24 maart

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dat brengt mij bij agendapunt 1.2: vaststellen besluitenlijst van de vergadering van 24 maart jongstleden. Ik heb geen verzoeken vooraf ontvangen, die zijn er ook nu niet, ik zie geen reacties. De afspraak is ook dat we dat vooraf even doen. Daarmee is die ook vastgesteld.

1.3 Stand van zaken ingekomen stukken

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Gaan we naar 1.3: Stand van zaken ingekomen stukken. U heeft er allemaal kennis van kunnen nemen.

1.4 Vaststelling besprekpunten agenda

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Agendapunt 1.4: Vaststelling besprekpunten van de agenda. Bij de vaststelling van de agenda staat een brief van het college met het verzoek om de participatie en inspraakverordening agendapunt 3.1 van de raadsagenda te halen. Kan de Raad hiermee instemmen, is de vraag die ik bij deze doe. We zijn nu met de bespreking van de agenda bezig, dan is het belangrijk als dat verzoek ligt dat u daar wat van vindt. Ik heb vooraf geen bezwaren ontvangen, ik zie nu ook geen bezwaren op de chat. Mag ik daarmee concluderen dat het akkoord is, het verzoek van het college, dat u daarover besluit dat dat in de orde is? Ik zie dat dat het geval is. Dan maakt hij geen onderdeel meer uit van deze beraadslaging vandaag.

Dan is er een tweede agendavoorstel, is namelijk dat er gister, mij als voorzitter van uw Raad een gezamenlijk verzoek heeft bereikt van alle fractievoorzitters om ook agendapunt 3.3, en dat is een wijziging van een aantal reglementen van de Raad, om die van de agenda te halen. Dit voorstel wordt toch nog niet rijp geacht voor besluitvorming en een aantal meningsverschillen rondom inhoudelijke punten van een aantal van die reglementen moet nog eens beter naar gekeken worden. Het is belangrijk dat de procedures van de Raad geen discussie opleveren; discussie en debat willen we op de politieke inhoud hebben, niet op onze huishoudelijke regelingen. Daarom hebben de fractievoorzitters aangegeven nog wat meer tijd nodig te hebben en er zal op een later moment overleg plaatsvinden. In het presidium zullen de griffier en ik uw voorstel doen hoe we met dit proces verder gaan en uiteraard u als fractievoorzitters daar belangrijke rol in heeft en zal blijven hebben en daarom bij straks ook alle fracties. Dus ik neem aan omdat uw eigen verzoek is dat u akkoord bent met het afhalen van dit onderwerp van de agenda, dat lijkt het geval. Dan maakt hij ook geen onderdeel meer uit van deze beraadslaging.

Dan heb ik een derde punt bij dit onderwerp, namelijk dat er twee benoemingen van personen op de raadsagenda staan: lid van de rekenkamercommissie, agendapunt 4.1, en een commissievoorzitter 4.2. Voor beide functies is er één kandidaat. Ik heb uit de inventarisatie begrepen via onze griffier dat deze benoemingen per acclamatie kunnen en anders is er een schriftelijke stemming vereist. En ik noem dat vast even dat u dat weet, komen er straks inhoudelijk op terug.

Het is een uitgebreid punt, dit keer, deze vaststelling besprekpunten agenda, want er is nog eentje namelijk; er is een motie vreemd aan de orde aangekondigd. Motie vreemd aan de orde vindt een agenda en ik stel voor om dit toe te voegen als agendapunt 4.3, die is van mevrouw Jacqueline Solleveld.

Dames en heren, dan wou ik dit punt echt afronden nu. Kan ik daarmee de agenda vaststellen? Ik zie hier en daar geknik, ik zie geen bezwaren, daarmee is agenda vastgesteld met de aanpassingen zoals net met u gedeeld en door u besloten.

2.1 Verordening Dorpsraad Nes aan de Amstel 2021

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

We gaan naar de hamerstukken. De griffier heeft geïnventariseerd of er fracties zijn die een stemverklaring verlangen bij één of meer hamerstukken. Dat is het geval bij agendapunten 2.2 en 2.3 hebben we voorhand gehoord – zal ik straks aandacht aan besteden – en niet het geval bij de verordening Dorpsstraat Nes aan de Amstel en dat is namelijk agendapunt 2.1. Wenst u stemming over het voorstel? Ik heb de indruk van niet. Of een stemverklaring? Niet. Dan is die unaniem besloten bij deze conform artikel 19 lid 1, reglement van orde.

2.2 Hernieuwde aanvraag gemeentegarantie lening Sporting Martinus

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan gaan we naar agendapunt 2.2 getiteld: Hernieuwde aanvraag gemeentegarantie lening Sporting Martinus. En ik heb begrepen dat de heer Becker daar een stemverklaring heeft. Heer Becker.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Voorheen als bestuurslid betrokken bij de ontwikkelingen van het nieuwe clubhuis aldaar en nu daar ligt van verdienste, zal ik mij onthouden van stemming in deze. Dat was hem.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker. U neemt niet deel aan de stemming, u onthoudt zich van stemming. Ik heb verder geen berichten gehoord van mensen die een stemverklaring vooraf wilden afleggen. Ik heb ook niet gehoord dat mensen wilden stemmen over het voorstel, daarmee conform artikel 19 lid 1 van het reglement van orde, is het voorstel vastgesteld.

2.3 Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-West 2014 - Bovenkerkerweg 77-83' (De Kegel)

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Agendapunt 2.3: Vaststellen bestemmingsplan herziening Amstelveen zuidwest 2014, Bovenkerkerweg 7783 (De kegel). Ik heb begrepen dat een stemverklaring verzoek is van de heer de Looze van GroenLinks. U heeft het woord.

Spreker naam 23: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank, voorzitter. De afgelopen jaren heeft GroenLinks principieel tegen alle woningbouwprogramma gestemd, omdat ze niet bijdroegen aan oplossingen voor het grote tekort aan betaalbare woningen. Hoewel dit project ook geen sociale woning bevat, is het een mooi bouwprogramma met eindelijk echte middeldure huurwoningen van ook nog eens

een redelijk formaat. Net zoals GroenLinks op inhoudelijke gronden tegen alle slechte bouwplannen heeft gestemd, zullen we nu voor dit goede plan stemmen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw stemverklaring, heer de Looze van GroenLinks. Ik had de indruk vooraf dat iedereen voor dit voorstel is, dat er geen behoefte is aan een stemming hierover, laat ik het zo formuleren. Dat is nog steeds niet het geval, het is nog steeds stil op de chat, om het zo maar eens even te zeggen. Dat betekent dat dit voorstel ook is aangenomen conform artikel 19 lid 1, reglement van orde. U kunt het inmiddels dromen althans, de procedure.

3.1 Participatie- en inspraakverordening Amstelveen 2021

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, we gaan naar de besprekstukken en we beginnen dus met agendapunt 3.2: de kadernota 'veranderopgave inburgering' VOI. En waarom ook alweer? Want 3.1 maakt geen onderdeel meer uit van deze beraadslaging. Uit inventarisatie is gebleken dat bij dit voorstel twee amendementen en drie moties zijn aangekondigd. Ik stel voor de hoofdindieners deze amendementen en moties te laten toelichten en formeel in te dienen, dan maken ze ook onderdeel uit van de beraadslaging en dan vervolgens kunnen alle fracties die dat wensen daar in de eerste termijn op reageren, daarna het college in eerste termijn – dat lijkt me het meest ordelijke manier van werken. Dan begin ik met het eerste aangekondigde amendement van D66: 'meedoen vanaf dag één'. Mevrouw Chaara heeft het woord als hoofdindieners.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, D66 vindt het belangrijk dat bij alle keuzes die met of voor statushouders worden gemaakt, hun kans op meedoen in de samenleving altijd leidend is, met name door het hebben van werk.

Voorzitter, we zeiden twee weken geleden in de commissie burgers en samenleving al, maar we herhalen het hier toch maar even; je hoort erbij vanaf dag één. Dat is onze boodschap aan statushouders die zich in Amstelveen komen vestigen en hier een nieuw bestaan komen opbouwen. Dit betekent, voorzitter, dat we staan voor een goede start voor statushouders en willen dat ze zoveel als mogelijk zelfstandig zijn en op alle fronten voor de volle honderd procent mee kunnen doen. En om dit alles mogelijk te maken, voorzitter, is het natuurlijk ongelooflijk belangrijk dat we zo vroeg mogelijk starten met het leren van de Nederlandse taal en dat statushouders zo snel als mogelijk aan het werk gaan, want dit zijn wat ons betreft wel de twee belangrijkste ingrediënten om uiteindelijk succesvol in Amstelveen in te burgeren en om mee te doen.

Voorzitter, in dit licht heeft D66 één aanvulling op de kadernota. Nu staat op verschillende plekken in de kadernota opgenomen dat de inburgering formeel pas start wanneer de

statushouders echt in Amstelveen wonen. Als we deze lijn heel strak doortrekken, dan zou dit voor veel statushouders betekenen dat er veel tijd verloren gaat voor inburgering en integratie, omdat ze aan de ene kant heel lang moeten wachten op een woning in Amstelveen en het scholingsaanbod van het COA niet de hele wachttijd dekt, dus dit zou betekenen dat het hele waardevolle tijd voor statushouders verloren gaat zonder taallessen en dat is wat ons betreft niet de route die we op moeten gaan. Daarom dienen wij dit amendement in, het amendement 'meedoen vanaf dag één' en met dit amendement willen wij heel expliciet in het beleid opnemen dat we de wachttijd in het AZC maximaal benutten om statushouders taallessen te geven en om ze te laten inburgeren. En daarom vragen we via dit amendement om daar waar dit kan op het AZC al te starten met de inburgeringstrajecten in plaats van pas als statushouders in Amstelveen wonen, omdat op deze manier kostbare tijd goed benutten.

Voorzitter, voor ik overga tot het oplezen van het dictum wil ik de mede indieners graag heel hartelijk danken voor de samenwerking in de aanloop naar deze raadsvergadering en natuurlijk ook voor de steun. Dit zijn de fracties van de VVD, het CDA, Lijst Höcker, GroenLinks, de ChristenUnie, de Partij van de Arbeid, SBA en BBA.

En dan ga ik nu over tot het oplezen van de aanvullingen waar we om vragen. Het gaat om drie aanvullingen; eerst pagina zes: de tekst bij stap één in de klantreis aanvullen met: statushouders starten wanneer zij dit aankunnen zoveel als mogelijk op het AZC al met het gemeentelijk inburgeringstraject.

De tweede aanvulling betreft pagina 24; bij werkprocessen en stappen, stap één aanvullen met: 'en waar mogelijk starten met het inburgeringstraject.'

En tenslotte, voorzitter, pagina 25; na de laatste zin de volgende tekst toe te voegen: "We zorgen ervoor dat statushouders zoveel als mogelijk op het AZC al starten met taallessen uit het gemeentelijk inburgeringstraject. De mogelijkheden hiertoe stellen we per persoon en op maat vast. Hierbij gaan we uit van wat wel kan in plaats van wat niet kan als het gaat om praktische randvoorwaarden die nodig zijn." Voorzitter, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Chaara, voor uw bijdrage en het amendement waarvan u zojuist het dictum heeft gelezen; die maakt onderdeel uit van de raadsvergadering en dus van de beraadslaging. Dank u wel. En met groot genoegen kan ik melden dat mevrouw van der Vet inmiddels ook is aangesloten op onze vergadering, daarmee zitten we nu op 36 aanwezige raadsleden, even voor de statistieken.

Ik ga nu naar het tweede aangekondigde amendement van de SP fractie met als titel 'de uitwerking werkgevers benadering'. Mevrouw Casadei, u bent de toelichtende partij, heb ik begrepen. U heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Voorzitter, dank u wel. Met dit amendement willen we aandacht vragen voor de duale trajecten die straks worden ingevoerd bij de nieuwe wet inburgering, waarbij niet alleen in

Amstelveen de taal moet worden geleerd, maar ook in de praktijk bij een werkgever de taal in de praktijk moet worden gebracht en een werk moet dan een waardevolle leerervaring zijn. En ik hoop dat de aanwezige raadsleden zich een beetje kunnen verplaatsen in de inburgeraars, want een waardevolle leerplek is bij een werkgever een plek waar je je spreekvaardigheid kunt verbeteren door met collega's te praten en waar je goed wordt ondersteund door mensen op de werkvloer die je wegwijs maken en die je bijsturen. Maar helaas, de SP kent heel veel voorbeelden waar eerder van uitbuiting dan van een waardevolle leerervaring sprake was en wij baseren ons op de ervaringen die we hebben met de inburgeraars in het verleden. Ik ga een paar voorbeelden noemen, namelijk allereerst het magazijn van witgoed bedrijf BCC. Syrische inburgeraars worden daarnaar verwezen om te werken en vrijwel alle collega's zijn ook Syrische mensen. Zware apparatuur worden daar versjouwd en voertaal is Arabisch. Een bedrijf dat mensen ook op hun vrije dag inbellen om te zeggen dat ze moesten komen opdagen om te werken en als ze dat niet deden, dan werd daar melding van gemaakt met alle gevolgen van dien. Dan hebben we het kantoorpand van de KPMG. Daar moesten inburgeraars na sluitingstijd gaan schoonmaken, of de HEMA; na sluitingstijd werden daar de vakken gevuld door de inburgeraars. Die zagen daar verder helemaal niemand en werden helemaal op zichzelf teruggeworpen. En nu komt het, recentelijk, Tails voer. Dat is een distributiebedrijf in hondenvoer, dochter van multinational Nestle waar engels de voertaal is en waar ruim 30 mensen door het werkplein naartoe zijn geweest. Ook statushouders die nauwelijks nederlands spreken moesten hiernaartoe. En het werkplein heeft nooit gecheckt of dit bedrijf zich houdt aan het wettelijk minimumloon. Want het wettelijk minimumloon wordt bij dit bedrijf dus niet gerespecteerd. En buiten dat is er nog veel meer mis, want overuren worden niet uitbetaald aan de werknemers, er is geen pensioenregeling, de arbeidsomstandigheden zijn abominabel: een slecht bedrijf. En de gemeente Amstelveen heeft hier acht maanden niets tegen ondernomen en bleef gewoon de ene naar de andere werkzoekenden verwijzen. Pas deze week...

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Casadei, ik heb een punt van orde. Zoals u weet, is het goed gebruik dat daar even ruimte voor wordt geboden, ben ik benieuwd of het ook een punt van orde is. De heer van Frequin, u heeft het woord.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter, ik heb mevrouw Casadei even een paar voorbeelden laten noemen, maar ze noemt nu heel veel bedrijven die zich hier niet kunnen verweren. Ik heb het even toegelaten wat mij betreft, maar nu u een bedrijf beschuldigt dat het bedrijf zich niet houdt aan een wettelijk minimumloon, vind ik dat eigenlijk buiten de orde. Dus meneer de voorzitter, ik vraag uw oordeel over of dit kan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ja, ik heb ik er even naar gekeken. De vraag was aan de voorzitter gericht, mevrouw Casadei. Het is onderdeel van de vrijheid van meningsuiting. Ik zou zelf daar terughoudend mee omgaan, omdat het voor anderen lastig is casuïstiek ook te bewijzen: je hebt geen hoor en wederhoor. Als het een casus is die een politieke bijdrage kan ondersteunen, dan zou dat goed zijn. Als dat de hoofdmoot van het debat zal gaan worden van debatbijdrage, dan lijkt me dat minder verstandig. Ik had de indruk dat mevrouw Casadei niet heel lang nog bezig was met toelichting van deze voorbeelden, maar dat ze meer een illustratie zijn. Dan zou het net kunnen wat mij betreft.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Het zijn illustraties om een heel hoop voorwaarden te stellen aan bedrijven die straks inburgeraars willen laten werken en waaronder dus ook echt heel nodig is dat we daar als Raad iets mee doen, want als je zegt: 'we zijn heel erg betrokken bij onze statushouders en we willen dat ze vanaf dag één goed meedoen net zoals de Nederlandse mensen mee kunnen doen op de arbeidsmarkt' moeten we ook dit soort dingen goed regelen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ja, ik hoor wat u zegt, maar dit was even een reactie op punt van orde en het verzoek is om niet te uitgebreid met allerlei voorbeelden, omdat niemand dat kan verifiëren en als het een illustratie is, dan is uw vrijheid van meningsuiting. Ik heb nog een vraag van mevrouw Höcker aan u tussentijds, dat mag. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)

Ja, dank u, voorzitter. Ik wil niet blijven hangen bij de punten zoals mevrouw Casadei opnoemde, maar voor de interruptie van de heer Frequin had ik die vraag al ingetoetst. Mevrouw Casadei, u zei het dat de gemeente acht maanden niets gedaan heeft, maar hoe heeft u dat geverifieerd, want ook dat vind ik wel in die zin wel een beschuldiging en ik vind het ook triest te horen, de voorbeelden die u geeft, dus graag een antwoord daarop.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nee. Mevrouw Höcker en ook alle andere raadsleden, ik snap dat het ijs gebroken is nu even met de eerste punt van orde en dat is goed. De procedure die we net aan de voorkant hebben afgesproken, is dat de hoofdindieners de gelegenheid krijgen het amendement überhaupt in te dienen, formeel moet dat nog gebeuren, en vervolgens alle amendementen en moties die aangekondigd zijn onderdeel uitmaken van de beraadslaging, dan heeft u als tien aanwezige woordvoerders gelegenheid om te reageren op, want anders wordt het een rommelig debat en is het voor de mensen thuis ook niet meer goed te volgen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Casadei, wilt u betoog vervolgen alstublieft.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Nou, dat vind ik heel fijn, want de andere raadsleden even voor, want ik wilde dat nou toevallig net gaan toelichten allemaal, dus ik ga weer even terug naar waar ik gebleven was. Acht maanden zijn er mensen naartoe verwezen naar dit foute bedrijf en pas deze week, dus acht maanden na dato heeft de wethouder aan de FNV toegegeven dat dit een fout bedrijf is. Dat is dus hele recente informatie. En waarom heeft de wethouder dit toegegeven? Omdat de SP samen met de FNV hier maandenlang heeft staan te demonstreren en de informatie heeft aangedragen hierover, van de werkgevers. Dus het klopt wat we zeggen, het is te checken.

Het enige waarom ik dit allemaal noem, is omdat deze voorbeelden volgens mij voldoende duidelijk maken dat het werktplein bedrijven op dit moment onvoldoende screent en datzelfde werktplein moet strakjes wel die inburgeraars gaan begeleiden naar werkgevers. Dus het bereik wat ik zojuist noemde, zou zomaar eens het topje van ijsberg kunnen zijn, want we weten dus absoluut niet hoe het zit met al die andere bedrijven waar werkzoekenden nu en strakjes als ze moeten inburgeren naartoe worden verwezen en daarom vind ik het belangrijk dat er voorwaarden worden gesteld aan bedrijven die in het kader van de inburgeringstrajecten statushouders willen binnenhalen. En hierin is de SP heel principieel en dat zouden we allemaal moeten zijn, want wat er bij dat bedrijf Tails co is gebeurd en in het verleden bij andere bedrijven die ik noemde, kunnen we nu voorkomen door duidelijk te maken aan de werkgevers wat er van ze wordt verwacht.

De gemeente draagt vanaf volgend jaar de zorg voor de inburgering en wordt daarom ook verantwoordelijk voor de werkgeversbenadering; laten we dat dan vooral serieus nemen. Voorzitter, ik ga het dictum voordragen. Voor besispunt nul, de kader op nota 'veranderopgave inburgering' als volgt aan te passen, op bladzijde 14 bij trajecten naar werk: In het kader van de werkgeversbenadering worden afspraken gemaakt met werkgevers, waarbij de leerbehoefte en mogelijkheden van de inburgeraar centraal staan: Nederlands spreken op de werkvloer, goede begeleiding op de werkvloer en een fatsoenlijk salaris, ten minste het minimumloon, zijn minimale voorwaarden die gesteld worden. Bovenstaande als actiepoint vermelden op bladzijde 14 en 35 met de volgende tekst: 'de werkgeversbenadering verder uitwerken, waarbij met werkgevers die inburgeraars in dienst willen nemen, minimaal wordt afgesproken dat nederlands voertaal is op de werkvloer, de inburgeraar begeleid wordt op de werkvloer en er in ieder geval het minimumloon wordt betaald.' Dank u wel voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage, mevrouw Casadei. Het amendement wat u heeft aangekondigd, maakt inmiddels onderdeel uit van de beraadslaging en die is genummerd: 3.2 Bernard, amendement SP als hoofdindieners 'uitwerking werkgeversbenadering' en de het vorige amendement wat is ingediend 'meedoen vanaf dag één' heeft als nummer 3.2 A.

Dames en heren, ik ga nu over naar de eerste aangekondigde motie bij dit onderwerp, die is van de GroenLinks-fractie als hoofdindieners en die heeft als titel: inburgeraars recht op zo hoog mogelijk taalniveau. Mevrouw Kruijer, u heeft het woord als hoofdindieners.

Spreker naam 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Op mijn digitale zoektocht naar meer informatie over de nieuwe inburgering kwam ik voortdurend de zinsnede tegen: Het doel van de nieuwe inburgeringswet is dat iedere inburgeraar een kans krijgt om op een zo hoog mogelijk niveau de taal te leren. Deze doelstelling geldt voor mensen voor wie het moeilijk is de Nederlandse taal te leren en die wij daar optimaal bij helpen, maar dit is ook voor mensen die met een hoge opleiding ons land binnenkomen en de ambitie en het vermogen hebben om op een hoog taalniveau te kunnen inburgeren. De gemeente Arnhem bijvoorbeeld behandelt in haar beleidsstuk nadrukkelijk de mogelijkheid voor hoogopgeleide inburgeraars. Tilburg beschrijft helemaal in te zetten op onderwijs en opleiding, ook als personen ouder dan dertig jaar zijn. De huidige kadernota VOI van Amstelveen is op dit punt niet duidelijk. Samen met BBA heeft GroenLinks daarom een motie opgesteld om aan te geven dat ook wij in Amstelveen willen dat alle inburgeraars de kans krijgen om een zo hoog mogelijk taalniveau te bereiken. Als je de ambitie hebt en de leercapaciteit moet je in de gelegenheid gesteld worden een taalniveau te bereiken dat voldoende is om eventueel later een HBO of wetenschappelijk onderwijs opleiding te gaan volgen, ook als je ouder bent dan achtentwintig jaar. In de motie wordt gevraagd aan de wethouder deze doelstelling mee te nemen in de kadernota. De motie is mede ingediend door ChristenUnie, Lijst Höcker, SP, CDA, SBA, AVA en natuurlijk BBA en GroenLinks. En dan kom ik op het dictum en dat luidt als volgt: verzoekt het college in de kadernota 'veranderopgave inburgering' op te nemen dat de inburgeringsplichtige in staat wordt gesteld om op een voor hem of haar zo hoog mogelijk taalniveau in te burgeren en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Kruijer, voor uw bijdrage en de motie die u aangekondigd heeft zojuist, maakt nu dus ook onderdeel uit van deze beraadslaging en dat is een motie 3.2 C getiteld: inburgeraars recht op zo hoog mogelijk taalniveau.

We gaan naar de tweede aangekondigde motie van de PvdA fractie getiteld 'Womenpower' en ik heb begrepen dat de heer Dennenbroek het woord daarover gaat voeren. U heeft het woord.

Spreker naam 12: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. In de commissie is door onze Partij van de Arbeid, Rein Muller al ingegaan op de voorliggende verandernota inburgering. De positie van vrouwen bij het inburgeringstraject verdient echter extra aandacht. Voor iedereen die hier zit, overduidelijk gezien onze motie Womenpower over de positie van vrouweninburgering, die bijna door de hele Raad raadsbreed dan wordt ingediend.

U kunt zich afvragen: hoezo is dat, waarom dan toch een motie? En ook misschien juist voor de kijkers thuis. Eerder deze maand verscheen van de hand van het sociaal cultureel planbureau het rapport: met beleid van start. Het rapport beschrijft vooral de leefsituatie van Syrische statushouders en in dit rapport valt te lezen dat mannen vaker werk hebben dan vrouwen. En het hebben van een kind hangt negatief samen met werken. Dit effect is groter voor vrouwen dan voor mannen. Veel, niet alle vluchtelingen, komen uit streken waar vrouwen niet werken of naar school gaan en wij willen dat ze die achterstand niet meenemen naar Nederland.

In een motie vragen wij dan ook om werkgelegenheidsinitiatieven gericht op vrouwen te creëren en te stimuleren. Partij van de Arbeid vraagt daarin juist aandacht voor vrouwelijke nieuwkomers, omdat wij ervan overtuigd zijn dat als we vrouwen en meisjes een steun in de rug geven zij hun eigen toekomst kunnen bepalen. We gaan voor sterke, autonome vrouwen die hun eigen pad kunnen kiezen. Dan lees ik nog even het dictum voor van de motie, met daarbij dank aan mijn fractiegenoot Rein Muller voor zijn aandeel aan deze motie, GroenLinks en de overige partijen die deze motie vorm hebben gegeven en steunen. Verzoekt het college specifieke aandacht te geven aan de succesvolle inburgering van vrouwen en meisjes, actief inzetten op die gerichte initiatieven welke vrouwen en meisjes in kracht zetten, deze te creëren en te stimuleren. Daarbij aandacht te geven aan werkgelegenheidsinitiatieven gericht op vrouwen. Hierbij samenwerkensafspraken te stimuleren tussen instellingen die zich direct en indirect bezighouden met inburgering van vrouwen en meisjes en voor het einde van de raadsperiode met de resultaten te komen op de punten één tot vier die ik net heb opgelezen en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Dennebroek, voor uw toelichting op deze motie met als nummer 3.2 D getiteld 'Womenpower' en die maakt ook onderdeel uit van deze beraadslaging.

We gaan naar de derde motie die is aangekondigd met als titel: samen sta je sterk. Ik heb begrepen dat de hoofdindiener daar de CDA-fractie is en dat mevrouw van Engelen daarover het woord wenst. Bij deze heeft u het woord, mevrouw van Engelen.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Voorzitter, dank u wel. Deze kadernota die per januari 2022 zijn verslag moet gaan krijgen en ingevoerd gaat worden, is uitgebreid besproken in de commissie BNS. En een aantal onderwerpen komen vanavond weer terug middels de motie en of de amendementen. Daar heeft tijdens de commissie heeft CDA speciale aandacht gevraagd voor inburgeraars die met onverwerkte trauma's naar Amstelveen komen en daardoor minder voorspoedig in een integratietraject zitten. Immers, in situaties van rust komen juist vaak problemen naar boven. De wethouder heeft in zijn reactie op onze vragen benadrukt dat dit onderwerp evenals andere onderwerpen bij de uitvoering uitgebreid de aandacht zal krijgen en wij zijn dan ook benieuwd hoe dat vorm gaat krijgen en zullen dit nauw gelet gaan volgen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw van Engelen, u geluid is om onverklaarbare redenen opeens verdwenen. Kunt u uw eigen microfoon weer aanzetten en als ik even naar uw mondbeweging kijk, twee zinnestjes terug, alstublieft.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Het ging over de trauma's en de wethouder heeft daar een reactie op gegeven, dat daar nauwkeurig aandacht aan wordt besteed bij de uitvoering van de nota en wij zullen dat nauwgezet gaan volgen.

De nota zelf zal met input van vanavond middels de moties en amendementen het proces van inburgering in Amstelveen naar verwachting succesvol maken. Sterker nog, het zou gewoon een succes moeten worden en in dat succes zullen de inwoners van Amstelveen nog meer dan voorheen een belangrijke rol spelen. Een goed gesprek, een warme lach, het uitwisselen van een telefoonnummer, iemand bij wie je zomaar terecht kunt en je je als inburgeraar niet hoeven te schamen als je iets niet weet. Het niet verloren voelen in een vreemde samenleving is allesbepalend en het is van onschatbare waarde aan alle kanten te ervaren dat je hoe dan ook welkom bent en je kunt bouwen om die mensen op je heen, want je zult maar huis en hart in angst hebben moeten verlaten niet wetende hoe je toekomst eruit zal zien. Het gaat ons inlevingsvermogen dan ook ver te boven om ook maar enig idee te hebben hoe diep de geslaagd littekens in ziel en lijf zijn verankerd en welk effect die op je verdere leven zullen hebben.

Veel verantwoording voor het slagen van de integratie hangt van de inburgeraar zelf af. Dat staat helder in de nota beschreven, maar dat neemt niet weg dat wij Amstelveners in dat slagen een belangrijke bijdrage kunnen leveren.

Het CDA hoopt op een nog actievere rol van Amstelveners en dat vanuit alle geledingen binnen de samenleving, zodat de afstand tussen inburgeraar en inwoners zo klein mogelijk wordt. En die actieve rol kan op verschillende manieren worden ingevuld: middels de lief en leedstraten, buddy of maatjes zijn, via de sportvereniging, culturele instelling, middels de kerk en of de scholen; het is maar net waar wij de inburgeraar treffen en hoe graag wij met elkaar willen dat inburgering een succes wordt en de nieuwe Amstelvener zich hier thuis gaat voelen.

Om die reden hebben wij een motie ingediend; Samen sta je sterk. Wij willen het college oproepen zoveel mogelijk ontmoetingsplekken tussen inburgeraars en Amstelveners onder de aandacht te brengen en of deze plekken uit te breiden in de hoop dat dit een enthousiasmerend effect zal hebben op het hele inburgeringsproces. Ik kan het dan ook niet laten dat ik steeds moet denken aan het effect dat een goede coach heeft op een talent dat zich nog moeten ontwikkelen, maar dat een ware topper wordt. Ik dank de mede indieners van deze motie – D66, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Höcker en de SBA – voor hun input bij het opstellen van de motie en hierbij wil ik graag van de gelegenheid gebruik maken speciale waardering en dank uit te spreken naar collega Percy de Robles. Jammer dat hij niet

instaat is de vergadering bij te wonen, het CDA wenst hem veel sterkte.

En dan lees ik nu het dictum voor. Roept het college op plekken voor maatschappelijke ontmoetingen uit te breiden en hiervoor in overleg te gaan met sportverenigingen, buurtcentra, kerkgenootschappen, culturele instellingen en andere mogelijkheden. Twee: deze ontmoetingsplaatsen met inburgeraars en inwoners van Amstelveen onder de aandacht te brengen. Drie: inwoners van Amstelveen op die manier te enthousiasmeren om in contact te komen met de inburgeraars en hiermee het initiatief tot het inzetten van een buddy maatje te stimuleren. En vier tot slot: hierover in Q drie, 2022 moet het zijn, terugkoppeling te geven en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Engelen, en de motie die u heeft aangekondigd en zojuist heeft ingediend, maakt daarmee onderdeel uit van deze beraadslagingen. Die heeft als nummer 3.2 E met als titel: samen sta je sterk. Dan hebben we nu twee amendementen bij deze kadernota 'veranderopgave inburgering' en drie moties.

Kom ik nu bij de eerste termijn van de Raad zoals net aangekondigd. Wie wil het woord en u kunt volstaan met een Q. Dat is lekker snel; kijken wie de eerste is, als u tenminste een bijdrage natuurlijk wilt leveren in deze eerste termijn vanuit de gemeenteraad. Dat is mevrouw van Herterijck. U heeft het woord als eerste.

Spreker naam 16: Mevrouw van Herterijck (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Dat ging snel. Voorzitter, het belang van inburgering is voor BBA een heel belangrijk thema en zeker in het kader van het komen tot een inclusieve stad en daarnaast is een breed taalaanbod op alle niveaus voor BBA een belangrijk thema.

Voorzitter, BBA wil iedereen in Amstelveen de kans geven om onze taal te leren spreken, lezen, schrijven; dit bevordert de integratie, de emancipatie en sociaalmaatschappelijke contacten. En dat de Raad deze thema's belangrijk vindt, blijkt ook wel weer uit de aangekondigde amendementen en moties.

In de commissie hebben we het al even gehad over het belang van taalniveau en onderwijsroute voor de leeftijdscategorie 28 plus en dit heeft geleid tot het opstellen van de gezamenlijke motie met GroenLinks 'Inburgeraars recht op een zo hoog mogelijk taalniveau', welke door mevrouw Kruijer is ingediend, met dank aan mevrouw Kruijer en de mede-indieners. Voorzitter, ook uit het CBS-onderzoek 'asielintegratie 2021' volgt dat steeds meer statushouders een hoger niveau van opleiding volgen en voor de hoogopgeleide vluchtelingen blijft het effect van taalonderwijs het grootst en voor hen is het van belang dat de taallessen op een hoger niveau beschikbaar zijn, dus ons niet beperken tot het taalniveau wat wettelijk moet, maar een hoger niveau stimuleren en faciliteren daar waar het kan. Daar moeten we ons expliciet voor uitspreken en expliciet onderdeel laten zijn van de kadernota.

Dan ga ik nu meteen reageren op de ingediende amendementen en moties. Het

amendement van D66: Meedoen vanaf dag één; ja, we begrijpen heel goed dat het goed is om kostbare tijd niet verloren te laten gaan, als een asielzoeker langer dan gepland in het AZC moet blijven. Praktisch gezien leek het gevraagde ons een beetje lastig uitvoerbaar. De wethouder was hier in de commissie niet helemaal duidelijk over, maar ik heb wel begrepen dat het wel mogelijk is voor asielzoekers die dichtbij wonen. Maar nu het amendement in ieder geval wat is genuanceerd nu er van uitgaat van wat wel kan in plaats van wat niet kan, en nu waar mogelijk, zullen we dit amendement zeker mee-indienen.

Het amendement van de SP. Ja, voorzitter, voor de diverse onderdelen zoals werk, gezondheid, taal, er zijn zeker randvoorwaardes voor nodig en natuurlijk moet er een minimumloon zijn en is het spreken van de Nederlandse taal essentieel onderdeel van het integratieproces. Maar een ideaalplaatje is er niet: de praktijk is grillig. Er zijn immers meerdere gradaties van bedrijven en we hebben er veel internationals, denk bijvoorbeeld aan de bouw, anderstaligen werknemers werken of internationale bedrijven waar de voertaal nu eenmaal Engels is. Het dilemma waar wij mee zitten, is dat het amendement, vooral een invulling van de uitvoering is. Is dit niet aan de wethouder om hier aandacht voor te hebben? En de vraag is dan; als we aan de voorkant teveel een ideale situatie willen creëren, lopen we dan ook niet het risico dat zaken niet goed van de grond komen en potentiële werkgevers afhaken of uitgesloten worden? En de vraag wat het best is, staat wat ons betreft best wel ter discussie en we horen heel graag hierin het advies van de wethouder.

De motie Partij van de Arbeid 'Womenpower' dienen wij graag in en we danken de initiatiefnemers om onze suggesties, waarbij de motie gelukkig wel wat concreter is geworden, over te nemen en wij zien deze motie als een eerste stap om een duurzame beweging in gang te zetten voor de emancipatie van vrouwelijke nieuwkomers en daarbij rekeninghoudend met culturele en maatschappelijke achtergronden. En daar hoort evalueren, leren en verbeteren bij en we vertrouwen erop dat de wethouder dit goed in gang zet.

De motie van het CDA. Ja, bij het indienen van moties en amendementen moeten wij altijd wel in gedachten willen houden dat als er een tot een uitspraak van de Raad komt, als we die willen, dat dit ook goed tot uitvoering kan komen. En de opzet van de motie vinden wij zondermeer sympathiek, maar de motie is vooral een invulling van de uitvoering en de motie lijkt ons niet direct het juiste middel om te bereiken dat er meer ontmoetingen plaatsvinden. Als BBA zouden wij zeggen: maak gebruik van wat er is, vraag medewerking aan organisaties om ontmoetingen passender en uitnodigender te maken; en partijen zijn heel goed in staat om aan te geven waar wat nodig is, of er te weinig plekken zijn, en laat de experts in de doelgroep zelf dan aangeven wat nodig is en dan is het vervolgens aan de wethouder om hier iets mee te doen. Ook hier horen wij graag wat de wethouder hiervan vindt. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw van Herterijck van de BBA fractie, voor uw bijdrage in eerste termijn. Ik heb inmiddels meer Q's ontvangen, dat was de snelle tiktoets linksboven op uw toetsenbord om het woord te vragen in eerste termijn. Mocht u nou later in het debat, dat zal nu nog niet zijn, maar later in het debat een interruptie willen, dan zal ik u willen voorstellen: maakt een i van of als u makkelijk vindt, mag u ook gewoon het woord "interruptie" tikken, maar i mag ook. Q is gewoon voor een bijdrage in deze termijn en daar heb ik inmiddels een aantal van. En de volgende op mijn lijst is de heer Frequin van de VVD fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel voorzitter. Ik wil mevrouw van Herterijck feliciteren dat ze als eerste de Q kon intypen. Ik dacht ik de eerste zou zijn, omdat het in mijn achternaam zit, maar er zijn altijd mensen die sneller zijn, dus mevrouw van Herterijck, u heeft het gewonnen vanavond, waarvan akte. Op de inhoud, de inburgering; in de commissie heeft ons burgerraadslid Erik van Tricht daar wijze woorden over gezegd. We leven gelukkig in een land dat u niet allemaal kan permitteren en daar is ook de VVD natuurlijk gewoon gelukkig mee en de nota zoals de wethouder deze gepresenteerd heeft, daar staan wij ook achter.

Dan even de amendementen en moties, we zijn daar heel praktisch in. Als eerste die van D66. Wij zijn er voor, we hebben ook mede-ingediend, om dan die inburgering zo snel mogelijk te starten. Dat is pragmatisch en dat daar zijn we voor. Aan de wethouder dan even de vraag; in de commissie had de wethouder de opmerking dat het AZC in Heerle wel erg ver weg vond, maar ja, Nederland is niet zo groot land, wethouder, dus ik denk dat vanuit Amstelveen ook Heerle moeten kunnen bereiken, dus we roepen u op om dat ook gewoon te doen.

Tweede amendement van de SP, daar hebben we moeite mee. Ik heb net al in de ordepunt gezegd dat ik het toch ergens niet fijn vind dat hier bedrijven genoemd worden die zichzelf niet kunnen verdedigen, ook als daar gezegd wordt dat mensen zich niet houden aan wettelijke voorschriften. Nou, dat kun je gewoon melden, dan kunnen we dan in onze samenleving oplossingen voor bedenken, in de Raad vind ik dat wat minder, maar oké. Inhoudelijk zullen wij het amendement niet steunen om twee redenen. Het eerste is dat daar toch wel expliciet gesproken worden over als voorwaarde het gebruiken door werkgevers van de Nederlandse taal. Ja, wij denken dat je daardoor de inburgering zeg maar moeilijker maakt. Het kan zijn dat een aantal...

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Meneer Frequin, ik heb een interruptie verzoek van mevrouw Casadei. U heeft het woord, mevrouw Casadei.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Nou ja, het enige wat ik heel graag wil opmerken in de richting van de heer Frequin is dat ik

het opmerkelijk vind dat hij het heeft over werkgevers die zich niet kunnen verdedigen, maar wat dacht u van die inburgeraars en die statushouders die de taal nauwelijks begrijpen, die de wet en regelgeving niet kennen? Hoe moeten die de weg weten te vinden naar de overheid om te melden dat het loon niet wordt uitbetaald? Ze weten niet eens wat het wettelijk minimumloon is – daar gaat het om.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Casadei. Heer Frequin.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel. Mevrouw Casadei, ik ben er heel simpel over. We hebben toch wel een behoorlijke sophisticated samenleving, u doet daar gewoon volop aan mee. Ik kan me niet voorstellen dat zoiets zou gebeuren zonder dat de SP dit zou opmerken, maar ook de VVD laat dat niet over gaan. We hebben een samenleving waar mensen zich kunnen melden en de doelstelling van inburgering is juist dat die mensen zich zich mogen uiten, dus ik roep al die mensen op om zich te uiten en als ze dat niet kunnen, om daar mensen voor te vinden, zoals u of zoals ik die daartoe bereid zijn. Maar om als voorwaarde te stellen aan een werkgever dat Nederlands de voertaal moet zijn, sluit wat mij betreft een aantal gevallen van inburgeraars domweg uit en dat zou ik betreuren.

Een tweede argument om niet te steunen, mevrouw Casadei, is dat u het minimumloon noemt. Ja, dat is een wettelijke vereiste, dus daar moeten mensen zich gewoon aan houden, dus dat vind ik een open deur intrappen. Deze amendement zullen wij dus niet steunen om genoemde redenen.

Dan de moties. GroenLinks met mede-indieners over de taal is wat mij betreft nog niet voldoende in de commissie ter sprake gekomen, dus ik wil de wethouder graag vragen om daar een duidelijk standpunt over in te nemen. Dat is tot nu toe nog niet gebeurd. Dus wethouder, wilt u straks zeggen wat u vindt, dat is voor mijn fractie belangrijk, om dat al dan niet te steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Meneer Frequin, ik wilde even ruw onderbreken. Oh, u was net aan het eind van de zin. Ik heb er nog een interruptie verzoek van mevrouw Casadei. U heeft het woord, mevrouw Casadei, voor een korte interruptie.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ik laat het even aan me voorbijgaan, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Frequin, vervolgt u uw betoog alstublieft.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, de volgende motie is van de Partij van de Arbeid: Women power. Ik ben zo vrij geweest om dat thuis te bespreken. Ik hoop, voorzitter, dat je bepaalde dingen in de Raad ook thuis

mag bespreken en u weet dat ik een vrouw en vier dochters heb en die waren allemaal volop voor. We hebben het in de fractie besproken, waar ook de nodige dames aanwezig zijn. Het is voor ons vanzelfsprekend wat de Partij van de Arbeid hier voorstelt en als wij de wethouder kunnen oproepen om daar nog wat extra steun aan het betrachten, dan is niet alleen mijn fractie blij, maar ook mijn gezin is daar verheugd over, voorzitter, dus wij gaan die motie steunen.

Als laatste de motie van het CDA. Die komt er kort gezegd op neer dat iedereen in de samenleving moet bijdragen aan de inburgering. Mevrouw van Engelen, daar heeft u groot gelijk in, dus wij roepen ook samen met u de wethouder op om die inburgering zo breed mogelijk tot stand te laten komen. Ik dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Frequin, voor uw bijdrage in de eerste termijn. U heeft het thuis besproken, dat is natuurlijk goed vanuit participatie. U weet dat de wet is aangepast jaar geleden voor volksvertegenwoordigers, u heeft ruggespraak gehouden, maar ik hoop niet dat u er last heeft meegekregen van huis uit. Maar goed, want dat kan natuurlijk niet voor vertegenwoordigers.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Goed punt, voorzitter. Ik denk dat inderdaad die participatie zo ver moet gaan dat dat niet een last en ruggespraak is, maar je moet dit soort dingen breed delen en daar wordt je als raadslid alleen maar rijker van.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Kijk, dank u wel voor uw bijdrage. Mevrouw Casadei, voor uw bijdrage in eerste termijn vanuit de Raad. U heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga niet in herhaling vallen met de dingen die ik in de commissievergadering al heb gezegd. In de ogen van de SP is het voorstel behoorlijk incompleet, maar de beleidsmedewerkers zijn ervan overtuigd dat ze in de praktijk een heel goed inburgeringsbeleid kunnen gaan neerzetten en daarbij hebben we ook gezien dat er volgend jaar in het derde kwartaal al een evaluatie gaat komen, dus dat is binnen een jaar. Dus ja, we moeten ze in dit geval dan wel het voordeel van de twijfel gaan geven, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat wij als SP-fractie toch wel de grootste moeite hebben met het voorstel wat betreft de veranderopgave inburgering, want er zijn heel veel zaken echt te weinig ingevuld, het gaat teveel uit van de plichten van de inburgeraar en te weinig van de rechten van de inburgeraar. Daar hopen wij dus met ons amendement wat verandering in aan te brengen, maar ik begrijp dat de rechten van de werkgever in de gemeente Amstelveen belangrijker zijn dan de rechten van de inburgeraar. Voorzitter, ik ga even met u de amendementen en moties langs. Allereerst wil ik toch nog heel eventjes, voordat ik dat ga doen de mede-indieners van ons amendement nog

bedanken, namelijk GroenLinks, de ChristenUnie en Lijst Höcker uiteraard, dus hartstikke bedankt voor het mede-indienen van ons amendement en dan gaan we nu even naar die van D66. En ja, mensen die in ons land asiel aanvragen, die komen dan in een AZC terecht en wordt daar gehuisvest, totdat zij een verblijfstatus krijgen en idealiter gaan ze dan naar een gemeente toe en beginnen ze daar met hun inburgering. Maar we weten allemaal dat de praktijk altijd heel anders uitpakt, namelijk ze moeten vaak na hun status nog heel tijd in zo een AZC doorbrengen en daar is al een klein beetje verandering in gebracht met de nieuwe wetgeving door de voorinburgering, maar zelfs als je die hebt afgerond, komt er vaak nog een tijd dat je moet wachten tot je eindelijk naar een gemeente kunt.

Dus ik begrijp waar het voorstel van D66 vandaan komt en ik ben het daar ook best wel mee eens, want je wilt natuurlijk niet dat mensen daar in zo een AZC duimen zitten te draaien, terwijl ze hun tijd beter hadden kunnen gebruiken, maar we zien wel enkele praktische belemmeringen, want wat doe je als mensen langer dan een halfjaar, een jaar of misschien nog wel langer, in afwachting van een woning zijn? Moeten ze al die tijd dan lessen krijgen, scholing krijgen? En dat wordt dan inderdaad door de gemeente Amstelveen betaald en daarna moet de inburgering in de gemeente zelf dan nog beginnen. En wat gaan we doen met de mensen, die buiten de regio, iemand had dat al over Heerlen, wat gaan we daar dan mee doen, met die mensen die daar in het AZC zitten? Je wilt natuurlijk wel dat iedereen met dezelfde kansen start met hun inburgering in Amstelveen, dat niet de ene verder is in zijn traject dan de ander. Maar in ieder geval is er wel een verbetering ten opzichte van de huidige situatie en daarom steunen wij het amendement.

Dan de moties. Women power. Nou, prachtig allemaal, wie kan daar nu tegen zijn? De SP vindt wel dat verzoeken twee en drie voor alle vrouwen moeten gelden en niet alleen voor vrouwen die inburgeren, want nog steeds krijgen vrouwen in veel gevallen minder betaald dan hun mannelijke collega's en is er nog steeds het glazen plafond en er zijn nog altijd te veel vrouwen die parttime werken in plaats van fulltime, vooral door gebrek aan betaalbare kinderopvang. Nederlandse vrouwen werken trouwens zo een beetje het minste aantal uren van alle Europese landen. Dus deze motie wil het beter regelen voor de vrouwen die inburgeren, maar wat de SP betreft is het voor alle vrouwen nog heel veel te verbeteren, maar we steunen wel.

Dan de motie: Zo hoog mogelijk taalniveau. Die dienen we mede in. Het laatste dat we willen is dat inburgeraars onder hun niveau een cursus moeten gaan volgen en ze moeten, net als mevrouw Kruijer ook zei, de mogelijkheid krijgen om staatsexamen te gaan doen en er vervolgens bijvoorbeeld aan de VU en daarna te gaan studeren aan een hbo- of WO opleiding en dat vergroot nog meer hun kans op de arbeidsmarkt.

Dan de motie: Samen staan we sterk. Ook dit is een motie waar eigenlijk niemand tegen kan zijn, maar er gebeuren natuurlijk al heel veel goede dingen in bijvoorbeeld de buurtkamer, bij het Taalhuis en op wijkniveau, maakt er altijd beter, want zo zien we dat bijvoorbeeld de vaste bezoekers van wijkcentrum de Bolder het maar helemaal niks vinden dat vluchtelingenwerk daar nu zit en daar zoveel vluchtelingen over de vloer komen. Daar kan

wel wat worden gewerkt aan meer wederzijds begrip. Samen activiteiten ontplooiën kan daarbij helpen, maar wat ons betreft zijn ontmoetingsplekken er in principe nu ook al. De cruciale vraag is wat de SP betreft: van wie moet dat initiatief uitgaan om vluchtelingen en andere Amstelveners elkaar te laten ontmoeten, van vluchtelingen die nog onvoldoende de weg kennen of van de hier gewortelde Amstelveners? En wie gaat ze daarbij ondersteunen? We steunen de motie wel, de intentie is goed. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Casadei, Misschien even als tip voor de tweede termijn, u heeft nog ruim anderhalve minuut debattijd of spreektijd voor de tweede termijn. Ik ga nu over naar mevrouw Höcker die de volgende op lijst is van woordvoering. U heeft woord, mevrouw Höcker.

Spreker naam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)

Dank u wel, voorzitter. De regierol komt weer te liggen bij gemeenten. Gemeenten worden verplicht een passend traject aan te bieden aan de meest kwetsbare inburgeringsplichtige: de asielmigranten of statushouders. Met name het woord "passend" is een trigger-woord. Passend betekent ook in dat geval van de taal leren, starten in het AZC met een voortraject en daarbij het vestigen in de gemeente direct kunnen aansluiten bij de voortgang van de taallessen via het inburgeringstraject in de plaats waar men zich gaat vestigen, dus niet nog een paar maanden wachten, voordat men door kan gaan. Dat werkt niet alleen demotiverend, maar is vooral ook jammer voor de voortgang van de taallessen voor de inburgeringsplichtige. We zullen de motie 'meedoen vanaf dag één' van D66 mede-indienen.

Dan ga ik door naar de motie van GroenLinks; Recht op zo hoog mogelijk taalniveau. Die dienen we mede in. Ik kan me herinneren dat zo jaar geleden ik nog vragen heb gesteld over de UAF, de stichting voor vluchtelingstudenten, waarbij een universitaire studie meer makkelijk gemaakt moet worden. Het college zou hier nog verder onderzoek naar doen, maar daar heb ik niets meer vernomen; ook een beetje mijn fout om er niet eerder naar te vragen. De resultaten van het huidige inburgeringsbeleid zijn eigenlijk nog steeds verontrustend. Veel onderwijsinstellingen hebben aangegeven te willen helpen met de inburgering en het blijkt dat veel gemeenten de aansluiting niet of te weinig zoeken met MBO-instellingen, hoge scholen, universiteiten en particuliere onderwijsinstellingen, maar ook dus met de stichting voor vluchtelingstudenten, het UAF. Universiteit en hogescholen zouden graag schakelprogramma's maken om nieuwkomers op hun eigen niveau te laten studeren.

Onderwijsinstellingen moeten meer ruimte krijgen om publieke middelen in te zetten voor schakeltrajecten, zodat vluchtelingen in het reguliere onderwijs kunnen instromen. En dat laatste was de tekst van het landelijk rekenkameronderzoek. Echter, voor vluchtelingen is het nog steeds erg moeilijk om te weten welk aanbod er is en wat het betekent voor hun

toekomst. Het is dus bijzonder nodig dat gemeenten actiever aan de slag gaan hen te begeleiden naar de best mogelijke opleiding, voor deze groep mensen. En er kleeft nog steeds een imago aan dat inburgeren betekent dat je lager opgeleid zou zijn en dat is pertinent niet waar.

Dan ga ik even door naar het amendement van de SP betreffende de werkgeversbenadering. Dienen we mede in. Met name om met dit amendement te voorkomen dat we onduidelijkheid krijgen in de teksten in de uitvoering.

Dan de motie van de P van de A: Women power. Ja, die dienen we natuurlijk mede in, daar zijn we blij mee. Empowerment van vrouwen is de laatste tijd zoals u weet een goed onderwerp van gesprek net als meer vrouwen in de politiek en wellicht komt er een dag dat ook een inburgeraar en later nog eens de Nederlandse nationaliteit heeft ook in de Raad komt.

Dan de motie van het CDA: Samen sta je sterk; die dienen we ook mede in. Daar hoeft weinig aan toe te voegen. En als laatste wil ik nog een opmerking richting college over de Z-route, want mensen die in het land van herkomst zelfredzaam waren en hoger opgeleid, zouden de Z-route in Amstelveen niet moet volgen. Iedere verplichting waarbij men de kans loopt vernederd te worden of te voelen, zou er niet moeten zijn en passend betekent dus ook maatwerk, maatwerk op taalniveau. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Höcker, voor uw bijdrage in de eerste termijn. Ik ga naar de heer de Pijper en die is van de ChristenUnie. U heeft het woord.

Spreker naam 26: De heer de Pijper (Raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter. De ChristenUnie vindt het belangrijk dat inburgeraars een goede plek in onze samenleving kunnen krijgen. Doorgaans zijn het vluchtelingen uit een land hier ver vandaan met een heel andere samenleving, andere cultuur dan de onze. Ook hebben de meeste van hen onder moeilijke omstandigheden uit een streek waarin ze zijn opgegroeid, moeten vertrekken. Het is daarom belangrijk dat ook Amstelveen hen een warm welkom geeft en dat we hen de middelen aanreiken dat ze in onze gemeente een nieuw en goed bestaan kunnen opbouwen.

Met als uitgangspunt de nieuwe wet inburgering, die er aankomt, komt het college nu met deze kadernota: Veranderopgave inburgering. De ChristenUnie kan zich vinden in deze kadernota. De kadernota bevat de handvatten voor inburgeraars om in Amstelveen een nieuw bestaan op te bouwen.

De ChristenUnie steunt de twee amendementen en de drie moties die bij dit agendapunt zijn ingediend. Voor ons zijnde amendementen en de motie moties, de finishing touch van de kadernota en handvaten om het uitvoeringsprogramma te gaan vormgeven. Ik kom bij de moties en amendementen.

Voorzitter, het is zo belangrijk dat Amstelveen de mensen en de plekken heeft waar de

inburgeraar zich welkom voelt: een plek met een hartelijk en warm welkom is een smeerolie om de inburgeraar een goede start te geven in onze samenleving. De motie 'samen sta je sterk' dienen we dus mede in en ondersteunen we van harte.

Dan de motie van de Arbeid: Women power. Nou, de heer Frequin heeft een vrouw en vier dochters. Ik heb een vrouw en drie dochters en ik heb het ook met hen thuis besproken en ik kan zeggen dat ja, ook ons thuis vind dit echt een goede motie. Naast mannen moeten ook vrouwen een goede inburgering in Amstelveen hebben, jongeren en ouderen, dus wij vinden het met name dat er hier speciaal aandacht voor vrouwen word gevraagd een goed punt en ik denk dat het een fundamenteel onderdeel moet zijn van de inburgering in Amstelveen.

Dan de motie van de motie van GroenLinks. Voor een goed functioneren van de inburgeraars in de samenleving is het belangrijk dat de taal onderricht en dat amendement van D66, dat taalonderricht zo vroeg mogelijk begint en op een zo hoog mogelijk niveau van taalonderwijs. Daarom steunen wij het amendement 'meedoen vanaf dag één' en de motie 'inburgeraars hebben recht op een zo hoog mogelijk taalniveau'.

En tenslotte moet de inburgeraar een faire kans krijgen op de arbeidsmarkt. De inburgeraar moet net zoveel recht hebben op een duurzame arbeid over arbeidsovereenkomst dan andere werkzoekenden. Voorzitter, de ChristenUnie is niet zo van het neming en shaming, maar het blijft wel belangrijk dat er met werkgevers goede afspraken worden gemaakt en dat werkgevers ook kunnen worden aangesproken op hun gedrag, dus daarom denken we dat motie van de SP, die we ook mede-indienen, zeker belangrijk is en dat er duidelijke afspraken met werkgevers worden gemaakt, zodat inburgeraars ook inderdaad die duurzame arbeidsovereenkomst krijgen die ze verdienen. De ChristenUnie steunt daarom ook het amendement: Uitwerken werkgeversbenadering.

Voorzitter, vanavond willen we gaan voor een hartelijk en warm welkom van mensen die hebben moeten vluchten uit hun land en uiteindelijk om allerlei redenen inburgeraar Amstelveen zijn geworden en dat we hen hier een toekomst willen geven. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage, heer de Pijper van de ChristenUnie. Wij gaan door naar de volgende aangemeld en voor deze eerste termijn van de raadsbespreking en dat is de heer Becker van de AVA. U heeft het woord.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. AVA kan zich prima vinden in de benoemde doelstellingen in het raadsvoorstel. A. alle statushouders zijn zoveel mogelijk zelfredzaam, B. zoveel mogelijk statushouders zijn duurzaam aan het werk en C. zoveel mogelijk statushouders zijn maatschappelijk betrokken, en steunen dus ook het raadsvoorstel.

Betreffende de hierop ingediende moties en amendementen. Met dank aan mevrouw Kruijer van GroenLinks dienen wij samen met een aantal andere partijen de motie 'inburgeraars recht op zo hoog mogelijk taalniveau' mede in. AVA is van mening dat de

snelste weg voor inburgeringsplichtige het leren van de Nederlandse taal is en dat dit ook op het gewenste niveau moet worden aangeboden.

De overige moties en amendementen op dit in onze ogen goede raadsvoorstel. De indieners hebben ons nog niet kunnen overtuigen – mogelijk de wethouder dat wel straks in zijn uitleg en toelichting en kan hij mogelijk ook de financiële consequenties duiden van al deze mooie plannen – maar vooralsnog zien wij deze allemaal als overbodig en zullen wij ze niet steunen. Dank, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw bijdrage, heer Becker. Dan gaan we naar de volgende op de lijst en dat is mevrouw Chaara van D66. U heeft het woord.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. We lopen de verschillende voorstellen van de partijen even na. Eerst de motie van de Partij van de Arbeid: Women power. Ja, natuurlijk steunen wij deze motie, we dienen deze motie mede in. Als mede-indiener heeft D66 de nadruk gelegd op de werkgelegenheidsinitiatieven voor vrouwen, want we zien dat vrouwelijke statushouders niet heel goede arbeidsmarktpositie hebben, dus we zijn heel blij met deze toevoeging aan de motie.

Ja, het amendement van de SP. Ja, de heer Frequin en mevrouw van Herterryck halen ons de woorden uit de mond – we sluiten ons volledig aan bij de woorden die zij over dit amendement hebben gezegd. Ook wat ons betreft sluit dit amendement onvoldoende aan bij wat wij goede afspraken vinden met werkgevers; we vinden dat dit amendement ook veel te veel uitgaat van wantrouwen richting werkgevers en daarnaast vinden wij dat de motie met dit amendement alle ruimte voor maatwerk in de praktijk eruit sloop, om het zo maar te vatten, dus wij gaan deze motie niet steunen.

De motie van het CDA, ja, deze motie dienen we mede in. Een heel goed initiatief, veel dank aan mevrouw van Engelen voor het uitwerken van deze motie.

En dan de motie van GroenLinks. Ja, voorzitter, natuurlijk vinden wij een zo hoog mogelijk taalniveau heel belangrijk. Ook wij vinden dat ik moet worden nagestreefd, onverkort en zonder discussie wat ons betreft. Voorzitter, ook wij twijfelen nog heel erg over wat ons standpunt over deze motie nu is, omdat; wij lezen ook heel sterk in de wet terug dat alles waar deze motie toe oproept eigenlijk al een wettelijke opdracht voor gemeenten is. Dus ja, ook wij horen heel graag het advies van de wethouder hierop en we horen ook graag hoe de wethouder met ons deelt dat door alle wettelijke verplichtingen aan gemeenten vanuit de wetgever, of dit niet ook een beetje riekt naar overbodigheid, dus daar horen we graag een reactie op van de wethouder, maar natuurlijk staan we wel achter het idee deze motie. Ik zie dat mevrouw Kruijer druk aan het typen is, misschien heeft mevrouw Kruijer een interruptie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik zie het woord “IQ” bij mevrouw Kruijer. Dan ben ik heel benieuwd of dat een interruptie is of beide. Mevrouw Kruijer.

Spreker naam 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, IQ slaat misschien wel heel erg ook op het taalniveau, maar goed, daar zullen we het nu even niet over hebben. Ik kon de i niet zo gauw vinden, dus ook de Q maar ingedrukt. Ja, ik wilde even met mevrouw Chaara praten over van, in principe staat het in de motie, staat ook al in de wet. Maar als je gaat kijken naar wat in deze kadernota staat als doelstellingen, dat staat ook al in de wet, dus als we alles uit de kadernota halen wat dan in de wet staat, dan hebben we heel wat minder te lezen, maar dan zou het toch een rare vorm worden. Ik denk ook dat wat je dus als gemeente in de kadernota zet, wat je uit de wet haalt, wat je in je kadernota zet, dat dat ook een signaal is van: dat vinden wij in Amstelveen nou belangrijk en daar gaan we vooral onze aandacht en onze inspanningen opleveren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ja, wilt u de interrupties kort en krachtig houden, alstublieft?

Spreker naam 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dat is ook de reden om deze motie in te dienen. Nou, ik zou er een reactie van mevrouw Chaara op willen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Chaara, vervolgt u uw betoog, eventueel met een reactie.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij snappen natuurlijk heel goed wat mevrouw Kruijer bedoelt en we snappen ook wel het principe van ik vind het zo belangrijk, dus al staat het in de wet, neem het alsnog op in de beleidsnota. Andersom, mevrouw Kruijer, is natuurlijk ook niet goed; het gemeentelijk beleid moet gaan over de keuzes die we lokaal maken en het beleid die we lokaal voeren als we in gemeentelijk beleid alles wat we mooi vinden als wetteksten opnemen, dat is ook weer niet de juiste weg. Vandaar dat wij heel erg in dubio zitten, want wij zitten heel erg op de lijn van mevrouw Kruijer in dit geval als het gaat om het belang hiervan, maar het is gewoon een wettelijke opdracht. De gemeente heeft geen keuze te maken, het is niet iets waar je beleidsvrijheid in hebt als gemeente waar je ervoor kunnen kiezen om het niet te doen of het een stapje minder te doen dan een minimum wat in de wet staat. Dus ja, wij twijfelen hier heel erg over, maar onderstrepen wel de gedachte die de indieners bij deze motie hebben, daar staan wij natuurlijk volledig achter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

En bent u ook klaar met uw betoog?

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, ik ben klaar, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dat was de reactie. Ja, dank u wel, mevrouw Chaara van D66. Ik ga over naar de heer Dennenbroek van de PvdA-fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 12: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal even in het kort onze route doornemen. D66 heeft mee ingediend, dus daar wij voor stemmen.

SP, daar stemmen wij tegen; er is al een heleboel over gezegd en wij kunnen ons daar wel in vinden.

GroenLinks stemmen wij voor. CDA stemmen wij voor. En het is goed om te horen dat er zoveel power women in de huishoudens van onze raadsleden bevinden die onze motie ook goedkeuring geven, dat is leuk om te worden. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Dennenbroek van de PvdA-fractie. Ik ga naar mevrouw van Engelen, CDA, u heeft het woord.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Ja, voorzitter, dank u wel. Dan gaan we het hebben over de moties. Motie van GroenLinks hebben wij mede-ingediend, omdat we er van uitgaan dat niets belangrijker is dan taal en dat er voor ieder op een zo hoog mogelijk niveau ongeacht leeftijd of vooropleiding een kans moeten hebben en alles wat daartoe kan bijdragen om dat te bereiken, steunen wij van harte.

Het amendement van D66: meedoen vanaf dag één. Ja, een dag niet meegedaan is een verloren dag, dus hoe eerder je daarmee begint, hoe beter het is. Wel kan het een bepaalde vorm van druk geven op degene die het ervaart, maar, uiteindelijk hoe eerder je toch mee gaat doen hoe beter, dus wat dat betreft dienen we het graag mee in en hopen we dat de uitvoering daarvan ook effect zal hebben.

Motie van de P van de A over de positie van de vrouw; wij hebben we in de commissie ook uitgebreid bij stilgestaan en de motie sluit wat dat betreft daar goed op aan en we dienen graag mee in.

Het amendement van de SP, daar hebben we lang over nagedacht. We willen wel steunen, maar willen wel opmerken dat wanneer je afspraken zo dicht gaan timmeren, dat je daarmee ook obstakels op de weg gaat opwerpen, wordt het een lastig verhaal. En als ik dan denk aan de situatie van heel veel werkgevers, welke effecten covid op hun voortbestaan zou hebben, dan maak ik me daar nog wel zorgen over, dus als je alles gaat dicht timmeren, dan ga je waarschijnlijk mooie lerende trajecten belemmeren en dan verliest dat het effect van het amendement, maar de balans slaat net iets door naar steunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw van Engelen, voor uw bijdrage namens de CDA-fractie. Ik ga nu naar mevrouw Kruijer, GroenLinks. U heeft het woord.

Spreker naam 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Oh, sorry. Sorry, ik zie dat er net een interruptie binnenkomt van mevrouw Casadei en dat is waarschijnlijk nog op mevrouw van Engelen. Mevrouw Casadei.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik wilde mevrouw van Engelen vragen; ze had het over dicht timmeren, maar volgens mij wordt er in het amendement van de SP helemaal niets dichtgetimmerd. Het enige wat we zeggen is dat daar een paar minimale voorwaarden gesteld moeten worden. Het doel dat we voor ogen hebben met de inburgering, ook wat betreft het werk en leertraject, is natuurlijk dat daar ook een leerproces wordt doorgemaakt en bij een Engelstalig bedrijf ben je niet echt aan het inburgeren in de Nederlandse taal wat natuurlijk doel is van de inburgering, dat mensen de Nederlandse taal spreekvaardigheid zich eigen maken. Er zijn een aantal minimale voorwaarden die ik als voorbeeld erbij heb gezet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw van Engelen nog even alstublieft.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel. Ja, voorzitter, dat kan mevrouw Casadei wel zo zeggen, maar stel nu dat er een situatie zich voordoet, waarbij een werkgever aan bijna alle voorwaarden voldoet behalve dan het moeten, ook gezien dat de werkzaamheden, het moeten voeren van de Nederlandse taal een belemmering gaat vormen, dan mis je dus misschien een goede kans voor iemand om het re-integratietraject in te zetten. Dus daarom vinden we het belangrijk dat daar echt goed gekeken wordt, dat je niet dat je het niet volledig gaat dicht timmeren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nog een korte interruptie, begrijp ik. Ik zie TE. Dat is een voor mij een nieuw teken, mevrouw Casadei.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ja, sorry.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nou fijn, u heeft de mogelijkheid voor een korte interruptie.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Nou, heel kort dan. Kijk, ik begin u toch een beetje te bespeuren dat daar een paar dingen door elkaar lopen. Inburgeren is iets anders dan een re-integratietraject. Een inburgeringstraject is iets anders dan een re-integratietraject, dus het is het ...

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Heb ik het woord re-integratie gebruikt? Anders excuus daarvoor, want dat is natuurlijk niet de bedoeling.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw van Engelen, dat was de reactie. Volgens mij heeft u uw punt gemaakt, mevrouw Casadei. Mevrouw van Engelen was wel heel voortvarend en haar antwoord was wel helder overigens. Ik zie mevrouw Chaara binnenkomen en een Q, maar ik vermoed dat het een i moet zijn. Klopt dat, mevrouw Chaara, ook een interruptie.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja. Sorry, voorzitter. Het is inderdaad een interruptie op mevrouw Casadei, want mevrouw Casadei sloot met haar amendement wel degelijk maatwerk uit de uitvoering, omdat door de harde eisen die ze stelt het straks niet meer mogelijk wordt voor een statushouder om bij een Engels bedrijf werkervaring op te doen en sociale contacten op te doen, terwijl daarnaast ook een taaltraject loopt. Dus wat mevrouw Casadei nu met haar amendement doet, is zeggen: statushouders mogen alleen werken op banen waar het Nederlands gesproken wordt, en sloopt daarmee de mogelijkheid om in die uitzonderlijke gevallen waar een Engelstalig bedrijf prima past bij wat een statushouder kan en wil, ja, die mogelijkheid, is er straks niet meer als we het amendement van mevrouw Casadei volgen en daar zijn we tegen, dus er zit wel degelijk een sterke mate van inperking in en u beperkt de uitvoering van maatwerk te bieden door de eisen die u nu wil stellen aan afspraken met werkgevers.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Het was een interruptie op de interruptie van mevrouw Casadei. Daar kunt u daar gewoon op reageren, mevrouw Casadei. En mogelijk is daarna klaar en dan kunnen wij verder met de bijdrage van mevrouw Kruijer. Mevrouw Casadei voor de korte reactie.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ik vind de discussie wel interessant worden, want we beginnen nu te spreken over inburgeraars die in Nederland moeten inburgeren, de Nederlandse taal moeten leren en die moeten dan een werktraject doorlopen in een Engelstalig bedrijf, want die mogelijkheid moet zijn, hoor ik hier de raadsleden nu zeggen. Ik vind dat een interessante ontwikkeling, want dat is in mijn ogen geen inburgering.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Interruptie van mevrouw Chaara.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Me geluid staat aan. Ja, mevrouw Casadei, via u, voorzitter; het is echter praktijk dat het soms gewoon nodig is dat een statushouder gewoon bij een Engelstalig bedrijf aan het werk gaat daarnaast een taaltraject volgt om dat te compenseren om op die manier gewoon sneller aan het werk te komen en met andere mensen in contact te komen – u kunt het zich misschien niet voorstellen, maar het is wel werkpraktijk en soms is het ook in het belang van statushouders om dit mogelijk te maken, want het alternatief is anders: werkloosheid, afhankelijk zijn van de bijstand en alle gevolgen van dien, denk aan armoede, dus wij steunen echt wel de gedachte van de statushouders moeten zoveel als mogelijk op het werk de taal leren, maar wij vinden ook dat er ruimte moet zijn voor maatwerk als in specifieke gevallen een andere aanpak beter is. En die ruimte, die sloop u nu uit de uitvoering met uw amendement. Ja we kunnen...

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Geachte raadsleden, de kracht van interrupties is dat ze kort en krachtig zijn. Als ze lang worden, zijn het halve debatten en je merkt dat je dan weer heel veel aanleiding voor andere hebt om daarop aan te haken, dan is het moeilijker te volgen voor de mensen thuis. Heeft u een interruptie, hartelijk welkom, want het verhoogt de levendigheid van debat, maar hou ze kort en kernachtig. En voor ik nou een reactie geef aan mevrouw Casadei, dat zou de derde keer zijn overigens op deze interruptie, was mevrouw Höcker nog wat eerder en benieuwd waar mevrouw Höcker dan een interruptie op heeft, op mevrouw Chaara of mevrouw Casadei. U heeft het woord, mevrouw Höcker, voor korte interruptie.

Spreker naam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)

Dank u, voorzitter. Ik heb een interruptie op mevrouw Chaara. Mevrouw Chaara, welk ander alternatief heeft u om mensen meer en beter te begeleiden in de Nederlandse taal naar aanleiding van de oproep van mevrouw Casadei met het amendement?

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Chaara, dan daarna nog een keer mevrouw Casadei. Mevrouw Chaara.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, ik weet niet helemaal of ik de vraag van mevrouw Höcker goed begrijp, maar het alternatief is, ik ga er maar even van uit dat uw vraag is: Hoe zorgen we voor een goede taalopleiding voor mensen die tijdelijk bij een engelstalige bedrijf aan de slag gaan? Kijk, je kunt natuurlijk – en dat is denk ik ook de werkpraktijk, tenminste, dit hebben wij van de ambtenaren van de gemeente gehoord – soms heb je gewoon nodig dat mensen tijdelijk bij een Engelstalig bedrijf aan het werk gaan en daarnaast een steviger taaltraject aangeboden krijgen wat dan compenseert dat mensen op het werk niet heel veel de Nederlandse taal spreken.

Dus mijn alternatief zou zijn: op het moment dat mensen inderdaad bij een werkgever aan de slag gaan waar niet standaard Nederlands gesproken wordt, dan kun je best aan de

andere kant via andere wegen, dat compenseren door meer te doen aan taal, door de scholing op te schroeven, door er een vrijwilliger aan te koppelen; u kunt er van alles op bedenken om tegemoet te komen aan wat statushouders zouden verliezen als ze in een bedrijf werken waar geen Nederlands gesproken wordt. Daar zijn heel veel mogelijkheden voor. Sterker nog, daar heeft de gemeente al jaren ervaring mee, dus wij kunnen die ruimte in de uitvoering ook gewoon houden, omdat het soms gewoon in het belang van statushouders is. Als mijn fractie moet kiezen tussen of iemand werkloos houden en afhankelijk maken van de bijstand en alle gevolgen van dien of tijdelijk op een baan plaatsen waar Engels gesproken wordt en daarnaast een Nederlandstalig taaltraject, dan kiezen wij voor het laatst, omdat het vaak meer in het belang is van statushouders dan het constant te spreken van de Nederlandse taal.

En dan geef ik mevrouw Höcker tenslotte, voorzitter, nog één punt mee: hoeveel Nederlands spreekt bijvoorbeeld een postbezorger op een gemiddelde werkdag? Je hebt soms ook banen waar Nederlands de voertaal is, maar waar nauwelijks Nederlands gesproken wordt, dus ook in de praktijk zal deze eis ook niet altijd per se betekenen dat mensen heel veel Nederlanders gaan spreken op het werk. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. Ik ga nog even naar mevrouw Casadei zoals beloofd. Bij deze een korte interruptie alstublieft.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ja, over slopen gesproken; het duale inburgeringstrajecten wordt nu al bij voorbaat gesloopt, want er is geen enkele meerwaarde als een inburgeraar meteen al begint bij buitenlandse bedrijven andere talen moet spreken en de meerwaarde zit er juist in dat de combinatie van de taal leren en het in de praktijk brengen op de werkvloer, dat is een duaal traject, daarin zit de meerwaarde. Het spijt me zeer, maar dit is niet wat een duaal traject inhoudt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Bedankt voor uw bijdrage, mevrouw Casadei. We gaan nu met de volgende spreker die zich aangekondigd heeft voor de eerste termijn, want daar zitten we nog van de raadsbehandeling bij deze kadernota, is mevrouw Kruijer.

Spreker naam 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Het zal een hele korte bijdrage worden. GroenLinks stemt in met de kadernota, ook al is er nog heel veel over te zeggen en dat er heel veel over te zeggen is, dat merken wij vanavond en dat hebben we ook in de commissievergadering gemerkt. Wij denken dat met de amendementen en moties die nu ingediend worden, net als de heer de Pijper, dat het een betere en uitgebreider de kadernota kan worden dan het nu is. Ik begrijp het bezwaar van sommige mensen die zeggen van ja, maar het is heel erg met de uitvoering, maar ik denk dat het onderwerp ook zich leent en uitnodigt om het allerlei

gedachten te opperen die eigenlijk uitvoering zijn. Ik denk dan ook dat het behandelen van zo een kadernota misschien anders had gemoeten en dan heb ik over het proces. Ik heb gezien dat in Nijmegen de kadernota inburgering besproken werd echt in samenspraak met de Raad en dit is echt zo een onderwerp, waarbij je als Raad ook heel veel kunt zeggen en heel veel mee wilt praten, dus dat zou ik nog even de wethouder mee willen geven, dat dat misschien een mogelijkheid is ook voor in de toekomst.

Wij dienen dus alle amendementen en moties mee. En dan nog even heel kort over waar mijn hart echt ligt, ook bij de andere dingen, maar zeker bij de motie voor vrouwen en dan wil ik toch nog even benadrukken naar de heer de Pijper toe en misschien ook naar de heer Frequin toe.; het is heel fijn als alle echtgenoten en dames het ermee eens zijn, maar in het empowerment van vrouwen zullen toch de mannen ook moeten bijdragen, dus ik hoop ook dat de wethouder in de uitvoering van deze motie mannen gaat betrekken, waardoor vrouwen beter kunnen emanciperen. Dit was mijn bijdrage. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

En deze was te verwachten. Dank u wel, mevrouw Kruijer, voor uw heldere bijdrage. Wij zijn aan het einde gekomen van deze eerste termijn van de gemeenteraad. Geef ik nu het woord aan het college van burgemeester en wethouders en dat zal de wethouder zijn met dit dossier en dat is wethouder van Ballegooijen. U heeft het woord.

Spreker naam 37: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter, en dank aan uw Raad voor deze levendige discussie, ook al in de commissie, maar zeker ook weer vanavond. Het is het mijn eer om namens het college u te mogen adviseren, pre-adviseren over de moties en amendementen die vandaag zijn ingediend.

En mijn advies is als volgt. Over de motie 'meedoen vanaf dag één' net besproken door mevrouw Chaara is ons advies positief en wij denken dat het inderdaad belangrijk is om vanaf dag één te beginnen, om geen tijd te verliezen en ook de tijd die statushouders doorbrengen op het AZC, op het asielzoekerscentrum, zo nuttig mogelijk te besteden. En weleens waar is daar die pre-inburgering die door het COA wordt georganiseerd, maar toch denken wij dat er inderdaad ruimte is voor meer – daar heeft mevrouw Chaara ons duidelijk ook van overtuigd. Ik denk ook dat het praktisch uitvoerbaar is, want door de verlengde intake die we al willen houden op het AZC zullen we, denken wij, in beeld kunnen brengen wat een passend aanbod is naast die pre-inburgering van het asielzoekerscentrum voor deze statushouder in kwestie en dan kunnen we kijken waar in het Amstelveense aanbod iemand al mee kan draaien, dat kost ons dan niks extra en daar misschien maatwerk nodig of mogelijk is. En misschien dat het aanbod voor Heerlen iets digitaler is dan het aanbod van het asielzoekerscentrum in Amsterdam, maar ik heb de oproep duidelijk gehoord van de heer Frequin om ook Heerlen niet over te slaan, zeker met het Heerlen, is dat altijd belangrijk om ook aandacht aan Heerle te besteden – dat weet ik uit persoonlijke ervaring. Dus onze advies is positief.

Dan hebben we het amendement: Uitwerking werkgeversbenadering. Hiervoor is ons preadvies ontraden en dat is als volgt; we denken dat het echt een streven zou moeten zijn om bij het zoeken naar arbeidsplekken voor iemand te zoeken naar een baan waarbij Nederlands wordt gesproken in de omgeving, omdat dat dan helpt de Nederlandse taal te ontwikkelen, omdat het mensen helpt ook een sociaal Nederlands netwerk van collega's te maken en op die manier wat van de Nederlandse omgangsvorm te leren.

Maar voorzitter, wij denken dat dat niet altijd haalbaar is, zeker niet in de internationale arbeidsmarkt in Amstelveen, waar ook heel veel Engelstalig wordt gesproken op de arbeidsmarkt en ook omdat veel banen zoals bijvoorbeeld een pakketbezorger, daar wordt niet zo heel veel in gesproken. En als we dan voor de keus moeten staan om iemand in de bijstand te houden met de armoede en eenzaamheid die daar vaak mee gepaard gaan of iemand kan toch een baan krijgen, dan denken wij dat het beter is voor de statushouder om toch die baan te nemen; beter voor het CV en daarmee voor vervolgbanen, beter voor eigenwaarde en zeker ook beter voor je portemonnee, want minimumloon is echt veel hoger dan het bijstandsniveau.

Dus juist in die gevallen dat het niet lukt terwijl het wel het streven is om die Nederlandstalige werkomgeving te geven, denken wij dat het belangrijk is om dan tenminste te zoeken naar een zo positief mogelijke werkomgeving. En daarbij denken we ook dat het leren van de Nederlandse taal een belangrijk onderdeel is van werken, maar is niet het enige doel van werken. Dus we zijn het in die zin nog niet eens met de stelligheid waarmee mevrouw Casadei betoogde dat die Nederlandse taal het minimum zou moeten zijn. We denken dat dat een streven zou moeten zijn. En hetzelfde geldt eigenlijk ook voor wat mevrouw Casadei vraagt rondom de begeleiding; zij zegt in haar amendement: zonder jobcoach is zo een baan zinloos voor de inburgering – dat denken wij niet, want wij denken dat de mate van begeleiding echt afhangt van de persoon. Sommige statushouders zullen intensief begeleid moeten worden – daar zullen we dan ook voor zorgen – en voor andere is dat misschien wel helemaal niet nodig, want het niveau van de statushouders is enorm variabel. En dan is het goed vormgeven van de inburgering in kwestie van de hoge doelen die we voor mensen stellen, maar het besturen van de stad heeft ook te maken met het goed inzetten van de beperkte middelen die we hebben en dan iedereen een jobcoach geven, terwijl dat niet altijd nodig is, is dan niet de beste manier om de stad te besturen, denken wij. Dus ook daar denken wij niet dat iedereen een jobcoach het minimum zou moeten zijn, ik denk wel dat het streven zou moeten zijn om iedereen passende begeleiding te geven waar die begeleiding nodig is.

Als mevrouw Casadei bereid zou zijn om haar amendement aan te passen, zodanig dat we het hebben over het streven naar die Nederlandstalig taalomgeving en begeleiding te bieden waar dat nodig is, dan kunnen we daar goed mee uit de voeten, want dat is belangrijk voor onze werkgeversbenadering.

Ja, tot slot, voorzitter; mevrouw Casadei legde mij in haar betoog een uitspraak in de mond – daar neem ik afstand van, die uitspraak is niet zo gedaan en zonder op specifieke

bedrijven in te gaan; we werken veel samen met werkgevers natuurlijk, we hebben niet de capaciteit over de status, de kracht om al die werkgevers te controleren bij voorbaat, we nemen signalen dat een werkgever zich niet zou houden aan de Nederlandse normen voor loon of arbeidsomstandigheden wel heel serieus en zullen dat altijd onderzoeken als daar serieuze signalen voor zijn en wanneer nodig onze samenwerking met die bedrijven opschorten. Dat lijkt me niet meer dan logisch.

Dan, voorzitter, ga ik door met de motie: zo hoog mogelijk taalniveau. Ons advies hierover is om deze motie wel aan te nemen en weliswaar is het inderdaad ook in de wet al bepaald dat het hoge taalniveau nodig is, maar daar blijkt ook na bespreking in onze eigen nota toch verwarring over te zijn wat nou echt de intentie is van onze nota. En we schrijven erin dat het preferabel is dat de onderwijsroute wordt gevolgd door bewoners jonger dan 28. Wij bedoelen daarmee dat die jonger dan 28 tenminste die onderwijsroute volgen en andere mensen die dat aan kunnen ook, maar ik zie ook wel hoe de verwarring vanuit die formulering ontstaat, waarbij je misschien zelf kunt lezen dat we graag willen dat alleen maar jongeren dan 28 op de lijst toe te voegen. Dat is niet het geval, dus het is heel goed om alle verwarring daarover weg te nemen: zo hoog mogelijk taalniveau, en dat sluit ook echt aan bij de bedoeling van deze aanpassing van ons inburgeringsstelsel. Het oude stelsel lijkt een beetje op iedereen B1-niveau. Wat deze nieuwe inburgering echt toevoegt, is dat het zelfredzaamheidsniveau van mensen die echt intensievere ondersteuning nodig hebben en het onderwijsniveau van mensen die veel leervermogen hebben. Dus juist een lesniveau op je eigen niveau is de essentie van deze verandering in het inburgeringsstelsel; het is goed om dat op deze manier extra te benadrukken, ook al wordt dat inderdaad wel degelijk door de wet eigenlijk al aan ons gevraagd. Maar we zien er ook geen kwaad in om dat nog eens extra te bevestigen.

Dan de motie: women power. Ons advies daarover is positief en we zien zelf in Amstelveen en we lezen ook in de landelijke rapporten over de inburgering dat ondanks de inspanningen die we doen voor de positie van vrouwen, zoals aandacht voor kinderopvang, het taalonderwijs, aandacht op de arbeidsmarkt, dat nog altijd blijkt dat vrouwen en meisjes beginnen met een achterstandspositie en die ook heel lang vasthouden. Dus we zijn het met de indieners eens dat er extra kracht nodig is om te zorgen voor meer gelijke positie van vrouwen en meisjes in onze samenleving. Dus wij denken dat het een zeer mooie opdracht is aan uzelf en aan ons om deze motie aan te nemen en te zorgen dat wij bij deze verandering van de inburgering, waarbij we als gemeenten meer bevoegdheid krijgen, die emancipatie, de women power echt een stip om heen te zetten, dus we zijn positief en wij maken graag gebruik van het aanbod van de heer Frequin zijn gezin daarvoor in te zetten. Dan tot slot de motie 'samen sta je sterk' en werd aan ons toegelicht door mevrouw van Engelen. Die gaat over de verbinding met de rest van de samenleving. Ons advies is positief om deze motie aan te nemen. Er gebeurt op dit gebied al veel en verschillende sprekers, voorzitter, hebben daar ook al aan gerefereerd: vluchtelingenwerk heeft hier een belangrijke rol in, we hebben het Taalhuis, projecten als 'friend for friend' en het

buddyproject, de vrijwilligerscentrale en de buurtkamers werken daaraan, maar het is belangrijk dat dit voldoende aandacht krijgt en ook blijft krijgen in de toekomst, omdat het eigenlijk een informele circuit is naast de formele inburgering, die zo belangrijk is voor mensen om zich ook echt thuis en gewaardeerd voelen in onze samenleving, dus we zijn daar positief over.

Een kanttekening bij die motie 'samen sta je sterk' is de deadline die u het college dan geeft; u vraagt te rapporteren over deze motie in Q3 2021. Dit nieuwe beleid gaat pas in Q1 2022, dus u vraagt me te rapporteren, voordat het nieuwe beleid ingaat. Ik wil u vragen of u het ook goed vindt als het aansluit bij de motie 'women power' en dat ik rapporteer over de voortgang voor het einde van deze raadsperiode, dan krijgt u nog wel van me te horen, maar dan wil ik iets meer tijd om dit voor te bereiden om dat ook mee te nemen in bijvoorbeeld uw subsidieverstrekking en particip en vluchtelingenwerk voor 2022, en dan hebben we nu iets meer ambtelijke capaciteitswerk om als in eerste instantie ons echt te focussen op het organiseren van dat taalonderwijs, de inkoop daarvan, want er moet allemaal nog veel gebeuren, dus als u mij dat toe zou staan.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Wethouder van Ballegooijen, ik heb een interruptie van mevrouw van Engelen. U heeft het woord voor een korte interruptie.

Spreker naam 13: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)

Voorzitter, dank u wel. Ja, wethouder, excuus, ik heb het al met mijn betoog aangegeven dat bij het lezen van het dictum, dat het natuurlijk 2022 had moeten zijn, want de wet gaat pas volgend jaar in, dus ik ga daar niet van uit dat dan nu meteen er alles ingezet wordt, dus uiteraard stem ik toe in wat u voorgesteld heeft en nogmaals excuus.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk voor een korte interruptie. Inmiddels staat in iBab's de goede versie, de aangepaste versie, heb ik zojuist gehoord met het goede jaartal.

Spreker naam 37: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Uitstekend. Dank u wel, voorzitter en dank aan mevrouw van Engelen voor de aanpassing. Mevrouw Kruijer riep op om meer nog mee te praten met de Raad. Eigenlijk is deze nota die we u hebben gegeven in hoge mate een uitwerkingsnotitie van het wettelijk kader en het is ook een notitie die nog in de praktijk moet worden uitgewerkt, dus we gaan echt een experimenteerjaar met elkaar doen, waarin we heel goed zullen luisteren naar onze partners, de klankbordgroep vluchtelingen die we inmiddels hebben en dan onze eigen uitvoerders. Dus ik denk dat het heel erg waardevol is om als we een jaar hebben geoefend met deze nieuwe inburgering, dat daar een nieuw moment ontstaat voor ons om op politiek niveau daarover verder te praten – dan zitten daar onze opvolgers natuurlijk – maar dat moment komt zeker weer terug.

Nou, dan als laatste; meneer de Pijper had het al over de finishing touches die deze moties

en amendementen inbrengen op ons beleidsprogramma. Ik denk dat dat eigenlijk heel scherp geformuleerd is. 'Meedoen vanaf dag één', echt alles uit de inburgering halen wat mogelijk is door op tijd, eerder nog te beginnen, te werken aan een zo goed mogelijk taalniveau, dat is eigenlijk de essentie van de verbeterslag die we nu maken en we hopen daarmee die women power beter te bereiken voor onze samenleving door de positie van de mensen die met een achterstand in onze samenleving beginnen, wordt ingehaald en uiteindelijk daarmee mogelijk te maken dat dat echte contact met die Nederlandse gemeenschappen ontstaat zoals de motie 'samen sta je sterk' van ons vraagt. Dat is, denk ik, eigenlijk de essentie van deze beleidswijziging. In een notendop; wij zijn van mening dat de Raad hiermee heel scherp de accenten legt, precies op die punten die zo belangrijk zijn en zo aan de essentie liggen van deze beleidswijziging bij de inburgering. Dat lijkt ons een heel goede koers voort. Voorzitter, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen, voor de eerste termijn. We hebben net een uitgebreide eerste termijn vanuit de gemeenteraad gehad. Ik heb niet de indruk dat er behoefte is voor een uitgebreide tweede termijn. Klopt mijn beeld? Anders moet u even een Q laten zien. Ik heb inmiddels de eerste Q binnen. Mevrouw Chaara van D66, u heeft het woord.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Het is altijd even schakelen tussen de chat en inderdaad dit gesprek. Veel dank aan de wethouder voor de erg mooie toelichting. Ik wil overigens ook van deze gelegenheid gebruik maken om de ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor deze kadernota te bedanken voor alle hulp in de voorbereiding op ons amendement in ieder geval. Ik kan me voorstellen dat andere fracties ook van de ambtenaren gebruik hebben kunnen maken en van al hun expertise gebruik kunnen maken.

Voorzitter, over de motie van GroenLinks en BBA, want we hebben aangegeven in de eerste termijn dat we hier nog over twijfelden; de wethouder heeft ons kunnen ervan kunnen overtuigen dat dit echt wel toevoeging is aan de nota inburgering, dus wij zullen de motie dan ook steunen. Zelf zouden we beter vinden als er een amendement was ingediend, want dan was het iets beter geweest, dat het echt gaat om een tekstuele toevoeging in de kadernota, maar ik begreep al eerder van mevrouw Kruijer dat dit expliciet niet het advies was van de ambtenaren, dus al met al, voorzitter, wij steunen deze motie. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Chaara. Dan ga ik nu naar mevrouw Höcker. U heeft het woord.

Spreker naam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)

Ja, dank u, voorzitter, ik heb nog een verzoek aan het college, aan de wethouder; in hoever is de gemeente nu betrokken bij de UAF stichting, stichting vluchtelingen studenten? Ik zou daar graag een antwoord op hebben. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Mevrouw Casadei. U heeft nog anderhalve minuut, mevrouw Casadei.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Nou, ik zal het heel kort houden. Naar aanleiding van het uitgebreide betoog van de wethouder, waarvoor mijn dank, heb ik begrepen dat als wij ons amendement eens nu zouden aanpassen en daar de woorden 'streven' in benoemen, het streven naar een Nederlandstalige werkomgeving en een zo goed mogelijke begeleiding of begeleiding daar waar nodig, dat dan de wethouder akkoord gaat – ik zie hem knikken – en mag ik dan ervan uitgaan dat als we dat zo hebben aangepast, dat de andere fracties ook in meegaan met ons amendement? Meestal gehoorzamen ze de wethouder, dus dan ga ik daar maar van uit, dus bij deze wil ik dat gaan aanpassen.

En ik wil nog even iets uit de lucht helpen, namelijk; ik hoorde een aantal mensen ook iets zeggen over een uitvoeringsplan, maar er komt geen uitvoeringsplan, dus eventjes voor alle mensen: het wordt gelijk uitgevoerd en we gaan evalueren volgend jaar, het derde kwartaal. Dat was de boodschap die ik heb meegekregen. Goed. Dank u wel, dat was het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Casadei. Er is nog een halve minuut. Ik vraag nog even helder aan te geven kort en krachtig wat uw aanpassing is, dan we kunnen dat ordentelijk laten verlopen en dan kan de griffier het zichtbaar maken in IBABs voor iedereen even, dat we een zorgvuldige besluitvorming hebben – het is een amendement, dan is de letterlijke tekst van belang. Kunt u helder formuleren welke woorden aangepast worden op welke plek?

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Nou, een ogenblikje, moet eventjes het amendement erbij pakken. Het streven naar Nederlands spreken op de werkvloer, dat was het woord wat de wethouder gebruikte, en begeleiding op de werkvloer daar waar nodig. Dat was het toch? Ik kijk eventjes naar de wethouder. En dan kunnen we daar ook in de tekst op voor de actiepunten, wordt het ook, willen we afspreken dat er zoveel mogelijk ervan gemaakt kan worden, of dat er gestreefd wordt naar Nederlands als voertaal op de werkvloer en de inburgeraar wordt begeleid op de werkvloer, dat staat er al, dus dat hoeft dan niet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Casadei, ik laat even met u bellen en dan mag u de microfoon uitdoen.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Moet dat hier ter plekke lopen verzinnen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dit is niet de meest praktische manier. Er wordt met u contact opgenomen, als u de microfoon uit wil zetten, alstublieft. We gaan even door naar de volgende spreker. Punt van

orde heb ik hier binnen. Meneer Frequin, u heeft het woord. Wilt u de microfoon aanzetten, meneer Frequin, dan kunnen we het horen.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had hem even uitgezet. Ja, dit voelt niet goed, voorzitter. Voor iedereen betrokken bij het onderwerp, weet dat hier voor de raadsvergadering uitgebreid met de SP over gesproken is. De variant die nu ter tafel komt is uitgebreid met de SP besproken. Daar was de SP mordicus tegen, dus vooralsnog zullen wij ook die aanpassing dan ook niet willen steunen. Dat kan in een volgende raadsvergadering dan weer terug terugkomen, want dit lijkt het alsof we een partijtje gaan onderhandelen tijdens de raad. Daar zijn we niet voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Maar wat is uw ordevoorstel precies? U geeft nu een opvatting, maar u gaf aan een punt van orde te hebben, wat was het punt van orde dan precies?

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Dat d dit niet kan, voorzitter. Dit zijn stukken die lang van tevoren gewisseld zijn, daar is ook gesproken is in eerste termijn over gesproken – ik vind dat niet in deze termijn een amendement aangepast kan worden. Dat is mijn punt van orde.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nee, dat is niet een punt van orde. Dat is een opvatting en het is namelijk mogelijk; we hebben een vrij summiere reglement van orde zoals u en velen van u weten. Het is mogelijk om staande de vergadering aanpassingen te doen en dat is wat nu door een collega raadslid voorgesteld wordt. Uw opvatting is dat dat niet had gemoeten, dat is mij duidelijk, maar het is geen punt van orde. Om het ordentelijk te laten lopen, gaat nu even gekeken worden wat de precieze formulering is, die wordt zichtbaar gemaakt in IBABs en dan kan elke partij aangeven op grond van de nieuwe tekst in IBABs of u akkoord bent met die aanpassing of niet en daar heeft u allemaal uw eigen overwegingen bij. Ik ga even door naar de volgorde van sprekers en dan kom ik uit bij mevrouw van Herterijck van de BBA fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 16: Mevrouw van Herterijck (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Wij hadden nog twee aarzelingen: één, amendement van de SP en de motie van CDA, daar wilde ik nog even op reageren. Nou, ik hoorde de wethouder zeggen dat het inderdaad streven altijd moet zijn om een baan te zoeken in een Nederlandstalige omgeving, maar geen stellige voorwaarden. Ik begrijp dat er nu even overleg is. Ik hoor graag of daar consensus over is en dan kunnen wij dan al dan niet ook daarin meegaan.

De motie van het CDA; dank aan de wethouder ook voor de beantwoording. Nou, als de

wethouder vindt dat dit kan en dat het uitvoerbaar is, dan zullen wij dit amendement ook van harte ondersteunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw van Herterijck van BBA-fractie. Ik ga naar heer Frequin, VVD. U heeft het woord.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel. Dit is mijn reguliere tweede termijn. Heel kort. Wij waren nog een antwoord schuldig op de motie van GroenLinks. We hebben het oordeel van de wethouder aangehoord. We zullen de motie van GroenLinks ook steunen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Frequin van de VVD-fractie, voor uw bijdrage in de tweede termijn. Ik ga voor hetzelfde onderdeel naar de heer Becker van AVA-fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, naar de aarde van en de toelichting van de wethouder en de aanpassingen zit AVA er iets anders in nu; het is wel jammer dat de discussie nu vanavond plaatsvindt en niet in de commissie. Dat maakt het allemaal niet zo eenvoudig en het kost ontzettend veel tijd en er is juist veel onduidelijkheid denk ik ook voor de mensen thuis, maar wij zullen even in afwachting nog even wat er met de SP gebeurt, zullen wij toch de moties en amendementen kunnen steunen. Dank.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker. Het zou inderdaad helpen als in de voorbereiding dit getackeld was, daar ben ik met u eens, maar het is wel toegestaan. De heer de Pijper, ChristenUnie.

Spreker naam 26: De heer de Pijper (Raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter, ik wil toch nog wel een opmerking maken over het amendement van de SP. Zoals ik al eerder heb gehad gezegd, ik ben niet blij met het naming en shaming in de eerste termijn, maar aan de andere kant, ik heb ook goed naar de wethouder geluisterd; hij heeft een aantal behartigenswaardige dingen gezegd. Ik begrijp ook, het amendement wordt aangepast. Toch wil ik hierbij nog wel zeggen van ook na wat ik van de wethouder heb gehoord, ik denk dat de contacten met de werkgevers nog voor verbetering vatbaar zijn. En ik heb tijdens de commissievergadering wat informatie gedeeld over twee taalcoaches die ik in mijn achterban heb gesproken en daar hoor ik toch wel geluiden dat die trajecten met werkgevers toch niet altijd goed gaat, laat ik het zo maar voorzichtig zeggen. Dus ik denk, dat is de intentie ook waar wij het amendement mede indienen en het amendement ook steunen, is dat er die trajecten met die werkgevers, de afspraken met werkgevers echt nog wel eens een keer goed naar gekeken kan worden, zodat daar echt die zachte landing van inburgering, dat die daar toch graag nog wat beter kan gaan plaatsvinden dan tot nog toe gebeurt. Dat wilde ik nog even meegeven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage, de heer de Pijper, in deze tweede termijn. Ik ga naar mevrouw Kruijer, GroenLinks-fractie.

Spreker naam 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik wilde reageren op de heer Frequin; ik vind dat de heer Frequin een beetje te streng is. Als wij helemaal niet meer kunnen praten over de inhoud van een motie of amendement, dan hoeft je niet eens bij elkaar te gaan zitten om erover te praten, dus ik denk, als we nu met elkaar tot de conclusie komen, dat we zo een amendement van de SP kunnen verbeteren, zodat meerdere mensen daarin mee kunnen gaan, denk ik dat dat goed is dat dat nu gebeurt. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hadden we net al over gesproken dat de mogelijkheid er is, mevrouw Kruijer. Fijn dat u het daarmee eens bent. Dan wilt de heer Frequin daar weer op reageren. U heeft het woord.

Spreker naam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Middels een spreekwoordelijke beperktheid, voorzitter. Ja, mevrouw Kruijer, in zijn algemeenheid heeft u gelijk. In zijn algemeenheid kan dit, maar hier vinden wij dat dit niet kan. We hebben hier ongeveer tweeënhalf uur in de commissie over gesproken, we praten nu ook anderhalf uur in de Raad over, er is een uitgebreid vooroverleg geweest. Dit is een ander soort spelletje wat er nu gespeeld wordt en daar zijn wij tegen. Wij zijn voor transparantie en voor een open discussie en op het moment dat dit zo ligt dat op het laatste moment deze teksten dan veranderd worden, dan vinden we dat we daar dan toch geen goed gevoel bij houden. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Frequin. En dat goede gevoel geldt, denk ik, voor meerdere mensen en het is misschien ook wel terecht, maar het is het is wel toegestaan. Ik heb geen sprekers in tweede termijn vanuit de Raad. Dan kan ik me voorstellen dat...Oh, mevrouw Chaara. Klopt. Mevrouw Chaara, u heeft het woord voor de tweede termijn, D66-fractie.

Spreker naam 10: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, voorzitter, we zijn wel een beetje verbaasd over de bereidheid van de SP om haar amendement aan te passen, want mijn fractie heeft precies de wijzigingsvoorstellen waar mevrouw Casadei nu mee akkoord gaat aan mevrouw Casadei voorgelegd in de aanloop naar deze raadsvergadering en daar was de SP toen principieel op tegen en toen zijn de aanpassingen niet overgenomen. Dat in de eerste plaats en in de tweede plaats, voorzitter, vinden wij ook dat de toelichting die de SP geeft bij haar amendement ook meetelt en daarom zullen wij als D66 dit amendement, aangepast of niet, niet steunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage, mevrouw Chaara van de D66-fractie. En ik constateer dat we aan het einde van het tweede termijn zijn gekomen van de Raad voor dit onderwerp. Normaliter zou ik dan het woord geven aan het college voor de tweede termijn. Er is een raadslid al een tijdje bezig een amendement aan te passen, zijn belangrijke stukken. Ik heb nog niets van gehoord wat de tekst is, zie hier bij de griffier, hier ook niet. Dat betekent dat die nog geen onderdeel is van de beraadslaging. Wil ik toch de wethouder vragen in de tweede termijn te reageren of moeten we even een schorsing toepassen? Het is even niet anders. Mevrouw Casadei, u heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ja, ik heb hem zojuist verstuurd. Dus als het goed is, is het nu aangekomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dat betekent dat alle raadsleden nu hebben, begrijp ik, mevrouw Casadei? De griffier gaat het nu even rond zetten. Ik schors even vijf minuten, dan kan iedereen er kennis van nemen en dan lijkt het me goed dat ook de wethouder daar even op kan reageren.

Spreker naam 37: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Voorzitter, voor mijzelf en voor mijn meeluisterende adviseurs zou het heel plezierig zijn als de griffie de nieuwe tekst zou willen voorlezen en dan gaat het alleen om de tekst die gewijzigd wordt in dit document, de toelichting laat ik liggen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw de griffier, zou u willen voorlezen wat de aangepaste deel is van dit amendement? Even het nummer van het amendement.

Spreker naam 2: Mevrouw Verbeek (Griffier)

We hebben het over amendement 3.2 D. Ik lees voor: "in het kader van de werkgeversbenadering worden afspraken gemaakt met werkgevers, waarbij de leerbehoefte en mogelijkheden van inburgeraars centraal staan. Er wordt gestreefd naar Nederlands spreken op de werkvloer, goede begeleiding op de werkvloer voor wie dat nodig heeft en een fatsoenlijk salaris, 'tenminste het minimumloon', zijn de minimale voorwaarden die gesteld worden". Dat was de aanpassing. Ik kijk even naar mevrouw Casadei. Haar tweede punt is ook aangepast. Nou lees ik verder: "bovenstaande als actiepoint vermelden op bladzijde 14 en 35 met de volgende tekst: 'de werkgeversbenadering verder uitwerken, waarbij met werkgevers die inburgeraars in dienst willen nemen, wordt afgesproken dat wordt gestreefd naar Nederlands als voertaal op de werkvloer, de inburgeraar die dat nodig heeft begeleid wordt op de werkvloer en er in ieder geval het minimumloon wordt betaald.'"

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan is hij nu voorgelezen op het verzoek van een aantal mensen. Dan kan ik me voorstellen

dat hij ook gemaild is inmiddels naar alle raadsleden. Ik hoor net dat dit aangepaste amendement in iBabs wordt gezet, dan kan u nog even rustig naar kijken. Dan heb ik nog een interruptie van mevrouw Casadei.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Ja, ik voel me toch even genoodzaakt om iets te zeggen over wat hier nu aan ons wordt verweten, dat we nu opeens onze amendement willen aanpassen. Dit amendement wordt ook mede ingediend door een paar andere fracties en ik heb met hun overlegd en zij vonden dat wat de wethouder vanavond vertelde over het amendement, dat daar toch wel een belangrijke toevoeging zou kunnen zijn, dus ik heb overlegd met de andere fracties en met mijn eigen fractie en waren het allemaal over eens om het amendement aan te passen. En ik vind ook dat dat moet kunnen in een raadsvergadering.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Laten we nou niet onnodig ingewikkeld maken. Er ligt al een aanpassing voor, er is ruimte om dat te doen, dat is nou drie keer in verschillende rondes aangegeven. Laten we de energie nu even focussen in wat de aanpassingen zijn, dan kunnen mensen thuis het ook volgen. We hebben het erover, het is mogelijk, we hoeven niet nog een keer uit te leggen dat het mogelijk is, want het is mogelijk.

Spreker naam 9: Mevrouw Casadei (Raadslid SP)

Nou, waarom wordt het mij verweten dat ik dat gedaan heb? Dat wilde ik alleen maar, maar goed.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heeft u hem in iBabs gezet, griffie? Dan kan ik voorstellen dat we even een paar minuutjes schorsing hebben voor een korte leespauze – ik hecht aan een stuk zorgvuldigheid, daarom is het altijd handig om die amendementen vooraf te bespreken, zodat we hier ons focussen kunnen op het debat. De andere kant, het voordeel van een goed debat is dat je naar elkaar luistert, dat is hier het geval, dus daar wil ik ook ruimte aan bieden en daarom wil ik even een paar minuten leespauze, dat iedereen even de nieuwe tekst in iBabs kan zien. En voor de mensen die daar niet in kunnen, hebben we net even voorgelezen wat de aanpassing is. Even twee minuten leespauze. We gaan zo verder.

Dames en heren wij zijn terug. Leespauze geweest. Tekst was niet heel uitgebreid veranderd, maar ik vind het belangrijk dat iedereen daar even zorgvuldig naar kijkt en dat is inmiddels ook gelukt voor de raadsleden die zodadelijk gaan stemmen. Dan wou ik nu het woord geven aan het college via wethouder van Ballegooijen. U heeft het woord.

Spreker naam 37: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En mevrouw Casadei had het erover dat de raadsleden gehoorzamen aan de wethouder. Dat is natuurlijk niet correct; de wethouder gehoorzaamt aan de Raad en het is ook een functie om u te adviseren. Als het advies wordt overgenomen, dan zijn we

natuurlijk heel gelukkig mee en ik heb de indruk dat mevrouw Casadei dat in dit geval ook heeft gedaan. Ik zie in haar amendement die aanpassingen die ook de ons de ruimte laten om in die gevallen dat het niet mogelijk is om iemand een nederlandstalige werkomgeving te geven of waarin het niet nodig is om iemand begeleiding te geven, de begeleiding en de werkomgeving daarop aan te passen, dus dat lijkt mij voldoende. Dus ik verander ons advies hierover in een positief advies.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen, voor het college voor de tweede termijn. Dames en heren, dan ik kom ik nu tot stemming en ik zal dat rustig proberen te doen, zodat iedereen dat goed kan volgen, en anders, laat het mij weten.

Ik breng als eerste in stemming het amendement 'meedoen vanaf dag één' en die heeft als nummer 3.2 A. Die wordt nu in stemming gebracht alhoewel ik de indruk had dat iedereen unaniem daar voor is, meen ik uit de bijdrage op te maken. Dat betekent dat we niet hoeven te stemmen. Klopt mijn beeld dat iedereen hiervoor is? Als u tegen wenst te stemmen, moet u het even laten weten, dan gaan we de stemming openen. Zo niet, we hebben namelijk artikel 19 lid 1, reglement van orde zoals u weet. Het is speciaal voor het digitaal vergaderen ontwikkeld. Ik zie geen tegenstemmers voor dit eerste amendement 3.2 A zijn. Dat betekent dat dit amendement is aangenomen conform artikel 19 lid 1, reglement van orde.

Ik ga nu naar amendement 3.2 B getiteld 'Uitwerking werkgeversbenadering'. Die is zojuist geherformuleerd, zoals u weet. Het college zit hier positief in op de aangepaste vorm, u heeft hem kunnen lezen. En ik heb de indruk dat ook daar iedereen nu voor is. Dat is niet het geval. Dan ga ik die in stemming brengen. Griffier, kunt u uw stemming opstarten? Dames en heren, de stemming wordt in beeld gebracht. We zijn met 36 raadsleden aanwezig; er hebben inmiddels 36 raadsleden gestemd. Er was een aanpassing van het amendement. Het was voorbereid zoals u weet, maar toch ter plekke aangepast en dan gebeurt er natuurlijk wat in alle boekjes dan vervolgens ook van tevoren getest wordt namelijk, dat de stemmen staken. Net bij dit aangepast amendement: 18 voor 18 tegen. En dat betekent normaliter – en daar is het reglement van orde wel duidelijk over – dat dit amendement in een volgende vergadering opnieuw in stemming moet worden gebracht, maar dat heeft nog een effect en dat is namelijk dat het voorstel nu niet vastgesteld kan worden, omdat de reikwijdte van het amendement volgende keer het voorstel kan beïnvloeden. Dus ik schors ik nu even de vergadering een paar minuten om met de griffier deze unieke situatie even te bespreken. Ik kom daar zo bij u op terug.

Dames en heren, we zijn in conclaaf gegaan. Inmiddels is daar een uitsluitsel gekomen: de stemming staakt, zoals u gezien hebt, 18 voor 18 tegen bij dit amendement. Daarmee moet die inderdaad de volgende vergadering wederom worden geagendeerd en omdat dat amendement een ingreep is in het voorstel moet het voorstel ook worden uitgesteld. En dat betekent dan ook vervolgens voor de moties, want het heeft geen zin om die moties aan te

nemen als het voorstel zelf geen onderdeel is van de besluitvorming. Dat betekent dat we het hele onderwerp tillen, voor de stemmingen althans, naar het volgende raadsvergadering en daarom is het zo belangrijk van tevoren met elkaar de amendementen en de moties goed te bespreken en tegelijkertijd, het is mogelijk, daar heeft u allemaal gelijk in.

Ik heb net de wethouder even gepolst, het college gepolst of er een groot issue is als dit voorstel uitgesteld wordt. Het is vervelend, maar het is te doen, dus bij deze wil ik u voorstellen om het voorstel de volgende keer in stemming te brengen, nogmaals, en kijken dan wel, als er dan weer als onverhoopt de stemmen staken, wat ons dan te doen staat. Het is niet anders.

4.1 Herbenoeming extern lid Rekenkamercommissie Amstelveen

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan ga ik naar agendapunt 4.1 en dat is herbenoemen van externe lid rekenkamercommissie Amstelveen. De zittingstermijn van Geert van der Velden, extern lid van de rekenkamercommissie Amstelveen loopt af op 30 April 2021 en uw raad wordt gevraagd om hem te herbenoemen als extern lid van de rekenkamercommissie voor een periode van vier jaar. Ik heb de indruk dat hier geen bezwaren tegen zijn, dat is van tevoren niet aangegeven en ook nu zie ik daar geen berichten over. Dat betekent dat aldus artikel 19 lid 1 reglement van orde de heer van der Velden is benoemd, een herbenoeming. Dank u wel voor dit besluit.

4.2 Benoeming voorzitter Raadscommissie Ruimte, wonen en natuur

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan gaan wij nu naar agendapunt 4.2: Benoeming van voorzitter raadscommissie Ruimte, wonen en natuur. De heer Kortekaas heeft zich teruggetrokken als voorzitter van de commissie Ruimte, wonen en natuur – dat weet u – en daarmee is deze functie vacant geworden en uw raad wordt gevraagd een nieuwe commissievoorzitter te benoemen. Ik heb begrepen dat mevrouw Polderman van GroenLinks zich kandidaat heeft gesteld voor deze functie en hartstikke leuk, mevrouw Polderman, dat u ook een motivatie daarvoor met ons wilt delen. U heeft het woord bij deze. Mevrouw Polderman.

Spreker naam 27: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Nou, voorzitter, dank u wel en ik zal het kort houden – dat zijn natuurlijk woorden die we als Raad graag horen bij het laatste agendapunt – maar ja, de inhoud moet wel besproken worden. En een rol van voorzitter is dan ook om het debat zo effectief mogelijk te laten lopen, zodat ieders tijd zo goed mogelijk besteed wordt en zeker met de belangrijke onderwerpen in RWN vind ik het een enorme eer dat ik de taak op me mag nemen en wil de Raad nog hartelijk danken voor het vertrouwen en heb er ongelooflijke veel zin in.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Polderman, voor uw enthousiaste woorden hierbij en ik zie geen bezwaren in de chat, ook niet vooraf, dat betekent dat conform artikel 19 lid 1 u benoemd bent als voorzitter van raadscommissie Ruimte, wonen, natuur en daarmee ook deel uitmaakt van het illustere gezelschap wat lid mag zijn van de agendacommissie van deze gemeenteraad. Normaliter had ik u heel graag een bos bloemen toegegooid of gegeven op afstand, maar dat lukt even niet – zie het als een symbolische handdruk. Gefeliciteerd.

4.3 Motie vreemd aan de orde van de dag**Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)**

Wij gaan naar agendapunt 4.3 en dat is motie vreemd aan de agenda: de MRA-toets. En ik heb begrepen dat mevrouw Solleveld Olthof daar als hoofdindieners als eerste het woord over wilt. U heeft het woord, mevrouw Solleveld Olthof.

Spreker naam 31: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we weten natuurlijk dat ook mede naar een aanleiding van de verstedelijkingsstrategie MRA, dat er heel veel opgaven op de MRA afkomen, maar ook op Amstelveen; we maken onderdeel uit van die MRA. Zoveel opgaven dat het echt belangrijk is dat die samenhang, ook al die opgaven in samenhang beantwoord worden. Dat was voor ons aanleiding om met deze motie te komen, maar we hebben nog even wat overleg gehad met de wethouder en partijen die mede wilde indienen en we hebben besloten om het dictum nog wat aan te scherpen. Daarom zullen we deze motie vanavond niet indienen. Na aanpassing zullen we hem graag voor de volgende vergadering opnieuw aan alle raadsleden voorleggen en vanavond wordt hij niet ingediend.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel voor uw toelichting, mevrouw Solleveld Olthof. Daarmee maakt deze motie ook geen onderdeel uit van de beraadslagingen, want hij is niet ingediend. Dan kom ik bij de sluiting van de vergadering, agendapunt 4.4, en dat betekent dat wij om 17 minuten over tien op 21 april 2021 deze raadsvergadering beëindigen. Dank u voor uw aanwezigheid. Dank ook voor het debat en luisteraars thuis, dank u voor het volgen van deze gemeenteraad van Amstelveen. Blijf gezond, mensen, geniet de komende dagen en hopelijk u snel weer live te zien. Het gaat u goed.