



**Motie ingevolge artikel 38 lid 3 van het reglement van orde inzake daadwerkelijke uitvoering van beleidsnota "Geef ze de Ruimte!" en gemaakte afspraken m.b.t. de grootte van de speelvoorziening aan de van Nassastraat te Wateringen ("Geef ze dan ook de ruimte!")**

De raad, in vergadering bijeen op 16 oktober 2018,

MOTIE 13.5

**Constaterende dat:**

1. Op 29 september 2009 de gemeenteraad een motie aangenomen heeft om voorafgaand aan de realisatie van woningen te gaan voorzien in een ruime Cruiffcourtachtige voetbaloplossing/speelvoorziening binnen Juliahof voor alle jeugdgroepen om daarmee mede het ontbreken aan voetbalmogelijkheden in de grote wijk Vliettuinen in het centrum van Wateringen, waartoe ook Juliahof zou gaan behoren, op te lossen;
2. Het om diverse redenen niet gelukt is om die voorziening voorafgaand aan de realisatie van woningen aan te leggen;
3. Diverse bewoners in Juliahof en bijv. ook Wonen Wateringen in 2015 aan de bel trokken vanwege het nog steeds niet aanwezig zijn van bedoelde speel- en voetbalruimte in Juliahof en het (mede) daardoor overlast geven van jeugd op locaties elders in de wijk;
4. Nieuwe omwoners in Juliahof, veelal niet op de hoogte van de gemaakte plannen, bij de participatie over de indeling van de aan te leggen speelvoorziening in 2016 bezwaar maakten tegen een echte voetbalvoorziening welke ook geschikt zou zijn voor partijvoetbal en doeltje schieten;
5. Als compromis met de afdeling Planontwikkeling uiteindelijk de deal gemaakt is om toch te kunnen voorzien in de opdracht van de motie, dat in de nieuwe speelvoorziening een klein zeskantig pannaveld met kleine lage doeltjes van 11 meter in doorsnee aangelegd zal worden en dat de bestaande basketbalkooi aan de van Nassastraat binnen Vliettuinen en tegen Juliahof aangeleggen getransformeerd zal worden in (ook) een volwaardige voetbalvoorziening met een kunstgrasondergrond, geschikt voor een partijtje voetbal en doeltje schieten voor alle jeugdgroepen;
6. De openingshandeling van de speelvoorziening in Juliahof volgens de aankondiging in de bewonersbrief in augustus 2016 conform "eerste deel van de deal" door wethouders Duijvestijn (planontwikkeling) en Meijer (openbare ruimte) heeft plaats gevonden met dus het vooral voor de jongste jeugd geschikte kleine pannaveld;
7. De gemeenteraad in 2009 het speelruimtebeleidsplan "Geef ze de ruimte!!" heeft aangenomen met belangrijke beleidsuitspraken zoals dat er meer ruimte voor de jeugd in de openbare ruimte vrijgemaakt moet worden en waarin alle, op dat moment bekende, speelvoorzieningen gedefinieerd zijn, inclusief de voor die voorziening bedoelde leeftijdsklasse;
8. De al meer dan 25 jaar aanwezige speelvoorziening aan de van Nassastraat in het beleids- en bestemmingsplan bestemd is voor de leeftijdsklasse 13-18 jaar, wat dan ook betekent dat deze bedoeld is voor de jeugd in de straal van 1 kilometer in omtrek (en daarmee ook bestemd voor geheel Vliettuinen) en de bijbehorende netto speelplek minimaal 500 m<sup>2</sup> zou moeten zijn;
9. De oppervlakte van de speelplek inderdaad ruim 500 m<sup>2</sup> bedraagt, maar de netto speelplek (basketbalkooi) volgens de definitie nu al met een oppervlakte van ongeveer 350 m<sup>2</sup> te weinig zou zijn;
10. De commissie Ruimte in de vergadering van 29 november 2016 n.a.v. van een schriftelijk verzoek van een omwoner voor verplaatsing van de basketbalkooi heeft aangegeven dat de gehele voorziening op de huidige locatie gehandhaafd moet blijven en dat daar ook "de deal" is uitgelegd van de omzetting naar (ook) een voetbalkooi met een minder overlast gevende kunstgrasondergrond;
11. Deze uitspraak en andere genoemde afspraken zoals het benodigde (€ 109.000) en beschikbaar gestelde budget om aanvullende speelwaarde te kunnen verwezenlijken, daarna bevestigd werd in een memo van wethouder Meijer aan de leden van de commissie Ruimte op 22 december 2016;
12. Als beleidsuitgangspunt voor participatieprocessen binnen het Leefomgevingsfonds gedefinieerd is dat er ingezet moet worden op het vergroten van bestaande speelruimtes (bijlage collegebesluit van 20-9-2016);
13. De renovatie van de basketbalkooi ook gedefinieerd is als project binnen het leefomgevingsfonds en daarmee ook de uitgangspunten van het participatietraject bekend had moeten zijn;
14. Het resultaat uiteindelijk als vaststaand gepresenteerd werd in de werkgroep beheerplannen waarbij de speelplek verkleind zou gaan worden tot een pannaveldje van 7 bij 11 meter, zijnde 77 m<sup>2</sup> als resultaat met een participatietraject met vooral omwoners en niet ook met de jeugd in een straal van 1 kilometer rond de locatie waarvoor de voorziening bestemd is;
15. Over dit resultaat volgens de antwoorden op artikel 42 vragen m.b.t. deze materie niet meer teruggekomen kan worden, er geen alternatief meer binnen Vliettuinen aanwezig is, en dat ouders van jonge kinderen ook al geprotesteerd hebben op het ook nog kleiner worden van andere voetbalmogelijkheden binnen de wijk (Roelsplantsoen) na ook een participatieproces met omwoners;

AANVAARD →

-7-

16. Vastgesteld kan worden dat de doelstelling voor meer voetbalvoorzieningen voor alle jeugdgroepen in Vliettuinen niet gehaald zal worden als de plannen doorgaan, en dat de enige plek in de openbare ruimte van Vliettuinen voor de oudere jeugd dan zelfs ontmanteld zal worden daar een speeloppervlakte van 77 meter niet geldt als speellocatie in de vastgestelde definities van de gemeente Westland voor die groep.

**Overwegende dat:**

1. Participatieprocessen, zoals nu gevoerd is m.b.t. de basketbalkooi, blijkbaar achteraf en via een achterdeur zonder tussenkomst van de Raad de vastgelegde bestemmingen in bestemmingsplannen kunnen overrulen, een precedent dat heel veel consequenties in alle vastgestelde bestemmingen zou kunnen krijgen;
2. In de beantwoording van de eerste schriftelijke vragen over deze materie is aangegeven dat er geen participatietraject gestart had moeten worden als bij betrokkenen van het leefomgevingsfonds bekend zou zijn wat de opgesomde randvoorwaarden en afspraken waren;
3. De basketkooi, zijnde een mooie afgescheiden grote openbare locatie binnen de wijk, ook gebruikt wordt voor sporten in een groep door alle leeftijdsgroepen overdag onder begeleiding;
4. Het probleem van zowel oudere als voetballende jeugd in de wijk Vliettuinen alleen maar groter zal worden vanwege het ontbreken van een eigen plek in de openbare ruimte;
5. Nu nog voor een deel voorkomen kan worden dat anders voetballende en oudere jeugd gaat zwerven door de wijk vanwege het ontbreken van een eigen plek in de openbare ruimte, en dat dan tot in lengte van jaren de zogenaamde jeugdoverlast aanwezig zal blijven;
6. De vastgestelde norm voor speelplek in de openbare ruimte minimaal 3% is van het areaal, en geen 3% van de hoeveelheid groen in het areaal zoals, naar wij aannemen, abusievelijk geantwoord is op de gestelde artikel 42 vragen over deze materie, en dat dit mogelijk tot het misverstand geleid heeft waardoor men binnen de normen van de groendefinitie een speelveld zou kunnen inkrimpen;
7. Het terugdraaien van de uitkomst van een onjuist uitgevoerd participatietraject onlangs ook gebeurd is in Woerdblok m.b.t. hondenuitlaatplaats;
8. Op gezette tijden best overlast aanwezig zal zijn en dat dit ook vervelend voor omwoners kan zijn, maar dat er ook maatregelen te nemen zijn tegen zowel geluidoverlast (zoals plaatsing van kokosschermen als afscherming) als dat er afspraken te maken zijn over het gebruik van de speellocatie;
9. Wij allemaal jong geweest zijn of nog jong zijn en allemaal het proces meegemaakt hebben om in de openbare ruimte te willen zijn om een balletje te trappen of te chillen met leeftijdsgenoten;
10. Wij hen dan ook die afgesproken ruimte moeten geven.

**Spreekt uit:**

Dat de uitkomst van het gehele traject om meer voetbalgelegenheid voor alle jeugdgroepen in de wijk Vliettuinen te scheppen op het laatst toch nog spaak lijkt te lopen en dat dit ongewenst is, ondanks de aanleg van de mooie, vooral op de jongste jeugd gerichte, speeltuin binnen Juliahof zelf.

**Verzoekt het college:**

1. Alsnog te zorgen dat er binnen de wijk Vliettuinen voor alle leeftijdsgroepen een echte voetbalvoorziening komt, en dat bij meest logische en goedkoopste voorkeur, conform conclusie in de commissie Ruimte, met het reeds beschikbaar gestelde budget, te doen door de huidige basketbalkooi aan de van Nassaustraat om te zetten naar een volwaardige voetbalvoorziening met behoud en/of uitbreiding van mogelijkheden voor andere sporten;
2. Wat de oplossing tot dit doel ook is, te zorgen dat er genoeg maatregelen genomen worden om overlast voor omwoners zo veel als mogelijk vooraf te voorkomen;
3. Bij nieuwe bouwplannen gelijk te zorgen dat er genoeg afstand is vanaf de woningen tot de speelvoorzieningen en die dan ook daadwerkelijk zo snel mogelijk aanleggen of communiceren met de omgeving wat de invulling ervan gaat worden;
4. Participatietrajecten te blijven uitvoeren voor de invulling van speelgelegenheden, maar dan wel met inachtneming van deelneming aan de participatie door zowel omwoners als jeugd waarvoor de speelvoorziening gedefinieerd is, en dat de uitkomst ervan dan niet meer automatisch kan leiden tot een herdefinitie van de leeftijdsklasse naar een jongere leeftijdsklasse en tot proportionele verkleining van het te bespelen oppervlak, anders dan via de normale ruimtelijke orderingsprocedures.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jan van Rossum <i>[Handwritten signature]</i> CDA Westland	Willy de Zoete <i>[Handwritten signature]</i> CU-SGP Westland	Peter Voskamp <i>[Handwritten signature]</i> LPF Westland	Benjamin Hofland <i>[Handwritten signature]</i> D66 Westland
Nico de Gier <i>[Handwritten signature]</i> PvdA Westland	Ulbe Spaans <i>[Handwritten signature]</i> Groen-Links Westland	Sander Zuyderwijk <i>[Handwritten signature]</i> D66 Westland	
		<i>[Handwritten signature]</i> VVD Westland	
		<i>[Handwritten signature]</i> SVD	
		25	73

*[Handwritten note:]* Aanvaard met 25 stemmen van en 73 tegen. A. de Gier voorzitter.

*[Handwritten circled number:]* -2-