

Beantwoording vragen Lokaal Alternatief en SP commissie GEZ 6 juli, E&K Fonds

Lokaal Alternatief:

Vraag: Wij missen de beargumentering waarom aansluiting bij de Stichting Warmtefonds niet de voorkeur heeft gekregen boven het inrichten van een eigen Energie & Klimaat Fonds Kerkrade

Antwoord: in de Nota van Toelichting, onder het kopje 'argumenten', 'Unique Selling Points', is ingegaan op de punten waarop dit lokale Fonds zich onderscheidt van o.a. de regeling onder het Nationaal Warmtefonds. De grootste meerwaarde zit hem in het aspect dat de gemeente geen financiële toets doet. Waardoor mensen met weinig tot geen leenruimte kunnen deelnemen. Deze toets wordt zowel bij de provinciale als de rijksregelingen wel gedaan; daar wordt een BKR-toets uitgevoerd.

Daarnaast roept de onderliggende motie het college op om 'tot invoering over te gaan van een Duurzaam Energie- en Klimaatfonds Kerkrade naar analogie van de gebruikte financieringssystematiek en ontzorging bij het Zonnepanelenproject'. Aansluiten bij het nationaal warmtefonds, door via een financiële bijdrage de rente te verlagen voor inwoner van Kerkrade, sluit daar niet bij aan. In dat geval betreft het geen lokale regeling en zullen de voorwaarden van de landelijke regeling gelden, dus incl de genoemde BKR-toets.

Op bijgevoegd overzicht zijn de lokale, provinciale en rijks-financieringsregelingen op een aantal aanvullende aspecten met elkaar vergeleken. Dit overzicht is ter info toegevoegd.

SP

Vraag: Waarop is het aantal van 174 aanvragen gebaseerd dat in de nota van toelichting wordt aangegeven?

Antwoord: In Nota van Toelichting wordt voorgesteld een budget beschikbaar te stellen van 2 miljoen euro. Als wordt uitgegaan van een gemiddeld leenbedrag van 11.500 euro (kengetal Landgraaf) dan kunnen voor die 2 miljoen, 174 aanvragen voor financiering gehonoreerd worden ($2.000.000 / € 11.500 = 174$ (afgerond)). Zie ook pag. 4 van de Nota van Toelichting onder het kopje 'beschikbaar te stellen budgetruimte'.

Vraag: Bij kenmerken kunnen we lezen dat "voorschieten" niet nodig is. Daarentegen lezen we vervolgens dat de financiering wordt pas daadwerkelijk verstrekt nadat de facturen van de investering aan de gemeente zijn overgelegd, dus na realisatie

Zien we het goed als we concluderen dat deze twee punten mogelijk met elkaar in tegenspraak zijn en er wel sprake kan van voorschieten? Dit wanneer er sprake is van (gedeeltelijke) vooruitbetaling?

Antwoord: Zodra een factuur wordt ingediend, wordt deze beoordeeld en wordt - bij goedkeuring - de leenovereenkomst aangegaan en tot uitbetaling overgegaan. Door korte doorlooptijden aan te houden kan de deelnemer de factuur betalen zonder eerst te moeten voorschieten.