Gemeente Sittard-Geleen

Voorstel aan Gemeenteraad

Onderwerp

Wijziging Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad (vierde wijziging 2018)

Voorstel / Beslispunten

1. Het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van Sittard-Geleen, 2018, vierde wijziging, vaststellen.
2. Het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van Sittard-Geleen, 2018, derde wijziging, vastgesteld op 15 juni 2023, intrekken.

Samenvatting / openbare besluitenlijst

In juni 2023 is het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad voor de laatste keer gewijzigd i.v.m. wijzigingen in de Gemeentewet. De Raadsagendacommissie, gehoord de fractievoorzitters, doet een voorstel om te komen tot een aantal aanpassingen in het Reglement van orde die bijdragen aan een levendiger debat in de Ronde en raad.

Toelichting voorstel

Inleiding

In juni 2023 is het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad voor de laatste keer gewijzigd i.v.m. wijzigingen in de Gemeentewet. Begin dit jaar is in het fractie-voorzittersoverleg gesproken over de huidige vergaderstructuur en hierin gewenste aanpassingen die zouden moeten bijdragen aan een levendiger debat in de Ronde en raad. Het fractievoorzitters-overleg heeft de Raadsagendacommissie verzocht hiervoor aanbevelingen te doen die op korte termijn ingevoerd kunnen worden om op die manier te experimenteren met een nieuwe vergader-orde. De Raadsagendacommissie legt hiermee een voorstel voor. In het fractievoorzittersoverleg van 28 maart jl. kon dit rekenen op brede steun.

Concreet worden voorstellen gedaan over de volgende onderwerpen:

1. Levendiger debat in de raad
2. Rol en spreektijd van het college in de raad
3. Betere benutting van de Ronde

Hieronder worden de voorstellen toegelicht en aangegeven welke aanpassingen in het huidige Reglement van Orde hierbij nodig zijn. Deze zijn ook verzameld in een was-wordt tabel (bijlage 3).

Ad. 1 Levendiger debat in de raad

Het debat in de raadsvergadering is nu in de eerste termijn op de inhoud gericht en de bevraging van de portefeuillehouder, terwijl hiervoor de Ronde is bedoeld. Het debat in de raad zou in zowel de eerste als tweede termijn over de politieke standpunten van de fracties moeten gaan en

eventuele bespreking van moties en amendementen (zie ook artikel 31 lid 4 "Beraadslaging" van het Reglement van Orde). Om het debat te verlevendigen zouden meer interruptiemogelijkheden, ook in de eerste termijn van een fractie of portefeuillehouder, geboden moeten worden. Het aantal van 3 interrupties per agendapunt wordt echter als beperkt ervaren.

Om niet te verzanden in een discussie over het aantal interrupties en de handhaving daarvan wordt een nieuwe spreektijdbepaling voorgesteld waarbij (nagenoeg) al het gesproken woord meetelt voor de spreektijd. Concreet kan spreektijd ingezet worden voor:
1. het uitdragen van het standpunt over een voorstel;
2. het interrumperen van fracties;
3. het uitbrengen van een stemverklaring.

Iedere fractie kan zelf bepalen hoe de spreektijd wordt besteed. Naast het woordvoerderschap per agendapunt kan ook een ander raadslid binnen de fractie een interruptie plaatsen. Hiermee hoeft ook geen limiet te worden gesteld aan het aantal interrupties. De tijd voor beantwoording van een interruptie telt niet mee zodat een fractie zelf de regie houdt over haar eigen spreektijd. Het doen van een voorstel van orde telt ook niet mee. Iedere fractie krijgt dezelfde spreektijd. De systematiek van een totale spreektijd voor de raadsvergadering blijft onveranderd. Iedere fractie kiest zelf wanneer deze wordt benut.

Voorgestelde wijzigingen in het Reglement van Orde
Invoegen van een nieuw artikel 30A Spreektijd luidende:
Artikel 30A Spreektijd 1. De Raadsagendacommissie stelt voor of een onderwerp met of zonder beraadslaging op de agenda komt en raamt een totale spreektijd per fractie voor de gehele raadsvergadering. 2. De raad kan op voorstel van de voorzitter of van een lid van de raad hiervan afwijken. 3. Al het gesproken woord telt mee voor de spreektijd, met uitzondering van: - een voorstel van orde; - de beantwoording van een interruptie.
Artikel 31 Beraadslagingen aan te passen:
Lid 1 en lid 2 vervallen in dit artikel omdat deze leden verplaatst zijn naar artikel 30A. Lid 3 t/m 5 worden vernummerd naar lid 1 t/m 3.
Artikel 47a Interrupties aan te passen:
Artikel 47a Interrupties 1. Interrumperen is mogelijk in de eerste en tweede termijn in de raadsvergadering. 2. Ingevolge artikel 30a lid 3 gaat de interruptie van de spreektijd af.

Ad. 2 Rol en spreektijd van het college in de raad

In de raad gaat het over de politieke standpunten en eventuele moties/amendementen. De portefeuillehouder hoeft alleen hierop nog te reageren. Het (uitgebreid) beantwoorden van inhoudelijke vragen door de portefeuillehouder is niet meer aan de orde. Dit heeft al in de Ronde plaats gevonden (zie punt 3). Om die reden wordt ook spreektijd voor het college geïntroduceerd, namelijk de helft van de spreektijd van alle fracties. Om te voorkomen dat één portefeuillehouder

heel uitvoerig antwoordt en dan voor de andere portefeuillehouder nog maar weinig tijd over blijft wordt de spreektijd van het college over de agendapunten verdeeld. Daar de raad een totale spreektijd krijgt en deze zelf over de agendapunten kan verdelen is de situatie denkbaar dat de spreektijd zich op één bepaald agendapunt concentreert. Indien nodig kan de voorzitter hierop reageren en een voorstel van orde doen voor een langere spreektijd voor de portefeuillehouder.

Voorgestelde wijziging in het Reglement van Orde
Aan het nieuwe artikel 30a de navolgende leden toevoegen:
4. De spreektijd van het college is de helft van de door de Raadsagendacommissie voorgestelde totale spreektijd voor de raad. 5. De voorzitter kan, bij voorstel van orde, een langere spreektijd toestaan in het belang van de besluitvorming door de raad.

Ad. 3 Betere benutting van de Ronde

Zoals hierboven reeds toegelicht is vindt de inhoudelijke discussie in de Ronde plaats, met het college in de eerste termijn en met elkaar in de tweede termijn. Hiermee wordt voorkomen dat in de raadsvergadering nog veel inhoudelijke vragen aan het college gesteld worden of discussies worden overgedaan. Er moet dan wel voldoende tijd zijn in de Ronde om voorstellen te bespreken. Om dit te realiseren worden de volgende voorstellen gedaan:

- In de eerste termijn van de Ronde zijn de portefeuillehouder en de vakambtenaar aanwezig om politieke/beeldvormende vragen te beantwoorden zodat fracties zich een goed beeld kunnen vormen van het voorstel. Technische vragen worden vooraf gesteld via de gebruikelijke procedure en uiterlijk de maandag voor de Ronde aangeleverd bij de griffie.
- Bij omvangrijke voorstellen kan voorafgaand aan de Rondevergadering een technisch vragenhalfuur ingepland worden waarin de portefeuillehouder en/of vakambtenaar de technische vragen beantwoorden. De Raadsagendacommissie zal dit per voorstel beoordelen. Hiervoor wordt de tijd van het Plein gebruikt, indien dit die avond niet benut wordt.
- Om de Ronde-avonden zo efficiënt mogelijk te laten verlopen wordt ook bij parallelle Ronde-sessies met schuivende panelen gewerkt, d.w.z. het aansluitend in tijd behandelen van de agendapunten. Hierdoor hoeft niet onnodig lang gewacht te worden op de aanvang van het volgende agendapunt. Het is daarvoor noodzakelijk dat fracties zich afmelden voor de Ronde (of een specifiek agendapunt) zodat niet tevergeefs gewacht wordt op deelnemers bij een bepaald agendapunt. Deze afmelding ontvangt de griffie voor aanvang van de Ronde.
- De Raadsagendacommissie zal wel per voorstel de indicatieve behandeltijdstippen in IBabs blijven aangeven om enige richting aan de avond te geven. Het strikt vasthouden aan deze tijden wordt losgelaten als dat noodzakelijk is voor een goede inhoudelijke behandeling van een agendapunt.

De huidige afspraken in artikel 26 over de conclusie van de Ronde en gevraagde motivering waarom een fractie nog niet kan adviseren in de Ronde wordt hierbij nog eens onder de aandacht gebracht. Voorgesteld wordt de motivering schriftelijk aan te reiken zodat fracties zich daar ook op

kunnen voorbereiden. Hoewel het duidelijk is dat een voorstel een bespreekstuk wordt indien twee of meer fracties het voorstel in de raad wil bespreken wordt dit volledigheidshalve toegevoegd aan artikel 26 en ook hierbij een schriftelijke motivering gevraagd (voor zover deze in de Ronde niet duidelijk genoeg is opgetekend in het advies van de Ronde). Zo weet de raad waar de bespreking zich op toespitst en kunnen fracties zich hierop voorbereiden.

Voorgestelde wijzigingen in het Reglement van Orde
Aan artikel 22 Deelname een nieuw lid 6 toevoegen:
6. Een fractie geeft voor aanvang van de Ronde een bericht van verhindering door aan de griffie wanneer zij niet kan deelnemen aan de Ronde of aan een specifiek vergaderpunt in de Ronde.
Invoegen van een nieuw artikel 23 luidende Technische vragen:
Artikel 23 Technisch vragen 1. Technische vragen over een voorstel in de Ronde worden uiterlijk de maandag voor de Ronde ingediend zodat deze nog schriftelijk beantwoord kunnen worden voor aanvang van de Ronde. 2. De Raadsagendacommissie kan voorafgaand aan de behandeling van een voorstel in de Ronde een technisch vragenhalfuur plannen, gericht op de beantwoording van technische vragen door de portefeuillehouder en/of ambtenaar.
Aan artikel 26 een nieuw lid 4 toevoegen, het huidige lid 4 te wijzigen en de huidige leden 4 t/m 6 te vernummeren naar 5 t/m 7:
Nieuwe lid 4: Indien twee of meer fracties het voorstel willen bespreken in de raad motiveren zij schriftelijk waar de bespreking in de raad zich op richt. Het huidige lid 4 wordt vernummerd naar lid 5, lid 5 naar lid 6 en lid 6 naar lid 7. Aanpassing huidig lid 4, na vernummering lid 5: Als een fractie tijdens de Ronde niet kan adviseren dient dit schriftelijk gemotiveerd worden. Indien de Ronde daarmee instemt kan het schriftelijk advise van deze fractie uiterlijk de dinsdag na de vergadering aan de Raadsagendacommissie doorgegeven worden.

Evaluatie

Om te beoordelen of deze maatregelen ook het gewenste effect hebben worden deze een half jaar na vaststelling van dit gewijzigde Reglement van Orde geëvalueerd.

Bijlagen

1. Concept-raadsbesluit
2. Was-wordt lijst van de wijzigingen
3. Reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van Sittard-Geleen, 2018, vierde wijziging

Gemeente Sittard-Geleen

Voorstel aan **Gemeenteraad**	
Steller : Audrey Cortlever Telefoon : 06-27870157 E-mail : Audrey.corltever@sittard-geleen.nl Portefeuillehouder: mr. J.Th.C.M. Verheijen	Reg. nummer : Reg. datum : Reg.nummer(s) bijlagen : Griffier: mr. N.A.P.G. Bisschoff