

ID0103

TOELICHTING AANVRAAG TVRS WESTERHOVEN

MET ONDERBOUWING EVENWICHTIGE
TOEDELING VAN FUNCTIES AAN LOCATIES
(ETFAL) BUITENPLANSE
OMGEVINGSPLANACTIVITEIT (BOPA)

Enexis Netbeheer B.V.

Definitief

Documenttitel	Toelichting aanvraag TVRS Westerhoven met onderbouwing Evenwichtige Toedeling van Functies Aan Locaties (ETFAL) BUITENPLANSE OMGEVINGSPLANACTIVITEIT (BOPA)
Soort document	Definitief
Datum	21 mei 2025
Projectnaam	Nieuw TVRS Westerhoven
Projectnummer	ID0103
Opdrachtgever	Enexis Netbeheer B.V.
Auteur	Daan Roelofs
Vrijgave	

Inhoud

1.	Toelichting op de aanvraag	2
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Ligging en begrenzing	3
1.3	Geldende ruimtelijke kaders	3
1.4	Procedure	4
1.5	Leeswijzer	5
2.	Projectbeschrijving	5
2.1	Huidig gebruik	5
2.2	Beoogde ontwikkeling	6
3.	Beleidskaders en programma's	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Gemeentelijk beleid	12
4.	Omgevingsaspecten	13
4.1	Stedenbouw	13
4.2	Verkeer en parkeren	14
4.3	Bedrijven en milieuzonering	14
4.4	Omgevingsveiligheid	15
4.5	Geluid	17
4.6	Trillingen	19
4.7	Ecologie	19
4.8	Luchtkwaliteit	24
4.9	Bodemkwaliteit	25
4.10	Archeologie	30
4.11	Cultuurhistorie en erfgoed	32
4.12	Kabels en leidingen	33
4.13	Weging van waterbelang	34
4.14	Klimaatadaptatie	36
4.15	Duurzaamheid	37
4.16	Gezondheid	37
4.17	Mer-beoordeling	39
5.	Participatie	40

6.	Financiële haalbaarheid	40
7.	Conclusie	40
	bijlagen	41
	Bijlagen bij het aanvraagformulier	41

1. TOELICHTING OP DE AANVRAAG

1.1 Aanleiding en doel

Enexis is bezig met de regionale verzwaring van het energienet Westerhoven – Borkel. Het bestaande elektriciteitsnetwerk raakt 'vol' vanwege klantaanvragen voor capaciteitsuitbreiding, de groei belasting en opwek kleinverbruik. Om de leveringszekerheid van elektriciteit te waarborgen voor aankomende jaren gaat Enexis het elektriciteitsnetwerk in de omgeving uitbreiden.

De ontwikkeling omvat de realisatie van een verdeelstation in Westerhoven aan de N397 en de Zoutweg. Het verdeelstation betreft een 20/10kV station met twee bijbehorende transformatoren. Beide transformatoren hebben een vermogen van 20 MVA. In totaal gaat het om een vermogen van 40 MVA.



Figuur 1-1 Ligging projectgebied

De beoogde ontwikkeling is op basis van het geldende ruimtelijke kader niet toegestaan. Een verdere uitleg van het geldende ruimtelijke kader volgt in paragraaf 1.3 van deze onderbouwing.

Om het initiatief duurzaam planologisch in te passen is Enexis voornemens een omgevingsvergunning voor een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) aan te vragen, voor planologisch strijdig gebruik en bouwen. Deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd op grond van artikel 5.1 eerste lid onder a Omgevingswet en artikel 8.0a van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Hierin staat dat een omgevingsvergunning alleen wordt verleend voor een BOPA mits de ontwikkeling zorgt voor een

evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het doel van deze BOPA is om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Deze onderbouwing dient ten behoeve van de voorgenoemde omgevingsvergunning.

In de voorliggende ruimtelijke motivering is een verantwoording gegeven waaruit blijkt dat de ontwikkeling voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

1.2 Ligging en begrenzing

De beoogde ontwikkeling wordt in het kader van de omgevingsvergunning gezien als een project. De locatie waar de ontwikkeling is voorzien betreft daarmee het projectgebied. Het projectgebied is gelegen in de gemeente Bergeijk aan de N397 en de Zoutweg in het noorden van Westerhoven.

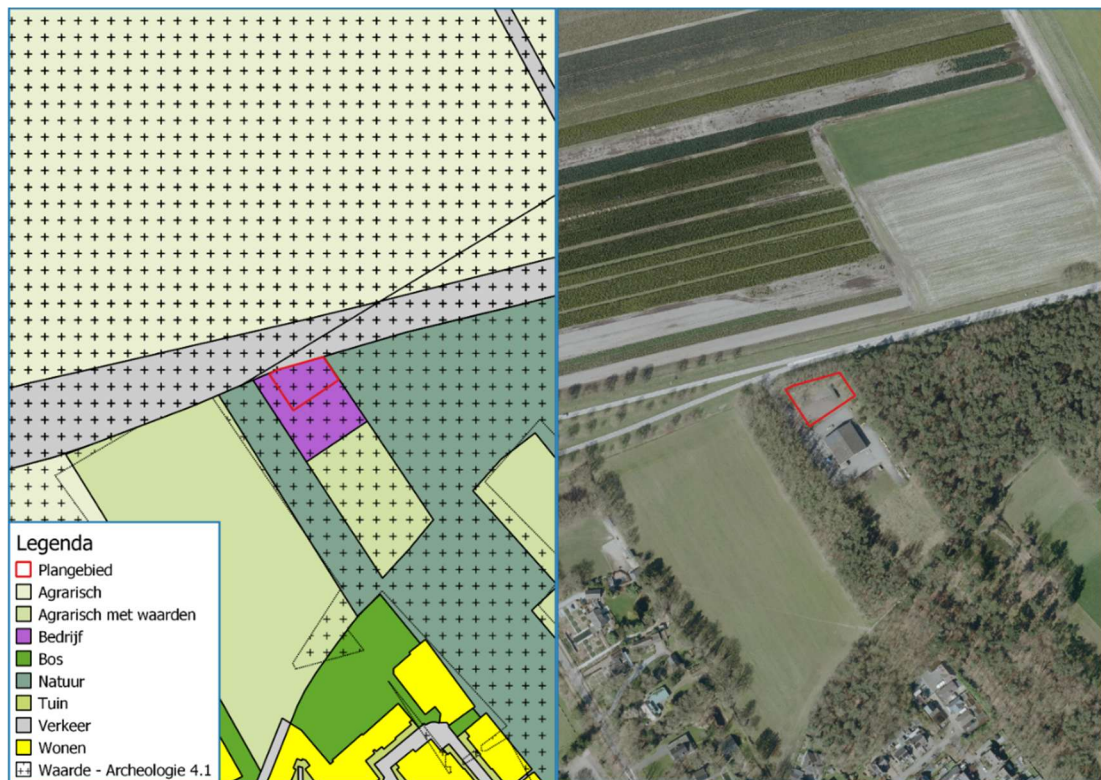


Figuur 1-2 Projectgebied

1.3 Geldende ruimtelijke kaders

Toetsingskader

Het vigerende ruimtelijke regime betreft het tijdelijke omgevingsplan. Dit omgevingsplan bestaat uit: (ruimtelijke) regels uit verschillende vervallen instrumenten, zoals bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan Westerhoven en de Kempervennen 2012 (vastgesteld 2012-11-19) geeft aan deze locatie de enkelbestemming “bedrijf” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 4.1” (zie onderdeel archeologie).



Figuur 1-3 Ligging plangebied in vigerend omgevingsplan

Beoordeling/strijdigheid

Binnen de bestemming "bedrijf" zijn bedrijven tot en met milieucategorie 2 toegestaan. Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen van 40 MVA of minder vallen onder milieucategorie 3.1. De voorgenomen ontwikkeling past derhalve niet binnen het bestemmingsplan. In het huidige bestemmingsplan zijn milieucategorie 3.1 bedrijven niet toegestaan.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van het bouwplan niet mogelijk is op basis van het tijdelijke omgevingsplan. De onderhavige Buitenplanse omgevingsplanactiviteit voorziet in de motivering om een projectafwijkingbesluit volgens de Omgevingswet te nemen, aan de hand van het doorlopen van de reguliere procedure. Hierin worden de strijdige activiteiten getoetst aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

1.4 Procedure

Procedure

De Omgevingswet gaat uit van snelle en eenvoudige procedures voor alle vergunningen die verleend moeten worden. Dit betekent dat in principe voor alle plannen de korte (reguliere) procedure uitgangspunt is en daarmee hoofdregel van de Omgevingswet. De beslistermijn voor de korte procedure is normaliter maximaal 8 weken (eventueel +6 weken bij verlenging van de beslistermijn). Daarna is er nog bezwaar en beroep mogelijk.

De uitgebreide procedure is de uitzondering (26 weken). Op diverse plaatsen in de Omgevingswet en in artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit staat wanneer de uitgebreide procedure geldt. In de

uitgebreide procedure beslist het bevoegd gezag binnen 6 maanden na een aanvraag. Eventueel te verlengen met 6 weken. Tijdens de uitgebreide procedure maakt het bestuursorgaan een ontwerpbesluit waarover zienswijzen ontstaan. Nadat het besluit is genomen, is er nog beroep bij de rechtbank mogelijk.

Een uitgebreide procedure geldt onder meer:

- Wanneer een MER is vereist (niet aan de orde bij dit project);
- Wanneer een initiatiefnemer zelf dit verzoek heeft om bijvoorbeeld de plannen beter voor te bereiden en te kunnen participeren. Ook dat is niet aan de orde;
- Indien het college bepaalt dat er sprake is vanwege aanzienlijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving en wanneer de verwachting is dat verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben. Dit moet het college zelf goed motiveren en onderbouwen wanneer zij denken dat hier sprake van is. Ook dit is niet aan de orde gezien het doorlopen voortraject.

Voor deze ontwikkeling gaan we uit van de reguliere procedure.

ETFAL

Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) betekent dat er een balans bestaat tussen verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Het omgevingsplan bevat voor het gehele grondgebied van de gemeente in ieder geval de regels die nodig zijn met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) (artikel 4.2 lid 1). In de voorliggende motivering is een verantwoording gegeven, waaruit blijkt dat de ontwikkeling voldoet aan een ETF

1.5 Leeswijzer

Deze motivering is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie van het projectgebied en de planontwikkeling beschreven. In hoofdstuk 3 is het relevante beleidskader geschetst. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de betreffende omgevingsaspecten aan bod. Hierop volgend wordt in hoofdstuk 5 aandacht besteed aan participatie en in hoofdstuk 6 de financiële haalbaarheid. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 de conclusie aangaande de ontwikkeling beschreven.

2. PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik

Het projectgebied heeft een omvang van circa 1.300 m². Het projectgebied wordt aan de noordzijde begrensd door de N397 en aansluitend grasland. Ten oosten en westen staat bos. Ten zuiden staat de zoutopslag van de Provincie Noord-Brabant. Het projectgebied is bereikbaar via de Zoutweg. In de huidige situatie hebben deze gronden nog een bedrijfsfunctie.



Figuur 2-1 Projectgebied in de huidige situatie

2.2 Beoogde ontwikkeling

De ontwikkeling betreft de realisatie van een nieuwe 20/10kV verdeelstation met twee bijbehorende transformatoren. Het verdeelstation betreft een 20/10kV station met twee bijbehorende transformatoren. Beide transformatoren hebben een vermogen van 20 MVA. In totaal gaat het om een vermogen van 40 MVA. De ontsluiting van het projectgebied geschiedt via de Zoutweg. Het gehele terrein wordt begrensd door een hek met een toegangspoort.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een transportverdeelstation. Het sluit aan bij "Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie". Het planvoornemen past binnen de Nationale Omgeving.

3.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's)

Kader

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is sinds 1 januari 2024 vervallen. De regels van het Barro zijn vervangen door het Besluit kwaliteit leefomgeving. In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan de rijksinstructieregels. De hoofdonderwerpen van deze regels zijn:

- Waarborgen van de veiligheid (paragraaf 5.1.2 Bkl);
- Beschermen van de waterbelangen (paragraaf 5.1.3 Bkl);
- Beschermen van de gezondheid en milieu (paragraaf 5.1.4 Bkl), waaronder instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht, trillingen, geluid en geur en bodemkwaliteit;
- Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed (paragraaf 5.1.5), waaronder de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 5.129g Bkl);
- Het behoud van ruimte voor toekomstige functies (paragraaf 5.1.6 Bkl) voor autowegen, buisleidingen, natuur- en recreatiegebieden;
- Het behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten (paragraaf 5.1.7 Bkl), waaronder landsverdediging en nationale veiligheid, elektriciteitsvoorziening, rijksvaarwegen en luchtvaart, fiets- en wandelroutes, aanwijzing van woningbouwcategorieën;
- Het bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen (paragraaf 5.1.8 Bkl).

Uit het tweede lid van artikel 8.0b van het Bkl volgt dat de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit geweigerd wordt als:

- De activiteit zou leiden tot een situatie die niet is toegelaten op grond van de instructieregels;
- De omgevingsplanactiviteit betrekking heeft op een voorbeschermingsregel in het omgevingsplan (opvolger van het voorbreidingsbesluit);
- De omgevingsplanactiviteit het uitvoeren van een project waarvoor een projectbesluit is vastgesteld door provincie of rijk, belemmert.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een transportverdeelstation. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan het nationale belang om de elektriciteitsvoorziening te behoeden voor nadelige gevolgen. Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling binnen de gestelde kaders van de instructieregels past.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Kader

In paragraaf 5.1.5.4, artikel 5.129g, van het Bkl staat de ladder voor duurzame verstedelijking. Dit artikel is van toepassing op een stedelijke ontwikkeling die bestaat uit de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is. Met de toevoeging van dit artikel in het Bkl is beoogd vanuit een oogpunt van ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren. Er wordt daarom rekening gehouden met:

- De behoefte aan die stedelijke ontwikkeling; en
- Als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied: de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien.

De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1 Bkl laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uiteen worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

De Ladder is alleen van toepassing op een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een transformatorstation (uitspraak van 26 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1123 (Hollands Kroon)) is door de Afdeling aangemerkt als niet stedelijke ontwikkeling als bedoeld in paragraaf 5.1.5.4 artikel 5.129g van het Bkl.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft geen nieuwe stedelijke ontwikkeling.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Kader

Net als het Rijk beschikt de provincie Noord-Brabant over een omgevingsvisie: de Brabantse Omgevingsvisie. Deze visie is in december 2018 vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Brabant. De Brabantse Omgevingsvisie bevat de ambities van de provincie Noord-Brabant voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving in de periode tot 2050. De omgevingsvisie bevat geen

sectorale beleidsdoelen, die doelen zijn nog steeds opgenomen in bijvoorbeeld de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO). Bij een eventuele strijdigheid tussen de SVRO en de omgevingsvisie is de omgevingsvisie leidend.

De Brabantse Omgevingsvisie zet in op behouden en verdere ontwikkeling van een veilige, gezonde en duurzame fysieke leefomgeving. De provincie richt zich met de Brabantse Omgevingsvisie op vier hoofdpogaven:

1. De energietransitie.
2. Ontwikkeling van een Noord-Brabant dat om kan gaan met klimaatverandering.
3. Noord-Brabant als slimme netwerkstad.
4. Behouden en verder ontwikkelen van een concurrerende en duurzame economie.

Net als het Rijk streeft de provincie met de Brabantse Omgevingsvisie naar een manier van het benaderen van initiatieven in de fysieke leefomgeving die uitgaat van vertrouwen en het gezamenlijk met publieke en private partijen zoeken naar mogelijkheden om een initiatief te realiseren. Daarbij moeten initiatieven een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.

Beoordeling

De ontwikkeling waarborgt de leveringszekerheid van elektriciteit voor aankomende jaren in de regio.

Conclusie

Het voornemen is in lijn met de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.2.2 (TAM-)omgevingsverordening Noord-Brabant

Kader

De Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant' vastgesteld en deze is op 6 november 2019 in werking getreden. Inmiddels is de interim-omgevingsverordening een aantal keer aangepast daarom wordt er getoetst aan de meest recente versie: 'TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant' die vastgesteld is vanaf 13 december 2023 en in werking is getreden op 1 januari 2024. In de TAM-omgevingsverordening staan de officiële geometrieën die horen bij de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Beoordeling

Om de werkingsgebieden van de Omgevingsverordening vast te leggen zijn er een aantal kaarten opgesteld. De werkingsgebieden stellen een aantal regels overeenkomstig voor het projectgebied. Vanuit de volgende kaarten zijn er relevante werkingsgebieden voor de voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 1: rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur, water en wegen

Vanuit deze kaart is het projectgebied aangewezen als een gebied waar een attentiezone is voor waterhuishouding en geldt er een beperking voor veehouderijen. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt geen onconventionele winning van koolwaterstoffen gedaan of wordt een veehouderij toegestaan en/of mogelijk gemaakt. Vanuit dit werkingsgebied zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 2: aardkundige, cultuurhistorische en groenblauwe waarden

Dit betreffen instructieregels voor gemeenten. Deze regels gaan over aardkundige, cultuurhistorische en groenblauwe waarden. Het projectgebied is aangewezen als groenblauwe waarden. De provincie streeft naar samenhangende aanpak van natuur, landschap en water die de omgevingskwaliteit en recreatiemogelijkheden versterkt en waardoor de gevolgen van klimaatveranderingen voor de natuur en het watersysteem beter kunnen worden opgevangen. Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als verbinding tussen het Natuur Netwerk Brabant en het Landelijk gebied; de Groenblauwe waarden. De toetsing hiervan vindt plaats in de hoofdstuk 4.

Kaart 3: natuur en stiltegebieden

Dit betreffen instructieregels voor gemeenten. Deze regels gaan over natuur en stiltegebieden. Het projectgebied is gekenmerkt als attentiezone waterhuishouding. In dit gebied staat de bescherming van de waterhuishouding centraal. Functies en activiteiten die een negatief effect hebben op de hydrologische instandhoudingsdoelen van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant zijn uitgesloten. De toetsing hiervan vindt plaats in de paragraaf 4.13. Dit heeft geen verdere invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 5: basiskaart stedelijk gebied, landelijk gebied, Natuur Netwerk Brabant

Dit betreffen regels over het landgebruik met betrekking tot landelijk gebied. Het projectgebied is aangewezen als landelijk gebied. Dit heeft geen verdere invloed op de voorgenomen ontwikkeling. Volgens artikel 5.5 lid 2 kan een omgevingsplan een bouw- of gebruiksactiviteit mogelijk maken buiten bestaand ruimtebeslag als dit vanuit het algemeen belang nodig is voor het transporteren en leveren van energie, gas of water. Daarnaast ligt er een beperking grootschalige logistiek over het projectgebied. Dit houdt in dat ter plaatse van deze aanduiding nieuwvestiging, vestiging en uitbreiding van grootschalige logistiek is verboden, tenzij artikel 5.56a lid 3 en 4 van toepassing zijn. Voorliggende ontwikkeling betreft geen logistiek bedrijf.

Kaart 6: instructieregels gemeenten: specifieke ontwikkelingen en maatwerk in landelijk gebied

Dit betreffen instructieregels voor gemeenten met betrekking tot het landelijk gebied. Er ligt een beperking veehouderij in dit gebied. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt er geen veehouderij gerealiseerd.

Kaart 7: instructieregels voor waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -berging

Dit betreffen instructieregels voor het waterschap. De doorwerking hiervan vindt plaats in het waterschapsbeleid. De weging hiervan vindt plaats in de paragraaf 4.13. Dit heeft geen verdere invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

Kaart 8: instructieregels gemeenten, waterschappen en Gedeputeerde Staten: infrastructuur

Dit betreffen instructieregels voor gemeenten, waterschappen en Gedeputeerde Staten. Deze regels gaan over infrastructuur en wordt verwerkt in het beleid. De attentiezone geluid provinciale weg betreffen regels bij het toevoegen van geluidgevoelige gebouwen. Het voornemen realiseert geen geluidgevoelige gebouwen. Dit heeft geen verdere invloed op de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met het gestelde in de (TAM-)omgevingsverordening Noord-Brabant.

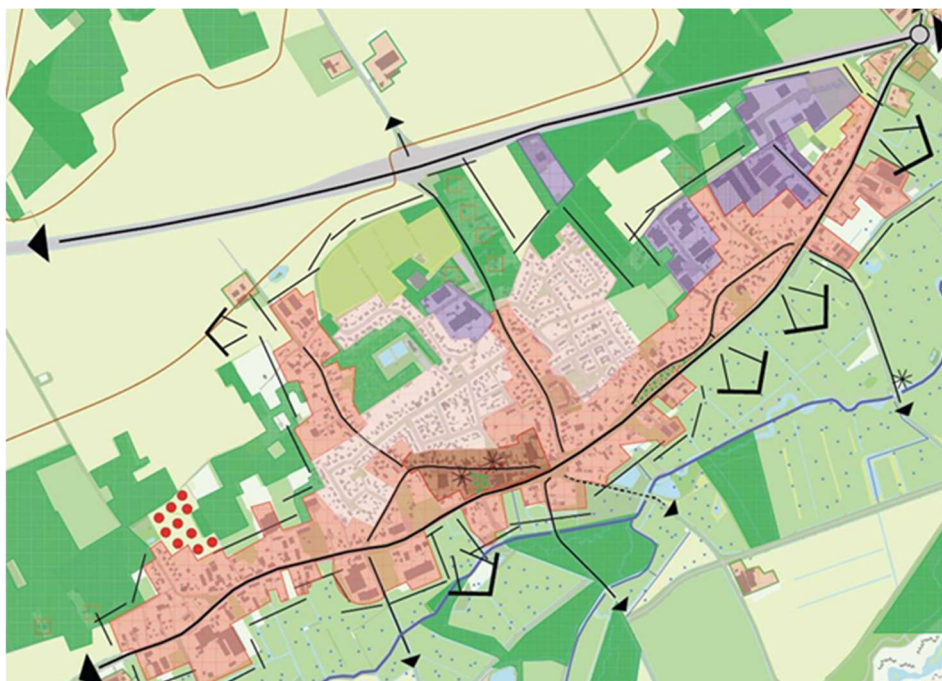
3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Bergeijk

In Bergeijk is het goed wonen. De dorpen zijn sterk, sociaal, veilig en economisch robuust. Inwoners voelen zich verbonden met hun leefomgeving en zijn hier over het algemeen zeer positief over. Bergeijk heeft dan ook veel te bieden: rust en ruimte op een steenworp afstand van de grote Brabantse steden en Brainport Eindhoven. Het is een gemeente met vitale bedrijven en een buitengewoon sterk verenigingsleven. Dit zijn allemaal kernkwaliteiten van Bergeijk.

Deze kernkwaliteiten moeten behouden blijven. Tegelijkertijd verandert de wereld om ons heen in razend tempo. Er zijn nieuwe maatschappelijke opgaven en wensen die een plek moeten krijgen. Dit gaat natuurlijk niet vanzelf. Alleen door hier nu over na te denken, kan dit met inbreng van inwoners, ondernemers en anderen bereikt worden.

Om vanuit de gemeente richting te geven aan de toekomstige ontwikkeling van de gemeente, wordt deze omgevingsvisie opgesteld. Hierin wordt tien tot twintig jaar vooruit gekeken. Er worden geen concrete antwoorden geboden, maar er wordt richting gegeven aan wat de komende decennia gedaan moet worden, hoe inwoners en ondernemers geholpen kunnen worden bij hun plannen en hoe de bestaande kernkwaliteiten in stand gehouden en invulling gegeven kan worden aan nieuwe opgaven. Deze omgevingsvisie biedt daarvoor een koers op hoofdlijnen, die via onder andere omgevingsplannen en programma's nader uitgewerkt zal worden.



Figuur 3-1 Kaart Omgevingsvisie Bergeijk

Energieopwekking

Om opwarming van de aarde en klimaatveranderingen tegen te gaan is wereldwijd afgesproken om het energieverbruik te verminderen en over te stappen op het gebruik van duurzame en hernieuwbare energiebronnen: de Energietransitie. Eén van de uitdagingen binnen die transitie is het verduurzamen

van de energieopwekking. Ook de Kempengemeenten hebben een opgave om grootschalig duurzame energie op te wekken en energieneutraal te worden.

Beoordeling

Het beoogde voornemen betreft de realisatie van een verdeelstation in Westerhoven. Dit voornemen speelt vooral in op de leveringszekerheid van energie.

Conclusie

Het beoogde voornemen is in lijn met de omgevingsvisie van de gemeente Bergeijk.

4. OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Stedenbouw

Kader

Om tot een conclusie te komen of de beoogde ontwikkeling van voorliggende ruimtelijke onderbouwing past op de aangewezen locatie wordt er in deze paragraaf gekeken naar de volgende aspecten:

- Een planologische onderbouwing waarom de functie past op de locatie;
- Een stedenbouwkundige onderbouwing;
- Een onderbouwing waarom het project past binnen de huidige stedenbouwkundige structuur.

Beoordeling

De projectlocatie is gelegen aan de Zoutweg in Westerhoven. Het ligt op het terrein van de zoutopslag van de provincie Noord-Brabant. De ontwikkeling zorgt voor een activiteitenverandering. Het voornemen leidt tot een beperkt bebouwd oppervlak. De onderdelen die daarbij komen kijken staan beschreven in paragraaf 2.2.

Impact op de omgeving

De inpassing van het verdeelstation met een beperkt bebouwd oppervlak met de daarbij behorende beperkte bouwhoogtes leidt niet tot stedenbouwkundige bezwaren, omdat in de omgeving (100 meter) van het projectgebied geen woningen voorkomen en omdat het projectgebied wordt ingepast op het bestaande terrein van de zoutopslag.

Het projectgebied zelf wordt omringd door bomen en bosschages, waardoor de bouwwerken minder zichtbaar zijn. Hiermee is de ruimtelijke impact beperkt en vindt er geen verslechtering plaats. Het voornemen heeft hetzelfde soort uiterlijk als de huidige situatie, namelijk een groen karakter.

Bezonning en windhinder

Bezonning wordt een relevant onderwerp zodra de ontwikkeling (het gebouw) de zon wegneemt van tuinen bij de omliggende woningen. Dit is met voorliggende bouwplan niet van toepassing. Daarmee is bezonning niet relevant.

Windhinder voor een gebouw ontstaat pas vanaf 30 meter bouwhoogte. De bouwhoogte van de ontwikkeling bedraagt circa 15 meter. Dit houdt in dat windhinder niet relevant is voor dit gebouw.

Conclusie

Het aspect voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.2 Verkeer en parkeren

4.2.1 Verkeer

De ontwikkeling in het plangebied zorgt niet voor extra verkeer. Een verdeelstation met transformatoren heeft geen verkeergeneratie, uitgezonderd van een enkele verkeersbeweging per jaar voor onderhoud.

Conclusie

Het aspect voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.2.2 Parkeren

De ontwikkeling in het plangebied zorgt niet voor extra verkeer. Een verdeelstation met transformatoren heeft geen verkeergeneratie, uitgezonderd van een enkele verkeersbeweging per jaar voor onderhoud. Binnen de grenzen van het terrein is voldoende ruimte om te parkeren voor deze enkele keer dat dit nodig is.

Conclusie

Het aspect voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Kader

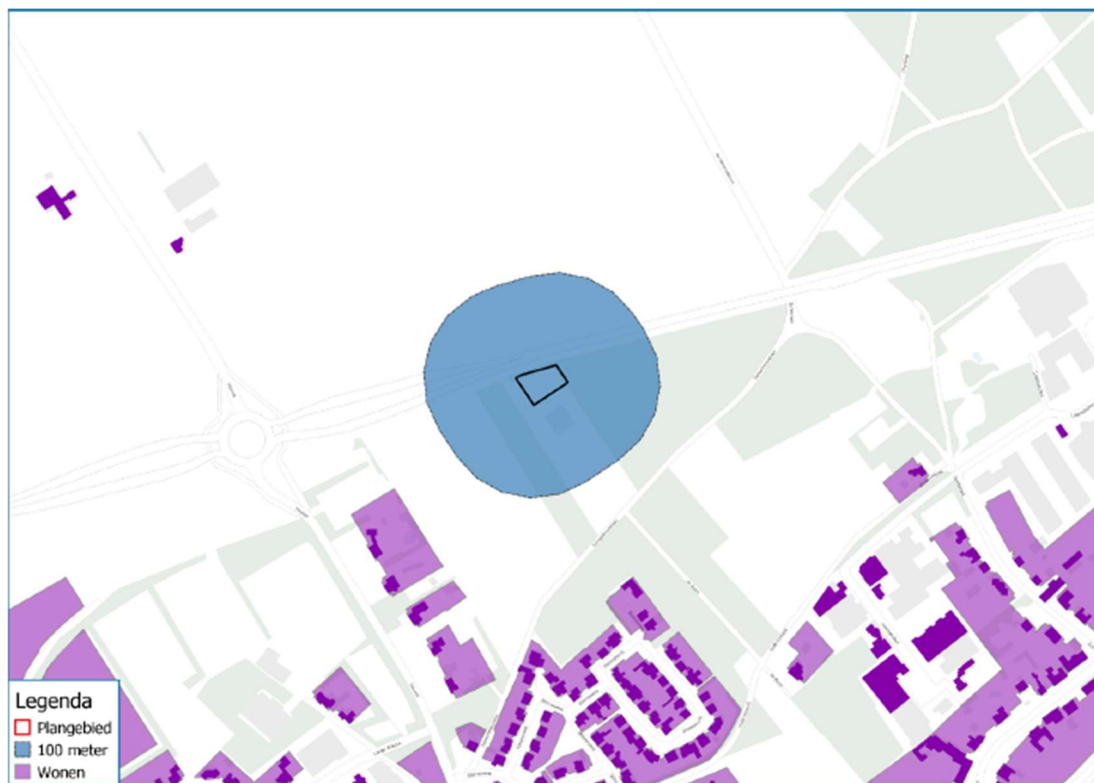
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Milieuaspecten worden geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Het gaat dan om de situering van milieugevoelige objecten ten opzichte van milieuhinderlijke elementen. De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2024'. Op basis hiervan wordt bepaald in hoeverre aan de minimale richtafstanden uit de VNG-brochure wordt voldaan. De richtafstanden gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijvigheid toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan mogelijk is.

Nummer 2019	Milieu-categorie 2019	Positie Handreiking 2024	Vermogen (MVA)	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
C1	2	1	< 10 MVA	30 m	10 m
C2	3.1	2	10-100 MVA	50 m	30 m
C3	3.2	3	100-200- MVA	100 m	50 m
C4	4.2	IT	200-1000	Industrieterrein	Industrieterrein
C5		IT	-> 1000 MVA	Industrieterrein	Industrieterrein

Beoordeling

Het projectgebied bevindt zich in rustig gebied. Volgens de VNG-publicatie valt het station met transformatorvermogen van 40MVA in categorie 3.1. Een categorie 3.1 bedrijf heeft een richtafstand

van 50 meter. In de directe omgeving van het plangebied zijn woningen (gevoelige objecten) aanwezig. In dit geval bedrijfswoningen ten zuiden van het plangebied. Binnen 50 meter richtafstand zijn geen woningen gesitueerd.



Figuur 4-1 Gevoelige functies (paars) rondom projectgebied

Conclusie

Het aspect voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.4 Omgevingsveiligheid

De Omgevingswet vult het groepsrisico anders in dan onder de Wro, Wet milieubeheer. Bij risicovolle activiteiten uit het Bal wijst het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) aandachtsgebieden aan. De gemeente moet binnen de aandachtsgebieden bij de vergunningverlening rekening houden met het groepsrisico (rekening houden met het risico van brand, explosies of gifwolken; dan gelden aanvullende bouwkundige eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). De norm van het plaatsgebonden risico (PR) blijft gelijk en daarmee ook het basisbeschermingsniveau. Het Bkl geeft in de bijlagen ook aan wat de PR-contouren en aandachtsgebieden zijn.

Kader

Omgevingsveiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Voor omgevingsveiligheid zijn regels opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.6 van het Bkl gaan over het toelaten van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties in verband met het externe veiligheidsrisico van een activiteit

die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Plaatsgebonden risico

Grenswaarden en standaardwaarden voor het Plaatsgebonden Risico (PR) ten aanzien van (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties zijn opgenomen in artikel 5.6 tot en met artikel 5.11a van het Bkl. Grenswaarden voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties (art. 5.7 lid 1 Bkl) worden in een omgevingsplan in acht genomen. Met standaardwaarden voor *beperkt* kwetsbare gebouwen en locaties wordt in een omgevingsplan rekening gehouden (art. 5.11 Bkl). Voor het plaatsgebonden risico gelden, afhankelijk van de activiteit, vastgestelde afstanden of te berekenen afstanden (bijlage VII Bkl).

Groepsrisico

Bij groepsrisico is sprake van 'aandachtsgebieden'. Risicovolle activiteiten hebben van rechtswege aandachtsgebieden (art. 5.12 Bkl). Het opnemen van aandachtsgebieden in een omgevingsplan is niet verplicht. Aandachtsgebieden zijn gebieden rond activiteiten met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen *onvoldoende* beschermd zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen (RIVM a, z.d.). Aandachtsgebieden zijn er voor brand, explosie en gifwolk. Afhankelijk van het type activiteit met gevaarlijke stoffen, zijn er voor het aandachtsgebied in de regelgeving vaste afstanden vastgesteld of zijn deze afstanden rekenkundig te bepalen (bijlage VII Bkl). Aandachtsgebieden worden zichtbaar gemaakt in het Register externe veiligheidsrisico's (REV).

Binnen een aandachtsgebied kan sprake zijn van een voorschriftengebied. Een gemeente kan in het omgevingsplan afzien van aanwijzing van een brand- of explosievoorschriftengebied of een kleiner brand- of explosievoorschriftengebied aanwijzen (art. 5.14 Bkl). Als het initiatief ligt in een voorschriftengebied, dan gelden voor nieuwbouw aanvullende bouweisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (art. 4.90 tot en met 4.96 Bbl. Voor zeer kwetsbare gebouwen, zoals scholen, kinderdagopvang, en verzorgingstehuizen, geldt altijd een voorschriftengebied, en gelden dus aanvullende bouweisen bij nieuwbouw (art. 5.14 Bkl).

Los van een eventueel voorschriftengebied kan een gemeente aanvullende eisen stellen, bijvoorbeeld aan vluchtroutes en de bereikbaarheid van het gebied door hulpdiensten. Dergelijke eisen worden dan opgenomen in de omgevingsvergunning.

Een berekening van het groepsrisico is onder de Omgevingswet optioneel; het is niet meer verplicht om het groepsrisico te bepalen, maar een gemeente mag hier nog wel om vragen (via een voorschrift) om de toelaatbaarheid van de situatie te beoordelen.

Naast bovengenoemde regels over veelvoorkomende situaties zijn voor een aantal specifieke situaties nog de volgende delen van het Bkl van belang:

- Beperkingen in het belemmeringsgebied (voormalige belemmeringsstrook in de huidige regelgeving) van buisleidingen: par. 5.1.2.3 Bkl.
- Veiligheid rond opslaan, verpakken en bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik: par 5.1.2.4 Bkl.
- Veiligheid rond het bewerken en opslaan van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en op militaire objecten (par. 5.1.2.5 Bkl).
- Veiligheid rond luchthavens (par. 5.1.2.6 Bkl).

Beoordeling

Een elektriciteitsstation valt zelf niet onder de werkingssfeer van wet- en regelgeving ten aanzien van omgevingsveiligheid. Ook beschermen de regels in het Bkl alleen beperkt kwetsbare, kwetsbare, en zeer kwetsbare gebouwen, en beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Dergelijke gebouwen en locaties liggen niet in de buurt van de projectlocatie.

Binnen het projectgebied zelf bevinden zich geen risicobronnen. Echter het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding ten westen van het plangebied. Aangezien er geen mensen aanwezig zullen zijn in het plangebied ten behoeve van het elektriciteitsstation (afgezonderd van een sporadisch onderhoud) vormen deze risicobronnen geen beperkingen met betrekking tot de ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect omgevingsveiligheid zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.5 Geluid

Kader

Ingevolge de Omgevingswet dient voor de beoordeling van een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) rekening te worden gehouden met het geluid door activiteiten op (bestaande en/of beoogde) geluidgevoelige gebouwen, waarbij wordt beoordeeld in hoeverre het geluideffect aanvaardbaar is en daarmee, vanuit optiek van geluid, sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In onderstaande paragrafen wordt dit nader uitgewerkt. Als basis voor beoordeling van de BOPA worden de instructieregels ingevolge het Besluit kwaliteit leefomgeving gehanteerd.

De geluidsnormen zijn onder de Omgevingswet neergelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Een omgevingsplan bevat als waarden de standaardwaarden, bedoeld in figuur 4-1, voor het toelaatbare geluid door een activiteit op een geluidgevoelig gebouw en als waarden de grenswaarden, bedoeld in figuur 4-2, voor het toelaatbare geluid in geluidgevoelige ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen.

	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	70 dB(A)	70 dB(A)
Maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ veroorzaakt door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Figuur 4-2 Standaardwaarde toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw

	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)

Figuur 4-3 Grenswaarde toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen

Geluidgevoelige gebouwen

Een geluidgevoelig gebouw is conform artikel 3.21 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) een gebouw of een gedeelte van een gebouw met een:

- Woonfunctie en nevengebruiksfunctie daarvan;
- Onderwijsfunctie en nevengebruiksfunctie daarvan;
- Gezondheidszorgfunctie met bedgebed en nevengebruiksfuncties daarvan; of
- Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang met bedgebed en nevengebruiksfuncties daarvan.

Dit geldt niet voor het gedeelte van het gebouw waar het omgevingsplan geen geluidgevoelige ruimte toelaat, tenzij het gebouw een woonschip of woonwagen is. Onder een geluidgevoelig object wordt ook een geluidgevoelig gebouw verstaan, wat nog niet aanwezig is, maar op grond van het omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit mag worden gebouwd.

Beoordeling

In het kader van de ontwikkeling is een industrielawaai onderzoek uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn hieronder weergegeven.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De hoogste berekende geluidbelasting bedraagt 13 dB(A) in de nachtperiode, op de gevel van Heuvel 38, inclusief tonaliteitstoeslag. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de standaardwaarde uit het Bkl. Hiermee is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties met het oog op geluid.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

In de representatieve bedrijfssituatie vinden geen relevante piekniveaus plaats, en derhalve is een beoordeling van het maximale geluidniveau ook niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect geluid zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.6 Trillingen

Kader

Trillingen kunnen nadelige gevolgen hebben voor de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Ze kunnen effect hebben op het welzijn van mensen of schade aan gebouwen veroorzaken. De Omgevingswet beschermt (delen van) gebouwen. Gemeenten mogen zelf regels stellen over trillingen door milieubelastende activiteiten.

De regels voor trillingen zijn op verschillende plaatsen terug te vinden. In paragraaf 5.1.4.4 van het Bkl staan de instructieregels voor trillingen. Deze instructieregels zijn gericht op de bescherming van trillingsgevoelige ruimten in trillingsgevoelige gebouwen. In paragraaf 22.3.5 van de Bruidsschat zijn eveneens regels voor trillingen opgenomen. Deze regels gelden voor trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz door een activiteit in een trillingsgevoelige ruimte van een trillingsgevoelig gebouw, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. Er gelden maximale waarden voor continue trillingen en voor herhaald voorkomende trillingen. De maximale waarden zijn opgenomen in de tabellen in artikel 22.88 en 5.87a van de Bruidsschat.

Onder de Omgevingswet zijn de regels van trillingen door bedrijven (activiteiten) gedecentraliseerd. Dat betekent dat gemeenten zelf regels mogen stellen over trillingen van activiteiten.

Beoordeling

De meest relevante trillingsbronnen zijn wegverkeer, railverkeer en industriële activiteiten. Voor wegverkeer en railverkeer geldt dat dit afhankelijk is van het aandeel zwaar vrachtverkeer. Voor alle trillingsbronnen geldt dat trillingen afnemen als de afstand tot de bron groter wordt.

De ontwikkeling in het plangebied zorgt niet voor extra verkeer. Een verdeelstation met transformatoren heeft geen verkeergeneratie, uitgezonderd van een enkele verkeersbeweging per jaar voor onderhoud. Derhalve zijn geen effecten van trillingshinder te verwachten.

Voor trillingen door industriële activiteiten moet worden gekeken naar de ligging ten opzichte van het projectgebied. In het geval van dit project geldt dat op basis van de grote afstand van omliggende woningen tot het projectgebied er geen effecten van trillingshinder te verwachten zijn.

Conclusie

Het aspect trillingen zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.7 Ecologie

Kader

In het Bkl zijn regels opgenomen voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten- en diersoorten en regels ter bescherming van houtopstanden. Voorheen werd dit geregeld in de Wet natuurbescherming.

Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurwaarden (soorten, gebieden en /of houtopstanden). Er is daarom inzicht gewenst in de aanwezige beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten die op deze beschermde natuurwaarden kunnen optreden door de ontwikkeling.

Beoordeling

Ten behoeve van voorgenomen ontwikkeling is een natuurtoets uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn hieronder weergegeven.

Gebiedsbescherming

In onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van de natuurtoets.

	Natura 2000
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (op circa 900 meter afstand).
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja, er is een AERIUS-berekening uitgevoerd.
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit of akkoord van de provincie noodzakelijk?	Effecten niet aan de orde, enkel AERIUS-berekening noodzakelijk (zie onderdeel stikstof).

Tabel 4.1 Conclusies Natura 2000-gebieden

Stikstof

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is door Enexis een stikstofonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten daarvan blijkt dat er geen belemmeringen zijn geconstateerd.

NNB

In onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNB-gebieden opgenomen. Met het oog op toekomstig gebruik is het ongewenst om op de locatie het huidige NNB te handhaven. Daarom is gekozen voor herbegrenzing van het NNB op basis van 'Artikel 5.36 Kleinschalige herbegrenzing' en compensatie van het ruimtebeslag in de vorm van financiële compensatie. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van de natuurtoets.

	NNB
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNB-gebied?	In het plangebied.
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Ja.
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Ja.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja.
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Ja, met provincie Noord-Brabant

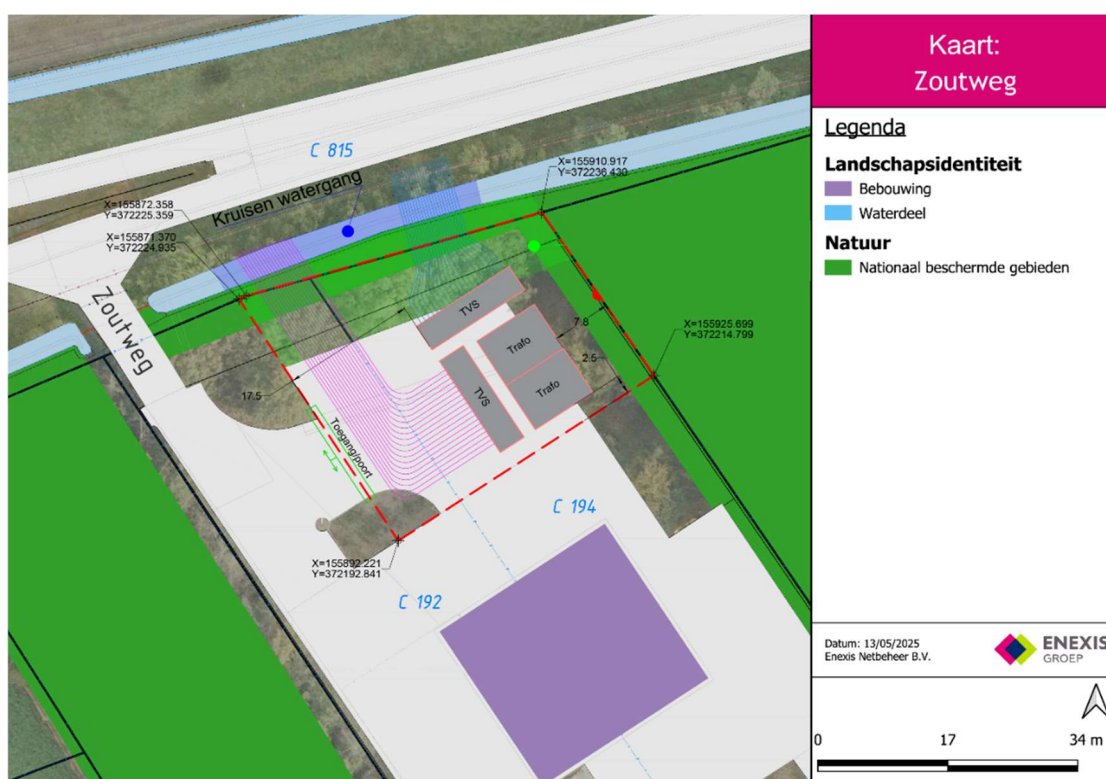
Tabel 4.2 Conclusie NNB-gebieden

De aanduiding 'Natuurnetwerk Brabant' op dit perceel zal met een wijziging van de Omgevingsverordening verwijderd worden.

Groenblauwe mantel

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van de groenblauwe mantel. Als gevolg van het planvoornemen kunnen er effecten optreden. Enexis heeft contact opgenomen met de provincie Noord-Brabant. In overleg met de provincie Noord-Brabant heeft Enexis een inpassingsplan voor de project locatie opgesteld. Op onderstaande afbeeldingen staat de inpassing van het perceel waardoor het project in overeenstemming is met de aanduiding 'Groenblauwe waarden' op grond van de Omgevingsverordening.

De provincie Noord-Brabant wil dat Enexis een beplantingsplan maakt met inheemse beplanting die bijdraagt aan de biodiversiteit en zorgt voor verbinding tussen de NNB-gebieden. Dit beplantingsplan kan na verlening van de omgevingsvergunning worden opgesteld. De provincie gaf aan dat alleen de strook aan de noordkant van het perceel beplant hoeft te worden. De strook ten oosten van het station kan dus, naast gebruik voor gras en beplanting, ook gebruikt worden om in waterberging te voorzien.



Figuur 4-4 Overzicht nieuwe situatie



Figuur 4-5 Inpassingsplan

Rust- en foerageergebied ganzen en smienten

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van rust- en foerageergebied van ganzen en smienten. Er zijn geen vervolgstappen aan de orde.

Soortenbescherming

In onderstaande tabel zijn de conclusies ten aanzien van de beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies zijn beschreven in paragraaf 2.3 van de natuurtoets. Voor de overige soort(groep)en is beoordeeld dat vervolgstappen niet aan de orde zijn. Voor deze soorten en vrijgestelde soorten geldt wel de zorgplicht.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen ?	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit Ow aan de orde?
Vogels met een jaarrond beschermd nest (boomvalk, buizerd en sperwer)	Ja, nestgelegenheid in aangrenzende bomenrijen en bosschages.	Nee, mits de maatregelen uit tabel 4.5 (algemene broedvogels) worden opgevolgd. Anders zie nader onderzoek tabel 4.4	Ja zie tabel 4.5 algemene broedvogels	Nee, mits de maatregelen uit tabel 4.5 worden opgevolgd.
Vogels (algemene broedvogels)	Ja, nestgelegenheid in opgaande begroeiing en vogelhuisjes.	N.v.t.	Ja, zie tabel 4.5	Nee, mits de maatregelen uit tabel 4.5 worden opgevolgd.
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) - verblijfplaatsen	Holtes in bomen geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen	Nee, mits de maatregelen uit tabel 4.5 worden opgevolgd. Anders zie nader onderzoek tabel 4.4	Ja, zie tabel 4.5	Nee, mits de maatregelen uit tabel 4.5 worden opgevolgd.
Vrijgestelde soorten	Zie algemene broedvogels en tabel 4.5			

Tabel 4.3 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortenbescherming

In tabel 4.4 is aangegeven dat een overtreding van de Ow voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 4.4 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Soort	Onderzoeksmethode
Boomvalk, buizerd, en sperwer	Bij het onderzoek dient het BIJ12 kennisdocument van de buizerd gevolgd te worden. De inventarisatie bestaat uit minimaal vier gerichte veldbezoeken in de periode half maart tot half mei. Om ook de boomvalk volledig te inventariseren wordt een vijfde bezoek gebracht in de periode eind april – half juni. De inventarisaties vinden plaats met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Er wordt gelet op bezetting van nesten, roepende vogels (ouders en jongen) en transport van nestmateriaal. Een andere mogelijkheid is een ecologische vrijgave voorafgaand aan de werkzaamheden. Hierbij bestaat het risico dat een broedgeval aanwezig is en de locatie niet wordt vrijgegeven voor werkzaamheden.
Vleermuizen verblijfplaatsen (boombewonende soorten)	Volgens planvoornemen dienen enkele bomen uit de bomenrij ten noorden van het plangebied te worden gekapt. De boom met mogelijke verblijfplaats (boomholte) zal volgens het planvoornemen behouden blijven. Als deze boom toch gekapt dient te worden zal moeten worden aangetoond of de holte geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, dit kan door middel van een endoscoop. Mocht hieruit resulteren dat het om een geschikte verblijfplaats gaat dient extra nader onderzoek plaats te vinden naar de functie van de boom als verblijfplaats. Dit nader onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van het vleermuisprotocol, waarbij minimaal vier bezoeken plaats dienen te vinden in de periode 15 mei tot en met 15 september. (Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2021).

Tabel 4.4 Beschrijving nader onderzoek

In tabel 4.3 is aangegeven dat een overtreding van de Ow voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 4.5 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Soort(groep)	Maatregelen
Algemene broedvogels	Buiten het broedseizoen werken, indien niet mogelijk moet door een ervaren ecooloog worden gecontroleerd of er nesten van algemene broedvogels in het plangebied aanwezig zijn. Indien hier sprake van is, mogen deze niet verwijderd of verstoord worden zolang deze in gebruik zijn.
Vleermuizen	Om tijdens de realisatiefase verstoring te voorkomen is het belangrijk om enkel overdag te werken. Indien verlichting nodig is, is het noodzakelijk dat er geen verlichting of aangepaste vleermuizenverlichting richting de aangrenzende bomenrijen en omliggend bos wordt geplaatst.

Tabel 4.5 Beschrijving maatregelen om overtreding van de Ow te voorkomen

Conclusie

Ten aanzien van het aspect ecologie is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.8 Luchtkwaliteit

Kader

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden voor de concentratie van luchtverontreinigende stoffen opgenomen. Voor dit project zijn stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) van belang. De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen (zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen

overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan zeker worden voldaan aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm. De verspreiding van zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood is daarom niet onderzocht.

Voor de toegestane concentraties NO₂ en PM₁₀ gelden de volgende grenswaarden:

- Voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- Voor PM₁₀ geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m³ als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat de 24-uurgemiddelde concentratie maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- Voor PM_{2,5} geldt een grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

De uitvoering van een onderzoek naar de luchtkwaliteit moet voldoen aan de eisen die zijn vastgelegd in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

Beoordeling

De ontwikkeling in het plangebied zorgt niet voor extra verkeer. Een verdeelstation met transformatoren heeft geen verkeergeneratie, uitgezonderd van een enkele verkeersbeweging per jaar voor onderhoud. Gezien de schaal van het plangebied, zal de bijdrage van het extra verkeer ten gevolge van het plan niet in betekende mate zijn. Er is geen onderzoek nodig.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.9 Bodemkwaliteit

Kader

Het bodembeleid gaat over het voorkomen en wegnemen van bodemverontreiniging. Waar het bodembeleid eerder sterk gericht was op het saneren van bodemverontreiniging legt de Omgevingswet meer nadruk op het voorkomen van verontreinigingen en het beheren van bestaande verontreinigingen. Bij wijzigingen van activiteiten geldt dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik. Dit kan betekenen dat een onderzoek moet worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit.

Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie worden opgenomen in het definitieve omgevingsplan (artikel 5.89i Bkl). Deze waarden kunnen per gebied of per gebruiksfunctie verschillen. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als de in het omgevingsplan voorgeschreven sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen (artikel 5.89K Bkl, artikel IIIa onder 2 Aanvullingsbesluit Bodem).

Daarnaast zijn er specifieke regels over bodem opgenomen in het Aanvullingsbesluit Bodem en de activiteiten zijn opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal):

- regels over nazorg van de bodem na saneren op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving, het omgevingsplan, een omgevingsvergunning of een maatwerkvoorschrift (artikel IIIa, paragraaf 2.3.6a.2);
- regels over graven in de bodem (paragraaf 3.2.21 en 3.2.22);

- regels over activiteiten op een locatie met historische bodemverontreiniging zonder onaanvaardbaar risico (paragraaf 2.3.6a.4).

Beoordeling

Verkenkend bodemonderzoek

In opdracht van Enexis Netbeheer B.V. is door Antea Group in februari 2024 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Zoutweg 1. De resultaten daarvan zijn hieronder weergegeven.

In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Grond

In de boven- en ondergrond is geen sprake van een overschrijding van de interventiewaarde.

Toetsing Besluit bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de onderzochte grond(meng)monsters zijn indicatief getoetst aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit. Hieruit blijkt dat de grond voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse 'landbouw/natuur'.

Grondwater

De grondwaterstand was, op 5 maart 2024, 3,80 m -mv. In het grondwater is geen sprake van een overschrijding van de signaleringswaarde en/of interventiewaarde.

Voorlopige veiligheidsklasse

In de onderstaande tabel is de voorlopige veiligheidsklasse weergegeven conform CROW-publicatie 400. De voorlopige veiligheidsklasse is gebaseerd op alle analyseresultaten van dit onderzoek.

Tabel: Voorlopige veiligheidsklasse projectniveau (CROW 400)

Locatie	Monstertype	Veiligheidsklasse met maatgevende stof(fen)			
		Vluchtige stoffen		Niet-vluchtige stoffen	
Graaflocatie	grond	basishygiëne	-	basishygiëne	-
Graaflocatie	grondwater	basishygiëne	-	basishygiëne	-

Toelichting

- : Geen toetsing beschikbaar

Toetsing hypothese

De vooraf opgestelde hypothese 'onverdachte locatie' wordt formeel gezien verworpen, vanwege de licht verhoogde concentraties in het grondwater.

De voorgenomen werkzaamheden vallen onder de milieubelastende activiteit 'graven in bodem met een kwaliteit kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde'. Uitgangspunt is dat er meer dan 25 m3 ontgraven zal worden en dat er geen sprake is van tijdelijke uitname. Het volgende is van toepassing:

1. Er is sprake van een informatieplicht voorafgaand aan de werkzaamheden (proceduretermijn 1 week).
2. Er is géén sprake van een meldplicht;
3. Er is géén sprake van een informatieplicht na afronding van de werkzaamheden.

Voor genoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

Aanvullend bodemonderzoek

In opdracht van Enexis Netbeheer B.V. is door Antea Group in september 2024 een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Zoutweg 1, Westerhoven (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). De resultaten daarvan zijn hieronder weergegeven.

In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld. Het asbestonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5707.

De onderzoekslocatie is opgedeeld in twee deellocaties:

- Deellocatie 1: Verdeelstation
- Deellocatie 2: Bezink/septic tank

Deelgebied 1 richt zich op de volledige onderzoekslocatie, deelgebied 2 focust specifiek op de bezink/septic tank die op het terrein aanwezig is.

Grond

In de grond ter plaatse van de bezink-/septic tank zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetoond in de grond. Wel is sprake van marginaal verhoogde gehalten aan PFAS waardoor sprake is van bodemkwaliteitsklasse 'Wonen/Industrie'.

In de grond ter plaatse van het verdeelstation is sprake van een interventiewaarde-overschrijding aan cyanide. In het mengmonster MMbg01 is een gehalte aan cyanide (totaal) aangetoond van 200 mg/kg ds. Na uitsplitsing van het mengmonster blijkt dat in meetpunten 003 (traject 0,00-0,50 m -mv), 004 (0,00-0,50 m -mv) en 005 (0,07-0,50 m -mv) de interventiewaarde aan cyanide wordt overschreden. Voor meetpunt 003 gaat het om 69 mg/kg ds., voor 004 betreft dit 50 mg/kg ds. en voor meetpunt 005 om 290 mg/kg ds. De verontreiniging is niet verticaal afgeperkt. In zuidelijke richting is de verontreiniging horizontaal afgeperkt.

De interventiewaarde van cyanide (complex) betreft 50 mg/kg ds. De veiligheidsklasse wordt niet overschreden. Conform CROW-publicatie 400 is de veiligheidsklasse 'Basishygiëne' van toepassing.

In de bovengrond en de ondergrond is een gehalte chloride aangetoond dat varieert tussen de 16 - 120 mg/kg ds. De stof chloride kent geen interventiewaarde wegens een te geringe verblijftijd in de bodem. Derhalve is het, wat chloride betreft, niet mogelijk een uitspraak over de bodemkwaliteitsklasse of veiligheidsklasse te doen.

De chlorideconcentraties zijn hoger in de ondergrond van boring 007 en 008 dan (1) in de bovengrond van boring 007 en 008, en (2) in de grond bij boringen 006 en 009. Geconcludeerd kan worden dat de chlorideverontreiniging zich in de ondergrond van boring 007 en 008 bevindt, en horizontaal is afgeperkt richting boring 006 en 009.

Voor het toepassen van grond en baggerspecie zijn in de Rbk 2022 geen normwaarden voor chloride opgenomen. Het ontbreken van een norm betekent niet dat het chloridegehalte geen criterium is bij de

beoordeling van het toepassen van grond of baggerspecie. Er moet namelijk wel rekening worden gehouden met de algemene en specifieke zorgplicht.

Beide verontreinigingen zijn voor een groot deel ontstaan tussen 1987 en 1 januari 2024, waardoor het Overgangsrecht art. 13 Wbb van toepassing is. Dit geldt voor 'nieuwe' verontreinigingen of aantastingen van de bodem die vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn veroorzaakt. Om de verontreinigingen te saneren dient een plan van aanpak (PvA) opgesteld te worden. De verantwoording voor de sanering ligt bij de veroorzaker c.q. perceeleigenaar. Dit zal als voorwaarde in de vergunning komen te staan.

Voor de overige onderzochte stoffen zijn geen interventiewaarden overschreden. Hier is de bodemkwaliteitsklasse 'Wonen/industrie' van toepassing op basis van PFAS.

Asbest

Op het maaiveld en in de opgeboorde grond zijn zintuigelijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de grond is analytisch (indicatief) geen asbest aangetoond.

PFAS (Poly- en Perfluoralkylstoffen)

Er is PFAS boven de rapportagegrens aangetoond. Op basis van het Handelingskader PFAS voldoen de gemeten gehalten aan de bodemkwaliteitsklasse Wonen en Industrie voor hergebruik van de grond. Het gehalte aan PFAS overschrijdt de INEV-waarden van PFOS en PFOA niet.

Grondwater

De grondwaterstand was op 18 juli 2024 3,93 m -mv. De werkzaamheden reiken tot 1,80 m -mv. en het grondwater (op een diepte van 3,93 m -mv.) wordt daarom niet bereikt.

In het grondwater is ter plaatse van de bezink-/septic tank sprake van een overschrijding van de signaleringswaarde van chloride (pb02). Daarnaast wordt de (voormalige) streefwaarde van de zware metalen barium, cadmium en zink overschreden.

In het grondwater ter plaatse van het verdeelstation (pb01) wordt de voormalige streefwaarde van chloride overschreden.

Gezien de start van het rayonsteunpunt in 1985 zijn deze verontreinigingen vermoedelijk grotendeels ontstaan tussen 1987 en 1 januari 2024. Hierdoor is het Overgangsrecht art. 13 Wbb van toepassing, welke geldt voor 'nieuwe' verontreinigingen of aantastingen van de bodem die vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn veroorzaakt (zorgplicht). Om de verontreinigingen te saneren dient een plan van aanpak (PvA) te worden opgesteld. De verantwoording voor de sanering ligt bij de veroorzaker c.q. perceeleigenaar.

Voorlopige veiligheidsklasse

In de onderstaande tabel is de voorlopige veiligheidsklasse weergegeven conform CROW-publicatie 400. De voorlopige veiligheidsklasse is gebaseerd op alle analyseresultaten van dit onderzoek.

Tabel 14: Voorlopige veiligheidsklasse projectniveau (CROW400)

Locatie	Monstertype	Veiligheidsklasse met maatgevende stof(fen)			
		Vluchtige stoffen		Niet-vluchtige stoffen	
Graaflocatie	grond	basishygiëne	-	basishygiëne	-
Graaflocatie	asbest	-	-	basishygiëne	-
Graaflocatie	grondwater	basishygiëne	-	basishygiëne	-

Toetsing hypothese

De vooraf opgestelde hypothese 'verdachte locatie' wordt formeel gezien aanvaard, vanwege de licht verhoogde concentraties aan chloride, barium, cadmium en zink in het grondwater, en de aangetoonde gehalten aan cyanide en chloride in boven- en ondergrond.

Aanbevelingen

De aangetoonde verontreinigingen met cyanide en chloride in bovengrond, ondergrond en grondwater zijn grotendeels ontstaan tussen 1987 en 1 januari 2024, aangezien de locatie sinds 1985 fungeert als rayonsteunpunt. Hierdoor is het Overgangsrecht art. 13 Wbb van toepassing, welke geldt voor 'nieuwe' verontreinigingen of aantastingen van de bodem die vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn veroorzaakt (zorgplicht). De verontreinigingen dienen gesaneerd te worden.

Sanering

Om de verontreinigingen te saneren dient een plan van aanpak (PvA) te worden opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag. De verantwoording voor de sanering ligt bij de veroorzaker c.q. perceelegeenaaar.

Aangezien tijdens de werkzaamheden het grondwater niet wordt bereikt, wordt geadviseerd om omtrent de grondwaterverontreiniging in overleg te gaan met het bevoegd gezag. Voor het grondwater is zorgplicht van toepassing, tijdens het overleg kunnen dan nadere afspraken worden gemaakt, hoe om te gaan met de grondwaterverontreiniging. Mocht er tijdens de werkzaamheden grondwater worden onttrokken, dan dient er rekening gehouden te worden met de verontreiniging tijdens het lozen.

Werkzaamheden verdeelstation

De uit te voeren graafwerkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het verdeelstation kunnen in samenloop met de sanering worden uitgevoerd. Mogelijk dient hiervoor een aparte melding te worden ingediend. E.e.a. dient te worden afgestemd met het bevoegd gezag Wbb/OW (Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant).

Vanuit bodemhygiënisch oogpunt bevelen wij het volgende aan voor de uitvoering van de werkzaamheden:

- Conform CROW-publicatie 400 is voor de voorgenomen werkzaamheden het niveau van **'basishygiëne'** van toepassing.
- De werkzaamheden dienen **wel** te worden uitgevoerd door een geregistreerde aannemer (BRL SIKB 7000);
- De werkzaamheden dienen **wel** te worden uitgevoerd onder milieukundige begeleiding (BRL SIKB 6000);
- In het kader van de CROW-publicatie 400 is het **niet** noodzakelijk om een V&G-plan op te stellen (**Basishygiëne**);
- Voor de voorgenomen graafdiepte hoeft **geen** rekening worden gehouden met grondwateronttrekking

Voorname conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, mits de aanbevolen saneringen worden uitgevoerd. Dit zal als voorwaarde in de BOPA worden opgenomen.

4.10 Archeologie

Kader

Per 1 januari 2024 is de omgevingswet in werking getreden. Daarmee heeft elke gemeente een omgevingsplan. In dit omgevingsplan zijn vele regelingen samengevoegd in het kader van de ruimtelijke ordening. De oude bestemmingsplannen zijn feitelijk samengevoegd tot het omgevingsplan.

Het plangebied valt onder de Bestemmingsplan Westerhoven en De Kempervennen 2012 (vastgesteld op 2012-11-19). Op het plangebied geldt en de dubbelbestemming Waarde- Archeologie 4.1. Hierbij geldt dat archeologische onderzoek verplicht is bij bodemverstoringen met een oppervlakte van meer dan 500 m² en/of een diepte van meer dan 0,3 m-mv.

De dubbelbestemming is gebaseerd op de archeologische beleidskaart. Daarop ligt het plangebied in een zone met hoge archeologische verwachting. Hierbij geldt dat archeologische onderzoek verplicht is bij bodemverstoringen met een oppervlakte van meer dan 500 m² en/of een diepte van meer dan 0,3 m-mv.

Beoordeling

Antea heeft een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het archeologisch onderzoek is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd. Het archeologisch onderzoek bestaat uit bureauonderzoek en booronderzoek. Antea schrijft in het archeologisch onderzoek dat de projectlocatie is afgetopt en plaatselijk is opgehoogd. De projectlocatie is geëgaliseerd. Antea komt tot de conclusie dat de projectlocatie een lage archeologische verwachting heeft en dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is.

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant heeft het archeologisch onderzoek beoordeeld. De Omgevingsdienst komt tot de conclusie dat de projectlocatie een hoge archeologische verwachting heeft. De Omgevingsdienst adviseert om de volgende voorwaarden op te nemen in de omgevingsvergunning.

"1.

Alle archeologische onderzoeken waarbij gegraven wordt (proefsleuven / opgraving) mogen alleen uitgevoerd worden op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

2.

Indien behoudenswaardige archeologische resten/vindplaatsen dieper dan of buiten de proefsleuf/opgraving doorlopen, dan dient in overleg met het bevoegd gezag gekeken te worden of behoud in situ door afdekking met bijvoorbeeld worteldoek en zand (minimaal 50 cm) en het aanbrengen van rijplaten mogelijk is. Indien behoud en bescherming niet mogelijk is, dient het gehele

archeologische spoor opgegraven te worden conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

3.

Eventuele aangetroffen archeologische resten/vindplaatsen die, voor behoud van archeologische resten in situ in de bodem, mitigerende maatregelen behoeven, dienen uitgevoerd te worden conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).

4.

De bevindingen van het proefsleuvenonderzoek dienen door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg in een archeologisch waarderend rapport te worden vastgelegd en ter beoordeling aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd. Hierbij wordt onder andere de begrenzing van de vindplaats(en) in kaart gebracht en wordt een advies gegeven hoe om te gaan met eventuele archeologische waarden die behoudenswaardig zijn en welke delen kunnen worden vrijgegeven.

5.

Op basis van het archeologisch waarderend rapport beoordeeld het bevoegd gezag of de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord, in voldoende mate zijn vastgesteld en besluit het bevoegd gezag vervolgens welke archeologische vindplaatsen 1) in situ behouden kunnen worden, 2) ex situ behouden kunnen worden (opgraven), 3) niet behouden hoeven te worden.

6.

Voor die delen van het plangebied waar geen archeologische waarden zijn aangetroffen of waar de archeologische waarden zijn veiliggesteld door een afgerond definitief archeologisch onderzoek (opgraving) zal een vrijgavebeslissing opgesteld worden voor de realisatie van het werk/of werkzaamheden. Een en ander in afwachting van het bij het bevoegd gezag in te dienen evaluatie- en/of eindrapport.

7.

Graafwerkzaamheden die nodig zijn voor het uitvoeren van de omgevingsvergunning met de activiteit 'bouwen' en dieper gaan dan 30 cm onder maaiveld mogen pas plaatsvinden na het afronden van het gehele archeologisch onderzoek (proefsleuven / opgraven / inclusief het archeologisch waarderend rapport), tenzij hier schriftelijk toestemming voor is verleend vanuit het bevoegd gezag.

8.

Als uit het archeologisch waarderend rapport volgt dat het gebied door het bevoegd gezag kan worden vrijgegeven dan is archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk. Omdat de aanwezigheid van archeologische resten nooit geheel kunnen worden uitgesloten op basis van het uitgevoerde onderzoek, blijft de meldingsplicht ten aanzien van archeologische vondsten conform de Erfgoedwet gelden. Dit betekent dat, indien er tijdens toekomstige grondwerkzaamheden toch onverwacht archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen, men dit zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en de gemeente Bergeijk dient te melden (Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11).

9.

Al het archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die beschikt over een certificaat tot opgraven op grond van artikel 5.1 van de Erfgoedwet 2016.

10.

De startdata van de archeologische onderzoeken moeten een week van tevoren bij het bevoegd gezag (ODZOB) worden gemeld.

11.

De ODZOB houdt toezicht op de kwaliteit van het archeologisch onderzoek zoals vastgelegd in deze vergunning.”

Er is alleen sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als bovenstaande voorwaarden in de BOPA worden opgenomen en er vervolgonderzoek wordt uitgevoerd. Bovenstaande voorwaarden zullen daarom in de BOPA worden opgenomen.

Conclusie

Door het opnemen van voorwaarden in de BOPA is het aspect archeologie in overeenstemming met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.11 Cultuurhistorie en erfgoed

Kader

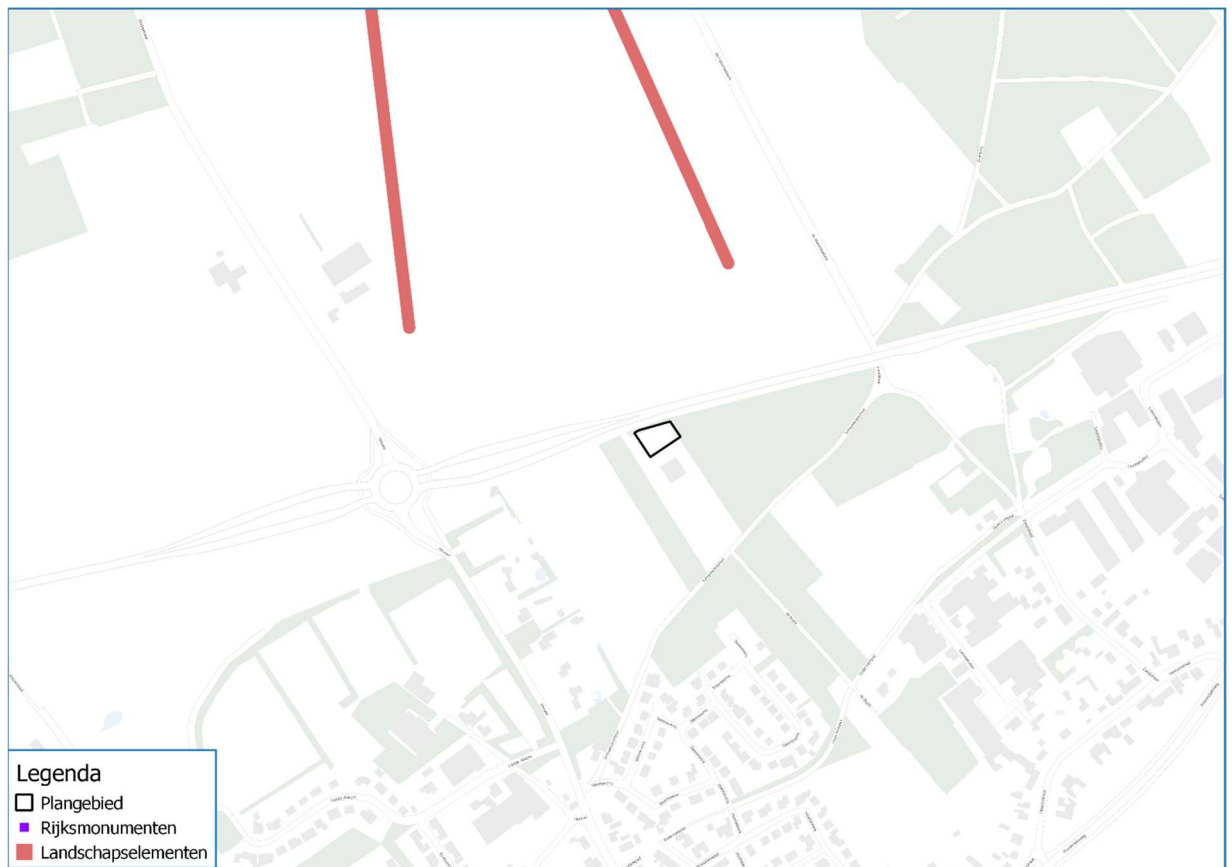
Onder erfgoed vallen cultureel erfgoed en werelderfgoed. Cultureel erfgoed bestaat uit rijksmonumenten, gemeentelijke- en provinciale monumenten en archeologische monumenten. De bescherming van erfgoed wordt geregeld in het Bal, de provinciale omgevingsverordening en het omgevingsplan.

Het Bal stelt onder andere regels aan rijksmonumenten. De provinciale omgevingsverordening stelt regels aan provinciale monumenten (zoals provinciale monumenten, molenbiotopen en landgoed- en kasteelbiotopen). In het omgevingsplan legt de gemeente de te beschermen gemeentelijke en provinciale monumenten vast. Bij het opstellen van het omgevingsplan moet de gemeente voldoen aan de instructieregels van het Rijk (paragraaf 5.1.5.5 van het Bkl). Deze instructieregels gelden ook bij het afwijken van het omgevingsplan met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Beoordeling

Op basis van de instructieregels uit het Bkl dient in een omgevingsplan of een motivering bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voldoende rekening te worden gehouden met het behouden en het beschermen van cultureel erfgoed.

Binnen het plangebied liggen geen landschappelijke en cultuurhistorische waardevolle elementen. In de omgeving van het plangebied zijn echter wel een aantal landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle landschapselementen gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied is ten noorden gelegen. Dit betreffen twee stroken die een zichtlijn van een ten noorden gelegen landgoed beschermen. Er is echter geen overlap met het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen monumenten gesitueerd.



Figuur 4-6 Cultuurhistorische waardenkaart

Conclusie

Op basis van het feit dat er geen cultuurhistorische elementen/structuren in het projectgebied gelegen zijn en de omliggende beschermde elementen/structuren niet geschaad worden, kan geconcludeerd worden dat er voldoende rekening wordt gehouden met het behouden en beschermen van cultureel erfgoed. Het aspect cultuurhistorie en erfgoed zorgt daarmee voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.12 Kabels en leidingen

Kader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant:

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger (art. 22a Elektriciteitswet 1998);
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar (art. 5.18 en 5.135 Bkl, tevens art. 3.101 Bal);
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar (art. 3.101 Bal);
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom (art. 3.135 en art. 3.101 Bkl);

- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken (art. 3.101 Bal).¹

Beoordeling

De benodigde kabels en leidingen voor de aansluiting van het verdeelstation worden aangelegd in het projectgebied. Er wordt met de ontwikkelingen rekening gehouden met de reeds aanwezig kabels en leidingen.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.13 Weging van waterbelang

Kader

Het wettelijk kader is gericht op het verkrijgen van inzicht in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Het wettelijk kader is afhankelijk van zowel gemeentelijk, provinciaal en rijks beleid als het beleid van het waterschap.

Voor het inventariseren van de wateraspecten van een project wordt vaak een geohydrologisch onderzoek voor de waterhuishouding uitgevoerd. Vervolgens worden de verschillende waterhuishoudkundige belangen afgewogen. In de onderzoeken worden niet alleen de wateraspecten opgenomen, maar ook welke maatregelen genomen kunnen worden op het gebied van onder andere klimaatadaptatie.

De beschrijving van de wateraspecten kan onderverdeeld worden in verschillende subparagrafen. In deze paragrafen wordt achtereenvolgens een beschrijving gegevens van de bestaande situatie, de relevante wet- en regelgeving en het voorgenomen plan, met daarbij de mogelijke maatregelen. In het kader van het Waterbelang wordt over het plan advies gevraagd bij de betrokken waterbeheerder(s). Hoe met het advies wordt omgegaan, is ook in de subparagrafen opgenomen.

Beoordeling

In het kader van de ontwikkeling is een weging van het waterbelang uitgevoerd (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). De resultaten daarvan zijn hieronder weergegeven.

Maaiveldhoogte

Op basis van de het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN4, DTM) is de maaiveldhoogte ter plaatse van de projectlocatie is de gemiddelde maaiveldhoogte circa NAP +29,6 m. De maaiveldhoogte varieert met circa ± 0,2 meter. Het hoger gelegen deel ten noorden van de projectlocatie betreft een grondwal met een hoogte van ca. NAP +30,5 à +30,8 m. Op de grondwal staan bomen.

Bodemopbouw

Voor de voorgenomen ontwikkeling is door Antea Group een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

¹ Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Uit de profielbeschrijvingen blijkt dat de bodem tot circa 1,0 à 1,2 m -mv uit matig tot zeer fijn zand bestaat. Vervolgens bestaat de bodem tot circa 1,75 à 2,0 m -mv. uit leem. Van 1,75 m -mv. à 2,0 m -mv. tot de maximale onderzoeksdiepte van 2,1 m -mv. is zand aangetroffen.

Grondwater

Om de grondwaterstand inzichtelijk te maken, is het Landelijk Hydrologisch Model (LHM 4.1) geraadpleegd. De Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) ligt voor de periode 2011- 2018 tussen 2,5 m en 3,0 m-mv. De Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) ligt tussen 4,0 en 6,0 m-mv.

Watersysteem

Op basis van de digitale legger van waterschap De Dommel zijn er nabij de projectlocatie geen vastgestelde watergangen aanwezig. Ten noorden grenzend aan de projectlocatie is volgens de topografische kaart echter wel een sloot aanwezig. Hiervan zijn geen verdere gegevens bekend.

Beschermde gebieden

De projectlocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermings- of waterwingebied. De projectlocatie is niet gelegen in de kern- en beschermingszone van een waterkering of leggerwatergang.

Wateroverlast bij hevige neerslag

In de klimaateffectatlas is onder andere de stedelijke wateroverlast in beeld gebracht op basis van een extreme bui van 70 mm in 2 uur en 140 mm in 2 uur. Ter plaatse van de projectlocatie is te zien dat bij een bui van 70 mm in 2 uur er 20-30 cm water op het maaiveld kan staan. Bij een bui van 140 mm in 2 uur kan dit meer dan 30 cm zijn. Het blijkt dat het water zich op de lagere maaivelddelen verzamelt.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt een permanent verdeelstation gerealiseerd ter plaatse van de Zoutweg 1 te Westerhoven. Ruimtelijke plannen waarbij het verhard oppervlak wordt uitgebreid of worden vervangen, hebben tot gevolg dat het hemelwater van dit oppervlak versneld tot afvoer komt. Het oppervlaktewater-systeem wordt hierdoor zwaarder belast, met mogelijk wateroverlast tot gevolg.

Wateropgave

Op basis van het inpassingplan zal het aandeel verhard oppervlak niet toenemen. Het verdeelstation wordt gerealiseerd ter plaatse van de nu al aanwezige verharding. Ter plaatse van de onverharde delen zijn voornamelijk geen gebouwen of verharde delen aanwezig. In de toekomstige situatie zal het aandeel verhard/bebouwd oppervlak met circa 40 m² toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Het totale verhard oppervlak zal circa 790 m² bedragen waarvan circa 250 m² bestaat uit dakoppervlak. Het resterende oppervlak is onverhard.

Vanuit de gemeente Bergeijk geldt ook de bergingseis van 60 mm bij het vervangen van verhard oppervlak. In de huidige situatie is circa 750 m² verhard en in gebruik als parkeerplaats. Op basis van de huidige en toekomstige situatie, geldt voor de projectlocatie een bergingsopgave van 47,4 m³ (790 x 0,06).

In de toekomstige situatie heeft het station een dakoppervlak van 250 m² en blijft de verdeling van onverhard/verhard hetzelfde. De gemeente Bergeijk heeft aangegeven dat het toepassen van een groen dak de voorkeur heeft voor het bergen van hemelwater (mailwisseling d.d. 30 april 2024).

In onderstaande tabel is per waterbergende functie de potentiële waterberging uiteengezet. Dit zijn indicatieve waarden, de maatregelen dienen nader te worden uitgewerkt, zodra het ontwerp definitief is.

Maatregel	Oppervlak (m ²)	Theoretisch bergende capaciteit	Potentiële maximale berging
Sedum dak	250	20 mm	4,3 m ³
Grindkoffer	70	50 cm	11 m ³
Grasbeton	500	1,0 m/dag*	20,8 m ³
Infiltratiekratten	150	300 liter per krat (0,6x1,2x0,4)	54 m ³

Wateroverlast

Gezien de maximale waterdiepte welke mogelijk optreedt bij extreme neerslag en de voorgenomen ontwikkeling, wordt aanbevolen om de locatie op te hogen met minimaal 0,3 m. Dit om te voorkomen dat er door extreme neerslag water in het verdeelstation komt.

Om overlast elders (afwentelen) te voorkomen, wordt aanbevolen om het perceel iets af te laten lopen naar de bospercelen en onverharde terreindelen in zuidelijke richting. Hierdoor zal bij een extreme bui het water afstromen in een richting waar geen overlast te verwachten is.

Aanleg kabels

Afhankelijk van de aanlegdiepte van de kabels bestaat mogelijk de noodzaak voor (tijdelijke) bemaling. Indien de kabels op een diepte onder de GHG worden aangelegd, moet er een bemalingsadvies worden opgesteld waarin de effecten van de bemaling worden bepaald.

Reactie Waterschap De Dommel

Het Waterschap De Dommel heeft op 9 mei 2025 geadviseerd over de ontwikkeling. Het waterschap adviseert positief over de ontwikkeling en stelt het aanleggen van HNO voorzieningen zeer op prijs. Het waterschap geeft daarnaast aan dat er mogelijk een watervergunning nodig is, als voor de aanleg van kabels bemaling nodig is.

Conclusie

Het aspect weging van het waterbelang zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.14 Klimaatadaptatie

Kader

Het klimaat verandert: het wordt warmer er natter. Ook zijn er vaker lange periodes van droogte en neemt de kans op overstromingen toe. Inspelen op de gevolgen van klimaatverandering wordt

klimaatadaptatie genoemd. Klimaatadaptatie is een opgave voor én door iedereen. De gevolgen van klimaatverandering zijn de 4 thema's: hitte, droogte, wateroverlast en overstromingen. Rijk, gemeenten, waterschappen, provincies en veiligheidsregio's zijn met dit onderwerp bezig met als doel in 2050 klaar te zijn voor extremere weersomstandigheden en de stijgende zeespiegel.

Beoordeling

Het projectgebied wordt omringd door bomen en bosschages. Het voornemen heeft hetzelfde soort uiterlijk als de huidige situatie, namelijk een groen karakter.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect klimaatadaptatie is met het bouwplan sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.15 Duurzaamheid

Kader

Onder huidig recht stellen de Omgevingswet en het Besluit kwaliteit leefomgeving geen eisen aan duurzaamheid die bij een ruimtelijke procedure in acht genomen moeten worden. Als er sprake is van dergelijke eisen vloeien die meestal voort uit gemeentelijk beleid. Wel stelt artikel 1.3 van de Omgevingswet dat de doelen van de wet gesteld zijn met het oog op duurzame ontwikkeling. Deze bepaling kan duurzaamheid een prominente positie in planvorming geven. Vooralsnog is dat niet het geval omdat omgevingsplannen in de eerste fase na inwerkingtreding van de wet vooral beleidsneutrale omzettingen van bestaande regels zijn. Om die reden wordt gesteld dat in die fase de onderzoekslasten voor duurzaamheid niet veranderen.

Beoordeling

Om de leveringszekerheid van elektriciteit te waarborgen voor aankomende jaren is voorliggende ontwikkeling in Westerhoven nodig.

Conclusie

Het aspect duurzaamheid zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.16 Gezondheid

Kader

Gezondheid is een thema waar de Omgevingswet geen inhoudelijke eisen over stelt, ondanks dat het bieden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving tot de maatschappelijke doelen van de wet behoort. Omdat de Omgevingswet het begrip niet inkadert, kan het veel verschillende onderwerpen raken, bijvoorbeeld regels voor het beweegvriendelijk maken van de omgeving. Milieunormen zijn in het verleden ook gesteld om gezondheid te beschermen.

De fysieke leefomgeving kan gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen, in positieve of negatieve zin. Zo kan een groene en beweegvriendelijke omgeving goed zijn voor de gezondheid. Aan de andere kant kunnen bijvoorbeeld een matige luchtkwaliteit of een lawaaiige omgeving ongezond zijn. Een van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet is een gezonde fysieke leefomgeving. Binnen de Omgevingswet kunnen overheden eigen gezondheidsambities vastleggen en uitwerken.

In de volgende artikelen van de Omgevingswet staan de regels over de gezonde fysieke leefomgeving:

- In artikel 1.3 van de Omgevingswet staan de maatschappelijke doelen van de wet. Een van die doelen is een gezonde fysieke leefomgeving. Een gezonde leefomgeving ervaren bewoners als prettig, nodigt uit tot gezond gedrag en biedt bescherming tegen negatieve omgevingsinvloeden.
- In artikel 3.3 van de Omgevingswet van de Omgevingswet staat dat het bevoegd gezag in de omgevingsvisie rekening moet houden met het voorzorgbeginsel en andere milieubeginselen.
- In artikel 2.1 lid 4 van de Omgevingswet staat dat het bevoegd gezag bij de evenwichtige toedeling van functies (in het omgevingsplan) in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid.
- In artikel 5.32 van de Omgevingswet staat dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan weigeren wanneer deze zou leiden tot (mogelijk) ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid en in artikel 5.42 lid 4 van de Omgevingswet en artikelen 8.101 en 8.102 van het Bkl staat dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan wijzigen of intrekken in het kader van het treffen van passende preventieve maatregelen ter bescherming van de gezondheid.

De GGD geeft een praktische invulling aan dit kader door middel van verschillende kernwaarden met bijbehorende gezondheidsadviezen. De GGD heeft de volgende kernwaarden opgesteld:

1. rookvrije omgeving;
2. aantrekkelijke plekken;
3. gezond gewicht;
4. wonen en druk verkeer;
5. voorzieningen dichtbij;
6. actief vervoer;
7. fiets- en ov-verbindingen;
8. gezond binnenklimaat;
9. prettig wonen;
10. geschikte woningen.

Verder stelt de GGD dat het voldoen aan de wettelijke normen niet automatisch betekent dat er geen gezondheidseffecten kunnen optreden. In het GGD omgevingsadvies zijn daarom gezondheidkundige advieswaarden opgenomen. De GGD heeft gezondheidkundige advieswaarden voor de thema's luchtkwaliteit, geur, geluid, bodem, elektromagnetische velden (straling), veehouderijen en akkerbouw.

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling van voorliggende motivering zorgt in de bouwfase voor een mogelijk verstoring in luchtkwaliteit, geluid, trillingen en bodem. Deze verstoring is echter tijdelijk en zorgt gezien de afstand van ruim 100 meter tot de dichtstbijzijnde woningen niet tot significante effecten op de gezondheid. Het voornemen leidt tot een verdeelstation met twee transformatoren met daaromheen groen. Voor het verdeelstation is een gunstige locatie gezocht waar een bijdrage wordt geleverd aan de verzwaring van het energie net, waardoor een verbetering van het woonklimaat ontstaat.

Conclusie

Het aspect gezondheid zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

4.17 Mer-beoordeling

Kader

Het instrument milieueffectrapportage (mer) is ontwikkeld om het milieubelang een volwaardige plaats in bepaalde plan- en besluitvormingsprocessen te geven. In het milieueffectrapport (MER) worden de effecten van een ontwikkeling voor alle relevante milieuaspecten systematisch in beeld gebracht. Tevens wordt nagegaan of er alternatieven of maatregelen zijn waarmee eventuele negatieve effecten kunnen worden verminderd of voorkomen. Enerzijds maakt het opstellen van een milieueffectrapport (MER) de initiatiefnemer bewust van de milieugevolgen en anderzijds kan de overheid diverse milieugevolgen in samenhang met elkaar en op een voor de burger transparante wijze bij de besluitvorming betrekken.

De verplichting een MER op te stellen is van kracht sinds 1 september 1987 en is verankerd in de Omgevingswet (en voorheen Wet Milieubeheer). Voor sommige plannen of projecten geldt direct de verplichting om een MER op te stellen, maar er zijn ook plannen waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of zij het nodig vindt om ter voorbereiding van een besluit een MER te laten maken. In bijlage V van het Omgevingsbesluit is opgenomen voor welke activiteiten de mer-(beoordelings)plicht bestaat. Het gaat dan met name om activiteiten die aanzienlijke nadelige effecten kunnen hebben op het milieu.

Beoordeling

Eén van de in bijlage V genoemde categorieën betreft de *Energie-industrie* (categorie C), hieronder vallen onder andere:

- thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties voor de productie van elektriciteit, stoom of warm water;
- Windparken;
- Kerncentrales en andere kernreactoren;
- Installaties voor de productie of verrijking van splijtstoffen.

Enexis is een netbeheerder en produceert geen elektriciteit. De beoogde ontwikkeling valt niet onder één van de onder C aangewezen categorieën.

Het project valt evenmin onder categorie J, *infrastructuur en ruimte*. Meer specifiek niet onder categorie J8, de aanleg of wijziging van hoogspanningsleidingen, deze aanvraag ziet immers op de bouw van een TVRS voor het middenspanningsnet.

De beoogde ontwikkeling valt evenmin onder categorie J10 – *Industrieterrein*. Dat is het geval als de ontwikkeling zou inhouden dat er sprake is van een gelijktijdig ingeschakeld vermogen van meer dan 200MVA (artikel 2.11a Ow in combinatie met artikel 5.78b, lid 1 onder c Bkl). Een dergelijke ontwikkeling kan alleen worden mogelijk gemaakt door wijziging van het omgevingsplan. Er zou dan sprake zijn van een mer.-beoordelingsplicht (kolom 3), waarvoor een mededeling/aanmeldnotitie moet worden gedaan (zie artikel 16.45 jo 11.10 Ob). In voorliggende ontwikkeling is dit niet aan de orde.

De beoogde ontwikkeling valt tot slot niet onder categorie J11 – *stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen*. Uit jurisprudentie blijkt dat het begrip ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ ruimte voor interpretatie laat. Echter, niet iedere wijziging of uitbreiding binnen een stedelijke context kan automatisch worden beschouwd als een wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Dit hangt af van de concrete omstandigheden, zoals de aard en omvang van de beoogde wijziging of uitbreiding.

Uit de toelichting volgt dat stedelijke ontwikkelingsprojecten doorgaans betrekking hebben op bouwprojecten zoals woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en vergelijkbare voorzieningen, of een combinatie daarvan.² Dergelijke projecten hebben een verkeersaantrekkende werking, wat niet het geval is bij het onderhavige traject. De milieugevolgen van het project hebben vooral betrekking op geluid, wat ook dient te worden meegewogen bij de beoordeling van de aanvraag. Daarbij is de omvang van het project gering: de omvang is gelet op oppervlakte van 1.300 m² beperkt. Er is dan ook geen sprake van een stedelijk ontwikkelingstraject.

Conclusie

Er is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5. PARTICIPATIE

Participatie is een belangrijke pijler onder de Omgevingswet. Derden moeten in een vroegtijdig stadium worden betrokken bij de voorbereiding van beleids- en besluitvorming.

Om de voorliggende ontwikkeling te realiseren, zijn er verschillende gesprekken gevoerd met bedrijven uit de omgeving van het projectgebied. Zo zijn er gesprekken geweest met de zoutopslag van de provincie Noord-Brabant. Daarnaast zijn er alleen burens in de vorm van bosperceeeigenaren. Er wordt gewacht met het contacteren van hen tot de laatste informatie over de bodem en NNB bekend is. Er zal geen informatieavond worden gehouden. Samen met de gemeente Bergeijk is de cirkel voor de brieven worden bepaald. Enexis heeft op 13 mei 2025 een informatiebrief verstuurd aan de eigenaren van de omliggende percelen.

6. FINANCIËLE HAALBAARHEID

Het onderhavige omgevingsplan betreft een ontwikkelingsgericht omgevingsplan. De beoogde nieuwe inrichting komt geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Deze heeft een haalbaarheidsonderzoek gedaan waaruit blijkt dat de ontwikkeling economisch uitvoerbaar is. De financiële haalbaarheid van het plan is daarmee geborgd.

7. CONCLUSIE

De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren een verdeelstation in Westerhoven. De beoogde ontwikkeling is in strijd met het tijdelijk omgevingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt er op de grond van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) een omgevingsvergunning aangevraagd. Om de omgevingsaanvraag te kunnen indienen dient er aangetoond te worden dat de voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

² Nota van Toelichting Omgevingsbesluit Stb 2018, 290, paragraaf 3.2.4.3 .

Op basis van voorliggende motivering kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het voornemen heeft geen negatieve effecten op milieu-en/of omgevingsaspecten.

BIJLAGEN

Bijlagen bij het aanvraagformulier

Voor de aanvraag is gebruik gemaakt van het aanvraagformulier omgevingsvergunning in het Omgevingsloket. Het aanvraagformulier zelf is het document waarop de aanvraag gebaseerd is. Voor zover in dit formulier wordt verwezen naar bijlage 1 dan betreft dit de toelichting op de aanvraag, het onderhavige document. Aan de aanvraag zijn tevens andere bijlagen gevoegd.

1. Toelichting op de aanvraag (onderhavig document)
2. Tekeningen
3. Akoestisch onderzoek
4. Natuurtoets
5. Stikstofberekening
6. Verkennend bodemonderzoek
7. Aanvullend onderzoek
8. Archeologisch onderzoek
9. Advies archeologie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
10. Weging waterbelang
11. Reactie Waterschap De Dommel
12. Informatiebrief omwonenden