



Schriftelijke vragen Praktische obstakels voor veilig en vergund sekswerk

4 juni 2025

Vragen:

Volt wil dat Utrecht zich inzet voor een veilige gereguleerde sekswerkbranche in Utrecht. Sekswerkers moeten hun beroep onder goede omstandigheden kunnen uitoefenen en ondernemers moeten de ruimte krijgen om legale werkplekken te realiseren. De gemeenteraad heeft ook al vaker uitgesproken dat er meer ruimte moet komen voor legaal sekswerk en dat de aanbevelingen van de commissie Sorgdrager daarvoor moeten worden opgevolgd.

De laatste tijd is veel aandacht geweest voor de aanbevelingen “thuiswerk in proeftuinen” en “kleinschalige sekswerklocaties”. Het is minder gegaan over een andere aanbeveling van Sorgdrager: *“vereenvoudig de regelgeving voor privéhuizen en seksclubs.”*

In 2022 schreef de commissie Sorgdrager al: *“de regels en (vergunnings)eisen worden door de eigenaren van deze [privé]huizen als streng ervaren.”* Wij horen van (potentiële) exploitanten dat hierin, bijna 3 jaar later, nog weinig veranderd is. Deze obstakels lijken haaks te staan op de wens van de gemeente om te zorgen voor meer legale plekken en de illegale sector terug te dringen.

Om meer duidelijkheid te krijgen over deze knelpunten, en de bereidheid van het college om deze aan te pakken, hebben wij de volgende vragen:

1. Op welke manier heeft de gemeente tot nu toe uitvoering gegeven aan de Sorgdrager-aanbeveling om de regelgeving te vereenvoudigen?

Bestemmingsplan en Vergunningverlening

2. Welke stappen moet een exploitant zetten om een sekswerkbedrijf te kunnen openen, als zij hier zelf een geschikte locatie voor hebben gevonden? Welke doorlooptijden en kosten zijn verbonden aan de stappen waar de gemeente bij betrokken is?
3. Ondernemers moeten eerst een pand gehuurd of gekocht hebben, voordat zij een bestemmingswijziging of vergunning kunnen aanvragen. Erkent het college dat deze volgorde – eerst verplichtingen aangaan, dan pas duidelijkheid – een groot financieel risico betekent voor ondernemers? Zo ja, welke mogelijkheden ziet het college om dit risico te verkleinen?
4. Signalen bereiken ons dat (potentiële) exploitanten een terughoudende houding verwachten van de gemeente bij het wijzigen van het bestemmingsplan. Dit kan ertoe leiden dat zij een aanvraag niet eens indienen. Deelt het college de mening dat alleen al de *verwachting* van terughoudendheid een belemmering kan vormen? Zo ja, welke concrete stappen kan het college zetten om een proactieve, constructieve en uitnodigende houding aan te nemen, zodat ondernemers met reële plannen daadwerkelijk aanvragen durven en willen indienen?
5. Exploitanten geven aan dat de combinatie van ‘opting-in’ (waarbij sekswerkers als zelfstandige werken en de exploitant omzetbelasting afdraagt) en kamerverhuur op één locatie niet is toegestaan. Klopt dit? Zo ja, is dit gebaseerd op gemeentelijk beleid of landelijke wetgeving? Indien dit gemeentelijk beleid is, is het college dan bereid dit te herzien?

6. Het toevoegen van een beheerder aan de exploitatievergunning kost €457¹. Dit is een relatief hoog bedrag. In Amersfoort kost dit bijvoorbeeld €217², in Rotterdam €70³, en in Hilversum €54⁴. Waarom is dit in Utrecht zo veel duurder? Is het college bereid deze leges te verlagen?

Ondernemersklimaat

7. Het is bekend dat het voor exploitanten van seksbedrijven lastig is om geld te lenen, voor bijvoorbeeld verbouwingen of de aankoop van een pand. Erkent het college dat dit, samen met het onder vraag 3 genoemde financiële risico (eerst investeren, dan pas zekerheid over vergunningen), het voor ondernemers erg lastig maakt om nieuwe legale sekswerkplekken te realiseren? Ziet het college mogelijkheden om bij te dragen aan een gunstiger ondernemersklimaat voor deze legale sector?
8. De raad heeft recent de maximale vergunningsduur voor seksbedrijven vastgesteld op 5 jaar. Sindsdien ontvangen wij signalen uit de branche dat deze termijn te kort is voor serieuze investeringen in kwaliteit, duurzaamheid en veiligheid, en mogelijk exploitanten afschrikt. Herkent het college deze signalen? En is het college bereid de effecten van deze vergunningsduur nauwlettend te monitoren en eventueel te herzien?
9. Veel sekswerkers werken onvergund en betalen geen belasting. Vergund werken gaat via opting-in, waarbij wel belasting moet worden betaald. Deelt het college onze zorg dat het op dit moment financieel voordeliger kan zijn om onvergund te werken? Wat kan het college doen om deze prikkel weg te nemen?

Ruimtelijke Obstakels

10. Als een exploitant een sekswerkbedrijf wil starten in een pand met een winkelbestemming, is het dan toegestaan om de gevel of etalage af te plakken of te blinderen? Dit is nodig voor privacy, maar het lijkt in strijd met de welstandscriteria⁵. Hoe weegt het college deze belangen tegen elkaar af? Is het college bereid om flexibel om te gaan met de invulling van gevels?
11. Als een ondernemer een woning wil omvormen tot een sekswerkbedrijf, welke procedure moet dan gevolgd worden? Welke kosten zijn hieraan verbonden, uitgaande van een oppervlak van bv. 100m²? Hoe beoordeelt het college deze procedure en kosten in het licht van de wens om meer legale werkplekken te creëren? Is het college bereid dit proces makkelijker en/of goedkoper te maken?
12. Het college heeft eerder aangegeven dat het bedrijventerreinen ziet als “minst geschikte gebieden” voor een sekswerkbedrijf⁶. Dit terwijl veel sekswerkers en exploitanten aangeven dat een locatie op een bedrijventerrein juist hun voorkeur heeft. Wat betekent dit concreet voor een ondernemer die een mogelijk geschikte locatie heeft gevonden op een bedrijventerrein? Kan hij/zij rekenen op medewerking van de gemeente?
13. Gezien bovenstaande vragen zijn er significante obstakels om een sekswerkbedrijf te openen in een (voormalige) woning, winkel, of op een bedrijventerrein. Er blijft dus weinig over. Waar kunnen ondernemers wél terecht?

Gesteld door:

- Ruud Maas, Volt
- Anton Stam, Volt

¹ Bron: [website van de gemeente Utrecht](#)

² [Verordening op de heffing en invordering van leges Amersfoort 2025](#), Artikel 3.3.c

³ [Vergunning seksinrichting of escortbedrijf aanvragen | rotterdam.nl](#)

⁴ [Verordening op de heffing en de invordering van de Leges Hilversum 2025](#), Artikel 3.3.5.a

⁵ [Welstandscriteria en richtlijnen](#), hoofdstuk 2.5

⁶ [Raadsbrief "Stand van zaken modernisering sekswerkbeleid", maart 2024](#)