501	Ik ben pertinent tegen de aanleg van de Toolenburgerweg. Hiermee zou de hele inrichting van de wijk, gericht op rust, groen, milieu en veiligheid onderuit worden gehaald. Dat kan niet de bedoeling zijn.	a. U bent tegen aanleg van de Toolenburgerweg: inrichting van de wijk gericht op rust, groen, milieu en veiligheid wordt onderuitgehaald.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
502	Wat een onzinnig, onzalig plan is onze reactie als bewoner wonend aan het Ridderburgpark. • Natuurvernietigend, • Rustverstorend, • Gevaarlijke wegsituaties creërend. Het rustgevende, recreatieve Toolenburgpark gaat geheel verloren bij een weg waar 9000 auto's overheen razen dag en nacht. Hoe waren de oversteekplaatsen bedacht en hoe moeilijk zal het zijn om auto's van bewoners van 5 appartementengebouwen en daarbij behorende parkeerplaatsen in te laten voegen. Kom eens kijken hoe het park gebruikt wordt, 's zomers én 's winters. Het plan zoals het nu voorligt en zomaar wordt gepresenteerd met een berichtje in het plaatselijk 'suffertje' verdiend het om in de afvalbak gedeponeerd te worden. Bewoners aan het Ridderburgpark werden in het verleden al verrast met een busbaan en nu moet er een weg komen om het winkelcentrum te verbinden met de Nieuwe Bennebroekerweg, hoe verzin je het. De busbaan moet dan natuurlijk weer ergens anders komen. Alsof bewoners van de nog nieuw te bouwen wijken gaan winkelen in het kleine winkelcentrum Toolenburg, waar nu al te weinig ruimte is om te parkeren en als winkelend publiek je maar weinig keus hebt. Winkelcentrum Toolenburg is totaal niet berekend op nóg meer winkelenden, een nieuw groter centrum aan de andere kant van de Nieuwe Bennebroekerweg is daarom aan te bevelen. Maak een tunnel bij de Van Heuven Goedhartlaan voor de oversteek van Hydepark naar het station. De bedoeling is dat mensen die hier komen te wonen geen auto hebben en dus alles lopend doen. Een onderdoorgang is dan ook de perfecte oplossing voor deze mensen. Zelfs in een onderdoorgang kunnen winkels worden gesitueerd. Hydepark is het begin van HoofdDORP, stadser wordt het niet. Toolenburgpark is een PARK en geen stad, waar een autoweg door en langs heen moet gaan. Het lijkt alsof de veiligheid zoals die nu aan het Ridderburgpark/ Toolenburg gevoeld wordt (tenslotte doodlopende weg) kan worden opgeofferd voor de veiligheid van bewuste c.q. gedwongen autoloze burgers die in het Hydepark komen te wonen. Dit kan toch ook niet de bedoeling zijn.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: het rustgevende, recreatieve Toolenburgpark gaat geheel verloren. b. De busbaan moet zeker ook ergens anders komen? c. Bewoners van nieuwe wijken gaan toch niet winkelen in Toolenburg, waar nu al te weinig ruimte is. En te weinig parkeerruimte. Maak een nieuw winkelcentrum. d. Maak een tunnel bij de Van Heuven Goedhartlaan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Op dit moment is nog geen ontwerp gemaakt hoe de eventuele Toolenburgerweg ingepast kan worden. c. De functie van de eventuele Toolenburgerweg is niet om het bestaande winkelcentrum te ontsluiten voor bewoners uit omliggende (nieuwe) wijken. d. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
503	Beste Gemeente, Als bewoner van Tudor park geef ik u hierbij mijn zienswijze op het voorgestelde verkeersstructuurplan Hoofddorp. Ik heb heb bezwaar tegen dit plan en dan vooral betreffende de Toolenburgerweg, en sluiten van de van Heuvel Goedhartlaan, Polaris en Antaris Avenue nl: * Met de Toolenburgerweg haal je groen en recreatie weg uit Hoofddorp, iets wat de stad juist zo hard nodig heeft om tot een fijn, duurzaam en toekomstigbestendig leefklimaat te komen.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg want er wordt groen en recreatie uit Hoofddorp weggehaald.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	* De Toolenburgerweg gaat een miljoenen investering zijn, waarbij nog niet vaststaat of het ook daadwerkelijk oplevert wat wordt beoogd: met de Toolenburgerweg, haal je juist verkeer Hoofddorp IN en gaat het tegen het voornemen om verkeer naar de randen van Hoofddorp te brengen. De ene oplossing van Hyhdepark creeert dan gewoon een probleem ergens anders en draagt niet bij tot een algemeen beleid. * Een tweebaansweg met 50 km/u snelheden, met minimaal 9000 verkeersbewegingen, brengt de veiligheid in gevaar aangezien de huidge route langs de busbaan door veel kinderen, families, ouderen en volwassenen gebruikt wordt om naar de recreatieplas te gaan alsook de lagere en middelbare scholen. Een weg met veel stoplichten lost dit niet op en is voor de verkeersflow niet aantrekkelijk. Verder zou er met de huidige plannen een concentratieprobleem rond het Toolenburgwinkelcentrum komen.We verwachten veel sluipverkeer en dit draagt niet bij tot het verkeer buiten Hoofddorp houden. * Een tweebaansweg met 50 km/u zal aantrekkelijk zijn voor vrachtverkeer en bovenop 9000 autos extra luchtvervuiling in Hoofddorp brengen - wat al een probleem is vanwege Schiphol. Onderzoek heeft aangewezen dat 1 op 5 mensen asthma hebben. * Een grote weg langs de Toolenburgerplas doet de waarde van de huizen enorm dalen. Verder zijn deze plannen tegen de verwachtingen van alle kopers. Er zijn al geluiden dat sommige kopers blij zijn dat hun koop niet door is gegaan ivm oneerlijke schets van zaken bij de aankoopbrochures. * De Toolenburgerplas is de enige van twee recreatiegebieden dicht bij bewoners naast de Haarlemmeermeersche Bos. Dit is per inwoner erg weinig. Ook stel ik grote vraagtekens bij het het proces van deze plannen. Het voelt dat de gemeente dit project er zo even zijdelings doorheen wil duwen. Dit doordat veel wijkraden hier niet eens van af hebben geweten, geen inspraak hebben kunnen geven en nu pas bij ‘5 voor 12’ een bezwaar kunnen indienen tegen plannen die ondoordacht lijken te zijn en niet in het belang van Hoofddorp bewoners. In hoeverre zijn de bedrijven, ondernemers, bezoekers, recreanten, sporten, scholen, maatschappelijke groepen en bewoners in het algemeen op de hoogte van deze plannen gesteld, die blijkbaar al 2 jaar in de maak zijn? Het lijkt mij dat als de gemeente deze plannen er echt door wil duwen ze kan rekenen op jarenlange juridische procedures waarbij bovenstaande punten ten grondslag zullen liggen.		
504	Het plan om een weg langs de busbaan in Toolenburg te leggen is absurd. Waarom zo’n drukke verkeersadder dwars door de wijk. De busbaan geeft al genoeg geluidsoverlast. Word nog gevaarlijker op de oversteekplaatsen van de bus. De weg komt onder mensen hun slaapkamerraam te liggen. Wie heeft dit verzonnen. De situatie is goed zoals hij is. Mensen kunnen nu via de van heuven goedhartslaan, deze weg ligt tussen 2 wijken in. Hou dit zo!!! Fail gemeente haarlemmermeer als dit doorgaat. Houd u bezig met belangrijkere zaken dan dit verschrikkelijke plan.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: busbaan geeft al genoeg geluidsoverlast en het wordt gevaarlijker.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

505	Hallo, ik ben het volledig oneens over de komst van de toolenburgerweg, een nieuwe weg langs de busbaan bennebroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg. Wij kwamen hier in 1992 wonen en was er een bepaalde rust in de wijk en geen plannen voor een busbaan. Op dit moment razen er met grote snelheid bussen door de wijk heen, veel te hard. Dit heeft al meerdere malen tot ernstige ongelukken geleid. Tevens is er nu nog een beetje rust langs de Toolenburgse plas voor de omwonenden, natuur, wandelaars en fietsers. Veel kinderen en ouderen steken de busbaan over en dan zal het veel gevaarlijker worden met veel meer verkeer door de extra weg. Graag op de hoogte blijven van de onwikkelingen en hopelijk geen doorgang van dit slechte plan.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: onveilige situatie en er verdwijnt recreatie.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
506	De toolenburgerweg dwars door Toolenburg Oost. Zie dit plan niet zo zitten. Er loopt al een busbaan over Aletta Jacobs en Reina Prinsen Geerligsdreef. Deze weg zou langs Toolenburger plas en bovengenoemde straten gaan lopen. Dit is een bestaande wijk en lijkt mij onnodig om daar een nieuwe verkeersader in aan te leggen. Dit alles om het doel te halen dat hydeparc autoluw moet worden. Zonde van de kosten. Er zijn alternatieve routes mogelijk. Kijk daar eens naar.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: onnodig om een verkeersader door een bestaande wijk aan te leggen. b. Kijk naar alternatieven om een nieuwe wijk autoluw te maken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Uiteraard worden bij een nadere studie hoe de geconstateerde problemen voorkomen kunnen worden, ook alternatieven voor een Toolenburgerweg beoordeeld, berekend en uitgewerkt. Hierbij wordt de wijk betrokken.
507	Namens de Wijkraad Pax reageer ik hiermee op het plan. Allereerst hebben wij grote bedenkingen tegen de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station Hoofddorp. Door de afsluiting zal vooral verkeer uit de wijken ten zuidwesten van het centrum richting Amsterdam/Zaandam/Aalsmeer gaan zoeken naar een alternatieve en kortere route dan de omweg via de Nieuwe Bennebroekerweg. Een voor de hand liggende route is Paxlaan - Burg.Pabstlaan - Hoofdweg. Onder meer door een knip in de Hoofdweg in het centrum moet de Paxlaan in onze wijk nu al veel meer verkeer verwerken dan waarvoor de weg is aangelegd: wijk aan- en afvoerweg. Ook wordt er veel te hard gereden. Aanwonende inwoners van de wijk ondervinden hier veel last van. Omdat de weg ook gebruikt wordt door de hulpdiensten zouden snelheidsremmende maatregelen niet mogelijk zijn. Tevens willen wij er op wijzen dat er geen fatsoenlijke en veilige looproute is langs de Hoofdweg-Westzijde tussen Toolenburg en het centrum. Ter hoogte van Pax ontbreekt het aan een voetpad zodat voetgangers zich op de weg - waar nu 50 km/u is toegestaan - moeten begeven. Ook bij de (steile) opgang bij het sluisje bij de molen ontbreekt een veilig vrijliggend voetpad. Voetgangers uit het westen van Hoofddorp komen vaak via de Ter Veenlaan. Vanaf de kruising met de Hoofdweg is er geen fatsoenlijke looproute richting winkelcentrum.	a. U heeft bedenkingen bij het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan: meer verkeer in Pax tot gevolg. b. Ontbreekt een fatsoenlijk voetpad op de Hoofdweg westzijde ter hoogte van Pax.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Het VSP gaat niet op ontbrekende trottoirs,
508	Ik ben het niet eens met de voorgestelde aanleg van de Toolenburgerweg. De rust bij de Toolenburgerplas wordt dan zeer verstoord. Er zijn daar veel vogels, o.a. de grote karekiet, ijsvogel, baardmannetje, rietgorzen en vele eendensoorten heb ik daar afgelopen	a. U bent het niet eens met de Toolenburgerweg: zal de rust verstoren	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	jaren waargenomen. Ik vrees, dat het door het verkeer met geluidshinder en uitlaatgassen het met de rust gedaan is. Daarom ben ik zeer tegen de aanleg van de Toolenburgerweg. Ik woon al vanaf 1990 in deze wijk.		
509	Er is ruimte voor verbetering zullen we maar zeggen;-) Is er al gedacht aan een voetgangersbrug (denk aan de brug/viaduct 678 bij Sloterpark bad) of een fly over (denk aan Haarlem Spaarnwoude) zodat de snelweg vrij bereikbaar blijft!!! Dat jullie Nieuw Vennepers niet erover willen hebben-hun kun je frustreren met stoplichten, 30km/h en drempels. De busbaan door de wijk-kan volgens mij voorkomen worden door op de huidige busbaan te rijden aan de oostzijde, stukje centrum, 5 minuutjes omrijden en je komt via beukenhorst de helling op van de busbaan naar het station. 30km/h is het minst slechte idee. Al gedacht eraan om spiegels te plaatsen, zodat men het veer beter ziet aankomen?!	a. Is er al gedacht aan een voetgangersbrug (denk aan de brug/viaduct 678 bij Sloterpark bad) of een fly over (denk aan Haarlem Spaarnwoude)? b. U draagt een alternatief aan voor de busbaan door Graan voor Visch. c. Al gedacht eraan om spiegels te plaatsen, zodat men het verkeer beter ziet aankomen?	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraf busbaan door Graan voor Visch. c. Het VSP gaat niet in op dergelijke kleine verkeersmaatregelen.
510	Beste Gemeente, Wij als gezin zijn 3 jaar terug in wijk Toolenburg in de straat straatnaam komen wonen voor de rust en de mooie groene omgeving. Graag zouden wij die houden zoals deze momenteel is. Alles is al zo bebouwd, laat de omgeving rond de toolenburgerplas zoals deze is. Mensen hebben naast alle drukte die er al is ook rust nodig om te ontspannen en zo goed te kunnen functioneren. Pak dit niet af.	a. U verzoekt de omgeving van de Toolenburgerplas te laten zoals deze is.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
511	Belachelijk idee om een deel (hydepark) autoluw te Maken. Verkeerplan van Hoofddorp Centrum deugd niet. En nu Tolenburg belasten met extra verkeer en blijf van tolenburgplas af!!!	a. Belachelijk om Hydepark autoluw te maken; b. Blijf van de Toolenburgerplas af!	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
512 513 514 515 516	Zienswijze bewoners; straatnaam en huisnummers op Verkeersstructuurplan Hoofddorp, concept ten behoeve voor inspraak 15 september. Wij gaan in onze reactie eerst in op de door de gemeente gekozen en in onze ogen verkeerde oplossingen voor het stationsgebied, met daarvoor ook enkele mogelijke alternatieven. Vervolgens brengen wij onze zienswijze en bezwaren in tegen de voorgestelde plannen zoals deze ons direct zullen treffen, vanuit onze visie als bewoners aan het Ridderburgpark. Vervolgens trekken wij de inspraakprocedure zoals deze gevolgd is in twijfel en hebben daar vragen over. Verder voegen wij nog een observatie toe over het gemeentelijk beleid. Tot slot een samenvatting van de belangrijkste punten uit deze reactie. • Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? • Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn.	a. Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? b. Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. c. De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. d. Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50.	Zie beantwoording zienswijze 374.

	• Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. • Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. • Deze veiligheid voor voetgangers en fietsers zou ook gerealiseerd kunnen worden door een extra ondertunneling voor voetgangers en fietsers van de Van Heuven Goedhartlaan te realiseren zoals deze nu ook aanwezig is tussen het stationsgebied en Graan voor Visch (de z.g. Aweg). • Een andere optie is om de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied te onder tunnelen voor het autoverkeer zodat er op maaiveldhoogte alle ruimte is voor groen, voetgangers en fietsers. In Amstelveen is dit ook succesvol uitgevoerd op de Beneluxbaan. • Om de verkeersdruk in het gebied bij het station te verminderen zou als alternatief een tunnel vanaf het bestaande kruispunt van de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch (de z.g. Aweg) naar een weg aan de zuidwest zijde van de Geniedijk aangelegd kunnen worden. Deze kruising is al bestaand voor bussen vanaf het station. Deze weg zou bv via ondertunneling kunnen aansluiten op de Taurusavenue of op de Rijnlanderweg waar al een doorkruising van de Geniedijk aanwezig is. Daarmee wordt het hele stationsgebied ontlast. • Een ander alternatief is om de Taurusavenue richting centrum af te sluiten. Dat is nu de toevoerroute voor heel veel autoverkeer vanaf de A4 naar de Van Heuven Goedhartlaan. Bij afsluiting blijft de ontsluiting van de Beukenhorst vanaf de A4 bestaan. Het verkeer dat een andere bestemming in Hoofddorp heeft kan dan, zoals in het plan ook de bedoeling is, gebruik maken van de N201 en de Nieuwe Bennebroekerweg. • De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. • De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. • Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. • Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. • Bij de inrichting van de wijken Toolenburg, Pax en Overbos is de Van Heuven Goedhartlaan een essentiële verkeersader richting de 201 en de Spoorlaan. Dat is ook duidelijk aan de inrichting van de weg te zien, gescheiden rijstroken en veel afstand tot de woningen waar de weg langs loopt. Zoals nu uit de plannen naar voren komt lijkt er niet alleen een knip ter hoogte van het station gepland, maar is ook het gedeelte van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ingepland met veel minder verkeer. Dit ontregelt de hele opzet van bundeling naar de randstructuur en zal inderdaad veel verkeer de wijk in jagen. Hier lijkt alle ratio te ontbreken.	Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. e. Er werd geopperd door iemand van de gemeente dat er op de geplande Toolenburgerweg een snelheidslimiet van 30 km zou kunnen worden ingesteld. Dat kan echter alleen maar wanneer sprake is van gemend langzaam en gemotoriseerd verkeer. Dus niet op een weg waar een apart fietspad naast ligt zoals hier het geval is. Zie https://swov.nl/nl/fact/30kmuur-gebieden-hoe-ziet-een-30kmuur-gebied-eruit. Overigens is dus de 30 km zone zoals deze is aangegeven op de Altenburg niet rechtsgeldig. f. Inspraakprocedure. De gemeente verdient geen schoonheidsprijs voor de gevolgde inspraak procedure. Een dusdanig ingrijpend verkeersstructuurplan had veel meer onder de aandacht van de bewoners gebracht moeten worden. In ieder geval bij de bewoners waar een nieuwe weg met geprognotiseerd 8800 verkeersbewegingen voor de deur gepland is zou een briefje in de bus op zijn plaats zijn geweest. g. Het is de vraag of de hele procedure wel volgens de geldende “Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent inspraak - Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer - https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621029 ” is gegaan. Inhoudelijke kennis ontbreekt daarover maar wij gaan zeker juridisch advies op dit punt inwinnen als de gemeente niet kan aangeven dat zij juist gehandeld heeft.	

	• Ons inziens ontbreekt in de plannen een mogelijke opwaardering van de Spoorlaan zodat deze weg een groot deel van de verkeersdruk zou kunnen overnemen. Sterker nog, bij realisering van de Toolenburgerweg waar 8800 auto's over gaan rijden wordt voor de Spoorlaan een afname van 2500 auto's verwacht. • Een mogelijk extra maatregel zou het opwaarderen van de Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen zijn. • Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. • Argumenten tegen de Toolenburgerweg • Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet perse nodig, maar kan helpen het verkeer minder door wijken te laten rijden. Dit is een aanname die niet wordt onderbouwd. • Verkeersveiligheid. • Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto's over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt ons niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. • Tijdens de informatieavond op 18 oktober georganiseerd door de wijkraad opperde de gebiedsmanager van de gemeente dat er voor de veiligheid van voetgangers en fietsers van en naar het Toolenburgerpark een tunnel onder of brug over de weg zou kunnen worden aangelegd. Lijkt ons eenvoudiger om die tunnel zoals hierboven al voorgesteld onder de Van Heuven Goedhartlaan bij het station aan te leggen. • Op de oversteek van de busbaan bij de Ina Boudier Bakkerdreef zijn regelmatig gevaarlijke situaties met fietsers die nog net even oversteken of buschauffeurs die ervan uitgaan dat het stoplicht toch wel nog net op groen springt wat niet altijd gebeurt. Er is al een ernstig ongeluk op deze kruising te betreuren. • Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto's per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. • Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto's langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen. • Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementsgebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. • Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum		

	Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef , Markenburg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. • Er werd geopperd door iemand van de gemeente dat er op de geplande Toolenburgerweg een snelheidslimiet van 30 km zou kunnen worden ingesteld. Dat kan echter alleen maar wanneer sprake is van gemend langzaam en gemotoriseerd verkeer. Dus niet op een weg waar een apart fietspad naast ligt zoals hier het geval is. Zie https://swov.nl/nl/fact/30kmuur-gebieden-hoe-ziet-een-30kmuur-gebied-eruit. Overigens is dus de 30 km zone zoals deze is aangegeven op de Altenburg niet rechtsgeldig. • Geluidsoverlast. • De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dicht bij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. • Daarbij komt dat de bovenste appartementen op de slaapetage door de ronde vorm van de dakconstructie die als een klankkast werkt waardoor geluiden van de begane grond versterkt worden extra geluidsoverlast zullen ondervinden. Een geluidswal zal dit niet kunnen ondervangen. Het zou betekenen dat er voor deze bewoners voortaan de ramen dicht zullen moeten blijven. • Stankoverlast. • 8800 auto’s per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. • Waardevermindering woningen. • Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto’s langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. • Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen. • Inspraakprocedure • De gemeente verdient geen schoonheidsprijs voor de gevolgde inspraak procedure. Een dusdanig ingrijpend verkeersstructuurplan had veel meer onder de aandacht van de bewoners gebracht moeten worden. In ieder geval bij de bewoners waar een nieuwe weg met geprognotiseerd 8800 verkeersbewegingen voor de deur gepland is zou een briefje in de bus op zijn plaats zijn geweest. • Er was bij veel aanwezigen op de voorlichtingsavond georganiseerd door de wijkraad op 18 oktober het sterke gevoel aanwezig dat de gemeente het er wel even doorheen wilde fietsen, zonder lastige inspraak cq reacties van bewoners. • Het is de vraag of de hele procedure wel volgens de geldende “Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Haarlemmermeer houdende regels omtrent inspraak - Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer - https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621029 ” is gegaan. Inhoudelijke kennis ontbreekt daarover maar wij gaan zeker		

	juridisch advies op dit punt inwinnen als de gemeente niet kan aangeven dat zij juist gehandeld heeft. • Reden voor onze twijfel zijn een aantal vragen die bij ons bovenkwamen bij het doornemen van het VSP over wat er wordt gezegd over het tot stand komen van dit plan. Dit omdat voor alle aanwezigen, inclusief de leden van de wijkraad, het verkeersstructuurplan tot voor kort helemaal onbekend was. Als er gesprekken zijn geweest, met wie en wanneer? • In het voorwoord van het VSP van wethouder Marja Ruigrok schrijft zij: “Met deze blik op de toekomst is dit VSP tot stand gekomen. Dat gebeurde met input van bewoners en ondernemers.” • Onder punt 1.2, hoe is het verkeersstructuurplan gemaakt staat te lezen: “We hebben via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners.” En verderop: “Bij deze participatie-gesprekken was iedereen welkom.” Vraag is dan, hoe zijn deze gesprekken kenbaar gemaakt. Iedereen kan welkom zijn, maar als niemand weet dat deze gesprekken plaatsvinden… • Onder punt 3.5, huidige knelpunten oplossen staat te lezen: “In de gesprekken die we met bewoners en organisatie hebben gevoerd in het kader van het opstellen van het VSP, zijn ook knel- en aandachtspunten meegegeven.” • Wij hebben de gemeentelijke informatiepagina InforMeer erop nagekeken maar kan alleen voor de vergadering van 5 oktober een uitnodiging vinden. Deze hebben wij gemist. Voor de vergaderingen die volgens de website van de gemeente op de pagina over het verkeersstructuurplan zijn gehouden op resp. 13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022 kunnen wij nergens uitnodigingen of aankondigen vinden. • Een van onze leden is geabonneerd op Overheid.nl / berichten over uw buurt en ook daar is geen informatie bekend gesteld over de eerdere vergaderingen • Wij verzoeken om een uitgebreide uitleg van de gemeente betreffende: • de gevolgde procedure bij de inspraak op dit verkeersstructuurplan zoals zij in bovenstaande punten stelt dat dit gegaan is • of deze inspraak volgens de eigen richtlijnen zoals vastgelegd in de Inspraakverordening gemeente Haarlemmermeer is gegaan. • Wanneer zijn de gesprekken met bewoners en wijkraden geweest, wie zijn daarvoor uitgenodigd, hoe is kenbaar gemaakt in de gemeente dat deze gesprekken gehouden zouden worden. • Zijn er verslagen van de gesprekken met bewoners en wijkraden gemaakt? • Observatie • Al met al lijkt het erop dat er een visie is ontwikkeld voor het stationsgebied waar een soort ‘de Zuidas Zuid’ moet verrijzen met allerlei prestigieuze projecten. De rest van Hoofddorp, en dan specifiek de bewoners langs de geplande Toolenburgerweg moeten de negatieve gevolgen hiervan dragen. • Samenvatting belangrijkste punten:		

	• Knip in Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station geeft elders in de gemeente grote overlast. • Alternatief hiervoor kunnen ondermeer zijn: • Ondertunneling huidige Van Heuven Goehartlaan ter hoogte van het station voor voetgangers • Ondertunneling huidige Van Heuven Goehartlaan ter hoogte van het station voor autoverkeer • Niet verkeersluw maken van Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan en opwaarderen van de Spoorlaan zodat verkeer van de Van Heuven Goedhartlaan een goed alternatief heeft naar randstructuur. • Eventueel nieuwe weg ten zuidwesten van het station aanleggen, tussen het kruispunt van Graan voor Visch en de Van Heuven Goedhartlaan, onder het spoor door, met aansluiting middels een tunnel op de Taurusavenue of aansluitend op de Rijnlanderweg. • Opwaarderen van de Rijnlanderweg als onderdeel van de randstructuur, zodat de A4 hier niet voor gebruikt hoeft te worden. • Eventueel aanleg weg in het verlengde van de Nelson Mandeladreef, de Geniedijk kruisend, naar de Taurusavenue om de randstructuur te versterken. • Afzien van het plan om een Toolenburgerweg aan te leggen. Dit heeft zoveel negatieve impact op dat deel van Hoofddorp dat dat nooit opweegt tegen positieve effecten elders. Daar zijn immers genoeg goede alternatieven voor aangereikt in deze reactie op het Verkeersstructuurplan.		
517	Wij zien geen positieve ontwikkeling in het autoluw maken van het stationsgebied. Ook de Tolenburgerweg is geen positieve ontwikkeling voor de omliggende wijk(en) en zal de rust rondom de plas beïnvloeden. Daarnaast zijn er erg veel kinderen in de wijk die hierdoor minder van en naar de plas kunnen. Tudorpark is in het beginsel zo gebouwd dat het weinig doorgaand verkeer heeft wat men met deze weg teniet doet.	a. Niet positief over autoluw maken stationsgebied. b. Geen Toolenburgerweg: rust behouden!	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
518	Tegen	Tegen	U heeft geen specifieke elementen uit het VSP benoemd en daarom is het voor ons niet mogelijk is om een directe inhoudelijke reactie te geven. Wij verwijzen u naar de algemene reactie.
519	L.s., Hierbij wil ik u laten weten tegen de aangekondigde verkeers plannen te zijn. Het aangekondigde “knipje” in de Van Heuven Goedhartlaan zorgt voor de mensen in de wijk Graan voor Visch extra reistijd, meer kilometers en brandstof kosten om de A4 te bereiken en een grotere belasting voor het milieu. De huidige route is prima. Verplaats het “knipje” tussen Spoorlaan en Graan voor Visch kruising bij het station (waar nu de bussen vanuit het station komen). De busbaan dwars door de Graan voor Visch is totaal ongewenst en veroorzaakt gevaarlijke situaties voor onder andere kinderen die naar school gaan, of naar bijvoorbeeld het voetbalveldje in de 14000 wijk	a. De huidige route Van Heuven Goedhartlaan is prima. b. De busbaan door Graan voor Visch is ongewenst en veroorzaakt gevaarlijke situaties en verlies van groen.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.

	vanuit de 16000, 17000, 18000 wijken. Dan de verkeerssituatie rond de ALDI is druk en zijn er veel dubbel parkeerders die het overige verkeer ophouden, met alle bussen die daarbij gaan komen verslechterd de doorstroom en veiligheid voor de bewoners van de Graan voor Visch. Daarnaast moet er een groot stuk groen en rust gebied verdwijnen. Voor de bewoners die dichtbij de busbaan wonen zien hun woning waarde flink dalen. Waarom wordt er niet gekeken en gebruikgemnaakt van de busbaan stroken aan de Hoofdweg Oostzijde die daar al liggen. Een win win situatie lijkt mij om daarvan gebruik te maken.		
520	This will increase traffic in an area that a lot of kids are using to get to their schools, endagering their daily moves. Increased traffic will also increase the noise in the area. It will have a disproportionate impact to the park. Other alternatives should provide much better options.	a. U bent tegen de Toolenbrugerweg: meer verkeer, meer geluid, park wordt ontoegankelijker. Onderzoek alternatieven.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
521	Ruim twee jaar geleden zijn wij verhuisd van middenin Toolenburg naar de rand van Tudorpark - onze achtertuin kijkt uit op de Toolenburgerplas. Een heerlijke plaats om oud te worden. Een buurman wees ons onlangs op een berichtje in de media over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Toen ik op de informatieavond aan een beleidsmedewerker van de gemeente mijn verbazing kenbaar maakte dat wij, als direct belanghebbenden, niet eerder zijn betrokken bij dit plan was het antwoord 'ja, corona'. Kunt u toelichten hoe Corona u heeft weerhouden om mij te informeren? Paard achter de klimaatwagen Uit het plan maak ik op dat de het idee is om het autoverkeer van het stationsgebied letterlijk langs onze achtertuin om te leiden. De voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan is mijns inziens een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbeterd. Deze maatregel lijkt mij eerder om de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels mooier te maken. Afgezien van het ongemak dat wij als bewoners hierdoor ondervinden (Ambitie plan: 'Een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder'), maken al deze omrijdende mensen samen veel extra kilometers. Bij de geschatte 10.000 bewegingen per dag, keer 3 kilometer extra hebben we het over meer dan een miljoen extra autokilometers per jaar - het equivalent van zo'n 750 extra autobezitters. Wanneer we omrijders die andere wegen volgen meenemen, hebben we het over nog veel meer extra autoverkeer. Kun u mij vertellen hoe dit te rijmen met de in het plan genoemde ambitie: 'Het leveren van een bijdrage aan de reductie van CO2 ten behoeve van (inter)nationale klimaatdoelstellingen.' ? Inprikker versus IJweg. In het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Deze Toolenburgerweg snijdt een goed functionerende en veilige wijk in tweeën. De verwacht verkeersstroom is met bijna 10.000 bewegingen aanzienlijk. De Toolenburgerweg wordt een hele drukke weg, precies in een gebied waar 's iedere dag heel veel mensen langs fietsen. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg c.q naar de	a. Waarom weerhoudt Corona om te informeren over deze plannen? b. Door de afsluiting Van Heuven Goedhartlaan moet er een weg achter uw tuin worden aangelegd. c. De Toolenburgerweg snijdt een wijk in tweeën. Wordt nog drukker: kunt u deze keuze toelichten? d. Maak een tunnel onder het station.	a. Corona weerhoudt de gemeente niet om te informeren over de plannen. Bij de start van het proces in 2021 zijn er diverse participatie-bijeenkomsten georganiseerd door een bureau (APPM) samen met de gemeente. Via advertenties en mails zijn inwoners, wijkraden en ondernemers uitgenodigd. Toen waren de bijeenkomsten digitaal. (13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022. De wijkraad Toolenburg is voor 13 oktober en 29 november uitgenodigd. Voor ondernemers was dat op 29 november 2021 en 19 januari 2022.) Zij allen hebben input geleverd voor het concept-VSP van Hoofddorp. Toen het concept-plan klaar was heeft de gemeente een artikel op InforMeer online geplaatst https://haarlemmermeergemeente.nl/informeer-online en in de papieren versie die zit als bijlage in HC-Nieuws: https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer om mensen te informeren dat het concept klaar was en men kon reageren Ook is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) verspreid. Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet en er zijn advertenties op Facebook geplaatst. Ook zijn verschillende tweets verstuurd via de kanalen van de gemeente. Voor het concept VSP Hoofddorp is een inloopbijeenkomst georganiseerd op 5 oktober 2022 in de Jan Grasfoyer. Daarna is er nog een extra inloopbijeenkomst geweest waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. d. Zie toelichting knip in de van Heuven Goedhartlaan, paragraaf….

	Bennebroekerweg is nu al onoverzichtelijk, maar met een drukke weg erbij zal het risico voor de kwetsbaarste groep weggebruikers aanzienlijk toenemen. Wat ik ook niet begrijp is de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog een doorgaande weg via welke de wijken goed werden ontsloten. Kennelijk zijn de mensen die daar aan de al bestaande weg zijn gaan wonen belangrijker dan de Toolenburgers: eerst kwamen er drempels en in het nieuwe plan wordt de IJweg nog verder afgewaardeerd - ook hier moet ik concluderen dat het verkeer wordt verplaatst naar de nog niet bestaande Toolenburgerweg, dwars door een bestaande wijk! Kunt u deze keuze toelichten? Tunnelvisie In het Verkeersstructuurplan Hoofddorp zie ik op bladzijde 11 een mooi plaatje van het toekomstige stationsgebied. Ik zie dat de voetganger op het plaatje de trap op loopt - je zou bijna denken dat de tekenaar de oplossing heeft bedacht die ik de laatste weken uit vele monden heb gehoord: doe gewoon wat steden als Amsterdam, Leiden, Den Bosch, etc doen en leidt het autoverkeer onder het stationsplein door. Afsluiting is geen oplossing - het huidige plan maakt van een non-probleem voor nog niet Hoofddorpers bewoners (tunnel = klaar) naar een echt-probleem voor Hoofddorpers. Kunt u aangeven of er een studie is verricht naar deze oplossing?		
522	Ik wil mij graag aansluiten bij de reacties op dit belachelijke verkeersstructuurplan van meerdere personen o.a. persoongegegevens. Duidelijk aangegeven wat een slecht plan dit is en volkomen in strijd met wat ooit is voorgesteld dat de wijk Toolenburg en omgeving zou zijn.	a. Slecht plan: in strijd met wat ooit is voorgesteld voor Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
523	Afgopen week heb ik een reactie verstuurd: Betreft: Zienswijze op het concept Verkeerstructuurplan Hoofddorp van 15 september 2022 Namens het VvE bestuur Carthago en de appartementseigenaren van appartementencomplex Carthago aan het Ridderburgpark. Echter heb ik tot heden geen bevestiging ontvangen klopt dat?	Geen ontvangstbevestiging maar er is onduidelijkheid hoe u uw zienswijze heeft ingediend.	Geen inhoudelijke reactie.
524	Inprikker versus IJweg In het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Deze Toolenburgerweg snijdt een goed functionerende en veilige wijk in tweeën. De verwacht verkeersstroom is met bijna 10.000 bewegingen aanzienlijk. De Toolenburgerweg wordt een hele drukke weg, precies in een gebied waar ‘s iedere dag heel veel mensen langs fietsen. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg c.q naar de Bennebroekerweg is nu al onoverzichtelijk, maar met een drukke weg erbij zal het risico voor de kwetsbaarste groep weggebruikers aanzienlijk toenemen. Wat ik ook niet begrijp is de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog een doorgaande weg via welke de wijken goed werden	a. De Toolenburgerweg snijdt een goed functionerende weg in tweeën. Wordt nog drukker, kunt u deze keuze toelichten?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	ontsloten. Kennelijk zijn de mensen die daar aan de al bestaande weg zijn gaan wonen belangrijker dan de Toolenburgers: eerst kwamen er drempels en in het nieuwe plan wordt de IJweg nog verder afgewaardeerd - ook hier moet ik concluderen dat het verkeer wordt verplaatst naar de nog niet bestaande Toolenburgerweg, dwars door een bestaande wijk! Kunt u deze keuze toelichten?		
525	Beste, ik ben tegen de Toolenburgerweg. Reden: Ernaast ligt de recreatie Toolenburgerplas. De weg zal de natuur en rust beschadigen. Ook voor de bewoners een onaangenaam plan.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg vanwege ernaast liggende Toolenburgerplas.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
526	Slecht idee. Kijk naar de reacties van bewoners van onze wijk. U praat over sluipverkeer. Dan zou ik graag weten waar en op welke tijden. Ik zou het niet weten. Bij de aanleg van de busbaan is rekening gehouden met de gevaarlijke situatie die bij het winkelcentrum zou ontstaan. Daarom buigt de busbaan af naar de Reina Prinsen Geerligsdreef. Denk aan de spelende kinderen bij het winkelcentrum. De ouderen die minder mobiel zijn met hun rollator of scootmobiel. Kort om zoals ik schreef; slecht idee.	a. U vindt de Toolenburgerweg een slecht idee: gevaarlijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
527	Ik zou het echt heel jannes vinden voor onze wijk als dit doorgaat. Het gaat ten koste van groen bij de toolenburgse plaats. Een plek waar heel hoofddorp en omstreken geniet. Het gaat ten koste van rust van de bewoners die straks echt veel meer verkeers overlast krijgen. Wie vergoed de waarde vermindering van deze huizen? Het gaat ten koste van de fiets veiligheid. Er zijn veel basis en middelbare scholen in de buurt en veel fiets verkeer door jongeren. De fijne veilige rustige fietsplekken worden drukker met meer gevaarlijke oversteek punten. Wat gek om een weg langs 2 ontzettend kinderrijke wijken te laten lopen. Ik hoop van harte dat dit plan wordt aangepast.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: ten koste van rust, verkeersoverlast, waardevermindering van woning, verkeersveiligheid.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
528	Ik maak bezwaar tegen de plannen om de busbaan dwars door de wijk Graan voor Visch te laten lopen waar nu het water langs de moskee loopt. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties in een druk gedeelte van de wijk bij school, wijkcentra, moskee en winkels. Op vrijdag bij moskee opening zal de busbaan op de E plek tot nog meer verkeersoverlast en dus gevaarlijke situaties leiden. Ook de afsluiting van de uitvalsweg langs station naar snelweg via Taurus avenue leidt tot ongewenste vertragingen en drukte als de Spoorbaan nog intensiever gebruikt gaat worden en we nog maar via een weg de wijk kunnen verlaten om tot de snelweg te komen. Zoek aub andere oplossingen!	a. U maakt bezwaar tegen de busbaan in Graan voor Visch b. Afsluiting van de uitvalsweg zal zorgen voor ongewenste vertragingen.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

529	Ik vind hoofddorp een heerlijke plek om te wonen en te sporten. Woon er mijn hele leven al. De stad blijft groeien wat ik deels begrijp en daarmee ook het verkeer. Fijn dat er goed wordt nagedacht. Tov het plan zou ik wel mee willen geven dat ik niet begrijp waarom wel overwogen besluiten uit vorige plannen worden aangepast omgebogen en vervolgens nu een nieuwe weg moet kimen. Ik doel op de ijweg. Prima weg voor verkeer en doorgang, ook voor ambulance en brandweer. Na de bouw van luxe huizen bleek deze weg niet meer er toe te doen. Wat mij betreft draaien we dat terug. Wordt de plas en de wijken weer verbonden en gangbaar en hebben we geen nieuwe weg nodig.	a. Geen nieuwe weg nodig als de IJweg weer wordt gebruikt als vroeger.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
530	Als eigenaren van een appartement aan de Ridderburgpark zijn wij het niet eens met de zienswijze van het verkeersstructuurplan. Er zou dan de Tollenburgerweg komen paralel aan Ridderburgpark. Dit lijkt ons een onzinnig plan. De weg loopt alleen van de Bennebroekerweg naar het winkelcentrum Toolenburg en leidt dus nergens heen. Daarna moet het verkeer maar zijn weg zien te vinden wat voor overlast zorgt voor de wijk. Deze weg zou het verkeer bij het station en de Van Heuven Goedhartlaan moeten ontlasten. Een betere oplossing is om een tunnel onder het stationsplein te maken of een fly over. Maar niet een weg door een bestaande woonwijk, die daardoor extra verkeersoverlast ondervinden.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: b. laat de Van Heuven Goedhartlaan intact en maak een tunnel onder het station.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
531	Een tweede ijweg met drempels wordt deze Toolenburgerweg!! Géén visie hebben ze op het Raadhuis!!!	a. De Toolenburgerweg wordt een tweede IJweg : niet doen!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
532	Wij vinden het volstrekt overbodig om de Toolenburgerweg aan te leggen. Als argument om deze aan te leggen vindt men dat de van Heuven Goedhartlaan verkeersluw moet worden. Dat vinden wij onzin. Deze 4baansweg (richting station) loopt grotendeels door bedrijven- en kantorengebied. Hij loopt ook ver van de huizen in Graan voor Visch. Ook de Hoofdweg oostzijde is een prima ontsluitingsweg naar de Bennebroekerweg. Deze gaat ook niet langs woningen, alleen langs kantoren en bedrijven. Ook de Spoorlaan loopt niet langs woningen, alleen bedrijven. Ook kan je prima met de auto via de van Heuven Goedhartlaan langs het station naar de Kruisweg en zo naar de A4. Een nieuwe autoweg tussen een bestaande wijk aanleggen is onwenselijk.Er is al een busbaan aangelegd tussen de Nieuwerkerkertocht en de bebouwing ""gepropt"" en werd het fietspad met overgangen aangepast. Hiervoor moest aardig wat groen voor wijken en voetbalveld werd een stuk kleiner. De busbaan voldoet prima, maar waarom moet er ook nog een autoweg naar het winkelcentrum naast komen? We willen het fietsen toch stimuleren en het autoverkeer afremmen? In Park 21 en bij de Toolenburgplas wonen geen mensen, dus daarvoor is het niet nodig. Waarom niet een fietssnelweg aanleggen? Vanuit Nassaupark en Tudorpark en deels Toolenburg ben je veel sneller met de fiets bij het	a. U bent tegen de Toolenburgerweg met als doel het stationsgebied te ontlasten. De ontsluiting is nu prima en het wordt er niet veiliger en gezonder op. b. Leg een fietssnelweg aan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. En toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Het VSP gaat zeker ook uit van de aanleg van fietssnelwegen (doorfietsroutes).

	winkelcentrum dan met de auto. Zoals bv in Nijmegen en Enschede is gedaan. Fietsen is veel gezonder voor mens en natuur. Er rijden dagelijks veel scholieren vanuit Nieuw Vennep naar Hoofddorp via het fietspad langs de busbaan. Zij moeten nu twee maal een busbaan oversteken. Dit moet veiliger en dat kan met een goede fietssnelweg. Het autoverkeer door de wijk moet juist afgeremd ipv gestimuleerd. Hopelijk wordt met de beslissing rekening gehouden met de verkeersveiligheid en vooral met het milieu. Wij zitten niet te wachten op meer uitlaatgassen.		
533	Ik woon in PAX en maak dagelijks gebruik van de Van Heuven Goedhartlaan om naar mijn werk te komen. De voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan is mijns inziens een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert. Afgezien van het ongemak dat wij als bewoners hierdoor ondervinden (Ambitie plan: 'Een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder'), maken al deze omrijdende mensen samen veel extra kilometers. Bij de geschatte 10.000 bewegingen per dag, keer 3 kilometer extra hebben we het over meer dan een miljoen extra autokilometers per jaar - het equivalent van zo'n 750 extra autobezitters. Wanneer we omrijders die andere wegen volgen meenemen, hebben we het over nog veel meer extra autoverkeer. Kun u mij vertellen hoe dit te rijmen met de in het plan genoemde ambitie: 'Het leveren van een bijdrage aan de reductie van CO2 ten behoeve van (inter)nationale klimaatdoelstellingen.' ?Inprikker versus IJweg In het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Deze Toolenburgerweg snijdt een goed functionerende en veilige wijk in tweeën. De verwacht verkeersstroom is met bijna 10.000 bewegingen aanzienlijk. De Toolenburgerweg wordt een hele drukke weg, precies in een gebied waar 's iedere dag heel veel mensen langs fietsen. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg c.q naar de Bennebroekerweg is nu al onoverzichtelijk, maar met een drukke weg erbij zal het risico voor de kwetsbaarste groep weggebruikers aanzienlijk toenemen. Wat ik ook niet begrijp is de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien. Toen ik in PAX kwam wonen was de IJweg nog een doorgaande weg via welke de wijken goed werden ontsloten. Kennelijk zijn de mensen die daar aan de al bestaande weg zijn gaan wonen belangrijker dan de Toolenburgers: eerst kwamen er drempels en in het nieuwe plan wordt de IJweg nog verder afgewaardeerd - ook hier moet ik concluderen dat het verkeer wordt verplaatst naar de nog niet bestaande Toolenburgerweg, dwars door een bestaande wijk! Kunt u deze keuze toelichten? Tunnelvisie In het Verkeersstructuurplan Hoofddorp zie ik op bladzijde 11 een mooi plaatje van het toekomstige stationsgebied. Ik zie dat de voetganger op het plaatje de trap op loopt - je zou bijna denken dat de tekenaar de oplossing heeft bedacht die ik de laatste weken uit vele monden heb	a. De knip Van Heuven Goedhartlaan komt de infrastructuur niet ten goede: komt juist meer autoverkeer. Hoe rijmt dit met meer uitstoot Co2? b. Maak een tunnel onder het station. c. Tollenburgerweg snijdt een goed functionerende wijk in tweeën: wordt nog drukker. Kunt u de keuze toelichten	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	gehoord: doe gewoon wat steden als Amsterdam, Leiden, Den Bosch, etc doen en leidt het autoverkeer onder het stationsplein door. Afsluiting is geen oplossing - het huidige plan maakt van een non-probleem voor nog niet Hoofddorpers bewoners (tunnel = klaar) naar een echt-probleem voor Hoofddorpers. Kunt u aangeven of er een studie is verricht naar deze oplossing?		
534	Als inwoner van Graan voor Visch maak ik bezwaar tegen een busbaan vanaf de Nieuweg door de wijk naar de Van Heuven Goedhartlaan. Ook al is nu nog niet bekend hoe het tracé wordt aangelegd.	a. U bent tegen de busbaan in Graan voor Visch.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.
535	Ik heb om meer informatie gevraagd over het verkeersstructuurplan Hoofddorp. Is mij niet ter beschikking gesteld. Mijn e-mailadres wordt ook niet geaccepteerd. Hierbij mijn (voorlopige) reaktie: grote (doorgangs)wegen moeten zo veel mogelijk om de wijken heen geleid worden. I.v.m. leefbaarheid, verkeersveiligheid, luchtvervuiling, geluidsoverlast en een goede bereikbaarheid voor de inwoners van voorzieningen zoals: winkelcentrum, medische voorzieningen en de Toolenburgseplas. Het rustige karakter van onze wijk wordt hierdoor verstoord.	a. U bent tegen Toolenburgerweg: leefbaarheid, verkeersveiligheid, luchtvervuiling, geluidsoverlast en goede bereikbaarheid.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
536	Betreft: Zienswijze op het concept Verkeerstructuurplan Hoofddorp van 15 september 2022. Inleiding Deze zienswijze omvat de volgende hoofdpunten: 1. De gevolgde procedures 2. De gehanteerde uitgangspunten 3. Alternatieven 4. Argumenten tegen de Toolenburgerweg 5. Het vervolgproces 1. De gevolgde procedures De vraag doet zich voor of de gemeente bij het opmaken van het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening ? Het lijkt er niet op. Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”. Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt?	a. U heeft vragen bij de gevolgde procedures. De vraag doet zich voor of de gemeente bij het opmaken van het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening ? Het lijkt er niet op. Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”.Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt? Heeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Hoewel het VSP veel meer het karakter heeft van een visie, zie ook de leeswijzer onder 1.4 , wordt gesproken over een plan. b. Hoort overigens bij een plan ook niet een deugdelijke financiële onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling? En kan/mag je dat doorschuiven naar deeluitwerkingen en plannen wat het	a. Zie beantwoording zienswijze 373

	Heeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen ? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Hoewel het VSP veel meer het karakter heeft van een visie, zie ook de leeswijzer onder 1.4 , wordt gesproken over een plan. Pagina 1 van 8 Hoort overigens bij een plan ook niet een deugdelijke financiële onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling? En kan/mag je dat doorschuiven naar deeluitwerkingen en plannen wat het gemeentelijk antwoord was op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? Een relevante vraag in onze ogen is ook of de mobiliteitsvisie zoals definitief vastgesteld in december 2018 niet strijdig is met het VSP. Waar in de visie als eerste uitgangspunt wordt gekozen voor eerst bewegen dan bouwen komt dat niet terug in het VSP. Waar gesproken wordt van opgaves voor alle modaliteiten en het wegennet robuust moet worden gemaakt om onder andere de verwachte groei van automobiliteit te kunnen accommoderen wordt als uitgangspunt in het VSP gesproken van beleid gericht op het ontmoedigen van de automobiliteit. Nog veel meer vraagtekens roept de op 19 oktober 2022 gepubliceerde Mobiliteitsvisie “Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen “ op! Gesteld wordt dat “Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren. De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.” Het VSP heeft als uitgangspunt waar mogelijk het ontmoedigen van automobiliteit. Onbegrijpelijke volgorde ook: een visie op mobiliteit en daarop vooruitlopend een VSP. Klopt het ook dat het vervolgproces met mogelijke herziening(en) van het VSP pas daadwerkelijk wordt opgepakt na daadwerkelijke verbetering van de Nieuwe Bennebroekerweg zoals in een persoonlijk gesprek verzekerd aan een in onze VVE woonachtig oud-raadslid door de heer van Halteren, mede opdrachtgever namens de gemeente. Volstrekt onduidelijk is ook onder welke randvoorwaarden de opdracht is geformuleerd en opgedragen aan de externe adviseurs en hoe vanuit de gemeente is bijgestuurd op de output. Er wordt tevens geen enkel inzicht gegeven uit welke alternatieven en vanuit welke onderbouwing er keuzes zijn gemaakt zoals verwerkt in het VSP. Daarnaast lijkt het er op dat er een totaalplan met bijbehorende planning wordt gepresenteerd waarbij deeloplossingen worden uitgewerkt zonder een in beeld gebracht proces met de daarbij benodigde evaluaties en wat dit betekent voor het totale plan en daarmee een adequate bijsturing. Op ambities kun je niet plannen en bijsturen, daar horen goede prognoses en data ,monitoring en evaluaties bij. Pagina 2 van 8	gemeentelijk antwoord was op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? c. Een relevante vraag in onze ogen is ook of de mobiliteitsvisie zoals definitief vastgesteld in december 2018 niet strijdig is met het VSP. Waar in de visie als eerste uitgangspunt wordt gekozen voor eerst bewegen dan bouwen komt dat niet terug in het VSP. d. Nog veel meer vraagtekens roept de op 19 oktober 2022 gepubliceerde Mobiliteitsvisie Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen “ op! Gesteld wordt dat “Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren. De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.” Het VSP heeft als uitgangspunt waar mogelijk het ontmoedigen van automobiliteit. Onbegrijpelijke volgorde ook: een visie op mobiliteit en daarop vooruitlopend een VSP. e. Daar waar Schiphol beperkingen wordt opgelegd wordt gesproken van + 9000 banen voor Schiphol en omgeving. Hoe is dit onderbouwd, daar waar Schiphol inmiddels vergaande beperkingen worden opgelegd? f. Waar kan de verdichting worden gerealiseerd met 3000 woningen en 6500 banen onder divers? g. Hoe denkt de gemeente een aantrekkelijke en groene ruimte te kunnen creëren rondom het station met een stedelijke verdichting van 15000 woningen en 11.500 banen? h. Klopt het dat het afsluiten van de van de van Heuven Goedhartlaan voor het station al eerder door de gemeente is toegezegd aan de projectontwikkelaars van Hydepark? i. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? j. klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? k. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. l. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een	

	2. De gehanteerde uitgangspunten Gezien blz 10 van het rapport: Daar waar Schiphol beperkingen wordt opgelegd wordt gesproken van + 9000 banen voor Schiphol en omgeving. Hoe is dit onderbouwd, daar waar Schiphol inmiddels vergaande beperkingen worden opgelegd? Waar kan de verdichting worden gerealiseerd met 3000 woningen en 6500 banen onder divers? Hoe denkt de gemeente een aantrekkelijke en groene ruimte te kunnen creëren rondom het station met een stedelijke verdichting van 15000 woningen en 11.500 banen? Klopt het dat het afsluiten van de van de van Heuven Goedhartlaan voor het station al eerder door de gemeente is toegezegd aan de projectontwikkelaars van Hydepark? Kennelijk sowieso zonder een goede oplossing voor het blokkeren van logische en in stand te houden doorgaande of verzamelroutes voor haar grote meerderheid van inwoners die buiten het centrum wonen. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? Tellen de ambities en voor een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder alleen voor het centrum? Dat de weg makkelijker oversteekbaar wordt is een drogreden en op te lossen met een extra voetgangerstunnel als het al lukt om het huidige onder voorkeursregeling bedrijvengebied Graan voor Visch te transformeren tot woonlocatie. Zoals er nu al 5 tunnels voor voetgangers en fietsers zijn voor de oversteekbaarheid noord-zuid. Schaal en grootte van Hoofddorp zijn inmiddels van dien aard dat een als hoofdontsluiting ontwikkelde en bedoelde weg als de van Heuven Goedhartlaan als oost-west hoofdader in stand moet blijven in combinatie met het Leenderbos. Daar zijn immers alle wijken op aangelegd. Het op andere wijze forceren van “inprikkers” vanuit de Nieuwe Bennebroekerweg heeft als inmiddels aangetoond effect veel meer automobiliteit door de wijken als gevolg met dank aan ambities elders! Ongewenste effecten van gezond geachte ambities dienen opgelost in plaats van verplaatst te worden naar de omliggende woonwijken. Dat de A4 onderdeel wordt gemaakt van de randstructuur is een farce en regionaal en landelijk niet uit te leggen. Onbegrijpelijk dat dit een uitgangspunt is voor de hoofdstructuur rond de bebouwde kom van Hoofddorp en er geen enkel alternatief voor het knippen van de van Heuven Goedhartlaan bij het stationsgebied voor terug komt. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? Blz 50 suggereert een knip nabij de aansluiting van de Parelllaan. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als	visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? m. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting. In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? n. Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? o. Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. p. De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. q. Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. r. Kan de gemeente aangeven wanneer e.e.a. wordt verwerkt in een bestemmingsplan? Komt er één bestemmingsplan voor het geheel of komen er diverse deelbestemmingsplannen? Als er meerdere bestemmingsplannen komen, welke procedure(s) is/zijn dan van (juridisch) belang voor de omwonenden van de zogenoemde Toolenburgerweg? s. Wilt u mij in het vervolg ook persoonlijk de stukken betreffen verkeersstructuurplan toezenden? Dit kan wat mij betreft per mail.	

	inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. Ook de aangegeven knelpunten zijn nogal selectief alleen aan de noordzijde aangegeven. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? Een visie mag gebaseerd zijn op ambities, een plan dient gebaseerd te zijn op onderbouwde ontwikkelingen en uitgangspunten. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting. In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? 3. Alternatieven Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. Pagina 4 van 8 Deze veiligheid voor voetgangers en fietsers zou ook gerealiseerd kunnen worden door een extra ondertunneling voor voetgangers en fietsers van de Van Heuven Goedhartlaan te realiseren zoals deze nu ook aanwezig is tussen het stationsgebied en Graan voor Visch (de z.g. Aweg). Een andere optie is om de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied te onder tunnelen voor het autoverkeer zodat er op maaiveldhoogte alle ruimte is voor groen, voetgangers en fietsers. In Amstelveen is dit ook succesvol uitgevoerd op de Beneluxbaan. Om de verkeersdruk in het gebied bij het station te verminderen zou als alternatief een tunnel vanaf het bestaande kruispunt van de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch (de z.g. Aweg) naar een weg aan de zuidwest zijde van de Geniedijk aangelegd kunnen worden. Deze kruising is al bestaand voor bussen vanaf het station. Deze weg zou bv via ondertunneling kunnen aansluiten op de Taurusavenue of op de Rijnlanderweg waar al een doorkruising van de Geniedijk aanwezig is. Daarmee wordt het hele stationsgebied ontlast.		

	⍰ Een ander alternatief is om de Taurusavenue richting centrum af te sluiten. Dat is nu de toevoerroute voor heel veel autoverkeer vanaf de A4 naar de Van Heuven Goedhartlaan. Bij afsluiting blijft de ontsluiting van de Beukenhorst vanaf de A4 bestaan. Het verkeer dat een andere bestemming in Hoofddorp heeft kan dan, zoals in het plan ook de bedoeling is, gebruik maken van de N201 en de Nieuwe Bennebroekerweg. ⍰ De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. ⍰ De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. ⍰ Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. ⍰ Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. Pagina 5 van 8 ⍰ Bij de inrichting van de wijken Toolenburg, Pax en Overbos is de Van Heuven Goedhartlaan een essentiële verkeersader richting de 201 en de Spoorlaan. Dat is ook duidelijk aan de inrichting van de weg te zien, gescheiden rijstroken en veel afstand tot de woningen waar de weg langs loopt. Zoals nu uit de plannen naar voren komt lijkt er niet alleen een knip ter hoogte van het station gepland, maar is ook het gedeelte van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ingepland met veel minder verkeer. Dit ontregelt de hele opzet van bundeling naar de randstructuur en zal inderdaad veel verkeer de wijk in jagen. Hier lijkt alle ratio te ontbreken. ⍰ Ons inziens ontbreekt in de plannen een mogelijke opwaardering van de Spoorlaan zodat deze weg een groot deel van de verkeersdruk zou kunnen overnemen. Sterker nog, bij realisering van de Toolenburgerweg waar 8800 auto’s over gaan rijden wordt voor de Spoorlaan een afname van 2500 auto’s verwacht. ⍰ Een mogelijk extra maatregel zou het opwaarderen van de Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen zijn. ⍰ Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. 4. Argumenten tegen Toolenburgerweg ⍰ Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet perse nodig, maar kan helpen het verkeer minder door wijken te laten rijden. Dit is een aanname die niet wordt onderbouwd. ⍰ Verkeersveiligheid. ⍰ Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto’s over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar		

	het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt ons niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. Pagina 6 van 8 Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto's per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto's langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen. Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementsgebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef , Markenburg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. Geluidsoverlast. De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dicht bij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. Daarbij komt dat de bovenste appartementen op de slaapetage door de ronde vorm van de dakconstructie die als een klankkast werkt waardoor geluiden van de begane grond versterkt worden extra geluidsoverlast zullen ondervinden. Een geluidswal zal dit niet kunnen ondervangen. Het zou betekenen dat er voor deze bewoners voortaan de ramen dicht zullen moeten blijven. Stankoverlast. 8800 auto's per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. Waardevermindering woningen. Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto's Pagina 7 van 8 langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen. 5. Het vervolgproces Kan de gemeente aangeven wanneer e.e.a. wordt verwerkt in een bestemmingsplan ?		

	Komt er één bestemmingsplan voor het geheel of komen er diverse deelbestemmingsplannen ? Als er meerdere bestemmingsplannen komen, welke procedure(s) is/zijn dan van (juridisch) belang voor de omwonenden van de zogenoemde Toolenburgerweg ? Veel vragen, weinig antwoorden tot nu toe. Hoe dan ook, wij zouden het op prijs stellen als we tijdig inzicht krijgen in de vervolgprocedures om niet weer op het laatste moment een reactie te moeten voorbereiden.		
537	Zienswijze Verkeersstructuurplan Hoofddorp Meer dan 20 jaar wonen wij met veel plezier in de straatnaam. Wij hebben veel zien veranderen - nl de bouw van de Tudor Park, de aanleg van de busbaan en de doorontwikkeling van de recreatieplas. De recreatieplas Toolenburg heeft zich ontwikkeld als een ware oase van rust en ontspanningsmogelijkheden. Het is een van de weinige groene delen in Hoofddorp, die zich anders steeds verder verstedelijkt. Inspraakproces Via een buurtapp werden we op de hoogte gesteld van een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp tijdens de herfstvakantie. Gelukkig waren we op tijd terug en konden we naar de ingelaste informatieavond die de Wijkraad Toolenburg had georganiseerd. Tijdens de bijeenkomst werd het duidelijk dat de Wijkraad Toolenburg, Wijkraad Floriande en alle aanwezigen niet op de hoogte waren van de voornemens van de gemeente. Kunt u toelichten hoe de inspraak procedure is verlopen en of de gemeente zich aan de wettelijke verantwoordelijkheden hieromtrent heeft gehouden? In hoeverre zijn de bedrijven, ondernemers, bezoekers, recreanten, sporten, scholen, maatschappelijke groepen en bewoners in het algemeen op de hoogte van deze plannen gesteld? En hoe zijn jullie adhv deze inspraak tot deze conclusie gekomen? Verkeersplan algemeen Ons beeld is dat door een weg te sluiten (die buiten de kernen van Hoofddorp ligt) de gemeente zelf een ontsluitingsprobleem creëert. Dit wordt dan opgelost met het voorstellen van en nieuwe ontsluitingsweg. Dit kan niet los van elkaar gezien worden. Wat is de echte reden van het sluiten van de van Heuven Goedhartlaan? Moet dat en kan het anders? Uit het plan komt het idee om het autoverkeer van het stationsgebied te weren en te verplaatsen naar een ander deel van Hoofddorp. De voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan is niet logisch en draagt niet bij tot een verbeterde infrastructuur. Er zullen meer mensen moeten omrijden en extra kilometers maken. Met de voorstel voor de Toolenburgerweg, haal je juist verkeer Hoofddorp IN en gaat het tegen het voornemen om verkeer naar de randen van Hoofddorp te brengen. De ene oplossing van Hydepark creëert dan gewoon een probleem ergens anders en draagt niet bij tot een algemeen beleid.	a. Kunt u toelichten hoe de inspraak procedure is verlopen? b. door een weg te sluiten moet een andere weg in een bestaande wijk worden aangelegd. c. het overwegen van E-bike fastlanes waardoor bewoners met E-bikes naar Schiphol en/of Amsterdam kunnen fietsen (en dus minder autos en minder overlast) d. U stelt alternatieven voor en vraagt wat we ervan vinden en als we ze niet overnemen waarom niet? e. In een uitgebreidere openbaarvervoersplan is er rekening houdt met de Noord-Zuid metro in de toekomst. Wanneer verwacht u hier een uitsluitsel over? Als de Noord-Zuid metro niet doorgaat,	a. Aan het begin van het proces in 2021 zijn er 9 participatie-bijeenkomsten georganiseerd door bureau APPM samen met de gemeente. Via advertenties en mails zijn inwoners, wijkraden en ondernemers uitgenodigd. Zij hebben input geleverd voor het concept-VSP van Hoofddorp. Toen het concept-plan klaar was voor de tweede fase van participatie heeft de gemeente een artikel op de gemeentepagina van de gemeentelijke website “InforMeer online” geplaatst https://haarlemmermeergemeente.nl/informeer-online en in de papieren versie die zit als bijlage in HC-Nieuws. https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer om mensen te informeren dat het concept klaar was en men kon reageren. Ook is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) verspreid. Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet en er zijn advertenties op Facebook geplaatst. Daarnaast zijn er verschillende tweets verstuurd via de kanalen van de gemeente. Voor het concept VSP Hoofddorp zijn ook fysieke bijeenkomsten gehouden, zo was er een inloopbijeenkomst op 5 oktober 2022 in de Jan Grasfoyer. Daarna is er nog een inloopbijeenkomst geweest op 18 oktober waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november. b. Door aanpassingen aan het netwerk voor de auto werd geconstateerd dat verkeer ongewenste routes ging gebruiken. Door de aanleg van een Toolenburgerweg in combinatie met maatregelen op andere wegen wordt de overlast van verkeer door de wijken voorkomen, onderzocht gaat worden of er andere oplossingen mogelijk zijn om het geconstateerde probleem te voorkomen. c. In het VSP wordt de aanleg van nieuwe fietsinfrastructuur voorgesteld en tevens verbeteren van de bestaande fietsinfrastructuur, juist ook op de door u genoemde woon-werkrelatie d. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan. e. Het VSP gaat uit van de komst van de Noord-Zuid metro maar het VSP geeft hier geen uitsluitsel over. De vervoerder en de Vervoerregio moeten de openbaarvervoerscapaciteit bepalen en het daarbij behorende jaarlijkse vervoerplan.

	We zouden verwachten dat de plannen rondom HydePark - die nog in aanbouw is - niet de bestaande bouw zou moeten raken. Andere oplossingen zouden kunnen zijn, bv - een loopbrug cq looptunnel tussen HydePark en station en/of andere plekken. - Een restrictief beleid tav parkeervergunningen rondom HydePark. - Lees aub dit internationaal artikel over een nederlandse oplossing: https://www.nytimes.com/2022/10/12/business/ebike-vanmoof-future-transportation.html Kunt u toelichten wat u van deze voorstellen vindt en of ze een optie kunnen zijn voor de oplossing naar een ander verkeersplan? En zo niet, waarom niet? In een uitgebreidere openbaarvervoersplan is er rekening houdt met de Noord-Zuid metro in de toekomst. Wanneer verwacht u hier een uitsluitsel over? Als de Noord-Zuid metro niet doorgaat, heeft u deze verkeersplannen getoetst aan de openbaarvervoerscapaciteit en plannen. In hoeverre zijn verschillende opties hiervoor besproken en op welke criteria zijn ze gewogen? De Toolenburgerweg doet afbreuk aan het verkeersbeleid om meer openbaarvervoer te stimuleren . Nieuwe wegen zoals de Toolenburgerweg stroken hier tegen in. Ons voorstel is om in plaats van een nieuwe weg, een extra bushalte bij de Toolenburgwinkelcentrum te maken waardoor er een goede verbinding met andere busroutes gemaakt wordt, en het winkelcentrum nog beter bereikbaar is - waardoor minder autos de wijk in hoeven te gaan. Dit zal ook tengoede komen aan de wens ‘minder mensen de auto in’ Kunt u toelichten of dit een optie en zo niet, waarom niet? In hoeverre is het openbaarvervoersplan herzien of bekeken? Veiligheid De opzet van de gemeentelijke groei van Hoofddorp was simpel, veilig en doeltreffend te weten wonen en zwaar verkeer uit elkaar halen door een rondweg te creeren en de wijken op die rondweg te ontsluiten. Door die opzet konden de straten in de woonkern veilig blijven want het vele en zware verkeer werd uit de woonwijken geweerd. Nu is de gemeente voornemens om die opzet te doorbreken en die doorbraak brengt onze mede Hoofddorpers in groter gevaar. Wonen en zwaarder verkeer worden immers in het voorstel bij elkaar gebracht en dat leidt onherroepelijk tot gevaarlijkere situaties en potentieel ongelukken met grote gevolgen. Veel verkeer door woonwijken is nog nimmer veilig gebleken en dat zal het nu ook blijken te zijn. Spelende kinderen en slecht ter been zijnde ouderen worden gedupeerd. Die moeten weg van de weg blijven immers. De voorgestelde Toolenburgerweg snijdt een goed functionerende en veilige wijk in tweeën. De verwacht verkeersstroom is met bijna 9.000 bewegingen aanzienlijk. De Toolenburgerweg wordt een hele drukke weg, precies in een gebied waar ‘s iedere dag heel veel mensen langs fietsen. Een tweebaansweg met 50 km/u snelheden brengt het veiligheid in gevaar aangezien de huidge route langs de busbaan door veel kinderen, families, ouderen en volwassenen gebruikt wordt om naar de	heeft u deze verkeersplannen getoetst aan de openbaarvervoerscapaciteit en plannen. f. De Toolenburgerweg doet afbreuk aan stimuleren openbaar vervoer. Maak extra bushaltes. Kunt U toelichten hoe de Toolenburgerweg de veiligheid ten goede komt en welke andere opties hiervoor zijn bekeken? g. Hoe past de weg in de klimaatopgave? h. Waardedaling woningen: hoe op te lossen?	f. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. g. Bij een eventuele uitwerking van de Toolenburgerweg wordt de vraag hoe deze weg in de klimaatopgave past beantwoord. h. Mocht de Toolenburgerweg aangelegd gaan worden dan is waardedaling woningen een aandachtspunt. Pas dan wordt ook bepaald of dit een punt is dat door de gemeente opgepakt gaat en moet worden.

	recreatieplas te gaan alsook de lagere en middelbare scholen. Een weg met veel stoplichten lost dit niet op en is voor de verkeersflow niet aantrekkelijk. Verder zou er met de huidige plannen een concentratieprobleem rond het Toolenburgwinkelcentrum komen.We verwachten veel sluipverkeer en dit draagt niet bij tot het verkeer buiten Hoofddorp houden en komt de veiligheid van de inwoners niet ten goede. Kunt U toelichten hoe de Toolenburgerweg de veiligheid ten goede komt en welke andere opties hiervoor zijn bekeken? Gezondheidsdoelstellingen en Klimaatdoelstellingen De Toolenburgerweg wordt getekend als een tweebaansweg, die met 50 km/u aantrekkelijk zal zijn voor vrachtverkeer en bovenop 9000 autos extra luchtvervuiling direct in woonwijken kan Hoofddorp brengen. Gezondheidsklachten zijn al een probleem in de Haarlemmermeer, vanwege Schiphol. Onderzoek heeft aangewezen dat 1 op 5 mensen asthma hebben. En dan melden we niet eens het gevaar van NO2 en NOx die door verkeer uitgestoot wordt. Behalve gezondheidsproblemen voor de mens, gaat slechte luchtkwaliteit ten nadele van flora, fauna en de algemene biodiversiteit in de recreatieplas en bredere omgeving. De EU heeft een Luchtkwaliteits Richtlijn (EU Air Quality Directive) waardoor alle steden met een verhoogde luchtvervuiling een plan moeten maken en tonen hoe ze de lucht kwaliteit gaan verbeteren en aanpakken. Kunt u toelichten of de Haarlemmeer gemeente deze plannen heeft? Kun u mij vertellen hoe dit te rijmen is met de in het plan genoemde ambitie: ‘Het leveren van een bijdrage aan de reductie van CO2 ten behoeve van (inter)nationale klimaatdoelstellingen.’ ? Kunt u toelichten hoe deze weg geen extra luchtvervuiling zal geven in de directe omgeving van woonwijken, en welke wetenschappelijke toesten hebben jullie hiervoor gedaan? Verwacht U anders dat heel Haarlemmermeer een LEZ (low emission zone) zal worden? Hoe passen de klimaat plannen tav biodiversiteit, vergroening en ecologische impact in de klimaatplannen van de Provincie, Nederland en de EU? Waardevermindering Een grote weg langs de Toolenburgerplas doet de waarde van de huizen enorm dalen. Verder zijn deze plannen tegen de verwachtingen van alle kopers. Er zijn al geluiden dat sommige kopers blij zijn dat hun koop niet door is gegaan ivm oneerlijke schets van zaken bij de aankoopbrochures. De Toolenburgerplas is de enige van twee recreatiegebieden dicht bij bewoners (naast de Haarlemmeermeersche Bos). Dit is per inwoner erg weinig en geeft de woningen in de wijken eromheen een extra waarde door de verstedelijking van de rest van de Haarlemmermeer. Kunt u toelichten waarom de gemeente de bestemming van een recreatiegebied wil wijzigen ten goede van verstedelijking en daardoor de waarde van huizen in de Haarlemmermeer gemiddeld omlaag brengt?		

538	We hebben hier te maken met 2 verkeersluwe wijken (Tudorparkk en Toolenburg) en door deze weg door deze wijken te plaatsen wordt dit ineens verstoord. Juist de rust heeft ons doen besluiten hier naar toe te verhuizen. Dit veroorzaakt een onveiligere manier voor de kinderen om naar school te fietsen, luchtverontreiniging en geluidsoverlast. Juist naast een natuurplas kan dit niet de bedoeling zijn. Ik maak hier dan ook ernstig bezwaar tegen.	a. Door de weg wordt de rust in Tudorpark en Toolenburg verstoord en de weg veroorzaakt onveiligheid, luchtverontreiniging en geluidsoverlast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
539	Goedemorgen, het verkeersstructuurplan Hoofddorp heeft bij de voorgenomen aanleg van de Toolenburgerweg grote gevolgen voor de wijk Toolenburg en omliggende wijken. De weg (inprikker) vanaf de verbrede Nieuwe Bennebroekerweg zal de verkeersveiligheid in de wijk niet ten goede laten komen. Door de verkeersstromen vanuit de NBBW zullen mogelijk een verkeersinfarct kunnen veroorzaken bij het Winkelcentrum Toolenburg waar soms nu al een chaos is. Bovendien zal de nieuwe Toolenburgerweg de rust verstoren voor mens en dier. De weg zal ook het klimaat niet ten goede doen en stikstofuitstoot veroorzaken die het omliggende natuurgebied van de Toolenburgerplas schade toe brengen. Conclusie: geen goed plan!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: verkeersinfarct, onveilig, meer stikstofuitstoot.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
540	Reactie Verkeersstructuurplan Hoofddorp Betreft: aanleg Toolenburgerweg. Het is een mooi verkeersstructuurplan met veel aandacht en ruimte voor groen, wandelen, fietsen en het verminderen van het autoverkeer in de woonwijken. Maar door de Toolenburgerweg aan te leggen op een plek die helemaal voldoet aan de zienswijze STOMP, want er ligt een voetpad, een fietspad en een busbaan, wordt er helemaal geen rekening gehouden met rust in de woonwijken. In tegendeel: wanneer deze weg er is, worden er gemiddeld 300 auto's extra per dag verwacht in de Maria Rutgerslaan, waar wij wonen, en 9.000 auto's per dag zullen gebruik maken van de Toolenburgerweg die dwars door de wijk Toolenburg loopt. Er zullen heel wat bomen moeten sneuvelen voor de aanleg van deze weg en o.a. een sportveld en een speelveld voor kinderen. Bovendien komen de flats die nu aan een rustige busbaan en een fietspad liggen plotseling aan een drukke weg te liggen en de tuinen van huizen voor ouderen grenzen straks direct aan een drukke weg met veel geluids- en stankoverlast. Ten slotte ligt ook de mooie Toolenburgerplas met het park direct aan deze weg. Er wordt heel veel gebruik gemaakt van dit park, waar ook strandjes in liggen. Ook de Toolenburgerplas past goed in de zienswijze STOMP, waarbij stappen op de eerste plaats staat. Het enige is dat je er een beetje last hebt van het geluid van de Nieuwe Bennebroekerweg en in het nieuwe Verkeersstructuurplan is voorzien dat er veel meer verkeer over de Nieuwe Bennebroekerweg zal komen, dus er zal sowieso al veel meer geluidsoverlast in het park zijn. Het is een heel slecht idee om aan de andere kant van het park nog een drukke weg toe te voegen! In 5.6 Pakket Nieuwe Bennebroekerweg van het Verkeersstructuurplan staat bij het derde punt: 'Door de aanleg van een nieuwe verbinding	a. De Toolenburgerweg aanleggen gaat ten koste van het STOMP principe en loopt dwars door de wijk Toolenburg, groen sneuvelt, geluids- stankoverlast, gevaarlijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg (Toolenburgerweg) ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden.' > Er komt juist veel meer verkeer door onze wijk Toolenburg. En: 'Deze bouwsteen is niet per se nodig voor het functioneren van het totale pakket maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden.'> Nogmaals: dit is niet waar. Deze weg snijdt dwars door Toolenburg en is zeer nadelig voor de rust van recreatiegebied de Toolenburgerplas. Deze bouwsteen is niet per se nodig dus alstublieft: geen Toolenburgerweg!		
541 542	Zienswijze Verkeersstructuurplan Hoofddorp Ruim twee jaar geleden zijn wij verhuisd van middenin Toolenburg naar de rand van Tudorpark - onze achtertuin kijkt uit op de Toolenburgerplas. Een heerlijke plaats om oud te worden. Een buurman wees ons onlangs op een berichtje in de media over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Toen ik op de informatieavond aan een beleidsmedewerker van de gemeente mijn verbazing kenbaar maakte dat wij, als direct belanghebbenden, niet eerder zijn betrokken bij dit plan was het antwoord 'ja, corona'. Kunt u toelichten hoe Corona u heeft weerhouden om mij te informeren? Paard achter de klimaatwagen Uit het plan maak ik op dat de het idee is om het autoverkeer van het stationsgebied letterlijk langs onze achtertuin om te leiden. De voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan is mijns inziens een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbeterd. Deze maatregel lijkt mij eerder om de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels mooier te maken. Afgezien van het ongemak dat wij als bewoners hierdoor ondervinden (Ambitie plan: 'Een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder'), maken al deze omrijdende mensen samen veel extra kilometers. Bij de geschatte 10.000 bewegingen per dag, keer 3 kilometer extra hebben we het over meer dan een miljoen extra autokilometers per jaar - het equivalent van zo'n 750 extra autobezitters. Wanneer we omrijders die andere wegen volgen meenemen, hebben we het over nog veel meer extra autoverkeer. Kun u mij vertellen hoe dit te rijmen met de in het plan genoemde ambitie: 'Het leveren van een bijdrage aan de reductie van CO2 ten behoeve van (inter)nationale klimaatdoelstellingen.' ? Inprikker versus IJweg In het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Deze Toolenburgerweg snijdt een goed functionerende en veilige wijk in tweeën. De verwacht verkeersstroom is met bijna 10.000 bewegingen aanzienlijk. De Toolenburgerweg wordt een hele drukke weg, precies in	a. Waarom weerhoudt Corona om te informeren over deze plannen? b. Door de afsluiting Van Heuven Goedhartlaan moet er een weg achter uw tuin worden aangelegd. Omrijders zorgen voor veel meer uitstoot Co2. c. De Toolenburgerweg snijdt een wijk in tweeën. Wordt nog drukker: kunt u deze keuze toelichten? d. Maak een tunnel onder het station.	a. Zie beantwoording 521. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. d. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan.

	een gebied waar ‘s iedere dag heel veel mensen langs fietsen. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg c.q naar de Bennebroekerweg is nu al onoverzichtelijk, maar met een drukke weg erbij zal het risico voor de kwetsbaarste groep weggebruikers aanzienlijk toenemen. Wat ik ook niet begrijp is de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog een doorgaande weg via welke de wijken goed werden ontsloten. Kennelijk zijn de mensen die daar aan de al bestaande weg zijn gaan wonen belangrijker dan de Toolenburgers: eerst kwamen er drempels en in het nieuwe plan wordt de IJweg nog verder afgewaardeerd - ook hier moet ik concluderen dat het verkeer wordt verplaatst naar de nog niet bestaande Toolenburgerweg, dwars door een bestaande wijk! Kunt u deze keuze toelichten? Tunnelvisie In het Verkeersstructuurplan Hoofddorp zie ik op bladzijde 11 een mooi plaatje van het toekomstige stationsgebied. Ik zie dat de voetganger op het plaatje de trap op loopt - je zou bijna denken dat de tekenaar de oplossing heeft bedacht die ik de laatste weken uit vele monden heb gehoord: doe gewoon wat steden als Amsterdam, Leiden, Den Bosch, etc doen en leidt het autoverkeer onder het stationsplein door. Afsluiting is geen oplossing - het huidige plan maakt van een non-probleem voor nog niet Hoofddorpers bewoners (tunnel = klaar) naar een echt-probleem voor Hoofddorpers. Kunt u aangeven of er een studie is verricht naar deze oplossing?		
543	Ik woon aan de Ridderburgpark in één van de appartementen. Ik stel de gemeente voor om een alternatief te bekijken. Het kan toch niet zo zijn dat men via deze route eerder bij de A4 is. Dit is grote onzin. Kijk maar eens goed naar de kaart van Haarlemmermeer.	a. U verzoekt om naar een alternatief te kijken voor de Toolenburgerwegweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
544	Ls, In het Verkeersstructuurplan (VSP) geeft u aan dat het STOMP-principe hanteert. Op deze manier willen jullie werken aan comfortabel, betrouwbaar, veilig en kwalitatief verkeer en vervoer in Haarlemmermeer. U geeft aan dat iedereen in het stationsgebied van Hoofddorp veilig, snel en comfortabel binnen 20 minuten vanuit het stationsgebied van en naar school, werk of winkels moeten kunnen gaan. Bij voorkeur lopend, per fiets of met het OV. Waarom geldt dit niet voor de overige woonwijken in Hoofddorp? In het nieuwe VSP zie ik dat de andere wijken de dupe worden van het plan om het stationsgebied af te sluiten voor autoverkeer. De Van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg en de Polarisavenue wordt autovrij. Hierdoor zal de drukte toenemen vanuit de woonwijken richting de rondweg van Hoofddorp. De oplossing die jullie aandragen: ‘het aanleggen van nieuwe verbindingswegen’, veroorzaakt meer autoverkeer, overlast en onveilige situaties. Dit staat haaks op het STOMP-principe.	a. Waarom geldt STOMP alleen in het stationsgebied? b. Andere wijken in Hoofddorp zijn de dupe van verkeersluw maken stationsgebied. c. Aanleg van de Toolenburgerweg staat haaks op het STOMP principe. • Uw woonplezier neemt af door aanleg Toolenburgerweg. • Toename verkeersonveiligheid. • Toename milieuvervuiling. • Parkeeroverlast. • Toename geluidsoverlast. • Waardedaling woningen.	a. Dit is niet het geval, het STOMP-principe geldt voor heel Hoofddorp, dus ook voor de wijken in Hoofddorp. b. Er zijn maatregelen in heel Hoofddorp voorgesteld om de ingrepen bij het station te kunnen laten slagen zonder dat de wijken hier de dupe van worden. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Wij wonen in Tudorpark en hebben voor deze locatie gekozen omdat hier een goede busverbinding is, het autoluw is, kindervriendelijk is en een landelijke sfeer heeft. Wij zien ons woonplezier sterk afnemen als er een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg') wordt aangelegd. Wij vragen u met de volgende punten rekening te houden, voordat u besluit om over te gaan tot realisatie van de nieuwe verbinding: 1. Kinderen en ouders moeten dagelijks meerdere keren per dag de nieuwe Toolenburgerweg oversteken om bij scholen of naschoolse opvang te komen. Nu rijdt er maximaal elke 7,5 minuut een bus. Dit veroorzaakt soms al gevaarlijke situaties. Als er straks bijna 9.000 auto's per dag rijden is het wachten op een dodelijk ongeluk. 2. Bij de Toolenburgerplas is er voor de jeugd een skatebaan/basketbalveld gerealiseerd. Ook zit Jeugdland hier in de buurt. Bij Merckenburg is een voetbalveld wat dagelijks door de jeugd wordt gebruikt. De kinderen die aan de oostelijke kant wonen van de nieuwe Toolenburgerweg zullen een drukke en gevaarlijke weg moeten oversteken als ze gebruik willen maken van bovenstaande faciliteiten. 3. Boeren worden in de buurt van natuurgebieden uitgekocht voor een beter milieu. Het aanleggen van een drukke nieuwe weg met 9.000 auto's per dag naast een recreatiegebied staat hier haaks op. Gemiddeld 82,3 gram CO2 per auto per kilometer. Om nog maar niet te spreken over het fijnstof. 4. De bussen op zuidtak van de Zuidtangent rijden sinds kort allemaal elektrisch. Dit is beter voor het milieu en geeft minder geluid en stankoverlast. Naast de busbaan een drukke verbindingsweg realiseren heft dit voordeel gelijk weer op. 5. De woonwijken zouden autoluw worden. Door het realiseren van een verbindingsweg zullen meer mensen voor de auto kiezen, dan voor de fiets of te gaan lopen. Het is dan namelijk sneller om met de auto, dan met de fiets, naar het winkelcentrum te gaan. 6. Door de nieuwe Toolenburgerweg is de bushalte Toolenburg-zuid nog beter bereikbaar met de auto. Tudorpark/Toolenburg-Zuid heeft nu al last van Schipholparkeerders (vakantiegangers die vaak gratis twee weken hun auto parkeren). Dit zal door de betere bereikbaarheid nog erger worden. 7. De huidige busbaan heeft vier plaatsen waar fietsers en voetgangers van het oostelijk naar het westelijk of westelijk naar oostelijk deel kunnen. Als deze plekken blijven bestaan wordt het een stop & go weg. Door het remmen en optrekken zal er nog meer overlast voor de bewoners rond de nieuwe verblindingsweg zijn. 8. De vier oversteekplaatsen zijn nu op basis dat de bus altijd voorgang heeft. De voetgangers wachten op de bus. Als er een verbindingsweg is, zal het overige verkeer moeten wachten als er fietsers of voetgangers willen overstekken. Tijdens de drukke spits zal dit tot irritatie leiden als niet iedereen zich aan de verkeerregels houdt. Als een van de beide partijen haast heeft, zal het vaak gebeuren dat iemand zich niet aan de regels houdt als er een overvloed van stoplichten is. 9. Bij het winkelcentrum is het nu al druk met auto's. Voetgangers en fietsers zouden voorrang moeten hebben bij het woon-winkel	d. Het bevreemdt u dat dit plan via de digitale weg bekend is gemaakt en dat men hierop ook digitaal je reactie op kunt geven. Dit aangezien dit plan ook veel ouderen (Ridderburgpark) raakt die niet bekend zijn met deze digitale weg. U stelt voor om de direct omwonenden schriftelijk te informeren en iedereen een kans te geven om ook schriftelijk hun bezwaar te kunnen maken.	d. Schriftelijk reageren kan en zal ook in de toekomst altijd mogelijk blijven. Voor deze fase van het proces is er niet voor gekozen om inwoners via een brief te informeren. De ideeën en maatregelen zijn voor iedereen van belang. Daarom heeft de gemeente ervoor gekozen om inwoners niet te informeren per brief (erg duur en niet duurzaam) maar om inwoners te informeren via een artikel op de website van de gemeente (InforMeer Online) dat artikel is ook verschenen in de papieren versie van de InforMeer Online die zit als bijlage in HC-Nieuws. Ook is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet. Voor het concept VSP Hoofddorp is een fysieke een inloopbijeenkomst georganiseerd op 5 oktober 2022 in de Jan Grasfoyer. Daarna is er nog een extra inloopbijeenkomst geweest op 18 oktober waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november.

	verkeer. Door de nieuwe Toolenburgerweg zullen meer mensen met de auto naar het winkelcentrum gaan. Hierdoor is er nog meer overlast voor de omwonenden, omdat de bewoners hun auto niet kunnen parkeren omdat bezoekers van het winkelcentrum hun auto in de wijk parkeren. Dit zal vooral gebeuren tijdens de markt als er al weinig parkeerplaatsen zijn. 10. Het huidige fietspad is nu al druk met fietsers, brommers en speed pedelecs. Door de nieuwe Toolenburgerweg zal het in de toekomst lastiger zijn om het fietspad te verbreden omdat er geen ruimte meer is. 's Morgens is het erg druk met kinderen op fiets, die zowel in zuidelijke als noordelijke richting rijden. 11. Het uitzicht en de geluidsoverlast van de huizen, vlak naast de busbaan en het fietspad, op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg. Dit zal leiden tot een waardedaling van de huizen. 12. Tudorpark is verkocht als "rustig wonen aan de plas". Dat gaat dus veranderen als deze plannen doorgaan. Want 9.000 auto's in 24 uur is niet "rustig" meer te noemen. Wij vragen de gemeenteraad en alternatief te zoeken voor dit probleem. Rekening houden met STOMP, verwachten wij pas als er echt geen alternatieven zijn, er wordt gekeken naar de P van privéauto. Wees creatief met wandelen, fietsen en openbaar vervoer. Denk aan bruggen over de Van Heuven Goedhartlaan naar en van het station, in plaats van het autoluw maken van dat deel. De reden dat wij voor Toolenburg hebben gekozen is tenslotte dat de woonwijk en omgeving rustig en autoluw zijn. Als alternatief hebben wij zelf een variant bedacht welke beter aansluit bij de wensen van de forensen welke nu nog de Taurusavenue kiezen om richting Amsterdam te reizen. In het VSP zouden deze forensen eerst richting Nieuw-Vennep moeten rijden om via de Nelson Mandeladreef naar Amsterdam te reizen. Het lijkt ons sneller en beter om deze forensen vanaf de Van Heuven Goedhartlaan, rechtstreek te verbinden met de Hoofddorpdreef. Hierbij loopt de Van Heuven Goedhartlaan vanaf het Shell tankstation rechtdoor onder de spoorlijn parallel aan de Geniedijk en sluit dan haaks aan op de Hoofddorpdreef. PS. Het bevreemdt ons dat dit plan via de digitale weg bekend is gemaakt en dat men hierop ook digitaal je reactie op kunt geven. Dit aangezien dit plan ook veel ouderen (Ridderburgpark) raakt die niet bekend zijn met deze digitale weg. Ik stel voor om de direct omwonenden schriftelijk te informeren en iedereen een kans te geven om ook schriftelijk hun bezwaar te kunnen maken.		
545	Ik ben tegen de aanleg van een doorgang bennenbroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg. De rede: uitstoot uitlaatgassen en het kappen van bomen om dit te realiseren. Het groen rondom de Toolenburgerplas moet behouden blijven en zeker de bushalte Toolenburg Zuid. Het zou zinvoller zijn als er een busstop komt voor bus 397 nabij winkelcentrum Toolenburg dit is voor mensen uit het Tudorpark die geen auto bezitten een beter idee.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: groen moet behouden blijven. b. Maak een extra busstop.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De huidige haltenafstanden lijken voldoende om alle gebruikers goed te kunnen bedienen. Extra halten passen niet bij de R-net formule van Hoogwaardig Openbaar vervoer.

546	Met meer dan verbazing heb ik kennis genomen van het plan wat er is om dwars door de wijk Toolenburg een hele drukke verkeersweg te gaan aanleggen. (ca 900 verkeersbewegingen per dag. Dus in de spits iedere 5-6 seconden !) De communicatie hierover is ook erg slecht geweest vele bewoners waren totaal niet op de hoogte! Dit plan zou een aanslag zijn op de rust waar wij en vele medebewoners bewust voor hebben gekozen hier bij het park, wat te denken van het lawaai, dag en nacht vlak langs de woningen aldaar. De fijnstof die daar bij vrij komt zal een aanslag zijn op de gezondheid van de bewoners zijn. Nog maar te zwijgen over de waarde vermindering van de woningen. Het zal ook een uitermate negatieve uitwerking hebben op de flora en fauna in het park waar al, door aanleg van de busbaan, al veel ruimte is ingeleverd. Dit alkemaal terwijl en zeer afdoende andere oplossingen zijn. Er zijn door meerdere bewoners hele goede andere oplossingen aangedragen. Hopelijk zal de gemeente tot inkeer komen op dit, mijn inziens, toch wel hele slechte ondoordachte plan. Vriendelijk groet van een zeer bezorgde bewoner van Ridderburgpark.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg vanwege verdwijnen rust, toename lawaai, fijnstof en waardevermindering.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
547	Ik ben tegen de weg omdat ik dicht op de weg zou zitten en dus veel lawaai hoor van de auto’s. Ook gaat de waarde van mijn huis achter uit en doordat er een weg komt met auto’s is de kans op ongelukken hierdoor ook vele malen groter. Gr buurtbewoner	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: lawaai, waarde woning daalt, verkeersveiligheid neemt af.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
548	Wij wonen aan de Toolenburgseplas en de plas is een natuurgebied. Een beetje rust in het drukke Hoofddorp. Wij zijn dus absoluut tegen een weg waar dagelijks 9000 auto's rijden. Er zal veel meer herrie en uitstoot komen. Dat zou erg jammer zijn.	a. A. U bent tegen de Toolenburgerweg: meer herrie en uitstoot.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
549	Hierbij onze reactie cq zienswijze . De overheid pleit ervoor om ouderen van grote woningen te verhuizen naar kleinere om ook de ouderen in staat te stellen zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen functioneren. Zo zijn wij enige jaren geleden verhuisd van een vrijstaande woning naar een gelijkvloers appartement aan de Ridderburgpark.Nu zal als beloning daarvoor een drukke verkeersweg aangelegd worden op een paar meter van onze woning. Absurd. De Gemeente heeft indertijd bij de aanleg van de busbaan toegezegd dat de ventweg niet verder naar het zuiden zou worden doorgetrokken en dus geen doorgaande weg zou worden.Is de Gemeente nu wel betrouwbaar? In de voorgelegde plannen voor de aanleg van de Toolenburgerweg is op de vage kaartjes alleen een vette rode streep te zien als aanduiding van de mogelijk aan te leggen weg. Geen omschrijving over de weg zelf. Uit hoeveel banen zou de weg gaan bestaan? Komt er een middenberm?	a. Absurd dat er een weg op een paar meter van uw woning wordt aangelegd, waar de specifieke informatie overigens over ontbreekt. b. Verkeersveiligheid gaat achteruit. c. U onderschrijft de zienswijze van de VvE van gebouw Carthago.	A t/m C - Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp en beantwoording 373.

	Komen er in- en uitvoegstroken? Waar komen er verkeerslichten? Niets van dat alles.Nu moeten de omwonenden gaan beslissen over een weg waarvan ze niets essentieels weten. Ik heb het gevoel dat de Gemeente heel erg in het geniep bezig is. Als invalide ben ik voor mijn vervoer buitenshuis afhankelijk van een scootmobiel. Nu kan ik op een veilige manier gebruik maken van de bestaande ventweg maar dat zou met die plannen voor een drukke verkeersader beslist niet meer veilig kunnen. Ook voorzie ik onveilige verkeerssituaties voor de bestelwagens van leveranciers en meer gevaar voor scholieren en bezoekers van de Recreatieplas.Kortom: een krankzinnig plan met veel ellende voo ralle omwonenden.En dan heb ik het nog niet eens over de milieu- en geluidsoverlast die het woongenot van de hele buurt zwaar zullen aantasten. Ik onderschrijf ten volle de bezwaren die zijn aangevoerd door de VvE van gebouw Carthago zoals die hier zijn bijgevoegd. Betreft: Zienswijze op het concept Verkeerstructuurplan Hoofddorp van 15 september 2022 Namens het VvE bestuur Carthago en de appartementseigenaren van appartementencomplex Carthago aan het Ridderburgpark. Inleiding Deze zienswijze omvat de volgende hoofdpunten: 1. De gevolgde procedures 2. De gehanteerde uitgangspunten 3. Alternatieven 4. Argumenten tegen de Toolenburgerweg 5. Het vervolgproces 1. De gevolgde procedures De vraag doet zich voor of de gemeente bij het opmaken van het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening? Het lijkt er niet op. Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”. Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken itgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt? Heeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Hoewel het VSP veel meer het karakter heeft van een visie, zie ook de leeswijzer onder 1.4 , wordt gesproken over een plan. Hoort overigens bij een plan ook niet een deugdelijke financiële		

	onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling? En kan/mag je dat doorschuiven naar deeluitwerkingen en plannen wat het gemeentelijk antwoord was op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? Een relevante vraag in onze ogen is ook of de mobiliteitsvisie zoals definitief vastgesteld in december 2018 niet strijdig is met het VSP. Waar in de visie als eerste uitgangspunt wordt gekozen voor eerst bewegen dan bouwen komt dat niet terug in het VSP. Waar gesproken wordt van opgaves voor alle modaliteiten en het wegennet robuust moet worden gemaakt om onder andere de verwachte groei van automobiliteit te kunnen accommoderen wordt als uitgangspunt in het VSP gesproken van beleid gericht op het ontmoedigen van de automobiliteit. Nog veel meer vraagtekens roept de op 19 oktober 2022 gepubliceerde Mobiliteitsvisie “Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen “ op! Gesteld wordt dat “Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren. De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.” Het VSP heeft als uitgangspunt waar mogelijk het ontmoedigen van automobiliteit. Onbegrijpelijke volgorde ook: een visie op mobiliteit en daarop vooruitlopend een VSP. Klopt het ook dat het vervolgproces met mogelijke herziening(en) van het VSP pas daadwerkelijk wordt opgepakt na daadwerkelijke verbetering van de Nieuwe Bennebroekerweg zoals in een persoonlijk gesprek verzekerd aan een in onze VVE woonachtig oud-raadslid. Volstrekt onduidelijk is ook onder welke randvoorwaarden de opdracht is geformuleerd en opgedragen aan de externe adviseurs en hoe vanuit de gemeente is bijgestuurd op de output. Er wordt tevens geen enkel inzicht gegeven uit welke alternatieven en vanuit welke onderbouwing er keuzes zijn gemaakt zoals verwerkt in het VSP. Daarnaast lijkt het er op dat er een totaalplan met bijbehorende planning wordt gepresenteerd waarbij deeloplossingen worden uitgewerkt zonder een in beeld gebracht proces met de daarbij benodigde evaluaties en wat dit betekent voor het totale plan en daarmee een adequate bijsturing. Op ambities kun je niet plannen en bijsturen, daar horen goede prognoses en data ,monitoring en evaluaties bij. 2. De gehanteerde uitgangspunten Gezien blz 10 van het rapport: Daar waar Schiphol beperkingen wordt opgelegd wordt gesproken van + 9000 banen voor Schiphol en omgeving. Hoe is dit onderbouwd, daar waar Schiphol inmiddels vergaande beperkingen worden opgelegd? Waar kan de verdichting worden gerealiseerd met 3000 woningen en 6500 banen onder divers? Hoe denkt de gemeente een aantrekkelijke en groene ruimte te kunnen creëren rondom het station met een stedelijke verdichting van 15000 woningen en 11.500 banen? Klopt het dat het afsluiten van de van de van Heuven Goedhartlaan voor het station al eerder door de gemeente is toegezegd aan de projectontwikkelaars van Hydepark? Kennelijk sowieso zonder een goede oplossing voor het blokkeren van logische en in stand te houden doorgaande of verzamelroutes voor haar grote meerderheid van inwoners die buiten		

	het centrum wonen. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? Tellen de ambities en voor een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder alleen voor het centrum? Dat de weg makkelijker oversteekbaar wordt is een drogreden en op te lossen met een extra voetgangerstunnel als het al lukt om het huidige onder voorkeursregeling bedrijvengebied Graan voor Visch te transformeren tot woonlocatie. Zoals er nu al 5 tunnels voor voetgangers en fietsers zijn voor de oversteekbaarheid noord-zuid. Schaal en grootte van Hoofddorp zijn inmiddels van dien aard dat een als hoofdontsluiting ontwikkelde en bedoelde weg als de van Heuven Goedhartlaan als oost-west hoofdader in stand moet blijven in combinatie met het Leenderbos. Daar zijn immers alle wijken op aangelegd. Het op andere wijze forceren van “inprikkers” vanuit de Nieuwe Bennebroekerweg heeft als inmiddels aangetoond effect veel meer automobiliteit door de wijken als gevolg met dank aan ambities elders! Ongewenste effecten van gezond geachte ambities dienen opgelost in plaats van verplaatst te worden naar de omliggende woonwijken. Dat de A4 onderdeel wordt gemaakt van de randstructuur is een farce en regionaal en landelijk niet uit te leggen. Onbegrijpelijk dat dit een uitgangspunt is voor de hoofdstructuur rond de bebouwde kom van Hoofddorp en er geen enkel alternatief voor het knippen van de van Heuven Goedhartlaan bij het stationsgebied voor terug komt. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? Blz 50 suggereert een knip nabij de aansluiting van de Parelllaan. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. Ook de aangegeven knelpunten zijn nogal selectief alleen aan de noordzijde aangegeven. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? Een visie mag gebaseerd zijn op ambities, een plan dient gebaseerd te zijn op onderbouwde ontwikkelingen en uitgangspunten. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting. In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te		

	willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? 3. Alternatieven Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn.		
550	Betreft: Zienswijze op het concept Verkeerstructuurplan Hoofddorp van 15 september 2022 Namens de bewoners en tevens de appartementseigenaren van straatnaam te Hoofddorp Inleiding Deze zienswijze omvat de volgende hoofdpunten: 1. De gevolgde procedures 2. De gehanteerde uitgangspunten 3. Alternatieven 4. Argumenten tegen de Toolenburgerweg 5. Het vervolgproces 1. De gevolgde procedures De vraag doet zich voor of de gemeente bij het opmaken van het Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening? Het lijkt er niet op. Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”. Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt? Heeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Hoewel het VSP veel meer het karakter heeft van een visie, zie ook de leeswijzer onder 1.4 , wordt gesproken over een plan.	Zie zienswijze 373.	Zie zienswijze 373.

	Hoort overigens bij een plan ook niet een deugdelijke financiële onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling? En kan/mag je dat doorschuiven naar deeluitwerkingen en plannen wat het gemeentelijk antwoord was op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? Een relevante vraag in onze ogen is ook of de mobiliteitsvisie zoals definitief vastgesteld in december 2018 niet strijdig is met het VSP. Waar in de visie als eerste uitgangspunt wordt gekozen voor eerst bewegen dan bouwen komt dat niet terug in het VSP. Waar gesproken wordt van opgaves voor alle modaliteiten en het wegennet robuust moet worden gemaakt om onder andere de verwachte groei van automobiliteit te kunnen accommoderen wordt als uitgangspunt in het VSP gesproken van beleid gericht op het ontmoedigen van de automobiliteit. Nog veel meer vraagtekens roept de op 19 oktober 2022 gepubliceerde Mobiliteitsvisie “Haarlemmermeer Vrijheid van bewegen “ op! Gesteld wordt dat “Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren. De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.” Het VSP heeft als uitgangspunt waar mogelijk het ontmoedigen van automobiliteit. Onbegrijpelijke volgorde ook: een visie op mobiliteit en daarop vooruitlopend een VSP. Klopt het ook dat het vervolgproces met mogelijke herziening(en) van het VSP pas daadwerkelijk wordt opgepakt na daadwerkelijke verbetering van de Nieuwe Bennebroekerweg zoals in een persoonlijk gesprek verzekerd aan een in onze VVE woonachtig oud-raadslid. Volstrekt onduidelijk is ook onder welke randvoorwaarden de opdracht is geformuleerd en opgedragen aan de externe adviseurs en hoe vanuit de gemeente is bijgestuurd op de output. Er wordt tevens geen enkel inzicht gegeven uit welke alternatieven en vanuit welke onderbouwing er keuzes zijn gemaakt zoals verwerkt in het VSP. Daarnaast lijkt het er op dat er een totaalplan met bijbehorende planning wordt gepresenteerd waarbij deeloplossingen worden uitgewerkt zonder een in beeld gebracht proces met de daarbij benodigde evaluaties en wat dit betekent voor het totale plan en daarmee een adequate bijsturing. Op ambities kun je niet plannen en bijsturen, daar horen goede prognoses en data ,monitoring en evaluaties bij. 2. De gehanteerde uitgangspunten Gezien blz 10 van het rapport: Daar waar Schiphol beperkingen wordt opgelegd wordt gesproken van + 9000 banen voor Schiphol en omgeving. Hoe is dit onderbouwd, daar waar Schiphol inmiddels vergaande beperkingen worden opgelegd? Waar kan de verdichting worden gerealiseerd met 3000 woningen en 6500 banen onder divers? Hoe denkt de gemeente een aantrekkelijke en groene ruimte te kunnen creëren rondom het station met een stedelijke verdichting van 15000 woningen en 11.500 banen? Klopt het dat het afsluiten van de van de van Heuven Goedhartlaan voor het station al eerder door de gemeente		

	is toegezegd aan de projectontwikkelaars van Hydepark? Kennelijk sowieso zonder een goede oplossing voor het blokkeren van logische en in stand te houden doorgaande of verzamelroutes voor haar grote meerderheid van inwoners die buiten het centrum wonen. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? Tellen de ambities en voor een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder alleen voor het centrum? Dat de weg makkelijker oversteekbaar wordt is een drogreden en op te lossen met een extra voetgangerstunnel als het al lukt om het huidige onder voorkeursregeling bedrijvengebied Graan voor Visch te transformeren tot woonlocatie. Zoals er nu al 5 tunnels voor voetgangers en fietsers zijn voor de oversteekbaarheid noord-zuid. Schaal en grootte van Hoofddorp zijn inmiddels van dien aard dat een als hoofdontsluiting ontwikkelde en bedoelde weg als de van Heuven Goedhartlaan als oost-west hoofdader in stand moet blijven in combinatie met het Leenderbos. Daar zijn immers alle wijken op aangelegd. Het op andere wijze forceren van “inprikkers” vanuit de Nieuwe Bennebroekerweg heeft als inmiddels aangetoond effect veel meer automobiliteit door de wijken als gevolg met dank aan ambities elders! Ongewenste effecten van gezond geachte ambities dienen opgelost in plaats van verplaatst te worden naar de omliggende woonwijken. Dat de A4 onderdeel wordt gemaakt van de randstructuur is een farce en regionaal en landelijk niet uit te leggen. Onbegrijpelijk dat dit een uitgangspunt is voor de hoofdstructuur rond de bebouwde kom van Hoofddorp en er geen enkel alternatief voor het knippen van de van Heuven Goedhartlaan bij het stationsgebied voor terug komt. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? Blz 50 suggereert een knip nabij de aansluiting van de Parelllaan. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. Ook de aangegeven knelpunten zijn nogal selectief alleen aan de noordzijde aangegeven. Op de infoavond is verteld dat de barrièrewerking van de N201 de komende 20 jaar als onoplosbaar wordt beschouwd. Wat is een visie en doorkijk naar 2040 waard als dit als uitgangspunt wordt gehanteerd? Als dat uitgangspunt is, is het dan niet veel logischer de ongekende ambitie van verstedelijking en woningbouwopgaves te matigen binnen Haarlemmermeer? Een visie mag gebaseerd zijn op ambities, een plan dient gebaseerd te zijn op onderbouwde ontwikkelingen en uitgangspunten. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting.		

	In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? 3. Alternatieven • Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? • Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. • Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. • Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. • Deze veiligheid voor voetgangers en fietsers zou ook gerealiseerd kunnen worden door een extra ondertunneling voor voetgangers en fietsers van de Van Heuven Goedhartlaan te realiseren zoals deze nu ook aanwezig is tussen het stationsgebied en Graan voor Visch (de z.g. Aweg). • Een andere optie is om de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied te onder tunnelen voor het autoverkeer zodat er op maaiveldhoogte alle ruimte is voor groen, voetgangers en fietsers. In Amstelveen is dit ook succesvol uitgevoerd op de Beneluxbaan. • Om de verkeersdruk in het gebied bij het station te verminderen zou als alternatief een tunnel vanaf het bestaande kruispunt van de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch (de z.g. Aweg) naar een weg aan de zuidwest zijde van de Geniedijk aangelegd kunnen worden. Deze kruising is al bestaand voor bussen vanaf het station. Deze weg zou bv via ondertunneling kunnen aansluiten op de Taurusavenue of op de Rijnlanderweg waar al een doorkruising van de Geniedijk aanwezig is. Daarmee wordt het hele stationsgebied ontlast. • Een ander alternatief is om de Taurusavenue richting centrum af te sluiten. Dat is nu de toevoerroute voor heel veel autoverkeer vanaf de A4 naar de Van Heuven Goedhartlaan. Bij afsluiting blijft de ontsluiting van de Beukenhorst vanaf de A4 bestaan. Het verkeer dat een andere bestemming in Hoofddorp heeft kan dan, zoals in het plan ook de bedoeling is, gebruik maken van de N201 en de Nieuwe Bennebroekerweg. • De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. • De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. • Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. • Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk.		

	• Bij de inrichting van de wijken Toolenburg, Pax en Overbos is de Van Heuven Goedhartlaan een essentiële verkeersader richting de 201 en de Spoorlaan. Dat is ook duidelijk aan de inrichting van de weg te zien, gescheiden rijstroken en veel afstand tot de woningen waar de weg langs loopt. Zoals nu uit de plannen naar voren komt lijkt er niet alleen een knip ter hoogte van het station gepland, maar is ook het gedeelte van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ingepland met veel minder verkeer. Dit ontregelt de hele opzet van bundeling naar de randstructuur en zal inderdaad veel verkeer de wijk in jagen. Hier lijkt alle ratio te ontbreken. • Ons inziens ontbreekt in de plannen een mogelijke opwaardering van de Spoorlaan zodat deze weg een groot deel van de verkeersdruk zou kunnen overnemen. Sterker nog, bij realisering van de Toolenburgerweg waar 8800 auto's over gaan rijden wordt voor de Spoorlaan een afname van 2500 auto's verwacht. • Een mogelijk extra maatregel zou het opwaarderen van de Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen zijn. • Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. 4. Argumenten tegen Toolenburgerweg • Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet perse nodig, maar kan helpen het verkeer minder door wijken te laten rijden. Dit is een aanname die niet wordt onderbouwd. • Verkeersveiligheid. • Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto's over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt ons niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. • Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto's per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. • Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto's langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen. • Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementsgebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. • Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum		

	Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef , Markenburg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. • Geluidsoverlast. • De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dicht bij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. • Daarbij komt dat de bovenste appartementen op de slaapetage door de ronde vorm van de dakconstructie die als een klankkast werkt waardoor geluiden van de begane grond versterkt worden extra geluidsoverlast zullen ondervinden. Een geluidswal zal dit niet kunnen ondervangen. Het zou betekenen dat er voor deze bewoners voortaan de ramen dicht zullen moeten blijven. • Stankoverlast. • 8800 auto's per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. • Waardevermindering woningen. • Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto's langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. • Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen. 5. Het vervolgproces Kan de gemeente aangeven wanneer e.e.a. wordt verwerkt in een bestemmingsplan ? Komt er één bestemmingsplan voor het geheel of komen er diverse deelbestemmingsplannen ? Als er meerdere bestemmingsplannen komen, welke procedure(s) is/zijn dan van (juridisch) belang voor de omwonenden van de zogenoemde Toolenburgerweg ? Veel vragen, weinig antwoorden tot nu toe. Hoe dan ook, wij zouden het op prijs stellen als we tijdig inzicht krijgen in de vervolgprocedures om niet weer op het laatste moment een reactie te moeten voorbereiden.		
551	Beste heer, mevrouw, wij hebben het verkeersstructuurplan ingezien en toelichting ontvangen op het gemeentehuis. Wij maken ons vooral zorgen over de plannen om vanaf de Bennebroekerweg een weg aan te leggen naar winkelcentrum Toolenburg. Wij wonen zelf in Tudorpark vlak naast de huidige busbaan. Deze busbaan geeft al veel geluidsoverlast, evenals de vliegtuigen, maar dit wisten we toen we hier kwamen wonen. Een nieuwe weg langs de wijk zou extra overlast geven en ten koste gaan van een deel van de Toolenburgerplas, een zeer fijne plek om te ontspannen voor velen. Het winkelcentrum Toolenburg heeft nu al een zeer onoverzichtelijk	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: - Geluidsoverlast neemt toe; - Verkeersonveiligheid neemt toe; - Verschuiven van het probleem om de IJweg te ontzien. - Aanleggen van de weg zorgt voor meer mensen die in de auto stappen naar het winkelcentrum: slecht voor milieu en gezondheid.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	kruispunt en het vele extra verkeer wat de nieuwe weg zou veroorzaken zal de veiligheid zeker niet ten goede komen. De weg zou aangelegd worden om de IJweg te ontzien. Dit is alleen het verschuiven van het probleem van de IJweg. Daarnaast is de IJweg een bestaande weg en bewoners langs deze weg hebben bewust voor het wonen naast deze weg gekozen. Winkelcentrum Toolenburg is op dit moment moeilijk bereikbaar met de auto. Om deze reden nemen veel mensen de fiets of lopen naar het winkelcentrum, iets wat de gezondheid en het milieu bevordert. Het aanleggen van een autoweg zal juist een averechts effect hebben hierop. Ook zal de uitstoot aan uitlaatgassen flink toenemen, iets waar we zeker last van zullen hebben aangezien we veel in de tuin zitten. Kortom, wij zien alleen maar nadelen van het aanleggen van deze weg en vragen u dit te heroverwegen.		
552	Ik ben tegen de nieuwe Toolenburgerweg. Er komt meer lawaai en fijnstof. Mijn huis zal in waarde verminderen. Er zullen gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan omdat fietsers, voetgangers, honden en de bus de krappe ruimte moeten delen met duizenden auto's per dag uit andere wijken. Kanton: leg deze weg hier niet aan!!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: meer lawaai en fijnstof en gevaarlijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
553	Beste gemeente ,bij deze wil ik reageren op het verkeerstructuurplan. Ik ben tegen dit plan aangezien het te kosten gaat van veel groen, veiligheid en rust. Gevaar voor spelende kinderen en mensen die naar de toolenburgse plas willen oversteken. We zijn hier komen wonen vanwege de rust en de prachtige omgeving. Nu er een groot gedeelte groen moet wijken om duizenden auto's te laten passeren, voelt dit niet goed. In deze tijd van C02 uitstoot en groene daken etc is het toch de omgekeerde wereld aan het worden lijkt mij. Wat betreft de rust dit zal niet meer zo zijn als nu , wanneer de ramen. Open staan of in de tuin zitten gaat dit zeker geluidsoverlast bezorgen	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: verlies van groen en rust, meer uitstoot, geluidsoverlast en verkeersonveilig	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
554	Wij vernamen dat de gemeente werkt aan een verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Onderdeel daarvan is het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station en ter compensatie daarvan het aanleggen van een weg door Toolenburg vanaf winkelcentrum Toolenburg naar de Nieuwe Bennebroekerweg. Hierbij willen wij graag onze zienswijze geven op het aanleggen van deze "Toolenburgerweg". Wij zijn twaalf jaar geleden in de wijk Toolenburg (Wilhelmina Druckerstraat, dicht bij het winkelcentrum Toolenburg) komen wonen. Die keuze hebben wij gemaakt omdat we destijds een zoon van 1 jaar hadden en een tweede kind verwachtten. In Toolenburg vonden we een rustige, prettig bewoonbare en veilige wijk met alle voorzieningen voor de kinderen en voor onszelf in de buurt. Als de Toolenburgerweg er komt gaat er wat ons betreft veel van de leefbaarheid verloren in de directe omgeving van onze woning. Wij hebben begrepen dat er naar schatting 9.000- 10.000 autobewegingen per dag zullen zijn op de Toolenburgerweg. Onze kinderen (en die van de overige bewoners) zullen deze weg moeten	a. Als er een Toolenburgerweg komt gaat de leefbaarheid verloren in de directe omgeving van uw woning. De verkeersonveiligheid neemt toe en dit valt niet te rijmen met ambities uit het plan. b. Afsluiten Van Heuven Goedhartlaan zorgt voor meer uitstoot. c. Toolenburgerweg zorgt voor meer geluidsoverlast. Groen en recreatiemogelijkheden zullen verloren gaan. Het verbeteren van de ene wijk gaat ten koste van de andere wijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan, . c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	oversteken als zij naar sport of school gaan, bij vriendjes gaan spelen of bijvoorbeeld in de zomer naar de Toolenburgplas fietsen. Ook op de omliggende wegen in Toolenburg zal het drukker worden. Hierdoor zullen de risico's op verkeersongelukken voor deze kwetsbare groep weggebruikers toenemen. Wij vragen ons af hoe dit valt te rijmen met de ambitie die in het plan wordt genoemd, namelijk "Een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder" (pagina 9 van het plan). In het plan wordt geconstateerd dat steeds meer mensen hun kinderen per auto naar school brengen en dat dit voor onveilige situaties zorgt. Het aanleggen van de Toolenburgerweg zal ervoor zorgen dat nog meer mensen hun kinderen met de auto zullen wegbrengen, omdat zij de verkeerssituatie door de nieuwe weg nog onveiliger zullen vinden. De Toolenburgerweg zal daardoor een negatieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid en veiligheid. Je kunt tegenwoordig haast geen nieuwsitem meer lezen zonder dat het over de noodzaak van het reduceren van co2- en stikstofuitstoot en andere vervuiling gaat. Door het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station en het aanleggen van de Toolenburgerweg zullen er meer verkeersbewegingen komen. Hoe kan dit in overeenstemming zijn met een andere doelstelling uit het plan, namelijk het "leveren van een bijdrage aan de reductie van co2" (pagina 9 van het plan)? De extra vervuiling door de toename van verkeersbewegingen ontstaat daarbij midden in een woonwijk, met directe gevolgen voor de bewoners. Dit is een gedeelte van Nederland waar de luchtkwaliteit als ondermaats is (mede door Schiphol). Daarnaast zal er sprake zijn van extra geluidsoverlast door de weg, die bovenop de geluidsoverlast komt die er vanwege Schiphol altijd al is geweest in de wijk Toolenburg. Het aanleggen van drempels zoals bijvoorbeeld op de IJweg in Hoofddorp is niet zinvol, want tussen de drempels door trekken de auto's op, hetgeen juist geluidsoverlast oplevert. Er zal dus altijd extra geluidsoverlast zijn. Als de Toolenburgerweg wordt aangelegd zal een deel van de groene rand van het gebied van de Toolenburgplas verdwijnen. De gemeente Haarlemmermeer staat al niet bekend als een groene jungle, dus is het wel erg teleurstellend dat er (alweer) een stuk natuur moet verdwijnen dat nu net na een aantal jaren tot wasdom is gekomen. Bovendien zal een drukke weg zo dicht bij het recreatiegebied het gevoel van "vrij in de natuur" te zijn geheel wegnemen. Daarnaast vragen wij ons af of er onderzoek is gedaan naar de gevolgen die de uitstoot als gevolg van de nieuwe weg zal hebben op de natuur en het water van het recreatiegebied. Verder hebben wij begrepen dat het afsluiten van Van Heuven Goedhartlaan de belangrijkste reden is om de Toolenburgerweg te willen aanleggen. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan is met name gericht op het visueel op een hoger niveau krijgen van de entree van Hoofddorp centrum vanuit het NS-station en de hotels. Dat zou echter ook bewerkstelligd moeten kunnen worden op andere wijzen. Het verbeteren van de ene wijk gaat nu gepaard met het verslechteren van een andere wijk en dat is een vreemde gang van zaken. Wij verzoeken de gemeente dan ook dringend om af te zien van de aanleg		

	van de Toolenburgerweg en in het belang van de inwoners van Toolenburg te zoeken naar andere alternatieven.		
555	Tot onze verbazing namen wij kennis van de plannen die u heeft betreffende de Toolenburgseweg. Wij wonen aan de Merckenburg. Zijn hier komen wonen omdat het lekker rustig wonen was in een doodlopende straat met een voetbalveld voor de deur. Enige jaren geleden hebben wij een gedeelte van deze rust op moeten geven voor de busbaan, overdag elke 7 minuten 2 bussen die langsrijden, 's avonds iets minder vaak en ook 's nachts. Eerst de ouderwetse diesels en nu dan de “fluitende” elektrische bussen. Nu wilt u er nog een nieuwe verkeersweg neerleggen, met wat wij begrepen als doel een ontsluitingsweg om uit Toolenburg via de Bennebroekerweg naar de snelweg te kunnen en v.v., en zo de stadskern te ontlasten. (Belachelijk) U zult kunnen begrijpen dat wij hier (op zijn zachts gezegd) niet zo blij mee zijn. Niet alleen voor ons woongenot maar ook voor de veiligheid en het milieu. Er zullen vele auto’s zijn die hiervan gebruik gaan maken die niet uit deze directe wijk komen, maar genoodzaakt zijn deze route te rijden aangezien jullie de van Heuven Goedhartlaan ook gedeeltelijk afsluiten. Tevens zal het vrachtverkeer voor de bevoorrading van de diverse winkelcentra’s hier dan gebruik van moeten gaan maken. Waarom een nieuwe weg aanleggen door een bestaande wijk, terwijl er aan de overkant van de Toolenburgerplas de IJweg ligt. Aan deze weg zijn later huizen gebouwd dus de weg moest verkeersdood gemaakt worden, waarvoor… overlast, veiligheid, milieu?. Maar dat wij hier al wonen mag er een nieuwe drukke weg neergelegd worden om het niet-lokale verkeer snel te kunnen aan- en afvoeren. Wij krijgen daar geen (milieu)overlast van, geen fijnstof en over de veiligheid maar te zwijgen. Er gebeuren nu al regelmatig aanrijdingen op de busbaan, hoe gaat dat straks als daar nog een brede “snel”weg komt? En begin niet over (enge) fietstunneltjes, deze zijn niet veilig met al die hangjongeren. Ik zou mijn kinderen niet graag meer alleen naar de Toolenburgerplas laten gaan. Waarom niet roeien met de riemen die wij hebben. Jullie willen de Bennebroekerweg verbreden, prima. Waarom dan ook niet de Spoorlaan verbreden, zodat het verkeer van het nieuwe Hydepark en het industrieterrein snel via de Spoorlaan en Bennebroekerweg bij de snelweg kunnen komen. Het verkeer uit de wijk kan gewoon via de van Heuven Goedhartlaan blijven rijden dit is een bestaande verkeersader, waarom deze lam leggen? Waarom ook niet de Hoofdvaart oostzijde desnoods verbreden voor het verkeer uit het Tudorpark. Maak gebruik van de wegen die er al liggen. Waarom deze verkeersluw maken en een nieuwe weg aanleggen in een bestaande wijk en ons met al dat verkeer opzadelen. En over het milieu maar te zwijgen. Er zullen heel veel mensen zijn die in de situatie die jullie willen ver om moeten rijden voor hun woon-werk verkeer. Dit lijkt me niet wenselijk. Wij zullen er alles aan doen om de aanleg van de Toolenburgseweg tegen te houden.!!!	a. U bent niet blij met de Toolenburgerweg: gaat ten koste van woongenot, veiligheid en het milieu. Waarom een nieuwe weg als er al een weg aanwezig is, de IJweg. b. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van de bestaande wegen?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
556	Wij juichen een betere bereikbaarheid van Hoofddorp toe maar zien wel de volgende bezwaren:	a. U heeft de volgende bezwaren tegen het fietspad op de Geniedijk: - Groot deel privacy in tuin verloren;	a. Zie toelichting paragraaf fietspad Geniedijk tussen de Nieuweweg en de Van Heuven Goedhartlaan.

	• Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen; • De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; • Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; • Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; • Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning mogelijk een lagere verkoopwaarde tot gevolg.	- Aanleg van een fietspad zorgt voor meer geluidsoverlast, dag en nacht; - Veiligheid van fietsers in het geding aangezien u niets kunt doen bij een ongeluk vanwege de sloot; - Asfalteren is geen optie vanwege aanwezigheid kabels en leidingen; - Waardedaling woning.	
557 558	Als bewoner van deze omgeving maak ik oprecht bezwaar tegen het voorgestelde plan om de B-weg, langs Graan voor Visch 15xxx, de school en de moskee, tot een busbaan te maken. Dit gaat niet alleen ten koste van de veiligheid, maar geeft ook nieuwe geluids- en verkeersoverlast. Los van deze nadelen zie ik dat de bereikbaarheid van de snelweg dusdanig wordt bemoeilijkt dat bewoners een extra 8km moeten afleggen, om via een oprit bij Nieuw Vennep, de snelweg op te kunnen. Onacceptabel en ook zeker geen positieve bijdrage aan onze ""footprint"". Gevolgen van het stug doorvoeren van deze plannen zal resulteren in een sterke achteruitgang van het woongenot, een verslechtering van de logistiek/infrastructuur en mede door deze zaken een devaluatie van onze investeringen, te weten onze woningen.	a. U maakt bezwaar tegen de busbaan door Graan voor Visch: ten koste van de veiligheid, geluids- en verkeersoverlast. b. Omrijden door knip in de weg is onacceptabel en geen positieve bijdrage aan de ‘footprint’.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
559	Niet fijn hierdoor langere files binnen Hoofddorp zelf. Hierdoor is Hoofddorp juist minder goed bereikbaar.	a. Hierdoor is Hoofdorp minder goed bereikbaar.	a. Zie toelichting paragraaf autoluweg Van Heuven Goedhartlaan.
560	Sinds 2015 wonen wij aan de straatnaam in Hoofddorp. Aantrekkelijke aspecten om voor Toolenburg te kiezen waren o.a. de rustige buurt, auto luwte en de Toolenburger Plas. Wij hoorden over het plan van de Toolenburgerweg. Deze weg zou het positieve gevoel over al deze aspecten aantasten. Daarbij wordt het ook nog onveiliger voor onze kinderen en zal de toch al hoge uitstoot van fijnstof nog meer toenemen. Een drukke uitvalsweg aanleggen dwars door een wijk, waardoor zoveel gezinnen in hun leefbaarheid worden aangetast kan nooit de bedoeling zijn. Ik kan mij niet voorstellen dat bewoners van Toolenburg zelf voorstander zijn van dit plan, dus voor wie is het dan? Een uitvalsweg moet je aanleggen waar de ruimte is en niet waar bewoners en natuur er zoveel last van hebben. Wij rekenen erop dat de gemeente dit begrijpt en op zoek gaat naar een andere oplossing.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: onveiliger, leefbaarheid aangetast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
561	Bij deze wil ik bezwaar maken tegen het plan om de Toolenburgerweg aan te leggen. Ik maak me ernstige zorgen over de impact van een dergelijke weg in onze tot nu toe rustige en groene woonwijk. Het zal	a. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg: invloed op milieu, de veiligheid, gezondheid, geluidsoverlast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	invloed hebben op het milieu, de veiligheid, gezondheid, geluidsoverlast en noem maar op.		
562	Hoofddorp, 9 november 2022. Graag willen wij reageren op uw plan van Ridderburgpark, de doodlopende weg waar wij nu aan wonen, een doorgaande weg te maken door deze door te trekken naar de Nieuwe Bennebroekerweg, de zogenaamde 'Toolenburgerweg'. Dit plan hebben wij met verbazing gelezen. Door het hele verkeersstructuurplan heen heeft u het over de ambities en hoofdlijnen van de gemeente om de groei van de gemeente Haarlemmermeer te faciliteren en dat het tegelijk een aantrekkelijke gemeente moet blijven voor tevreden en gezonde inwoners. En dat de gemeente daarom inzet op: - Het accommoderen van de groei van woningen en banen met aantrekkelijke en diverse woon- en werkmilieus en goede voorzieningen; - Een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder; - Het stimuleren van actieve mobiliteit (lopen en fietsen); - Het leveren van een bijdrage aan de reductie van CO2 ten behoeve van (inter)nationale klimaatdoelstellingen. Helaas zien wij dat uw ambities en plannen voor ons als bewoners van Ridderburgpark zeer negatief zullen uitpakken. Door het accommoderen van de groei van woningen en banen krijgen wij een drukke doorlopende weg pal voor de deur, waardoor wij straks in een onveilige en onaantrekkelijke woonomgeving met veel hinder zullen wonen. Het stimuleren van lopen en fietsen zal door de komst van de weg juist voor veel inwoners van aansluitende wijken een omgekeerd effect hebben want het zal makkelijker worden met de auto naar winkelcentrum Toolenburg te rijden (heeft dit winkelcentrum trouwens wel genoeg capaciteit voor al die mensen die parkeren en boodschappen komen doen?). Ook zullen bewoners van achterliggende wijken de weg gaan gebruiken om sneller op de A4 te komen. En hierdoor zal de CO2-uitstoot in onze wijk zeker niet gereduceerd worden, integendeel! Naast al deze punten willen wij u graag wijzen op het feit dat door deze zogenaamde 'nieuwe inprikker naar randstructuur' i.i.g. voor alle bewoners van Ridderburgpark zal gelden dat: -de rust in de wijk zal verdwijnen -de woningwaarde zal verminderen -een deel van 'onze' Toolenburgerplas zal verdwijnen, en daarmee ook planten, dieren en insecten -al steeds schaarser wordende parkeerplaatsen zullen verdwijnen (dit nemen wij aan want zo breed is Ridderburgpark niet) Toen wij anderhalf jaar geleden gingen onderzoeken of wij de woning die we op het oog hadden wilden kopen, spraken we veel bewoners en eigenlijk iedereen zei hetzelfde over deze wijk: "het is hier heerlijk rustig en fijn wonen!". Naast dit pluspunt was ook dat het nihil zou zijn dat er	a. De ambities uit het VSP pakken negatief uit voor bewoners Ridderburgpark door een weg pal voor uw deur: rust verdwijnt, waardevermindering woning, natuur verdwijnt, parkeerplaatsen verdwijnen	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	ineens iets pal voor de deur gebouwd zou worden (zoals een flatgebouw, of een weg) een doorslaggevende reden om de woning te kopen. Wij zouden het heel erg vinden, niet alleen voor ons maar ook voor al onze buren die hier vaak al heel wat jaren naar tevredenheid wonen, als uw plan door zal gaan. Wij zien het als verplaatsen van een probleem waar wij de dupe van zullen worden. En dit alles terwijl “deze bouwsteen niet perse nodig is voor het functioneren van het totale pakket”. U hebt het in uw verkeersstructuurplan ook over tevreden en gezonde inwoners. Wij zijn nu tevreden en gezonde inwoners en hopen dat ook te blijven! Als u uw plan van tafel veegt, zal dat daar zeker aan bijdragen!		
563	De Tholenburgerweg ligt hoog en zal met volle bezetting veel verkeerslawaaioverlast zorgen. Kan toch niet de bedoeling zijn. Is er geen mogelijkheid een driebaansweg te maken van de Bennebroekerweg?	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: is er geen mogelijkheid om de Bennebroekerweg driebaans te maken?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp waar de functie van deze weg beschreven is in relatie tot de Nieuwe Bennebroekerweg.
564	Een weg langs de appartementen aan het Ridderburgpark is volslagen krankzinnig. Wie heeft dat bedacht?? Woont er natuurlijk zelf niet. Van de Van Heuven Goedhartlaan naar de Hoofdweg zo naar de Nieuwe Bennebroekerweg. Dat scheelt miljoenen.	a. Geen Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
565	Goedemiddag, hierbij willen wij onze bezwaren kenbaar maken tegen onderhavig stuctuurplan (Toolenburgerweg). Als inwoners van de Haarlemmermeer sinds 1979 lijkt dit ons niet echt een goed plan. Het is begrijpelijk dat een gemeente aan verandering onderhevig is, dat kan ook niet anders gezien de snelle veranderingen in de maatschappij, maar om nu en gedeelte van de Toolenburgerplas op te offeren en een snelle, drukke verkeersweg dwars door een kinderrijke wijk te laten gaan, is niet wenselijk en verstandig. Er zal zeker extra geluidshinder zijn, bovenop alle geluidshinder van de vele vliegtuigen die reeds dagelijks overkomen en die nog lang niet geluidsarm zullen zijn! En dan zal er ook zeker veel meer luchtvervuiling zijn dan dat er nu al is! Met weinig vertrouwen in de gemeente Haarlemmermeer om naar de (belastingbetalende) inwoners te luisteren en daar het beleid op aan te passen, beëindigen we dit bezwaar.	a. De Toolenburgerplas opofferen voor een snelle drukke verkeersweg door een kinderrijke wijk is niet wenselijk en verstandig. Verkeersonveilig, luchtvervuiling, geluidsoverlast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
566	Belachelijk, ik weet niet wie dat plan verzonnen heeft maar die moeten jullie snel ontslaan. Is er nu echt niet iets wat jullie als gemeente een keer. Goed kunnen doen??	a. Belachelijk	a. U heeft geen specifieke elementen uit het VSP benoemd en daarom is het voor ons niet mogelijk is om een directe inhoudelijke reactie te geven. Wij verwijzen u naar de algemene reactie.
567	1. Ik ben tegen het plan om een Toolenburgerweg aan te leggen van het winkelcentrum Toolenburg naar de nieuwe Bennebroekerweg. Dit betekent veel extra verkeer langs mijn huis met extra fijnstof en geluid, aantasting van het Toolenburgerpark, kappen van volgroeide bomen en vermindering van het aantal parkeerplaatsen langs de Ridderburgpark.	a. U bent tegen de Toolenburgerweg: extra fijnstof, extra geluid, aantasting recreatie, verlies groen, verlies parkeerplaatsen. b. Waarom niet de ringweg intact houden en het station ondertunnelen?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan.

	Mijn woongenot zal hierdoor flink verminderen en de waarde van mijn woning zal dalen. 2. De afkappen van de ringweg 'van Heuven Goedhartlaan' ter hoogte van het station is ridicuul. Als je vanuit Toolenburg naar Amsterdam moet, zal je in het nieuwe plan ter hoogte van de Shell richting Nieuw-Vennep moeten rijden (de andere kant op dus) om via de Nieuwe Bennebroekerweg bij de snelweg te komen. Of anders de VHGoedhartlaan de andere kant oprijden richting Brandweer en dan pas richting Amsterdam. Veel extra km's dus. Waarom niet de ringweg intact laten en ondertunnelen ter hoogte van het station? Zal wat meer kosten, maar het zal de doorstroming verbeteren en de keuze van rijroutes vergroten.		
568	Toolenburgerweg. Beste meneer / mevrouw, Bij deze deel ik u mede tegen het plan te zijn om een weg langs het ridderburgpark te realiseren, de zgn Toolenburgerweg. Hieronder mijn argumenten waarom ik vindt dat het geen goed plan is ; Groen wordt vermindert , terwijl Hoofddorp voor meer groen is . Uitlaatgassen Drukte Lawaai Verkeersonveiligheid Waardevermindering van de woning enz enz.	a. U vindt de Toolenburgerweg geen goed idee: minder groen, meer uitlaatgassen, drukte, lawaai, verkeersonveilig, waardevermindering	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
569	Onlangs heeft een mede-Hoofddorper mij gewezen op de conceptversie van het verkeersstructuurplan Hoofddorp wat ik met veel interesse heb gelezen. In het omvangrijke en ambitieuze verkeersstructuurplan staan 'oplossingen voor knelpunten en aandachtspunten op het gebied van verkeersveiligheid, verbeteringen van de bereikbaarheid en het verminderen van overlast en hinder'. Al lezende kwamen er verschillende vraagtekens bij de voorgestelde oplossingen die zijn beschreven in het plan. In mijn ogen creëert de gemeente met dit plan nieuwe knelpunten of verplaatst knelpunten waardoor de leefbaarheid en veiligheid op andere plekken achteruit gaat. Hieronder vindt u mijn bezorgdheid, mening en vragen over dit plan. Ik lees dat "het gebied rondom het station inclusief het centrum van Hoofddorp wordt ingericht tot een hoogstedelijk woon- en werkmilieu voor 15.000 woningen. Er wordt ruimte gecreëerd voor voetgangers, fietsers, pleinen, groen en nieuwe gebouwen, waardoor er minder ruimte voor auto-infrastructuur beschikbaar is. De ruimte rondom het station wordt getransformeerd met genoeg ruimte voor de voetganger en fietser die naar het station komt en voldoende stallingscapaciteit voor de fiets. 'Daarvoor is het nodig' om aan alle vier zijden van het station een autoluwe situatie te creëren met een goede oversteekbaarheid voor voetgangers en fietsers". 1. Ik vind het zeer positief dat er rekening wordt gehouden met fietsers en voetgangers in dit plan, echter dat kan mijn inziens goed te realiseren zijn met een plan waarbij ook rekening wordt gehouden met autobestuurders. Er staat niet uitgelegd waarom 'het nodig is' om alle 4 zijden van het station autoluw te maken? Er zou ook gekozen kunnen worden voor 2 of 3 autoluwe zones rond het station. Bewoners brengen	a. Er wordt niet uitgelegd waarom het nodig is om alle vier de zijden van het station autoluw te maken. Het station moet ook voor de auto bereikbaar zijn. Hoe gaat daar voor gezorgd worden? Juist door het autoluw maken wordt de bereikbaarheid verslechterd. b. Het in het centrum gecreëerde knelpunt, autoluw maken, wordt opgelost door de Toolenburgerweg aan te leggen. Waarom wordt er geen gebruik gemaakt van bestaande wegen?	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	en halen gezinsleden en vrienden van en naar het station; het station moet ook goed met de auto bereikbaar zijn. Hoe gaat u daarvoor zorgen? 2) In het centrum worden veel nieuwe woningen gecreëerd én een groot deel wordt autoluw. Net als bestaande bewoners zal een grote groep nieuwkomers uit forenzen bestaan die niet allemaal met het openbaar vervoer naar hun werk zullen gaan. U bent heel optimistisch met uw verwachting van het aantal nieuwe bewoners dat de auto laat staan. Mijn inziens, door het autoluw maken van dit gedeelte van Hoofddorp verslechterd de gemeente de bereikbaarheid (met de auto) van dit gebied waardoor daar juist een groot knelpunt wordt gecreëerd. 3) Het lijkt erop dat dit gecreëerde knelpunt in het centrum en stationsgebied wordt opgelost door een extra weg (de inprikker 'Toolenburgerweg') in de wijk Toolenburg aan te leggen. Er staat ook letterlijk in het rapport: 'door de aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg ('Toolenburgerweg'), ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden'. In tegenstelling tot de 'Toolenburgerweg' staan er direct aan de Spoorlaan en de Hoofdweg (en de Van Heuven Goedhartlaan die op deze wegen aansluit) geen huizen. Door de aanleg van de nieuwe Toolenburgerweg komt de leefbaarheid en verkeersveiligheid in Toolenburg juist in het geding, terwijl de gemeente die juist wilt verbeteren. Door de aanleg van deze weg zal er meer verkeer door de wijk Toolenburg rijden. Mijn straat, de straatnaam, waar nu alleen bestemmingsverkeer rijdt (wat al veel autoverkeer per dag betekent) zal een doorgaande weg worden met veel meer verkeer van en naar de nieuwe weg. Kunt u mij vertellen waarom de leefbaarheid en verkeersveiligheid in het nieuw te creëren centrumgebied (en de Spoorlaan en Hoofdweg waar voornamelijk bedrijven staan) belangrijker lijkt te zijn dan de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de bestaande wijk Toolenburg? Naast de Spoorlaan en de Hoofdweg is ook de IJweg een mogelijkheid om vanaf de randstructuur van en naar de wijken te rijden. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg een doorgaande weg. Echter toen daar nieuwe huizen waren gebouwd kwamen er tig drempels en in dit nieuwe verkeersplan wordt de IJweg nog verder ontmoedigd voor autoverkeer. Hierdoor creëert de gemeente nóg een knelpunt dat klaarblijkelijk moet worden opgelost door een nieuw aan te leggen weg midden in de nu nog prachtige, bestaande wijk Toolenburg. Ook deze keuze wordt niet uitgelegd. Bestaande wegen worden ontzien en u overweegt een nieuwe weg 'de Toolenburgerweg' aan te leggen, die volgens het plan niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dat is dan een gemakkelijke keuze: die Inprikker moet u niet aanleggen.		
570	Reactie verkeersplan hoofddorp. Goed om te zien dat hoofddorp in beweging blijft om de leef&bereikbaarheid te maximaliseren voor nu en in de toekomst. Het	a. U vindt het fijn dat fietspad Bennebroekerweg is gekenmerkt als een hoofdfietsroute maar vraagt zich af waarom er niets over de kwaliteit van de route is beschreven.	a. De Bennebroekerweg is een belangrijke fietsroute. In de toekomst streven we ernaar dat alle belangrijke fietsroutes ook worden voorzien van voetgangersvoorzieningen. Daarbij zullen we wel rekening houden

	plan doorlezend mis ik de aansluiting van jullie stomp visie met de uitwerking van het plan. Hierbij mijn vragen die direct impact hebben op ons gezin. Fiets: Hoofdfietslijn bennebroekerweg: 1. Ik vond het interessant om te lezen dat de bennebroekerweg een hoofd fiets lijn is, hoe is het mogelijk dat het fietspad hier gecombineerd is met wandelaars en van waardeloze kwaliteit. Hier is niks van opgenomen in het plan ter verbetering. Ik neem aan dat dit een belangrijk knelpunt is om op te lossen. 2. Er zal wat gedaan moeten worden de ingang van tudorpark met momenteel de enige inrit. Door mijn thuiswerken op laan van norfolk zijn de toeters omdat een fietser in conflict is met een auto niet te tellen. Het is ook slecht te rijmen dat je geen voorrang hebt als fietser op een hoofd fiets route. Wat zijn de plannen hiervoor? Ijweg 3. De impressie foto van de ijweg staat vol met drempels, drempels zijn voor auto's niet fijn, maar ook niet voor fietsers. Als dit een fiets ontsluitings route moet zijn, Waarom wordt er niet gekozen voor een scheiding van auto en fiets, daar moeten toch mogelijkheden zijn. 4. Waarom een voetpad als er prachtig park tegenover staat met veel mooiere wandel/fietspaden? 5. Graag snap ik ook wat beter de logica om juist de ijweg autoluw te maken om 1 km verderop natuur op te offeren, planschade te creeren etc met de nieuwe inprikker Auto: Nieuwe inprikker/toolenburgerweg 6. Ik leer dat dit plan niet perse nodig is, waarom dan zo iets ingrijpends in consideratie nemen? 7. Waarom is er een plan om natuur, een prachtige recreate plas te degraderen? Hoe rijmt dit met een aantrekkelijke publieke ruimte als uitgangspunt van dit plan? 8. Waarom de keuze maken om wegen af te sluiten om meer asfalt ergens anders te creeren, waarom niet kijken naar oplossingen binnen huidige structuur? 9. Waar gaan de auto's heen, 9000 extra bewegingen is een hoop, past dat in huidige netwerk? Concluderend, graag de visie in de fietspaden beter uitvoeren, huidig netwerk beter benutten en zorg dragen voor alle burgers in hoofddorp, niet alleen rondom een stationsgebied dit alles resulterend in een beter fietsnetwerk van de bennebroekerweg en absoluut geen toolenburgerweg. Graag word ik op de hoogte gehouden van en zou ik willen leren wat ik exact kan verwachten als terugkoppelingen. Helaas kan dit formaat geen foto's aan, natuurlijk stuur ik die graag ter verduidelijking waar nodig	b. Wat zijn de plannen voor de ingang Tudorpark gezien de onveiligheid voor fietsers? c. Waarom is er bij de IJweg niet gekozen voor een scheiding auto-fietsen? d. Waarom een voetpad als er aan de overkant een park is met wandelpaden? e. Wat de IJweg autoluw maken maar 1 km verderop de natuur opofferen? f. Waarom Toolenburgerweg als deze niet echt nodig is? g. Waarom niet kijken binnen bestaande structuur?	met de beschikbare ruimte. Het VSP is echter niet de plek om dit vast te leggen, dat doen we in de Leidraad openbare ruimte. Daarnaast zullen we uw opmerking meenemen bij de inspraak op het Fietsplan Haarlemmermeer. b. Het VSP gaat niet in op zulke gedetailleerde kwesties. We zullen we uw opmerking meenemen bij de inspraak op het Fietsplan Haarlemmermeer. c. De inrichting van wegen is maatwerk, dat hangt onder andere af van de beschikbare ruimte, de categorie van de weg en de functie van de weg in het fietsnetwerk. Bij de herinrichting wordt hier rekening mee gehouden. d. Het voetpad langs de IJweg is een directe, sociaal veilige route voor voetgangers, de routes in het park hebben een meer recreatieve functie. e. Er is wel een relatie tussen een eventuele Toolenburgerweg en de IJweg. De belangenafweging geeft antwoord op uw kwestie. f. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. g. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
571	Ik maak bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS- station en	a. U maakt bezwaar tegen de afsluiting Van Heuven Goedhartlaan. Het doel ervan kan ook op andere manieren bereikt worden.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; "een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk". U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. 'Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum.	b. U maakt bezwaar tegen de Toolenburgerweg als een van de maatregelen voor het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan: wijk wordt in tweeen gesplitst, verkeersonveiligheid, geluidsoverlast, woongenot neemt af.	b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.’ Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto’s onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria		

	Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Hoofddorp kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/ uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen? Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied. Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.		

572	Sluiproute door Toolenburg, terwijl de IJweg autoluw is gemaakt. Dit maakt de leefbaarheid minder in Toolenburg en split de wijk in tweeën. Het fietsgebruik zou voldoende moeten zijn voor bewoners van bijvoorbeeld Tudorpark om winkelcentrum Toolenburg te bereiken. Veel functies zoals scholen zijn verspreid door de wijk en heeft deze weg totaal geen toegevoegde waarde.	a. De Toolenburgerweg split een wijk in tweeën en heeft geen toegevoegde waarde want fietsgebruik bewoners zou voldoende moeten zijn.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
573	Betreft: Zienswijze op het concept Verkeerstructuurplan Hoofddorp van 15 september 2022 Werkwijze De werkwijze waarop dit concept Verkeersstructuurplan tot stand is gekomen voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. • Op blz 3 Voorwoord staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”. • Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners” en er wordt vervolgens gesproken over een drietal gesprekken waarbij de opgehaalde reacties vervolgens zijn verwerkt in een concept VSP. Naast het feit dat de wijkraad Toolenburg bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest hebben er geen of in ieder geval onvoldoende participatiegesprekken plaatsgevonden. In het rapport ontbreekt daarom, omdat de gegevens er simpelweg niet zijn, een deugdelijke verslaggeving hoe met inspraken en participatie is omgegaan dan wel op welke wijze dat is verwerkt. Kunt u aangeven op welke wijze een deugdelijke financiële onderbouwing en een MER rapportage of beoordeling toegevoegd gaat worden aan het geheel? Het in deelwerkplannen uitwerken van dergelijke ingrepen die onderdeel zijn van een dusdanig groter geheel houdt juridisch geen stand. Klopt het dat het vervolgproces met mogelijke herziening(en) van het VSP pas daadwerkelijk wordt opgepakt na daadwerkelijke verbetering van de Nieuwe Bennebroekerweg zoals het gemeentelijk antwoord op de door de wijkraad Toolenburg georganiseerde informatieavond? Tevens aangegeven door de gemeente dat de verwachte vervoersbewegingen nog een erg grote aanname zijn. Gehanteerde uitgangspunten. Wat rechtvaardigt de bewering in het rapport onder Randstructuur Hoofddorp dat de van Heuven Goedhartlaan zijn functie verliest als hoofdstructuur voor de ontsluiting van Toolenburg, Pax en Overbos via de aansluiting op het Leenderbos? Tellen de ambities en voor een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder alleen voor het centrum? Dat de weg makkelijker oversteekbaar wordt is een drogreden en op te lossen met een extra voetgangerstunnel als het al lukt om het huidige onder	Zie vragen uit zienswijze 373	Zie beantwoording zienswijze 373

	voorkeursregeling bedrijvengebied Graan voor Visch te transformeren tot woonlocatie. Zoals er nu al 5 tunnels voor voetgangers en fietsers zijn voor de oversteekbaarheid noord-zuid. Schaal en grootte van Hoofddorp zijn inmiddels van dien aard dat een als hoofdontsluiting ontwikkelde en bedoelde weg als de van Heuven Goedhartlaan als oost-west hoofdader in stand moet blijven in combinatie met het Leenderbos. Daar zijn immers alle wijken op aangelegd. Het op andere wijze forceren van “inprikkers” vanuit de Nieuwe Bennebroekerweg heeft als inmiddels aangetoond effect veel meer automobiliteit door de wijken als gevolg met dank aan ambities elders! Ongewenste effecten van gezond geachte ambities dienen opgelost in plaats van verplaatst te worden naar de omliggende woonwijken. Dat de A4 onderdeel wordt gemaakt van de randstructuur is een farce en regionaal en landelijk niet uit te leggen. Onbegrijpelijk dat dit een uitgangspunt is voor de hoofdstructuur rond de bebouwde kom van Hoofddorp en er geen enkel alternatief voor het knippen van de van Heuven Goedhartlaan bij het stationsgebied voor terug komt. Klopt het overigens dat de beoogde knip in de van Heuven Goedhartlaan tussen de A-weg van Graan voor Visch en de aansluiting van de Polarisavenue komt? Blz 50 suggereert een knip nabij de aansluiting van de Parelllaan. Voorts oogt blz 50 van het rapport vooral manipulatief en leidt tot verkeerde conclusies: vanaf de N201 wordt hoofdader Leenderbos neergezet als inprikker, maar zij maakt essentieel deel uit van de hoofdstructuur evenals de ontbrekende aansluitingen (niet eens als inprikker) op de IJweg en de Hoofdweg. Ook de aangegeven knelpunten zijn nogal selectief alleen aan de noordzijde aangegeven. Overigens wordt er volledig aan voorbij gegaan dat er bij de indertijd gevolgde procedure voor de aanleg van de busbaan een harde toezegging is gedaan dat Ridderburgpark niet doorgetrokken zou worden in zuidelijke richting. In 2016 is dat opnieuw vastgelegd bij de toenmalige plannen om te willen bebouwen in de zuid-oosthoek van het Toolenburgerpark. Waarom wordt keer op keer geprobeerd dit uitgangspunt terzijde te leggen? Alternatieven • Waar is de Toolenburgerweg een oplossing voor? • Stationsgebied moet verkeersluw worden omdat ruim 15.000 woningen gebouwd gaan worden en de huidige verkeerssituatie onveilig zou zijn. • Door een knip te maken in de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station wordt autoverkeer geweerd zodat voetgangers en fietser veilig van en naar het station kunnen. • Vraag is of het redelijk is om zeer vergaande verkeersmaatregelen te nemen voor een nog te bouwen wijk, waarbij de gevolgen voor een groot deel van de gemeente ingrijpend zijn. • Deze veiligheid voor voetgangers en fietsers zou ook gerealiseerd kunnen worden door een extra ondertunneling voor voetgangers en fietsers van de Van Heuven Goedhartlaan te realiseren		

	zoals deze nu ook aanwezig is tussen het stationsgebied en Graan voor Visch (de z.g. Aweg). • Een andere optie is om de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het stationsgebied te onder tunnelen voor het autoverkeer zodat er op maaiveldhoogte alle ruimte is voor groen, voetgangers en fietsers. In Amstelveen is dit ook succesvol uitgevoerd op de Beneluxbaan. • Om de verkeersdruk in het gebied bij het station te verminderen zou als alternatief een tunnel vanaf het bestaande kruispunt van de Van Heuven Goedhartlaan en Graan voor Visch (de z.g. Aweg) naar een weg aan de zuidwest zijde van de Geniedijk aangelegd kunnen worden. Deze kruising is al bestaand voor bussen vanaf het station. Deze weg zou bv via ondertunneling kunnen aansluiten op de Taurusavenue of op de Rijnlanderweg waar al een doorkruising van de Geniedijk aanwezig is. Daarmee wordt het hele stationsgebied ontlast. • Een ander alternatief is om de Taurusavenue richting centrum af te sluiten. Dat is nu de toevoerroute voor heel veel autoverkeer vanaf de A4 naar de Van Heuven Goedhartlaan. Bij afsluiting blijft de ontsluiting van de Beukenhorst vanaf de A4 bestaan. Het verkeer dat een andere bestemming in Hoofddorp heeft kan dan, zoals in het plan ook de bedoeling is, gebruik maken van de N201 en de Nieuwe Bennebroekerweg. • De rondweg Hoofddorp loopt ruwweg over de N201, de N205, de Nieuwe Bennebroekerweg en dan, vreemd genoeg, over de A4. • De A4 past niet echt in deze rondweg, deze weg is al enorm belast en om van zuidwest naar zuidoost Hoofddorp te rijden (en vv) is het niet logisch om via de A4 te rijden. • Eerder zou een verbrede Rijnlanderweg daar een functie in kunnen spelen. • Of als alternatief een nieuw aan te leggen verbinding vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg via een verlengde Nelson Mandeladreef naar de N201/ Taurusavenue, eventueel met een ondertunneling van de Geniedijk. • Bij de inrichting van de wijken Toolenburg, Pax en Overbos is de Van Heuven Goedhartlaan een essentiële verkeersader richting de 201 en de Spoorlaan. Dat is ook duidelijk aan de inrichting van de weg te zien, gescheiden rijstroken en veel afstand tot de woningen waar de weg langs loopt. Zoals nu uit de plannen naar voren komt lijkt er niet alleen een knip ter hoogte van het station gepland, maar is ook het gedeelte van de Van Heuven Goedhartlaan tussen de Hoofdweg en de Spoorlaan ingepland met veel minder verkeer. Dit ontregelt de hele opzet van bundeling naar de randstructuur en zal inderdaad veel verkeer de wijk in jagen. Hier lijkt alle ratio te ontbreken. • Er ontbreekt in de plannen een mogelijke opwaardering van de Spoorlaan zodat deze weg een groot deel van de verkeersdruk zou kunnen overnemen. Sterker nog, bij realisering van de Toolenburgerweg waar 8800 auto’s over gaan rijden wordt voor de Spoorlaan een afname van 2500 auto’s verwacht. • Een mogelijk extra maatregel zou het opwaarderen van de Hoofdweg tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen zijn.		

	• Het is vreemd dat het Leenderbos niet als bundeling van stromen naar randstructuur is opgenomen in de tekening in het VSP blz. 50. Deze weg is duidelijk een hoofdverbinding vanuit de wijken met de N201. Argumenten tegen Toolenburgerweg • Volgens het Verkeersstructuurplan punt 5.6 - Pakket Nieuwe Bennebroekerweg - is deze weg niet nodig om het gehele systeem te laten functioneren. Direct laten rusten deze oplossing en oplossingen zoeken zoals hierboven aangegeven. • De rechtvaardiging om een zeer drukke extra weg te creëren (8800 vervoersbewegingen) staat niet in verhouding tot het oplossen van verkeersdrukte elders (maximaal 3800 vervoersbewegingen minder op de Maria Tesselschadelaan). Overige invloed op vervoersbewegingen Hoofddorp is minimaal). Effect Toolenburgerweg t.o.v. VSP-totaalpakket is minimaal en niet te rechtvaardigen om ergens anders minimale verschillen te bewerkstellingen. Zeker niet met de nu gehanteerde globale modellen. • Verkeersveiligheid. • Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto's over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt ons niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. • Bewoners van de appartementen aan het Ridderburgpark zullen om te parkeren of weg te kunnen rijden moeten uitvoegen of invoegen in de verkeersstroom van 8800 auto's per etmaal. Dit gaat zeer onveilige situaties geven. • Er is nu al overlast van parkeerders die op vakantie gaan en hun auto aan het Ridderburgpark parkeren en dan met de bus naar Schiphol gaan. Als er zoveel auto's langsrijden zal dit nog meer mensen op deze gedachte brengen. • Parkeerplekken zullen verplaatst moeten worden van voor de appartementsgebouwen naar de parkzijde, er is immers geen ruimte voor een weg tussen de busbaan en de gebouwen dus daar zullen parkeerplekken voor opgeofferd moeten worden. • Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef , Markenburg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. • Geluidsoverlast. • De appartementen aan het Ridderburgpark komen zeer dicht bij aan de Toolenburgerweg te liggen, dit kan niet anders dan veel te veel geluidsoverlast opleveren. • Stankoverlast.		

	• 8800 auto's per etmaal zullen een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken. Daarnaast liggen de tuinen en vlonders van Tudorpark aanzienlijk dan het wegdek. Diverse studies hebben aangetoond geen drukke wegen aan te leggen boven het leefniveau op dergelijk korte afstanden. • Waardevermindering woningen. • Of je aan een verkeersluwe doodlopende straat woont of aan een weg waar per etmaal op niet perse noodzakelijke weg volgens de prognose 8800 auto's langsrijden is zeker van enorme invloed op de waarde van de woningen. • Er zal een ernstige aantasting van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas plaatsvinden om de nieuwe weg aan te kunnen leggen. Vervolg Kan de gemeente aangeven wanneer e.e.a. wordt verwerkt in een bestemmingsplan? Komt er één bestemmingsplan voor het geheel of komen er diverse deelbestemmingsplannen ? Als er meerdere bestemmingsplannen komen, welke procedure(s) is/zijn dan van (juridisch) belang voor de omwonenden van de zogenoemde Toolenburgerweg?		
574	Bij deze wil ik ons bezwaar kenbaar maken tegen de aanleg van de Toolenburgerweg. Wij wonen op de Ridderburgpark en het idee dat van een doodlopende rustige weg een drukke weg gemaakt wordt waar 9000 auto's per dag voorbij komen, is voor ons onbegrijpelijk. Naar ons idee moet dat dan een weg worden zoals de v. Heuvengoedhartlaan is, om een dergelijk aantal auto's te verwerken. Waar wordt de ruimte vandaan gehaald om die Toolenburgerweg aan te leggen? Parkeervakken weghalen? Weg tegen de voordeuren aanleggen? Waar kunnen wij straks nog parkeren, gaat dat ten koste van het park? Waar we nu in een rustige buurt wonen, wordt dat straks een drukke stadsomgeving á la Amsterdam? In de appartementen aan de Ridderburgpark wonen veel mensen op leeftijd die daar bewust voor gekozen hebben omdat het rustig wonen is en waar de faciliteiten op comfortabele loopafstand te bereiken zijn. Is dit nog steeds mogelijk als die drukke autoweg aangelegd is? Waarom niet de Spoorlaan gebruiken als doorgaande weg of ontsluitingsweg of de Bennebroekerweg, die daar voor aangelegd is? Als er tussen Toolenburg Zuid en Nieuw Vennep nog meer woningen gebouwd gaan worden, waarom wordt daar geen groot winkelcentrum gebouwd met ontsluitingswegen naar de snelweg? Eindigt de Toolenburgerweg dan bij het winkelcentrum en gaan al die 9000 auto's dan door de wijk naar de Rondenburglaan of de Maria Rutgersstraat? Of loopt de weg nog verder door en wordt het nog drukker bij het winkelcentrum om te parkeren. Dit geeft toch alleen maar onveilige verkeerssituaties? Gaat het voetbalveldje Merckenburg weg ten gunste van de weg? Wat doet een dergelijke weg met het gebouw de Rondenburg, daar komt de	a. U maakt bezwaar tegen aanleg Toolenburgerweg: - Is volgens u nodig vanwege knip Van Heuven Goedhartlaan. - Waar wordt de ruimte vandaan gehaald? -Waar kunt u nog parkeren? - Rust en groene omgeving gaan verloren. - Waarom geen winkelcentrum bouwen bij de nieuw te bouwen woningen? -Verkeerssituatie wordt onveiliger.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	weg echt pal tegenaan dan. Wordt dit gebouw gesloopt? Juist daar wonen heel veel ouderen. Voor ons is dit echt onbegrijpelijk en zeer ongewenst. We begrijpen echt niet hoe iemand een dergelijk idee kan verzinnen.		
575	Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""inprikweg"" (Toolenburgerweg) te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u het volgende in overweging te nemen: 1. Verkeersveiligheid Op de busbaan langs de Toolenburgerplas rijden bussen met een snelheid van 80 km/uur. Dit is verraderlijk snel voor een rustige woonwijk. De oversteekplaatsen en kruisingen zijn nu al gevaarlijk. In het recente verleden heeft dit geleid tot een aantal ernstige ongevallen. De ruimte voor het inpassen van de Toolenburgerweg in het wegprofiel is zeer krap. Door de aanleg van de Toolenburgerweg wordt de situatie nog onoverzichtelijker en gevaarlijker. Voetgangers zullen een fietspad (50 km/uur), een busbaan (80 km/uur) en een autoweg (30 km/uur) moeten oversteken om de Toolenburgerplas en het winkelcentrum te bereiken. 2. Welzijn De bewoners van Tudorpark, Ridderburgpark, Belle van Zuylenstraat, Anna de Waalstraat en Merckenburg zullen te maken krijgen met een verhoogde geluidsoverlast. Gezien de te verwachten voertuigintensiteit (8.800 mvt/etmaal) zal de geluidsbelasting op de woningen aan beide zijden van de Toolenburgerweg uitstijgen boven 53 dB Lden. De is de standaardwaarde die ook voor 30 km/uur wegen zal gelden als de Omgevingswet van kracht wordt. Dit betekent dat alle woningen moeten worden onderworpen aan een gevelonderzoek om te waarborgen dat er sprake is van een acceptabel binnenklimaat. 3. Overbelasting winkelcentrum De Toolenburgerweg verbindt winkelcentrum Toolenburg met onder meer de nieuwbouwwijk Toolenburg-Zuid. De weg maakt het voor de bewoners van Toolenburg-Zuid aantrekkelijk om boodschappen te gaan doen in het winkelcentrum. Winkelcentrum Toolenburg is echter niet berekend op een toestroom van extra bezoekers. In de huidige situatie is het al moeilijk om op zaterdagen een parkeerplaats te vinden. Nog meer bezoekers leiden tot een verkeerschaos rond het winkelcentrum. Bij de ontwikkeling van de wijk Toolenburg-Zuid heeft de gemeente de belofte gedaan om de toegangswegen van de nieuwe wijk naar het winkelcentrum autoluw te maken. Met de komst van de Toolenburgerweg wordt deze belofte verbroken. 4. Waardevermindering Het uitzicht van de huizen naast de busbaan en het fietspad op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade.	a. U geeft de volgende overweging mee: - Een Toolenburgerweg maakt de verkeerssituatie onveiliger voor alle weggebruikers. - Geluidsoverlast neemt toe, geluidsbelasting op woningen te hoog? - Winkelcentrum Toolenburg zal overbelast raken. - Waardevermindering woningen. - De nieuwe weg is slecht voor flora en fauna rondom de Toolenburgerplas. b. Door het knippen van de Van Heuven Goedhartlaan moeten inwoners meer kilometers maken. Zoek alternatieven voor de knip om het station bereikbaar te houden.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	5. Natuur en milieu Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert. 6. Extra autokilometers De Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. 7. Alternatieven De Van Heuven Goedhartlaan functioneert uitstekend als ontsluitingsweg naar veel woonwijken binnen Hoofddorp. Indien het nodig is om een knip ter hoogte van het station te maken, dienen alternatieven te worden gevonden om de weg te voeden. Dit kan bijvoorbeeld door een onderdoorgang te creëren ter hoogte van Intercity Hotel Amsterdam Airport en een nieuwe weg richting de A4 aan te leggen langs het Voorkanaal en de Geniedijk. Een andere mogelijkheid is om het verkeer over de Spoorlaan te intensiveren. Alternatieven voor de Toolenburgerweg zijn in ieder geval nog onvoldoende onderzocht. Conclusie Het verkeersstructuurplan vermeldt dat de Toolenburgerweg niet noodzakelijk is voor de werking van het verkeersplan. Het is niet te verdedigen om een weg aan te leggen die niet nodig is, maar wel nadelig is voor de verkeersveiligheid, de natuur en het welzijn in onze woonwijk.		
576	De volledige toolenburgerweg is totaal niet nodig in een prachtige wijk als toolenburg. Het zorgt voor veel mensen voor onrust in de wijk terwijl de omliggende wegen al aanwezig zijn.	a. De Toolenburgerweg is niet nodig: het zorgt voor onrust in de wijk terwijl omliggende wegen aanwezig zijn.	Zie toelichting Toolenburgerweg, paragraaf….
577	Ik heb uw plan doorgenomen en begrijp van dit plan helemaal niets. Ik maak dan ook ernstig bezwaar tegen de uitvoering hiervan. Ik snap niiets van het plan om de van Heuven Goedhartlaan bij het station af te sluiten. Dit is m.i. de ideale route om om het stadshart te komen en de uitvalswegen naar Amsterdam en Den Haag/Rotterdam te bereiken. Tevens maak ik u er op attent, dat ik als bewoner van het Ridderburgpark, in 1996 de garantie heb gekregen dat deze weg doodlopend zou blijven. Er zou nooit of te nimmer een aansluiting	a. U snapt niets van het plan de Van Heuven Goedhartlaan af te sluiten. Waarom geen tunnel? b. U hebt als bewoner van Ridderburgpark de garantie gekregen dat dit een doodlopende straat zou blijven. Als hier een weg komt krijgt u: geluidsoverlast, natuur verdwijnt, kost veel geld en verkeersveiligheid neemt af.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	komen met de Bennebroekerweg. Hoe krijgt men het idee om een verkeersluwe weg ineens om te gaan bouwen tot uitvalsweg voor bijna heel Hoofddorp. Er komen voor de bewoners aan deze weg dan enorme aantallen auto's door deze straat. Dit geeft enorme geluidsoverlast, stank van diesel en benzineauto's. Daar komt nog bij dat via deze weg/fietspad grote aantallen scholieren dagelijks naar de diverse scholen in Hoofddorp fietsen. Ook deze kinderen komen door dit plan in de knel. Tevens maak ik bezwaar dat deze weg een deel van het Toolenburgpark gaat inpikken terwijl we al zo zuinig met onze natuur om moeten gaan. Kortom ik begrijp dit doldwaze plan totaal niet. Als ik dan ook nog aan de kosten voor dit plan denk, dan is het wel zo dat ik als bewoner van Hoofddorp voor de kosten van de uitvoering van het planopdraai en dat wil ik absoluut niet. Zeker niet in de tijd van nu. Ik verzoek u dan ook dringend dit plan daar op te bergen waar het hoort : in de prullenbak! Voor wat betreft de knip in de van Heuven Goedhartlaan geef ik u de overweging daar een soort van tunnel te maken zodat het verkeer daar dan onder door kan gaan en dan is het probleem m.i. opgelost..		
578	Geachte, Als wij met zijn allen: • niet onnodig extra CO2 uit willen stoten, • niet onnodig extra stikstof uit willen stoten, • niet onnodig extra fijnstof uit willen stoten, • geluidsoverlast niet willen laten toenemen in de wijken, • Mooie groene wijken willen houden, • De woonwijk veilig willen houden, Dan moeten we niet dom zijn! Dan moeten we juist afzien van het aanleggen van extra wegen in woonwijken. Dan moeten we niet beginnen aan een Toolenburgerweg tussen de Bennebroekerweg en Winkelcentrum Toolenburg. De verkeerssituatie daar is al een onoverzichtelijk echec. Hoeveel wegen wil je daar nog meer op uit laten komen? In ieder journaal, elke dag in de krant, hebben we het over boven genoemde problemen. Waarom gaan we dan tegen beter weten in verder met wegen aanleggen in woonwijken die al ingedeeld zijn. "Spaar" de milieu belasting die dit meebrengt liever op voor het bouwen van nieuwe huizen en wegen die nodig zijn. Toolenburg is klaar! Natuurlijk zal de weg gebruikt worden als die er zou komen. Immers: ""elk aanbod schept zijn eigen vraag"". Maar zullen we de weg missen als die er niet komt? Ik denk het niet! Ik zie uw reactie graag tegemoet.	a. Om alle milieuwinst te behalen moeten we juist geen extra wegen in woonwijken aanleggen. De verkeerssituatie is al onoverzichtelijk.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
579	Ik woon aan het Ridderburgpark in Hoofddorp en maak mij ernstige zorgen over de plannen voor de Toolenburgerweg (Bennebroekerweg naar Markenburg). Deze weg is mijns inziens gevaarlijk en zal veel overlast veroorzaken. Er bevinden zich oversteek plaatsen binnen Toolenburg en vanuit de wijk TudorPark naar de Toolenburgerplas, dit wordt een gevaarlijke situatie. Ook is het gevaarlijk om vanuit de parkeerplaatsen bij de appartement aan het Ridderburgpark op deze weg in te voegen. Het zal veel geluidsoverlast veroorzaken en waarde	a. U maakt zich ernstig zorgen over de plannen voor de Toolenburgerweg: - Gevaarlijk; - Veel overlast; - Geluidsoverlast; - Waardevermindering woning.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	vermindering van ons huis (niemand wil aan zo'n weg wonen). Ik hoop dat de gemeente de plannen voor deze weg zal herzien, het is namelijk een raar, gevaarlijk en zeer onwenselijk plan.		
580	Geachte lezer, Geschokt en verbijsterd heb ik kennis genomen van uw conceptversie Verkeersstructuurplan, hierna te noemen VSP. Ik begin graag met mijn conclusie. Ik verzoek u om mijn zienswijze over te nemen dat het niet noodzakelijk is om de doorgaande weg door de wijk Toolenburg aan te leggen, zowel op basis van uw eigen overwegingen over nut, noodzaak en de kwaliteit van de huidige verkeersinfrastructuur, als op basis van de verstrekkende nadelige gevolgen voor de leefbaarheid in de wijk Toolenburg en over te gaan tot het schrappen van het voornemen van de aanleg van deze of een vergelijkbare weg door de wijk Toolenburg. De conclusie mijnerzijds is tevens dat ik u oproep dit VSP te schrappen. Indien niet geheel, dan zeker te schrappen het plan onder nummer 5.6 om een Toolenburgerweg aan te leggen. U heeft de kennis en de kunde om alternatieven te bedenken. Alternatieven die geen enkele bestaande én nieuwe woonwijk extreem hoeven te belasten zijn beslist mogelijk. Hier zouden we kunnen stoppen, maar deze burger is toch een beetje bang dat de gemeente haar plannen zal trachten door te zetten. Ieder plan voor een nieuwe woonwijk begint met tekenen van waterpartijen, wegennet de algehele infrastructuur en woningbouw. De in dit VSP gehanteerde volgorde draait dit uitganspunt 180 graden om. In Toolenburg is namelijk een bestaande wijk met woningen en voorzieningen binnen een bestaand vrij goed functionerende infrastructuur. Dit VSP gooit de infrastructuur van een hele woonwijk overhoop. Het raakt zeker 50% van de wijkbewoners direct of indirect door extreem veel meer verkeersbewegingen en zelfs een doorgaande route. Dit VSP redeneert vanaf WC Toolenburg (derhalve over de huidige doodlopende en dus zeer rustige Ridderburgpark) niet langs ! maar door ! het recreatiegebied Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg (NwBwg). Dus ook vlak langs het nieuwe gemaal, omdat de andere zijde niet zou kunnen worden bebouwd vanwege een geheime -oranje paaltjes- leiding, of iets dergelijks. (reeds ten tijde van het busbaan dispuut, gaan we niet tegen de Russen zeggen). Dit VSP offert een fors deel van het recreatiegebied Toolenburgerplas op. 1. Waarom vermeldt het VSP niet 'door' het recreatiegebied Toolenburgerplas? Dit 'langs' geeft op zijn zachts gezegd een verkeerd beeld. 2. Is 'door' een deel van het park een taboe? Andersom vanuit de richting NwBwg is het overigens helemaal geen doorgaande route maar in feite een doodlopende weg uitkomend op	a. U roept op het VSP te schrappen, in ieder geval het plan onder nummer 5.6 om een Toolenburgerweg aan te leggen. b. Waarom vermeldt het VSP niet 'door' het recreatiegebied Toolenburgerplas? Dit 'langs' geeft op zijn zachts gezegd een verkeerd beeld. 2. Is 'door' een deel van het park een taboe? c. 'Het kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden'. Het is voor ondergetekende en velen met mij een onbegrijpelijke conclusie. Circa 9000 verkeersbewegingen meer, zouden leiden tot minder verkeer. 3. Ik vraag u wat bedoelt het VSP met minder verkeer? d. VSP 5.6 Het 2e punt stelt de NwBwg hoeft niet op korte termijn verbreed te worden. In alle overige toelichtingen en stukken staat dat de vHGlaan pas geknipt zal worden nádat de NwBwg 2x2 baans is geworden. 4. Hoelang is korte termijn? e. VSP pagina 56 staat dat de NwBwg in 2029 gereed zal zijn. 5. Betekent gereed 2x2 banen tot de N205, of slechts deels gereed? f. 6.kunt u meer duidelijkheid geven over de volgorde? Verbreden NwBwg, mijn zienswijze toevoegen verbreden Spoorlaan (hierna) en pas dan knip vHGlaan of beter ondertunneling vHGlaan? g. Nu ontwerpt men een nieuwe wijk Hyde Park, GrvV Zuid, en een upgrade van het centrum. 7. Waarom moeten bestaande wijken voor bloeden? Waarom vindt de gemeente dat dit überhaupt nodig is? h. 8. Stationsplein gelegen naast nieuwbouwwijk Hyde park. Is dat toeval? 9. Of is diezelfde projectontwikkelaar ook bij stationsomgeving betrokken, hoe dan? 10. Heeft dat invloed op uw gemeentelijke plannen? Hoe is men aan het knip idee gekomen. Deze ontwikkelaar heeft ervaring met studentenhuisvesting in Diemen.'	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De schets van de mogelijke Toolenburgerweg gaat uit van een ligging parallel aan de huidige busbaan. Dat is voor ons aan de oostkant van de Toolenburgerplas en wij hebben dit als langs benoemd. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. d. De verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg lijkt nu gereed te zijn rond 2033 en we streven naar eerdere. De korte termijn duurt dus maximaal 10 jaar. e. Het streven is dat de volledige Nieuwe Bennebroekerweg dan verbreed is tot 2x2 rijstroken f. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan waarom ondertunneling van de Van heuven Goedhartlaan niet werkt. De Nieuwe Bennebroekerweg moet eerst verbreed zijn voordat de Van Heuven Goedhartaan geknipt kan worden. Het lijkt erop dat enkel de kruisingen op de Spoorlaan aangepast moeten worden door de groei van het aantal woningen in dit gebied. g. Het VSP geeft een beeld van de maatregelen die in heel Hoofddorp genomen moeten worden om de totale schaalsprong (zoals met de regio is afgesproken) van meer woningen en meer arbeidsplaatsen te kunnen realiseren. Dus ook maatregelen in de bestaande wijken. Het VSP houdt rekening in deze schaalspring met een toename van 30.000 woningen (rond de 60.000 inwoners) en 30.000 arbeidsplaatsen tot 2040. h. Het stationsplein komt op een locatie naast het station en Hydepark is een herontwikkelingslocatie van een niet meer functionerend kantoorgebied. Deze ontwikkelingen passen in de gewenste en noodzakelijke schaalsprong en wie de projectontwikkelaar is heeft hier niets mee te maken. De kwaliteit van de buitenruimte maar zeker ook de gewenste bereikbaarheid voor fietsen en lopen vragen om minimaal autoverkeer en zo is de knip ontstaan.

	een kruising van 3 busbanen, uitkomend op het winkelcentrum WC Toolenburg. Spreid uw 10 vingers en dan kunt u bedenken hoe de 5.000 auto's vanuit het zuiden door alle omliggende straten, die daar niet voor ontworpen zijn, derhalve niet geschikt voor zijn, zich zullen verspreiden. VSP 5.6 'Het kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden'. Het is voor ondergetekende en velen met mij een onbegrijpelijke conclusie. Circa 9000 verkeersbewegingen meer, zouden leiden tot minder verkeer. 3. Ik vraag u wat bedoelt het VSP met minder verkeer? Maar gelukkig stelt het VSP 5.6, weliswaar en niet onderbouwde stelling, dat deze weg ook niet perse nodig is voor het totale pakket! Daar hou ik mij aan vast. VSP 5.6 Het 2e punt stelt de NwBwg hoeft niet op korte termijn verbreed te worden. In alle overige toelichtingen en stukken staat dat de vHGlaan pas geknipt zal worden nádat de NwBwg 2x2 baans is geworden. 4. Hoelang is korte termijn? De Verkeerskundige onderbouwing stelt echter wel een nieuwe verbinding voor met 9000 verkeersbewegingen die uitkomt op de NwBwg. VSP pagina 56 staat dat de NwBwg in 2029 gereed zal zijn. 5. Betekent gereed 2x2 banen tot de N205, of slechts deels gereed? Daarna onder nummer 23 de knip en onder nummer 33 de Toolenburgerweg vanwege een te verwachten verkeersinfarct. 6. Kunt u meer duidelijkheid geven over de volgorde? Verbreden NwBwg, mijn zienswijze toevoegen verbreden Spoorlaan (hierna) en pas dan knip vHGlaan of beter ondertunneling vHGlaan? In mijn zienswijze is de Toolenburgerweg niet nodig. Alle wijken in Hoofddorp van West naar Zuid naar Oost zijn gerealiseerd richting Deltaweg, Leenderbos, de zeer brede vHG laan. Alle wijken met een aantrekkelijke woonomgeving. Nu ontwerpt men een nieuwe wijk Hyde Park, GrvV Zuid, en een upgrade van het centrum. 7. Waarom moeten bestaande wijken voor bloeden? Waarom vindt de gemeente dat dit überhaupt nodig is? De gemeente wil met een stationsplein op 3 kilometer afstand van de wijk Toolenburg zo graag haar ambities bevredigen om het mooiste trein- metro- bus- multimodale knooppunt van de regio te bouwen. Alle inwoners gaan daar volgens het STOMP-principe naar toe. Denkt men, hoopt men, zelfs forceert men. Men denkt ook dat STOMP niet zaligmakend zal zijn, dat de reiziger toch keuzevrijheid (Mobiliteitsvisie 19-10-2022) krijgt. Passend in dat forceren wil men een knip aanbrengen in de bestaande rondweg in Hoofddorp. Deze knip is de enige reden waardoor een verkeersinfarct zal ontstaan in Hoofddorp. 8. Stationsplein gelegen naast nieuwbouwwijk Hyde park. Is dat toeval? 9. Of is diezelfde projectontwikkelaar ook bij stationsomgeving betrokken, hoe dan? 10. Heeft dat invloed op uw gemeentelijke plannen? Hoe is men aan het knip idee gekomen.Deze ontwikkelaar heeft ervaring met studentenhuisvesting in Diemen. 11. Gaat dat uitgangspunt ook op voor Hoofddorpse gezinnen, met bijna een verbod (0,3 auto) op autobezit? Wanneer de gemeente zelf het probleem creëert ter hoogte van het station, neem dan de verantwoording en los het probleem aldaar op. Transformeren van wegen kan ook betekenen deze ondergronds brengen. Absoluut niet 3 kilometer verderop ten laste van een goed	i. 11. Gaat dat uitgangspunt ook op voor Hoofddorpse gezinnen, met bijna een verbod (0,3 auto) op autobezit? j. 13. Busbaan plus een nieuwe (doorgaande) weg plus parkeerplaatsen, past simpelweg niet. Waar laat u de parkeerplaatsen. Krijgen deze parkeerplaatsen een stoplicht omdat deze op een zeer drukke weg uit te komen? 14. Wonen wij in 2035 aan de Toolenburgerweg of -singel of -laan? Of aan een soort Overtoom in Amsterdam? Vol met verkeer en OV.' k. 15. Waarom hingen op de inloopavond presentaties die niet verstrekt mochten worden? De ene voor de helft vuurrood verkeersoverlast tot ver in Beukenhorst-Oost plus de gehele N201. De andere presentatie alleen een vuurrode Toolenburgerweg l. 16. Met wie gaat de gemeente op landelijk niveau bespreken dat de A4 tot de rondweg van Hoofddorp behoort? Wie bedenkt dit, terwijl er mogelijkheden genoeg zijn om bijvoorbeeld de Spoorlaan 2x2 baans te maken. Daar woont nog niemand. m. U kunt de vHGlaan ondergronds brengen, net zoals ZuidAsdok in Amsterdam en Beneluxbaan in Amstelveen. Vele andere alternatieven (tunnels, Rijnlanderweg, etcetera) zijn mogelijk, maar heeft u verzuimd te melden in dit VSP. 17. Is dat per ongeluk of bewust verzuimd te vermelden? n. " Lees het voorwoord uit uw eigen Mobiliteitsplan d.d. 19 oktober 2022. "We zijn een goed bereikbare gemeente" met als eerste genoemd de auto, en vol lof over parkeren. 'Keuzevrijheid voor de reiziger'. Het VSP gaat over STOMP-principes met de P, de auto, als laatste belang. In amper een maand tijd geeft u 2 plannen of visies uit die volkomen tegenstrijdig zijn met elkaar. 20. Zijn het visies, zijn het plannen, zijn er akoestische onderzoeken gedaan, zijn er MER procedures in gang gezet? Het lijkt een beetje op schieten met hagel. o. In het voorwoord en op vele pagina's schrijft u dat dit VSP tot stand is gekomen met input van bewoners en ondernemers, meerdere participatiegesprekken. In heel Toolenburg zijn behalve het WC Toolenburg nauwelijks ondernemers. Op Ridderburgpark, de straat die onacceptabel hard wordt getroffen in uw plannen is, zeker weten, niemand benaderd. Zelfs de Wijkraad is niet uitgenodigd. Iedereen was welkom op deze gesprekken. 21. Hoe weet iedereen dat die gesprekken er waren?	i. De parkeernorm is afhankelijk van het type woning en de locatie waar deze woningen zich (gaan) bevinden, in de buurt van Hoogwaardig Openbaar bijvoorbeeld kan met een lagere parkeernorm gewerkt worden. j. Een Toolenburgerweg is op dit moment nog niet uitgewerkt, de zienswijzen helpen ons, als het wel tot uitwerking gaat komen, met welke aspecten rekening gehouden moet worden en hoe de weg dus wordt vormgegeven. Uiteraard worden deze sessies gezamenlijk met wijkraad en bewoners gedaan. k. Deze afbeeldingen zijn beschikbaar in de achterliggende verkeersrapportage die met u gedeeld kan worden. Het is logisch dat de Toolenburgerweg vuurrood werd omdat het hier om een verschilplot ging die een beeld geeft van de wijzigingen tussen de bestaande verkeersstromen en nieuwe verkeersbewegingen. Meer verkeer is rood, minder verkeer is groen. Nu bestaat er geen Toolenburgerweg dus als we die toevoegen in het model dan kleurt deze uiteraard rood omdat dit nieuwe weg is en het verschil met de huidige situatie zonder weg dus altijd een toename is. l. De Spoorlaan alleen kan geen rondweg hoofddorp tot stand brengen. Het VSP is gedeeld en besproken met Rijkswaterstaat die geen bezwaren zien van de voorgestelde oplossingen, juist het ontlasten van aansluiting 3 Hoofddorp is voor Rijkswaterstaat positief. m. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan en de achterliggende verkeersrapportage, die via de email opvraagbaar is op de site Haarlemmermeer van morgen onder het VSP Hoofddorp. n. We kunnen ons heel goed voorstellen hoe verwarrend dit overkomt. De mobiliteitsvisie waar u op doelt dateert echter van 2018. De gemeente heeft deze op 19 oktober opnieuw gepubliceerd omdat de Wet Elektronische Publicaties eisen stelt aan de wijze waarop we beleidsstukken publiceren. Publicaties uit het verleden voldoen hier niet altijd aan. De gemeente is daarom bezig met een inhaalslag om alle publicaties die niet juist zijn gepubliceerd nogmaals op de volgens de wet voorgeschreven wijze te publiceren. o. In het voorwoord wordt bedoelt dat in de eerste fase van het proces om te komen tot een VSP er in oktober en november 2021 en januari 2022 er een aantal bijeenkomsten met dorps- en wijkraden zijn georganiseerd en een bijeenkomst specifiek met ondernemers uit heel Hoofddorp.

	functionerende rustige woonwijk, met voorzieningen, met scholen, met vele fietsers, met speeltuinen, met een prachtig recreatiegebied en nog veel meer. Met slechts een aantal iets ruimere wegen voor toegang naar de wijk, maar zonder uitzondering allemaal te smal voor twee tegemoetkomende vrachtauto's. 12. Hoe groot is de afstand van nieuwe station tot Centrum Polderplein? In een rechte lijn is dat al bijna 1 kilometer. Het wordt natuurlijk nooit één rechte lijn, dat is onmogelijk. Past dat in het STOMP-principe? Gaat men een kilometer Stappen om boodschappen te doen en dan met een boodschappentas verder naar huis Stappen? Ik herinner mij ergens eind jaren 80. Een nieuwe wijk Toolenburg. Uw ambtenaren kregen de opdracht dat alle straatnamen moesten eindigen op BURG. De ruimere - maar geen van alle doorgaande wegen - werden een Singel of een Laan, en slechts 2 straten (doodlopend) werden een Park. Waaronder Ridderburgpark. Inmiddels ligt hier een busbaan voor de deur met alle geluidsoverlast van dien. Verdwenen is het toegezegde en al bestaande groen rondom deze appartementsgebouwen. De parkeerplaatsen kwamen in een bak in het park terecht. Van een alternatief verdiept aanleggen en groene overkapping kon geen sprake zijn. In het VSP 2022 ontstaat exact dezelfde problematiek. Over een invulling of oplossing daarvan lijkt nog niet nagedacht. 13. Busbaan plus een nieuwe (doorgaande) weg plus parkeerplaatsen, past simpelweg niet. Waar laat u de parkeerplaatsen. Krijgen deze parkeerplaatsen een stoplicht omdat deze op een zeer drukke weg uit te komen? 14. Wonen wij in 2035 aan de Toolenburgerweg of -singel of -laan? Of aan een soort Overtoom in Amsterdam? Vol met verkeer en OV. Als burger en direct betrokken belanghebbende mag ik een zienswijze indienen. Mijn inziens kunnen we dit beter een brandbrief noemen. Uit een ivoren toren tekent men lijntjes in een VSP. Hoeveel direct betrokken bij het opstellen van dit VSP wonen in de wijk Toolenburg aan de straten die volgens een niet beschikbaar gesteld onderliggend plan felrood gekleurd gaan worden door extreme toename van verkeersbewegingen? Haya van Someren, Maria Tesselschade. Helemaal niet nodig want de vHGlaan blijft ter hoogte van Toolenburg bestaan. 15. Waarom hingen op de inloopavond presentaties die niet verstrekt mochten worden? De ene voor de helft vuurrood verkeersoverlast tot ver in Beukenhorst-Oost plus de gehele N201. De andere presentatie alleen een vuurrode Toolenburgerweg. Vroeger hadden we Spic en Span, loste alles op. In dit VSP lost 1 nieuwe weg alle verkeersinfarcten in en rond Hoofddorp op. Dat gelooft u toch zelf niet, het is zo suggestief. U knipt een bestaande rondweg in tweeën en ziet een buitenring rond Hoofddorp waarvan notabene de overvolle A4 volgens dit plan onderdeel van uitmaakt. 16. Met wie gaat de gemeente op landelijk niveau bespreken dat de A4 tot de rondweg van Hoofddorp behoort?	p. 22. Is een Toolenburgerweg goedkoper dan een verdiepte vHGlaan ter hoogte van het station? 23. Is dat een argument om de bewoners van een hele wijk op te zadelen met overlast van 9000 of meer extra autobewegingen? Niet bepaald CO2 vriendelijk. q. 24. Waarom moet ik het Mobiliteitsplan vinden door een 2-regels lange link circa 100 tekens op de gemeentelijke website in te tikken? r. 25. Ligt het aan mij en vele anderen dat in het algemeen geldt dat een item op uw website nauwelijks is te vinden? s. U stuurt 9000 verkeersbewegingen door de wijk Toolenburg direct langs de flats van Ridderburgpark. 26. Mogen ouderen wel geluidsoverlast krijgen en flink veel CO2 inademen? 27. Worden de balkons aangepast door de gemeente als zij besluiten een Toolenburgerweg aan te leggen? Met 9000 verkeersbewegingen en bussen zijn de balkons niet meer te gebruiken. 28. Worden de ramen zodanig door de gemeente aangepast dat geluidsoverlast wordt beperkt? Hoogste geluidwerende waardes en dus ook de beste isolatiewaardes. Nog iets positiefs. 29. Welke oplossing is er voor slapen met open ramen als er 9000 plus de bus verkeersbewegingen in een etmaal langskomen? t. Overigens staat bij de Wijkraad een schets van de NwBwg april 2022 waar de Toolenburgerweg niet op voor komt. 30. Hoe spontaan is deze oplossing in het VSP bedacht? u. Er zou een vergadering over dit VSP zijn geweest op 5 oktober 2022. 32. Welke direct belanghebbenden heeft de gemeente daarvoor uitgenodigd? 33. Hoe heeft de gemeente de belanghebbenden uitgenodigd? 34. Hoeveel direct betrokkenen of belanghebbenden zijn daar aanwezig geweest?	p. Er zit geen financieel verband tussen een eventuele afweging van een verdiepte Van Heuven Goedhartlaan of de aanleg van een Toolenburgerweg. q. U heeft gelijk dat dit in de toekomst eenvoudiger zou moeten worden uitgevoerd. r. De gemeente heeft gekozen voor een toptakensite waar je via google als zoekmachine terecht komt bij het onderwerp waar je naar op zoek bent. s. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. t. Het klopt dat tijdens de verkenning / planstudie van de verbreding van de nieuwe Bennebroekerweg een eventuele extra aansluiting Toolenburgerweg nog niet in beeld was omdat de stationsmaatregelen pas later in beeld zijn gekomen toen het voorkeursalternatief van de Nieuwe Bennebroekerweg al vastgesteld was. Bij de verdere uitwerking van de Nieuwe Bennebroekerweg kan nu rekening gehouden worden met het VSP. u. Om het VSP toe te lichten heeft de gemeente op 5 oktober een inloopavond georganiseerd. Dat is gecommuniceerd via de gemeentepagina InforMeer Online: https://haarlemmermeergemeente.nl/informeer-online en in de papieren versie die zit als bijlage in HC-Nieuws. Ook is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) verspreid door onder andere Gebiedsmanagement. Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet en er zijn advertenties op Facebook geplaatst. Daarnaast zijn verschillende tweets verstuurd via de kanalen van de gemeente. Die tweets zijn doorgezet door o.a. Gebiedsmanagement en de wethouder. Daarna is er nog een extra inloopbijeenkomst geweest waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november.

	Wie bedenkt dit, terwijl er mogelijkheden genoeg zijn om bijvoorbeeld de Spoorlaan 2x2 baans te maken. Daar woont nog niemand. In GrvV Zuid komen 6500 (vele) huurwoningen op goedkoop te verkrijgen grond, vandaar de Wvg voorjaar 2022. De autonorm wordt vast nog minder dan de 0,3 in het dure Hyde Park. Voor GrvV Zuid gaat de gemeente nog een bestemmingsplan maken. Dit wordt een volledig nieuwe woonwijk, want anders past dat aantal 6500 niet. U kunt nu nog rekening houden met 2x2 baans uitgaande en inkomende Spoorlaan. In de toekomst hoeft geen bewoner van GrvV Zuid daar last van te hebben. Dit in tegenstelling tot de VSP 5.6 Toolenburgerweg, daar krijgt heel Toolenburg last van. U kunt de vHGlaan ondergronds brengen, net zoals ZuidAsdok in Amsterdam en Beneluxbaan in Amstelveen. Vele andere alternatieven (tunnels, Rijnlanderweg, etcetera) zijn mogelijk, maar heeft u verzuimd te melden in dit VSP. 17. Is dat per ongeluk of bewust verzuimd te vermelden? Bewoners van Tudor en toekomstige wijken tussen de twee Bennebroekerwegen kunnen met de bus naar het WC Toolenburg wanneer er 2 haltes Park21 en WC Toolenburg bij komen. Rnet 397 racet meestal met 55-60 km/uur door de bocht voorbij WC Toolenburg. In Amsterdam liggen diverse Rnet 397 haltes op korte afstand van elkaar (Leidseplein, Museumplein en Concertgebouw). Dat kan hier ook. (Toolenburg-Oost, Toolenburg-WC, Toolenburg-Zuid en Park21) Een fietsenstalling is al opgenomen in het VSP zag ik. Lost ook direct het probleem op dat de gemeente in de wijk Tudor in het bestemmingsplan lijkt te zijn vergeten voorzieningen op te nemen. Geen winkel, geen zorg, niets. Halte Park21 kan een P&R locatie worden. Een kruispunt met de nieuwe Lisserbroek Rnet-lijn. Geen enkele bewoner van de wijk Tudor of Toolenburg heeft daar last van. Het STOMP-principe wordt gevolgd. Ideaal voor een deel van de nieuwe nog aan te leggen wijk Zuidrand en recreatief Stappen in het Park21. Uitermate geschikt voor de veel te dicht bebouwde Hydepark bewoners. Zij kunnen met het OV binnen 6 minuten in Park21 wandelen. OV is goed, de 3e letter in STOMP. Een Toolenburgerweg is daarvoor echter niet nodig. 18. Waarom is VSP pagina 38 de fietsenstalling bij halte Rnet Toolenburg-Zuid al verdwenen. Wel gepland op het voetbalveldje bij Merckenburg, terwijl daar in de verste verte (nog) geen bushalte is, zie VSP pagina 40. 19. Is het mogelijk dat u met deze fietsenstalling vooruitloopt op mijn zienswijze. Deze laatste voorbeelden mag u betitelen als zienswijze, waarover is nagedacht. VSP Punt 1.4 “aanleiding zijn om maatregelen op het gebied van mobiliteit te nemen” Lees het voorwoord uit uw eigen Mobiliteitsplan d.d. 19 oktober 2022. “We zijn een goed bereikbare gemeente” met als eerste genoemd de auto, en vol lof over parkeren. ‘Keuzevrijheid voor de reiziger’.	v. 35. Veiligheid toch wel, is te belangrijk. Rond en naar het station moet met name het fietsverkeer veilig worden. Is dat bij een Toolenburgerweg met vele gelijkvloerse kruisingen ook het uitgangspunt? Of gaat dat alleen in het centrum gelden?36. Hoeveel schoolgaande kinderen fietsen nu langs de busbaan, zowel naar Hoofddorp als naar Nieuw-Vennep, en ‘s middags omgekeerd? Idem de oost-west route naar Floriande	v. Uiteraard worden bij een eventuele uitwerking van een Toolenburgerweg de ontwerprichtlijnen gevolgd om een verkeersveilig ontwerp te maken.

	Het VSP gaat over STOMP-principes met de P, de auto, als laatste belang. In amper een maand tijd geeft u 2 plannen of visies uit die volkomen tegenstrijdig zijn met elkaar. 20. Zijn het visies, zijn het plannen, zijn er akoestische onderzoeken gedaan, zijn er MER procedures in gang gezet? Het lijkt een beetje op schieten met hagel. In het voorwoord en op vele pagina's schrijft u dat dit VSP tot stand is gekomen met input van bewoners en ondernemers, meerdere participatiegesprekken. In heel Toolenburg zijn behalve het WC Toolenburg nauwelijks ondernemers. Op Ridderburgpark, de straat die onacceptabel hard wordt getroffen in uw plannen is, zeker weten, niemand benaderd. Zelfs de Wijkraad is niet uitgenodigd. Iedereen was welkom op deze gesprekken. 21. Hoe weet iedereen dat die gesprekken er waren? 22. Is een Toolenburgerweg goedkoper dan een verdiepte vHGlaan ter hoogte van het station? 23. Is dat een argument om de bewoners van een hele wijk op te zadelen met overlast van 9000 of meer extra autobewegingen? Niet bepaald CO2 vriendelijk. 24. Waarom moet ik het Mobiliteitsplan vinden door een 2-regels lange link circa 100 tekens op de gemeentelijke website in te tikken? 25. Ligt het aan mij en vele anderen dat in het algemeen geldt dat een item op uw website nauwelijks is te vinden? VSP pagina 17 punt 5. Ik citeer. 'Sturen met verkeersmanagement zal ook gebruikt worden om verkeer dat niet in het centrum of de wijken een bestemming heeft, naar andere routes te leiden'. Dit is volstrekt strijdig met VSP pagina 47. Over Ridderburgpark zullen heden dagelijks ongeveer 200 verkeersbewegingen zijn. Alleen door en voor aanwonenden, veelal ouderen die daar fijn en rustig wonen. De gemiddelde leeftijd ligt boven de 70 jaar. We rijden niet iedere dag. Veelal hanteren wij wel de eerste drie letters uit het STOMP-principe. VSP pagina 47. U stuurt 9000 verkeersbewegingen door de wijk Toolenburg direct langs de flats van Ridderburgpark. 26. Mogen ouderen wel geluidsoverlast krijgen en flink veel CO2 inademen? 27. Worden de balkons aangepast door de gemeente als zij besluiten een Toolenburgerweg aan te leggen? Met 9000 verkeersbewegingen en bussen zijn de balkons niet meer te gebruiken. 28. Worden de ramen zodanig door de gemeente aangepast dat geluidsoverlast wordt beperkt? Hoogste geluidwerende waardes en dus ook de beste isolatiewaardes. Nog iets positiefs. 29. Welke oplossing is er voor slapen met open ramen als er 9000 plus de bus verkeersbewegingen in een etmaal langskomen? Nu rijden er bussen, ander verkeer is er 's nacht niet of nauwelijks. Wat doen we met de bijzondere rondingen in het dak van de gebouwen? Worden klankkasten.		

	Het verkeer van en bestemd voor de wijk Toolenburg is geen issue. Dit is en was geen probleem, neemt niet af, neemt niet toe. De wijk is al decennia klaar. Doorgaand verkeer is er niet in de wijk. Door de aanleg van een Toolenburgerweg trekt deze weg verkeer aan uit PAX en andere omliggende wijken, en zelfs vanuit het zuiden. Dat is exact wat u op pagina 17 stelt niet te willen. Ik wil dat ook niet. Het VSP is op punten tegenstrijdig en deze invulling is absoluut onaanvaardbaar. Ik heb nu twee weken voor het verlopen van de termijn voor het indienen van een zienswijze op het plan van de mogelijkheid om er een zienswijze op in te dienen gehoord. Ik volg niet altijd uw publicaties, dat is mijn eigen verantwoordelijkheid. Toen echter bleek dat mensen die zich daarmee wel regelmatig bezighouden, zoals de leden van de wijkraad Toolenburg, ondanks hun voortdurende betrokkenheid niet veel eerder kennis konden nemen van uw plan en er door verrast waren, begreep ik dat mijn initiële onwetendheid zeker ook aan u en niet alleen aan mijzelf moest worden toegeschreven. Overigens staat bij de Wijkraad een schets van de NwBwg april 2022 waar de Toolenburgerweg niet op voor komt. 30. Hoe spontaan is deze oplossing in het VSP bedacht? Tussen de oorspronkelijk datum inloopavond 25 oktober 2022 en indienen van een zienswijze voor 28 oktober 2022 zat beslist geen redelijke termijn. De inloopavond is op verzoek van de Wijkraad een week vervroegd naar een datum midden in de herfstvakantie, en later heeft de gemeente op uitdrukkelijk verzoek van de Wijkraad 2 weken extra tijd gegeven. 31. Beseft een gemeente hoeveel stress deze planning geeft aan bewoners waarvan hun directe omgeving meer dan ingrijpend zal worden gewijzigd? Gespeend van ieder realiteitszin en gespeend ook van ieder gevoel wat uw plan teweegbrengt bij de helft van Toolenburger Zuid en Oost bewoners. De Tudor bewoners aan de westzijde sleept u daar ook in mee. Er zou een vergadering over dit VSP zijn geweest op 5 oktober 2022. 32. Welke direct belanghebbenden heeft de gemeente daarvoor uitgenodigd? 33. Hoe heeft de gemeente de belanghebbenden uitgenodigd? 34. Hoeveel direct betrokkenen of belanghebbenden zijn daar aanwezig geweest? In het onderstaande beperk ik mij tot mijn zienswijze (brandbrief) op uw voorstel tot de aanleg van de doorgaande weg tussen het winkelcentrum Toolenburg en de NwBwg vice versa, en die als doel heeft om een verbinding tussen de NwBwg en de verkeersinfrastructuur in het meer centrale deel van Hoofddorp tot stand te brengen. In geval van een voor betrokkenen zoals ik, niet verstrekkend besluit of in geval van een verstrekkend besluit in het algemeen belang, zou dergelijke onwetendheid overigens nog geen probleem hoeven zijn. Ervan uitgaande dat gemeente en gemeentelijke politici het beste met		

	de gemiddelde burger voorhebben, zou vanuit die gedachte het missen van een termijn voor een plan als dit eigenlijk geen bezwaar moeten zijn. Als ik uitga van het principe dat belangen van betrokken partijen professioneel en met oog voor die belangen zullen worden afgewogen, dan moet die afweging leiden tot een uitkomst die voor iedereen acceptabel is, ook al zou dat enig aanpassingsvermogen van betrokkenen vragen en ook al zouden sommige onprettige gevolgen voor betrokken onvermijdelijk zijn. Gedegen besluitvorming en evenwichtige afweging van belangen mag in alle redelijkheid en billijkheid van het openbaar bestuur worden verwacht. Vooralsnog lijkt dit hier te ontbreken. De aan te leggen weg is GEEN doorgaande verkeersweg met volgens uw eigen schatting wel ongeveer 9000 verkeersbewegingen per dag. De weg begint midden in een woonwijk, en omgekeerd eindigt als doodlopende weg op het Winkelcentrum. Dit betekent dat er elke 10 seconden een auto over de weg rijdt, uitgaande van de aanname dat de verkeersstroom regelmatig over een periode van 24 uur is verdeeld. De 9000 verkeersbewegingen staan overigens nergens in het aan mij ter beschikking staande document, ik moest er kennis van nemen op een door de wijkraad Toolenburg inderhaast bijeengeroepen informatieaankomst waar ook medewerkers van de gemeente Haarlemmermeer aanwezig waren. Ik kan derhalve niet beoordelen of er nog meer voor mij relevante informatie aan uw document ontbreekt, maar als een zo belangrijke aanname zelfs in de kantlijn niet wordt vermeld, dan is dat voor mij aanleiding tot gerede twijfel over de volledigheid van de door u ter beschikking gestelde informatie in dit document. Ik weet niet of het hier om een vergissing of opzet gaat, maar ongeacht de aard van de onderliggende redenen is enige en iedere onvolledigheid en onjuistheid aan u verwijtbaar. Ik richt mij verder – buiten voorgenoemde mogelijkheden - niet al te uitgebreid op eerder genoemde alternatieven, op eventuele onjuistheden die in de procedure zijn gevolgd, op mogelijkheden ter veranderingen en voorkoming van dit plan die voor bewoners van de wijk Toolenburg beschikbaar zijn. Ook ga ik nog niet in detail in op de gevolgen voor verkeersveiligheid, voor de kwaliteit van de leefomgeving van bewoners van de wijk, deels vernietigen van recreatiegebied, en voor de strijdigheden van dit plan met de door u uitgedragen principes voor wat betreft leefbaarheid die u samenvat onder de afkorting STOMP. 35. Veiligheid toch wel, is te belangrijk. Rond en naar het station moet met name het fietsverkeer veilig worden. Is dat bij een Toolenburgerweg met vele gelijkvloerse kruisingen ook het uitgangspunt? Of gaat dat alleen in het centrum gelden? 36. Hoeveel schoolgaande kinderen fietsen nu langs de busbaan, zowel naar Hoofddorp als naar Nieuw-Vennep, en ‘s middags omgekeerd? Idem de oost-west route naar Floriande.		

	In 2016 kwamen politici en gemeente tot de conclusie dat op dat moment een verbinding tussen de NwBwg en de doorgaande verkeersstructuur in Hoofddorp niet noodzakelijk was. In dit document laat u het voorbehoud van tijd vallen en stelt u dat voor het toekomstbestendig maken van de verkeerssituatie in Hoofddorp dit deel van het plan, de aanleg van de eerder genoemde doorgaande weg, binnen de planperiode niet noodzakelijk is voor het bereikbaar houden en maken van nieuwe en bestaande infrastructuur. U laat zelf het tijdsvoorbehoud uit 2016 vallen. Klaarblijkelijk is een en ander dus niet noodzakelijk en gezien het niet langer maken van het voorbehoud voor wat betreft de tijd binnen de planperiode is een en ander zelfs nog minder noodzakelijk dan in 2016. Dit beeld wordt verder versterkt door het voorwoord bij uw publicatie van de Mobiliteitsvisie (19 oktober j.l., Gemeenteblad 2022 466509) waarin wordt gesteld dat de huidige verkeersinfrastructuur als uitstekend en voldoende geschikt voor het gebruik waartoe het is bestemd wordt beschouwd. Een zo uitstekende infrastructuur zou in mijn ogen niet moeten worden opgegeven om een lokaal door u te creëren probleem op te lossen. Vervolgens beschrijft u een na te streven situatie die verstrekkende gevolgen zal hebben voor de leefbaarheid in de wijk Toolenburg, zonder in te gaan op die gevolgen en daarbij behorende risico's voor de bewoners van de wijk en zonder ook maar enige indicatie te geven voor beheersbaar houden van die gevolgen, c.q. voor mitigatie van die risico's. U stelt de bewoners van de wijk Toolenburg volgens uw eigen uitspraak zonder enige noodzaak bloot aan niet goed omschreven en volgens uw eigen woorden ingrijpende gevolgen en risico's voor wat betreft verkeersveiligheid en leefbaarheid en het heeft er in ieder geval de schijn van dat in geval u uw plan zou uitvoeren, ook uw STOMP principe niet wordt gevolgd. Als gezegd, ik ga niet in detail in op die gevolgen, en ook niet verder op alternatieven voor de door u aangedragen plannen, die ontvangt u vast ook van andere wijkbewoners, maar ik ben met hen van mening dat die gevolgen verstrekkend zijn en pas werkelijk kunnen worden ingeschat nadat duidelijk is dat door u ter beschikking gestelde informatie juist, compleet en consistent geformuleerd is. Mijn zienswijze is dat het proces wat ons tot hier heeft gebracht opnieuw (Wvg 2022) geen schoonheidsprijs verdient en dat uitvoering van het plan voor wat betreft het aanleggen van een doorgaande weg door de wijk door uzelf gedurende de planperiode tot en met 2040 als niet noodzakelijk wordt beschouwd, onder andere omdat u het tijdsvoorbehoud uit 2016 zelf heeft geschrapt en heeft vervangen VSP 5.6 door de opmerking dat deze 'bouwsteen' voor de realisatie van uw in het plan geformuleerde doelstellingen niet perse noodzakelijk is. Nogmaals de conclusie.		

	Ik verzoek u om mijn zienswijze over te nemen dat het niet noodzakelijk is om de doorgaande weg door de wijk Toolenburg aan te leggen, zowel op basis van uw eigen overwegingen over nut, noodzaak en de kwaliteit van de huidige verkeersinfrastructuur, als op basis van de verstrekkende nadelige gevolgen voor de leefbaarheid in de wijk Toolenburg en over te gaan tot het schrappen van het voornemen van de aanleg van deze of een vergelijkbare weg door de wijk Toolenburg. Mocht u van mening zijn dat deze zienswijze onjuist is, dan verzoek ik u ervoor te zorgen dat een volledig plan ter inzage komt, waarin alle bij u bekende gegevens zijn opgenomen alsmede de door u verwachte gevolgen voor de leefbaarheid in de wijk, waar nodig voorzien van een risico-inventarisatie en voor wat betreft als hoog ingeschatte risico's een plan voor de mitigatie van die risico's. Ook die van waardeverlies van alle woningen heden aan een rustige doodlopende weg, in uw plannen aan een drukke 9000 verkeersbewegingen weg. Het zou fijn zijn als overal waar vraagtekens achter de zin staan deze worden beantwoord. Voor het gemak zijn deze genummerd.		
581	Wij wonen aan het Ridderburgpark in Hoofddorp en maken ons ernstige zorgen over de voorgenomen plannen voor de Toolenburgerweg (Bennebroekerweg naar Markenburg). Deze weg is in onze ogen gevaarlijk, zal daarnaast veel overlast voor de omwonenden veroorzaken en zal weinig tot geen verbetering brengen qua doorstroom van verkeer. Dit vanwege de beperkte maximale snelheid en ook vele in- en uitritten Er zijn veel voetgangers en fietsers, vooral kinderen, gezinnen en senioren die deze weg moeten oversteken om vanuit Tudor Park c.q. Toolenburg naar de populaire Toolenburgerplas te komen. Daarnaast wordt het fietspad door het recreatiegebied door veel schoolgaande fietsers gebruikt die op spitstijd deze weg moeten oversteken. Om de veiligheid te kunnen garanderen zal de maximalsnelheid op de huidige 30 km/u moeten blijven en stoplichten worden geplaatst waardoor de doorstroom zeer beperkt zal zijn. De 5 torens aan het Ridderburgpark moeten in deze nieuwe situatie invoegen of uitvoegen op een drukke verkeersweg. Dit zal ook gevaarlijke situaties opleveren, zeker gezien de gemiddelde leeftijd van de bewoners (veelal 70 of zelfs 80 plus). Naast het veiligheidsaspect maken we ons vanzelfsprekend ook zorgen over de hieruit voortvloeiende geluidsoverlast, de waardevermindering van onze woning en de schade aan de flora en fauna rondom de Toolenburgerplas. Wij hopen dat de gemeente de plannen voor deze weg zal herzien. Het betreft in onze ogen namelijk een raar, gevaarlijk en zeer onwenselijk plan.	a. U maakt zich ernstige zorgen over de voorgenomen plannen voor de Toolenburgerweg: - Gevaarlijk; - Overlast voor omwonenden zoals geluid; - Waardevermindering woning; - Schade flora en fauna rondom Toolenburgerplas.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
582	Het plan gaat heel concreet in op het deel van de Kruisweg dat autoluw moet worden (p.42), maar voor ons zijn er nog een aantal punten onduidelijk en waarvan we benieuwd zijn hoe die samen gaan met de autoluwe weg.	a. U heeft een aantal vragen over het autoluw maken van de Kruisweg, blijft de parkeergarage van de Primark bereikbaar? b. Vanaf welke route wordt de parkeergarage van de toekomstige ontwikkeling SEM bereikt?	a. De parkeergarages in het centrum blijven allemaal bereikbaar vanaf alle belangrijke invalsroutes. b. zie a.

	Blijft de bestaande parkeergarage van de Primark bereikbaar? Vanaf welke route wordt de parkeergarage van de toekomstige ontwikkeling SEM bereikt? Ook op de plot van het voormalige postkantoor is een ontwikkeling beoogt, hoe wordt de parkeergarage daar bereikt? Als deze parkeergarages bereikbaar blijven via de Kruisweg, en voor de ondernemers aan de Kruisweg ook de ""shop & go"" toegankelijk blijft; in welke mate wordt de Kruisweg dan echt autoluw? Een tweede vraag heeft betrekking op het 'middel' dat genoemd wordt in paragraaf 3.2 autoluw ontwikkelen: ""Bij andere woningbouwplannen in Hoofddorp zetten we ook in op minder autogebruik door een lagere parkeernorm"". Is er al iets bekend van deze lagere parkeernorm?	c. Ook op het plot van het voormalige postkantoor is een ontwikkeling beoogt, hoe wordt de parkeergarage daar bereikt? d. Als deze parkeergarages bereikbaar blijven via de Kruisweg, en voor de ondernemers aan de Kruisweg ook de Shop&Go toegankelijk blijft: hoe autoluw wort de Kruisweg dan? e. "Bij andere woningbouwplannen in Hoofddorp zetten we ook in op minder autogebruik door een lagere parkeernorm". Is er al iets bekend van deze lagere parkeernorm?	c. Er is op dit moment geen plan voor de plot van het voormalige postkantoor. d. Op dit moment wordt gewerkt aan een visie voor het stadscentrum. In deze visie worden dit soort vragen verder uitgewerkt. In de tweede helft van 2023 zal aan de gemeenteraad een integrale visie op het parkeren van het stadscentrum worden gepresenteerd. Dit zal mede input zijn voor de uitwerking van een autoluw centrum. e. Voor een aantal plannen die in ontwikkeling zijn zetten we in op extra voorzieningen voor de fiets, het openbaar vervoer en deelmobiliteit. In de bestemmingsplannen van deze ontwikkelingen wordt rekening gehouden met een lagere parkeernorm. Denk hierbij onder andere aan de plannen voor Hyde Park, Pionier-Bols en Lincolnpark.
583	Onzalig plan. - waarom een bestaande woonwijk in tweeën splitsen als dit voor deze wijk alleen maar nadelen oplevert? Toolenburgerplas - bereikbaarheid neemt af vanuit Toolenburg Oost. Meer geluidsoverlast. Nog meer luchtverontreiniging. Meer verkeersonveiligheid, met name voor fietsers, waaronder veel schoolgaande kinderen. Fysiek ontbreekt de ruimte tussen de bebouwing aan Ridderburgpark en de busbaan. De bewoners daar krijgen het voor de tweede keer zwaar te verduren (de eerste keer was bij het aanleggen van de busbaan). Winkelcentrum Toolenburg en de omliggende omgeving krijgt te maken met parkeeroverlast. Gemeente handelt onzorgvuldig: maakt nieuwe wijken, (waarom zoveel égards richting Hyde Park?) aantrekkelijker ten koste van de bestaande wijk Toolenburg. Er is altijd aangegeven dat Toolenburg Zuid zou ontsluiten via de Bennebroekerweg en niet via Toolenburg. De bestaande ontsluitingswegen ((IJweg, Hoofdweg en delen van de Van Heuven Goedhartlaan) worden autoluw gemaakt en om het verkeersinfarct wat hierdoor ontstaat het hoofd te kunnen bieden bedenkt de gemeente een nieuwe, drukke weg dwars door een recreatiegebied (nota bene ter plaatse van de ecologische zone) en een bestaande woonwijk. Gemeente, bezint eer ge begint.	a. Bestaande ontsluitingswegen worden autoluw gemaakt en om het verkeersinfarct wat hierdoor ontstaat het hoofd te bieden wordt een nieuwe weg dwars door een recreatiegebied aangelegd. Met alle gevolgen van dien: - Geluidsoverlast; - Luchtverontreiniging; - Meer verkeersonveiligheid; - Fysiek ontbreekt de ruimte.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
584	Niet goed doordacht plan. Bus langs de moskee in graan voor visch is bedacht door iemand die niet op de hoogte is van de feitelijke situatie. Al heel veel auto's daar. Daar komen ongelukken van.	a. Bus door Graan voor Visch geen goed idee.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
585	Met veel belangstelling heb ik het concept VSP Hoofddorp gelezen, nadat ik door een buurtgenoot werd gewezen op het bestaan van het document. Hoewel in het plan wordt gesproken over het betrekken van	a. Uw bezwaar richt zich vooral op de Toolenburgerweg: - Waarom geen gebruik maken van de IJweg?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	bewoners bij de plannen, kan ik mij niet herinneren als direct betrokkene een duidelijke uitnodiging te hebben ontvangen. Het VSP is bedoeld om de afwikkeling van het verkeer in Hoofddorp zo in te richten dat twee doelen (groei van de bevolking en daarmee van het verkeer en een prettige leefomgeving) met elkaar verenigd kunnen worden. Daarbij hanteert de gemeente het STOMP principe, waarbij lopen, fietsen, OV en deelvervoer voorrang hebben op eigen autobezit. Dit principe onderschrijf ik ten volste. Ik was dan ook zeer verbaasd, zeg maar gerust ontstemd om te lezen dat dit principe wel in het stations- en centrumgebied wordt toegepast, maar dat als gevolg daarvan het autoverkeer verlegd wordt naar de overige wijken. Mijn bezwaar tegen het concept VSP richt zich vooral op de inprikker Toolenburgerweg. Deze wordt in het concept plan aangeduid als ""niet noodzakelijk"". Ik kan dit volledig begrijpen. Op krap 1,5 kilometer afstand ligt immers een bestaande inprikker: de IJweg. het aanleggen van de Toolenburgerweg zal tot veel problemen leiden in de wijk Toolenburg, Ik beperkt me hierbij tot de belangrijkste: 1. onveilige verkeerssituatie bij Winkelcentrum Toolenburg: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die uit Nieuw-Vennep en Hoofddorp naar de middelbare scholen (zoals KSH, Haarlemmermeer Lyceum TTO, Kaj Munk en Herbert Visser College). De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus, voetgangers en fietsers, maar ook door (volgens berekeningen van de gemeente 9.000 (!) auto's per dag) gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. 2. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in Tudorpark, maar waarschijnlijk meer delen van Hoofddorp, te maken krijgen met meer geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die ook te maken krijgen met gevaarlijke oversteekplaatsen. 3. Waardevermindering huizen: het uitzicht van de huizen en appartementencomplezen naast de busbaan en het fietspadzal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade. 4. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert. 5. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een snelle ontsluiting van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het	- Ontstaat een onveilige verkeerssituatie bij winkelcentrum Toolenburg; - Meer geluidsoverlast bewoners; - Waardevermindering huizen; - Verloren gaan van natuur rondom de Toolenburgerplas; - Extra kilometers vanwege autoluw maken stationsgebied, gaat ook ten kosten van STOMP.	

	stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Wij nodigen de gemeenteraad graag uit om eens te komen kijken naar ons leefgebied en de consequenties van dit plan beter op waarde te kunnen schatten. Vaak zien oplossingen op papier er namelijk vaak logischer uit dan in de werkelijkheid.		
586	Graag dien ik mijn zienswijze in op het nieuwe verkeersstructuurplan. Het document waarin alles wordt uitgelegd is niet bepaald toegankelijk in voor mij begrijpelijke taal, veel informatie heb ik tot mij genomen in gesprekken met wijkbewoners. Dat Hoofddorp groeit en er meer en meer verkeer is en dat dat aanpassing behoeft is mij duidelijk, echter vraag ik mij ook een hoop dingen af met betrekking tot de optie: inprikker Toolenburgerweg vanaf de de Bennebroekerweg. Ten eerste het plan van het autoluw maken van het stationsgebied en de nieuwe wijk Hydepark. Is er gekeken naar een andere manier van het verkeer om te leiden met bv een tunnel waar autoverkeer kan passeren met daarboven het gebied voor voetgangers e.d. Tenslotte ligt direct achter het station de aansluiting naar de snelwegen. Na het station gelegen spoorbaan kan zo ook blijven fungeren als uitvalsweg naar bv Nieuw Vennep. Ik begrijp ook dat het op de Hoofdweg westzijde tussen de Bennebroekerweg en Maria Tesselschade erg druk is. Waarom wordt de brug naar de Hoofdweg oostzijde niet geopend zodat het verkeer direct kan aansluiten op deze weg? Vreemd vind ik het, in kader van leefbaarheid en veiligheid dat gekozen zou worden voor de Toolenburgerweg. Dat moet een rechte weg worden lijkt me, er is immers weinig ruimte om deze weg te laten meanderen. Zoals in het verleden is gebeurd met de Leenderbos om snelheid te temperen. Hoe zien jullie dit met de Toolenburgerweg? En als het dan een 30 km weg wordt is er dan sprake van drempels met alle overlast die met zich meebrengen. Zelf woon ik in de Rondenburgflat, nu nog rustig gelegen met alleen een busbaan. Ik hoor van 9000-10.000 autobewegingen per etmaal. Rustig in je tuin zitten is daarmee wel voorbij. Ter vergelijking wat is bijvoorbeeld het aantal bewegingen op de van Heuven Goedhartlaan? Hoe veilig kunnen recreanten nog oversteken op deze nieuwe weg naar het recreatiegebied Toolenburgerplas? Op mooie dagen is het een komen en gaan van kinderen die nu veilig en zelfstandig naar dit gebied kunnen en ouderen die hun dagelijkse beweging halen. En de school die verderop achter het winkelcentrum ligt, ook deze kinderen maken gebruik van het veilige fietspad naast de busbaan. Bij het winkelcentrum gelegen flat aan Middenburg/ Manenburgdreef grenzen direct met de achtertuin aan de openbare ruimte, stukje grasveld en daarnaast het fietspad, hoe is gedacht om deze mensen nog rust en ruimte te kunnen bieden? Aan de Middenburg ligt een speelveld waar zeer veel gebruik van wordt gemaakt, verdwijnt dat? Niet te spreken van al het groen wat daar moet verdwijnen ten behoeve van de nieuwe weg, Toolenburgerweg.	U vraagt zich m.b.t. de Toolenburgerweg het volgende af: a. Is er gekeken naar andere manieren om het verkeer om te leiden bij het stationsgebied, bijvoorbeeld een tunnel? b. Waarom wordt de brug Hoofdweg oostzijde niet geopend zodat het verkeer direct kan aansluiten? c. Waarom wordt er gekozen voor een Toolenburgerweg als de leefbaarheid en veiligheid belangrijk is en hoe gaat worden voorkomen dat automobilisten massaal gebruik gaan maken van de Toolenburgerweg? d. Hoe veilig kunnen recreanten oversteken naar de Toolenburgerplas? Verdwijnt er groen, speelveldjes en parkeerplaatsen? e. Bij een groeiend Hoofddorp hoort toch een ring?	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. De Bennebroekerweg is een landbouwroute, belangrijke fietsroute en oude polderstructuur, meer verkeer over deze weg, wat gebeurt als de brug weer toegankelijk voor al het verkeer wordt gemaakt, is ongewenst. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. d. een eventuele Toolenburgerweg wordt ontworpen volgens de geldende ontwerprichtlijnen waarbij veilige oversteekplaatsen onderdeel zijn van het totaalontwerp. In het ontwerp wordt ook ruimte gemaakt voor voorzieningen die gecompenseerd of gewijzigd moeten worden als ze door de aanleg van de weg in de weg liggen. e. Het VSP heeft als uitgangspunt dat minder doorgaand verkeer gebruik gaat maken van de interne wegen binnen Hoofddorp maar dat het verkeer snel naar de randen kan waardoor hiermee een ring is gecreëerd rondom Hoofddorp. De N201, de verbrede Nieuwe Bennebroekerweg, de N205 en de parallelstructuur van de A4 kan hiervoor dienen.

	Hetzelfde geldt voor de woningen aan het Ridderburgpark. Moeten de parkeerplaatsen die daar beschikbaar zijn wijken voor de nieuwe weg en zo ja waar worden deze dan gesitueerd, wordt daar eveneens weer groen, in een park notabene voor opgeofferd? Wat ik mij ook afvraag is het volgende: de nieuwe Bennebroekerweg die fungeert als ring om Hoofddorp in verbinding met de 3 Merenweg, de Hoofdweg, de van Heuven Goedhartlaan en de verlengde Kruisweg. Hoe kan worden voorkomen dat automobilisten vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg de inprikker massaal gaan gebruikt om de wijk Toolenburgerweg letterlijk te doorkruisen. Wat wordt ondernomen om automobilisten als ware " op te voeden" om gebruikt te maken van de ring en pas het "dorp, dan wel woonkernen in te rijden als daar je bestemming ligt. Nu Hoofddorp groeit en is gegroeid is het logisch lijkt mij dat als je in Hoofddorp Noord moet zijn je niet al via Zuid binnenkort, zoals wel veel gebeurd. Dat is toch de bedoeling van een ring? Ik maak mij ernstig zorgen om de leefbaarheid van deze groene en rustige wijk die momenteel veilig en vriendelijk is voor alle gebruikers. Een weg die de wijk in 2 splist lijkt mij een erg onlogische beslissing die haaks staat op de kernwaarde van deze gemeente nl een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder. Persoonlijk denk ik dat de Toolenburgerweg dit zeker niet gaat bewerkstelligen. Ik hoop van harte dat er wordt gekeken naar ander oplossingen		
587	Good afternoon, I'm writing to you in response to the traffic structure plan for Hoofddorp with several suggestions and complaints regarding the proposal: - Graan voor Visch is impacted a lot by air, bus and car traffic and it should be made greener and more pleasant for its residents. Please note that the street Van Heuven Goedhartlaan (between the police station and the train station) brings a lot of nuisance due to bus and car traffic and even train traffic. In this regards, I would like to request a solution for this and to try to make the area better for the residents. One option could be to install, between the bike lane and the street, some noise dampening panels and add tall green bushes to mask the panels and noise better, hence providing some help with the noise and making the area greener. - Related to my previous point, creating a bus line through the Graan voor Visch district is a very inappropriate measure which will cause even more unneeded nuisance for the residents, no matter the speed of the buses (despite this being shown as 50km/h in the map on page 45 which is completely unacceptable). In order to create this line, it's unacceptable to destroy the very little nature we have in the neighborhood and bring so much noise from the traffic, please consider improving the green spaces around the neighborhood instead and consider other options to connect to the city center. For instance, bus line 340 which reaches Haarlem could have a bus stop at the existing bus station on Graan voor Visch close to Aldi (bus stop for 161, 162, 169, 401 according to Google maps) and this way you could connect our neighborhood with the city center and station better. If it's important for the line 300 to have a bus	a. Graan voor Visch mag groener en gezonder worden, geluiddempende panelen stelt u voor. b. Geen busbaan door Graan voor Visch, laat meer bussen stoppen vlak bij de Aldi. Of overweg de route via de Hoofdweg Oostzijde. c. Minder auto's is goed maar de nieuwe route die wordt voorgesteld betekent alleen maar meer kilometers. d. U vraagt aandacht voor het iedereen betrekken bij de plannen, ook mensen die geen Nederlands spreken.	a. Het VSP gaat niet in op de bestaande overlast maar houdt bij nieuwe ontwikkelingen hier wel rekening mee zodra er gedetailleerd aan een maatregel gewerkt gaat worden. b. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. c. Zie toelichting paragraaf autoluweVan Heuven Goedhartlaan. d. Het beleid van de gemeente is om al haar plannen in het Nederlands op te stellen en om in het Nederlands te communiceren met haar inwoners. Hierop is een uitzondering mogelijk en dat is wanneer er sprake is van een crisis. Dan kan de burgemeester ervoor kiezen om naast Nederlands te communiceren in het Engels.

	stop in the city center, please consider a route via Hoofdweg Oostzijde. Please do not destroy the little nature we have in the neighborhood and bring more nuisance to make a new bus line right through Graan voor Visch, I am sure there are other solutions friendlier to the environment. - I encourage less car traffic and having a car-free area for the train station is a very pleasant development, however the proposed alternative route for the cars via Nieuwe Bennebroekerweg is very unreasonable for the residents of Graan voor Visch and it may even have a negative overall impact even for pedestrians and bikers since drivers will try to avoid that proposed long route and discouraging this by decreasing the speed limit doesn't appear to be the correct approach, please consider rerouting in a different way and perhaps building a new connection. In addition please consider better public transport solutions with other cities for instance Aalsmeer to encourage people to use public transport more instead of their cars. - In order to improve and encourage bike traffic, please consider making the intersection of Kruisweg with Nieuweg (close to New York pizza) in the city center safer by implementing a roundabout for instance. - In general terms, for the train station area, please consider creating a space for one or more general practitioner (GP) practices (huisarts) since so many people will need to register and there is already a huge shortage in Hoofddorp and a dedicated space for a gym to encourage people to have a healthier life. - Lastly, I would like to express my disappointment regarding the communication and transparency of this project, such changes should also be advertised via regular mail considering the age of the population of Graan voor Visch. It is unbelievable that there wasn't even a letter sent to bring this to our attention and more ways of feedback to be allowed. Additionally, the deadline for receiving feedback, considering the lack of advertisement of these huge changes, is incredibly inconvenient - reviewing and understanding 60 pages of descriptions, especially for people that don't speak the language is a challenge and nothing has been done to include and consider all residents. This denotes that the opinion of the residents doesn't matter and it is very unfortunate to see this attitude. Please kindly consider more reasonable timelines and better communication via different channels in regards to the community involvement. Thank you in advance for considering these comments.		
588	Uw plan voor Toolenburgerweg is volstrekt onacceptabel gelet op de beperkte ruimte die voor een dergelijke weg is in deze buurt. De huizen c.q. Flats staan veel te dicht op de geplande weg. Bovendien wordt het gevaarlijk met het drukke busvervoer fietsverkeer en de vele voetgangers ook degenen die gebruik maken van het park. Daarnaast in tijden van minder is het ongelooflijk dat u de bewoners in deze omgeving opzadelt met meer geluid en viezigheid. De van Heuven Goedhartlaan ligt veel verder af van de bebouwing en is derhalve beter geschikt als ontsluitingsweg.	a. U vindt de Toolenburgerweg onacceptabel: - Huizen staan er te dicht op. - Wordt gevaarlijk voor fietsers en voetgangers. - Meer geluid en viezigheid voor bewoners. - Van Heuven Goedhartlaan is beter geschikt als ontsluitingsweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

589	Op pag. 17 staat vermeld ".. voor het autonetwerk is het van belang dat wegen GESCHIKT zijn voor de stromen die er gaan rijden. …Zo zijn wegen binnen de wijk ALLEEN bedoeld voor bestemmingsverkeer. " WAAROM WORDEN ER IN HET VSP VERKEERSSTROMEN NAAR EN DOOR TOOLENBURG GESTUURD, OM HET STATIONSGEBIED TE ONTLASTEN? Waarom wordt Toolenburg opgezadeld met al het extra verkeer simpelweg om het stationsgebied en Hyde park te ontlasten? Waarom moet er een autoweg (Toolenburgerweg) worden aangelegd naast de bestaande busbaan van Toolenburg richting Nieuw Vennep? En wat moet al dat verkeer dan bij winkelcentrum Toolenburg? Dwars door de wijk? De ambitie voor een autoluw stationsgebied is prachtig, maar het probleem wordt nu gewoon verschoven naar Toolenburg. Hoezo? Los het autoluw zijn van het stationsgebied bij het stationsgebied op. En belast de omringende WOONwijken (ook Graan voor Visch) hier niet mee.	a. Waarom wordt er in het VSP naar en door Toolenburg gestuurd om het stationsgebied te ontlasten? Los autoluw zijn van het stationsgebied bij het stationsgebied op.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp en toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
590	We zijn sinds 2017 woonachtig in Tudorpark. Helaas nog steeds weinig rust, groen en ruimte hier terwijl dat ons beloofd was. Vandaar zijn we tegen meer wegen naast de Thoolenburgerplas naast onze huizen.	a. U bent tegen meer wegen naast de Toolenburgerplas.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
591	Geachte, Deze weg kan hier echt niet komen! Los van de rust, het groen, dat beloofd was alleen maar te expanderen, en het geluid, is de veiligheid voor mij wellicht nóg belangrijker. De overlast die er nu al heerst door met name hangjongeren word alleen maar gestimuleerd als dit nog beter bereikbaar word. De plas moet groen blijven en met name de overgang naar tudorpark!	a. De Toolenburgerweg mag er niet komen! Nog minder rust, groen, meer geluid en meer overlast.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
592	Wij wonen aan de straatnaam deze weg zal zorgen voor meer geluidshinder. Daarbij zal de rust en het plezier in de park enorm verstoord worden. Wij zijn hier mede voor het park gaan wonen en lopen hier dan ook dagelijks. Wij zijn dus absoluut tegen deze weg.	a. U verwacht meer geluidsoverlast, rust en plezier in het park zal verstoord worden met Tooolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
593	Hallo, ik acht verkeersstructuurplan als NIET wenselijk. Reden hiervoor is dat ik naar Hoofddorp ben verhuisd voor meer groen, rust, en veiligheid. Dit wordt allemaal teniet gedaan door dit plan. Ik woon aan de Bennebroekerweg en huidige verkeer op de Bennebroekerweg veroorzaakt al ondragelijke geluidsoverlast en behoorlijke onveiligheid. Komst van dit verkeersstructuurplan zal dit alleen maar verergeren!	a. U bent naar Hoofddorp verhuisd voor meer groen rust en veiligheid. Dit neemt af met VSP.	a. Het is zo dat de gemeente Haarlemmermeer voor een grote opgave staat om meer woningen en meer arbeidsplaatsen in de toekomst te realiseren. Het VSP probeert Hoofddorp in deze nieuwe situatie door gerichte maatregelen leefbaar en veilig te houden. Maar groei betekent voor elke inwoner wel een verandering ten opzichte van de huidige situatie.
594	Mijn zienswijze op VerkeersStructuurPlan (VSP) Haarlemmermeer heb ik opgebouwd in een aantal hoofditems: - Doorlopen procedure - Uitgangspunten VSP	a. Algemeen: Waarom kunnen we als bewoners geen bestanden invoegen in deze zienswijze?	a. Via het reactieformulier op de website van de gemeente kon inderdaad geen bestand worden toegevoegd. Dat kan wel door te reageren via een mail.

	- Reactie geschetste oplossingen - Alternatieven - Gevraagd vervolgproces - Besluitvorming en uitvoering Algemeen: Waarom kunnen we als bewoners geen bestanden invoegen in deze zienswijze? Doorlopen procedure: Ik maak als bewoner en wijkraad-lid bezwaar tegen de doorlopen procedure. Hoe is participatie en informatie ingevuld door de Gemeente? De Wijkraad is door de Gemeente geïnformeerd dat de Nieuwe Bennebroekerweg een relevante ontwikkeling is voor Toolenburg. Echter VSP had geen consequenties / impact voor de wijk Toolenburg. Daarom is daar ook beperkt tot niet aanwezigheid geweest. Vanuit de Projectgroep VSP had men, zodra daar beeld ontstond over impact voor Toolenburg het Gebiedsmanagement proactief moeten informeren. Daarbij had men ook kunnen constateren dat de wijkraad Toolenburg niet aanwezig was en dus actief betrokken moest worden. Dit omdat men anders het risico zou gaan lopen in dit proces een stap terug te moeten doen. De Gemeente mag zich daarin ook de vraag stellen: waarom informeren we bewoners wel breed over inspraak over een speeltoestel om de hoek…(een mini-item) en informeren en betrekken we niemand actief bij een impactvolle weg door een wijk… (een mega-impact)? Als je het kleine zo zorgvuldig doet; waarom laat je dan het grote/impactvolle na? Is dat onbewust of strategie? Overigens zijn de eerdere plaatjes van oktober 2021 over het VSP redelijk vaag. Daar staan meerdere ondiepe aantakkers (2x voor wijk Tudorpark en 1x op IJweg). In het VSP zijn deze ineens anders ontwikkeld: de aantakker IJ-weg vervalt en de Toolenburgerweg staat prominent en diep in de wijk getekend. Welke leesbaarheid en informatiewaarde hebben dit soort plaatjes dan voor betrokkenen en bewoners? Bewaar in alle doorlopen procedures van de gemeente is dat men nadenkt. We voegen als Gemeente eerst woningen toe (grondopbrengst) en gaan daarna kijken hoe we autoverkeer kunnen oplossen. We bouwen eerst wijken zonder scholen en gaan daarna na-denken. Waarom is deze ontwikkeling niet veel eerder gestart? Deze had in de gebiedsvisie moeten zitten toen Toolenburg-zuid werd ontwikkeld. Waarom is er toen niet voor-gedacht? Overigens, onze kinderen gaan dus elders in Toolenburg naar school omdat de gemeente niet voor-denkt. De consequentie is dat er veel fietsbewegingen zijn van kwetsbare scholieren.. Uitgangpunten: In het VSP worden allerhande keuzes en scenario's getoond maar is niet herleidbaar waarom en op basis van welke criteria en wegingen er keuzes worden gemaakt. Waarom wordt een variant D met al zijn impact gekozen als uitgangspunt? Het VSP staat voor kwaliteit van leven en verkeersveiligheid. Staan hoog in het vaandel. Hoe kan het dan zijn dat de wijk Toolenburg hier stevig op achteruit gaat? Hoe kan het dat voor	b. De Gemeente mag zich daarin ook de vraag stellen: waarom informeren we bewoners wel breed over inspraak over een speeltoestel om de hoek…(een mini-item) en informeren en betrekken we niemand actief bij een impactvolle weg door een wijk… (een mega-impact)? Als je het kleine zo zorgvuldig doet; waarom laat je dan het grote/impactvolle na? Is dat onbewust of strategie? c. In het VSP worden allerhande keuzes en scenario's getoond maar is niet herleidbaar waarom en op basis van welke criteria en wegingen er keuzes worden gemaakt. Waarom wordt een variant D met al zijn impact gekozen als uitgangspunt? d. U geeft aan dat de weergave en benadering in de achterliggende verkeersrapportage te grof is met het risico dat er straks veel grotere en onvoorziene consequenties blijken. Hoe voorkomt de Gemeente dat? Hoe is deze onzorgvuldige uitwerking in een bestaande omgeving verklaarbaar en uit te leggen aan bewoners aldaar? e. Welke argumenten zijn er voor de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan (VHGL) Oost? Waarom moet die worden afgesloten terwijl de koppeling met de spoorlaan buiten de markeren van het centrum-gebied (gele cirkel) ligt? f. In de stukken en figuren die getoond zijn tijdens de voorlichtingsavond in wijkgebouw De Amazone zijn figuren getoond mét en zonder Toolenburgerweg. Daaruit blijkt dat Hoofddorp komt stil te staan (alles rood) zonder Toolenburgerweg. Ik zou graag een onderbouwing ontvangen van deze plaatjes. Ze lijken suggestief en populistisch. g. Overigens zal het sluiten van wegen en de VHGL consequenties hebben voor aanrijden van hulpdiensten. De drempels in de IJweg	b. De gemeente heeft de participatie aan het begin van het proces in 2021 vormgegeven via diverse online (vanwege Corona) participatie-bijeenkomsten georganiseerd door een bureau. Via advertenties en mails zijn inwoners, wijkraden en ondernemers uitgenodigd. Die avonden waren op 13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022. De wijkraad Toolenburg is voor 13 oktober en 29 november uitgenodigd. Voor ondernemers was dat op 29 november 2021 en 19 januari 2022. Zij allen hebben input geleverd voor het concept-VSP van Hoofddorp. Toen het concept-plan klaar was heeft de gemeente een artikel op InforMeer online geplaatst https://haarlemmermeergemeente.nl/informeer-online en in de papieren versie die zit als bijlage in HC-Nieuws: https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer om mensen te informeren dat het concept klaar was en men kon reageren. Ook is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers verspreid. Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet en er zijn advertenties op Facebook geplaatst. Er zijn verschillende tweets verstuurd via de kanalen van de gemeente. Voor het concept VSP Hoofddorp is een inloopbijeenkomst georganiseerd op 5 oktober 2022 in de Jan Grasfoyer. Daarna is er nog een extra inloopbijeenkomst geweest waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november. c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan d. Verkeersonderzoeken met dit verkeersmodel zijn nooit op micro niveau. Bovendien is een verkeersonderzoek alleen nooit de onderbouwing voor een besluit. De oplossingsrichtingen in het VSP worden daarom nog alle onderzocht en uitgewerkt met alle bijkomende onderbouwing en besluiten. e. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. f. De afbeeldingen zijn zogenoemde verschilplots en geven een beeld van de afname en toename op het wegennet door aanpassingen aan het netwerk, dus bijvoorbeeld door het toevoegen van de Toolenburgerweg wordt duidelijk welke wegen rustiger worden. Het is duidelijk dat de Toolenburgerweg rood kleurt omdat er in de huidige situatie immers geen weg ligt en dus een toename is die rood kleurt in de afbeelding. g. Elk nieuw plan wordt door de hulpdiensten getoetst en is standaard onderdeel van de procedure bij de planvorming van nieuwe wegen.

	de uitbreiding en leefbaarheid van TOEKOMSTIGE (nog niet aanwezige) bewoners de huidige bewoners moeten inleveren en lijden? Studies met verkeersaantallen zijn grof. De rapportage met verkeerskundige onderbouwing laat getallen met voertuigen zien maar die kloppen niet of kunnen niet. Bijvoorbeeld: hoe kun je 5000 voertuigbewegingen laten uitkomen op een winkelcentrum Toolenburg en na dit winkelcentrum zijn deze voertuigen in eens verdwenen? Die voertuigen komen ergens vandaag en hebben impact. Deze weergave en benadering is te grof met het risico dat er straks veel grotere en onvoorziene consequenties blijken. Hoe voorkomt de Gemeente dat? Hoe is deze onzorgvuldige uitwerking in een bestaande omgeving verklaarbaar en uit te leggen aan bewoners aldaar? Welke argumenten zijn er voor de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan (VHGL) Oost? Waarom moet die worden afgesloten terwijl de koppeling met de spoorlaan buiten de markeren van het centrum-gebied (gele cirkel) ligt? Door die afsluiting vervalt de functie van de spoorlaan; vervallen daar 9.200 voertuig bewegingen (zie p30 verkeerskundige onderbouwing) en ontstaat er een knelpunt… de oplossing is dan een Toolenburgerweg? Op basis van welke keuzes en argumentaties. In de stukken en figuren die getoond zijn tijdens de voorlichtingsavond in wijkgebouw De Amazone zijn figuren getoond mét en zonder Toolenburgerweg. Daaruit blijkt dat Hoofddorp komt stil te staan (alles rood) zonder Toolenburgerweg. Ik zou graag een onderbouwing ontvangen van deze plaatjes. Ze lijken suggestief en populistisch. Ze sluiten ook niet aan op de opmerking dat de Toolenburgerweg niet een noodzakelijkheid is voor het succes van het VSP. Reactie op geschetste oplossingen: Hierboven is al ingegaan op de afsluiting van de VHGL-oost. Waarom? Waarom worden daar geen onderdoorgangen gerealiseerd zoals overal aan de VHGL? Parallel aan de VHGL zijn veel waterpartijen. Er kan wel gesuggereerd worden dat de VHGL een barrière is; maar als je de weg overkomt moet je alsnog over het water? Kortom, er zijn in Hoofddorp allerhande barrières. De vraag is of deze barrières wel goed zijn meegenomen in deze planvorming? Overigens zal het sluiten van wegen en de VHGL consequenties hebben voor aanrijden van hulpdiensten. De drempels in de IJweg waren geen succes; wat doet dit plan met onze veiligheid? Tudorpark was recent bij een brand totaal onbereikbaar met gelukkig geen zwangeren of incidenten; maar hoe en hoe zorgvuldig wordt planvorming voorbereid en doordacht? In de plannen wordt de A4 geschetst ter completering van de ring. Heeft u op een willekeurige ochtend en middag wel eens gekeken op 1) de toeritten naar de A4 en daarna 2) de parallelbanen van de A4 tussen Hoofddorp en Hoofddorp-Zuid en vice-versa. Ter informatie: de toeritten en parallelbanen staan nu al vol; dus daar lokaal verkeer aan toevoegen lijkt mij nauwelijks serieus te noemen.	waren geen succes; wat doet dit plan met onze veiligheid? Tudorpark was recent bij een brand totaal onbereikbaar met gelukkig geen zwangeren of incidenten; maar hoe en hoe zorgvuldig wordt planvorming voorbereid en doordacht? h. In de plannen wordt de A4 geschetst ter completering van de ring. Heeft u op een willekeurige ochtend en middag wel eens gekeken op 1) de toeritten naar de A4 en daarna 2) de parallelbanen van de A4 tussen Hoofddorp en Hoofddorp-Zuid en vice-versa. Ter informatie: de toeritten en parallelbanen staan nu al vol; dus daar lokaal verkeer aan toevoegen lijkt mij nauwelijks serieus te noemen. i. In het verleden zijn aan de bewoners van de flats aan Ridderburgpark afspraken gemaakt dat de busbaan er zou komen maar dat de Ridderburgpark nooit zou worden doorgetrokken naar de Bennebroekerweg. Hoe staat de Toolenburgerweg ten opzichte van die afspraken met bewoners? j. In de fasering en het geschetste tijdspak (zie p32 verkeerskundige onderbouwing) staat de Toolenburgerweg helemaal niet genoemd. Is dat bewust, onbewust of om een andere reden? k. Mijn voorstel is dus een stap terug te maken. Daarbij moet in die stap terug een serieuze impact- en inpassingsanalyse worden gemaakt. Veel verkeerskundige informatie en knelpunten zijn de basis geweest voor dit VSP.	 h. Buiten de spitsperioden kunnen de parallelbanen van de A4 nog prima dienen als ringstructuur voor Hoofddorp. Uiteraard zet de gemeente in om de bewegingen in Hoofddorp voornamelijk door lopen, fietsen of het openbaar vervoer in te vullen. i. De voorbereiding van de busbaan vond plaats in 2001 door de Provincie Noord-Holland. In de besluitvorming hierover zijn geen toezeggingen gedaan over de functie van Ridderburgpark. De recreatiewaarde van de Toolenburgerplas zone is zodanig dat ambitie is het bestaande beeld en functionaliteit te behouden. j. In de beschrijving van de maatregelen komt de Toolenburgerweg wel degelijk voor. k. In het VSP worden de verwachte problemen en de mogelijke oplossingen over de zuidelijke ontsluiting van Hoofddorp beschreven. Deze worden, mede naar aanleiding van uw inspraakreactie, op korte termijn onderdeel van een brede belangenafweging waarbij ook gekeken wordt naar inpassing.

	Daarbij inzake verkeersveiligheid vindt een redelijk deel van de oudere automobilist het helemaal niet prettig de snelweg op te moeten; laat staan meerdere keren in-men uitvoegen. In de oplossing van de Toolenburgerweg is onvoldoende nagedacht of deze kan worden ingepast en wat de consequenties zijn. Deze Toolenburgerweg gaat een rustige wijk doorsnijden. De huidige busbaan doet dat al maar nog met een overzichtelijke frequentie, aantallen en geluidsoverlast. De Toolenburgerweg gaat de totale verkeersintensiteit door de hele wijk verstoren waarbij veiligheid en rust ernstig worden aangetast. In de geschetste oplossingen wordt daar niet op in gegaan. In de mondelinge toelichtingen wordt dit afgedaan als: zoeken we nog wel uit. Onze consequentie als bewoners is dat verkeersveiligheid voor de kinderen en schooljeugd enorm achteruit gaat. Er is veel fietsverkeer parallel aan de busbaan Toolenburgerplas. Die fietsers naar lagere scholen, KSH en Zuidrand worden straks gemixt met 8500 voertuigbewegingen? Is dat een vooruitgang in de beoogde leef kwaliteit en verkeersveiligheid? Deze weg is nauwelijks ruimtelijk in te passen. Er is in het trace tussen gevels en bestaande voorzieningen geen overmaat meer. Zeker niet door de ook aanwezige ondergrondse kabels en leidingen (o.a. Defensie-pijpleidingen voor Schiphol hoorde ik van oudere bewoners?). In het verleden zijn aan de bewoners van de flats aan Ridderburgpark afspraken gemaakt dat de busbaan er zou komen maar dat de Ridderburgpark nooit zou worden doorgetrokken naar de Bennebroekerweg. Hoe staat de Toolenburgerweg ten opzichte van die afspraken met bewoners? Los van de ruimtelijke inpassing zijn de woningen (rond 340 aanwonenden) in de bouw helemaal niet ontworpen of geschikt gemaakt voor de geluidsbelasting van een Toolenburgerweg. Waarom daar dan nu een weg toevoegen en een IJweg afschalen? De 46 (!) aanwonenden daar wisten heel goed waar ze gingen wonen en wat de situatie was. Waarom worden dit soort keuzes gemaakt? Ergens lijkt er iets te zitten in ambities om polderlinten en iconen te willen accentueren en te behouden. Nobel maar moet daarvoor een hele wijk overhoop worden gehaald en een nieuwe doorsnijdende weg worden ingevoegd? Is dat een visie op polderlinten of iconen waard? In de fasering en het geschetste tijdspak (zie p32 verkeerskundige onderbouwing) staat de Toolenburgerweg helemaal niet genoemd. Is dat bewust, onbewust of om een andere reden? Alternatieven: Als bewoner en wijkraad lid mag je kritisch zijn maar moet je ook meedenken. Welke alternatieven zijn er te bedenken? Een ring structuur om Hoofddorp begrijp ik best. Maar loopt die via de A4 of maak je eerder een parallel aan de A4 om de gemeentelijke ring te sluiten? Zou een andere invulling nabij de Rijnlanderweg niet een oplossing bieden voor het deel A4? Met de ring stel ik voor een ‘langzame diagonaal’ toe te voegen via de VHGL en spoorlaan. Deze diagonaal mag langzamer en/of minder aantrekkelijk zijn maar biedt wel een verbinding en doorstroming. Deze loopt dan vanaf de brandweer		

	over de VHGL tot aan de Shell en volgt dan de spoorlaan. Daarmee ontstaat een diagonale noord-zuid verbinding die de ringstructuur faciliteert en bestaande structuren niet afsluit. Daarbij is de VHGL-oost prima te kruisen door de onderdoorgangen toe te voegen net zoals elders op de VHGL. Want waarom zouden die op het oostelijke deel niet kunnen en elders wel? Vervolgproces Het is vervelend voor het proces maar geconstateerd moet worden dan een proces-fout is gemaakt in het betrekken en informeren van bewoners uit (sowieso) de wijk Toolenburg. Dus we moeten een stap terug en deze stakeholders actief betrekken in de planvorming. Dit plan is tot stand gekomen met input van een deel van de bewoners. Daarmee is het geen volwaardig plan en kunnen de afwezigen de dupe zijn geworden. Dat kan niet de bedoeling zijn van een zorgvuldig proces. Mijn voorstel is dus een stap terug te maken. Daarbij moet in die stap terug een serieuze impact- en inpassingsanalyse worden gemaakt. Veel verkeerskundige informatie en knelpunten zijn de basis geweest voor dit VSP. Dus het jarenlange gemopper van de bewoners van de IJweg is wel goed meegenomen en de ambities in het centrumgebied ook; maar hoe is de impact van de Toolenburgerweg meegenomen? Die gegevens moeten er op gelijkwaardig niveau zijn om afgewogen keuzes te kunnen maken. In dat vervolgproces willen wij als bewoners actiever en als gelijkwaardige partner worden betrokken en geïnformeerd. Om dit moment is de hele wijk alert en wantrouwend; dat is geen goede basis voor de toekomst. Besluitvorming en Uitvoering Dit plan kan alleen integraal worden goedgekeurd en uitgevoerd. Het mag in geen geval stapsgewijs worden besloten en uitgevoerd en ‘dan zien we wel’. Wat er dan optreedt is een salamitactiek waarbij we over 8 jaar door allerhande deelbesluiten en afsluitingen tot de conclusie komen dat de Toolenburgerweg wel MOET omwille van leefbaarheid. Nee, ik en wij als bewoners willen graag dat er dat er voor-gedacht wordt. Dus voordat we de eerste maatregel nemen moeten we beseffen en voordenken welke onomkeerbare stappen er dan moeten volgen.		
595	Via de gezamenlijke zienswijze van appartementencomplex Sparta, heb ik mijn zienswijze al kenbaar gemaakt. Maar de kwestie is zo zwaarwegend dat ik ook op persoonlijke titel wil reageren. Ik ben 91 en het lukt mij niet meer dit heel uitgebreid te doen. Maar de plannen om een Toolenburgweg aan te leggen zijn onbegrijpelijk en de uitvoering zou een veel te grote impact hebben op de woon- en leefomgeving. Niet alleen van bewoners aan het Ridderburgpark maar ook de wijken er omheen. We hebben jaren geleden gekozen om te wonen in het RidderburgPARK!! En nu zou dat een drukke weg moeten worden. Ik vind dat de gemeente de noodzaak voor deze keuze onvoldoende kan onderbouwen en ik zal me waar mogelijk blijven verzetten.	a. De plannen voor Toolenburgerweg zijn onbegrijpelijk. Uitvoering heeft impact op woon- en leefomgeving.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

596	Toolenburgerweg. Ik maak bezwaar tegen de verkeerscirculatieplannen in Hoofddorp met name het idee om de Toolenburgerweg te realiseren. 9000 auto's per dag die dwars door mijn wijk gaan! En waarvoor veel groen moet verdwijnen. En dit van een gemeente die altijd heeft gezegd de wijken leefbaar te willen houden en het verkeer zo veel mogelijk buiten de wijken wil leiden. De media staan vol over preventie en gezondheid. Een groene omgeving bepaalt voor 70% het gevoel van gezond zijn. En dat groen wordt uit onze weg weggehaald om een autoluw centrum te maken. Wij, uw burgers wonen in de wijken. NIET in het centrum.	a. U maakt bezwaar tegen met name de Toolenburgerweg. Groen wordt uit de wijk weggehaald om het centrum autoluw te maken.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
597	Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om de Toolenburgerweg te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, wil ik u graag laten weten hoe ik hier tegenaan kijk. De geplande nieuwbouw Hydepark en het plan om de stationsregio autoluw te maken zullen grote gevolgen hebben voor de bestaande wijken in Hoofddorp. Het autoluw maken van de nieuw te bouwen woonwijk in de buurt van het treinstation zal onherroepelijk leiden tot het verleggen van die verkeersdrukte naar de wijk Toolenburg; een wijk die lijkt te worden opgeofferd. Het voornemen om de Van Heuven Goedhartlaan af te sluiten richting station en het verkeer dan door Toolenburg te sturen via de Haya van Somerensingel en de Maria Tesselschadestraat is onverantwoord. De wijk is daar niet op berekend. Waarom niet de huidige Van Heuven Goedhartlaan blijven gebruiken? Toolenburg, en specifiek deze straten, zijn bij de aanleg ervan niet op deze verkeersdrukte berekend, waardoor dit onaanvaardbare negatieve gevolgen heeft voor verkeersveiligheid, geluidsoverlast, woongenot, hoeveelheid ‘groen’ en niet in de laatste plaats de gezondheid van de inwoners. Zo is recent grootschalig in het nieuws geweest dat autobanden naast plastic de grootste bron zijn van microplastics, waarvan de precieze gezondheidsrisico’s nog opgehelderd moeten worden. Bovendien wordt in het Verkeersstructuurplan in paragraaf 2.6 het volgende gesteld: ‘’Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan’’. Het autoluw maken van Hydepark heeft precies de uitwerking die juist voorkomen zou moeten worden. Ook het plan om een weg te maken tussen het winkelcentrum Toolenburg en de Nieuwe Bennebroekerweg is zeer nadelig voor de wijk Toolenburg. Bij de busbaan die daar nu loopt, met daarnaast een fiets- en voetpad, vinden al vaak aanrijdingen met fietsers plaats. Om daar nog een weg naast te leggen is onverantwoord. Er gaan veel scholieren overheen die vanuit Nieuw-Vennep naar middelbare scholen in Hoofddorp gaan. Er is geen ruimte voor een weg, zonder overlast van de bewoners, het opofferen van heel veel flora en fauna bij de	a. Het autoluw maken van het stationsgebied zal leiden tot het verleggen van de verkeersdrukte naar de wijk Toolenburg. De wijk is hier niet op berekend. b. Het aanleggen van de Toolenburgerweg is nadelig voor Toolenburg: verlies groen, rust en meer vervuiling. Opofferen flora en fauna.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Toolenburgerplas en het creëren van een gevaarlijke oversteek tussen de wijk, het recreatiegebied en Floriande. Bovendien zal de weg leiden tot een significante toename van verkeer (ook verkeer uit andere wijken van Hoofddorp zullen hierdoor aangezogen worden), wederom met meer geluidsoverlast en fijnstof tot gevolg. Op grond hiervan ontraad ik u met klem om een extra weg tussen de Nieuwe Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg in het VSP te handhaven.		
598	Hierbij reactie van bewoner Bennebroekerweg. Dit verkeersplan zorgt voor veel extra overlast door veel extra verkeersbewegingen, luchtvervuiling, herrie in een gebied waar groen en rust is toegezegd vanuit plan Tudorpark. Dit plan staat haaks op de omgeving waarop wij ons huis hebben laten bouwen aan de Bennebroekerweg. Volledig oneens met dit plan.	a. Dit plan staat haaks op de omgeving waarop u uw huis heeft laten bouwen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
599	Geachte bestuurders, Wij, de bewoners van de straatnaam willen bezwaar aantekenen tegen het voorgenoemde besluit een fietspad aan te leggen aan de noordzijde van de Geniedijk tegenover de zgn. Piratenwijk. Onze argumenten zijn: • Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; • Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen; • De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; • Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; • Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; • Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning een lagere verkoopwaarde tot gevolg. Tevens zijn wij verbaasd over uw geplande discussie die circa reeds 20 jaar geleden door uw gemeente is gevoerd en waarbij het besluit werd genomen om af te zien van het hierboven bedoelde fietspad.	a. U bent tegen het fietspad aan de noordzijde van de Geniedijk: - Er gaat een groot deel van de privacy in onze tuinen verloren; - Op deze kant van de Piratenwijk ondervinden wij juist in onze tuinen al veel last van vliegtuiglawaai. Aanleg van een hoofdfietsnetwerk pad zal deze hinder onnodig verhogen; - De veiligheid van toekomstige gebruikers van dit fietspad is in het geding. Als er iets gebeurt (ongeluk of ervaren van overlast) kunnen wij als bewoners niets doen. Er ligt immers een sloot tussen. Vanaf de openbare weg is er ook geen zicht op; - Geluidsoverlast door gemotoriseerd verkeer, dag en nacht; - Er liggen al veel kabels en er worden nog regelmatig nieuwe kabels gelegd aan de noordzijde dus asfalteren is geen optie; - Uitkijk op het fietspad heeft bij verkoop van de woning een lagere verkoopwaarde tot gevolg b. Tevens zijn wij verbaasd over uw geplande discussie die circa reeds 20 jaar geleden door uw gemeente is gevoerd en waarbij het besluit werd genomen om af te zien van het hierboven bedoelde fietspad.	a. Zie toelichting paragraaf Fietspad Geniedijk tussen Nieuweweg en de Van Heuven Goedhartlaan. b. We zijn een enorm dynamische gemeente. Met grote ontwikkelingen en nieuwe beleidsuitgangspunten die meer gericht zijn op het gebruik van de fiets waardoor keuzes uit het verleden opnieuw ter discussie kunnen komen te staan.
600	Commentaar op Concept-Verkeersstructuurplan Hoofddorp (VSP) Als inwoner van Hoofddorp – Pax (sinds 1976) en thans Hoofddorp – Toolenburg (sinds 2003) lever ik hierbij -in het kort- commentaar op bovengenoemd plan. Via een flyer van de wijkraad Toolenburg werd ik attent gemaakt op dit plan en werd verwezen naar de groep ‘Toolenburgerweg’ op Facebook. Mogelijk is het mij ontgaan, maar ik verbaas mij erover dat het	a. U bent verbaasd dat u niet bent geïnformeerd over het VSP.	a. Aan het begin van het proces in 2021 zijn er 9 participatie-bijeenkomsten georganiseerd door een bureau. Via advertenties en mails zijn inwoners, wijkraden en ondernemers uitgenodigd. Die avonden waren op 13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022. De wijkraad Toolenburg is voor 13 oktober en 29 november uitgenodigd. Voor ondernemers was dat op 29 november 2021 en 19 januari 2022. Zij allen hebben input geleverd voor het concept-VSP van Hoofddorp. Toen het concept-plan klaar was heeft de gemeente een artikel op InforMeer online geplaatst

	gemeentebestuur mij niet (veel) eerder op enigerlei wijze heeft geïnformeerd over het VSP. Volgens de wijkraad mag ik in dit document mijn 'zienswijze' over het VSP vermelden. Ik noem het liever mijn 'bezwaar'. Hoewel ik ervan uitga dat 'formele bezwaren' later aan de orde mogen en zullen komen. Voor mij zal dat zeker gelden, als het VSP niet op voor mij essentiële punten wijzigt. Voor per auto reizende inwoners van de wijken Graan voor Visch, Pax, Toolenburg en (een deel van) Bornholm zal het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station leiden tot het (moeten) afleggen van oneindig meer kilometers. Iedere verkeersbeweging uit voornoemde wijken richting de A4 (naar Schiphol, Amsterdam, Aalsmeer, Leiden, Den Haag en Rotterdam en vice versa) zal -na genoemde afsluiting- moeten plaatsvinden via de Van Heuven Goedhartlaan en de Weg om de Noord. Los van de extra af te leggen kilometers (en meer brandstof) en de extra tijd zal dit leiden tot een forse (dit is een understatement) extra uitstoot van CO_2, stikstof en fijnstof. Dit is volstrekt tegenstrijdig met alle mooie woorden die er in het VSP te lezen zijn over -samenvattend- het milieu. En dit alles om de nieuwe wijk Hyde Park en het aanpalende centrum lopend of per fiets veiliger te kunnen bereiken. Zijn -van stoplichten voorziene- zebrapaden niet veilig genoeg? Of ondermijnt dat de (gewenste?) allure van Hyde Park? Het volledig veilig oversteken kan opgelost worden door over de Van Heuven Goedhartlaan één of meer 'Avioslurfen' of 'Vliegtuigbruggen' te plaatsen. Die zijn in de planperiode gratis af te halen bij de luchthaven Schiphol, die in diezelfde periode ingekrompen zal zijn wegens een overmatige (wederom een understatement) uitstoot van stikstof. Ondanks dat (zie Hoofdkeuzes, 4.1) 'binnen de wijken … in principe alleen bestemmingsverkeer zal zijn' en (zie Hoofdkeuzes, 4.6) 'het doorgaand verkeer uit de wijken van Hoofddorp te weren, waardoor een rustiger verkeersbeeld zal ontstaan' wordt er in het VSP gekozen voor de aanleg van de Toolenburgerweg: hoe tegenstrijdig met die hoofdkeuzes! Eén auto (inclusief vrachtwagens richting Dirk van de Broek, Albert Heijn en Blokker in het winkelcentrum Toolenburg) per negen à tien seconden over deze weg. En een veelvoud van dit aantal in de spits: onveilig, slecht voor het milieu en voor de leefbaarheid van omwonenden in het Ridderburgpark en de bejaardenwoningen langs de busbaan. Parkeerplaatsen voor de appartementen zullen verplaatst moeten worden ten koste van een deel van het -groene-Toolenburgerpark. Een druk bezocht voetbalveldje zal moeten verdwijnen. Daarnaast zal de aanleg van deze weg leiden tot veel sluipverkeer via de Rondenburglaan en de Maria Rutgerslaan. Dit alles is strijdig met de inhoud van het coalitieakkoord 2022-2026, dat hoog inzet op 'bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid'. Een en ander is prima verwoord in punt 2.6 van het VSP 'Leefbaarheid en verkeersveiligheid'.	b. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan zal voor bewoners van bestaande wijken zorgen voor meer kilometers met als gevolg meer kosten en meer uitstoot. Volstrekt tegenstrijdig met mooie woorden in het VSP m.b.t. milieu. c. Er zijn andere mogelijkheden om veilig oversteken van bewoners nieuwe wijk Hydepark mogelijk te maken. d. Tegenstrijdig met het coalitieakkoord dat hoog inzet op bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid. e. Waarom stopt lijn 397 niet op de busbaan ter hoogte van (het einde van) de Aletta Jacobsdreef / hoek Anna de Waalstraat?	https://haarlemmermeergemeente.nl/informeer-online en in de papieren versie die zit als bijlage in HC-Nieuws: https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer om mensen te informeren dat het concept klaar was en men kon reageren Ook is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers verspreid. Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet en er zijn advertenties op Facebook geplaatst. Er zijn verschillende tweets verstuurd via de kanalen van de gemeente. Voor het concept VSP Hoofddorp is een inloopbijeenkomst georganiseerd op 5 oktober 2022 in de Jan Grasfoyer. Daarna is er nog een extra inloopbijeenkomst geweest waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. De autoluwe Van Heuven Goedhartlaan dient meerdere doelen, niet alleen om een veilige oversteek te bieden. Zie toelichting paragraaf autoluwe Heuven Goedhartlaan. d. Het VSP heeft juist de insteek om met de groei waar Haarlemmeer de komende jaren mee te maken krijgt een verkeerssysteem te realiseren waar bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid niet achteruit gaat maar zelfs verbetert. e. Het toevoegen van extra bushalten is nadelig voor de kwaliteit van de buslijnen. Er is gekozen voor deze halteverdeling zodat de reistijd optimaal blijft en het openbaar vervoer dus echt hoogwaardig is.

	En toch met dit voorstel komen? Kennelijk geloven de opstellers (en daarmee de verantwoordelijke wethouder én het gemeentebestuur) van dit plan er niet in. Want (zie 5.6 Toolenburgerweg): “Deze bouwsteen is niet per se nodig voor het functioneren van het totale pakket”. Om met Henk Spaan te spreken: ‘vuilnisman, weg ermee’! Het VSP heeft -terecht- openbaar vervoer hoog in het vaandel staan. Waarom stopt lijn 397 niet op de busbaan ter hoogte van (het einde van) de Aletta Jacobsdreef / hoek Anna de Waalstraat?		
601	Hallo, Graag wil ik mijn mening over het VSP met u delen. Kort gezegd zie ik het plan als whishfull thinking; het OV wordt gezien als de heilige graal, alsof dat de oplossing kan bieden aan het grootste deel van de vervoerswensen. De coronacrisis heeft ons geleerd dat het OV van de ene op de andere dag praktisch stil kan komen te liggen. Het faciliteren en stimuleren van het gebruik van het OV is prima, maar zoals het er nu naar uitziet zijn drang en dwang meer van toepassing op het beleid, een flinke beperking van de keuzevrijheid van bewoners van Hoofddorp om zelf te kunnen kiezen hoe ze zich verplaatsen. De Van Heuven Goedhartlaan is inmiddels al ruim 30 jaar de rondweg van Hoofddorp en voldoet naar mijn ervaring goed aan de wensen van de gebruikers. Het VSP voorziet in een drastische verkleining van de capaciteit van de VHG, terwijl er wel gerekend wordt op een flinke groei van het aantal inwoners van onze mooie gemeente. Gezien de huidige (on-)mogelijkheden met betrekking tot bouw en infrastructuur door de stikstofproblematiek is het afbreken van infrastructuur met als gevolg dat de Taurusavenue, die nog geen 10 jaar in gebruik is als hoofdroute voor een groot deel van het autoverkeer tussen Hoofddorp en de A4, haar functie verliest. Dat lijkt me een onverantwoorde desinvestering, weet de subsidiegever die destijds heeft bijgedragen aan de Taurusavenue hier al van? Mijn voorstel is om de geplande afsluitingen van de VHG eerst als proef met afzettingen uit te voeren om te weten of de overige infrastructuur het extra verkeersaanbod wel aankan zonder tot een verkeersinfarct te leiden zodat er niets vernietigd hoeft te worden waarvan later zou kunnen blijken dat het een verkeerde keuze is geweest. De verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg zal niet haalbaar zijn zonder de Spoorlaan ook te verbreden, iets wat niet eenvoudig is in te passen in de huidige situatie en dus een flinke extra kostenpost zal zijn. Eén detail uit het plan, een buslijn dwars door de woonwijk Graan voor Visch, bevreemdt me ten zeerste. De huidige route naar het station is korter en doorsnijdt geen woonwijk. Hoe wordt het als er vanuit tegengestelde richtingen bussen van deze route gebruik moeten maken? Dat vergt een behoorlijk brede weg die mijns inziens niet past in een woonwijk met veel kinderen en een basisschool dichtbij de gewenste route. Er worden veel maatregelen voorgesteld om doorgaand verkeer te weren. Wordt hierbij wel stilgestaan bij het feit dat er in Hoofddorp ook bewoners zijn die nu van deze routes gebruik maken om naar hun werk of een andere bestemming te rijden met de auto en door de plannen gehinderd en benadeeld worden, bijvoorbeeld als men vanuit Graan	a. Het faciliteren en stimuleren van het gebruik van het OV is prima, maar zoals het er nu naar uitziet zijn drang en dwang meer van toepassing op het beleid, een flinke beperking van de keuzevrijheid van bewoners van Hoofddorp om zelf te kunnen kiezen hoe ze zich verplaatsen. b. Gezien de huidige onmogelijkheden met betrekking tot bouw van infrastructuur ivm stikstof is het afbreken van de hoofdstructuur een onverantwoorde desinvestering. U adviseert met tijdelijke afzettingen te ondervinden of deze maatregel wel werkt. c. Een busbaan door Graan voor Visch: is dat wel mogelijk? d. Er worden veel maatregelen voorgesteld om doorgaand verkeer te weren. Maar wordt er stil gestaan bij de bewoners die nu gebruik maken van de huidige structuur en daar dan hinder van ondervinden?	a. Het VSP geeft geen belemmering in de keuzevrijheid aan de bewoners van Hoofddorp hoe ze zich, ook in de toekomst willen en kunnen verplaatsen. b. Bij de nadere uitwerking van de knip volgen uiteraard ook de studies om inzicht te geven in de consequenties op stikstof. Het verkeersmodel heeft nu aangegeven dat de voorgestelde maatregel kan werken. c. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. d. Het is niet mogelijk met de gewenste groei van woningen en arbeidsplaatsen om de huidige functionaliteit overal op hetzelfde niveau te houden. Het beperken van doorgaand verkeer levert ruimte op de bestaande structuren op die voor huidige bewoners gunstig kunnen uitpakken.

	voor Visch naar de A4 richting Amsterdam wil rijden? Dan moet er flink worden omgereden via de nieuwe Bennebroekerweg wat extra tijd en brandstof kost en extra verkeersbewegingen tot gevolg heeft. Vóórdat er ingrepen worden gedaan in de huidige infrastructuur lijkt het me nuttig dat er actuele verkeersmetingen worden gedaan om te weten of het wel verstandig is om de huidige verkeerscapaciteit zo radicaal te beperken. De gevleugelde uitdrukking: ""Met de kennis van nu"" wordt vaak gebruikt om verkeerde beslissingen uit het verleden goed te praten. Op dit moment is het nog mogelijk om het VSP kritisch te bekijken en te heroverwegen waar dit naar de huidige inzichten en maatstaven de voorkeur verdient. Afsluitend lijkt het me dat een herijking van het VSP op zijn plaats is na de ontwikkelingen van de afgelopen jaren op het gebied van het OV en de recente capaciteitsproblemen waarvoor nog geen oplossing in het verschiet ligt. Zelf fiets ik ruim 5000 km per jaar en gebruik de fiets voor mijn lokale verplaatsingen wanneer dat mogelijk is, maar om te denken dat het gedrag van onze inwoners zover kan worden omgebogen lijkt mij geen haalbare zaak. Succes met uw werk, ik hoop dat er verder zal worden gekeken dan naar mooi gemaakte plannen en rapporten die niet altijd overeenkomen met de realiteit en haalbaarheid.		
602	ZIENSWIJZE CONCEPTVERSIE VERKEERSSTRUCTUURPLAN HOOFDDORP Hierbij dienen wij U onze officiële zienswijze op het VSP Hoofddorp en als bewoner van Toolenburg-Oost onze officiële zienswijze op het traject “Toolenbergerweg” in het bijzonder. Conceptversie VSP HOOFDDORP Dit hele plan raakt heel veel bewoners, wijken, bedrijven en winkeliers etc. Een dergelijk ingrijpend plan had breed gecommuniceerd moeten worden. Veel Hoofddorpers en bedrijven hebben er geen weet van wat bijvoorbeeld het auto luw maken van de Van Heuven Goedhart voor hen betekent. De impact dat een dergelijk plan heeft, vergt een persoonlijk schriftelijke uitleg. Hiermee creëer je duidelijkheid en draagvlak en voorkom je dat inwoners en bedrijven overvallen worden en boos zijn. De Wijkraad Toolenburg alsook de bewoners uit deze wijk zijn niet betrokken geweest in participatiegesprekken met als doel ideeën aan te dragen voor het concept VSP. Wij zijn door het ontbreken van communicatie compleet verrast en vele wijkbewoners met ons. Communicatie moet echt beter. Aangegeven wordt dat het VSP voorziet in een veilig en aantrekkelijke woonomgeving. Door het opheffen van de Van Heuven Goedhartlaan dienen in het plan de wijkbewoners met hun auto naar de randwegen te worden geleid. Deze verkeersbeweging zal dan door andere wijken plaatsvinden. Dit komt onze veiligheid en de bewoonbaarheid van de wijken niet ten goede. Het autoluw maken van prestigieuze gebieden (Hyde Park, Stationsgebied) mag niet ten koste gaan van verplaatsing van verkeer naar andere bestaande (woon-)gebieden. De gemeente	a. U geeft aan dat de communicatie echt beter moet. b. Het autoluw maken van het stationsgebied en Hydepark mag niet ten koste gaan van bewoners in bestaande wijken. En is kapitaalvernietiging.	a. Omdat het VSP voor heel veel inwoners belangrijk is heeft de gemeente bij de start van de tweede fase van de participatie er niet voor gekozen om duizenden brieven uit te sturen (duur en niet duurzaam) maar is er een artikel op InforMeer online geplaatst https://haarlemmermeergemeente.nl/informeer-online dat artikel is ook geplaatst n de papieren versie die als bijlage in HC-Nieuws zit: https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer. Ook is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers (bibliotheek, PierK, Maatvast enz.) verspreid. Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet en er zijn advertenties op Facebook geplaatst. Ook zijn er verschillende tweets verstuurd via de kanalen van de gemeente. Er is een fysieke inloopbijeenkomst op 5 oktober in de Jan Grasfoyer georganiseerd en er is nog een extra inloopbijeenkomst geweest waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november. Aan het begin van het proces in 2021 zijn er participatie-bijeenkomsten georganiseerd door een bureau. Via advertenties en mails zijn inwoners, wijkraden en ondernemers uitgenodigd. Die avonden waren op 13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022. De wijkraad Toolenburg is voor 13 oktober en 29 november uitgenodigd. Voor ondernemers was dat op 29 november 2021 en 19 januari 2022. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	Haarlemmermeer wil juist voorzien in een betere auto-bereikbaarheid van lokale bestemmingen, omdat de focus van de gemeente ligt op het bestemmingsverkeer. Het VSP spreekt deze opvatting tegen. Daarnaast is het streven om vanuit de wijken binnen 15 minuten (met elektrische fiets) in het centrum te zijn. Hierbij is niet nagedacht hoe ouderen het centrum kunnen bereiken. In het VSP Hoofddorp wordt nergens aangegeven hoe busbanen gaan lopen. In de toekomst zal het aantal elektrische fietsen fors toenemen. Door de te smalle fietspaden komen nu al hele gevaarlijke situaties voor. Er zal dan ook goed naar de veiligheid hiervan gekeken moeten worden. Ik adviseer U daarover in overleg te gaan de daartoe deskundige instanties. Ook wordt er gedacht om de aanvangstijden van onderwijsinstellingen te spreiden om filevorming tegen te gaan. Een gedachte die niet zal werken. Als voorbeeld het geval van werkende ouders met 3 kinderen die naar verschillende scholen gaan. Deze ouders zitten dan met de handen in het haar. Hoe moeten ze dat managen. Het auto luw maken en het teruggeven van de Van Heuven Goedhartlaan aan voetgangers, fietsers en bromfietsers houdt in dat al het gemeenschapsgeld dat destijds in de aanleg en in het huidige onderhoud van deze laan is gestopt dan wel wordt gestoken teniet gaat (kapitaalvernietiging). Daarnaast wordt gevreesd dat de dan ontstane brede afstand tussen de bebouwing wordt gebruikt voor het realiseren van nieuwbouwwoningen. Onder punt 5.6 “pakket Nieuwe Bennebroekerweg” wordt aan gegeven dat door de aanleg van een nieuwe verbinding vanaf winkelcentrum Toolenburg langs de Toolenburgerplas naar de Nieuwe Bennebroekerweg (Toolenburgerweg) een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp ontstaat, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofddorp zal rijden. Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden. Opname Toolenburgerweg in VSP Hoofddorp. Nu worden de lokale autobewegingen redelijkerwijs nog evenredig verdeeld over de wijken. Bewoners uit deze wijken zullen er geen problemen mee hebben als deze bewegingen in stand blijven. Ik heb zo’n gevoel dat de Toolenburgerweg niet stopt of aanvangt bij het winkelcentrum Toolenburg maar doorloopt, en misschien wel naar de kant van de andere randweg (kruisweg). De komst van een Toolenburgerweg zal ten koste gaan van een deel van het groene natuur- en recreatiegebied Toolenbergerplas, immers het idee om deze weg langs de busbaan Toolenburg-zuid te leggen is wegens de ondergrondse gevoelige infrastructuur (kabels) niet mogelijk. Met de komst van deze weg ontstaat een ongewenste brede scheiding tussen woonwijken. Het plan voorziet in veiligheid voor fietsers en voetgangers. Ik vraag me tevens af of de plannenmakers enig idee hebben hoeveel schoolgaande fietsers thans gebruik maken van het huidig aanwezige fietsspad langs de busbaan. Niet alleen fietsers vanuit de woonwijken maar ook vanuit Nieuw-Vennep. Om als bewoner vanuit Toolenburg-oost naar het recreatiegebied te gaan moet een drukke weg (900 bewegingen per dag!) overgestoken worden. Dat zou alleen kunnen middels tunnels	c. Er wordt weinig rekening gehouden met ouderen. d. Toename van elektrische fietsen. Fietspaden nu al onveilig. e. Onduidelijk is hoe busbanen gaan lopen. f. Toolenburgerweg gaat ten koste van flora en fauna, ook bij Toolenburgerplas. Meer overlast voor direct aanwonenden en verkeersonveiligheid neemt toe voor alle weggebruikers. Nog meer fijnstof! U gaat ervan uit dat er een milieu effecten rapportage wordt gemaakt voor het aanleggen van de Toolenburgerweg. g. Waarom niet eerst de 400 knelpunten oplossen?	c. Het VSP is niet specifiek op een bepaalde doelgroep gemaakt maar geldt voor alle bewoners en bezoekers van Hoofddorp. d. In de periode 6 februari tot 27 maart lag het Fietsplan Haarlemmermeer ter inzage. Veiligheid en alle nieuwe soorten voertuigen op het fietspad zijn onderwerp in dit plan. e. Er zit een duidelijke afbeelding in het VSP met een overzicht van de busbanenstructuur, bestaand en toekomstig. f. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. g. Jaarlijks wordt een deel van de bij ons bekende knelpunten opgepakt, door het vaststellen van het VSP kunnen ze op de juiste wijze opgepakt worden zodat ze in de lijn van het VSP passen.

	onder de weg door. Gezien de overlast van jongeren, in helaas ook dit gedeelte van de woonwijken, maken deze tunnels het voor de gebruikers alleen maar nog onveiliger (vuurwerk, lawaai, bedreigingen etc.). Een bijkomende zaak is dat de appartementencomplexen gelegen aan de Rondenburglaan en Ridderburgpark geconfronteerd worden met een drukke weg voor hun neus. Met geluidschermen zullen wellicht met name de 1e en 2e woonlagen van deze complexen het zicht ontnomen worden en zullen de overige woonlagen ernstig te maken met verkeerslawaai. De bewoners van de wijken in Toolenburg hebben al te maken met grote hoeveelheid neerdalende fijnstof afkomstig van het vliegverkeer naar en van luchthaven Schiphol. Als bewoner van de Ina Boudier-Bakkerdreef (80 meter van huidige busbaan woonachtig) krijg ik ook nog eens te maken met de fijnstof afkomstig van het verkeer over de Toolenburgerweg, zeker bij ZW en W wind. Daarnaast vrees ik dat bij drukte op de randwegen automobilisten de Toolenburgerweg zullen gebruiken als sluiproute, hetgeen de leefbaarheid van de wijken nog meer zal aantasten. Ik mag er toch van uitgaan dat vooraf aan de aanleg van de Toolenburgerweg een gedegen milieu-effect-rapportage verschijnt en dat deze rapportage serieus wordt genomen. Tot slot geeft het VSP Hoofddorp aan dat er nog 400 knelpunten opgelost moeten worden. Waarom niet eerst deze knelpunten oplossen alvorens met een gebrekkige communicatie met de mogelijke aanleg van een Toolenburgerweg onrust te zaaien onder de wijkbewoners van Toolenburg-Oost. Ik ga er van uit dat bovengenoemde zienswijzen duidelijk zijn aangegeven.		
603	Als bewoner van de Juffrouw Jagtstraat in Toolenburg die met veel plezier gebruik maakt van de parkachtige omgeving in en rond de Toolenburgse plas moet ik een ernstig bezwaar aantekenen tegen het idee van de mogelijie aanleg van de Toolenburgweg. Natuurlijk besef ik dat er een NIMBY luchtje aan zit , maar toch...	a. U maakt ernstig bezwaar tegen de Toolenburgerweg: u maakt met veel plezier gebruik van de parkachtige omgeving Toolenburgse plas.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
604	Ik probeer mijn opmerkingen zo kort en krachtig te formuleren. Nummers verwijzen naar de hoofdstukken in het verkeersstructuurplan. 2.4: ‘Reizigerstunnel op 1 verhoogd perron’: Ik begreep dat door deze keuze de bussen niet meer via de gebruikelijke tunnel onder het spoor kunnen (kant Pharos toren). En dat hierdoor de kans bestaat dat er o.a. bussen dwars door de Wijk Graan voor Visch gaan. (Vanaf Van Heuvelgoedhartlaan oversteek door de wijk ter hoogte van de moskee.) De vraag is hoe belangrijk is het dat alle OV-aanbieders op 1 verhoogd platform komen. Op Utrecht centraal en Den Haag Centraal zijn de bussen ook niet op dezelfde hoogte als de trein en verplaatsten de reizigers zich ook soepel tussen de verschillende OV-aanbieders. Een combi van trappen en roltrappen kunnen een alternatief zijn.	a. 2.4. Hoe belangrijk is het dat alle OV-aanbieders op 1 verhoogd platform komen? En dat hierdoor de kans bestaat dat er een busbaan door Graan voor Visch komt? b. 5.4 Kan busbaan door Graan voor Visch worden voorkomen? c. 3.2 Binnen 20 minuten vanuit het stationsgebied op plaats van bestemming zijn is wel heel ambitieus.	a. Voor het functioneren van het knooppunt is een verhoogd busstation een gedachte die verder uitgewerkt wordt en hieraan zijn de busroutes gekoppeld. Een mogelijk route is die geschetst is in het VSP, door Graan voor Visch. b. Zie a. c. Het gaat met deze stelling niet exact om de 20 minuten maar om het beeld te schetsen dat voorzieningen en werkgelegenheid voor diverse soorten mobiliteit en voor diverse inwoners via lopen, fietsen, openbaar vervoer en als het niet anders kan de auto op acceptabele afstand van de woning bereikbaar zijn.

	Wellicht is het een idee dat de bussen juist onder het station kunnen blijven en hierdoor door de gebruikelijke tunnel door Hoofddorp kunnen worden geleid (zonder dat er onnodig dwars door bestaande wijken heen wordt gereden. 3.2 Mobiliteitsaanpak in 5 stappen - ´Iedereen moet … binnen 20 minuten vanuit het stationsgebied van en naar school, werk of winkels kunnen gaan': 20 minuten is wel erg ambitieus. Een half uur of 45 minuten is ook een acceptabele reistijd. - 'Lagere parkeernorm': Het is niet duidelijk wat lager betekent. Een alternatief is het creëren van parkeergarages voor omwonenden. - Het creëren van P+R terreinen aan de rand van bewoonde gedeelte of aansluitend op hoofdwegen is een goed alternatief om verkeer binnen de stad te verminderen. 4.4 aantrekkelijk openbaarvervoer: werkt alleen als OV goedkoper is dan de auto. 5.4 Pakket Openbaar Vervoer: Verzoek om serieus te kijken of busbaan dwars door de rustige wijk Graan voor Visch kan worden voorkomen. Wellicht is een busroute om de wijk heen een mogelijk alternatief. 5.5 Pakket station en centrum: Het is erg onduidelijk of en hoe het centrum nog goed bereikbaar is met de auto EN dat dit gebeurt met minder overlast voor de bewoners. Nadrukkelijk verzoek om voordat er concrete besluiten worden genomen om in gesprek te gaan met omwonende om zoveel mogelijk praktische tip en alternatieven op te halen.	d. Lagere parkeernorm: niet duidelijk wat lager betekent? e. Is het mogelijk om parkeergarages voor omwonenden te maken? f. Creëer P+R terreinen aan de rand. g. 5.5 Erg onduidelijk of en hoe het centrum nog goed bereikbaar is met de auto EN dat dit gebeurt met minder overlast voor de bewoners.	d. In het coalitieakkoord is opgenomen dat de huidige parkeernormen het uitgangspunt zijn, maar dat maatwerk mogelijk is. Lagere normen zijn daarom niet generiek voor de hele gemeente, maar worden afgestemd op de lokale situatie. Voor een aantal plannen die in ontwikkeling zijn zetten we in op extra voorzieningen voor de fiets, het openbaar vervoer en deelmobiliteit. In de bestemmingsplannen van deze ontwikkelingen wordt rekening gehouden met een lagere parkeernorm. Denk hierbij onder andere aan de plannen voor Hyde Park, Pionier-Bols en Lincolnpark. e. Bij ontwikkelingen worden eisen gesteld aan het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Deze zijn bedoeld voor de nieuwe gebruikers. Wij kunnen aan ontwikkelaars geen eisen stellen voor het parkeren van bestaande bewoners. f. Een goede overstap van auto naar OV aan de rand van de stad is zeker een item in het VSP. Waar en hoeveel exact moet nader bepaald worden in een uitwerking. g. Het centrum Hoofddorp blijft met de auto goed bereikbaar. De inzet is om doorgaand verkeer uit het centrum te weren, maar niet om bestemmingsverkeer tegen te houden. Dit is gunstig voor de bewoners.
605	Re:Toolenburgerweg. Ook al lijkt deze nieuwe weg voor bewoners van Toolenburg een prima uitvalsweg naar de Nieuwe Bennebroekerweg, voor de bewoners van de Maria Rutgerslaan betekent het MEER doorgaand verkeer dat zeker geen 30 km rijdt (gebeurt nu ook niet) men rijdt veel harder. Dus eigenlijk een verplaatsing van het verkeer in de wijk!	a. Toolenburgerweg niet voor iedereen een oplossing.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
606	Nog een nabrander: Was is het effect van een busbaan dwars door de wijk Graan voor Visch: -De wijk wordt 'gehalveerd'/gesplitst - de busbaan loopt dan niet al te ver van een school, wijkgebouw en sportzaal, waar veel activiteiten zijn voor jonge kinderen en ouderen in de wijk. De busbaan zal voor drukte en onveiligheid zorgen. Gelieve te kijken naar mogelijk alternatieven voor een busroute.	a. De busbaan door Graan voor Visch heeft als effect: - dat de wijk wordt gehalveerd; - dat deze voor drukte en onveiligheid zal zorgen.	a. Zie toelichting paragraaf Busbaan door Graan voor Visch.
607	Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers.	a. STOMP is een goed principe maar lijkt niet altijd te zijn verwerkt in het VSP: - Ook zonder de Van Heuven Goedhartlaan af te sluiten kan het aanzien van het gebied rondom het station omhoog. Bijvoorbeeld verdiept aanleggen of een loop- fietsbrug aanleggen naar Hydepark vanaf bestaande stationsgebied.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan het STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze u mede te delen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop- en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou er een doorsteek onder het spoor in het verlengde van de Van Heuven Goedhartlaan gemaakt kunnen worden die nabij de Geniedijk aansluit op de bestaande oprit naar de A4. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen.Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een slechte gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto’s over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; “een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk”. U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk, hetgeen volledig in tegenstelling is met de huidige 30 km zone waar veiligheid van voetgangers en fietsers voorop staat. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al zeer onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto’s per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto’s per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al	- Afsluiting zorgt voor een verkeersinfarct en daar moeten dan weer extra maatregelen voor worden gecreëerd. b. De Toolenburgerweg is een slechte gedachte: - Een goed functionerende wijk wordt in tweeën gesplitst met als gevolg een enorme toename verkeersonveiligheid. Hoe valt dit te staven met het STOMP principe? - Levensvreugde welzijn en welbevinden van inwoners Tudorpark en Toolenburg en recreanten Toolenburgerplas wordt aangetast. STOMP geldt voor alle wijken!	b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. 'Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurten wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.' Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er veel groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van		

	het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Duidelijk werd toen dat de bewoners de inrichting van de IJweg niet accepteerden en dat de gemeente naar de klachten luisterden door de weg autoluw te maken. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto’s per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers,		

	scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Bijkomend punt is dat de Nieuwe Bennebroekerweg gedurende de spits op dit moment al onvoldoende capaciteit heeft. de weg heeft een lokaal karakter met verschillende kruisingen met stoplichten. In de toekomstige situatie komt er een aanzienlijk hoger verkeersaanbod. Zelfs na het aanpassen van de weg valt het nog maar af te wachten of deze weg geschikt is voor het hoge aantal verkeersbewegingen. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Voor de leefbaarheid van de wijk Toolenburg lijkt het mij daarom goed om af te zien van de aanleg van de Toolenburgerweg. Ik verwacht van u dat u het STOMP principe hanteert voor alle wijken en niet selectief toepast voor de locatie die u met aanzien wilt ontwikkelen. Het is naar mijn mening daarom noodzakelijk om het Verkeersstructuurplan op een aantal punten te herzien om geen afbreuk te doen aan de leefbaarheid van de bestaande wijken.		
608 609 610	De Toolenburgerweg zorgt voor een onveilige situatie voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid. Op dit moment is het een rustige wijk dat grenst aan het recreatiegebied Toolenburgerplas. Door de Toolenburgerweg wordt voor wandelaars, fietsers en dieren (honden, katten, egels) de oversteekbaarheid naar de Toolenburgerplas moeilijker en gevaarlijker gemaakt. Voor de bewoners met een tuin of balkon grenzend aan de Toolenburgerweg zal de leefbaarheid sterk achteruitgaan door een sterke toename van geluid en CO2 uitstoot. Ook de flora en fauna van het recreatiegebied Toolenburgerplas zal hier schade van gaan ondervinden. De Toolenburgerweg krijgt de functie van een directe route vanaf het winkelcentrum Toolenburg naar de randstructuur Nieuwe Bennebroekerweg en zou hiermee bestaande knelpunten (IJweg) en toekomstige knelpunten (Van Heuven Goedhartlaan) oplossen en/of voorkomen. Volgens de nieuwe plannen behoudt de Van Heuven	a. De Toolenburgerweg zorgt voor een onveilige situatie voor de leefbaarheid en verkeersveiligheid. Het doel van de Toolenburgerweg is dan ook in strijd met de principes en hoofdkeuzes die de mobiliteitsvisie van de gemeente Haarlemmermeer en de Netwerkstudie van de gemeente, provincie en Vervoerregio hebben meegegeven.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. Hierin wordt duidelijk dat een eventuele Toolenburgerweg juist niet in strijd is met Mobiliteitsvisie of Netwerkstudie.

	Goedhartlaan samen met de Spoorlaan een belangrijke functie om het verkeer uit de wijken naar de randstructuur (N201 en Nieuwe Bennebroekerweg) te geleiden. Ook de toekomstige bereikbaarheid van winkelcentrum Paradijs en Skagerrak zullen hier dus gebruik van blijven maken. Met de Toolenburgerweg komt er een nieuw deel randstructuur bij die niet de bestaande en toekomstige knelpunten gaat oplossen. Er komt namelijk een groot knelpunt bij, een weg die gebruikt gaat worden voor elk type autoverkeer (sluip, bestemmings, etc) uit alle delen van Hoofddorp en onderdeel gaat uitmaken van de randstructuur van Hoofddorp. De Toolenburgerweg zal ook zorgen voor een slechtere doorstroming van de buslijn 397 (Nieuw-Vennep -Leidseplein) en kan leiden tot langere reistijden. Het doel van de Toolenburgerweg is dan ook in strijd met de principes en hoofdkeuzes die de mobiliteitsvisie van de gemeente Haarlemmermeer en de Netwerkstudie van de gemeente, provincie en Vervoerregio hebben meegegeven.		
611	Geachte heer/mevrouw, Hierbij onze zienswijze tegen het voornemen van opgemelde weg. Te absurd voor woorden eigenlijk. Heel tudorpark is groen, rust en uitzicht beloofd, maar telkens stuiten wij op het tegengestelde. Nu dit weer. Argumenten tegen de potentiële weg: - de natuur die al zo weinig aanwezig is in hoofddorp en tudorpark wordt aangetast; - de belofte en toezeggingen aangaande park21 komen hiermee aardig in het geding. Immers hebben meerder kopers van kavels aan de bennebroekerweg het vooruitzicht gehad, dat er minstens drie keer zoveel natuur in het vooruitzicht lag; - de weg zal ook nog meer geluidsoverlast veroorzaken dan dat de huidige busbaan doet; - een beetje onderzoek doet u ook constateren dat de criminaliteit rondom de toolenburger plas enorm is en dus ook nog eens zal toenemen; - ten minste 8000 auto's langs mijn woning in de toekomst, terwijl er al beloftes zijn gedaan om het verkeer op de bennebroekerweg te verminderen, dat rijmt niet met elkaar; - dan nog het meest interessante argument in deze zienswijze: kennelijk is dit plan eerder op tafel geweest bij de gemeente, maar niet doorgegaan. De redenen waarom zijn mij onbekend, maar alle gronden in de beslissing van toentertijd acht ik in deze zienswijze als herhaald en ingelast beschouwd. Dus als u een besluit neemt na alle zienswijzen te hebben waargenomen, dan zult u ook die gronden moeten meewegen in de motivatie van uw beslissing. Doet u dat niet, dan zal het besluit in de zin van de AwB meteen stranden. U heeft geconstateerd dat er een hoop weestand is tegen de plannen althans voornemen van plannen althans zoals u het publiek doet voorstellen in de media dat de weg waar het allemaal om te doen is fictief is en niet betstaat. Het zou een theoretische mogelijkheid zijn tot een weg, maar de gemeente geeft wel	a. Argumenten tegen de Toolenburgerweg: - de natuur die al zo weinig aanwezig is in hoofddorp en tudorpark wordt aangetast; - de belofte en toezeggingen aangaande park21 komen hiermee aardig in het geding. Immers hebben meerder kopers van kavels - aan de bennebroekerweg het vooruitzicht gehad, dat er minstens drie keer zoveel natuur in het vooruitzicht lag; - de weg zal ook nog meer geluidsoverlast veroorzaken dan dat de huidige busbaan doet; - een beetje onderzoek doet u ook constateren dat de criminaliteit rondom de toolenburger plas enorm is en dus ook nog eens zal toenemen; - ten minste 8000 auto's langs mijn woning in de toekomst, terwijl er al beloftes zijn gedaan om het verkeer op de bennebroekerweg te verminderen, dat rijmt niet met elkaar; - - het plan is al eerder gestrand dus zal nu weer stranden met zoveel weerstand.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	een deadline voor het indienen van een zienswijze, want daarna komt een besluit tot iets definitiefs; Ik ben van mening dat de gemeente al genoeg kwaadschiks heeft gedaan richting de bewoners, zeker de eerste bewoners van tudorpark, en niet helemaal weet waar zij mee bezig is. Ik verwacht een aanzienlijk aantal bezwaren, voorlopige voorzieningen en beroepsprocedures; Uw concept verkeersstructuurplan hoofddorp d.d. 15 september 2022 rept nota bene in punt 5.6 over ""deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totaal pakket, maar het kan (dus zou eventueel kunnen, maar staat niet onomstotelijk vast) helpen om het verkeer minder door de wijken te laten rijden. Het zou dan ook zeer raadzaam zijn alle alternatieven te onderzoeken alvorens een plan als het onderhavige op deze wijze voor het publiek te presenteren met een deadline voor het indienen van een zienswijze en bij het missen van de indiening daarvan of eventueel later het indienen van een bezwaarschrift, gewoon wordt uitgevoerd, terwijl het maar fictie is en niet perse nodig is. En dan nog niet te vergeten dat uw gemeente nota bene aan de media communiceert dat er naast de mogelijkheid tot het aanleggen van de ""toolenburgerweg"" er twee andere wegen aangewezen zijn die de functie zouden kunnen overnemen en welke er wel al liggen, of ontkent de gemeente zulks te hebben gecommuniceerd? Tenslotte, hoe denkt de gemeente de aanzienlijke waardevermindering van alle woningen en ieders verminderd woongenot te gaan compenseren?		
612	Dank jullie wel voor het uitvoerige plan en de ambitie om het verkeer in Hoofddorp duurzamer te maken (door lopen en fietsen een prominentere rol te geven). Dit juich ik zeer toe. Wat betreft de uitvoering en plannen rondom onze woning op het eerste gedeelte van de Kruisweg (tegenover Hyde Park), maak ik mij echter veel zorgen om een aantal redenen: De huidige hoofdfietsroute vlak langs ons huis is momenteel al erg problematisch en gevaarlijk. Hier moet echt nu al iets aan gedaan worden en het moet heroverwogen worden, voor er ongelukken gebeuren. In dit plan lees ik dat niet terug, en het duurt tevens enorm lang voordat dit stuk van de kruisweg op de planning staat. daarnaast vinden wij het zorgwekkend dat de drukte van het verkeer als enige route naar het centrum nu al te druk is en overlast geeft, en dat dit straks nog meer het geval gaat zijn. Ik haal nu al dagelijks enorme hoeveelheden roet van mijn ramen en met de elektrische banden worden het aantal microplastics ook niet minder. De hoeveelheid luchtvervuiling maar ook gehoorvervuiling (het is een enorm lawaaiige weg) zijn al onacceptabel en dit wordt in dit plan alleen maar meer doordat het de enige ontsluitingsroute is voor het hele(!!!) centrum. Hoe gaan jullie dit tegen? Het is voor directe omwonenden onacceptabel dat dit de enige ontsluitingsweg naar het centrum is plus heel de wijk via de Boslaan. Daardoor ontstaan er nu al eindeloze linten van auto's waardoor je niet zonder gevaar kunt oversteken. Er zijn echt meer	a. Er moet nu al iets gedaan worden aan de gevaarlijke hoofdfietsroute langs uw woning; b. De enige weg naar het centrum zal straks nog drukker worden: nog meer vervuiling, onacceptabel. c. U stelt voor te kijken naar meerdere ontsluitingswegen naar het centrum en Kalorama. En het liefst alleen bestemmingsverkeer te maken vanaf de Van Heuven Goedhartlaan of eenrichtingsverkeer om verkeer te ontmoedigen. d. U leest weinig over vergroening en het tegengaan van gezondheidseffecten vanwege uitstoot.	a. Het kruispunt Boslaan / Kruisweg is een bekende blackspot in Hoofddorp. Wij hebben in onze planning staan om dit jaar een ontwerp te maken voor dit kruispunt. De uitvoering van de maatregelen zullen in samenhang met andere werkzaamheden gepland moeten worden. b. De Kruisweg is zeker niet de enige weg naar het centrum, het centrum (en de parkeergarages) blijven vanuit alle richtingen met de auto bereikbaar. Ook geeft het VSP maatregelen aan die doorgaand verkeer niet meer door het centrum laat rijden. Maar desondanks lijkt het de komende jaren wel drukker te worden op de Kruisweg en daar houden we bij de herinrichting rekening mee. c. Met de voorliggende plannen wordt doorgaand verkeer ontmoedigd om door het centrum te rijden alleen verkeer met een bestemming in of direct rond het centrum zal hier blijven rijden. Allen in het echte winkelcentrum komen mogelijk wegen die alleen tijdens venstertijden te gebruiken zijn. Op een grotere schaal toepassen van bestemmingsverkeer of eenrichtingsverkeer tast de bereikbaarheid aan. d. Het VSP gaat niet in op de vergroening of het tegengaan van uitstoot, wel probeert het VSP door het type maatregelen lopen, fietsen en OV-gebruikt te stimuleren dat een positieve bijdrage aan het milieu geeft.

	ontsluitingsroutes nodig. De berekeningen dat de weg al dit verkeer aankunnen stammen tevens uit de tijd vóór alle bouwplannen. Inmiddels zijn daar tienduizenden geplande woningen in het centrum en stationsgebied bijgekomen! Ons punt is dus dat de verkeersdrukte op een klein stukje weg nog groter wordt. Het plan van stoplichten voor de deur lijkt niet zaligmakend. Ook al is het bedoeld om mensen te ontmoedigen, als het de enige route is naar het centrum zal die genomen blijven worden en ontstaat er dus nog meer vervuiling, opstopping en drukte. Zonder in onze ogen effectieve aanpassingen hoe deze drukte tegen te gaan alsmede de negatieve gezondheidseffecten. Wij zouden graag zien dat er gekeken wordt naar meerdere ontsluitingswegen richting het centrum en Kalorama. En het liefst alles bestemmingsverkeer maken vanaf de van Heuven Goedhart laan, zoals dat ook verderop op de Kruisweg gaat gebeuren. Als dat niet mogelijk is, dan eisen we éénrichtingsverkeer als ontmoedigingsbeleid, een eis voor 30 km per uur en een P&R bij de randweg en niet in het centrum. Als ov, fiets en lopen bemoedigd wordt, zorg dan met die P&R dat mensen buiten het centrum gaan parkeren. Er is namelijk veel verkeersdrukte van niet bestemmingsverkeer, dat wil zeggen automobilisten die komen shoppen van buiten hoofddorp, wat extra druk geeft op het wegennet. Als laatste lezen wij vrijwel niks over de aanpak van vergroening van straten, parkeerplekken en bushokjes (bijv. door groene daken). Maar ook hoe de negatieve gezondheidseffecten tegen te gaan voor de omwonenden die naast Schiphol te maken krijgen met nog grotere hoeveelheden fijnstof. Dit is echt niet gezond meer en ik maak mij zorgen over de luchtwegen van mijn opgroeiende kinderen.		
613	TOOLENBURGERWEG, onzalig plan! Door de wijkraad uitgenodigd bezocht ik op 18 oktober 2022 het informatiepunt in het wijkgebouw ‘De Amazone’ waar uitleg gegeven werd over het Verkeersstructuurplan Haarlemmermeer. Dit plan houdt onder meer in dat de bestaande, goed aangelegde en ruim opgezette Van Heuven Goedhartlaan in de toekomst niet meer geheel benut zal worden, omdat het station autoluw wordt gemaakt en voorzien gaat worden van een plein. Daardoor ontstaat een probleem want waar leiden we al het verkeer langs? Tijdens de bijeenkomst werden er informatiebronnen getoond dat het aanleggen van een weg door Toolenburg één van de oplossingen zou zijn. Daar ben ik zeer op tegen, ik maak mij er zorgen over en middels dit schrijven maak ik hier bezwaar tegen. Mijn man en ik hebben destijds bewust gekozen om niet in een stad te gaan wonen maar in de kindvriendelijke, rustige en veilige woonwijk Toolenburg, waar je je gemakkelijker op de fiets kunt verplaatsen dan met de auto. De scholen, het winkelcentrum, de bibliotheek, de sportvelden, het winkelcentrum ‘De Vier Meren’ is door de vele	a. Toolenburgerweg is een onzalig plan om het stationgebied autoluw te maken door de Van Heuven Goedhartlaan af te sluiten. Met deze weg wordt het verkeer de wijk binnengehaald: - Sluipwegen; - Probleem bij winkelcentrum Toolenburg - Filevorming en chaos in de wijk; - Er is geen ruimte voor de weg dus dicht op de bestaande bebouwing - Geluidsoverlast; - Sporten op sportveld niet meer mogelijk; - Uitlaatgassen ongezond; - Fietsen en wandelen gevaarlijk; - Natuur bij het park moet wijken voor de weg; - Vreemd dat het zomaar ontstaat want stond niet in het bestemmingsplan toen Toolenburg gebouwd werd.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp en toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	fietspaden beter bereikbaar met de fiets dan met de auto. Gezond en goed voor het milieu. Maar met het aanleggen van een nieuwe weg van de Nieuwe Bennebroekerweg naar het winkelcentrum Toolenburg, wordt het verkeer de woonwijk juist binnengehaald. En dat terwijl men de straten in de wijk Toolenburg zo rustig mogelijk wilde houden gezien de smalle wegen vol met drempels en het 30km beleid. Dit zie ik in de toekomst gebeuren: • Er ontstaan sluipwegen… • Er gaat een enorm probleem ontstaan bij het winkelcentrum, het verkeer komt Toolenburg binnen maar kan dan daarna geen kant meer op, de wegen zijn smal en vol met drempels. • Bijna 9000 bewegingen op 1 dag over de voorgenomen aan te leggen weg is onmogelijk. Het verkeer kan nergens vlot naar toe rijden, met filevorming als gevolg en verkeerschaos. • Er is geen ruimte genoeg voor de voorgenomen aan te leggen weg, hij komt veel te dicht op de bestaande huizen en flatgebouwen. • Het autoverkeer, waaronder het vrachtverkeer, veroorzaakt geluidsoverlast en daardoor onrust, gejaagdheid, slaapproblemen en stress. • Het sporten op het sportveld aan de Merckenburg waar dagelijks mensen samenkomen om te voetballen, te hockeyen en te trainen kan niet meer plaatsvinden. Dat een gezonde leefstijl moet wijken voor een aan te leggen weg (die niet in het bestemmingsplan was opgenomen!) door de wijk Toolenburg is niet van deze tijd. • De uitlaatgassen zijn ongezond, het wooncomfort wordt teniet gedaan. • Het is onveilig voor fietsende en spelende kinderen. • Er wordt heel veel gebruik gemaakt van het park rond de Toolenburgerplas. Het is een prachtig aangelegd natuurgebied waar veel vogels naar toe trekken. De natuur zal weer moeten sneuvelen en ondervindt hier schade van. • Het is een fijn park waar nog rust heerst en waar volop wordt gesport en gerecreëerd. Dat gaan we toch niet stuk maken door het aanleggen van een weg! Het is vreemd dat dit plan zomaar is ontstaan. Het stond niet in het bestemmingsplan toen Toolenburg werd gebouwd. En het lijkt wel of er geen ruchtbaarheid aan gegeven mag worden, want er is geen informatie over bekendgemaakt in de Hoofddorpse Courant, niet voor en niet na de bijeenkomst die georganiseerd was door de wijkraad. Ook zijn de foto's die we gezien hebben in 'De Amazone' niet terug te vinden op de website. Is dit soms een tegemoetkoming aan de bewoners van de IJweg, zodat daar minder verkeersbewegingen gemaakt gaan worden? Als dat zo is, dan gaat het probleem 'teveel autoverkeer' met het aanleggen van de voorgenomen Toolenburgerweg alleen maar verplaatst worden. Sterker nog… het wordt daarmee vele malen groter gemaakt, want het verkeer dat van de IJweg gebruik maakt stroomt de wijk niet in, maar kan via de Altenburg of via het Leenderbos doorgang vinden en er is op die manier geen opstopping bij het winkelcentrum		

	Toolenburg. Dat gaat er wel komen als de Toolenburgerweg wordt aangelegd. Het gaat enorm nadelige gevolgen hebben voor de hele wijk Toolenburg. Veel straten die nu rustig zijn, gaan overbelast worden. (Rondenburglaan, etc.). Dit lijkt op korte termijnpolitiek: Een oplossing zoeken voor de korte termijn en geen zicht hebben op wat het voor invloed gaat hebben voor de toekomst. De gemeenteraad beslist iets wat veel geld gaat kosten en heel veel te weeg gaat brengen als het plan daadwerkelijk uitgevoerd gaat worden. Vervolgens krijgt de gemeente te maken met het compleet vastlopen van het verkeer in de wijk Toolenburg. En daar, dit onzalige traject, moet dan weer een oplossing gevonden worden…. Zonde van de tijd Zonde van de investering Zonde van het geld Zonde van de energie Zonde van de stress dat dit bij de bewoners oplevert Stop met dit onzalige plan!		
614	NEE tegen de sloop van Toolenburg!! Wij zijn door de Wijkraad Toolenburg geïnformeerd over en uitgenodigd om bij een informatieavond aanwezig te zijn over het Verkeersstructuurplan Haarlemmermeer. Fijn dat de Wijkraad hier zo alert op was dat zij de inwoners informeert en tevens bijzonder dat de gemeente dat niet actief doet, of actief niet doet. Niets er over in de brievenbus als belanghebbenden of een aankondiging in de Hoofddorpse Courant. Op die bewuste 18e oktober in ‘de Amazone’ werd er door deskundigen uitvoerig uitleg gegeven en werden er ook plaatjes getoond die verder niet op de website van de gemeente te vinden zijn. Ook bijzonder. Hoewel de plannen nog veel met slagen om de arm gepresenteerd werden, was het voor ons en de op die avond aanwezige Toolenburgers gewoon heel erg schrikken van de voornemens van de gemeente Haarlemmermeer. Het Verkeersstructuurplan Haarlemmermeer, met als meest schokkend element in het geheel: de Toolenburgerweg; een niet in een bestemmingsplan opgenomen weg. Onbegrijpelijk dat die ‘insteek’ wordt gekozen, dwars door de wijk, langs (of over) de reeds bestaande busbaan. Vlak langs de Toolenburgerplas, de Urban Villa’s, Bejaardenhuizen, gewone huizen, Winkelcentrum en zo meer. Weg met (een deel van) de natuur en flora en fauna. Weg met de rust, de doorsteekjes in de wijk, de redelijk veilige en kindvriendelijke loop- en fietspaden. Weg met de fietsverbinding met Nieuw-Vennep. Weg met het sportveldje en de gelegenheid om in de wijk te voetballen, te hockeyen en te trainen. Weg met de bereikbaarheid van het winkelcentrum. Daar komt een racebaan met 9000 autobewegingen per dag voor terug, veel meer herrie, de meer onveiliger oversteekjes, de meer ongezonde lucht en fijnstof en stank van veel meer verkeer, de doorlopende ruis, de krapte bij het WC Toolenburg, de nog	a. Bijzonder dat de gemeente niet actief inwoners informeert over het VSP. b. Plaatjes getoond op de bijeenkomst van 18 oktober staan niet op de website van de gemeente. c. Onbegrijpelijk dat er voor de Toolenbugerweg wordt gekozen, een weg die niet in het bestemmingsplan is opgenomen: dwars door een woonwijk naast een busbaan, natuur moet wijken, weg met rust, meer herrie, onveiliger, ongezonde lucht. d. VSP leidt tot het verschuiven van probleem voor prestige project.	a. De gemeente heeft in de tweede fase van de participatie een artikel op de website van de gemeente (InforMeer online) geplaatst https://haarlemmermeergemeente.nl/informeer-online dat artikel verscheen ook in de papieren bijlage van HC-Nieuws: https://haarlemmermeergemeente.nl/nieuws/prettig-bewegen-in-haarlemmermeer Daarnaast is er een persbericht verstuurd en zijn er posters en flyers verspreid. Er is 2x een advertentie in het Witte Weekblad gezet en er zijn advertenties op Facebook geplaatst. Ook zijn er verschillende tweets verstuurd via de kanalen van de gemeente. Door de gemeente is een inloopbijeenkomst op 5 oktober in de Jan Grasfoyer georganiseerd er is nog een extra inloopbijeenkomst geweest waar de gemeente door de wijkraad Toolenburg was uitgenodigd om extra uitleg te geven. Zo ook door de wijkraad Graan voor Visch op 1 november. Aan het begin van het proces in 2021 , de eerste fase zijn er participatie-bijeenkomsten georganiseerd door een bureau. Via advertenties en mails zijn inwoners, wijkraden en ondernemers uitgenodigd. Die avonden waren op 13 oktober 2021, 29 november 2021 en 24 januari 2022. De wijkraad Toolenburg is voor 13 oktober en 29 november uitgenodigd. Voor ondernemers was dat op 29 november 2021 en 19 januari 2022. b. De afbeeldingen komen uit de achterliggende verkeersrapportage die opvraagbaar is. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. d. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	onoverzichtelijker kruisingen rondom het WC Toolenburg om maar een paar van de ongemakken op te noemen. Met welk doel? Om aan niet bekendgemaakte toezeggingen aan projectontwikkelaars tegemoet te komen? Het is niet om tegemoet te komen aan het meer autoluw maken van de gemeente Haarlemmermeer, want het komt neer op een verplaatsen van dat concept. Sloop Toolenburg West, Oost, Zuid en -plas, ten gunste van IJweg, het nieuwe project Hydepark en Station Hoofddorp. Het Verkeersstructuurplan Haarlemmermeer leidt tot een verschuiven van het probleem wat veel meer reiskilometers op gaat leveren, met meer uitstoot, met langere aanrijtijden naar je werkplek binnen of buiten de Haarlemmermeer / Hoofddorp. En ook ontstaan er sluipwegen, een verkeersinfarct bij en rond het WC Toolenburg want de ruimte daar is smal met waterlopen/tochten en dus filevorming. Het wegvallen van parkeergelegenheid bij de bestaande huizen en flatgebouwen. De algehele gezondheid zal dalen o.a. door verhoging van fijnstof, stress, gejaagdheid en slaapproblemen. Kortom, het is een onzalig idee en daarop is maar een antwoord mogelijk: NEE! NEE tegen KNIPPEN in de VHGlaan en NEE tegen de Toolenburgerweg. NEE tegen dit VERKEERSSTRUCTUURPLAN Haarlemmermeer NEE tegen SCHADE aan flora en fauna; aan de natuur NEE tegen de SLOOP van Toolenburg.		
615	Betreft: Zienswijze op Verkeersstructuurplan Hoofddorp-Toolenburg Ik woon in Groningen, maar ben regelmatig op bezoek in Hoofddorp in de wijk Toolenburg. Als bezoeker was ik vanaf het begin getroffen door de bijzondere situatie rond het Toolenburgpark. Mijn bezoekadres ligt aan het Ridderburgpark. Ik werd daar als bezoeker getroffen door de rust en de ruimte rond de appartementengebouwen en ik kon eenvoudig parkeren. Wat een genot. Ik had dit niet verwacht in het drukke Westen. De inrichting van het gebied met de grote waterplas omringd door een prachtig golvend landschap is als project van de stad Hoofddorp zeer geslaagd en van grote waarde. Door doorgaand verkeer te vermijden (er loopt alleen een busbaan) is een oase van rust en stilte gecreëerd. De enkele brommer (die volgens mij niet eens door het park mag rijden) veroorzaakt meteen veel irritatie omdat de rust zo ruw wordt doorbroken. Nu begreep ik dat de Gemeente plannen heeft om -op termijn- ingrijpende aanpassingen in de verkeerssituatie door te voeren. Belangrijkste wijziging zou zijn om in Ridderburgpark de doodlopende weg langs de busbaan te wijzigen in een doorgaande verkeersweg naar de verderop gelegen nieuwe woonwijken. Dit kan voor de Gemeente een oplossing lijken om een praktisch knelpunt op te lossen, maar ik wil graag benadrukken dat de Gemeente ook de verantwoordelijkheid heeft om na te denken over wat er met deze ‘oplossing’ wordt vernietigd. Met	a. U vraagt – in het belang van alle Hoofddorpers - om bij het zoeken van verkeerstechnische oplossingen heel goed na te denken over wat u weggooit als gevolg van een ‘oplossing’. Toolenburgpark als stiltegebied is een groot goed voor Hoofddorp.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	de komst van een verbindingsweg met doorgaand verkeer komt er een einde aan de rust en stilte in het Ridderburgpark en ver daar omheen. Elke stad heeft gebieden voor ontspanning en recreatie nodig. Central Park in new York, Hyde Park in Londen, Vondelpark Amsterdam, enzovoort. De stad Hoofddorp heeft met Toolenburgpark zo'n parel gecreëerd. Een oase van ruimte, rust en stilte. En die oases zijn schaars! Het Haarlemmermeerse bos bijvoorbeeld, is als stiltegebied al om zeep geholpen met de aanleg van de Driemerenweg. Ik wil u dan ook – in het belang van alle Hoofddorpers - vragen om bij het zoeken van verkeerstechnische oplossingen heel goed na te denken over wat u weggooit als gevolg van een 'oplossing'. Toolenburgpark als stiltegebied is een groot goed voor Hoofddorp. Verkwansel het niet !		
616	Gemeente Haarlemmermeer gaat de infrastructuur aanpassen na de bouw van nieuwe wijken. Dit zou andersom moeten zijn. Hierdoor gaat er een onbelans onstaan en gaan heel veel huishoudens hier extreem veel last van krijgen. De appartementen aan ridderburgpark met name de hoogbouw gaan heel veel geluidsoverlast hiervan krijgen. "Wij zijn bewoners van Ridderburgpark, wij hebben het appartement voor veel geld gekocht, mede om de ligging en de doodlopende straat. Graag wil ik opmerken, de ijweg wordt autoluw, deze bewoners wisten, 16 jaar geleden, dat ze aan een doorgaande weg kwamen wonen. De argumenten bereikbaarheid Toolenburg buurtwinkelcentrum? Het kan niet zo zijn, dat er wegen worden aangelegd en andere toegangswegen worden gesloten. Van Heuven Goedhartlaan bij station afsluiten, gedacht aan een voetgangerstunnel. Zo kan ik nog wel meer dingen noemen. Ik mis iedere onderbouwing voor de nieuwe plannen."	a. U mist onderbouwing voor de nieuwe plannen. Infrastructuur aanpassen na de bouw van nieuwe wijken zodat bestaande wijken de overlast en gevolgen ondervinden. Dat moet andersom!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
617	Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een nieuwe onnodige weg te maken, genaamd de Toolenburgerweg, vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u het volgende in overweging te nemen: De geplande 8800 auto's per dag zullen voor de omliggende wijken onacceptabel veel extra fijnstof, stikstof en CO2 voorzaken naast de overlast die er al is van het vliegverkeer van Schiphol. Daarnaast is dit niet wenselijk voor de verkeersveiligheid gezien de vele scholieren en jonge kinderen die uit deze wijken met deze weg te maken zullen krijgen. De Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Ik vraag u dan ook met klem deze plannen te herzien en betere alternatieven te bedenken die wel in lijn zijn met de milieu richtlijnen en in goede samenspraak met de bewoners in de wijken en de wijkverenigingen.		
618	Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een ""nieuwe"" onnodige weg te maken, genaamd de Toolenburgerweg, vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u het volgende in overweging te nemen: De geplande 8800 auto's per dag zullen voor de omliggende wijken onacceptabel veel extra fijnstof, stikstof en CO2 voorzaken naast de overlast die er al is van het vliegverkeer van Schiphol. Daarnaast is dit niet wenselijk voor de verkeersveiligheid gezien de vele scholieren en jonge kinderen die uit deze wijken met deze weg te maken zullen krijgen. De Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Als alternatief kan bijvoorbeeld gekeken worden om de IJweg niet compleet autoluw te maken maar eenrichtingsverkeer, zodat er een goed breed fietspad ligt en auto's (afhankelijk van de rijrichting) makkelijk tot het hart van Toolenburg kunnen komen. Tevens is het een slecht idee, door het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan, om al het verkeer naar de A4 te sturen via Hoofddorp Zuid. Een beter doorstromingsplan zou kunnen zijn dat er gekeken wordt naar een tunnel bij het stationsgebied. Hierdoor kan het autoverkeer beter doorstromen en belast je minder de buitenwijken van Hoofddorp. Gezien het bovenstaande vraag ik u met klem het Verkeersstructuurplan te herzien en betere alternatieven te bedenken die wel in lijn zijn met de milieu richtlijnen en in goede samenspraak met de bewoners in de wijken en de wijkverenigingen.	a. U vraagt mbt de Toolenburgerweg het volgende in overweging te nemen: - extra auto's in de omliggende wijken zorgen voor uitstoot en niet wenselijk voor verkeersveiligheid scholieren. - Autoluw maken van stationsgebied betekent voor veel inwoners omrijden en dus meer kilometers. - Is IJweg niet autoluw maken geen alternatief? Of een tunnel onder het stationsgebeid?	b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan en zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
619	Met verbazing heb ik kennis genomen van het verkeersstructuurplan Hoofddorp. De keuze om de van Heuven-Goedhartlaan af te sluiten ten hoogte van het station is naar mijn inzicht de meest slechte keuze. In plaats daarvan zou de bestaande hoofstructuur bestaanden uit een	a. Juist versterken van de bestaande binnen- en buitenring in plaats van de Van Heuven Goedhartlaan afsluiten! Dan geen mitigerende maatregelen nodig.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	buitenring (ring hoofddorp) en een binnenring (van Heuven-Goedhartlaan) juist moeten worden versterkt. Hiermee wordt een natuurlijke verkeersstroom bereikt naar de dichtsbijzijnde binnen of buiten ring en wordt verkeer in centrum en woonwijken beperkt tot bestemmingsverkeer. Door het afsluiten van de van Heuven-Goedhartlaan blijken er uit het plan mitigerende maatregelen nodig. Hierbij wordt een nieuwe weg dwars door onze woonwijk Toolenburg voorgesteld (Toolenburgerweg) die naar ik heb vernomen een verwachte verkeersintensiteit van 9000 bewegingen per dag zal opleveren. Dit helpt niet echt ""om verkeer minder door woonwijken te laten rijden"" zoals wordt gesuggereerd in het plan. Naast vermindering van het woongenot in onze woonwijk zullen er allerlei problemen in onze wijk gaan optreden. Het winkelcentrum Toolenburg zal bijvoorbeeld meer bezocht gaan worden door niet Toolenburgers. De parkeer voorzieningen rond het winkelcentrum zijn hier onvoldoende voor. Tot slot wil ik nog iets opmerken over het anti-auto sentiment binnen de gemeente. Dit uit zich o.a. in het parkeerbeleid. Op de (middel)lange termijn zullen we overgaan op volledig electrische stille auto's die rijden op duurzaam verkregen electriciteit. Er mag m.i. dan ook geen spraken zijn milieu argumenten tegen de auto. Stimuleren van het gebruik van de fiets voor korte afstanden is prima. Maar welk beleid er ook gemaakt zal worden de auto is en blijft vaak het makkelijkste en goedkoopste deur-tot-deur vervoermiddel. Er is vanuit de landelijke politiek een actief beleid op verhogen van de arbeidsparticipatie dit betekend dat noodgedwongen beide partners in menig huishouden een auto nodig hebben. Bovendien kunnen volwassen kinderen geen huur of koopwoning vinden dicht bij hun werk en blijven thuis wonen. Vele huishoudens hebben derhalve twee of drie auto's nodig. Zolang dit probleem niet is opgelost past er geen restrictief parkeerbeleid.	b. Auto's zullen blijven.	b. Het VSP erkent ook de rol van de auto in de toekomst maar geeft ook aan dat blijven investeren in automaatregelen financieel en ruimtelijk niet meer haalbaar zijn. Om toch te kunnen blijven groeien en een leefbare, veilige omgeving te creëren zijn maatregelen nodig die lopen, fietsen en meer OV gebruik stimuleren en maatregelen tegen doorgaand autoverkeer in de wijken.
620	Geachte meneer/mevrouw, Zittend op mijn favoriete plekje in de erker aan mijn keukentafel schrijf ik deze brief. Vanaf dit plekje heb ik een prachtig uitzicht op de berg in het park(Toolenburgse plas),de flats aan de overkant(daar waar de gemeente ooit zei daar komen bungalows) en op de busbaan naar Nieuw Vennep(terugkomend van onze vakantie toentertijd reden er opeens bussen…..dat was wennen). Ook heb ik vanaf mijn stekkie zicht op het fietspad/fietsbrug(ina boudier bakkerdreef/brug naar Toolenburgse plas),een druk bereden pad die de busbaan kruist. Hoe vaak ik niet opkijk van weer een toeterende buschauffeur vanwege een fiets/ brommer/scooter die denkt het nog wel even te redden voor de bus langs. En dan de keren dat het echt mis ging,we hebben al een aantal flinke klappers gehad hier aan de overkant. En nu willen jullie er nog een weg gaan doortrekken, ik wist niet wat ik hoorde. Hebben we een mooie wijk die al lekker groen is geworden……gaan jullie er weer asfalt voor in de plek leggen. Ook wij in de Belle van Zuylenstraat zullen meer geluidsoverlast hiervan krijgen.	a. Is er een mooie wijk in Hoofddorp die al lekker groen is, gaat de gemeente er weer asfalt voor in de plaats leggen. Nog meer geluidsoverlast en verkeersonveiligheid zal toenemen. Denk nog eens goed na gemeente!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	De flats aan de overkant en de huizen achter ons weerkaatsen het geluid van de bus(die om de zoveel minuten langs komt) nu al……laat staan als er nog veel meer auto's langs zullen komen. Ik moet bekennen dat ik stiekem hoop dat er op de route zeldzame padden en oeverzwaluwen gevonden worden en jullie voor een andere oplossing gaan. Gemeente kijk a.u.b. nog eens goed naar de situatie en de verkeersveiligheid.		
621	Beste gemeente, Een extreem drukke Tolenburgerweg midden in een woonwijk en langs een recreatiegebied??? Dat kan toch niemand echt verzinnen die van Hoofddorp houdt. Dat gaat ook tegen de andere plannen die onze stad groen en veilig moeten maken. Een nieuwe Tolenburgerweg met 9000 auto's/vrachtwagen per dag (dus file in spitsuren) is niet alleen een weg voor de Toolenburg inwoners om naar A4/N205 te komen, maar wordt ook gebruikt door mensen van buiten Toolenburg om bijv naar winkelcentrum te komen. Dat gaat ook een overlast van het winkelcentrum genereren, want de groote van het winkelcentrum past precies voor Toolenburg, maar kan niet nog extra mensen ontvangen. Een drukke Toolenburgerweg door een woonwijk is de slechtste optie om naar de Nieuw Bennebroekerweg te komen, vooral omdat er al andere opties bestaan die niet door een woonwijk gaan en zeker veel goedkoper zijn om te realiseren. Spoorlaan, Hoofdweg tussen politiebureau en Nieuwe Bennebroekerweg en Johan Enschedélaan bestaan al, gaan langs kantoren/magazijnen en hebben dus geen impact op inwoners van Hoofddorp. Deze wegen kunnen breder gemaakt worden en het probleem is opgelost. Inwoners van Toolenburg kunnen dan makkelijk op Nieuwe Bennebroekerweg komen zonder dat een hele wijk kapot wordt gemaakt door een extreem drukke Toolenburgerweg. Dus ik zeg NEE naar de Toolenburgerweg en hoop dat de gemeente het project gaat herdenken.	a. Een Toolenburgerweg gaat in tegen het groen en veilig houden van de stad. Met de weg ontstaat er overlast in de wijk maar ook bij het winkelcentrum. Er zijn al andere bestaande wegen die minder impact hebben, pas die aan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
622	Via een flyer van de wijkraad Toolenburg werd ik attent gemaakt op dit plan en werd verwezen naar de groep 'Toolenburgerweg' op Facebook. Mogelijk is het mij ontgaan, maar ik verbaas mij erover dat het gemeentebestuur mij niet (veel) eerder op enigerlei wijze heeft geïnformeerd over het VSP. Op blz 3 Voorwoord staat tenslotte dat het VSP tot stand is gekomen "met input van bewoners en ondernemers". Maar als bewoners moesten wij hierachter komen via een flyer van de wijkraad/medebewoners, niets vanuit de gemeente. De wijkraad Toolenburg is bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. Voorts wordt doodleuk vermeld dat bij deze participatiegesprekken iedereen welkom was. Hoe dan? Met uitnodigingen die ons niet hebben bereikt? eeft dan zowel onze wijkraad net als heel Toolenburg zitten slapen ? Deze wijze van werken voldoet niet aan deugdelijke criteria volgens artikel 10 van de gemeentelijke inspraakverordening. Onderdeel van het rapport had moeten zijn	a. U bent verbaasd dat u niet bent geïnformeerd over het VSP. b. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan zal voor bewoners van bestaande wijken zorgen voor meer kilometers met als gevolg meer kosten en meer uitstoot. Volstrekt tegenstrijdig met mooie woorden in het VSP m.b.t. milieu. c. Er zijn andere mogelijkheden om veilig oversteken van bewoners nieuwe wijk Hydepark mogelijk te maken. d. Tegenstrijdig met het coalitieakkoord dat hoog inzet op bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.	a. Zie beantwoording zienswijze 614. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. d. Het VSP geeft juist een kader hoe om te gaan met mobiliteit in de toekomst waarbij groei mogelijk blijft zonder de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid uit het oog te verliezen.

	deugdelijke verslaggeving en hoe met de inspraak c.q. participatie is omgegaan dan wel verwerkt. Voor per auto reizende inwoners van de wijken Graan voor Visch, Pax, Toolenburg en (een deel van) Bornholm zal het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station leiden tot het (moeten) afleggen van oneindig meer kilometers. Iedere verkeersbeweging uit voornoemde wijken richting de A4 (naar Schiphol, Amsterdam, Aalsmeer, Leiden, Den Haag en Rotterdam en vice versa) zal -na genoemde afsluiting- moeten plaatsvinden via de Van Heuven Goedhartlaan en de Weg om de Noord. Los van de extra af te leggen kilometers (en meer brandstof) en de extra tijd zal dit leiden tot een forse (dit is een understatement) extra uitstoot van CO2, stikstof en fijnstof. Dit is volstrekt tegenstrijdig met alle mooie woorden die er in het VSP te lezen zijn over -samenvattend- het milieu. En dit alles om de nieuwe wijk Hyde Park en het aanpalende centrum lopend of per fiets veiliger te kunnen bereiken. Zijn -van stoplichten voorziene- zebrapaden niet veilig genoeg? Of ondermijnt dat de (gewenste?) allure van Hyde Park? Eén auto (inclusief vrachtwagens richting Dirk van de Broek, Albert Heijn en Blokker in het winkelcentrum Toolenburg) per negen à tien seconden over deze weg. En een veelvoud van dit aantal in de spits: onveilig, slecht voor het milieu en voor de leefbaarheid van omwonenden in het Ridderburgpark en de bejaardenwoningen langs de busbaan. Parkeerplaatsen voor de appartementen zullen verplaatst moeten worden ten koste van een deel van het -groene-Toolenburgerpark. Een druk bezocht voetbalveldje zal moeten verdwijnen. Daarnaast zal de aanleg van deze weg leiden tot veel sluipverkeer via de Rondenburglaan en de Maria Rutgerslaan. Dit alles is strijdig met de inhoud van het coalitieakkoord 2022-2026, dat hoog inzet op ‘bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid’. Een en ander is prima verwoord in punt 2.6 van het VSP ‘Leefbaarheid en verkeersveiligheid’. En toch met dit voorstel komen? Kennelijk geloven de opstellers (en daarmee de verantwoordelijke wethouder én het gemeentebestuur) van dit plan er niet in. Want (zie 5.6 Toolenburgerweg): “Deze bouwsteen is niet per se nodig voor het functioneren van het totale pakket”. Als dit niet per se nodig is, snappen wij niet waarom er al die moeite tijd (en gemeenschapsgeld) in wordt gestoken om een bestemmingsplan te laten wijzigen. In de media heeft de gemeente gereageerd dat dit slechts een fictieve situatie is. Het feit dat de gehele wijk hier van op de hoogte was, en dit per toeval werd ontdekt, en dat de gemeente dit in een verkeersplan heeft verstopt en niet de gebruikelijke routes heeft gevolgd, zoals het informeren van de bewoners, geeft heel sterk het gevoel dat de gemeente gehoopt had dat dit niet was opgevallen en dat zodra het bestemmingsplan was gewijzigd, dat dan de bewoners pas geinformeerd zouden worden. Daarnaast is de gemeente zich bewust dat de waarde van de woningen in zowel Toolenburg als Tudorpark zal dalen door deze wijziging van het bestemmingsplan en de aanleg van deze “fictieve” weg? De gemeente is dan wel aansprakelijk voor het verlies in waarde van de woning. De		

	woningen in Tudorpark zijn verkocht met als slogan “Rustig wonen aan de Toolenburgerplas”. Dat had dus eigenlijk moeten zijn “Wonen in de lucht en stikstof van de Toolenburgerweg”, want de Toolenburgerplas zal een stuk minder groen worden. Hoe rijmt wethouder Nobel dit trouwens met zijn visie op meer groen en minder auto’s? Want in Toolenburg verdwijnt er groen en komen er meer auto’s. Dat staat haaks op elkaar. Of gaat dat alleen om zijn prestige project Hyde Park? Het stationsgebied kan ook autoluw gemaakt worden door de Van Heuven Goedhartlaan ondergronds te maken. Als het dan zo perse allemaal groen moet lijken. Daarnaast is het tegenstrijdige hierin dat deze wethouder dat deel van Hoofddorp meer groen moet en minder auto’s, maar dat de gemeente niet mee wilt werken aan het Klimaatakkoord.		
623	Beste gemeente, Ik stem NEE tegen Toolenburgerweg. Langs deze weg is nu een rustige woonwijk, een recreatiegebied en een voetbalveld voor de jeugd. Het wordt alles anders als de Toolenburgerweg komt, met 9000 auto's/vrachtwagen per dag. Als Spoorlaan, Hoofdweg tussen Van Heuven Goedhartlaan en Nieuwe Bennebroekerweg, en Johan Enschedélaan breder worden gemaakt kan al het verkeer van Toolenburg makkelijk naar A4/N205 komen, en dat zonder enkel impact op woonwijken (deze bestaande wegen gaan langs kantoren en magazijnen). En waarom moet Van Heuven Goedhartlaan afgesloten worden langs station? Er kan makkelijk een brug gebouwd worden voor voetgangers / fietsers. Of Van Heuven Goedhartlaan kan een stuk dieper lopen om een groen gebied te kunnen bouwen tussen station en Hyde Park. Het is onbegrijpelijk dat heel Hoofddorp Zuidwest moet lijden om de inwoners van HydePark blij te maken. Dus geen Toolenburgerweg en een nieuwe VSP.	a. U stemt NEE tegen Toolenburgerweg. b. En waarom moet Van Heuven Goedhartlaan afgesloten worden langs station?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
624	De Toolenburgerweg dwars door een woonwijk en langs natuurgebied Toolenburgerplas aanleggen moet van tafel. Niet alleen vanwege extra verkeersdruk in de wijk maar zeker ook omdat de Toolenburgerplas te maken krijgt met extra stikstof uitstoot. De van Heuven Goedhartlaan een knip geven is ongewenst daar het een ontsluitingsweg is vanuit zowel de wijken Toolenburg als Bornholm. Met het afsluiten richting station ontstaat extra verkeersdruk op de route langs Skagerrak naar de N201. De huidige situatie verdeeld de verkeersstroom naar twee kanten wat zowel qua verkeersdruk als stikstofuitstoot wenselijker is.	a. De Toolenburgerweg dwars door een woonwijk en langs natuurgebied Toolenburgerplas aanleggen moet van tafel. b. De van Heuven Goedhartlaan een knip geven is ongewenst daar het een ontsluitingsweg is vanuit zowel de wijken Toolenburg als Bornholm	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
625	Betreft: Zienswijze op het concept Verkeerstructuurplan Hoofddorp van 15 september 2022 Als reeds bijna jaar 40 import Hoofddorper lever ik hierbij -in het kort- commentaar op bovengenoemd plan. Via het geruchtencircuit werd ik attent gemaakt op dit plan en werd verwezen naar de groep ‘Toolenburgerweg’ op Facebook. Mogelijk is het	a. Mogelijk is het mij ontgaan, maar ik verbaas mij erover dat het gemeentebestuur de bewoners niet (veel) eerder op enigerlei wijze heeft geïnformeerd over het VSP. b. U bent tegen de knip in de Van Heuven goedhartlaan.	a. Zie antwoord a bij zienswijze 614. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	mij ontgaan, maar ik verbaas mij erover dat het gemeentebestuur de bewoners niet (veel) eerder op enigerlei wijze heeft geïnformeerd over het VSP. Volgens de wijkraad mag ik in dit document mijn 'zienswijze' over het VSP vermelden. Ik noem het liever mijn 'bezwaar'. Hoewel ik ervan uitga dat 'formele bezwaren' later aan de orde mogen en zullen komen. Voor mij zal dat zeker gelden, als het VSP niet op voor mij essentiële punten wijzigt. • Hydepark; knip van Heuven Goedhartlaan: Voor per auto reizende inwoners van de wijken Graan voor Visch, Pax, Toolenburg en (een deel van) Bornholm en Overbos zal het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station leiden tot het (moeten) afleggen van oneindig meer kilometers. Iedere verkeersbeweging uit voornoemde wijken richting de A4 (naar Schiphol, Amsterdam, Aalsmeer, Leiden, Den Haag en Rotterdam en vice versa) zal -na genoemde afsluiting- moeten plaatsvinden via de Van Heuven Goedhartlaan de Weg om de Noord of via de zuidelijke ontsluiting Spoorlaan en Nieuwe Bennebroeker weg naar Afslag Hoofddorp-Zuid. We zien dat de toe- en afvoer van afslag Hoofddorp Zuid de verkeersstromen al nauwelijks aan kan. De geplande uitbreiding van de Bennebroekerweg zal dat misschien deels kunnen opvangen maar de balans tussen de twee afslagen zal blijvend worden verstoord. Los van de extra af te leggen kilometers (en meer brandstof) en de extra tijd zal dit leiden tot een forse (dit is een understatement) extra uitstoot van CO2, stikstof en fijnstof. Dit is volstrekt tegenstrijdig met alle mooie woorden die er in het VSP te lezen zijn over -samenvattend- het milieu. En dit alles om de nieuwe wijk Hyde Park en het aanpalende centrum lopend of per fiets veiliger te kunnen bereiken. Zijn van (stoplichten voorziene) zebrapaden niet veilig genoeg? Of ondermijnt dat de (gewenste?) allure van Hyde Park? Het veilig oversteken kan opgelost worden door, over de Van Heuven Goedhartlaan één of meer bruggen te plaatsen of de van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen. • Toolenburgerweg: Ondanks dat (zie Hoofdkeuzes, 4.1) 'binnen de wijken … in principe alleen bestemmingsverkeer zal zijn' en (zie Hoofdkeuzes, 4.6) 'het doorgaand verkeer uit de wijken van Hoofddorp te weren, waardoor een rustiger verkeersbeeld zal ontstaan' wordt er in het VSP gekozen voor de aanleg van de Toolenburgerweg: hoe tegenstrijdig met die hoofdkeuzes! Eén auto (inclusief vrachtwagens richting Dirk van de Broek, Albert Heijn en Blokker in het winkelcentrum Toolenburg) per negen à tien seconden over deze weg. En een veelvoud van dit aantal in de spits: onveilig, slecht voor het milieu en voor de leefbaarheid van omwonenden in het Ridderburgpark en de bejaardenwoningen langs de busbaan. Parkeerplaatsen voor de appartementen zullen verplaatst moeten worden ten koste van een deel van het -groene-Toolenburgerpark. Een druk bezocht voetbalveldje zal moeten verdwijnen. Daarnaast zal de aanleg van deze weg leiden tot veel sluipverkeer via de Rondenburglaan en de Maria Rutgerslaan. Kunt mij uitleggen af hoe men denkt aan de geluidsnormen te gaan voldoen? Ik kan mij nog herinneren dat de woningen en flat aan de	c. U bent tegen de komst van een eventuele Toolenburgerweg. d. Het VSP heeft openbaar vervoer hoog in het vaandel staan. Wonderlijk is te constateren het aantal haltes van de buslijnen binnen de gemeente de laatste jaren alleen maar is afgenomen. Met bijvoorbeeld het ontbreken van een halte bij winkelcentrum Toolenburg voor buslijn 397 geeft u aan, het openbaar vervoer niet serieus te nemen.	c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. d. Ten aanzien van openbaar vervoer heeft de gemeente slechts een adviserende rol. Het is aan de vervoerders en concessieverleners om te zorgen voor een dekkend ov-net. De R-net formule maakt altijd de afweging tussen halteren en rijden en voor grotere halteafstanden. Hierdoor wordt de halteafstand groter dan in het verleden. Dit blijkt goed te werken, er is geen aanleiding om in Toolenburg een extra halte toe te voegen die leidt tot een langere reistijd.

	Harriet Freezerstraat 25meter verplaatst zijn ten opzichte van het oorspronkelijke plan en minimale afstand 75 meter van de Oostelijke rijbaan van de Hoofdvaart moesten hebben. Alhoewel de norm van geluidsbelasting bij 30km/h lager zal zijn dan bij bovengenoemd voorbeeld zullen we wel te maken krijgen met afstanden van gevels tot rijbaan van grofweg de helft van bovengenoemde 75 meter. Verkeerlichtinstallaties zullen voor de veiligheid van de zwakkere verkeersdeelnemers onontkoombaar zijn waardoor, ten gevolge van een discontinue verkeersaanbod, de capaciteit bij 30km/h ontoereikend zal zijn en we dus met geluidsbelasting van 50km/h rekening zullen moeten houden. Mede daarom ben ik benieuwd hoe U de inrichting van de kruisingen van een Toolenburgerweg, inclusief voetpaden, fietspaden en vrijebusbaan in gedachten heeft, op een verantwoorde manier, binnen de beschikbare ruimte zonder de belangen van direct aanwonenden te schenden en de veiligheid van de zwakkere verkeersdeelnemers te waarborgen. Naar mijn idee is e.e.a niet op een verantwoorde wijze in de beschikbare ruimte in te passen zonder het woongenot van veel bewoners aan te tasten. Dit alles is strijdig met de inhoud van het coalitieakkoord 2022-2026, dat hoog inzet op ‘bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid’. Een en ander is prima verwoord in punt 2.6 van het VSP ‘Leefbaarheid en verkeersveiligheid’. Kennelijk geloven de opstellers (en daarmee de verantwoordelijke wethouder én het gemeentebestuur) van dit plan er zelf ook niet in. Want (zie 5.6 Toolenburgerweg): “Deze bouwsteen is niet per se nodig voor het functioneren van het totale pakket”. Het VSP heeft openbaar vervoer hoog in het vaandel staan. Wonderlijk is te constateren het aantal haltes van de buslijnen binnen de gemeente de laatste jaren alleen maar is afgenomen. Met bijvoorbeeld het ontbreken van een halte bij winkelcentrum Toolenburg voor buslijn 397 geeft u aan, het openbaar vervoer niet serieus te nemen. Kunt U uitleggen hoe het mogelijk is, dat er woningen in de jonge wijk Tudorpark zijn gerealiseerd die na een paar jaar bewoning een ontsluitingsweg weg in de achtertuin krijgen? Een planologische blunder van formaat. Het complete plan vertoont grote gelijkenis met een operatie van een hartchirurg die nodeloos een aorta verwijdert en doodleuk zegt; “maar mevrouw, U heeft zojuist 5 prachtige by-passen gekregen”. Ik adviseer U het concept Verkeerstructuurplan minimaal op twee bovengenoemde knelpunten aan te passen om de bereikbaarheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid etc. van niet alleen Toolenburg en Tudorpark te waarborgen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.		
626	Betreft: Zienswijze op het concept Verkeerstructuurplan Hoofddorp Door de Wijkraad Toolenburg was ik uitgenodigd om bij een informatieavond aanwezig te zijn op 18 oktober in wijkgebouw De Amazone over het Verkeersstructuurplan Haarlemmermeer. Uitstekend dat de wijkraad haar inwoners zo goed informeert, maar het verbaast	a. Uitstekend dat de wijkraad haar inwoners zo goed informeert, maar het verbaast mij dat de gemeente dit niet zelf actiever doet. De gemeente heeft participatie hoog in het vaandel staan, in dit geval is participatie tot dusver ver te zoeken.	a. Zie antwoord bij zienswijze 614 A .

	mij dat de gemeente dit niet zelf actiever doet. De gemeente heeft participatie hoog in het vaandel staan, in dit geval is participatie tot dusver ver te zoeken. Op de informatieavond werd een toelichting gegeven op het concept VCP. Hierbij werden tot mijn verbazing uitspraken gedaan alsof het plan al bijna een voldongen feit is. Ook werden tekeningen en verkeersmodellen (met daarin overigens duidelijk aantoonbare fouten!) getoond die verder nergens in het VCP of op de website van de gemeente te vinden zijn, ook dat verbaasde mij. Als inwoner van Hoofddorp heb ik de afgelopen decennia de groei van de verschillende wijken van Hoofddorp meegemaakt. Uitgangspunt van de gemeente is altijd geweest dat al het verkeer vanuit de wijken via de gebiedsontsluitingswegen naar de buitenranden van Hoofddorp wordt geleid. Verkeer uit de wijken Bornholm, Pax, Toolenburg en een deel van de wijk Overbos (via Altenburg) gaat al tientallen jaren via de Van Heuven Goedhartlaan naar de N201 en vanaf daar richting A4, (sluip)verkeer door de wijken heen is in de visie van de gemeente altijd onmogelijk gemaakt of ontmoedigd. Verkeer vanuit Overbos kan bijvoorbeeld niet via Floriande rijden v.v. (bussluis Henri Didonweg), verkeer vanuit Bornholm niet naar Pax v.v. (bussluis Lutilistraat), de IJweg is d.m.v. een ongekend aantal drempels autoluw gemaakt om verkeer tussen Overbos, Bornholm en Toolenburg richting het zuiden te ontmoedigen en ook tussen Toolenburg en Tudorpark zijn bewust geen doorgaande routes gemaakt. De Van Heuven Goedhartlaan tussen Bornholm / Pax / Toolenburg en het station is juist volledig ingericht als gebiedsontsluitingsweg met een ruime dubbele gescheiden rijbaan met brede groenstroken, vrij liggende fietspaden en geen bebouwing dicht bij de weg, en ter hoogte van Toolenburg ook meerdere fiets/voetgangerstunnels. Dit voldoet prima! De wijken waaronder Toolenburg zijn tegelijkertijd de afgelopen jaren steeds meer volgens Duurzaam Veilig ingericht als woongebieden met erftoegangswegen met overal een 30km zone. In de nu voorgestelde plannen in het VCP wil men deze al jaren goed functionerende infrastructuur opeens volledig omgooien met vooral heel veel negatieve gevolgen voor de bestaande woonwijken en met name Toolenburg. Het onwezenlijke plan voor het afsluiten (bij het station) en/of verkeersluw maken of knippen (ter hoogte van Graan voor Visch Zuid) van de Van Heuven Goedhartlaan zal tot gevolg hebben dat al het bestaande verkeer vanuit de wijken Overbos, Bornholm, Pax en Toolenburg een nieuwe route moet vinden richting Nieuwe Bennebroekerweg en A4. Als daarbij ook nog eens de IJweg en de Hoofdweg (verder) autoluw worden gemaakt kan dit verkeer inderdaad geen kant meer op. De gemeente denkt dit allemaal op te lossen door een nieuwe ‘inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg, de Toolenburgerweg, dwars door recreatiegebied Toolenburgerplas heen, waarmee ook meteen een van	b. Ook werden tekeningen en verkeersmodellen (met daarin overigens duidelijk aantoonbare fouten!) getoond die verder nergens in het VCP of op de website van de gemeente te vinden zijn, ook dat verbaasde mij. c. Het onwezenlijke plan voor het afsluiten (bij het station) en/of verkeersluw maken of knippen (ter hoogte van Graan voor Visch Zuid) van de Van Heuven Goedhartlaan zal tot gevolg hebben dat al het bestaande verkeer vanuit de wijken Overbos, Bornholm, Pax en Toolenburg een nieuwe route moet vinden richting Nieuwe Bennebroekerweg en A4. d. Mijn inziens is deze Toolenburgerweg een heel slecht plan, met vooral heel veel negatieve gevolgen voor de hele wijk Toolenburg (veel meer sluipverkeer, geluidoverlast, doorsnijden recreatiegebied, opofferen van groen, speel en sportvoorzieningen, etc.), en deze weg is ook helemaal niet nodig! e. De oversteekbaarheid van De Van Heuven Goedhartlaan voor de eventueel toekomstige inwoners van Graan voor Visch Zuid kan ook heel goed worden opgelost d.m.v. 1 of 2 fiets / voet-gangerstunnels, zoals dit ook al tientallen jaren een goede en veilige oplossing is ter hoogte van Toolenburg, Pax en Bornholm. Ten derde vraag ik mij af, waarom niet een (deel van) de Van Heuven Goedhartlaan voor het station langs in gebruik laten en dit overkluizen of een ondertunneling?	b. De door u benoemde tekeningen en verkeersmodellen zijn onderdeel van de achterliggende verkeersrapportage die via het emailadres op de site Haarlemmermeer van morgen opvraagbaar is. c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. d. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. e. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van heuven Goedhartlaan.

	de weinige rustige en mooie natuurgebieden die er zijn binnen Hoofddorp ernstig verstoord zal worden. In het VCP (blz 47) staat “Door de ‘Toolenburgerweg’ ontstaat een directe route naar de randstructuur vanuit dit deel van Hoofddorp, zodat er minder verkeer door de wijken naar de Spoorlaan of Hoofdweg zal rijden. Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket, maar kan helpen om verkeer minder door de wijken te laten rijden.”Dit is natuurlijk klinkklare onzin, deze weg zal juist tot gevolg hebben dat al het verkeer vanuit de wijken Overbos, Bornholm, Pax en Toolenburg de doorgaande erftoegangswegen (30km zone) in Toolenburg (Schoonenburgsingel, Frankenburgsingel, Redenburgsingel, Lunenburgdreef, Reina Prinsen Geerligsdreef, Rondenburglaan en Maria Rutgerslaan) massaal zal gaan gebruiken als doorgaande route om vandaar via deze beoogde Toolenburgerweg deze wijken in Hoofdorp te kunnen verlaten v.v. Dit is dus juist geheel in strijd met alle eerdere visies van de gemeente om doorgaand verkeer door de woonwijk heen te voorkomen, en hierdoor ontstaat een gevaarlijke en onnodige toename van doorgaand verkeer in genoemde als 30km erftoegangsweg ingerichte woonstraten. Mijn inziens is deze Toolenburgerweg een heel slecht plan, met vooral heel veel negatieve gevolgen voor de hele wijk Toolenburg (veel meer sluipverkeer, geluidoverlast, doorsnijden recreatiegebied, opofferen van groen, speel en sportvoorzieningen, etc.), en deze weg is ook helemaal niet nodig! Zoals eerder vermeld, de Van Heuven Goedhartlaan tussen Haya van Somersingel en de Spoorlaan is volledig en goed ingericht als gebiedsontsluitingsweg met een ruime dubbele gescheiden rijbaan met brede groenstroken, vrij liggende fietspaden en busbaan en geen bebouwing dicht bij de weg, en voldoet hiervoor al tientallen jaren meer dan prima. Indien dit gewoon in stand blijft is de nieuwe Toolenburgerweg onnodig. De oversteekbaarheid van De Van Heuven Goedhartlaan voor de eventueel toekomstige inwoners van Graan voor Visch Zuid kan ook heel goed worden opgelost d.m.v. 1 of 2 fiets/voetgangerstunnels, zoals dit ook al tientallen jaren een goede en veilige oplossing is ter hoogte van Toolenburg, Pax en Bornholm. Ter hoogte van het Shell tankstation zijn er meerdere opties die m.i. ook niet of onvoldoende worden onderzocht of toegelicht in het VCP: De meest voor de hand liggende en logische optie lijkt mij om de capaciteit van de Spoorlaan tussen Van Heuven Goedhartlaan en Nieuwe Bennebroekerweg te vergroten (verdubbelen), hierdoor kan het verkeer wat nu nog via het stationsgebied richting A4 gaat dan via de Spoorlaan en Nieuwe Bennebroekerweg richting A4. Een tweede optie is om de functie van Hoofdweg Oostzijde in stand te houden als tweede verbinding tussen Van Heuven Goedhartlaan en Nieuwe Bennebroekerweg, ook dit kan zonder ingrijpende gevolgen zoals de Toolenburgerweg die wel zou hebben.		

	Ten derde vraag ik mij af, waarom niet een (deel van) de Van Heuven Goedhartlaan voor het station langs in gebruik laten en dit overkluizen of een ondertunneling? En is er ook gekeken naar de alternatieve mogelijkheid om de Van Heuven Goedhartlaan onder het spoor door rechtdoor te trekken en daarvandaan aan te laten sluiten op een (verlengde) Nelson Mandeladreef (met mogelijk toekomstige tunnel onder Geniedijk door naar Taurus Avenue/ N201) Belangrijkste conclusie voor mij is dat met enige relatief simpele aanpassingen in de bestaande infrastructuur, te weten 1 of 2 fiets/voetgangerstunnels onder Van Heuven Goedhartlaan t.h.v. Graan voor Visch en een capaciteitsverhoging van de Spoorlaan richting Bennebroekerweg, de beoogde Toolenburgerweg met alle negatieve gevolgen voor duizenden bewoners niet nodig is.		
627	Mijn reactie op het VSP Hoofddorp. Allereerst de aanleg van de nieuwe Toolenburgerweg. Mijns inziens is hier duidelijk niet goed over nagedacht. Sowieso de plek voor deze weg, een flink deel van de natuur van de Toolenburgerplas moet hiervoor wijken, er rijden daar over het fietspad veel kinderen die of in Hoofddorp of in Nieuw Vennep naar school gaan (en zo ook weer naar huis moeten) dus superonveilig voor hen, en ook nog eens de parkeerplaatsen van de flats die daar staan. Waar moeten zij de auto laten dan??? Daarnaast de hoeveelheid verkeer die erover heen gaat rijden, word onveilig veel te druk en niet bepaald milieuvriendelijk. En bijv. vanaf de afslag Maria Rutgerslaan komt het verkeer allemaal naar de Haya van Somerensingel (waar ik zelf woonachtig ben) terwijl het daar al veel te druk is. Niet wenselijk lijkt mij. De afsluiting van de van Heuven Goedhartlaan bij het station is nog zo'n punt. Waarom geen brug of tunnels (voor het autoverkeer bijv.) Mensen die richting A4 of Schiphol Rijk, Aalsmeer willen vanuit o.a. Toolenburg en Pax moeten dus uitwijken naar de N201 (via een behoorlijk omweg vanuit deze wijken) of naar de Nieuwe Bennebroekerweg (ook met een omweg dus en dan via de Rijnlanderweg die daar helemaal niet geschikt voor is) waardoor er dus nóg meer verkeer via de Haya van Somerensingel gaat komen. Dan word het daar dus nog veel drukker (zeer onwenselijk) en dan heb ik het nog niet eens over het milieu (en mijn gezondheid als longpatiënt) als we allemaal extra kilometers moeten maken om ergens te komen. Ik zie echt niet hoe deze in mijn ogen problematische drukte voorkomen gaat worden en dan heb ik het nog niet eens over hoe snel mensen hier (Haya van Somerensingel) rijden, alsof het Zandvoort is (ondanks drempels (die niet werken) en zebrapaden waar je bijna van je sokken word gereden als je niet oppast, ook al loop je met een rollator zoals ik). Dus in mijn ogen moet hier nog eens heel goed naar worden gekeken en nagedacht hoe het dan wel kan. En het zou fijn zijn als de bewoners daar meer bij betrokken worden, ik kwam de info over dit plan per toeval tegen maar lang niet iedereen heeft dit onder ogen gehad.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg. b. U maakt bezwaar tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

628	Allereerst dank ik u voor de verlengde mogelijkheid te reageren op het verkeersstructuurplan Hoofddorp-stationsgebied. Wat opmerkingen vooraf Het plan lezend moet mij, in algemene zin, iets van het hart. U gaat zeer onzorgvuldig om met de straatnaamgeving in het gebied. Het is bijvoorbeeld niet 'Stamplein', maar 'Burgemeester van Stamplein', het is niet 'Van Willigenlaan', maar 'Burgemeester van der Willigenlaan', en zo kan ik nog doorgaan. De door u aangehaalde Aweg bestaat niet en heeft ook nooit bestaan. Bedoeld wordt waarschijnlijk de weg door de wijk Graan voor Visch, die vanaf de Hoofdweg (nabij de molen) naar de Van Heuven Goedhartlaan loopt. Iedereen begrijpt wellicht wat wordt bedoeld, maar het is onjuist. In eerdere persberichten heb ik gelezen dat er een plan was het station van NS te verplaatsen. Het zou wat meer noordelijk moeten komen. In dit verkeersstructuurplan lees ik er niets meer over. Is dat al als onhaalbaar of onwenselijk gedefinieerd? In het plan staan veel schetsen van mogelijke tracés en andere oplossingsrichtingen. Een schets die vooral veel aandacht trok tijdens de informatiebijeenkomst in Toolenburg was die waarop verwachte verkeersaantallen in het plangebied waren weergegeven. Die zit echter niet in de brochure. Dat is jammer, want die schets riep vooral veel vragen op. Ik begrijp eerlijk gezegd niet waarom die schets niet is geplaatst in de brochure. Wijkbewoners die niet aanwezig konden zijn missen nu essentiële informatie. Voor de toekomst zou ik de verkeerskundigen nog een tip willen meegeven. Al jaren is bekend dat nieuwe wijken gebouwd gaan worden. Ik zou ervoor willen pleiten dat de verkeerskundigen niet pas met plannen voor de afwikkeling van verkeer hoeven komen als de wijken af zijn. Over het plan Ook na uitleg door de aanwezige vertegenwoordigers van gemeente en ontwikkelaar is mij nog steeds niet duidelijk waarom er een Toolenburgerweg zou moeten komen. Ik hoorde 'denkrichting', 'niet perse noodzakelijk', 'mogelijk'. Allemaal nogal vage termen die doen vermoeden dat er toch meer achter zit. De aantallen verkeersbewegingen overziend denk ik eerlijk gezegd dat die bijna 9000 bewegingen veel te veel is voor een wijk, die nu goed wordt ontsloten. Een deel via de Maria Rutgerslaan en via de Calatravabrug naar de Spoorlaan. Een andere deel via de Haya van Somerinsingel naar de Van Heuven Goedhartlaan. En delen via Altenburg – Van Heuven Goedhartleen en Altenburg – IJweg en Leenderbos. Uw wens de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station verkeersluw te maken begrijp ik niet. Het is nu juist de beste ontsluiting van diverse wijken in Hoofddorp. Daar valt niet alleen Toolenburg onder, maar ook Graan voor Visch en Graan voor Visch-Zuid (het industrieterrein). Maar ook Hydepark kan via deze weg worden ontsloten. Laat de Van Heuven Goedhartlaan gewoon zoals die nu is. Sluit de onderdoorgang aan de noordzijde van het station af. Bij zo'n afsluiting 'dwing' je de automobilist door te rijden tot de aansluiting met de	a. U gaat zeer onzorgvuldig om met de straatnaamgeving in het gebied. b. In eerdere persberichten heb ik gelezen dat er een plan was het station van NS te verplaatsen. Het zou wat meer noordelijk moeten komen. In dit verkeersstructuurplan lees ik er niets meer over. Is dat al als onhaalbaar of onwenselijk gedefinieerd? c. Een schets die vooral veel aandacht trok tijdens de informatiebijeenkomst in Toolenburg was die waarop verwachte verkeersaantallen in het plangebied waren weergegeven. Die zit echter niet in de brochure. d. Ook na uitleg door de aanwezige vertegenwoordigers van gemeente en ontwikkelaar is mij nog steeds niet duidelijk waarom er een Toolenburgerweg zou moeten komen. e. Uw wens de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station verkeersluw te maken begrijp ik niet. f. Ik stel voor: De vermaledijde verkeersdrempels eruit en een doorgaande route (IJweg) van maken. g. Ook een aansluiting (van de IJweg) op de Nieuwe Bennebroekerweg, ter hoogte van het al bestaande viaduct, hoort wat mij betreft tot de te onderzoeken opties	a. In het definitieve VSP zullen we uw opmerking ter harte nemen en hier kritisch naar kijken. b. Een verplaatsing van het NS station Hoofddorp is geen uitgangspunt voor dit VSP en lijkt ook niet meer in beeld. c. Deze informatie staat in de achterliggende verkeersrapportage die via een email via de site Haarlemmermeer van morgen opvraagbaar is. d. Zie toelichting paragraaf zuideiljke ontsluiting Hoofddorp. e. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. f. De verkeersfunctie van de polderlinten, waartoe de IJweg behoort willen wij juist terugdringen en dus zeker niet terug naar een doorgaande route. g. Zonder nog drastischer maatregelen op de IJweg te nemen tegen doorgaand verkeer is uw voorstel niet mogelijk, het gelijkvloers aansluiten betekent dat de IJweg voor veel verkeer een snellere route wordt door Hoofddorp of richting woning, iets wat het VSP dus wil voorkomen.

	Kruisweg. Die zal wat drukker worden, maar dan heb je geen doorgaand verkeer meer door het kantorenpark Beukenhorst. Is dat onderzocht en wat is daar de conclusie van? Een andere optie is vanuit Graan voor Visch of Hydepark een route te kiezen via de Van Heuven Goedhartlaan - Spoorlaan kiezen en naar de Nieuwe Bennebroekerweg rijden. Vandaar kan de A4 worden benaderd. Vooral voor verkeer richting Leiden en verder een ideale oplossing. Is deze optie meegenomen in de plannen? Wat meer aan de westkant van de wijk zou ook de IJweg voor verkeersafwikkeling kunnen dienen. Eerst een doorgaande route, daarna (vreselijke) verkeersdrempels en in de plannen nog verkeersluwer. Ik stel voor: De vermaledijde verkeersdrempels eruit en een doorgaande route van maken. Ook een aansluiting op de Nieuwe Bennebroekerweg, ter hoogte van het al bestaande viaduct, hoort wat mij betreft tot de te onderzoeken opties. En als die is onderzocht: wat is de reden dat die niet in het plan is terechtgekomen? Een nieuwe ontsluitingsweg door de nu goed ontsloten wijk Toolenburg (Inclusief Toolenburg-Zuid) maakt de wijk niet veiliger. De wijk wordt niet groter dan hij nu is en het probleem van een goede verkeersafwikkeling in de rest van het bedoelde gebied afwentelen op Toolenburg is in mijn ogen een verkeerde gedachte, of idee, of denkrichting. Door deze maatregel wordt het op verkeerde plekken in de wijk alleen maar drukker. Denk alleen maar aan de verkeerssituatie nabij de Bennebroekerweg en het onoverzichtelijke kruispunt ter hoogte van winkelcentrum Toolenburg. Daarnaast vraag ik mij af of er tussen Nieuwerkerkertocht, busbaan van de Zuidtangent en het fietspad voldoende ruimte is om die weg aan te leggen. De wijk zal er in elk geval niet veiliger of rustiger van worden. Concluderend zou ik zeggen: het hele plan heroverwegen en in elk geval de Toolenburgerweg uit de plannen schrappen.		
629	Haarlemmermeer is een gemeente in beweging. Bij beweging in het algemeen is het belangrijk de verschillende onderdelen van 'het lijf' vitaal te houden. Het idee om Toolenburg met een doorgaande weg te doorklieven is een abominabel slecht idee. Het splijt letterlijk een sociaal vitale wijk in tweeën. Wij wonen redelijk in de buurt van deze beoogde weg en dit betekent 4 x per dag een doorgaande weg oversteken naar school voor onze jonge kinderen = gevaar voor gezondheid. Dus zowel sociaal als op het gebied van verkeersveiligheid een slecht idee. Als laatste nog het volgende: Haarlemmermeer kent Polderlinten (zie uw eigen visie: https://haarlemmermeergemeente.nl/haarlemmermeer-van-morgen/visie-polderlinten) Daarin wordt aangegeven dat het behoud van het klassieke karakter van Haarlemmermeer in stand gehouden dient te worden betreffende deze linten. In het raster van die linten zitten wegen, maar óók tochten (sloten voor de leek). Ik vertel mijn kinderen over de opbouw en geschiedenis van Haarlemmermeer aan de hand van deze 'sloot' die wij iedere dag oversteken. En op deze rasterlijn hóórt geen weg, dit lint is water. Zo is Haarlemmermeer bedacht. Dus	a. Het idee om Toolenburg met een doorgaande weg te doorklieven is een abominabel slecht idee. Het splijt letterlijk een sociaal vitale wijk in tweeën. b. Een suggestie voor een andere mogelijkheid om verschuivende verkeersdruk te op vangen: verdubbel de hoofdweg oostzijde	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Juist u heeft het over polderlinten, de Hoofdweg valt ook onder deze categorie wegen, meer autoverkeer hierover past niet bij het beleid. De beperkte ruimte wordt de komende jaren bij voorkeur ingezet voor meer ruimte voor fietsers en openbaar vervoer.

	naast het sociale en verkeersveilige argument is het fundament / geraamte van Haarlemmermeer ook één om vitaal te houden, júist in een wijk waarin het polderkarakter al bijna is verdwenen. Een suggestie voor een andere mogelijkheid om verschuivende verkeersdruk te op vangen: verdubbel de hoofdweg oostzijde. 2x 2 rijstroken tussen Graan voor Visch en de Nieuwe Bennebroekerweg. Die weg ligt er al en er is ruimte om uit te breiden.Veel wijsheid gewenst bij de ontwikkeling.		
630	In heb kennis genomen van de conceptversie verkeersstructuurplan Hoofddorp (VSP) d.d. 15 september 2022 en aanvullend tijdens de presentatie bij inloopavond van 18 oktober te Toolenburg. In heb bezwaar tegen de in het VSP en tijdens de presentatie voorgestelde 'Toolenburgerweg', omdat deze nabij mijn woning wordt aangelegd en de aanleg daarvan overbodig is. In het VSP staat de aanleg van deze weg aangegeven bij 'Stap 3 Autoluw stationsgebied', maar voor het autoluw maken van het stationsgebied kan men beter nabij dat stationsgebied een oplossing vinden in plaats van de aanleg van een semi-autoweg midden door Toolenburg. De Van Heuven Goedhartlaan wordt in het VSP als 'niet meer logische hoofdroute en belemmerend' verklaard, maar men beschrijft een probleem op te lossen wat betreft oversteekbaarheid en barrièrewerking, daar waar de Van Heuven Goedhartlaan overigens voorzien is van veel tunnels voor de voetgangers en fietsers, door elders middels de 'Toolenburgerweg' een groter probleem te creëren. Huidige verkeersstructuur functioneert goed in de wijk Toolenburg, door de inrichting, de 'logische ontsluitingsstructuur' van brede asfaltweg bij de wijk-entree tot smallere straten in de woonstraten, wordt met gepaste snelheid gereden. Het wegennet met de aansluiting op voorzieningen is destijds voor Toolenburg gewoon goed ontworpen, in tegenstelling tot de recentere uitbreidingen waarbij lijkt alsof men is gaan bouwen zonder na te denken over voorzieningen. De functie van de Van Heuven Goedhartlaan geeft nu ook geen problemen, ik rij enkele dagen per week tijdens spits de wijk uit en in en dan blijkt de Van Heuven Goedhartlaan geen overmatig belaste weg tijdens die spits. Aangezien de toename van het aantal bewoners niet enorm zal toenemen, tenzij alle groenvoorzieningen volgebouwd worden, zal de bereikbaarheid voor de bewoners van de wijken die aansluiten op de Van Heuven Goedhartlaan ook in de toekomst geen problemen geven. Bovendien zijn er allerlei ontwikkelingen die zorgen voor afname van autoverkeer, zoals meer gebruik van elektrische fietsen/steps, de betere ontsluiting van Hoofddorp door de Noord-Zuidlijn, het rekeningrijden en meer thuiswerken. De aanleg van de 'Toolenburgerweg' zou, zoals deze met zijn verkeersintensiteiten gepresenteerd is tijden de inloopavond d.d. 18 oktober jl., voornamelijk een verbindingsweg worden tussen Nieuwe Bennebroekerweg en Van Heuven Goedhartlaan, een mogelijke sluiproute, en onnodige en ongewenste overlast geven voor zowel bewoners nabij die 'Toolenburgerweg' als in de directe omgeving en	a. U heeft bezwaar tegen de in het VSP en tijdens de presentatie voorgestelde 'Toolenburgerweg', omdat deze nabij uw woning wordt aangelegd en de aanleg daarvan overbodig is.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	waar de bewoners van Toolenburg zelf geheel geen profijt van hebben. Daarbij wordt ook de 'logische ontsluitingsstructuur' totaal overhoop wordt gehaald. In de wijk zou de focus moeten liggen op bestemmingsverkeer, niet op doorgaand verkeer. Door de aanleg van de Toolenburgerweg zou een extra barrière worden gecreëerd tussen beide zijden van de wijk Toolenburg daarvan, wat de leefbaarheid van het ruime gebied rond de Toolenburgerweg vermindert. Dit betekent slecht oversteekbare en onveiligere straten. Door de aanleg van de Toolenburgerweg zou het gebied ook meer verstenen, daar waar Gemeente Haarlemmermeer zelf bij de inwoners promoot verstening tegen te gaan. Dit betekent ook een onaantrekkelijkere publieke ruimte, onprettiger voor iedere bewoner, ondernemer en bezoeker. Dus verzoek ik u de aanleg van de 'Toolenburgerweg' uit het Verkeersstructuurplan Hoofddorp te verwijderen.		
631	Zienswijze Verkeersstructuurplan Hoofddorp Inmiddels wonen wij 22 jaar met veel plezier in Toolenburg. Een rustige, fijne wijk waar het winkelcentrum en het Toolenburg park een centrale rol hebben in de prettige en rustige leefomgeving. Onze woning in de Anna de Waalstraat hebben wij in 2007 gekozen voor het vrije uitzicht en de rustige ligging. Ten tijde van de aankoop wisten wij dat er een bus of metro verbinding zou komen parallel aan het water tussen het winkelcentrum en de Bennebroekerweg. De impact van de bussen is relatief beperkt, zeker met het in gebruik nemen van de elektrische bussen. Inspraakproces Door de wijkraad werden we op de hoogte gesteld van een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Tot onze verbazing was er vanuit de gemeente geen enkele communicatie geweest over dit onderwerp, wat gezien de plannen een grote impact kan hebben op onze leefomgeving en waarde van onze woning. Via een ingelaste informatieavond die de Wijkraad Toolenburg had georganiseerd. werd het duidelijk dat de Wijkraad Toolenburg, Wijkraad Floriande en alle aanwezigen niet op de hoogte waren van de voornemens van de gemeente. Verbazingwekkend gezien het feit dat wij voor de aanpassing van een speelplek, één blok verderop van onze woning, wel zijn geïnformeerd over welke type speeltoestel onze voorkeur had. Dit heeft toch echt geen impact op onze leefomgeving, terwijl de plannen vanuit het Verkeersstructuurplan voor Hoofddorp dit wel hebben. Verkeersplan algemeen Wat direct opvalt is dat een goed functionerende doorgaand weg in Hoofddorp (de van Heuven Goedhartlaan) wordt opgeofferd. De redenen hiervan zijn niet duidelijk, Hyde Park als argument is niet echt geloofwaardig. Door dit plan (het autoluw maken van de van Heuven Goedhartlaan) creëert de gemeente in onze ogen een probleem wat ten koste gaat van	a. Via een ingelaste informatieavond die de Wijkraad Toolenburg had georganiseerd. werd het duidelijk dat de Wijkraad Toolenburg, Wijkraad Floriande en alle aanwezigen niet op de hoogte waren van de voornemens van de gemeente. b. Wat direct opvalt is dat een goed functionerende doorgaand weg in Hoofddorp (de van Heuven Goedhartlaan) wordt opgeofferd. De redenen hiervan zijn niet duidelijk, Hyde Park als argument is niet echt geloofwaardig. Hyde Park is dichtbij de N201 gelegen wat voldoende ontsluiting zou moeten bieden. Dit kan aangevuld worden met een andere route voor de van Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station. Hiermee wordt het stationsgebied ontlast en kunnen (door bijvoorbeeld de van Heuven Goedhartlaan door te trekken richting de A4 t.h.v. het Shell station) de andere verkeerstromen uit de diverse wijken snel en eenvoudig Hoofddorp in en uit. Kunt u toelichten wat u van deze voorstellen vindt en of ze een optie kunnen zijn voor de oplossing naar een ander verkeersplan? En zo niet, waarom niet? c. Kunt U toelichten hoe de Toolenburgerweg de leefbaarheid en veiligheid ten goede komt en welke andere opties hiervoor zijn bekeken?	a. Zie beantwoording zienswijze 614 A b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	diverse wijken, maar Toolenburg lijkt het slachtoffer te worden met een zgn. inprikweg wat de Toolenburgerweg genoemd wordt. Wij zouden verwachten dat de plannen rondom Hyde Park - die nog in aanbouw is - niet de bestaande bouw zou moeten raken. Hyde Park is dichtbij de N201 gelegen wat voldoende ontsluiting zou moeten bieden. Dit kan aangevuld worden met een andere route voor de van Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station. Hiermee wordt het stationsgebied ontlast en kunnen (door bijvoorbeeld de van Heuven Goedhartlaan door te trekken richting de A4 t.h.v. het Shell station) de andere verkeerstromen uit de diverse wijken snel en eenvoudig Hoofddorp in en uit. Kunt u toelichten wat u van deze voorstellen vindt en of ze een optie kunnen zijn voor de oplossing naar een ander verkeersplan? En zo niet, waarom niet? De voorgestelde Toolenburgerweg snijdt een goed functionerende en veilige wijk in tweeën. De verwacht verkeersstroom is met bijna 9.000 bewegingen aanzienlijk. De Toolenburgerweg wordt een hele drukke weg, precies in een gebied waar ‘s iedere dag heel veel mensen langs fietsen. Een tweebaansweg met 50 km/u snelheden brengt het veiligheid in gevaar aangezien de huidioge route langs de busbaan door veel kinderen, families, ouderen en volwassenen gebruikt wordt om naar de recreatieplas te gaan alsook de lagere en middelbare scholen. Een weg met veel stoplichten lost dit niet op en is voor de verkeersflow niet aantrekkelijk. Kunt U toelichten hoe de Toolenburgerweg de leefbaarheid en veiligheid ten goede komt en welke andere opties hiervoor zijn bekeken? Impact Toolenburgerweg Als omwonende en dus direct belanghebbende, richt mijn zienswijze zich ook op de mogelijke aanleg van de Toolenburgerweg. De eventuele aanleg van deze weg heeft enorme consequenties voor de honderden aanwonenden en nog veel meer omwonenden. Deze weg komt zeer dicht langs een groot aantal woningen komt te lopen. Mede gelet op het verwachte aantal verkeersbewegingen zal dit leiden tot enorme overlast en negatieve milieuaspecten. Die aspecten zullen ook gaan gelden voor de wegen die aan zullen sluiten op de Toolenburgerweg en hier totaal niet op berekend zijn. De eventuele aanleg van de Toolenburgerweg zal hierdoor ook zorg dragen voor nog meer zeer gevaarlijke verkeerssituaties. Nu beperkt zich dit nog hoofdzakelijk tot situaties bij de busbaan langs de Toolenburgerplas. Als direct aanwonende zie en hoor ik dagelijks meerdere van die situaties ontstaan op de kruisingen met deze busbaan. Iedere buschauffeur die op deze route rijdt zal u daar meer over kunnen vertellen. Het zal niet verbazen dat de eventuele aanleg van de Toolenburgerweg de veiligheidssituatie niet zal verbeteren, ook niet na plaatsing van (nog meer) verkeerslichtinstallaties. Daar komt bij dat de aanleg van deze weg zal leiden tot een waardevermindering van de woningen voor de direct aan- en omwonenden. Deze waardevermindering zal door de gemeente moeten		

	worden gecompenseerd en zal, waarschijnlijk nu al, leiden tot bezwaar tegen de WOZ-beschikkingen. Ook dit levert een enorme schadepost op voor de gemeente. Daarnaast zullen bij de aanleg van de weg bomen moeten worden gerooid en zullen een veelgebruikte speelplaats en stukken van het recreatiegebied Toolenburgerweg moeten worden opgeofferd . Met de aanleg van de weg wordt ook de wijk Toolenburg feitelijk in tweeën gedeeld. Hierdoor wordt het recreatiegebied Toolenburgerplas voor een groot deel van de bewoners moeilijk(er) toegankelijk. Kortom, het Verkeerscirculatieplan zoals de gemeente dit heeft opgesteld en heeft geprobeerd dit zonder al te veel ruchtbaarheid te communiceren (wat het vertrouwen in de gemeente en politiek geen dienst bewijst) zal de bewoners van Hoofddorp geen dienst bewijzen. Specifiek de direct omwonenden van de voorgenomen Toolenburgerweg zullen ze komende jaren in spanning moeten afwachten of de gemeente dit ondoordachte plan ten koste van alles gaat doordrukken.		
632	Goedemiddag, Ik lees een plan met allerhande ambities. Die zijn op hoofdlijnen mooi en verstandig maar grijpen op een aantal punten extreem in op de bestaande situatie. Het nieuwe plan zou een reductie van overlast en een verhoging van veiligheid en omgevings- en leefkwaliteit moeten bieden. Dat biedt dit plan niet rondom de Toolenburgerweg. Hoe denkt de gemeente dit voor omwonenden op te lossen of te compenseren? Nu worden er nieuwe waarden en extra kwaliteiten gerealiseerd in Graan voor Visch Zuid en Centrum. Gaat u die opbrengsten ook inzetten door elders meer te investeren in duurdere oplossingen waardoor overlast wordt beperkt? Bijvoorbeeld een Toolenburger-tunnel tussen Van Heuven Goedhartlaan en Nieuwe Bennebroekerweg? Bent u als gemeente bereid om niet alleen links te incasseren maar ook rechts te compenseren waardoor het voor iedereen positiever wordt? In de procesgang heeft dit plan ons als bewoners volledig verrast. Waarom heeft u ons als bewoners en aanwonenden niet eerder geïnformeerd? Waarom ontvangen wij wel brieven over details als verkeerd geplaatste vuilnisemmers maar ontbreekt hier elke interactie met bewoners of naar ik begrijp Wijkraad? Wat is onze rechtspositie als omwonenden? - Wat is de formele te doorlopen procedure? - Wat zijn de formele bezwaarmomenten en wanneer vallen die globaal in de tijd? - Kunt u ons informeren hierover zodat wij deze ook kunnen bewaken en eventueel benutten? Dank en succes met uw uitwerking.	a. Het nieuwe plan zou een reductie van overlast en een verhoging van veiligheid en omgevings- en leefkwaliteit moeten bieden. Dat biedt dit plan niet rondom de Toolenburgerweg. Hoe denkt de gemeente dit voor omwonenden op te lossen of te compenseren? b. In de procesgang heeft dit plan ons als bewoners volledig verrast. Waarom heeft u ons als bewoners en aanwonenden niet eerder geïnformeerd? Waarom ontvangen wij wel brieven over details als verkeerd geplaatste vuilnisemmers maar ontbreekt hier elke interactie met bewoners of naar ik begrijp Wijkraad? c. Wat is onze rechtspositie als omwonenden? - Wat is de formele te doorlopen procedure? - Wat zijn de formele bezwaarmomenten en wanneer vallen die globaal in de tijd? - Kunt u ons informeren hierover zodat wij deze ook kunnen bewaken en eventueel benutten?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie beantwoording zienswijze 614 A. c. De gevolgde procedure is een inspraakprocedure. Dit is bedoeld om de reacties van belanghebbenden op te halen over het plan. Het College van B&W zal deze reacties beantwoorden. Dit zijn geen besluiten en er is daarom geen bezwaar of beroep mogelijk. De Gemeenteraad zal het Verkeersstructuurplan vaststellen. Hierbij kunt u inspreken, om de Gemeenteraad uw vragen of standpunten voor te leggen. Alle oplossingsrichtingen in het verkeersstructuurplan worden de komende jaren uitgewerkt. Indien er daarna fysieke maatregelen op volgen zullen er juridische procedures volgen waar zienswijzen, bezwaar of beroep op mogelijk is. Voorbeelden hiervan zijn bestemmingsplanwijzigingen of verkeersbesluiten.
633	Beste, hierbij mijn reactie op het verkeersstructuurplan Hoofddorp.	a. U heeft twijfels bij het voorstel van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Ik heb vernomen dat er plannen zijn voor het aanleggen van de zgn. Toolenburgerweg, parallel aan de huidige busbaan. Ik vraag me hierbij serieus af of er iemand ter plaatse is geweest en op verschillende tijdstippen van de dag het beoogde traject per fiets heeft afgelegd om op de huidige kruispunten te kijken hoe deze nieuwe weg hier in past. Het antwoord heb ik al voor u: 'dit is niet in te passen' Allereerst gaat u een drukke weg aanleggen aan de rand van een wijk en recreatiegebied. Dit zal alleen op het gebied van geluid al veel overlast gaan veroorzaken. (Denk ook aan de grote hoeveelheid water in de wijk, waardoor geluid nog verder zal worden getransporteerd). De bewoners in de wijk hebben niets aan deze nieuwe weg, aangezien er geen aansluitingen zullen worden gerealiseerd. Als 2e punt legt u deze weg dan aan naast een hoofdfietspad. Dit is ook exact wat het is, vele mensen waaronder scholieren maken gebruik van dit traject. Het aanleggen van een drukke weg zal op meerdere plekken gaan leiden tot kruisend verkeer wat de verkeersveiligheid voor de fietsers zeker niet ten goede komt. En dan ligt er straks een weg die zijn einde kent ter hoogte van WC Toolenburg. Het doorgaande verkeer kan hier dan eigenlijk alleen maar de Reina Prinsen Geerligsdreef op rijden. Allereerst is de huidige situatie bij het WC al totaal onoverzichtelijk door de vele richtingen, dubbele kruisingen en de mix van langzaam en snelverkeer. Daar komt dan vervolgens het kruispunt Reina Prinsen Geerligsdreef / Haya van Somerensingel bovenop. In de huidige situatie is het als automobilist al bijna ondoenlijk om deze kruising te overzien met achtereenvolgens een wegversmalling, zebrapad, kruising Aletta Jacobsdreef, een busbaan en als bonus een fietspad. Vervolgens kan men dan de weg vervolgen in de richting van het WC of Van Heuven Goedhartlaan, nadat al het overige doorgaande verkeer op deze voorrangskruising is gepasseerd. Verder lijkt mij hier genoeg ruimte om verbreding te realiseren wat de verkeersveiligheid ten goede komt. Ik ben graag bereid om indien gewenst e.e.a. toe te lichten	b. Mijns inziens zou het verder opwaarderen van de Hoofdweg en/of Spoorlaan een beter alternatief zijn, de Spoorlaan is sowieso al onderdeel van de ring Hoofddorp en ligt ver genoeg van woonwijken om meer verkeer af te handelen zonder toenemende geluidsoverlast.	b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan, wat de rol van de Hoofdweg en Spoorlaan wordt bij de uitwerking van het station Hoofddorp.
634	tegen aanleg weg bij Toolenburgpark richting Bennebroekerweg. Reden: Toeneming geluidsoverlast. Meer verkeer naast nu al vliegtuigen en busbaan. Waardevermindering woonhuis. File vorming voor de overgang busbaan ivm stoplichten. Hierdoor minder mogelijkheid uit te parkeren. Veel ouderen bij deze weg woonachtig. Nu al veel bijna ongelukken. Er wordt hier heel hard gereden. Meerdere ongevallen. Neemt dus toe. Aan voorzijde kun je niet meer slapen. Te veel geluidsoverlast. Dat wordt dus ook aan de achterzijde. Toename luchtvervuiling. Door ontstaan van file en drukker verkeer lastiger voor brandweer en ambulance onheilsplek te bereiken. Gevaarlijkere kruising voor rolstoelgebruikers als weg er komt. Veel egels in park naast flat en bij voetbalveld. Tegen verdwijnen speelveld. Vermindering parkeerplaatsen bij voetbalveld voor bewoners daar.Tegen aanleg weg richting winkelcentrum. Bezwaar aangetekend bij Raad van State	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

635	L.S., Ik heb kennisgenomen van een gedeelte van het verkeersstrucuurplan Hoofddorp. Ik maak me ernstige zorgen om de verkeersveiligheid van de Rondenburglaan, nu er via het Ridderpark zoveel duizenden auto's zullen rijden. En vergeet daarbij niet alle spelende kinderen en honden die net uit het park komen en mogelijk afgeleid zijn. Bovendien vraag ik me af of de gemeente Haarlemmermeer nog wel komt aan het percentage ""groen"" dat verplicht is voor een gemeente, als er een groot gedeelte van het recreatiegebied Toolenburgerplas wordt afgesnoept voor wegen, busbanen etc.?Is het een optie om de weg om Hoofddorp wel aan te leggen, maar het Ridderburgpark (middenin een woonwijk) niet te verlengen en de Ijweg als grote verkeersader aan te houden, richting de Nieuwe Bennebroekerweg? Ik hoor graag van u.	a. Ik maak me ernstige zorgen om de verkeersveiligheid van de Rondenburglaan, nu er via het Ridderpark zoveel duizenden auto's zullen rijden b. Is het een optie om de weg om Hoofddorp wel aan te leggen, maar het Ridderburgpark (middenin een woonwijk) niet te verlengen en de IJweg als grote verkeersader aan te houden, richting de Nieuwe Bennebroekerweg?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan, meer verkeer naar de IJweg past niet in het beleid om het autoverkeer over de polderlinten juist te minderen en hier ruimte voor fietsers en Openbaar Vervoer te creëren. Maar in de brede afweging komt dit vast naar boven als te onderzoeken en te vergelijken alternatief.
636	Voorwoord Dat Hoofddorp als gemeente groeit en hierdoor behoefte heeft aan een betere infrastructuur is niet meer dan logisch. Dat de gemeente hier een plan voor heeft laten opstellen waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze aan u voor te leggen. Gevolgde procedure(s) Aller eerst wil ik een kanttekening plaatsen rondom het opstellen van Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp (hierna VSP), het lijkt er namelijk niet op dat de gemeente zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening. Op blz 3 staat dat het VSP tot stand is gekomen “met input van bewoners en ondernemers”. Op blz 7 staat “via meerdere participatie-gesprekken gebruik gemaakt van de ideeën en reflectie van bewoners, de wijkraden, ondernemers en maatschappelijke partners” de uitkomsten van deze gesprekken zouden zijn verwerkt in het concept VSP. Kunt u meer in detail aangeven met wie (zeker welke wijkraden) deze participatie-gesprekken zijn gevoerd? En hoe u de uitnodiging tot de participatie-gesprekken heeft kenbaar gemaakt? De wijkraad Toolenburg is in ieder geval bij geen van deze gesprekken uitgenodigd of betrokken geweest. En ik ben er vrij zeker van dat er ook niets in de het HCnieuws heeft gestaan. Of hebben wij als heel Toolenburg (inclusief de wijkraad) echt niet goed opgelet? Het lijkt me stug! Ik vermoed dat u gezien de zwaarte van het pakket station en centrum in het gehele plan voornamelijk gefocust bent geweest op de wijken grenzend aan dit gebeid en ons als Toolenburg vergeten bent.	a. Allereerst wil ik een kanttekening plaatsen rondom het opstellen van Concept Verkeersstructuurplan Hoofddorp (hierna VSP), het lijkt er namelijk niet op dat de gemeente zich gehouden heeft aan haar eigen inspraakverordening. Kunt u meer in detail aangeven met wie (zeker welke wijkraden) deze participatie-gesprekken zijn gevoerd? En hoe u de uitnodiging tot de participatie-gesprekken heeft kenbaar gemaakt? b. Nog kwalijker werd het toen er op de informatieavond aan een beleidsmedewerker van de gemeente werd gevraagd waarom, wij niet eerder zijn betrokken bij dit plan en het antwoord was: ‘ja, corona’. Kunt u toelichten hoe Corona u heeft weerhouden om mij te informeren? c. Ik maak een grote kanttekening bij het nut/noodzaak van de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. d. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg.	a. Zie beantwoording zienswijze 614 a. b. Zie beantwoording zienswijze 614 A waaruit blijkt dat Corona ons niet weerhouden heeft de eerste fase in om 9 digitale bijeenkomsten te houden. c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. d. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Nog kwalijker werd het toen er op de informatieavond aan een beleidsmedewerker van de gemeente werd gevraagd waarom, wij niet eerder zijn betrokken bij dit plan en het antwoord was: ‘ja, corona’. Kunt u toelichten hoe Corona u heeft weerhouden om mij te informeren? Afsluiting / Autoluw maken Van Heuven Goedhartlaan Ik maak een grote kanttekening bij het nut/noodzaak van de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Deze ingreep die zal geenszins de algehele infrastructuur van Hoofddorp verbeteren. Deze weg is ontworpen en jaren gebruikt als een hoofdinfrastructuur, dat vang je niet zomaar ergens anders op. Dat er nu woning worden gebouw op locaties welke voorheen planologisch als utiliteitsgebied waren aangeduid, mag geen reden zijn voor probleem verplaatsing, want daar riekt dit gehele plan naar. De ingreep lijkt er vooral op gericht om de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NS-station en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik begrijpen, dit valt echter ook te realiseren zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen) of volledige ondertunneling. Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. “Inprikker” Toolenburgerweg Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de n9ieuw wijk onsluitingen. Een rapzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9.000(!) auto’s over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; “een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk”.U pleegt met deze inprikker een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar		

	winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9.000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. 'Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.' Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Men zal juist meer gebruik gaan maken van de auto, er is nu simpelweg geen mogelijkheid "rechtstreeks" van zuid naar noord te rijden met de auto. Met de aanleg van de Toolenburgerweg, creëert u deze ongewenste mogelijkheid juist! Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele		

	hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling.Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet		

	accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota bene! Of zullen we bij 'succes' en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto's van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto's per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Aflsluiting Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied.Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.		
637	Een nieuwe ontsluitingsweg door de nu goed ontsloten wijk Toolenburg (Inclusief Toolenburg-Zuid) maakt de wijk niet veiliger. De wijk wordt niet groter dan hij nu is en het probleem van een goede verkeersafwikkeling in de nieuw te bouwen wijken afwentelen op Toolenburg is in mijn ogen een verkeerde denkrichting. Door deze maatregel wordt het op verkeerde plekken in de wijk alleen maar drukker. Denk alleen maar aan de verkeerssituatie nabij de Bennebroekerweg en het nu al onoverzichtelijke kruispunt ter hoogte	a. De wijk Toolenburg zal er in elk geval niet veiliger of rustiger van worden en heeft geen voordeel bij deze weg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	van winkelcentrum Toolenburg met diverse fietspaden, wegen en 2 busbanen: levensgevaarlijk! Daarnaast vraag ik mij af of er tussen Nieuwerkerkertocht, busbaan van de Zuidtangent en het fietspad voldoende ruimte is om die weg aan te leggen. De wijk Toolenburg zal er in elk geval niet veiliger of rustiger van worden en heeft geen voordeel bij deze weg. Ik hoop van harte dat u terugkomt op dit mijn inziens slechte plan.		
638	Beste lezer, Er zijn al vele zienswijzen ingediend die de Toolenburgerweg afwijzen. Daarvan zijn enkele zeer uitgebreide waar ik het volledig mee eens ben. Toch wil ik enkele punten uit de VSP plan uitlichten die ik belangrijk vind en toe wil lichten. Gezondheid: Er wordt In de VSP meerdere malen gesproken over de gezondheid van de mensen. Echter vind ik dit niet kunnen rijmen met gezondheid waarvan de mensen die langs deze Toolenburgerweg komen te wonen in verband met al het verkeer van 9000 auto's en daarbij geproduceerde fijnstof en andere vervuilende zaken. De afsluiting van een hele wijk tot de toegang tot de Toolenburgerplas komt de gezondheid ook niet ten goede. Verkeersveilige leefomgeving Deze weg staat een verkeersveilige leefomgeving ook In de weg en daar bedoel ik op het doorsnijden van de mogelijkheid van een wijk tot de Toolenburgerplas, het doorsnijden van routes voor schoolgaande kinderen, hetzij aan de ene of de andere kant van de busbaan en zeker het doorsnijden van een hele wijk tot de toegang tot het winkelcentrum. Daarnaast dienen de 9000 auto's bij het winkelcentrum ook weg zien te vervolgen wat dus over de bestaande wegen in de wijk zijn die af en toe redelijk druk kunnen zijn en nu dus helemaal niet meer oversteekbaar worden. Om die reden is mijn angst dat als eenmaal de weg er eenmaal ligt deze dan rechtdoor zal worden doorgetrokken voor een aansluiting op de Van Heuven Goedhartlaan en daarmee het laatste stukje groen wat dan nog over is doet verdwijnen. Randstructuur (doorgaand verkeer) Met de huidige randstructuur is niets mis. Het verkeer rond de Van Heuven Goedhartlaan gaat al 30 jaar op deze manier en kan zo blijven. De wijken die In de 30 jaar nieuw zijn bijgebouwd, Floriande en Tudor hebben allemaal een andere aansluiting naar de randstructuur en gaan nu en hoeven in de toekomst niet via de Toolenburgerwijk te lopen.	a. Gezondheid: Er wordt In de VSP meerdere malen gesproken over de gezondheid van de mensen. Echter vind ik dit niet kunnen rijmen met gezondheid waarvan de mensen die langs deze Toolenburgerweg komen te wonen in verband met al het verkeer van 9000 auto's en daarbij geproduceerde fijnstof en andere vervuilende zaken. Deze weg staat een verkeersveilige leefomgeving ook In de weg en daar bedoel ik op het doorsnijden van de mogelijkheid van een wijk tot de Toolenburgerplas. b. Met de huidige randstructuur is niets mis. Het verkeer rond de Van Heuven Goedhartlaan gaat al 30 jaar op deze manier en kan zo blijven.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
639	Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station zal leiden tot het moeten afleggen van meer kilometers voor per auto reizende inwoners van de wijken Graan voor Visch, Pax, Toolenburg en (een deel van) Bornholm. Iedere verkeersbeweging uit die wijken richting de A4 (naar Schiphol, Amsterdam, Aalsmeer, Leiden, Den Haag en Rotterdam en vice versa) zal door zo een afsluiting moeten plaatsvinden via de Van Heuven Goedhartlaan en de Weg om de Noord. Hierdoor moeten extra kilometers worden gereden en dus meer brandstof verbruik. Dit kost ook extra tijd en zal dus leiden tot een forse	a. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station zal leiden tot het moeten afleggen van meer kilometers voor per auto reizende inwoners van de wijken Graan voor Visch, Pax, Toolenburg en (een deel van) Bornholm. b. Er wordt er in het VSP gekozen voor de aanleg van de Toolenburgerweg.?! Dat is in strijd met de hoofdkeuzes lijkt mij! Als bewoner van de wijk Toolenburg ben ik tegen dit plan	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	extra uitstoot van CO2, stikstof en fijnstof. Dit is strijdig met alle mooie woorden die er in het VSP worden gewijd aan ""het milieu"". Dit alles zou bedoeld zijn om de nieuwe wijk Hyde Park en het aanpalende centrum lopend of per fiets veiliger te kunnen bereiken. Is de verkeerssituatie niet veilig genoeg of gaat het om de allure van Hyde Park? Ondanks dat (zie Hoofdkeuzes, 4.1) 'binnen de wijken … in principe alleen bestemmingsverkeer zal zijn' en (zie Hoofdkeuzes, 4.6) 'het doorgaand verkeer uit de wijken van Hoofddorp te weren, waardoor een rustiger verkeersbeeld zal ontstaan' wordt er in het VSP gekozen voor de aanleg van de Toolenburgerweg.?! Dat is in strijd met de hoofdkeuzes lijkt mij! Als bewoner van de wijk Toolenburg ben ik tegen dit plan: Berekend is dat deze nieuwe weg door Toolenburg die ook een stukje van het groen van de Toolenburgerplas en meer zou raken, 8800 bewegingen per dag heeft?! Dat is erg druk! Met deze bypass wordt een enorme aanslag gepleegd op de verkeersveiligheid in de hele wijk! De ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door duizenden auto's per dag gedeeld moeten worden.		
640	Ik maak me grote zorgen over wat de ""inprikker"" wordt genoemd die vanuit de Bennebroekerweg naar het Winkelcentrum Toolenburg zou gaan lopen. Dit gaat ernstig ten koste van de leefbaarheid in wat nu een prachtig stuk Hoofddorp is. Hiervoor zou naar alle waarschijnlijkheid een stuk groep van de Toolenburgerplas moeten worden opgeofferd en er ontstaat veel meer geluidsoverlast en uitstoot van uitlaatgassen. Onvoorstelbaar en onbegrijpelijk. De Toolenburgerplas is met het Haarlemmermeerse Bos de populairste groen-recreatievoorziening. Die zou altijd moeten worden ontzien bij het maken van wegen. Dit gebied fungeert als een mooie toegangspoort en druk gebruikte entree van de Toolenburgerplas. De gepland weg maakt het veel gevaarlijker en veel minder makkelijk om naar de Toolenburgplas te gaan vanuit Tudorpark. Door hier een drukke autoweg te plaatsen hebben we een busbaan plus een autoweg als barrière naar de Toolenburgerplas. De geplande weg is onnodig. De gemeente zorgt zelf voor een probleem door het Stationsgebied/Van Heuven Goedhartlaan autoluw te maken. Het is onevenwichtig om ten faveure van de mensen in Hyde Park maar alle overlast neer te leggen bij de mensen in Toolenburg/Tudorpark die al het verkeer om de oren krijgen. Ook vreemd dat de IJweg zo wordt ontzien overigens, ook dat is onevenwichtig richting de burgers van Hoofddorp. Vreemd ook dat op deze manier mensen gedwongen worden kilometers om te rijden via Hoofddorp Zuid waar ze voorheen veel sneller op hun	a. U maakt zich grote zorgen over wat de ""inprikker"" wordt genoemd die vanuit de Bennebroekerweg naar het Winkelcentrum Toolenburg zou gaan lopen. b. De gemeente zorgt zelf voor een probleem door het Stationsgebied/Van Heuven Goedhartlaan autoluw te maken. c. De gemeente zou moeten inzetten op fietsen. d. Tot slot vind ik de procedure niet goed. Over dit soort majeure zaken had veel beter en duidelijker moeten worden geconsulteerd. De informatie in dit verkeersplan is onduidelijk. Slechts dankzij buren en via via heb ik begrepen wat de inprikker gaat inhouden. De effecten van de inprikker worden nauwelijks toegelicht in het verkeersplan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Vreemd dat u in het VSP de inzet van de gemeente om het fietsen de komende jaren aantrekkelijker te maken niet terug ziet. Er worden voldoende maatregelen voorgesteld ter verbetering van de fietsinfrastructuur. d. Zie beantwoording zienswijze 614 A

	bestemming kwamen. Het doel om Hoofddorp centrum autoluw te maken mag niet ten koste gaan van zoveel overlast en schade voor anderen. Dat is oneerlijk. De gemeente zou moeten inzetten op fietsen. Ik woon in Tudorpark en fiets gewoon naar het winkelcentrum. Geen autoweg nodig. Bovendien voorzie ik dat de geplande weg ter hoogte van het winkelcentrum voor een verkeersinfarct gaat zorgen. De straten zijn daar smal en nu al druk. Dit kun je bewoners daar niet aan doen. Tot slot vind ik de procedure niet goed. Over dit soort majeure zaken had veel beter en duidelijker moeten worden geconsulteerd. De informatie in dit verkeersplan is onduidelijk. Slechts dankzij buren en via via heb ik begrepen wat de inprikker gaat inhouden. De effecten van de inprikker worden nauwelijks toegelicht in het verkeersplan.		
641	1. Het doortrekken van de Noord-Zuidlijn van Amsterdam is. mi. overbodig. De reden hiervoor is: dat dit moet geen prestigeproject van de verantwoordelijke wethouder worden. Ervaring uit het verleden leert, dat de kosten van zulke projecten (enorm) duurder uitpakken dat is begroot. Een goed voorbeeld is het Noord-Zuidlijn project in Amsterdam zelf. Er zijn al goede trein- en busverbindingen naar Amsterdam. Aangezien het stationsgebied een nieuw aanzien krijgt, is het een idee om (weer) intercitytreinen op station Hoofddorp te laten stoppen. Overleg dit met de NS. Dit is veel goedkoper dan het doortrekken van een trambaan. Het geld kan beter aan charitatieve doelen worden besteed, gezien de huidige crisis. 2. Ik maak bezwaar tegen het aanleggen van een weg tussen de Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg (langs de Bennebroekertocht). Dit gaat ten koste van de (nacht)rust en veiligheid in de wijk. Ik dacht dat Hoofddorp wil zoveel mogelijk mensen uit de auto wil houden en het fietsen wil bevorderen. Er komt ook meer fijnstof en benzinedampen in de lucht. Tevens loopt de weg langs een receatiegebied en sloot waar veel (water)dieren zijn, waar de dieren nestelen, rusten en overvliegen.	a. Het doortrekken van de Noord-Zuidlijn van Amsterdam is. mi. overbodig. De reden hiervoor is: dat dit moet geen prestigeproject van de verantwoordelijke wethouder worden. b. U maakt bezwaar tegen het aanleggen van een weg tussen de Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg (langs de Bennebroekertocht).	a. De gemeente beschouwt het doortrekken van de Noord-zuidlijn niet als een prestige project maar als pure noodzaak om de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid van Haarlemmermeer ook tijdens en na de groei op orde te houden. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
642	Commentaar op Concept-Verkeersstructuurplan Hoofddorp (VSP) Als inwoner van Hoofddorp – toolenburg (sinds 1991) lever ik hierbij -in het kort- commentaar op bovengenoemd plan. Via een flyer van de wijkraad Toolenburg werd ik attent gemaakt op dit plan en werd verwezen naar de groep ‘Toolenburgerweg’ op Facebook. Mogelijk is het mij ontgaan, maar ik verbaas mij erover dat het gemeentebestuur mij niet (veel) eerder op enigerlei wijze heeft geïnformeerd over het VSP. Volgens de wijkraad mag ik in dit document mijn ‘zienswijze’ over het VSP vermelden. Ik noem het liever mijn ‘bezwaar’. Hoewel ik ervan uitga dat ‘formele bezwaren’ later aan de orde mogen en zullen komen. Voor mij zal dat zeker gelden, als het VSP niet op voor mij essentiële punten wijzigt. Voor per auto reizende inwoners van de wijken Graan voor Visch, Pax, Toolenburg en (een deel van) Bornholm zal het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station leiden tot het (moeten)	a. U bent verbaasd dat u niet bent geïnformeerd over het VSP. b. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan zal voor bewoners van bestaande wijken zorgen voor meer kilometers met als gevolg meer kosten en meer uitstoot. Volstrekt tegenstrijdig met mooie woorden in het VSP m.b.t. milieu. c. Er zijn andere mogelijkheden om veilig oversteken van bewoners nieuwe wijk Hydepark mogelijk te maken. d. Tegenstrijdig met het coalitieakkoord dat hoog inzet op bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.	Zie beantwoording zienswijze 600

	afleggen van oneindig meer kilometers. Iedere verkeersbeweging uit voornoemde wijken richting de A4 (naar Schiphol, Amsterdam, Aalsmeer, Leiden, Den Haag en Rotterdam en vice versa) zal -na genoemde afsluiting- moeten plaatsvinden via de Van Heuven Goedhartlaan en de Weg om de Noord. Los van de extra af te leggen kilometers (en meer brandstof) en de extra tijd zal dit leiden tot een forse (dit is een understatement) extra uitstoot van CO2, stikstof en fijnstof. Dit is volstrekt tegenstrijdig met alle mooie woorden die er in het VSP te lezen zijn over -samenvattend- het milieu. En dit alles om de nieuwe wijk Hyde Park en het aanpalende centrum lopend of per fiets veiliger te kunnen bereiken. Zijn -van stoplichten voorziene- zebrapaden niet veilig genoeg? Of ondermijnt dat de (gewenste?) allure van Hyde Park? Het volledig veilig oversteken kan opgelost worden door over de Van Heuven Goedhartlaan één of meer 'Avioslurfen' of 'Vliegtuigbruggen' te plaatsen. Die zijn in de planperiode gratis af te halen bij de luchthaven Schiphol, die in diezelfde periode ingekrompen zal zijn wegens een overmatige (wederom een understatement) uitstoot van stikstof. Ondanks dat (zie Hoofdkeuzes, 4.1) 'binnen de wijken … in principe alleen bestemmingsverkeer zal zijn' en (zie Hoofdkeuzes, 4.6) 'het doorgaand verkeer uit de wijken van Hoofddorp te weren, waardoor een rustiger verkeersbeeld zal ontstaan' wordt er in het VSP gekozen voor de aanleg van de Toolenburgerweg: hoe tegenstrijdig met die hoofdkeuzes! Eén auto (inclusief vrachtwagens richting Dirk van de Broek, Albert Heijn en Blokker in het winkelcentrum Toolenburg) per negen à tien seconden over deze weg. En een veelvoud van dit aantal in de spits: onveilig, slecht voor het milieu en voor de leefbaarheid van omwonenden in het Ridderburgpark en de bejaardenwoningen langs de busbaan. Parkeerplaatsen voor de appartementen zullen verplaatst moeten worden ten koste van een deel van het -groene-Toolenburgerpark. Een druk bezocht voetbalveldje zal moeten verdwijnen. Daarnaast zal de aanleg van deze weg leiden tot veel sluipverkeer via de Rondenburglaan en de Maria Rutgerslaan. Dit alles is strijdig met de inhoud van het coalitieakkoord 2022-2026, dat hoog inzet op 'bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid'. Een en ander is prima verwoord in punt 2.6 van het VSP 'Leefbaarheid en verkeersveiligheid'. En toch met dit voorstel komen? Kennelijk geloven de opstellers (en daarmee de verantwoordelijke wethouder én het gemeentebestuur) van dit plan er niet in. Want (zie 5.6 Toolenburgerweg): "Deze bouwsteen is niet per se nodig voor het functioneren van het totale pakket". Om met Henk Spaan te spreken: 'vuilnisman, weg ermee'! Het VSP heeft -terecht- openbaar vervoer hoog in het vaandel staan. Waarom stopt lijn 397 niet op de busbaan ter hoogte van (het einde van) de Aletta Jacobsdreef / hoek Anna de Waalstraat?		
643	Ik vind het een erg slecht plan, het is al druk genoeg in Toolenburg.	a. U vindt het idee van een Toolenburgerweg een slecht plan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

644	Bij het doorvoeren van de aanleg "Toolenburgerweg" zal de heerlijke rust die wij nu in de wijk ervaren verleden tijd zijn. Nog afgezien van de hoeveelheid fijnstof die er door de auto's uitgestoten zal worden. Daarnaast zullen de huizenprijzen waarschijnlijk ook negatief beïnvloed worden. Wij zijn als gezin dan ook tegen dit nieuw plan.	a. U vindt het idee van een Toolenburgerweg een slecht plan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
645	Wij zijn tegen aanleg van de Toolenburgerweg zoals genoemd in verkeerstructuurplan vanwege verkeers- milieu- en geluidsoverlast in onze wijk Toolenbrug. De Van Heuven Goedhartlaan is destijds ontworpen als 4 baans weg en de woningkopers wisten vanaf het begin dat dat de bedoeling was. De weg zou eerst als tweebaans worden aangelegd en daarna worden uitgebreid naar 4 banen. Wij als huizenkopers in de wijk Toolenburg zullen nu worden opgezadeld met overlast, die – toen wij de woning kochten – nog niet bekend was. Wij zijn dus ook tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan.	a. Wij zijn tegen aanleg van de Toolenburgerweg zoals genoemd in verkeerstructuurplan vanwege verkeers- milieu- en geluidsoverlast in onze wijk Toolenbrug. b. Wij zijn dus ook tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
646	Het is ondenkbaar dat er planning zijn gemaakt voor een zeer drukke weg in dit prachtige deel van Hoofddorp. Ons gezin woont op 't Ridderburgpark, wij hebben hiervoor gekozen omdat deze rustige ligging perfect is voor onze jonge kinderen. Wij kunnen niet accepteren dat de Gemeente van plan is ons woongenot, en dat van vele andere omwonende, zo bruut en voor het leven te verstoren. Onze kinderen hebben astma en de omgeving van het park is geweldig voor hen. De vervuiling die we tegemoet kunnen zien betekend dat wij moeten verhuizen. En dat terwijl de waarde van onze woning sterk negatief wordt beïnvloed door de voorgenomen weg. Deze Toolenburgerweg mag er niet komen en wij strijden mee tegen dit plan.	a. Deze Toolenburgerweg mag er niet komen en wij strijden mee tegen dit plan.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
647	GEEN autoweg naast de busbaan bij de Toolenburgerplas! Hat zal veel te druk worden met auto's, fietsers, de bus en voetgangers. Juist voor de situatie als die nu is ben ik gaan wonen in Tudorpark.	a. GEEN autoweg naast de busbaan bij de Toolenburgerplas!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
648	Tegen de bouw van de Toolenburgerweg	a. Tegen de bouw van de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
649	Naar aanleiding van het verkeerstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een "inprikweg" te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Toolenburg, maak ik bezwaar. De veiligheid en rust in onze wijk komt in gevaar. Denk aan alle fietsers, schoolgaande kinderen, spelende kinderen en bezoekers van de Toolenburgerplas. Een weg op de IJweg ontzien en een andere plek er mee belasten. Dit is absoluut een belachelijk idee.	a. U maakt bezwaar tegen de ‘inprikweg’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
650	Toolenburgerweg (Hyde Park/Station area) I disagree with the intention to build the new Toolenburgerweg. As a new resident to Toolenburg one of the most important reasons I moved	a. U bent tegen de bouw van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	here and chose to buy mij home here was for my family. That mij son would grow up in an environment free from the traffic and craziness of som of the other gementes in the Netherlands. By adding this road, this does not make Toolenburg a safe environment dor mij child to be in the streets with nearly 9000 cars expected a day to pass through the area. You will be destroying what is a wonderful femily neighbourhood. The foodball field is expected to be remoeved so where will our childeren be able te enjoy sport. The neighbourhood will become busy, noisy and full of traffic which contributes not only air pollution, noise pollution in general. This is not good for the environment and for the people who live here who moved here for a quiet suburban life.		
651	BEZWAARSCHRIFT Toolenburgerweg – maatregel 33 Verkeersstructuurplan Hoofddorp Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur, en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt daarom te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is, daarom voel ik mij genoodzaakt bezwaar te maken. Ook namens mijn dochter die over 10 jaar een gevaarlijke kruising moet overbruggen om bij de Toolenburgerplas te komen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS Station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorpcentrum vanuit het NS Station en de Hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Afsluiting is geen oplossing van een potentieel verkeersinfarct maar creëert juist dat verwachte infarct waardoor er logischerwijs maatregelen worden gezocht om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses in de toekomst te proberen te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich op de in het verkeersstructuurplan Hoofddorp genoemde maatregel 33 vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Eén van de bypasses. Met deze maatregel, de Toolenburgerweg, snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er 9000(!) auto’s over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; ‘een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk’. U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de Verkeersveiligheid in de hele wijk uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in min of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt waar in de ochtend en middag veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun scholen. De aansluiting van het fietspad naar het	a. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS Station en Hydepark. b. Mijn voornaamste bezwaar richt zich op de in het verkeersstructuurplan Hoofddorp genoemde maatregel 33 vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg en Tudorpark zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondeburgerlaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Door een extra autoweg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de plas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer, ik denk dan aan die geluidsoverlast maar ook aan de gevaarlijke oversteekplaatsen waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan. Vele hardlopers en sporters maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad en een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, of direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten kosten zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door uitstoot en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. In de praktijk zorgt de aanleg van de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dat ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is kans nog eens groot dat het bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. Toolenburg en Tudorpark is een 30 km wijk, fantastisch. Maar met die weg, 9000 auto's die met die snelheid en meerdere noodzakelijke kruispunten waar alle verkeer elkaar zal kuisen. Hoe lang houdt die 30 km/u stand, hoe lang voordat men 40/50 km/u rijdt om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen. Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag. Als afsluiter wil ik wijzen op		

	paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking op de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Het lijkt mij verstandig om dit te volgen en niet door te gaan met de Toolenburgerweg.		
652	Toolenburgerweg. Ongehoord dat men deze weg überhaupt overweegt! Ik zeg nee tegen deze oplossing! Zoek naar een andere oplossing aan de randen die er al liggen en waar de impact vele malen minder groot is. Daarbij moet men zich realiseren dat je in een woonwijk groen en ruimte nodig hebt om leefbaarheid te blijven nastreven. Zorg dat ern geïnvesteerd wordt in goed en bereikbaar opnebaar vervoer en fiets/bromfiets paden zodat men gestimuleerd wordt om deze alternatieven te gebruiken. Autoverkeer vindt zijn weg wel in de wegen die er nu zijn!	a. Toolenburgerweg. Ongehoord dat men deze weg überhaupt overweegt! Ik zeg nee tegen deze oplossing!	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
653	Aan het College van Burgemeester En wethouders van de gemeente Haarlemmermeer Onderwerp: Zienswijze op het verkeersplan Hoofddorp Dames en heren van bovengenoemd college, Via het gernchtenverkeer moest ik vernemen dat er een zeer ingrijpend verkeersplan (VSP) in ontwikkeling was bij de gemeente Haarlemmermeer. Dat hierbij alle wettelijke regels, die in wetgeving zijn ondergebracht, werden overtreden neem ik de gemeente zeer kwalijk. Het vertrouwen in de 'overheid' hangt in deze tijd toch al aan een zijden draadje! Er was al een rapport van 'project BER100782' van 30-05-2022 beschikbaar. Wat moet dat niet gekost hebben. Toepasselijk is hierbij de naam GOUDAPPEL van het externe bedrijf dat samen met APPM een rapport schreef. Maar de burger werd niet geïnformeerd.In het rapport VSP van 15-09-2022 werd nog meer duidelijk gemaakt. De burger werd totaal vergeten. In dit rapport heeft de wethouder op pagina 3 zelfs het lef om te vermelden: "Dat gebeurde met input van bewoners..Maar de bewoners konden het niet eens weten! Waar een nieuwe dakkapel aanbrengen op vele plaatsen te vinden is, liet u de bewoners in onwetendheid over het VSP waarop u aan het broeden was. Maar één ding is mij wél duidelijk: Het Goudappeltje Hyde Park zal de gemeente veel geld opleveren. Nadat wij kennis hadden genomen van het VSP werd bekend dat er een 'inspraak'-avond was geweest op 5 oktober 2022. Met een geringe opkomst van 30 personen. Tja, als je de burger niet informeert? Hoe anders was het op 18 oktober 2022 waar meer dan 400 (boze) mensen op afkwamen die geen toegang meer kregen vanwege de kleine ruimte van wijkgebouw Amazone. Velen hielden het voor gezien. Er zon een toelichting gegeven worden. Maar de hoofdrolspelers ontbraken. En toelichting? Vergeet het maar. Er stonden borden met tekeningen en zoek het zelf maar uit! Vanwege de grootte en de complexiteit van het VSP was het ontbreken van een uitgebreide toelichting een doorn in het oog van velen. Veel	a. U geeft aan dat de informatie naar de bewoners onvoldoende was, de bewoners konden het niet eens weten! Waar een nieuwe dakkapel aanbrengen op vele plaatsen te vinden is, liet u de bewoners in onwetendheid over het VSP waarop u aan het broeden was. b. Nadat wij kennis hadden genomen van het VSP werd bekend dat er een 'inspraak'-avond was geweest op 5 oktober 2022. Met een geringe opkomst van 30 personen. Tja, als je de burger niet informeert? c. Hoe anders was het op 18 oktober 2022 waar meer dan 400 (boze) mensen op afkwamen die geen toegang meer kregen vanwege de kleine ruimte van wijkgebouw Amazone. Velen hielden het voor gezien. Er zou een toelichting gegeven worden. Maar de hoofdrolspelers ontbraken. En toelichting? Vergeet het maar. Er stonden borden met tekeningen en zoek het zelf maar uit! Vanwege de grootte en de complexiteit van het VSP was het ontbreken van een uitgebreide toelichting een doorn in het oog van velen. d. Om het gebied rond het station (en Hyde Park) autoluw te maken bent u op het onzalige idee gekomen om de Van Heuven Goedhartlaan te onderbreken en het verkeer elders naar onze woonwijk te verplaatsen die daar helemaal niet geschikt voor is. e. En als er dan toch nagedacht moet worden: maak de 'tractorbrug' beschikbaar voor autoverkeer!	a. Zie beantwoording zienswijze 614A b. Zie beantwoording zienswijze 614A c. Zie beantwoording zienswijze 614A d. De toelichting in de paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan en paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp geven een toelichting op de door u genoemde voorstellen. e. De 'tractorbrug' weer beschikbaar maken voor autoverkeer past niet in het beleid om op de oude polderlinten het autoverkeer niet te laten groeien maar hier ruimte voor fiets en landbouwverkeer en bestemmingsverkeer te houden.

	respect had ik voor de ambtenaar haar best deed om het plan te verdedigen maar uiteindelijk te weinig kennis van zaken had. Arme vrouw. Zij maakte de avond nog draaglijk. Een andere ambtenaar, die iets meer wist, bleek niet eens in Hoofddorp te wonen zodat hij ook geen betrokkenheid voelde. Ja, dan kan je er afstandelijk over praten. IJ begrijpt het ak het was weer de bekende inspraak maar waar de burger geen mede-spraak had. Er zijn door de bewoners in ons gebied inmiddels al meerdere juristen ingeschakeld. Tot zover de acties van de gemeente Haarlemmermeer. Nu de plannen. Om het gebied rond het station (en Hyde Park) antolnw te maken bent u op het onzalige idee gekomen om de Van Henven Goedhartlaan te onderbreken en het verkeer elders naar onze woonwijk te verplaatsen die daar helemaal niet geschikt voor is. De 'Toolenburgerweg' zal een gruwelijke oplossing worden die niet alleen met veel ongemak en lawaai voor ons gepaard zal gaan maar die ook voor levensgevaarlijke situaties zal zorgen. Een onzalig idee omdat er veel andere wegen te bedenken zijn. Het gaat voornamelijk om het gemotoriseerde verkeer. Immers, voetgangers, fietsers en OV worden nu al goed bediend. De STO van STOMP staat hoog bij u in het vaandel Waarom een 'knip' in de Van Henven Goedharttlaan? Het is de verkeersslagader van Hoofddorp. Hoewel u allerlei alternatieven geeft, ontbreekt de duidelijke visie dat de weg ook ondertunneld kan worden. IJ promoot (de zeer kostbare) oplossing om onze wijk te gaan belasten met een hoge verkeersstroom. De wijk, waarvan de straat Ridderbnrgpark deel uit maakt, is daarvoor helemaal niet geschikt. IJ hebt het al eerder geprobeerd. De plannen werden toen van tafel geveegd. Nu opnieuw proberen? Zijn de mensen, die het VSP bedacht hebben, wel eens lopend in onze straat geweest; en dan met name van winkelcentrum Toolenburg naar de bushalte Toolenburg Zuid? Vast niet. Waar van de wethouder Verkeer en Vervoer zo'n mooie foto genomen is, waarop zij met een fiets inde hand getoond wordt, vraag ik mij af of zij zelf auto rijdt en ook op die manier Hoofddorp bekijkt. Vanaf de fiets kan je NIET zien dat er NE voor het autoverkeer zo'n smal weggetje (Ridderbnrgpark) beschikbaar is dat zelfs 2 vrachtauto's elkaar niet kunnen passeren. En dan zou er een doorgaande weg moeten komen? IJweg wordt fietspad? Voor de fietsers en voetgangers is voldoende ruimte. En dan te bedenken wat er allemaal afgebroken moet worden aan gebouwen en al het bestaande 'groen' om de Toolenburgerweg te realiseren. En hoe wordt de waardevermindering van onze panden gecompenseerd? Ik vrees dat de zogenaamde deskundigen hun huiswerk helemaal opnieuw moeten gaan doen. En dan eerst presenteren aan de betrokken bewoners zodat die de juiste 'input' kunnen geven. Er gaat overigens een hardnekkig gerucht in het rond dat er bestuurders in de gemeente zijn die Hyde Park als 'hun kindje' beschouwen en daardoor blind zijn voor de gevolgen van het autoluw maken van het gebied rondom het station. Hoe kom ik met de nieuwe plannen van mijn huis naar Aalsmeer? Het gaat vooral om gemotoriseerd verkeer. Daar zijn wegen langs het spoor voor beschikbaar. Wegen waar geen woningen staan en weinig bedrijven, die uit te breiden zijn naar meerdere stroken. Het maakt de Toolenburgerweg volledig overbodig. Feitelijk is met de NBBW al een	f. Oh ja, en plan dan meteen een bushalte (bus397, de noord-zuid lijn) bij winkelcentrum Toolenbnrg zodat voor veel ouderen niet alleen het winkelcentrum met het ov bereikbaar is maar ook het centrum van Hoofddorp (bus 169, de oost-west lijn).	f. Een extra bushalte past niet in de systematiek van de R-net formule. De huidige halteafstanden zijn optimaal.

	voorschot genomen op de toekomst. En als er dan toch nagedacht moet worden: maak de ‘tractorbrug’ beschikbaar voor autoverkeer! Oh ja, en plan dan meteen een bushalte (bus397, de noord-zuid lijn) bij winkelcentrum Toolenbnrg zodat voor veel ouderen niet alleen het winkelcentrum met het ov bereikbaar is maar ook het centrum van Hoofddorp (bus 169, de oost-west lijn).		
654	De komst van de Toolenburgerweg kent een aantal forse nadelen. 1. Gezien de beperkte ruimte is het aanleggen van een weg, met de daarbij behorende groei van autoverkeer, een gevaarlijke keuze voor het aantal gebruikers van het fiets- en wandelpad. Deze worden intensief gebruikt. Extra verkeer zal de verkeerssituatie aanzienlijk gevaarlijkermaken. 2. de waardevermindering van de woningen dichtbij de Toolenburgerweg zal vragen om compensatie. Onnodig, als de weg niet nodig is. 3.de overlast door fijnstof en geluid zal toenemen, evenals de gezondheidsproblemen daardoor. 4.het gaat om een gebied waar flink van de flora en fauna genoten wordt, zowel door Hoofddorpers, als door fauna. Dat zou eerder uitgebreid moeten worden, dan beschadigd door extra autoverkeer. 5.de aanwezigheid van wegen nodigt uit om auto te rijden. Dat komt niet overeen met uw STOMP-principe. Als het niet hoeft, doe het dan niet en laat bewoners en andere Hoofddorpers genieten van dit mooie en veilige gebied. Dank!	a. Bij deze maakt u bezwaar tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
655	Bij deze maak ik bezwaar tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg.	a. Bij deze maakt u bezwaar tegen het aanleggen van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
656	Specifiek richt ik mij op het mogelijk aanleggen van een “verkeersader” door het doortrekken van de nu doodlopende bestemmingsverkeersweg Ridderburgpark. In de hele gemeente Haarlemmermeer is geen verkeersader die zo dicht langs bebouwing en door een natuurgebied gaat als men nu van plan is met deze nieuwe “verkeersader”. Alle eerdere beleidsvisies van de gemeente mbt verkeersstromen worden hier m.i. met voeten getreden. In het Mobiliteitsplan staat: “mobiliteit verbeteren met zo min mogelijk overlast, vervuiling moet worden tegengegaan en er moet meer veiligheid komen”. Hoe is dit te rijmen met de aanleg van een verkeersader door een gebied met een hoog woongenot en een hoge recreatiewaarde? NB. Wij hebben ons appartement gekocht juist vanwege de rustige ligging bij een natuurgebied met veel woongenot, dat teniet wordt gedaan door de aanleg van een drukke verkeersader via het Ridderburgpark. Bij eventuele aanleg van de verkeersader zullen de niet te accepteren neveneffecten zijn: 1.De leefomgeving van alle omwonenden zal zeer ernstig worden aangetast bovenop de reeds bestaande overlast door de aanwezige busbaan. (geluid, fijnstof, co2, veiligheid etc.) N.B. Het Toolenburgerplasgebied is bedoeld te recreëren voor bewoners van	a. Specifiek richt ik mij op het mogelijk aanleggen van een “verkeersader” door het doortrekken van de nu doodlopende bestemmingsverkeersweg Ridderburgpark.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Toorenburg, Overbos en Tudor Park. Een verkeersader die dit gebied doorsnijdt is onacceptabel ivm de bedoelde functie voor deze gebieden. 2.Het gebied waardoor de verkeersader zal worden aangelegd is juist bedoeld en aangelegd voor duurzame mobiliteit, wandelen, fietsen sporten en recreatie. De zeer belangrijke fietsroute van Oost naar West, welke zeer veel wordt gebruikt door o.a. scholieren die dan een drukke verkeersader moeten kruisen.NB gemiddeld zal er per 10 seconden over 24 uur een auto passeren, volgens de berekeningen van de gemeente. De kwaliteit van de fysieke leefomgeving zal niet acceptabel worden aangetast. (Zie Omgevingswet). 3.Voor de aanleg van de verkeersader zal een gedeelte van het park moeten worden opgeofferd, waardoor de recreatie waarde van het park zal inboeten. In het ontwerp Bestemmingsplan Tudorpark en omgeving staat dat “de recreatie waarde van het Toolenburgerplasgebied moet worden geconsolideerd”. Bewoners in Tudorpark die met name aan het water aan de westzijde wonen krijgen nu te maken met een verkeersader met grote overlast, terwijl ze bij de koop van hun huis al deze informatie niet naar voren is gebracht. NB De gemeente had aan de projectontwikkelaars van Hyde Park toen reeds de toezegging gedaan dat de Van Heuven Goedhartlaan bij het Station Hoofddorp zou worden afgesloten i.v.m. het te verwezenlijken voetgangersgebied. 4.In eerdere beleidsstukken van de Gemeente (Ontwerp Essentiekaart Parken) wordt juist gesproken over het behoud van de recreatiewaarde van het gebied Toolenburgerplas. Door het ontstaan van het Tudor Park is die recreatiewaarde voor een veel groter aantal bewoners van zeer grote belang, maar die recreatiewaarde wordt nu door aanleg van de “verkeersader” op een niet acceptabele wijze zeer negatief beïnvloed. 5.Over de Flora en Fauna in het gebied rond de Toolenburgerplas zijn diverse publicaties verschenen mbt de zeer positieve ontwikkelingen mbt de Flora en Fauna in dit gebied. Op grond van de Landelijke Natuurbeschermingswet en de Provinciale Wetgeving op dit gebied zal het aanleggen van een verkeersader door dit gebied grote negatieve inbreuk uitoefenen op de eerder genoemde positieve ontwikkelingen van Flora en Fauna zoals die eerder door diverse instanties zijn benoemd. 6.Met veel positieve berichtgeving is de terugkeer van de oeverzwaluw gemeld, na herstel van de “kunstmatig nestwand” aan de plas, na een vernieling. De oeverzwaluw gebruikt de gehele plas en de oevers ervan als leefgebied. Dit leefgebied wordt ernstig bedreigd als de verkeersader door het Oostelijk gebied van het park wordt aangelegd. 7.Op de site van birdingplaces.eu wordt de Toolenburgerplas en omgeving als een natuurgebied beschreven, waar de Oeverzwaluw, Dwergmeeuw, Waterral en de Ijsvogel voorkomen. Natuurbeschermingsorganisaties zullen zich ernstig gaan verzetten tegen de aanleg van een verkeersader door de rand van het natuurgebied. Ik verzoek U dringend mijn argumenten te betrekken bij de Besluitvorming in de toekomstige procedures mbt Structuurplan Gemeente Haarlemmermeer. Ik ga ervan uit dat in alle redelijkheid er bij de Gemeente begrip is voor alle zeer niet acceptabele gevolgen van een verkeersader door het Toolenburgerplas gebied. Er zijn m.i. zeker andere		

	oplossingen denkbaar die voor bewoners (mens en dier) veel minder ongewenste effecten op de leefbaarheid hebben.		
657	De geplande Toolenburgerweg gaat heel veel overlast opleveren. Dit levert waardevermindering op van je huis. Levert veel milieuschade op door fijnstof en geluidsoverlast. Het gaat ten koste van veel groen, speelveld, het uitzicht, de rust rondom de Toolenburgerplas, recreatie hier zal niet meer fijn zijn. Het levert meer gevaar op doordat er nu al een continu aanvoer is van fietsers op traject Ina Boudier-Bakkerdreef<- > Floriande (scholen) dus veel kruisend verkeer. Ook veel kruisende voetgangers die naar het park gaan (al dan niet met hond). Het is onbegrijpelijk dat het autoluw willen maken van het ene deel van Hoofddorp ten koste moet gaan van het andere deel. Een deel die zo blij is met de ligging van het park en de rust er omheen waar straks dan een drukke weg moet komen die dagelijks 8800 bewegingen zal kennen?? Ik woon hier nu 17 jaar met veel plezier maar deze weg zal heel veel plezier gaan weghalen.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
658	Afsluiting van de van Heuven Goedhartlaan bij het station gaat niet werken. Het grootste deel van Toolenburg Oost en de wijken van Pax gebruiken deze route naar de N201 en A4 opritten om de huidige drukte via de Bennebroekerweg en de filevorming naar de A4 oprit Hoofddorp Zuid te vermijden in de spitstijden. Daar loopt het nu al vast en is de capaciteit van de Bennebroekerweg zwaar onvoldoende. Afsluiting nabij het station gaat tot een verder verkeersinfarct leiden aan de zuidkant van Hoofddorp en tot veel sluipverkeer. Daarnaast zal er veel omgereden worden via de noordkant naar de N201 voor de bewoners die naar de noordkant van Hoofddorp (industrieterrein noord) of richting Hoofdweg naar Schipholweg gaan en dat als sluiproute gebruiken. De vele afritten naar Hoofddorp van de A4 zijn er niet voor niets gekomen, ze hebben veel problemen opgelost waardoor de circulatie nu goed in balans is. Denk in andere oplossingen zoals fly-overs, drive-unders, en houdt de ring Hoofddorp in stand!!!	a. Afsluiting van de van Heuven Goedhartlaan bij het station gaat niet werken.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
659	Bij deze wil ik bezwaar maken tegen het voornemen om een autoweg aan te leggen aan de zuidoostzijde van de Toolenburgerplas. Dit heeft negatieve effecten op natuur- en recreatiegebied Toolenburgerplas. Het zorgt voor meer gezondheids- en geluidsoverlast in de aangrenzende Tudorwijk, die toch al fors is gezien Schiphol	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
660	Naar aanleiding van het door u ter inzage gelegde structuurplan Hoofddorp stuur ik u mijn zienswijze in het plan opgenomen voorstel om de Nieuwe Bennebroekerweg te verbinden met het winkelcentrum Toolenburg via het Ridderburgpark. Deze nieuw aan te leggen Toolenburgerweg leent zich absoluut niet voor doorgaande verkeersstromen. De inrichting van deze wijk is specifiek gericht op bestemmingsverkeer en recreatief verkeer. Dit voornemen is een	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	enorme aantasting van leef -omgevingskwaliteit waar je zorgvuldig mee om moet gaan om deze te behouden en te beschermen. Ik verzoek u ook dringend om met een ander advies te komen dus niet in de wijk Toolenburg en in het bijzonder voor de bewoners van Ridderburgpark en de omliggende straten ook die aan de oostzijde van de busbaan. Leidt het verkeer langs minder overlast veroorzakende route door gebieden met geen of weinig bebouwing. Ik kan mij niet voorstellen dat er in de Gemeente Haarlemmermeer niet genoeg denkkracht zit om met een ander plan te komen en de Toolenburgerweg voor altijd uit uw plannen te laten verdwijnen. Groen, rust in de woon en leefomgeving is van grote maatschappelijke waarde en het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuur wordt behouden. Bij aanleg van een doorgaande verkeersweg wordt het karakter van de wijk op een niet acceptabele wijze geweld aangedaan. - Ridderburgpark is een doodlopende weg en is alleen in gebruik voor bestemmingsverkeer voor de 5 torens dat betekent nauwelijks verkeer en al helemaal niet in de avonduren en s'nachts. - Hinder van een drukke verkeersweg is enorm, snelverkeer naast de bestaande busbaan heeft een niet acceptabele impact op de recreatie waarde van het parkgebied en het zich van, naar en door dit gebied bewegende langzaam verkeer. - De busbaan doorsnijdt nu al de wijk en geeft al veel overlast - In en rond dit prachtige natuurgebied is het veilig om te fietsen en te wandelen een plek waar rust heerst wat zeer bepalend is voor het woongenot. - Er fietsen o.a. veel scholieren en mensen voor het woonwerkverkeer. Fietsen wordt juist door uw gemeente gestimuleerd zij geeft juist aan dat de fietsroutes worden verbeterd, d.m.v. uitbreiding, snelfiets routes, verbreding fietspaden, fietsbewegwijzering en beveiligde fietsstallingen. - Het gebied rond Toolenburgerpark is een parkgebied c.q een natuurgebied die voor vergroting van de biodiversiteit en waterberging zorgt. - In dit gebied rond de plas en deze woonwijk staan bomen en struiken er zijn water en bosvogels (o.a. Oeverzwaluw, Waterral en ijsvogel) Het is belangrijk dat de dieren en planten vanuit de omgeving in de woonwijken komen en dat die omgeving in stand blijft voor behoud en ontwikkeling van flora en fauna daar past geen drukke doorgaande verkeersweg - Er wordt natuur opgeofferd door een stilte wijk voor X minuten tijdswinst, dit geeft lawaai, drukte, vervuiling en aantasting van het natuurgebied en nog erger het woongenot van alle mensen die bewust gekozen hebben om in deze rustige buurt midden in een natuurgebied te wonen. - Versnippering van dit leefgebied geeft enorme negatieve effecten op de leefomgeving van alle omwonenden en anderen die dit gebied graag bezoeken voor ontspanning.		
661	Er zijn plannen om naast de busbaan langs de Toolenburgerplas een nieuwe autoweg aan te leggen (de Toolenburgerweg). Ik ben	a. U bent tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	daar sterk op tegen. Voor mij en veel andere bewoners van Tudorpark zou dat een grote aanslag zijn op ons woongenot. Dan denk ik vooral aan het extra lawaai en de fijnstof, evenals de verminderde bereikbaarheid van de Toolenburgerplas.		
662	De voorgenomen maatregelen in het VSP (tbv wijk Graan voor Visch en omliggende wijken) hebben in de meeste gevallen alleen maar een nadelig effect op de inwoners van die wijken ipv zgn sluipverkeer. Door afsluitingen kost het bewoners vele extra kilometers en tijd om vanuit de wijk naar een snelweg (A4) te rijden. Daarnaast is een voorgenomen plan voor een busbaan dwars door de wijk een overlast verzorgend plan en loopt bijna door een schoolzone van de wijk. De wijk en wegen kunnen deze extra baan niet aan. Tevens wordt er een dringend beroep gedaan een ontsluitingsweg te maken via de bestaande bustunnel onder het station NS door richting Taurusavenue voor de wijk GvVisch.	a. U schat in dat de afsluitingen en de komst van de busbaan door Graan voor Visch veel overlast gaan geven.	a. De toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan en de toelichting in paragraaf busbaan door Graan voor Visch geven antwoord of er inderdaad sprake is van overlast.
663	Tegen extra weg langs Toolenburger plas. In dat plan een nieuwe autoweg (de Toolenburgerweg) gepland staat die naast de busbaan komt te liggen. Het geluid dat geproduceert zal worden op die weg, zal over het water gedragen worden. Waardoor dit een extra klankkast krijgt. Nu hoor je s'nachts de ijweg al. Deze Toolenburgerweg erg druk gaat worden, omdat de Van Heuven Goedhartlaan bij het station zal worden geblokkeerd. De mensen in de wijk zullen er meer hinder dan plezier van ondervinden. Met de fiets is alles nu goed bereikbaar en met het openbaar vervoer. Auto's en vervuiling lijkt voorrang te krijgen. Dus wij zijn tegen die weg!!	a. U bent tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
664	Autoweg door Toolenburg. Belachelijk, wie bedenkt zoiets. Dit plan moet van de baan. Denk aan de veiligheid van alle kinderen die er wonen.	a. U bent tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
665	Wilt u er zorg voor dragen dat het hieronder bijgevoegde document, aangaande bovenstaande onderwerp onder de aandacht wordt gebracht van alle college en raadsleden. Bij voorbaat dank voor uw moeite.	Er lijkt geen document aan gehangen te zijn geweest.	Geen inhoudelijke reactie mogelijk.
666	Zijn jullie helemaal gek geworden. De ijweg ontlasten en de drukte in een woonwijk proppen. De speeltuin die moet wijken word druk bezocht. Al meerdere ernstige ongelukken gebeurd op kruising met de busbaan zowel Marry Rutgerslaan als de kruising bij het winkelcentrum maar nee we proppen er nog een weg naast. Welke idioot verzint nou zo iets. Stelletje amateurs. Vast iemand die niet in de wijk woont. Ik zeg niet doen slecht plan. Iedereen blij met de toolenburgerplas maar nee we gaan de rust verstoren.	a. U bent tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
667	Tegen Toolenburgerweg	a. U bent tegen de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

668	BEZWAARSCHRIFT Toolenburgerweg – maatregel 33 Verkeersstructuurplan Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur, en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt daarom te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is, daarom voel ik mij genoodzaakt bezwaar te maken. Ook namens mijn dochter die over 10 jaar een gevaarlijke kruising moet overbruggen om bij de Toolenburgerplas te komen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS Station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorpcentrum vanuit het NS Station en de Hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Afsluiting is geen oplossing van een potentieel verkeersinfarct maar creëert juist dat verwachte infarct waardoor er logischerwijs maatregelen worden gezocht om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses in de toekomst te proberen te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich op de in het verkeersstructuurplan Hoofddorp genoemde maatregel 33 vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Eén van de bypasses. Met deze maatregel, de Toolenburgerweg, snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; 'een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk'. U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de Verkeersveiligheid in de hele wijk uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in min of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt waar in de ochtend en middag veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun scholen. De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg en Tudorpark zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondeburgerlaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en	a. In algemene zin maakt u bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS Station en Hydepark. b. Mijn voornaamste bezwaar richt zich op de in het verkeersstructuurplan Hoofddorp genoemde maatregel 33 vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Eén van de bypasses.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	overstekende kinderen. Door een extra autoweg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de plas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer, ik denk dan aan die geluidsoverlast maar ook aan de gevaarlijke oversteekplaatsen waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan. Vele hardlopers en sporters maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad en een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, of direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten kosten zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door uitstoot en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. In de praktijk zorgt de aanleg van de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dat ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is kans nog eens groot dat het bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. Toolenburg en Tudorpark is een 30 km wijk, fantastisch. Maar met die weg, 9000 auto’s die met die snelheid en meerdere noodzakelijke kruispunten waar alle verkeer elkaar zal kuisen. Hoe lang houdt die 30 km/u stand, hoe lang voordat men 40/50 km/u rijdt om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen. Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km eigenlijk niet past bij die 9000 auto’s per dag. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking op de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket’. Het lijkt mij verstandig om dit te volgen en niet door te gaan met de Toolenburgerweg.Ik snap werkelijk niet hoe dit er op papier goed uitziet. Als gemeentelijk beleidsmedewerker zou ik mij oprecht afvragen; welke halve zool heeft dit verzonnen?		

669	Verkeersstructuurplan autoweg Toolenburgerweg. Nu al ervaren wij en omwonenden (Laan van Tudor) geluidsoverlast door recreanten vanuit de Toolenburgerplas, doordat zelfs gering geluid over het water ver draagt. Een verkeersweg langs de busbaan zou *constant* en veel meer decibels geluid(overlast) opleveren. Zeker voor bewoners van de aan de Toolenburgerweg grenzende huizen is het onacceptabel dat hun landschappelijke achtertuin en woongenot zo door geluidsvervuiling verstoord zou worden. Zoals u weet fourageren veel vogels in dit gebied (het waterrijke gebied TudorPark-Toolenburgerplas). Deze groene long doorsnijden met wat een drukke verkeersader zou worden is zeer onwenselijk, want verstorend en gevaarlijk voor álle dieren. Tot slot, kijk in onze bermen naar wildgroei van o.a. klaver, haagwinde, kleefkruid, kaasjeskruid: duidelijk dat we door luchtverkeer al meer dan genoeg CO2 en fijnstof te verduren hebben. Terecht is de heersende opinie dat we natuur(a2000) gebieden ontzien. Laat Hoofddorp dat dan ook dóen!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
670	Toolenburgerweg. Belachelijk om dit door de wijk te doen, ik zie liever minder auto's dan meer. Ik ben niet voor Jan Doedel in een 30km wijk gaan wonen.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
671	Ik ben tegen de aanleg van een nieuwe 2x tweebaansweg tussen de Bennebroekerweg en het winkelcentrum Toolenburg. Zie onze "Zienswijze" in het meegestuurde document. *(dit document is niet meegezonden!)*	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
672	Toolenburgerweg. Niet mee eens, want: Slecht voor de veiligheid voor de kinderen die zelfstandig naar toolenburgerplas willen, meer drukte, liever een randweg om Hoofddorp heen voor betere doorstroming. Vervoer per fiets stimuleren ipv met de auto, dus GEEN autoweg.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
673	Toolenburgerweg. Ik ben het niet eens met de plannen voor de aanleg van de toolenburgerweg	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
674	Zienswijze Via via bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Uiteraard is het goed dat zo'n plan er komt om rekening te houden met de continue uitbreiding van het dorp. Jammer is het echter dat direct belanghebbenden niet meer direct geïnformeerd worden. Ik heb een aantal inzichten m.b.t dit plan die ik graag met U wil delen, omdat de huidige visie mijns inziens niet optimaal is en ik zeker niet blij ben met de nieuwe "Toolenburgerweg". Vooraf: ik woon in de Rondenburglaan en werk in Amsterdam. Dagelijks rijd ik vanuit huis via de van Heuven Goedhartlaan naar de Taurus Avenue en ga zo richting de A4 richting Amsterdam (en vice versa). Gezien de dagelijkse drukte die ik om mij heen zie, ben ik niet de enige die deze route vanuit/naar	a. U heeft vragen over de Toolenburgerweg b. U komt met voostellen als alternatief voor de door ons voorgestelde Knip in de Van Heuven Geodhartlaan. c. u hoopt dat u als belanghebbende rechtstreeks op de hoogte gehouden ga worden: per slot van rekening is er geen enkele gerichte gemeentecommunicatie meer richting burgers in mijn wijk (de Hoofddorpsche Courant met gemeente mededelingen wordt hier bijv. al jaren niet meer bezorgd).	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. c. Zie antwoord op zienswijze 614, en alle inwoners zijn belanghebbend. Het is te duur en niet duurzaam om 60.000 brieven te sturen. Soms mag je ook actieve haalplicht van inwoners verwachten. Er is veel gedaan om inwoners te informeren

	Toolenburg aflegt. Ik heb een aantal opmerkingen/verbeteringen n.a.v. het plan: • De verkeersintenssiteit in de Rondenburglaan zou mijns inziens niet verhoogd moeten worden vanuit diverse oogpunten waarop ik hieronder terugkom. Mijn inzicht is dat als gevolg van de aanleg van de nieuwe “Toolenburgerweg” het verkeer in de wijk Toolenburg en dus ook in de Rondenburglaan danig zal toenemen. Mijn analyse m.b.t. toename van het (auto)verkeer: o In uw plan zie ik de nieuwe “Toolenburgerweg”, die waarschijnlijk een aansluiting krijgt op de Rondenburglaan. Ik vermoed dat deze nieuwe weg 4 of 6 aansluitingen krijgt: 2 bij Maria Rutgerslaan/Rondenburglaan (wat nu al vanwege de kruising met de busbaan een gevaarlijk punt is), 2 bij het winkelcentrum en mogelijk 2 bij de Bennebroekerweg. Ik vermoed niet dat het de bedoeling is dat de weg volledig wordt doorgetrokken naar de van Heuven Goedhartlaan. Ik neem aan dat daarvoor het alternatief Hoofdweg Oostzijde blijft bestaan. o Er zouden dagelijks 9000 auto’s per dag op deze weg komen te rijden. Bij enigszins gelijke spreiding van het gebruik, zou dat neerkomen op ca. 1500 auto’s per aanvoerweg (dus ook 1500 door de Rondenburglaan). Ter reflectie: dat aantal zou best haalbaar kunnen zijn , want je moet denken aan inwoners van Toolenburg-West en een deel van Overbos (en misschien zelfs zuidelijk Pax en Floriande) dat via Schoonenburgsingel of Redenburgsingel via de Rondenburglaan naar de nieuwe weg toe gaat. Zelfs al is het de helft van dit aantal dan praten we in de spits over honderden auto’s (oftewel vele auto’s per minuut die zich vast gaan opstropen voor de kruising met de nieuwe “Toolenburgerweg”) Een aantal aandachtspunten dat de Rondenburglaan nu al druk / gevaarlijk is: o Nu staat er al een bord (van de gemeente) bij mij op de hoek om mensen te waarschuwen om op de kruising met de Redenburgsingel voorzichtig te zijn (i.v.m. mogelijke ongelukken). Hoe vaak de verkeerspaaltjes op die kruising uit de weg gereden zijn, is niet meer te tellen. o Veel wandelaars en fietsers die richting de Toolenburgerplas gaan, steken de Rondenburglaan over. Dit leidt vaak tot hachelijke situaties, met name op de fietsoversteek plaats in het midden van de Rondenburglaan, die niet erg overzichtelijk is. o Er wonen relatief veel oudere mensen aan de Rondenburglaan, met name in het “de Rondenburg” complex op de hoek met het Ridderburgpark. Deze mensen zijn slecht ter been (kijk maar naar eens naar de scoot-mobieltjes in de gang van het complex). De oversteek naar het park wordt lastiger met zoveel verkeersintensiteit. o Het verkeer mag maar 30 km per uur in Toolenburg. Dit zorgt niet voor snelle doorstroming die je eigenlijk toch wel wilt hebben op de wegen richting de uitvalsweg. Maar een hogere snelheid leidt tot meer ongelukken. De verhoogde verkeersdruk zal ernstige gevolgen hebben voor o veiligheid van iedereen: nieuw verkeer en bestaand (zoals voetgangers, kinderen, fietsers, scootmobieltjes, enz) en denk ook eens aan de		

	parkeerplaatsen die aan deze weg grenzen: uitparkeren met veel verkeer is een bron voor ongelukken). o milieu verontreiniging: het verkeer neemt toe naast de Toolenburgerplas en jeugdland. Dit zijn groene gebieden die een stuk minder aangenaam zullen worden (denk aan luchtverontreiniging en lawaai). o gezondheid: gekoppeld aan de milieu verontreiniging o woningwaarde: ik denk dat mijn woning in waarde zal dalen, nu de woning aan een drukke weg komt i.p.v. aan een rustige laan. o Enz. Kortom: zo'n weg in een woonwijk is geen goed idee. Dit lijkt mij niet de weg voorwaarts.Maar ik zie 2 alternatieven die ik graag wil inbrengen. 1. De meest simpele oplossing is mijns inziens dezelfde oplossing als er in Amsterdam bij de A10 Zuid is: meerdere (voetgangers / fietsers) onderdoorgangen onder de van Heuven Goedhartlaan door ter hoogte van het stations gebied en Hyde Park. Dit moet technisch mogelijk zijn gezien de voorbeelden die er zijn: de 2 tunneltjes die onder de N201 gelegd zijn bij de aansluitingen met de van Heuven Goedhartlaan. 2. Als trouwe berijder van de van Heuven Goedhartlaan vanuit de richting van het politiebureau richting Amsterdam heb ik mij altijd afgevraagd waarom het Openbaar Vervoer vóór het station door tunnels (Zuidtangent of NS station) onder het spoor door gaat en auto's een stuk verder moeten doorrijden om een volgende tunnel onder het spoor te nemen. Waarom moeten auto's omrijden ? en rijden over wegen waar ze eigenlijk niet gewenst zijn? Zo denkend is er ook een andere oplossing mogelijk. Deze wil ik dan ook inbrengen als verbetering van het verkeersplan. Trek de van Heuven Goedhartlaan gezien vanuit het politie bureau rechtstreeks door onder het spoor (naast de huidige onderdoorgang voor de Zuidtangent). En maak aan de andere kant van het spoor in plaats van direct aan te sluiten op de Taurus Avenue een weg aan de noordzijde van de Geniedijk evenwijdig aan de Taurus Avenue (achter de kantoren aan de Taurus Avenue langs) die de Rijnlanderweg passeert en loopt tot het punt waar de Taurus avenue linksaf slaat richting het aansluitpunt met de A4 en sluit daar aan op de Taurusavenue. Ik denk dat vele Amsterdam-gangers uit de woonwijken dit een veel betere oplossing vinden. Want ze hoeven niet om te rijden, wat met de "Toolenburgerweg" wel moet, wat beter is voor het milieu en de portemonnee van de burgers. (Ik schat dat er gemiddeld een kilometer of 5 extra gereden moet worden (enkele reis)). Daarnaast biedt deze oplossing een aanpassing in grotendeels braak gebied, dus met weinig overlast voor omwonenden. Ik wil mijn zienswijze graag verder toelichten indien zaken hierboven niet duidelijk zijn. Ik hoop dat ik als belanghebbende rechtstreeks op de hoogte gehouden ga worden: per slot van rekening is er geen enkele gerichte gemeente communicatie meer richting burgers in mijn wijk (de Hoofddorpsche Courant met gemeente mededelingen wordt hier bijv. al jaren niet meer bezorgd).		
675	Verbinding Niewe Bennebroekerweg-Toolenburg. Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in Hoofddorp. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Natuur & Milieu: Toolenburgse plas neemt centrale plaats in de wijk. Druk bezocht door dieren (broeden oa) Waardevermindering huizen.		
676	Met verbazing vernam ik dat de gemeente Haarlemmermeer overweegt om een autoweg aan te leggen, waardoor Toolenburg doorsneden zal worden. Een weg die zal betekenen dat er een sportveldje, een groenstrook, parkeergelegenheid en een groenstrook van recreatieplas Toolenburg zullen worden opgeofferd. Verwachting is dat zo'n 9000 auto's per dag deze weg zouden gebruiken. Dit staat haaks op woonplezier en groen wat gepromoot word in het hele land! Het lijkt dat de gemeente het prestigeproject Hydepark boven zijn bewoners stelt. Het is toch juist de bedoeling om woongebieden zoveel mogelijk ontlast / autoluw te maken? Een plan zo'n weg te plaatsen naast een park, fietspaden en in een buurt met zowel veel (kleine) kinderen als ouderen brengt de veiligheid in gevaar. en is een belachelijk plan. Dit staat ook haaks op de STOMP methode die u zegt aan te houden. Ik dien dan ook een zienswijze in tegen dit ontwerp en zal tevens bezwaar maken als dit plan daadwerkelijk doorgang vind.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
677	Ik vind de verkeersveiligheid in geding komen voor kinderen, mocht er een weg langs Tudorpark komen naast de Toolenburgseplas. Deze kunnen nu redelijk rustig oversteken, mocht er een weg gemaakt worden wordt het een stuk drukker. Bijzonder dat er eerst omleidingen worden gemaakt, net als de nieuwe bennenbroekerweg, zodat er geen sluipverkeer plaatsvindt en dan zijn er plannen voor een bijzondere weg langs een van de rustigste plekken. Dit zorgt tevens voor geluidsoverlast dat er al veel is door vliegtuigverkeer. Dus ik ben tegen dit plan.	U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
678	In verband met de verkeersplannen die tijdens de Wijkraad Toolenburg gepresenteerd zijn, begrijp ik dat er ivm ongeveer 4000 appartementen Hyde Park, in totaal 20,000 nieuwe woningen in Haarlemmermeer, het voorstel is om de van Goedhartlaan af te sluiten alsook de Polaris en Taunus Avenue richting A4. Het stationsplein rond Hydepark moet autoluw worden waardoor alle verkeer naar de buitenranden en wijken van Hoofddorp wordt gestuurd. Een van de voorstellen van dit plan is om een nieuwe weg, nl de Toolenburgerweg, aan te leggen. In het algemeen lijkt dit plan te duiden dat alle verkeer juist de bestaande wijken in gerouteerd wordt , de huidige verkeersaders worden boventallig gemaakt - bv van Heuven Goedhartlaan. Hier ben ik faliekant tegen. Er is vast wel een alternatief te bedenken die niet de vervuiling en overlast de wijk en het recreatiegebied in brengt.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

679	Wij vernamen dat de gemeente werkt aan een verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Onderdeel daarvan is het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station en ter compensatie daarvan het aanleggen van een weg door Toolenburg vanaf winkelcentrum Toolenburg naar de Nieuwe Bennebroekerweg. Hierbij willen wij graag onze zienswijze geven op het aanleggen van deze “Toolenburgerweg”. Wij zijn 1,5 jaar geleden in de wijk Toolenburg (Wilhelmina Druckerstraat, dicht bij het winkelcentrum Toolenburg) komen wonen. Die keuze hebben wij gemaakt omdat wij graag in Hoofddorp in een rustige groene wijk wilden wonen, nadat wij jarenlang in het centrum van Hoofddorp hebben gewoond. In Toolenburg vonden we een rustige, prettig bewoonbare, groene en veilige wijk met alle voorzieningen voor de kinderen en voor onszelf in de buurt. Kortom, een wijk waar leefbaarheid hoog in het vaandel staat. Na bestudering van de plannen zijn wij flink geschrokken. Namelijk, als de Toolenburgerweg er komt gaat er wat ons betreft veel van de eerder genoemde elementen van leefbaarheid verloren in de directe omgeving van onze woning. Wij hebben begrepen dat er naar schatting 9.000- 10.000 autobewegingen per dag zullen zijn op de Toolenburgerweg. Onze kinderen (en die van de overige bewoners) zullen deze weg moeten oversteken als zij naar sport of school gaan, bij vriendjes gaan spelen of bijvoorbeeld in de zomer naar de Toolenburgplas fietsen. Ook op de omliggende wegen in Toolenburg zal het drukker worden. Hierdoor zullen de risico’s op verkeersongelukken voor deze kwetsbare groep weggebruikers toenemen. Wij vragen ons af hoe dit valt te rijmen met de ambitie die in het plan wordt genoemd, namelijk “Een veilige en aantrekkelijke woonomgeving met weinig hinder” (pagina 9 van het plan). Het actief stimuleren van autoverkeer lijkt ons inziens juist niet de route te zijn om deze ambitie te realiseren. In het plan wordt geconstateerd dat steeds meer mensen hun kinderen per auto naar school brengen en dat dit voor onveilige situaties zorgt. Het aanleggen van de Toolenburgerweg zal ervoor zorgen dat nog meer mensen hun kinderen met de auto zullen wegbrengen, omdat zij de verkeerssituatie door de nieuwe weg nog onveiliger zullen vinden. Wij vinden het ronduit teleurstellend dat de oplossing voor een probleem, namelijk steeds meer kinderen met auto’s naar school worden gebracht, wordt opgelost door nog meer autoverkeer te stimuleren. Deze oplossing zal niet alleen Toolenburgerweg zal ons inziens daardoor een negatieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid en veiligheid. Beter zou zijn om in te zetten op duurzame oplossingen die passend zijn bij een mobiliteitsbeleid dat actief inzet om mensen uit de auto te krijgen. Je kunt tegenwoordig haast geen nieuwsitem meer lezen zonder dat het over de noodzaak van het reduceren van co2- en stikstofuitstoot en andere vervuiling gaat. Door het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het station en het aanleggen van de Toolenburgerweg zullen er meer verkeersbewegingen komen. Hoe kan dit in overeenstemming zijn met een andere doelstelling uit het plan, namelijk het “leveren van een bijdrage aan de reductie van co2” (pagina 9 van het plan)? De extra vervuiling door de toename van verkeersbewegingen ontstaat daarbij midden in een woonwijk, met directe gevolgen voor de bewoners. Dit in	a. U constateert dat de aanleg van de Toolenburgerweg gekoppeld is aan de knip bij het station Hoofddorp en hier maakt u bezwaar tegen.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan en de toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	een gedeelte van Nederland waar de luchtkwaliteit al ondermaats is (mede door Schiphol). Daarnaast zal er sprake zijn van extra geluidsoverlast door de weg, die bovenop de geluidsoverlast komt die er vanwege Schiphol altijd al is geweest in de wijk Toolenburg. Het aanleggen van drempels zoals bijvoorbeeld op de IJweg in Hoofddorp is niet zinvol, want tussen de drempels door trekken de auto's op, hetgeen juist geluidsoverlast oplevert. Er zal dus altijd extra geluidsoverlast zijn. Als de Toolenburgerweg wordt aangelegd zal een deel van de groene rand van het gebied van de Toolenburgplas verdwijnen. De gemeente Haarlemmermeer staat al niet bekend als een gemeente die "groen" belangrijk vind en actief beleid daarop voert, dus is het wel erg teleurstellend dat er (alweer) een stuk natuur moet verdwijnen dat nu net na een aantal jaren tot wasdom is gekomen. Bovendien zal een drukke weg zo dicht bij het recreatiegebied het gevoel van "vrij in de natuur" te zijn geheel wegnemen. Ook vragen wij ons af of er onderzoek is gedaan naar de gevolgen die de uitstoot als gevolg van de nieuwe weg zal hebben op de natuur en het waterkwaliteit van het recreatiegebied. Verder hebben wij begrepen dat het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan de belangrijkste reden is om de Toolenburgerweg te willen aanleggen. Het afsluiten van de Van Heuven Goedhartlaan is met name gericht op het visueel op een hoger niveau krijgen van de entree van Hoofddorp centrum vanuit het NS-station en de hotels. Dat zou echter ook bewerkstelligt moeten kunnen worden op andere wijzen. Het verbeteren van de ene wijk gaat nu gepaard met het verslechteren van een andere wijk en dat is een vreemde gang van zaken. Beter zou bijvoorbeeld zijn om te zoeken naar oplossingen zoals het leiden van het autoverkeer onder het station door, zoals in andere steden ook gebeurt. Wij verzoeken de gemeente dan ook dringend om af te zien van de aanleg van de Toolenburgerweg en in het belang van de inwoners van Toolenburg te zoeken naar andere alternatieven.		
680	Tot mijn schrik heb ik vernomen dat er mogelijk een weg komt langs de busbaan bij het meer. De plek waar juist de gemeente trots is op de rust en het stukje natuur. De watervogels, de recreatie en de mogelijkheden om te bewegen. De rustige wijk waar kinderen nog redelijk onbezorgd kunnen spelen. En nu moet dat alles wijken voor een nieuwe wijk Hyde Park. M.i krom om de bestaande wijk te belasten met wat geen profijt zal geven. Om juist door een wijk een weg aan te leggen zullen er ongezonde en onveilige situaties ontstaan, terwijl het volgens uw plan mogelijk Niet Nodig is. Meer fijnstof in de wijk zal meer zieke bewoners veroorzaken. Een weg die juist de wijk inleidt is onlogisch en zal alleen maar meer vervelende verkeerssituaties en opstoppingen veroorzaken. De Toolenburgerweg tussen de 2 seniorenflats door en dan naar het winkelcentrum, geeft onrust voor de bejaarde bewoners. Ze hebben meer aan een bushalte daar van de 397. Een auto kan wel 1 km omrijden.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg, b. Ze hebben meer aan een bushalte daar van de 397	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De halte afstanden zijn voor een R-net buslijn optimaal, een extra halte is niet nodig.
681	Ik stem voor het toevoegen van een autoweg langs de busbaan bij de tolerburgenplas	a. U bent voor de aanleg van een eventuele Toolenburgerweg	a. Dank voor uw reactie.

682	Toolenburgerweg. Gemeente Haarlemmermeer, schaam je diep voor dit idee! Hoe kan je kwaliteit van wonen vergeten en kwaliteit van verkeer voor laten gaan op het belang van de inwoners! Mijn dochter is gaan wonen op Merckenburg om daar haar kinderen veilig en in goede gezondheid op te laten groeien. Veilig in een doodlopende straat en met groen en een trapveldje voor de deur. Met jullie idee krijgt zij de weg in haar voortuin! Weg woongenot en het idee daar tot het einde van je leven te kunnen wonen! Devaluatie van je huis, gaan jullie dat vergoeden? Wij wonen 800 meter verderop. Onze kleinkinderen kunnen na aanleg nooit zonder gevaar naar opa en oma lopen! Ook de weg naar school wordt onderbroken door een gevaarlijke weg! Dit is precies een idee waardoor het overgrote deel van de mensen nul vertrouwen hebben in de politiek! Laat zien dat het anders kan en gooi dit idee in de papier vernietiger! Laat zien dat wij in een mens en natuurvriendelijke gemeente wonen!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
683	Ik wil graag bezwaar maken op dit plan want door het station autoluw te maken wil u in toolenburg een extra weg aanleggen Dit zal voor veel meer auto verkeer gaan zorgen door de wijk. En een wijk moet leefbaar gehouden worden en niet met een verbindingsweg dwars door de wijk De bestaande van heuvengoedhardllaan is een prima verbindingsweg. Misschien dat er een ander plan kan komen voor rondom het station.	a. De bestaande Van Heuven Goedhartlaan is een prima verbindingsweg. Misschien dat er een ander plan kan komen voor rondom het station.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
684	Toolenburgerweg. Doe het niet. Er is geen behoefte, de ontsluitingen zijn goed zoals ze nu zijn.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
685	Toolenburgweg. Beste gemeente ik woon al 30 jasr met veel woongenot in Toolenburg. Zoals toen werd gezegd 'een wijk met allure'. Nu gaan ze de wijk doormidden delen belachelijk. Groen verdwijnt, geluidsoverlast. Waarom omdat hyde park een rustige buurt moet worden!. De van heuven goedhartlaan, is de halve ringweg om Hoofddorp heen. De ontsluitings weg van veel wijken. Naar de snelweg toe. Zo ook de spoorlaan erg belangrijk als ontsluiting naar de nieuwe wijken zoals tudorpark. De vriendelijkste oplossing is de ijweg goed begaanbaar maken, en de hoofdvaart desnoods aan beide kanten weer open. Maar als je de spoorlaan en van heuven goed hartlasn open houd, kan iedereen prima naar de snelweg. Is Toolenburg niet de dupe en Graan voor visch ook niet. Houdt de wijken bereikbaar en bewoonbaar, zo ook de snelweg. En denk goed na, op deze manier komen er nog meer knoop en knelpunten. En wordt alles slechter bereikbaar. Denk aan millieu, iedereen moet omrijden. Leefgebied, groen weg slecht wonen.	a. U denkt dat als je de Spoorlaan en Van Heuven Goedhartlaan open houd, kan iedereen prima naar de snelweg	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe van Heuven Goedhartlaan.
686	Toolenburgerweg. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van	a. In algemene zin maakt u bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	het NS-station en Hydepark. Er zijn naar mijn inzien genoeg alternatieven om deze weg te voorkomen.		
687	Beste mensen, Ik vind het zonde dat er helemaal niks is gezegd over een (eventuele) vertramming van de Zuidtangent. Ik ben 100% voor het vervangen van de bussen met een goedwerkend lightrail systeem. Op de lange termijn zullen de kosten veel lager zijn dan het huidige BRT (=bus rapid transit) systeem, want de tram is veel efficienter dan de bus. De tram heeft bijvoorbeeld minder onderhoud nodig, heeft een grotere capaciteit en dan heb ik niet eens het feit benoemd dat er ook sprake is van veel minder rolweerstand dan bij de bus, wat de tram dus nog efficiënter maakt. Ik zou op zijn minst een toelichting waarderen, waarom er toch niet voor vertramming is gekozen desondanks het feit dat daar toen met de bouw van deze busbanen weldegelijk rekening mee was gehouden.	a. U vraagt zich af waarom er toch niet voor vertramming is gekozen van de zuidtangentbaan desondanks het feit dat daar toen met de bouw van deze busbanen weldegelijk rekening mee was gehouden.	a. Vooralsnog is gebleken dat de initiële investeringskosten in vertramming van de Zuidtangent niet opwegen tegen de financiële baten die daar tegenover staan. Voor de regionale partners is dit reden om hier geen besluit over te nemen. Daarom wordt vooralsnog niet uitgegaan van vertramming van de Zuidtangent.
688	Aanleg Toolenburgerweg naast busbaan. Ik ben tegen de aanleg van deze weg. En wel om 3 redenen: • Meer overlast door extra lawaai en fijnstof. • Een waardevermindering van uw huis • gevaarlijke verkeerssituaties, omdat fietsers, voetgangers, honden en de bus de krappe ruimte moeten gaan delen met auto's uit andere wijken.	b. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
689	Ik ben het oneens met dit plan. Het levert gevaarlijke verkeerssituaties op, een overmaat aan verkeer in onze nu autoluwe wijk, om maar te zwijgen over de geluids- en vervuilingsoverlast.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
690	Toolenburgerweg. Teken bezwaar aan tegen dit conceptplan.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
691	Toolenburgerweg. Ik maak bezwaar tegen dit plan. Ik denk dat een weg i.p.v. of naast de busbaan maken de situatie bij het oversteekpunt ten hoogte van de bushalte niet veiliger maakt, dit is al een druk en best gevaarlijk punt met veel fietsers en voetgangers. Ook zou het fijn zijn voor de bewoners en de mensen die genieten van deze recreatieplek dat het nog enigszins rustig blijft in de omgeving.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
692	Toolenburgerweg. Beste, Naar mijn inziens is dit een zeer slecht plan en word er geen rekening gehouden met meerdere factoren: - Hoofddorp telt meerdere wegen die aansluiten op de al jaren bestaande wijken. Zo zijn zij ingedeeld en is er een normale flow. - de toolenburgerweg zal dienen om meerdere plaatsen autoluw te maken en dit staat haaks op meerdere plekken die dan drukker worden. - het recreatiegebied zal worden aangetast. Mensen (volwassenen en kinderen) kunnen zich sociaal onveilig voelen. Flora en Fauna gaat veranderen. - een grotere	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	weg zal juist meer mensen aansporen de auto te pakken ipv het is al druk we pakken de fiets. Maak het centrum auto luw en laat een elektrische bus als shuttle dienen vanaf een P+R plek. Of geef mensen subsidies voor een al te dure OV zodat de auto word laten staan. Ik hoop dat er ruimte is voor de bewoners van Hoofddorp om een stem te laten horen en dat dit gehoord mag worden. Hoofddorp is een fijn, dynamisch en vooral veilig dorp. Hou dit in eren.		
693	Toolenburgerweg. Naar aanleiding van het plan om de Toolenburgerweg te bouwen wil ik u de volgende punten meegeven: U levert groen in ten behoeve van vervuiling, u levert geluidsoverlast en verstoort een rustige wijk, de weg zal meer vervuilende stoffen de wijk in brengen. De weg zal gevaarlijke kruispunten opleveren. Ik en mijn gezin zijn, net als vele anderen, komen wonen in deze wijk om onze kinderen veilig, in rust en gezond op te laten groeien. Dit zal verdwijnen door de aanleg van de weg. Huizen zullen sterk in waarde dalen, daar is de gemeente verantwoordelijk voor en zal op elke mogelijke manier verhaald gaan worden. Huizen moeten worden aangepast tegen het geluid. Rust verdwijnt in de wijk met 9000 auto's per dag! Groen, parkeren, een dagelijks gebruikte sportplaats, al dit verdwijnt ten behoeve van een slecht doordacht plan van afsluiting van verkeersaders en plaatsing van een weg DWARS door een wijk. Er moet gekeken worden naar een andere oplossing. Voor uitleg ben ik benaderbaar.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
694	Ben tegen deze weg. Gaat een drukke snelweg worden met veel (geluidsoverlast). Ook kunnen de kinderen dan minder veilig naar school fietsen.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
695	Toolenburgerweg. De komst van de Toolenburgerweg kent een aantal forse nadelen. 1. Gezien de beperkte ruimte is het aanleggen van een weg, met de daarbij behorende groei van autoverkeer, een gevaarlijke keuze voor het aantal gebruikers van het fiets- en wandelpad. Deze worden intensief gebruikt. Extra verkeer zal de verkeerssituatie aanzienlijk gevaarlijker maken. 2. De waardevermindering van de woningen dichtbij de Toolenburgerweg zal vragen om compensatie. Onnodig, als de weg niet nodig is. 3. De overlast door fijnstof en geluid zal toenemen, evenals de gezondheidsproblemen daardoor. 4. Het gaat om een gebied waar flink van de flora en fauna genoten wordt, zowel door Hoofddorpers, als door fauna. Dat zou eerder uitgebreid moeten worden, dan beschadigd door extra autoverkeer. 5.de aanwezigheid van wegen nodigt uit om auto te rijden. Dat komt niet overeen met uw STOMP-principe. Als het niet hoeft, doe het dan niet en laat bewoners en andere Hoofddorpers genieten van dit mooie en veilige gebied. Dank!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
696	Tot mijn schrik vernam ik dat de gem. Haarlemmermeer overweegt om een autoweg aan te leggen, waardoor Toolenburg verdeeld zal worden.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	Een weg die zal betekenen dat er een sportveld, een groenstrook, parkeergelegenheid en een groenstrook van recreatieplas Toolenburg zullen verdwijnen. Verwachting is dat zo'n 9000 auto's per dag deze weg zouden gebruiken. Dit staat haaks op woonplezier en groen wat gepromoot wordt in het hele land! Het lijkt dat de gemeente het prestigeproject Hydepark boven zijn bewoners stelt. Het is toch juist de bedoeling om woongebieden zoveel mogelijk ontlast/ autoluw te maken of te houden? Een plan een weg te plaatsen naast een park, fietspaden en in een buurt met zowel veel (kleine) kinderen en ouderen brengt de veiligheid in gevaar. Buiten dat is het een belachelijk plan. Dit staat ook haaks op de STOMP methode die u zegt aan te houden. Bij deze dien ik dan ook een zienswijze in, tegen dit ontwerp en zal tevens bezwaar maken als dit plan doorgaat.		
697	Ik stem tegen de Toolenburgerweg.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
698	Plan Toolenburgerweg. Beste Gemeenteraad, wij zijn het niet eens met het plan om de Toolenburgerweg aan te leggen, jullie maken met het plan het hele leefmilieu van de wijken Toolenburg en Tudor voor de spelende jeugd en recreanten van de Toolenburgerplas kapot!!!!!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
699	Toolenburgerweg. De zienswijze vindt u in de bijlage. Daarnaast bevreemd het mij dat we voor de herziening van de speeltoestellen we een brief in de bus ontvangen, zodat we mee kunnen denken. Voor dit plan (de Toolenburgerweg) ontvangen we helemaal geen post, terwijl dit VEEL belangrijker is dan een vernieuwing van een speeltuin. Juridisch is dit meten met 2 maten. Dit plan mbt de weg ipv het groen wat er nu ligt is prullenbakwaardig. Tot mijn verbazing las ik het bericht over de concept plannen voor de nieuwe Toolenburgerweg. Wie dit ooit heeft verzonnen zit echt diep achter zijn bureau in een donker kantoor verscholen en heeft de praktijk niet voor ogen. Midden in een woonwijk waar met plezier mensen/kinderen/dieren en recreanten wonen en zich voort bewegen, wilt de Gemeente een weg plaatsen waar per dag (berekend) 9000 auto's overheen gaan rijden. Leest u bovengenoemd stuk nog een keer even rustig door. U leest het goed. In een woonwijk een weg bouwen voor de in en uitrit van verschillende wijken binnen Hoofddorp! Ik denk dat dit plan heel snel de prullenbak in gegooid kan worden om de volgende redenen: -Groenvoorziening moet blijven. Daarnaast zijn er net een aantal jaren geleden nieuwe bomen in Toolenburg geplaatst. -Het concept is heel slecht voor het natuurgebied van Hoofddorp (De Toolenburgerplas). Hier wonen heel veel dieren (flora en fauna). -Geluidsoverlast. -Slecht voor de gezondheid. -Waardevermindering van de woningen. Ik ga ervan uit dat de vraag over de compensatie daarvan achterwege kan blijven gezien het concept plan niet serieus genomen kan worden.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	-De bussen rijden al als gekken over de busbaan. U kunt zich al voorstellen wat er gebeurd met een autoweg ernaast. -Veiligheid komt in het gedrang. -Er rijden heel veel fietsers (scholieren) van Hoofddorp naar Nieuw Vennep en terug. -Er staan ouderencomplexen die van hun oude dag willen genieten. En dat is niet met nog een stuk asfalt en geluidsoverlast in hun achtertuin! -Daarnaast is Tudorpark een wijk in aanbouw. Deze wijk zit ook niet te wachten op nog een stuk asfalt en geluidsoverlast aan hun woning/tuin. -Sportveld moet verwijderd worden. Daar spelen heel veel kinderen en volwassenen. De Gemeente is toch ook voor meer sporten en gezonder leven? -Er worden op dit moment nieuwe speelplekken gemaakt. Dat is toch kapitaalvernietiging. -Kostentechnisch kan het veel efficiënter en goedkoper opgelost worden. -Zo'n weg hoort niet in een woonwijk (30km zone) thuis. -Wat denkt u dat het voor de rest met de wijk doet qua sluiproutes. Hydepark is het paradepaardje van de Gemeente. U wilt dit deel autoluw maken, waardoor het verkeer via andere wegen (die u onder andere ook nog naast een natuurgebied wilt aanleggen) in en uit Hoofddorp geleid moet worden. Efficiënter en kostentechnisch is het beter om de weg bij het station zo te laten. Met het autoluw maken van het station zorgt u er over het algemeen voor dat iedereen moet omrijden. Dit betekent meer vervuiling. Dit is toch juist een algemeen probleem dat we willen reduceren? Maak een fiets/voetgangersbrug over de weg naar het Hydepark heen. Probleem opgelost! En de Gemeente (onze belastingcenten) houdt geld over voor een betere investering.		
700	N.a.v. uw voorgenomen verkeersstructuurplan Hoofddorp teken ik bezwaar aan om de van Heuven Goedhartlaan af te sluiten en daarvoor in de plaats te stellen de Toolenburgerweg. Het gevolg wordt voor de bewoners van Toolenburg extra autokilometers. Extra uitstoot CO2 en fijnstof, sluip verkeer etc. De Toolenburgerweg gaat ten koste het recreatie gebied Toolenburgerpark. Hiervan maken de bewoners van het Tudoorpark, Nassaupark en Toolenburg Oost veel gebruik van. Verder zullen veel scholieren vanuit deze wijken (ook Floriande) visa versa deze weg gaan kruisen. Naast de overlast van het vliegverkeer zal het stilte gebied Toolenburgerpark meer geluidsoverlast, stank CO2 en fijnstof gaan ondervinden. Het Hydepark kan prima ontsloten worden de op die plek vHG te verdiepen waardoor een probleemloze fly-over van station naar het Hydepark en vervolgens naar het winkelcentrum gerealiseerd kan worden. Met de door u voorgestelde wijziging wordt voor extra overlast in Toolenburg gezorgd.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
701	Weg langs 397 buslijn. Onze wijk is zo mooi en rustig. Wij willen absoluut GEEN weg langs de 397 buslijn!! Nee! ## ik woon direct langs de busbaan. Dit gaat ook mijn luchtkwaliteit verslechteren en daarmee mijn	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	gezondheid. Ik ben hier gaan wonen voor de rust en de natuur. Niet dat kapot maken!!		
702	Toolenburgseweg. ik ben op 18 oktober 2022 naar de informatieavond geweest over de nieuwe verkeersplannen van de gemeente Haarlemmermeer. Tot mijn verbazing wordt er een grote verkeersader om het verkeer in het centrum te verminderen afgesloten ter hoogte van het station. Zie mijn brief voor mijn vragen. Wij wonen al 30 jaar met alle tevredenheid in de Maria Rutgerslaan, deze plannen hebben ons overvallen. Hoe serieus neemt de gemeente de wijk Toolenburg. Daardoor zal er een nieuwe weg gemaakt moeten worden om het verkeer via de Toolenburgerweg Hoofddorp uit en in te leiden. Naar verwachting zou dat om bijna 9.000 verkeersbewegingen per etmaal gaan. Dit is buiten alle proporties, vooral omdat er niet 24 uur per dag gereden gaat worden, en deze auto's waarschijnlijk binnen 16 uur zullen gaan rijden. Een volgend punt waar wij dan op komen is dat de Maria Rutgerslaan gebruikt gaat worden als doorstroom. Jullie denken aan ongeveer 400 extra motorvoertuigen per etmaal, dus binnen 16 uur op een dag. Het is nu al een snelweg, er is een maximum van 30 kilometer per uur, maar daar houden weinig automobilisten zich aan. Hierdoor kunnen wij, omdat wij na de bocht wonen al erg moeilijk inparkeren. Het gebeurt regelmatig dat een auto bijna bovenop onze auto rijd. Dan het volgende punt dat alle parkeerplekken vaak vol met busjes, campers of aanhangers staat. Dit beperkt het zicht bij uitparkeren. Hierdoor zijn ook alle fietsers en brommers moeilijk zichtbaar. Wij zijn er ons van bewust dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor het slechte weg gedrag van haar bewoners. Maar wel voor verkeersveiligheid van voetgangers, fietsers, kinderen die naar school gaan. Het fietspad naar Nieuw-Vennep is een druk bezet fietspad met schooljeugd. Dit is nu al een probleem, hoe gaat dit worden met alle extra auto's. Want de vraag is of 400 extra auto's reëel is en van jullie kant niet hele voorzichtige raming, om ons als bewoner een beetje zoet te houden. Wij hebben het idee dat Hyde Park het parade paardje van Hoofddorp moet worden en daar alles voor moet wijken. Toolenburg is nu een redelijk rustige woonwijk met een mooi park, waarom daar een weg langs aanleggen met alle gevolgen van dien, en de van Heuven Goedhartlaan dicht? Onderstaand onze aandachtpunten, wij hopen dat jullie die meenemen in jullie besluitvorming waarom wij een Toolenburgerweg niet zien zitten: 1. Maria Rutgerslaan is al een hele drukke weg, kom maar eens een week de auto's tellen. (Misschien geen slecht idee) 2. Veel extra verkeersbewegingen dwars door een woonwijk heen. (Misschien een optie om het verkeer om Toolenburg heen te leiden, IJweg? Hoofdvaart?, van Heuven Goedhartlaan?) 3. Een mooi park, nu nog stil, er wordt erg veel gebruik gemaakt, hoe zit het dan met de Co2 uitstoot? 4. Geluidsoverlast zal toenemen, is dit wenselijk? 5. Met de nieuwe plannen zullen er veel meer kilometers gereden moeten worden om Hoofddorp uit te komen, dit omdat de N201 niet	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg. b. Dan het volgende punt dat alle parkeerplekken vaak vol met busjes, campers of aanhangers staat. Dit beperkt het zicht bij uitparkeren. Hierdoor zijn ook alle fietsers en brommers moeilijk zichtbaar. c. Toolenburg is nu een redelijk rustige woonwijk met een mooi park, waarom daar een weg langs aanleggen met alle gevolgen van dien, en de van Heuven Goedhartlaan dicht?	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Het VSP gaat niet in op bestaande parkeervraagstukken. c. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.

	meer bereikbaar is vanuit Toolenburg. Gezien alle ophef met betrekking tot de Co2 uitstoot is de vraag moet de gemeente dit willen?		
703	Tegen de Toolenburgerweg naast de busbaan.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
704	Toolenburgerweg. Ik ben tegen dit bestemmingsplan om een nieuwe weg van de Bennebroekerweg naar Toolenburg centrum langs de busbaan en Toolenburgerplas te laten komen. Dit is een recreatie gebied waar veel kinderen komen en zoek de oplossing bij de van Heuvengoedhartlaan.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
705	Toolenburgerweg. Beste gemeente Haarlemmermeer, Hierbij maak ik bezwaar tegen de komst van Toolenburgerweg. Het zal gevaarlijke situaties geven voor de omwonende kinderen met oversteken, door de toenemende auto's zal er meer fijnstof in de lucht zijn wat gezondheidsklachten zal geven, verder zullen groen stroken verdwijnen en dit zal ten koste gaan van de waarde van de woningen. Graag deze autoweg niet in deze wijk plaatsen maar heroverwegen om het anders vorm te geven.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
706	Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NSstation en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loopenfietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroekerweg kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting	a. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. b. Uw voornaamste bezwaar richt zich op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; "een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk". U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers, waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. 'Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurt en wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.' Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het		

	aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote		

	vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto’s per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto’s. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto’s per dag nota bene! Of zullen we bij ‘succes’ en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto’s van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto’s per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen? Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; ‘Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket’. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het		

	belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied. Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.		
707	Onzalig idee: verkeersveiligheid wordt erg slecht. Veel kruisend (fiets)verkeer met die "Toolenburgerweg". Ernstig lawaai overlast in onze nu zo rustige wijk. In deze tijd met aandacht voor stik- en fijnstof nóg meer asfalt? Optrekkend en remmend verkeer... Waar die weg gepland is, is nu vrij veel natuur: planten en (broedende) vogels. Parkeerproblemen in onze wijk, want er gaan er met die weg veel verdwijnen. Waardevermindering van de huizen: zie hierboven. En dat allemaal om de stationsomgeving autoluw te maken?! Hier is het al autoluw en dat moet zo blijven! Bovendien kan het verkeer al vanaf de van Heuven Goedhartlaan rechtsaf of rechtdoor de Hoofdvaart op om zo naar de Nieuwe Bennebroekerweg te rijden. Kortom, héél slecht plan!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg,.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
708	Belachelijk, hier wonen teveel kinderen, en gaat een gevaarlijke situatie opleveren, zijn ze gek geworden ofzo.	a. Belachelijk, hier wonen teveel kinderen, en gaat een gevaarlijke situatie opleveren, zijn ze gek geworden ofzo.	a. Het is niet duidelijk waarop uw zienswijze betrekking heeft, we verwijzen u naar de algemene beantwoording.
709	Zie document. Samenvatting van mijn zienswijze is dat de aanleg van een doorgaande weg door de wijk Toolenburg een dermate ernstige aantasting is van het leefklimaat in de wijk dat van die aanleg moet worden afgezien. Er zijn goede alternatieven voor die aanleg aanwezig. Overigens geeft u zelf aan dat voor het realiseren van uw doelstellingen binnen de planperiode de aanleg van een dergelijke weg niet noodzakelijk is. Het feit dat de leefbaarheid binnen de wijk volgens medewerkers van de gemeente ernstig zal worden aangetast, dat alternatieven ter vermijding van een dergelijke aanleg aanwezig zijn, dat volgens uw plan het aanleggen van de weg om door u geformuleerde doelstellingen te behalen niet noodzakelijk is, leiden tot mijn zienswijze dat van aanleg van een doorgaande weg door Toolenburg moet worden afgezien. Naar aanleiding van het door u ter inzage gelegde Verkeersstructuurplan Hoofddorp stuur ik u mijn zienswijze op het door u geformuleerde voornemen om de Nieuwe Bennebroekerweg te verbinden met het winkelcentrum Toolenburg via het Ridderburg park, hetzij via de daar al bestaande weg, hetzij door het ontwikkelen van een nieuwe weg op of naast de thans bestaande busbaan. Voordat ik op basis van uw plan mijn bezwaren nader toelicht, wijs ik u op het volgende. Het ter inzage gelegde verkeersplan bleek onvolledig. Veel gegevens ontbreken en met name het feit dat uit een niet voor bewoners beschikbare annex van uw plan blijkt dat de genoemde verbinding tot 8800 autobewegingen per dag	a. Samenvatting van mijn zienswijze is dat de aanleg van een doorgaande weg door de wijk Toolenburg een dermate ernstige aantasting is van het leefklimaat in de wijk dat van die aanleg moet worden afgezien. b. Veel gegevens ontbreken en met name het feit dat uit een niet voor bewoners beschikbare annex van uw plan blijkt dat de genoemde verbinding tot 8800 autobewegingen per dag (exclusief de ongeveer 250 busbewegingen per dag) mogelijk moet maken (uitgaande van 14 meer intensieve gebruiksuren waarin zich 8000 van de door u geschatte aantallen van de weg gebruik zullen maken betekent 10 a 11 auto’s per minuut in die 14 uur), draagt niet bij aan de vertrouwensrelatie tussen uw organisatie en de bewoners van de wijk Toolenburg. c. Ik verzoek u daarom alle missende gegevens en aannames aan de bewoners ter inzage te geven en de periode voor het indienen van een zienswijze met twee maanden te verlengen zodat de bewoners zich een volledig beeld van de door u nagestreefde situatie kunnen vormen. Mocht u besluiten om de indieningsperiode niet te verlengen en/of om de gevraagde gegevens niet te verstrekken dan zijn de als gevolg van uw weigeren ontstane onjuistheden in deze zienswijze voor uw rekening en risico.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De achterliggende verkeersrapportage is digitaal via de gemeentesite Haarlemmermeer van morgen via het emailadres van het VSP Hoofddorp opvraagbaar en dus beschikbaar voor alle inwoners. c. De gevolgde procedure is een inspraakprocedure. Dit is bedoeld om de reacties van belanghebbenden op te halen over het plan. Het College van B&W zal deze reacties beantwoorden. Dit zijn geen besluiten en er is daarom geen bezwaar of beroep mogelijk. De Gemeenteraad zal het Verkeersstructuurplan vaststellen. Hierbij kunt u inspreken, om de Gemeenteraad uw vragen of standpunten voor te leggen. Alle oplossingsrichtingen in het verkeersstructuurplan worden de komende jaren uitgewerkt. Indien er daarna fysieke maatregelen op volgen zullen er juridische procedures volgen waar zienswijzen,

	(exclusief de ongeveer 250 busbewegingen per dag) mogelijk moet maken (uitgaande van 14 meer intensieve gebruiksuren waarin zich 8000 van de door u geschatte aantallen van de weg gebruik zullen maken betekent 10 a 11 auto's per minuut in die 14 uur), draagt niet bij aan de vertrouwensrelatie tussen uw organisatie en de bewoners van de wijk Toolenburg. Ik verzoek u daarom alle missende gegevens en aannames aan de bewoners ter inzage te geven en de periode voor het indienen van een zienswijze met twee maanden te verlengen zodat de bewoners zich een volledig beeld van de door u nagestreefde situatie kunnen vormen. Mocht u besluiten om de indieningsperiode niet te verlengen en/of om de gevraagde gegevens niet te verstrekken dan zijn de als gevolg van uw weigeren ontstane onjuistheden in deze zienswijze voor uw rekening en risico. Last Minute informatie Met enige verbazing zie ik het volgende bericht van de gemeente. Officiële bekendmaking. Mobiliteitsvisie Datum publicatie 19-10-2022 09:00; Organisatie Haarlemmermeer; Jaargang en nummer Gemeenteblad 2022 466509; Rubriek beleidsregel. Ik citeer uit het voorwoord Mobiliteitsvisie: 'Mobiliteit is van vitaal belang voor het functioneren van Haarlemmermeer. We zijn een goed bereikbare gemeente. Of het nu per auto, fiets, openbaar vervoer of een combinatie van vervoerswijzen is, de waardering voor de verbindingen is onverminderd zeer hoog. En vanwege het parkeergemak en de lage parkeertarieven komen bezoekers graag naar onze winkelcentra.' 'Ons doel is om de groei van mobiliteit te faciliteren. De reiziger krijgt hierin keuzevrijheid, hij kan immers zelf het beste bepalen met welke modaliteit(en) hij het beste zijn reis kan maken.' Hierin noemt u de auto als eerste en wijst op en het parkeergemak als belang. Dit is volledig in tegenspraak met het STOMP uitgangspunt in het VSP. U stelt tevens dat de waardering van de verbindingen onverminderd zeer hoog is. Dat gaat derhalve over de nu bestaande verbindingen. Met het Verkeerstructuur plan van 15 september 2022 (circa 1 maand eerder) gooit de gemeente werkelijk de gehele infrastructuur van Hoofddorp overhoop, met alle overlast van dien. Uitleg over de verschillen in beide documenten is nodig om de door u opgeroepen verwarring weg te nemen. Op de inloopavond in wijkcentrum Amazone werd ons medegedeeld dat deze gegevens om voor ons onduidelijke redenen niet in het aan ons ter beschikking gestelde plan mochten worden opgenomen, terwijl de genoemde verkeersstroom een aanzienlijk effect zal hebben voor de bewoners en bezoekers van de wijk Toolenburg. Het effect wordt door uzelf als enige aanmerkelijke verslechtering van de woon- en verkeersomgeving in het hele plan ingeschat. Verder namen wij kennis van het feit dat meerdere participatiegesprekken zijn gevoerd waarbij iedereen welkom zou zijn geweest. Bij geen van de betrokkenen woonachtig aan het Ridderburgpark is ooit een uitnodiging voor dergelijke gesprekken ontvangen. Dit is des te verbazingwekkender omdat uit de foto's blijkt	d. Met enige verbazing zie ik het volgende bericht van de gemeente. Officiële bekendmaking. Mobiliteitsvisie. Datum publicatie 19-10-2022 09:00; Organisatie Haarlemmermeer; Jaargang en nummer Gemeenteblad 2022 466509; e. Verder namen wij kennis van het feit dat meerdere participatiegesprekken zijn gevoerd waarbij iedereen welkom zou zijn geweest. Bij geen van de betrokkenen woonachtig aan het Ridderburgpark is ooit een uitnodiging voor dergelijke gesprekken ontvangen. f. Op foto B is de hele oostzijde van Hoofddorp vuurrood. De Nieuwe Bennebroekerweg is zelfs rood vanaf de Spoorbaan. Beukenhorst Oost is helemaal rood. Rood is waarschijnlijk indicatief voor overbelasting en congestie. Op foto A is dit vuurrode opeens allemaal opgelost. Alleen de weg dwars door de wijk Toolenburg is rood geworden. Het omleiden van genoemde 8800 autobewegingen door de wijk Toolenburg is klaarblijkelijk voldoende om de door u in afbeelding B gesuggereerde overbelasting en congestie geheel weg te nemen en volledig ten laste te brengen van de wijk Toolenburg. g. De gemeente houdt vast aan een knip in de vHG laan ter hoogte van het station. h. Waarom zou men smalle straten met veel verkeersdrempels en scherpe bochten verkiezen boven een vlakke vHG-laan? i. TudorPark worden uiteindelijk circa 1350 nieuwbouwwoningen gebouwd.' Men is echter 'vergeten' een supermarkt of klein winkelgebied te projecteren. j. De gloednieuwe 'tractorbrug met 20 bewegingen per dag' kan natuurlijk ook voor ander verkeer worden opengesteld. k. Wat ontbreekt is een halte bij het WC Toolenburg voor de lijn RNet397. In overeenstemming met het STOMP principe zou aanleg van haltes bij WC Toolenburg en bij Park21 een verbetering van bereikbaarheid van beide betekenen.	bezwaar of beroep op mogelijk is. Voorbeelden hiervan zijn bestemmingsplanwijzigingen of verkeersbesluiten. d. We kunnen ons heel goed voorstellen hoe verwarrend dit overkomt. De mobiliteitsvisie waar u op doelt dateert echter van 2018. De gemeente heeft deze op 19 oktober opnieuw gepubliceerd omdat de Wet Elektronische Publicaties eisen stelt aan de wijze waarop we beleidsstukken publiceren. Publicaties uit het verleden voldoen hier niet altijd aan. De gemeente is daarom bezig met een inhaalslag om alle publicaties die niet juist zijn gepubliceerd nogmaals op de volgens de wet voorgeschreven wijze te publiceren. e. Zie antwoord op zienswijze 614 f. U refereert naar afbeeldingen uit de achterliggende verkeersrapportage die via de gemeentesite Haarlemmermeer van Morgen via het emailadres van het VSP Hoofddorp opvraagbaar is en waar zogenoemde verschilplots een beeld geven wat de aanleg van een nieuwe weg betekent (rood = toename) en welke wegen hierdoor ontlast worden (groen = afname). g. Klopt, zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. h. De route door de wijk naar de Nieuwe Bennebroekerweg is ondanks de door u genoemde beperkingen nog te concurrerend ten opzichte van de van Heuven Goedhartlaan. i. Het VSP gaat niet over de locatie of het aantal supermarkten. j. Om de Bennebroekerweg te ontlasten van doorgaand (sluip-) verkeer en meer ruimte voor landbouwverkeer en fietsers te creeren is gekozen om de 'tractorbrug over de Hoofdvaart' in te stellen. Extra verkeer past niet bij de beleidskeuze om de Bennebroekerweg te ontlasten van autoverkeer. k. Bij de aanleg van de R-netlijn 397 is zorgvuldig gekeken wat de ideale halteafstand is en daar is de huidige situatie op gebaseerd. Er lijkt geen aanleiding te zijn voor een extra halte omdat dit voor de doorgaande reizigers tot 'vertraging' leidt en de bestaande instappers zich zullen verdelen over de halten zonder extra reizigers te trekken.

	dat alleen de wijk Toolenburg aanzienlijke overlast zou gaan ervaren in geval uw plan zou worden uitgevoerd. Uw handelen in dezen doet bij ons de vraag rijzen of er nog andere gegevens zijn die u voor ons probeert te verbergen. Als gezegd, uw handelwijze is niet bevorderlijk voor het onderling vertrouwen. Deze handelswijze lijkt op het dispuut met betrekking tot de vestiging Voorkeursrecht Graan voor Visch Zuid in het voorjaar 2022, waar de gemeenteraad heeft toegegeven dat een en ander beslist niet de schoonheidsprijs verdiende. Onderbouwing van nut en noodzaak van het plan ontbreekt en voor zover daarover gegevens zijn, zijn die gegevens voor mij niet beschikbaar. De 2 hieronder staande foto's zijn illustratief voor een aantal hierboven gemaakte opmerkingen. Foto A is volgens een van u op de inloopavond aanwezige medewerkers terug te vinden op pagina 37 van het Verkeerskundig rapport, waar ik verder geen toegang toe heb. Foto B hing aan de wand bij de inloopavond in wijkcentrum Amazone. Van welke van uw documenten deze afbeelding een onderdeel is, heb ik niet kunnen achterhalen. Op foto B is de hele oostzijde van Hoofddorp vuurrood. De Nieuwe Bennebroekerweg is zelfs rood vanaf de Spoorbaan. Beukenhorst Oost is helemaal rood. Rood is waarschijnlijk indicatief voor overbelasting en congestie. Op foto A is dit vuurrode opeens allemaal opgelost. Alleen de weg dwars door de wijk Toolenburg is rood geworden. Het omleiden van genoemde 8800 autobewegingen door de wijk Toolenburg is klaarblijkelijk voldoende om de door u in afbeelding B gesuggereerde overbelasting en congestie geheel weg te nemen en volledig ten laste te brengen van de wijk Toolenburg. Dit onderstreept mijn aanname dat het hier om een uitermate ernstige aantasting van de leefomgeving in de wijk Toolenburg gaat wanneer uw plan zou worden Uitgevoerd. Deze foto's van de presentatie bewijzen ook dat het verkeersprobleem volledig wordt veroorzaakt door de knip in de vHG laan en beslist niet door het door de gemeente aangevoerde argument dat er 15000 woningen bij zullen komen in Hoofddorp. Hoe zit het dan met die nieuwe wijken? De nieuwe woningen worden gebouwd in wijken die allemaal met ontsluitingswegen zijn verbonden met de buitenring, N201, de Spoorlaan en de Nieuwe bennebroekerweg. De gemeente creëert met de knip in de vHG laan zelf een probleem en legt de gevolgen van die knip volledig neer in de bestaande goed functionerende wijk Toolenburg. Dit is onacceptabel. De gemeente houdt vast aan een knip in de vHG laan ter hoogte van het station. Daardoor kan de gemeente haar project Hoofddorp Stationsgebied realiseren. De gemeente brengt de consequenties van deze keuze echter ten laste van de bewoners van de bestaande woonwijken. Deze ingreep verbetert geenszins de infrastructuur van Hoofddorp. Deze ingreep belast alle wijken rond de vHG laan. Er zijn op dit vHG punt diverse alternatieven mogelijk 1. Men kan de vHG laan ter hoogte van het station ondergronds brengen, zoals A10 Zuidasdok bij station Amsterdam Zuid, 2x2 banen; tegelijkertijd met het verbreden naar 2x2 rijbanen van de Spoorlaan. De verbreding van de Spoorlaan - die ligt naast Graan voor Visch Zuid welk bedrijvengebied nog gesloopt moet worden en daarna getransformeerd	l. Verkeersstructuurplan artikel 5.6 Pakket Nieuwe Bennebroekerweg 3e punt. 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket.' Als uw eigen conclusie is dat uitvoering van dit voornemen niet noodzakelijk is voor het realiseren van de doelstellingen uit uw plan dan is het indienen van een zienswijze, en eventueel een bezwaar, een volstrekt zinloze exercitie. Wij verzoeken u dan ook dringend om deze bouwsteen uit het plan te verwijderen en vooral verzoeken wij u om niet langs een omweg opnieuw met een dergelijke idee terug te komen.	l. Zie de paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	naar een woonwijk - kan men in de planning nog rekening mee houden met de te verwachte overlast. Het bestemmingsplan daarvoor is nog niet gereed. Dit in tegenstelling tot de Toolenburgerweg. Daar kan men geen rekening houden met andere omstandigheden omdat aanpassingen binnen bestaande woningbouw moeten worden gemaakt. Het dak van de tunnel vHG laan kan gebruikt worden voor centrum-activiteiten. Na de tunnel rechtsaf naar Beukenhorst Oost of rechtdoor dan eindigt men bij de 6-baans N201. Deze weg is breed genoeg voor het verkeersaanbod. De Rijnlanderweg met een viaduct over de N201 lost een knooppunt op. Of de Rijnlanderweg opnemen in de ring Hoofddorp in plaats van op en af naar de A4. Verkeer vanaf Pax en een deel Toolenburg kunnen ook over een 2-baansweg richting de vHG tunnel indien men naar de N201 wenst te gaan of al eerder worden afgeleid rechtsaf via de Hoofdweg of rechtsaf naar de Nieuwe 2x2 Spoorlaan. Dat verkeer zal zich zelf splitsen naar gelang de drukte op dat moment, de laatste komen beiden uit op de Nieuwe Bennebroekerweg. 2. Andere opties zijn de huidige tunnel met busstation uitbreiden c.q. verplaatsen naar het zuiden, een tunnel naar Beukenhorst Oost. 3. De vHG laan rechtdoor trekken naar Schiphol Tradepark aan de zuidzijde van het nieuwe hotel eindigend op een verbrede Rijnlanderweg is ook een optie. Nieuwbouw Graan voor Visch Zuid en de bestaande wijk Graan voor Visch kunnen op diverse plekken bij voorkeur met bruggen of ondertunneling worden verbonden. Past in het kader STOMP. Autoverkeer Graan voor Visch Zuid kan altijd richting de buitenkant Spoorlaan en Nieuwe Bennebroekerweg worden geleid. Bestaande wijken. Toch heeft de gemeente plannen om in de toekomst een Toolenburgerweg aan te leggen. De reden daarvoor zijn niet de nieuwe wijken maar is uitsluitend de knip in de vHGlaan. Deze knip leidt tot een infarct in de infrastructuur van heel Hoofddorp, een aanzienlijke vermindering van de verkeersveiligheid en een aantasting van het leefklimaat. Alleen om deze redenen is dit een zeer slecht plan. In de bestaande wijken Pax, Bornholm, Overbos, Floriande en Toolenburg treft men een goed functionerende infrastructuur aan. De wijken bestaan decennia, de wijken zijn af en structurele verandering van de wijken is niet voorzien. Verstedelijking van die wijken is niet aan de orde. Deze wijken hebben geen sluiproutes. Ook de wijk Toolenburg kent geen sluiproutes, omdat het geen doorgaande weg heeft. Alle in Toolenburg beschikbare wegen zijn bestemd voor verkeer met de wijk als bestemming. Een nieuwe aansluiting naar het Zuiden is echter bedoeld als doorgaande weg, zoals uw plan aangeeft. Volgens een uitspraak van uw beleidsmedewerker op 18 oktober j.l. is een weg met 9000 autobewegingen een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk. Voor een dergelijke drukke verkeersweg moeten aanmerkelijke voorzieningen in de wijk worden getroffen omdat er veel gelijkvloerse kruisingen van fiets- en wandelverkeer met het autoverkeer aanwezig zijn. Gezien het aantal aanwezige verkeersdrempels in de wijk is het redelijk te verwachten dat voor die drempels remmend en optrekkend verkeer voor aanzienlijke overlast zal zorgen, terwijl verwijdering van die drempels om dergelijke overlast		

	te voorkomen voor toenemend risico op ongevallen zal zorgen vanwege de vele gelijkvloerse kruisingen. Uw plan bevat geen analyse voor wat betreft verkeersrisico's en mitigatie van dergelijke risico's. Ook daarom verzoeken wij u uw plan te heroverwegen. Nogmaals deze cijfers uitgewerkt: Per etmaal 9000 autobewegingen is gemiddeld 1 auto per 10 seconden, dag en nacht. In 14 intensief gebruikte uren is dat 1 auto per 6½ seconden. De gemeente doet de aanname dat een groot deel van verkeer van en naar Pax in plaats van de vHG laan een route zoekt (doorgaand verkeer) door Toolenburg via de Haya van Somerensingel – kruising met de busbaan - en vervolgens Maria Tesselschadelaan, een toename van 7300 autobewegingen. Beide straten zijn vuurrood op foto 2. Een aanname die in alle redelijkheid niet te onderbouwen is. Waarom zou men smalle straten met veel verkeersdrempels en scherpe bochten verkiezen boven een vlakke vHG-laan? Áls in de toekomst zou blijken dat de verkeersdeskundige gelijk krijgt, dan is dit redelijk simpel op te lossen met nog meer auto-onvriendelijke drempels en wegversmallingen, of zelfs (spitstijden) inrijverboden. Overigens zou juist deze route ook één van de redenen zijn voor aanleg van de Toolenburgerweg. Dan is dus het gebruik van de weg door Toolenburg nadrukkelijke gericht op het ontwikkelen van een doorgaande route. Pax gaat dan via Haya van Somerensingel en Lunenburgdreef richting WC Toolenburg. Rond WC Toolenburg komen vervolgens van alle kanten, vanuit alle wijkstraatjes het autoverkeer af op dit knooppunt naar een nieuwe Toolenburgweg. Bussen komen uit 3 richtingen op het kruispunt af. Fietsen op dit verkeerspunt is nu al onduidelijk en gevaarlijk. Ook een deel van de bewoners uit de wijk Bornholm zou deze route aantrekkelijk kunnen Vinden. De gemeente stimuleert dit vele extra autoverkeer in de rustige wijk Toolenburg door het aanleggen van de Toolenburgerweg. Alle routes naar deze weg kan men betitelen als doorgaande route langs woningen, kinderspeelplaatsen en een recreatiegebied. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de vHG laan zal een deel van de inwoners méér kilometers moeten maken om op de snelweg A4 of de N201 te komen. In de praktijk zijn de gevolgen van aanleg meer asfalt, dat dit ook leidt tot meer autoverkeer. Dit is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld. Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en niet geldt voor het autoverkeer dat gedwongen wordt verplaatst naar woonwijken die indertijd bewust autoluw zijn gebouwd. Er treedt hier een waterbedeffect op. Aantrekkelijke weg voor NIET-Toolenburgwijk bewoners. Wonen in TudorPark. Tudorpark ligt deels ten zuiden van Toolenburg en ten oosten van de Toolenburgplas. 'Ze zijn trots op hun huis en genieten van de goede bereikbaarheid, voorzieningen in de buurt en de natuur om de hoek. In TudorPark worden uiteindelijk circa 1350 nieuwbouwwoningen gebouwd.' Men is echter 'vergeten' een supermarkt of klein winkelgebied te projecteren. Men is ook vergeten te vermelden dat er een snelweg langs hun huizen gaat komen. De wijk Tudor heeft geen autoverbinding met de wijk Toolenburg. Tudor heeft		

	een in- uitgang naar de Oude én de Nieuwe Bennebroekerweg en langs de Hoofdvaart. De gloednieuwe 'tractorbrug met 20 bewegingen per dag' kan natuurlijk ook voor ander verkeer worden opengesteld. Tudor en Toolenburg zijn stappend en trappend (STOMP) daarentegen goed met elkaar verbonden. Mocht de Toolenburgerweg worden aangelegd dan zal er zeker voor de dagelijkse boodschappen Tudor autoverkeer via de Toolenburgerweg ontstaan naar WC Toolenburg. In hoeverre dit verkeer in uw berekeningen is meegenomen, is onduidelijk. Wonen in de Zuidrand, nieuw plan Wonen tussen de Oude en Nieuwe Bennebroekerweg, de Zuidrand. Volgens de gemeente komen daar circa 1000 woningen. Onbekend is of daar commerciële voorziening als supermarkt(en) in de planning worden opgenomen. Als ook deze nieuwe bewoners naar WCToolenburg willen komen dan ontstaat grote verkeersdrukte op de Toolenburgerweg bij Ridderburgpark en Merckenburg voor de deur. Alle zijwegen waaronder Rondenburglaan zullen als sluipweg worden gebruikt. De parkeerfaciliteiten bij WC Toolenburg zijn in de huidige omstandigheden meestal voldoende, met uitzondering van de dagelijkse piekmomenten tussen 15:30-18:00 uur. Bij toename van autoverkeer verdient beschikbare parkeerruimte zeker uw aandacht. Het is uitnodigend voor bewoners Tudor en de Zuidrand om via de Toolenburgerweg met de auto naar dit winkelcentrum te rijden om dagelijkse boodschappen te doen. Dat is tegen het STOMP uitgangspunt in. De schatting van circa 8800 autobewegingen is daarom mogelijk aan de lage kant. Wonen in Lincolnpark, nieuw plan Aan de rand van de stad komen ongeveer 1600 woningen, zorgwoningen en kleine bedrijven. 'Ook vind je er twee scholen, een sporthal en supermarkten voor de dagelijkse boodschappen.' Bereikbaar via Johan Enschedelaan, richting Spoorlaan. Lincolnpark lijkt zelfvoorzienend, geen supermarkt tekort, geen belastend autoverkeer naar andere wijken. Dit laatste geldt al 10-tallen jaren ook voor de bestaande wijken Pax, Bornholm, Overbos,Floriande en Toolenburg en de inwoners daarvan willen dat graag zo houden. Wonen in de wijk Toolenburg. De wijk Toolenburg is al decennia gereed, In de laatste jaren is een sportcentrum en een garagebedrijf vervangen door woningen en een flatgebouw. De wijk Toolenburg is destijds uitstekend ontworpen (complimenten aan uw voorgangers) met voldoende groen en een prachtig en druk bezocht Toolenburgpark circa 85 hectare groot. In de wijk zijn circa 6600 woningen. De wijk is klaar, er komen geen woningen of bedrijven bij. Het aantal inwoners blijft ongeveer gelijk of neemt zelfs iets af. Alle voorzieningen, inclusief een buurt-winkelcentrum waarin 2 supermarkten zijn gevestigd en een zogenaamde vers-straat, zijn aanwezig. Scholen voldoende. Het winkelcentrum is uitstekend geschikt voor de wijk, maar is zeker géén regiowinkelcentrum. In het grote Hoofddorp Centrum vindt heden een renovatie plaats van het winkelcentrum bestemd voor bewoners van de gehele Haarlemmermeer. Verkeerssituatie in de wijk Toolenburg. In- en uitgangen van de wijk zijn Altenburg, via de vHG laan of via Leenderbos, beide gaan richting de N201. Haya van Somerensingel naar de vHG laan		

	links naar de N201 of rechts langs de busbaan richting Hoofdweg of Spoorlaan. Maria Tesselschadelaan, richting Hoofdweg naar het Centrum of in de ZuidOost richting de Spoorlaan of de Nieuwe Bennebroekerweg. Er is geen of nauwelijks overmatige drukte op deze wegen en kruispunten. De enige verkeersoverlast treedt op omdat vrachtwagens elkaar niet kunnen passeren of vast komen te staan in de 90 graden bochten van de betreffende wegen. De wijk is een 30 km gebied met op de Schonenburgsingel zeer veel snelheidsbeperkende drempels. Het OV functioneert uitstekend. De busbaan doorsnijdt de wijk. De overlast blijft onder andere beperkt door goed functioneerde verkeerslichten. Bij aanleg daarvan is veel groen verdwenen. Parkeerplaatsen Ridderburgpark moesten in het park worden geplaatst, waardoor een stuk park werd opgeofferd. De geluidsoverlast is toegenomen met een piek rond 05:45 omdat dan meerdere bussen kort na elkaar richting Getsewoud rijden. Geluidsoverlast ontstaat verder – gemiddeld iedere dag minstens 1 à 2 keer - door hulpdiensten die de busbaan voor spoedgevallen richting Nieuw-Vennep gebruiken. Oversteken van een busbaan heeft tot ernstige, soms dodelijke ongelukken geleid in Hoofddorp. Wat ontbreekt is een halte bij het WC Toolenburg voor de lijn RNet397. In overeenstemming met het STOMP principe zou aanleg van haltes bij WC Toolenburg en bij Park21 een verbetering van bereikbaarheid van beide betekenen. Deze laatste halte bedient dan de nieuwe wijken tussen de Oude en de Nieuwe Bennebroekerweg én het steeds meer bezochte Park21 en kruist de in ontwikkeling zijnde R-net route richting Lisserbroek. Het door u geformuleerde STOMP principe is strijdig met de aanleg van deze weg door Toolenburg. Waar STOMP verkeersveiligheid probeert te bevorderen, uitstoot probeert te verminderen, zeker in de woonomgeving, en het woongenot probeert te optimaliseren, zal aanleg van deze weg het tegenovergestelde effect hebben. Dit zal een vrijwel rechte weg worden, aantrekkelijk om harder dan 50 km te rijden, 24 uur per dag te gebruiken, dus komen er een aantal stoplichten Rondenburglaan, Maria Rutgerslaan, Manenburgdreef, Ina Boudier-Bakkerdreef, Halte Toolenburg-Zuid en oude Bennebroekerweg, vele drempels, afremmen en optrekken met aanmerkelijk geluidsoverlast tot gevolg gedurende de dag én de nacht. Wonen aan Ridderburgpark. Ridderburgpark is nu een doodlopende weg, waaraan 5 torens staan met ieder 22 appartementen. 110 eigenaars. Sinds de bouw heeft men al veel groen rondom de gebouwen moeten inleveren i.v.m. aanleg van de busbaan. De weg wordt uitsluitend gebruikt voor én door aanwonenden. Er is nu nauwelijks verkeer en zeker niet des avonds. Het uiteindelijk traject zal hoe dan ook gevolgen hebben voor de bewoners en voor de voorzieningen, zoals parkeergelegenheid en de recreatieve functie van het gebied rondom de Toolenburger plas. Wonen aan de Rondenburglaan. De Rondenburglaan is binnen Toolenburg een oost-west verbinding, net als Ridderburgpark gelegen aan het park. Van de 8800 autobewegingen verdwijnen er 1500 naar de Rondenburglaan en		

	overige straten in de wijk in de nabijheid van kinderspeelplaatsen. Zienswijze samenvatting. Ongewenste gevolgen voor de wijk Toolenburg en in het bijzonder voor de bewoners van Ridderburgpark, deels Rondenburglaan en Merckenburg en alle omliggende straten, ook die aan de oostzijde van de busbaan. Op tekeningen in het plan lijkt het alsof de opstellers van het verkeersplan lijntjes van links naar rechts zetten en die, zonder rekening te houden met de bestaande situatie, gebruiken als basis voor hun plannen, bijna alsof men uitgaat van een onbebouwd uitgangspunt. Maar er zijn bestaande wijken, een bestaand recreatiegebied, bestaande woningbouw, bestaande infrastructuur, waar men niet zomaar een weg overheen kan tekenen, nog los van het feit of een autoweg in een wijk ook nodig is om tot een goed plan te komen, en ook los van het feit dat het consequent toepassen van het STOMP principe tot een veel betere oplossing kan leiden. Met dit plan (de wijk Tudor zonder winkelcentrum, Zuidrand waar verder inhoudelijk nog niets van bekend is) stimuleert de gemeente om alles met de auto te kunnen doen. Dit gaat volledig in tegen de uitganspunten STOMP. Uitgangspunten als thuiswerken zijn onder andere gebaseerd op TNO onderzoek midden in Coronajaren, kan vandaag heel anders zijn doordat we nu in een energiecrisis leven. Men legt de nadruk op verbeteren en uitbreiden fietsnetwerken. Wat doet dit plan? Het pleit voor het aanleggen van een nieuwe autoweg dwars door de wijk. Verkeersveiligheid: Het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep fietsen naar de middelbare scholen in Hoofddorp, zoals KSH en Haarlemmermeer Lyceum TTO en andersom naar Herbert Visscher in Nieuw-Vennep. Ook is er doorgaande Oost-West fietsverbinding. De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook met auto's gedeeld moeten worden. Hetzelfde geldt overigens ook voor de aansluiting en de oversteek op de Oude Bennebroekerweg. Niemand weet nog te vertellen of de weg aan de Tudor-kant komt of aan de Ridderburg-kant, of mogelijk zelfs aan beide kanten van de busbaan, vanwege ruimtegebrek. Het vrachtverkeer, bevoorrading van de supermarkten, zullen ongetwijfeld ook voor deze weg gaan kiezen. In 2030 zal het totale autopark echt nog niet volledig elektrisch zijn en zelfs als dat wel zo zou zijn, dan zorgen banden nog steeds voor aanmerkelijke geluidsoverlast, zoals nu ook op de busbaan het geval is. In ieder geval komen er meer gevaarlijke oversteekplaatsen. Vele reizigers moeten een weg oversteken om bij de bushaltes te geraken. De fietsenstallingen moeten worden verplaatst – ten kosten van groen. Oversteken van de Toolenburgerweg wordt bijna vergelijkbaar met de Buitenveldertselaan in Amsterdam. Vele ongelukken met dodelijk afloop hebben daar plaatsgevonden. Flora en Fauna, groen. Met een nieuwe weg, waarvoor een deel (15 – 20%) van het park de ToolenburgerPlas moet worden opgeofferd voor een stationsplein ver weg, en wederom Ridderburgpark offers moet brengen (gebouwd als appartementen in een park, waar derhalve niets van		

	overblijft) creëert dit plan routes waar niemand, ook u niet blijkens uw eigen tekst, om vraagt. Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Door deze extra weg zullen de bewoners aan en nabij de huidige busbaan met name Ridderburgpark én Tudorpark, Rondenburglaan, Merckenburg, en de daar tegenoverliggende straten te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. De helft van de appartementsgebouwen Ridderburgpark hebben hun slaapkamers aan de straatzijde. In 1995 is dit zo gebouwd in een parkachtige omgeving. Naast het verlies van woongenot zal op den duur ook waardevermindering van woningen optreden, een waardevermindering die de huidige bewoners bij aankoop van hun appartement redelijkerwijs niet hadden kunnen voorzien. Of dit zal leiden tot aanvragen voor compensatie van planschade, bijvoorbeeld voor het aanbrengen van geluidsdichte glaswanden op balkons en vervangen van de huidige kozijnen door hardhouten kozijnen met geluidswerend triple glas is vooralsnog onduidelijk. Conclusie Herinrichting van Hoofddorp Centrum en het Stationsgebied hoeft geen enkele invloed te hebben op het verkeer in of uit de wijk Toolenburg. Verkeersstructuurplan artikel 5.6 Pakket Nieuwe Bennebroekerweg 3e punt. ‘Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket.’ Als uw eigen conclusie is dat uitvoering van dit voornemen niet noodzakelijk is voor het realiseren van de doelstellingen uit uw plan dan is het indienen van een zienswijze, en eventueel een bezwaar, een volstrekt zinloze exercitie. Wij verzoeken u dan ook dringend om deze bouwsteen uit het plan te verwijderen en vooral verzoeken wij u om niet langs een omweg opnieuw met een dergelijke idee terug te komen. Het blijkt gissen waarom een plan Essentiekaart De Parken dat in 2016 werd ingetrokken nu opnieuw ter tafel verschijnt op een manier die twijfels doet rijzen aan de goede intenties van uw organisatie. In 2016 schreef de gemeente ‘op dat moment’ in haar concept plan. Nu schrijft u zelfs zonder voorbehoud van tijd dat ‘Deze bouwsteen niet per sé nodig is voor het functioneren van het totale pakket’. De gemeente dient haar vHG laan probleem op te lossen rond de locatie waar de gemeente haar probleem zelf creëert en absoluut niet ten laste te brengen van bewoners in bestaande goed functionerende wijken. De alternatieven zijn aanwezig. Het is niet alleen verplaatsen van een verkeerstroom. Maar erger - en dus onacceptabel – het aantrekken van een nieuwe verkeersstroom door een bestaande wijk, zonder dat die wijk daarvoor is ingericht of ingericht kan worden zonder overmatig verlies aan kwaliteit van leefbaarheid voor de inwoners van Toolenburg. Ik verzoek u mijn zienswijze in overweging te nemen. Ik behoud mij het recht voor om bij voorzetting van dit traject bezwaar tegen uitvoering van uw voorgenomen plannen te maken. Ik zal er alles wat redelijkerwijze in		

	mijn vermogen ligt aan doen om uitvoering van dit nutteloze en van elk reëel inzicht gespeend plan te voorkomen.		
710	Toolenburgerweg. Wij hebben onze woning in Tudorpark gekocht omdat we in rust met veel groen om ons heen willen wonen. Zo hebben wij de woning ook destijds gekocht. Er stond nergens bij de aankoop van ons huis dat er plannen waren voor een weg. Ik wil via deze weg dan ook laten weten hier niet mee eens te zijn.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
711	Toolenburgerweg. Via buren bereikte ons het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Doordat Hoofddorp een groeiende gemeente is en een betere infrastructuur nodig heeft door deze groei is zeker te begrijpen en waarschijnlijk ook nodig. Echter hebben wij bezwaar tot een nieuwe weg van de Nieuwe Bennebroekerweg naar het Winkelcentrum Toolenburg. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag zeker zo'n 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; "een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk". Wij zijn met veel plezier in het Tudorpark 3 jaar geleden komen wonen, heel bewust uit de stad vertrokken met het idee naar een rustige, autoluwe wijk speciaal voor onze kinderen. Met de Toolenburgse plas als de achtertuin. Door de aanleg van de weg zullen wij als bewoners veel last gaan krijgen van geluidsoverlast. Ons woonplezier, welbevinden en gezondheid zal nu aangetast gaan worden. Dit geldt natuurlijk niet voor ons alleen, maar ook voor de mensen die met veel plezier naar de plas gaan, om bijvoorbeeld te gaan zwemmen, hond uit te laten, hardlopen of om te gaan wandelen. Er zal zeker veel geluidsoverlast komen, maar ook gevaarlijke oversteekplaatsen waardoor ook de kinderen niet meer alleen naar de plas mogen gaan. De weg gaat aangelegd worden waar nu een fietspad ligt langs de busbaan van Toolenburg naar het Tudorpark, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren fietsend op weg zijn naar hun (middelbare) scholen. Er zal daarnaast ook veel meer fijnstof en luchtvervuiling komen, wat schadelijk is voor niet alleen de mensen, maar ook voor de vele vogels en dieren die rondom de plas wonen. Veel groen zal worden opgeofferd worden. Dit klopt niet met de visie en plannen van de gemeente en Nederland dat de toekomst duurzamer en schoner moet. Ook zal de waarde van ons huis dalen door de aanleg van deze weg, aangezien wij met ons huis uitzicht hebben over de busbaan. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; 'Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket'. Dan lijkt het mij toch wel erg logisch om dit plan van de tafel te vegen met de bovenstaande punten.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

712	Omgevingsvisie stationsgebied / Toolenburgerweg. Als t stationsgebied autoluw moet worden kan de van heuven goedhartlaan op dat gedeelte toch ondertunneld worden? Ontsluiting via rijnlanderweg en bennebroekerweg is de beste optie.	a. Als het stationsgebied autoluw moet worden kan de Van Heuven Goedhartlaan op dat gedeelte toch ondertunneld worden	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
713	Beste, Hierbij wil ik graag bezwaar maken op een onderdeel genoemd in het Verkeersstructuurplan Hoofddorp, namelijk de voornemens van de Toolenburgerweg. De huidige situatie om woonwijken heen werkt voldoende en de aanleg van een dergelijk weg zorgt juist voor meer overlast. We willen geen tweede ijweg situatie, een weg die er ligt maar ontmoedigd wordt. Momenteel is er geen ruimte voor extra rijbanen in dit deel van Toolenburg wat betekend dat de natuur opgeofferd wordt ten gunste van meer stikstofuitstoot, er een onveiligere doorgang (weg met meer auto's) voor kinderen en fietsers komt naar het natuurgebied de Toolenburgerplas en meer geluidsoverlast van verkeer. Er is simpelweg onvoldoende ruimte om hier gedegen, zonder overlast een doorgaande weg aan te leggen. De opoffering van natuur t.g.v. een doorgaande weg vind ik in deze tijd zeer bijzonder. Daarbij stimuleert dit autogebruik ipv ontmoedigd.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
714	Zienswijze Toolenburgerweg. 2005 Appartement te koop op het Ridderburgpark, toren Naukratis, laatste toren aan het einde van de doodlopende weg. In het voorjaar bloeiende narcissen aan beidezijden van de weg. Kortom een toren gebouwd en gelegen in een parkachtige omgeving. Huidige situatie overlast van forenzen die hun auto vlakbij de bushalte en voor Naukratis parkeren. Overlast zeker in vakantie perioden van langdurige bezetting van parkeerplaatsen door vakantiegangers die met het R-net naar Schiphol vertrekken. Overlast van de busbaan, het geluid van langsrijdende bussen, het stoppen en optrekken van de bussen bij de nabijgelegen bushalte. Overlast van akoestische geluiden bij de bushalte en de langsrazende politie en ambulances richting Nieuw Vennep. In het bijzonder betreft deze zienswijze het voornemen om het doodlopende Ridderburgpark mogelijk aanzienlijk te verbreden. Ik kan eigenlijk niet een zinsvolle zienswijze indienen, aangezien de gemeente af laat weten aan welke zijde van de busbaan óf hoe zij een doodlopende weg willen veranderen in een autoweg. Het heeft verregaande gevolgen voor het Ridderburgpark en omgeving. Onbekend is aan welke zijde van de busbaan de weg wordt gepland, zullen er weer parkeerplaatsen moeten verdwijnen aan het Ridderburgpark? Zoals eerder bij de aanleg van de busbaan is gebeurd !! Compensatie van parkeerplaatsen zal dan, wederom in het groene park, met het verwijderen van bomen, moeten plaatsvinden. De grote fietsenstalling zal verplaatst moeten worden richting het park, wat ten koste gaat van het groen naast onze toren. Geluidoverlast en fijnstof met name voor bewoners met de slaapkamer en balkon gericht op de doorgaande weg. De oversteek naar de bushalte, bij uitvoering van plannen aan de parkzijde, over	a. In het bijzonder betreft deze zienswijze het voornemen om het doodlopende Ridderburgpark mogelijk aanzienlijk te verbreden.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	de aan te leggen Toolenburgerweg zal gevaar voor onze bejaarde bewoners opleveren. Tevens voor personen die gehaast de fiets stallen en rennen naar de komende bus, zoals nu regelmatig het geval is. Alle narigheid voor de deur van Naukratis bij de weg aan de parkzijde. Verkeerslichten? Op de Toolenburgerweg weg om gevaarlijke situaties te voorkomen? Geluidoverlast van stoppende en optrekkende auto's? Fijnstof? Vlak voor de deur van Naukratis. Onderstaande tekst overgenomen uit Gezond en Meer preventieakkoord binnen de gemeente Haarlemmermeer: "Wist je dat de aanwezigheid van groen in de leefomgeving een stressverlagend effect heeft als mensen hier 15 minuten in verblijven? Kortom er zijn heel veel mogelijkheden om de leefomgeving in te zetten als manier om meer gezond gedrag te stimuleren". Onderstaande tekst overgenomen uit OER Leefomgeving Haarlemmermeer: "Het aantal inwoners groeit, is er een grotere vraag naar groengebieden en recreatiemogelijkheden. Als er goede fietsverbindingen zijn, is het voor veel mensen makkelijker om vaker de fiets te pakken. Door het toevoegen van groen en water blijft Haarlemmermeer ook een gezonde en aantrekkelijke woonomgeving". Onderstaande tekst overgenomen uit Omqevinqsvisie Haarlemmermeer 2040: "Geef gezondheid en aspecten als geluid, fijnstof of lichthinder de benodigde aandacht om nadelige gezondheidseffecten te beperken". Hoe verhoudt de gezonde leefomgeving, welke zo hoog in het vaandel van de gemeente Haarlemmermeer staat, zich met de aanleg van een doorgaande weg, de Toolenburgerweg zich met bovenstaande gegevens? Er zal afgezien moeten worden voor de aanleg van een toegangsweg naar de Nieuwe Bennebroekerweg richting winkelcentrum Toolenburg,		
715	Tooleneburgerweg. Beste gemeente, Ik ben fel tegen de mogelijke plannen die de gemeente heeft betreft het verkeersstructuurplan voor de Toolenburgerweg. Dit gaat ten koste van de vrijheid van de kinderen om zelfstandig naar de plas te gaan. Daarnaast zal het geluid en gezondheidsoverlast geven. Tudorpark moet boeten omdat ergens anders in de stad te veel auto's zijn door slechte verkeersstructuren van de gemeente. Auto's horen überhaupt niet in de stad. Dus meer asfalt is hier NIET de oplossing. Stimuleren van OV en fietsen zoals de Toolenburgerweg nu is is de enige juiste en groene oplossing die de gemeente kan bieden, en dus het laten zoals het nu is. Investeer in buschauffeurs zodat de buslijn goed werkt en mensen er degelijk gebruik van kunnen maken. Nogmaals hier auto's is onwenselijk, onmogelijk, onredelijk en een absurd idee. Ik verwacht dat de gemeente een alternatief zal aanbieden om ook onze wijk auto luw te houden. Ik zie uw reactie graag tegemoet.	a. U maakt bezwaar tegen de komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
716	Sluiting Van Heuven Goedhartlaan en aanleg Toolenburgerweg, welke leiden tot een omgekeerde belasting van verkeersdrukte dan welke er nu is. De Toolenburgerweg gaat een zeer drukke weg worden die een wijk waar veel schoolgaande kinderen en recreatie plekken (Speelveldjes en	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	de Toolenburgese plas) splitsen waar er op verkeersveiligheid totaal niet wordt gelet. Daarnaast zullen de bewoners de groenstrook die nu langs de zuidtangent busbaan zien verdwijnen in een drukke verkeersweg en zal een deel van het recreatiegebied Tolenburgseplas verdwijnen. Dit om een prestigeproject Hydepark te laten slagen. De IJweg zou heringericht kunnen worden d.m.v. wegversmallingen zoals het stukje Bennebroekerweg in Zwaanshoek. Door het wegnemen van heuvels wordt het geluidsvriendelijker voor de omgeving. En kan de fietsroute langs de busbaan Hoofddorp/Nieuw-Vennep veilig blijven voor de jeugd die naar de middelbare scholen moeten. Ook alle recreanten van de Tolenburgseplas uit de wijken lopen extra gevaar.		
717	Toolenburgerweg. Onzalig idee: verkeersveiligheid wordt erg slecht. Veel kruisend (fiets)verkeer met die "Toolenburgerweg". Ernstig lawaai overlast in onze nu zo rustige wijk. In deze tijd met aandacht voor stik- en fijnstof nóg meer asfalt? Optrekkend en remmend verkeer... Waar die weg gepland is, is nu vrij veel natuur: planten, (broedende) vogels en vele andere veelal beschermde dieren (egels). Parkeerproblemen in onze wijk, want er gaan er met die weg veel verdwijnen. Waardevermindering van de huizen: zie hierboven. En dat allemaal om de stationsomgeving autoluw te maken?! Hier is het al autoluw en dat moet zo blijven! Bovendien kan het verkeer al vanaf de van Heuven Goedhartlaan rechtsaf of rechtdoor de Hoofdvaart op om zo naar de Nieuwe Bennebroekerweg te rijden. Kortom, héél slecht plan!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
718	Dit brengt ons, onze buren en de seniorencomplexen in gevaar. De senioren die er al jaren wonen komen na de Corona periode al moeilijk hun huis uit. Hun vertrouwde rustige woning waar ze hun dagen slijten in de rust en omgeving het mooie Toolenburgse plas zal verdwijnen. Daarnaast staat het plan haaks op het groen wat wordt aangelegd in Hoofddorp. Waarom zou er een volledige groenstrook worden verwijderd? Zoals het voetbalveldje, wat DAGELIJK wordt gebruikt om te sporten. Sporten zoals voetbal, hockey en bootcamp worden hier dagelijks de hele dag uitgevoerd. Dit motiveert bewoners en voornamelijk kinderen om te blijven bewegen. Op de tweebaansweg laat je geen sporters toe en aangezien de hele groenstrook verdwijnt worden de opties zodanig beperkt dat de sportmotivatie naar beneden gaat. Het genoemde *bestemmingsplan* staat haaks op de plannen waarover wij, als bewoners, zijn geïnformeerd. In 2019 heb ik dit huis gekocht met mijn man. Wij hadden dit huis nooit gekocht als wij wisten dat deze weg letterlijk voor onze deur wordt gelegd. In de tussentijd zijn wij vader en moeder geworden van een zoon en op dit moment in verwachting van een dochter. Dat wij in 2019 van dit mooie huis, met vrij uitzicht in een doodlopende straat hebben gekocht deden wij om ons gezin in rust op te laten groeien in de buurt van veel scholen. Door de aanleg van de weg betekend dit dat wij onze kinderen voor de peuterspeelzaal en basisschool een enorme drukke weg moeten laten oversteken, danwel enorm omrijden. Ook moeten wij de voorzijde van ons huis, de ramen en kozijnen, volledig vervangen aangezien deze niet zijn gebouwd op geluid,	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	overlast en dampen van een tweebaansweg van meer dan 50km/u. De waarde van ons huis zal zo enorm dalen dat een verhuizing bijna onmogelijk is naar een dezelfde gelegen plek. De argumenten die worden aangehaald in alle zienswijze ben ik mee eens en stem ik mee in. De dampen die de weg met zich mee gaat brengen zullen dan ook een cruciale rol spelen met de gezondheid van de bewoners in wijdde omtrek. Ook de Toolenburgseplas zal niet meer de rust uitstralen wat het met al jaren doet. Er zijn betere opties, opties di de rust en het groen in zijn waarde zal laten. Hoofddorp staat bekend als prettig, veilig en rustig wonen. Door de aanleg van deze weg betekend dit dat er duizenden huishoudens worden gedwongen om te verhuizen om dezelfde rust te door mijn PTTS zal het onmogelijk zijn om te blijven wonen op Merckenburg. De drukte van de weg en de mogelijke aanrijdingen die daar kunnen plaatvinden zullen voor paniekaanvallen en terugval leiden. Wij, als bewoners, hebben gekozen voor rust. Anders hadden wij wel ons huis aan een drukke weg gekocht in Hoofddorp voor minder geld.		
719	Bennebroekerweg/Toolenburgerweg. Als bewoner van de bennebroekerweg ben ik tegen de plannen voor uitbreiding van de bennebroekerweg. Welke gevolgen heeft dit voor verkeersoverlast, geluid alsmede mileu en fijnstof normen? Hoe kan de drukste weg van Hoofddorp nou komen tegen en door de Nieuwbouwwijk tudorpark en Toolenburg. Als er een weg komt zou die ver van de bewoonde wereld moeten komen desnoods deels ten koste van park21 of boerenland.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgeweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
720	Verkeersveiligheid. Het stationsgebied moet verkeersluw worden zodat voetgangers en fietsers veilig van en naar het station kunnen. Als er zoals voorspeld 8800 auto's over de Toolenburgerweg rijden is er van verkeersveiligheid voor de voetgangers en fietsers vanuit de wijken naar het park rond de Toolenburgerplas geen sprake meer. Een soort uitruil van veiligheid op het ene punt voor onveiligheid op een ander punt. Lijkt niet echt de bedoeling van nieuw te ontwikkelen infrastructuur om onveilige situaties elders te creëren. Het nieuw te realiseren kruispunt van de nieuwe Toolenburgerweg met de overige infrastructuur bij winkelcentrum Toolenburg kan niet anders dan voor een onveilige situatie zorgen. Het is nu al een lastig kruispunt met de busbanen Zuidtangent en Zuidtak Zuidtangent, fiets en wandelpaden, de Aletta Jacobsdreef, de Manenburgdreef , Markenburg en de Lunenburgdreef/ Reina Prinsen Geerlingsdreef. Geluidsoverlast, stankoverlast, uitstoot van CO2, fijnstof en stikstofdioxide 8800 auto's per etmaal zullen voor de bewoners van de huizen die dichtbij de Toolenburgerweg liggen veel geluidsoverlast geven, een aanzienlijke vervuiling van de lucht veroorzaken en dat bovenop de geluidoverlast en uitstoot van startende en landende vliegtuigen van Schiphol. Ook zal van flora en fauna van het park rond de Toolenburgerplas sterk worden aangetast.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgeweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

721	Ik ben tegen de Toolenburgerweg (vermeld als maatregel 33 in Stap 3 Autoluw stationsgebied). Ik geniet als inwoner van een rustige wijk en het mooie groen rondom de Toolenburgerplas. Dit moet behouden blijven! Geen drukke weg door de wijk erbij!	a. U bent tegen de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
722	Toolenburgerweg. Met verbazing vernam ik dat de gemeente Haarlemmermeer overweegt om een autoweg aan te leggen, waardoor Toolenburg doorsneden zal worden. Een weg die zal betekenen dat er een sportveldje , een groenstrook, parkeergelegenheid en een groenstrook van recreatieplas Toolenburg zullen worden opgeofferd. Verwachting is dat zo'n 9000 auto's per dag deze weg zouden gebruiken. Dit staat haaks op woonplezier en groen wat gepromoot word in het hele land! Het lijkt dat de gemeente het prestigeproject Hydepark boven zijn bewoners stelt. Het is toch juist de bedoeling om woongebieden zoveel mogelijk ontlast/autoluw te maken? Een plan zo'n weg te plaatsen naast een park, fietspaden en in een buurt met zowel veel (kleine) kinderen als ouderen brengt de veiligheid in gevaar. en is een belachelijk plan. Dit staat ook haaks op de STOMP methode die u zegt aan te houden. Ik dien dan ook een zienswijze in tegen dit ontwerp en zal tevens bezwaar maken als dit plan daadwerkelijk doorgang vind.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
723	Met verbazing vernam ik dat de gemeente Haarlemmermeer overweegt om een autoweg aan te leggen, waardoor Toolenburg doorsneden zal worden. Een weg die zal betekenen dat er een sportveldje , een groenstrook, parkeergelegenheid en een groenstrook van recreatieplas Toolenburg zullen worden opgeofferd. Verwachting is dat zo'n 9000 auto's per dag deze weg zouden gebruiken. Dit staat haaks op woonplezier en groen wat gepromoot word in het hele land! Het lijkt dat de gemeente het prestigeproject Hydepark boven zijn bewoners stelt. Het is toch juist de bedoeling om woongebieden zoveel mogelijk ontlast/autoluw te maken? Een plan zo'n weg te plaatsen naast een park, fietspaden en in een buurt met zowel veel (kleine) kinderen als ouderen brengt de veiligheid in gevaar. en is een belachelijk plan. Dit staat ook haaks op de STOMP methode die u zegt aan te houden. Ik dien dan ook een zienswijze in tegen dit ontwerp en zal tevens bezwaar maken als dit plan daadwerkelijk doorgang vind.’	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg,.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
724	Op 24 november 2022 vraag ik aan uw medewerker van de sector/afdeling Verkeer en vervoer of zij mij kan informeren over de stand van zaken aangaande het Verkeerscirculatieplan voor Hoofddorp-Centrum. Uw medewerker heeft tot op heden niet gereageerd. Op 29 november zend ik mijn verzoek door aan u. Per ommegaande ontving ik een ontvangstbevestiging. Echter tot op de dag van vandaag heb ik nog geen informatie ontvangen. Ik kan me zo voorstelen dat er een nieuw plan in ontwikkeling is, maar dat dat nog ter inzage moet worden gelegd wat betekent dat het oude plan nog vigerend is. Als dat zo is had uw medewerker dat kunnen berichten.	a. Ik verzoek u nogmaals om mij informatie te verstrekken aangaande het verkeerscirculatieplan voor Hoofddorp Centrum.	a. Wij kunnen u geen reactie vanuit het VSP Hoofddorp geven over een verkeerscirculatieplan centrum. Blijf u op de hoogte van de centrumvisie en eventuele bijeenkomsten over dit plan.

	Het is natuurlijk overbodig om te wijzen op de Wet Open overheid waarin in hoofdstuk 4 verstrekking van informatie op verzoek is beschreven.		
725	Zienswijze Toolenburgerweg Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Ook het verkeer in Toolenburg zal drukker worden en onze weg (Rondenburglaan) zal hierdoor dagelijks meer autoverkeer krijgen.	a. In algemene zin maakt u bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
726	Toolenburgerweg. Ik ben hier faliekant tegen.	a. U bent tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
727	Min of meer bij toeval bereikte mij het bericht over een nieuw verkeersstructuurplan voor Hoofddorp. Dat Hoofddorp als groeiende gemeente behoefte heeft aan een goede infrastructuur en dat deze door die groei onder druk staat is evident. Dat de gemeente hier dus een plan voor heeft laten maken waarbij men het STOMP principe als uitgangspunt neemt valt zeker te prijzen. Met dit principe waarborgt de gemeente de duurzame gedachte en het welzijn van haar burgers. Na bestudering van het plan heb ik echter het idee dat bij het schrijven van het plan het principe niet altijd gestaafd is aan dat mooie STOMP, daarom voel ik mij genoodzaakt mijn zienswijze voor het voetlicht te brengen. In algemene zin maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. Een ingreep die geenszins de infrastructuur van Hoofddorp verbetert, maar er vooral op gericht is de entree van Hoofddorp-Centrum vanuit het NSstation en de hotels visueel op een hoger niveau te krijgen. Dat dit een wens is kan ik billijken, dit valt echter ook te bewerkstelligen zonder de Van Heuven Goedhartlaan volledig af te sluiten. Zo kan er bijvoorbeeld voor gekozen worden van het toch al verhoogde stationsgebied een brede, fraaie loop en fietsbrug naar Hydepark te maken. Ook kan er voor gekozen worden de autoluw gemaakte Van Heuven Goedhartlaan verdiept aan te leggen met brede	a. In algemene zin maakt u bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan ter hoogte van het NS-station en Hydepark. b. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde ‘Inprikker’ vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	loop- en/of fietsbrug(gen). Aanvullend zou de Spoorlaan van de Van Heuven Goedhartlaan nadrukkelijker als uitvalsweg naar de (Nieuwe) Bennebroeker kunnen worden getransformeerd. Denk hierbij aan het verdubbelen van het aantal rijstroken. Deze opties kunnen in volledige harmonie met het STOMP principe worden gekozen. Afsluiting is geen oplossing voor een potentieel verkeersinfarct, maar creëert of versterkt juist dat verwachte infarct, waardoor er logischerwijs extra maatregelen moeten worden genomen om dat zelfgecreëerde infarct middels bypasses nu of in de toekomst te voorkomen. Mijn voornaamste bezwaar richt zich echter op de in het plan genoemde 'Inprikker' vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg. Een van de bypasses. Een onzalige gedachte en wel om de volgende redenen: Met deze Inprikker (de Toolenburgerweg) snijdt u als het ware een goed functionerende wijk in tweeën. Een weg waarvan u verwacht dat er per dag 9000(!) auto's over gaan rijden. Zoals uw beleidsmedewerker aangaf tijdens de inloopavond georganiseerd door de wijkraad; "een hele drukke weg die zeker impact zal hebben op het functioneren van de wijk". U pleegt met deze bypass een enorme aanslag op de verkeersveiligheid in de hele wijk. Uw ramingen laten zien dat het verkeer overal in meer of mindere mate zal toenemen. Zo zal de weg lopen waar nu al een fietspad langs de busbaan ligt, waar in de ochtend en middag heel veel scholieren in de leeftijd van 12-20 jaar fietsend op weg zijn naar hun middelbare scholen. Te weten het Herbert Vissers College in Nieuw-Vennep en in Hoofddorp het KSH, Haarlemmermeer Lyceum of het Kaj Munk College. De aansluiting van het fietspad naar winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en niet zonder potentieel gevaar. Met een extra weg zal de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door, ik zeg het nog maar eens, 9000 auto's per dag gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de Bennebroekerweg. Hier zullen op enig moment de stromen elkaar toch echt moeten gaan kruisen. Ook als je kijkt naar Toolenburg zelf, bijvoorbeeld bij de Maria Rutgerslaan, de Rondenburglaan en Reina Prinsen Geerligsdreef zal het verkeer significant (honderden auto's per dag extra volgens uw cijfers) toenemen. Straten waar het nu vaak al risicovol is voor de verschillende weggebruikers,waaronder ook spelende en overstekende kinderen. Tevens bevindt zich halverwege de Maria Rutgerslaan een kinderdagverblijf en zie je net als op de andere twee genoemde wegen veel ouders op de fiets hun kinderen naar school begeleiden. Dit schrijvende vraag ik mij wederom af hoe dit te staven valt met het door u omarmde STOMP-Principe? In het kader de veiligheid is het ook aardig te nog even te lezen wat het Verkeersstructuurplan stelt in paragraaf 2.6, Leefbaarheid en verkeersveiligheid. 'Door drukte en vertraging op de hoofdwegen zoeken mensen alternatieve (sluip)routes door de wijken. Hierdoor kan de leefbaarheid en verkeersveiligheid onder druk komen te staan. Tevens komen veel mensen met de auto naar een buurt- en wijkwinkelcentrum. Ook worden steeds meer kinderen per		

	auto naar school gebracht. Daardoor wordt het bij scholen druk en daardoor onveilig. Hierdoor laten steeds meer ouders hun kind niet meer naar school fietsen. Ook zorgt de groei van het aantal brommers en snorfietsen op fietspaden voor onveilige situaties.' Hier mag ik toch uit concluderen dat het aanleggen van de Toolenburgerweg en de effecten die dit zal hebben op de aanpalende wijken haaks staat op deze paragraaf. Levensvreugde, welzijn en welbevinden. Ik ben ervan overtuigd dat u deze door het aanleggen van de Inprikker in deze rustige, autoluw gemaakte wijk zal aantasten: door een extra weg zullen de bewoners in Toolenburg en Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Onderschat de impact niet, onderschat niet hoe de relatieve rust in onze wijk, waar 30 km/uur de norm is, bijdraagt aan het welzijn van heel veel bewoners. Dit geldt natuurlijk ook voor alle recreanten van de Toolenburgerplas die overlast zullen gaan ondervinden van meer verkeer. Ik denk dan aan die geluidsoverlast, maar zeker ook aan gevaarlijke oversteekplaatsen et cetera, waardoor ouders hun kinderen niet zo snel meer alleen richting de plas zullen durven laten gaan en eerder gestimuleerd zullen worden de auto te pakken om de plas te bereiken. Denk aan mensen die plotsklaps naast de weg komen te wonen, soms aan de overkant van een sloot, soms direct op een paar meter. Denk aan de twee aanleuningwoningcomplexen waarvan de tuintjes aan de weg zullen gaan grenzen. Ziet u zich voor u hoe die mensen nog buiten moeten gaan genieten op hun oude dag in hun tuintje of op het balkon, met de auto's onder hun neus? Vele hardlopers en tourfietsers maken gebruik van het looppad en fietspad, moeten zij straks naast die drukke weg hun sport beoefenen? Hoe valt dit te rijmen met de uitgangspunten van de gemeente? Ook wij zijn uw burgers, net als de bewoners aan de IJweg en die mensen die in Hydepark moeten gaan wonen. Kijkend naar de genoemde locatie komen meteen vragen op over hoe het precies zou moeten gaan passen. Er is al een busbaan, er is een voetpad, er is een fietspad. Kijkend naar het traject vanaf de Bennebroekerweg zie je al snel dat er groen zal worden opgeofferd, direct aan de tuinkant van de mensen die in Tudorpark wonen, maar waarschijnlijker lijkt dat dit ten koste zal gaan van een stuk van het recreatiegebied Toolenburgerplas, ten koste van het mooie groen. Terwijl het in de zomer al erg druk is en juist de stukken aan de randen voor de wat oudere bewoners, sporters en hondenbezitters aantrekkelijk zijn. De Toolenburgerplas is een mooie plek voor vogels en andere dieren, hun leefgebied verdient eerder uitbreiding dan inperkende maatregelen. De nieuwe weg zal tevens leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dit valt niet te rijmen met een toekomst die duurzamer moet. Een uitgangspunt dat de gemeente zelf gelukkig ook heeft geformuleerd. Tijd voor de invulling. Passeer je bushalte Toolenburg-Zuid, dan kom je bij de flats aan Ridderburgpark, kijk je wederom naar de fysieke ruimte dan stel je al snel de vraag; verschuiven de parkeerplaatsen het park in? De bewoners zullen hun auto niet gaan wegdoen en in de avonduren zijn alle plekjes vrijwel altijd bezet. Met als gevolg nog verdere aantasting		

	van het recreatiegebied? Het zo vaak genoemde groen dat onze groene gemeente vormt. Nog iets verder kruisen we inmiddels de Maria Rutgerslaan, vlak daarna zal het grasveld voor de aanleunwoningen sneuvelen en zo ook een sportveld voor de jeugd. Ook de aanleunwoningen aan het einde van de Inprikker zullen vanuit hun tuin de uitlaatgassen rechtsreeks de huiskamer in krijgen en dan zal ik niet nogmaals wijzen over het benutten van tuin en balkon. In de praktijk zorgt de aanleg van de Inprikker de Toolenburgerweg voor meer autoverkeer in de wijk Toolenburg. Dat kan een kind beredeneren, maar uw eigen cijfers tonen dit ook aan, daar is dus geen verschil van inzicht. Ook is het te verwachten dat bevoorradingsverkeer (grote vervuilende vrachtwagens van Albert Heijn en Dirk van de Broek) voor winkelcentrum Toolenburg deze weg zal gaan kiezen aangezien de Van Heuven Goedhartlaan wordt afgesloten. Nogmaals, dit is strijdig met het STOMP principe dat u zegt te hanteren (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privéauto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet bij de IJweg en in het centrum inclusief het stationsgebied, waarbij het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd of in de afgelopen jaren naar autoluw zijn getransformeerd. In dit opzicht biedt de ontwikkeling die we de afgelopen jaren op de IJweg hebben gezien geen fraai beeld. Toen ik in Toolenburg kwam wonen was de IJweg nog echt een doorgaande weg via welke de wijken goed hadden kunnen worden ontsloten. Echter de grond werd verkocht ten behoeve van mooie woningen in het duurdere segment. Tegen mijn vrouw zei ik toen al, de bewoners gaan de inrichting van de IJweg niet accepteren op deze manier en de gemeente zal naar de klachten luisteren en minimaal drempels laten aanleggen. Nu komt er zelfs een inrichting waarbij de auto te gast is en van een uitvalsweg helemaal geen sprake meer kan zijn. Met als gevolg dat u een nieuwe uitvalsweg zoekt, in een bestaande wijk, met ook bewoners die, gevoelsmatig, kennelijk minder waard zijn dan de bewoners aan de IJweg, die ik, laat dat duidelijk zijn, de nieuwe inrichting niet misgun. Maar dat de bewoners van Toolenburg en Tudorpark dan voor de gevolgen mogen opdraaien, dat vind ik eufemistisch gesteld uitermate kwalijk. Toolenburg is al vrij lang een 30 km/uur wijk, tot ieders tevredenheid. Nu komt er een weg waarmee 9000 auto's per dag de wijk in en uit zullen gaan. Waarbij zij vijf punten passeren waar het verkeer zal kruisen met verkeer in de wijk. Te weten voetgangers, fietsers, scooters en auto's. Kruispunten waarvan ik aanneem dat de broodnodige verkeerslichten zullen blijven staan. Verkeerslichten die de verkeersstroom danig zullen ophouden. Hoe lang houdt die 30 km/uur stand voor de gehaaste bestuurder, hoe lang voordat men 40/50 km/uur rijdt en de verkeerslichten negeert om de gang erin te houden, of voordat er niemand de rechte weg als racebaan zal beschouwen, hoe lang voor het tot ongelukken leidt? Uw eigen beleidsmedewerker gaf al aan die 30 km/uur eigenlijk niet past bij die 9000 auto's per dag nota		

	bene! Of zullen we bij ‘succes’ en dus files voor de verkeerslichten dagelijks de uitlaatgassen inademen omdat er een lange rij auto’s van verkeerslicht naar verkeerslicht tuffen. 9000 auto’s per dag. Hoe is dit te plaatsen naast STOMP? Wiens kalf zal verdrinken voordat u de put komt dempen? Voor ons persoonlijk zal de afsluiting van de Van Heuven Goedhartlaan betekenen dat wij meer kilometers moeten gaan maken wanneer wij Hoofddorp willen verlaten richting Amsterdam, en dat is voor ons toch 9 van de 10 maal het geval. Dit geldt voor meer mensen aan deze kant van ons dorp. Maar goed, dat is een particulier gevolg waarvan ik de gevolgen niet in zijn geheel kan inschatten. Als afsluiter wil ik wijzen op paragraaf 5.6 uit het verkeerstructuurplan, pagina 47, Pakket Nieuwe Bennebroekerweg, het derde punt. Daar staat met betrekking tot de aanleg van de Toolenburgerweg; ‘Deze bouwsteen is niet perse nodig voor het functioneren van het totale pakket’. Dan lijkt mij de keuze snel gemaakt, die Inprikker gaat niet door. Zonde van uw tijd, van het belastinggeld, zonde van de wijk Toolenburg, zonde van het recreatiegebied. Ik zou zeggen, komt u als gemeenteraad eens kijken om de consequenties van dit plan te ervaren, of gewoon om te toetsen in hoeverre het STOMP principe evenwichtig wordt gehanteerd en niet slechts om een bedacht mooi plan rondom het NS Station te faciliteren. Ik denk dat u dan zult inzien dat de het Verkeersstructuurplan, hoe noodzakelijk ook, op een aantal punten aanpassing behoeft.		
728	ZIENSWIJZEN Primair Met betrekking tot de door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer ter visie gelegde voorgenomen plannen met betrekking tot het Verkeersstructuurplan Hoofddorp met ingrijpend wijzigingen van het in de gemeenten Hoofddorp en Nieuw-Vennep bestaande wegenpatroon het navolgende.: In het bijzonder betreft deze zienswijze het voornemen van het college om de weg waaraan een vijftal appartementsgebouwen waaronder Naukratis zijn gelegen mogelijk aanzienlijk te verbreden van een smalle toegangsweg, die feitelijk door het doodlopen daarvan privé is en zich beperkt tot de toegang tot de genoemde woonappartementen met bijbehorende parkeerplaatsen, tot een aanzienlijk bredere doorgaande verbindingsweg ten behoeve van een geheel nieuw wegenplan. Dit plan zou moeten voorzien in de verwerking van grote (nieuwe) verkeersstromen ten behoeve van reeds bestaande andere uitbreidingen en nieuw te stichten woonwijken in de gemeente. De ondergetekende richt haar primaire bezwaar tegen het feit dat uit de voorgelegde plannen niet duidelijk is waar binnen de zich tussen de vijf appartementsgebouwen en de aan de overzijde gelegen woningen aan de zijde van het Tudorpark, bevindende ruimte, deze voorgenomen wegverbreding zou moeten worden gerealiseerd. Onder deze omstandigheden kan ondergetekende dan ook niet zinvol gerichte zienswijzen indienen. Een juiste wijze van het voorbereiden van	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	het te eniger tijd te nemen besluit vereist dan ook dat het college hieromtrent duidelijkheid zal geven. Zij verzoekt het college, mede met een beroep op de Wet Woo conform het als bijlage gevoegde verzoek van de VvE Naukratis aan uw college, dan ook hieromtrent een duidelijk inzicht te geven welke de uitvoering van de door het college voorgenomen desbetreffende plannen zal zijn: is de verbreding van de feitelijke privé toegangsweg van de appartementsgebouwen met bijbehorende parkeerplaatsen voorzien of heeft het college het voornemen om aan de overzijde van de bestaande busbaan deze voorziene doorgaande weg te realiseren. Het college zal vervolgens na het geven van een duidelijk inzicht in deze voorondergetekende uiterst belangrijke kwestie aan ondergetekende vanzelfsprekend weer een normale gelegenheid dienen te bieden voor het hebben van overleg met het college in het kader van een door hetzelve te beleggen voorlichtingsavond ter zake. Subsidiair, en voor zover het college aan het onder primair gehoor zou willen geven. Indien het college voornemens is om de (feitelijke) privé toegangsweg naar de vijf appartementsgebouwen en de bijbehorende parkeerplaatsen aan het Ridderburgpark te Hoofddorp te gaan doortrekken en aanzienlijk verbreden ten behoeve van doorgaand verkeer, maakt ondergetekende daartegen bezwaar middels de hier gegeven zienswijze. Een dergelijke wijziging van de betreffende toegangsweg betekent een volstrekt ontoelaatbare inbreuk op het sedert jaar en dag bestaande rustige leef genot van de aldaar woonachtige in meerderheid wat oudere bewoners. De huidige situatie van een enkel passerend voertuig zal zich wijzigen in een nimmer aflatende verkeersstroom die aldaar te dicht op de appartementsgebouwen afgewikkeld zal worden. Voorts bestaat het gevaar dat een aantal parkeerplaatsen zal (moeten) verdwijnen met alle aankleve van dien. Deze gang van zaken zou een volstrekt ontoelaatbare inbreuk betekenen op het rustige woongenot van de in meerderheid oudere, gepensioneerde bewoners. Een en ander klemt temeer waar het volstrekt onduidelijk is waarom de bestaande in de gemeente bestaande verkeerssituatie onvoldoende zou zijn voor een veilige en verantwoorde afwikkeling van de bestaande en de te verwachten verkeersbewegingen. Met conclusie: Primair Het in een nader uitgewerkt plan inzichtelijk te maken wat de betreffende plannen van het college zijn en vervolgens daaromtrent in overleg treden zowel met ondergetekende maar ook met alle bewoners van de aan het Riderburgpark gelegen vijf appartementsgebouwen en aan haar en aan hen de voorgeschreven mogelijkheid te bieden daaromtrent concrete zienswijzen in te dienen, en Subsidiair Af te zien van het wijziging van de toegangsweg naar de aan het Ridderburgpark gelegen vijf appartementsgebouwen omdat dit een onaanvaardbare inbreuk op de leefsfeer van de in de bewuste appartementsgebouwen woonachtige in meerderheid oudere, gepensioneerde bewoners tot gevolg heeft.		

729	Een weg langs de busbaan van de zuidtangent lijkt me een onveilig idee en zal ook voor meer overlast zorgen. Zonde van het autovrije gebied ook tussen tudorparkn en de toolenburgerplas! Daarnaast is dit afwijkend van de plannen die eerder met de bewoners is gedeeld. Niet doen dus!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg b. Daarnaast is dit afwijkend van de plannen die eerder met de bewoners is gedeeld.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. De voorbereiding van de busbaan vond plaats in 2001 door de Provincie Noord-Holland. In de besluitvorming hierover zijn geen toezeggingen gedaan over de functie van Ridderburgpark. De recreatiewaarde van de Toolenburgerplas zone is zodanig dat ambitie is het bestaande beeld en functionaliteit te behouden.
730	Wellicht dat de weg in te passen is in de omgeving op een soortgelijke manier als de rotterdamsebaan in Den Haag: tunnel onder de wijk/ het groen door. Zonder tunnel zal het (toch al absurd drukke) verkeer in Hoofddorp leiden tot een verder toename van lawaai door gehaaste racers die een rechte weg beschouwen als een persoonlijk circuit. Dit is nu al dagelijks te bewonderen op bijvoorbeeld de Bennebroekerweg waar snelheidsbeperkingen en verkeersbeperkingen (bruggetje uitsluitend voor tractoren), iedere vijf minuten genegeerd worden.	a. U stelt voor de Toolenburgerweg met een tunnel in de wijk in te passen.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. Een tunnel is voor de verwachte verkeersstroom een niet noodzakelijk en financieel onhaalbaar alternatief.
731	Hierbij maak ik bezwaar tegen de plannen van een weg naar Nieuw-Vennep langs de appartementen aan de Ridderburglaan. Hier wonen voornamelijk ouderen die hiermee niet blij zullen zijn.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg,.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
732	Tegen tegen tegen wat een waanzin.	a. Tegen tegen tegen wat een waanzin.	a. Uw reactie is onvoldoende specifiek waardoor we u verwijzen naar de algemene beantwoording.
733	Het is belachelijk. Je gaat toch niet midden in een woonwijk een busbaan bouwen. Hoeveel overlast moeten wij als bewoners wel niet gaan krijgen ? Bovendien is het zonde dat er ook nog een heel stuk natuur weer gaat verdwijnen. Wie mag het allemaal gaan betalen? Krijg eerst de wijk maar eens op orde en handhaving eens goed in Graan voor Visch. Reken maar op opstand en rellen van de bewoners! Niemand zal dot gaan accepteren. Heb me rot moeten werken om dit huis te kunnen kopen en werk me nog iedere dag rot. Niet om vervolgens naar een busbaan te komen wonen.	a. U maakt bezwaar tegen de komst van een busbaan door Graan voor Visch.	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch.
734	Ik ben tegen deze verkeersstructuurplan. van mij hoeft er geen nieuwe weg te komen. Er wordt weer meer groen weggehaald. De mensen die wonen in het appartementen complex rondeburglaan raken hun parkeerplek kwijt.en kijken op een weg.het is al druk genoeg. Maak eerst maar een supermarkt bij tudorpark	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg b. Maak eerst maar een supermarkt bij tudorpark	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp. b. Het VSP gaat niet over de locatie van supermarkten.
735	Wij zijn als bewoners van Tudorpark niet blij mee de plannen voor een weg tussen de Toolenburgerplas en de wijk. Dit is nu een kindvriendelijk stuk van de wijk en je kunt hier heerlijk genieten van een wandeling. Ook de noodzaak voor een weg zien we totaal niet!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

736	Een heel slecht idee! We willen onze rust EN schone lucht!! Geen weg langs de 397	a. Geen weg langs de 397	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
737	R-net-buslijn nieuw, graan voor visch, langs aldi/ moskee. Er is nu al vaak opstoppingen op deze weg door de bezoeker naar de aldi, turkse winkel en moskee. Ook zijn de wegen er smal omdat er parkeervakken naast de weg zijn geplaats. Veel mensen maken gebruik van deze weg om graan voor visch in te komen, deze weg is mooi centraal gelegen. Vooral bij begin en eind dienst moskee staat deze weg helemaal vast, auto's overal geparkeerd, hier nog een buslijn doorheen gaat voor erge overlast en nog meer verstoppingen lijden. Ook is graan voor visch een fijne buurt om in te wonen, hier een buslijn doorheen verpest het woongenot, omdat er te weinig ruimte is (wegen zijn smal). R-net moet op de huidige weg blijven, deze is hier voor gemaakt. Niet door een woonwijk. Nieuwe stationgebied is prima bereikbaar. Ik snap niet waarom er moeilijk word gedaan en voor woonwijk graan voor visch word gekozen, terwijl huidige situatie ideaal is. Doorgaand verkeer via randstructuur. Spoorlijn afsluiten naar N201, is drama. Van deze weg word veel gebruik gemaakt, om naar de N201, A5 of om naar de kruisweg te gaan, deze huidige weg is ideaal om opstoppingen in het centrum te voorkomen. Ik vrees het ergste rondom het centrum met de nieuwe situatie.. De toegang naar de N en A wegen is extreem slecht in de nieuwe situatie, hiervoor ben ik niet in hoofddorp, graan voor visch gaan wonen. Graan voor visch binnen komen alleen via 1 kant gaat voor problemen zorgen, graan voor visch is een groot gebied en moet van meerdere kanten bereikbaar kunnen zijn. De straten zijn erg smal, omdat auto's naast de weg moeten parkeren, de straat inrijden is nu al niet ideaal, maar als er toegangsroutes worden afgesloten word het helemaal een probleem. Graan voor visch word nog drukker, slechter bereikbaar, en dan ook nog een busbaan? Onze woongenot gaat zwaar achteruit.	a. U maakt bezwaar tegen een busbaan door Graan voor visch. b. U maakt bezwaar tegen de knip in de Van Heuven Goedhartlaan	a. Zie toelichting paragraaf busbaan door Graan voor Visch. b. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
738	Ik ben tegen het plaatsen van de Toolenburgerweg van toolenburg naar de nieuwe Bennebroekerweg. Het levert extreem veel overlast door geluidshinder, uitlaatgassen en verkeersdrukte op. Ons huis wordt minder waard, mijn dochter kan niet meer veilig op haar fietsje naar opa en oma rijden, onze parkeergelegenheid neemt af en het groen wordt minder.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
739	ik ben er op tegen dat de weg door ridderburgpark komt. we krijgen dan meer co2 uitstoot en we hebben dan ook meer geluid overlast van de auto's hier zijn de appartementen niet op gebouwd te weinig geïsoleerd en hier voor moet er ook nog groen verwijderd	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	worden om de weg door te trekken. Het groen neemt juist stikstof op en die moet nu verwijderd worden.		
740	Hoofddorp heeft prachtige (binnen) ring in de vorm van Van Heuven Goedhartlaan en weg om de Noord. Waarom hierin een knip geven?? Bereikbaarheid station kan toch ook d.m.v. tunnels? Aansluiting op A4 vanaf het station is perfect!! Misschien beter om station te verplaatsten. Vanuit Hoofddorp, via spoorlaan naar A4 is minstens 5 km omrijden, hetgeen toch niet de bedoeling kan zijn. Dan MOET de hele Nw. Bennenbroekerweg en de spoorlaan 4 baans worden. Betreft Toolenburgweg: 1. Situatie rond WC T'burg nu al niet echt veilig, met extra weg erbij zal het niet beter worden en veel verkeersdrukte geven. 2. Welke wegen sluiten aan op en geven toegang tot de T'burgweg?? Deze wegen zullen dan erg druk worden, terwijl het toch de bedoeling is om autoverkeer juist te mijden in de wijken. Denk bijvoorbeeld eens aan de H van Somerensingel, RP Geerlingsdreef, Rondenburglaan, Schoonenburgsingel ,Redenburg en Frankenburgsingel M. Rutgerslaan, A Jacobsdreef, IB Bakkerdreef en M. Tessenschadelaan. Elke auto op deze wegen is er 1 te veel, het zijn immers gewone straten met bewoning in een woonwijk.... 3. Druk fietsverkeer in dit deel van T'burg. Schoollieren en bezoekers recreatiepark moeten dan een drukke weg oversteken. 4. Bewoners Ridderburgpark horen nu elk bus rijden. (geluid gaat omhoog) Hoeveel geluidoverlast komt er als er een doorgaande weg voorlangs komt? 5. Bewoners Ridderburgpark moeten dan van vanaf een drukke doorgaande weg in- en uitparkeren. Dat wordt een dan een heel spannend gebeuren. 6. Parkeerplaatsen bij de flats in Ridderburgpark zullen gebruikt gaan worden door bezoekers aan recreatiepark. Dit gebeurt nu al veelvuldig op de B. van Zuylenstraat en IB Bakkerdreef.	a. U vraagt zich af waarom een knip in de ring nodig is. b. U heeft vragen over de Toolenburgerweg	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan. b. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
741	Naar aanleiding van het verkeersstructuurplan Hoofddorp, en dan met name het voorstel om een "inprikweg" te maken vanaf de Nieuwe Bennebroekerweg naar Winkelcentrum Toolenburg, vraag ik u hetvolgende in overweging te nemen: 1. Verkeersveiligheid: het fietspad langs de busbaan is in de ochtend en middag druk met scholieren die o.a. vanuit Nieuw-Vennep naar de middelbare scholen in Hoofddorp (zoals KSH en Haarlemmermeer Lyceum TTO). De aansluiting van het fietspad naar het winkelcentrum Toolenburg is nu al onoverzichtelijk en gevaarlijk. Met een extra weg zal de de krappe ruimte niet alleen door bus en fietsers, maar ook door auto's gedeeld moeten worden. Dat geldt ook voor de aansluiting en de oversteek op de oude Bennebroekerweg.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	2. Welzijn: door een extra weg zullen de bewoners in Tudorpark te maken krijgen met verhoogde geluidsoverlast. Dit geldt ook voor alle recreanten van de plas die overlast ondervinden van meer verkeer, met name geluidsoverlast maar ook meer gevaarlijke oversteekplaatsen etc. 3. Waardevermindering huizen: het uitzicht van de huizen naast de busbaan en het fietspad op de Toolenburgerplas zal ernstig verstoord worden door de aanleg van een autoweg en zal leiden tot een waardedaling van de huizen. De gemeente zal gevraagd worden om compensatie voor de ontstane planschade. 4. Natuur en milieu: Rondom de Toolenburgerplas leven veel vogels en andere dieren. De nieuwe weg zal leiden tot meer geluidsoverlast, meer fijnstof door bandenslijtage en lucht- en lichtvervuiling. Dat is slecht voor flora en fauna in het recreatiegebied. Het aantal aangereden dieren zal fors stijgen, wat tevens een gevaar voor de verkeersveiligheid oplevert. 5. Extra autokilometers: de Toolenburgerweg is bedoeld voor een 'snelle ontsluiting' van andere wijken op de rondweg. Door het autoluw maken van het stationsgebied en het afwaarderen van de Van Heuven Goedhartlaan zal een deel van de inwoners echter méér kilometers moeten maken om op de snelweg of N201 te komen. In de praktijk zorgt de aanleg van meer asfalt in de praktijk ook voor meer autoverkeer. Dat is tegenstrijdig met het STOMP principe dat de gemeenteraad heeft vastgesteld (stappen, trappen, ov, deelvervoer, privé auto). Het kan niet zo zijn dat dit principe selectief wordt ingezet in het centrum en het stationsgebied en het autoverkeer wordt verplaatst naar woonwijken die nu bewust autoluw zijn gebouwd. Wij nodigen de gemeenteraad graag uit om eens te komen kijken naar ons leefgebied en de consequenties van dit plan beter op waarde te kunnen schatten. Vaak zien oplossingen op papier er namelijk vaak logischer uit dan in de werkelijkheid.		
742	Geen weg door toolenburg om een andere wijk autoluw te maken.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
743	Als bewoner van de mooie rustige en kindvriendelijke wijk Toolenburg Oost wil ik u verzoeken het plan om een weg aan te leggen langs de busbaan vanaf de nieuwe bennebroekerweg tot winkelcentrum toolenburg te s hrappen uit het concept verkeersplan. De weg snijdt door deze rustige groene wijk en het recreatiegebied Toolenburgse Plas. Het enorme aabral autos dat u verwacht, circa 9000 is een belasting die onze wijk veranders van woonwijk en recreatie gebied tot doorgaande verkeersroute. Denk aan alle kinderen die hier oversteken, naar school fietsen, de ouderen in de wijk, de busbaan is al vrij druk maar dat is niet te vergelijken met 9000 autos. De veiligheid en rust verdwijnen als dit doorgaat. Er zal toch een beter alternatief zijn. Bewoners Ina Boudier-Bakkerdreef.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
744	Bij deze wil ik bezwaar maken op verkeersstructuurplan Hoofddorp. Wonend aan de Laan van Buckingham komt de weg door mijn achtertuin	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

	heen. Voor veel geld een huis gekocht, niet eerste bewoner, om van de rust te genieten. Hoe gaan jullie dit compenseren? De IJweg lag er al, geen idee waarom die ontzien moet worden.		
745	Kan de haya van Somerensingle niet door getrokken worden. Eerst moest er een busbaan komen, nu weer een doorlopende weg,door ridderburgpark. Meer verkeer drukte uitstoot gassen. Weg met de rust langs het mooi park.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
746	Ik vind de drukke weg door de wijk Toolenburg, vlak naast een recreatief gebied echt uit den boze. Ongelukken liggen om d hoek!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
747	1 deel hoofddorp autoluw maken, maar het andere deel auto gebruik vermeerdvoudigen. Niet een hele eerlijke oplossing. Zonde ook van het groen wat we nu nog in hoofddorp hebben.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
748	Ik woon zelf in de wijk Toolenburg, tussen het winkelcentrum en de plas. Maar de nieuwe route tussen Toolenurg centrum en Bennebroekerweg gaat voor een aanzienlijke verkeerstoename in een rustige wijk met tot dusver altijd alleen bestemmingsverkeer zorgen. Ook andere delen van Hoofddorp zal dan via onze wijken rijden om zo naar nieuw vennep of de snelwegen te gaan. In een kind rijke buurt, waar ook veel fieters, wandelaars zijn gezien de Toolenburgse Plas, lijkt het mij niet wenselijk om nog meer verkeer hier te hebben. Er is al enig hinder van de scooters die van toolenburg snel naar de Toolenburgse Plas rijden door onze wijk of de bezorgers van eten.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
749	Toolenburg staat juist bekend als een rustige kind en fietsvriendelijke buurt. Met een extra verbinding naar de randwegen ga je juist extra verkeer door buurten heen sturen waar nu vooral fietsverkeer en <30km/u verkeer is.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
750	Ik woon aan de Ina Boudier-Bakkerdreef in Toolenburg Oost, vlakbij de beoogde doorgaande weg. Dit is een inbreuk op onze woonomgeving, de rust en geen doorgaande weg zorgen voor rust en veiligheid. Het is een klein recreatie gebied met de Toolenburgse Plas, zeer druk en gewild om te wandelen, sporten en zwemmen. Wij wonen hier nu 13 jaar en het is al zoveel drukker door de nieuwe woonwijken, Tudorpark. Ik maak vezwaar tegen de aanleg van de door gaande weg langs het park vanaf het winkelcentrum toolenburg tot de bennebroekerweg.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van een Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.

751	Ik ben tegen het plan van het nieuwe verkeersstructuurplan. Het opofferen van Groen en parkeerplaatsen, de overlast voor de omwonenden die opeens een drukke weg in hun voortuin krijgen is gewoon onacceptabel!! Waarom wordt er niet gekeken naar de bestaande structuur? En nog iets; er wordt constant geld gepompt in Hoofddorp, nieuw vennep wordt totaal vergeten en genegeerd.. schande!	a. u bent tegen het plan van het nieuwe verkeersstructuurplan. b. En nog iets; er wordt constant geld gepompt in Hoofddorp, Nieuw-Vennep wordt totaal vergeten en genegeerd.. schande!	a. Uw reactie geeft onvoldoende punten om inhoudelijk te kunnen reageren, wij verwijzen dan ook naar de algemene reactie. b. Ook voor Nieuw-Vennep is een Verkeersstructuurplan gemaakt waarin maatregelen zijn beschreven waarmee de gemeente de komende jaren mee aan de slag kan.
752	Als bewoners van de laan van Buckingham maken wij ons ernstig zorgen omtrent de ontwikkeling van de toolenburgerweg!	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
753	De Toolenburgerplas is een belangrijk recreatiegebied. Veel jonge kinderen gaan hier zelfstandig naartoe. Dit moet veilig mogelijk blijven. Om die reden geen Toolenburgerweg. Te veel geluidsoverlast bij de Toolenburgerplas. Blijf de Van Heuvengoedhartlaan gebruiken tot de spoorlaan. Verbreed de spoorlaan vanaf de Van Heuvengoedhartlaan tot de verbrede Nieuwe Bennerbroekerweg.	a. U maakt bezwaar tegen de eventuele komst van de Toolenburgerweg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
754	Werkelijk ongelooflijk wat de plannen zijn ,een verbindingsweg langs de busbaan van de Bennebroekerweg naar het winkelcentrum Tolenburg. Wonend in de Meiermanflat waar je dag en nacht de bussen voorbij hoort denderen ,daarbij een fietspad met knetterende brommers wordt dat verschrikkelijk op onze oude dag. Dit plan moet zo snel mogelijk van tafel. Maar ja wie zijn wij.	a. U bent tegen een verbindingsweg tussen Bennebroekerweg en winkelcentrum Toolenburg.	a. Zie toelichting paragraaf zuidelijke ontsluiting Hoofddorp.
755	Voor bewoners GvV is het dichtgooien van de van heuven goedhartlaan natuurlijk waardeloos. Maak dan het stuk voorbij het station dicht voor het park. Zodat auto en natuur naast elkaar kunnen blijven.	a. U bent tegen een knip in de Van Heuven Goedhartlaan.	a. Zie toelichting paragraaf autoluwe Van Heuven Goedhartlaan.
756	Wij hebben recent kennis genomen van de plannen van de gemeente Haarlemmermeer over het Verkeersstructuurplan Hoofddorp (VSH). Wij vinden dat de maatregelen als gevolg van dit plan onvoldoende onder de aandacht zijn gebracht van de inwoners van Hoofddorp. Wij hebben de informatie kennelijk gemist omdat het HC nieuwsblad afgelopen zomer niet altijd is ontvangen. Wij willen daarom bezwaar maken tegen het feit dat de Van Heuven Goedhartlaan in de toekomst niet meer een verbinding heeft met de Polarisavenue en Taurusavenue. Deze maatregel heeft tot gevolg dat het autoverkeer vanuit wijken van Hoofddorp via een omweg (Van Heuven Goedhartlaan, Weg om de Noord) naar de N201 om vervolgens de A4 te bereiken en vice versa. Het betekent ook dat het autoverkeer vanaf de Spoorlaan niet meer naar de Taurusavenue kan rijden en dus via de Van Heuven Goedhartlaan, Weg om de Noord naar de N201 om vervolgens de A4 te bereiken en vice versa. Dit heeft tot gevolg dat er veel	a. U vindt dat de maatregelen onvoldoende onder de aandacht zijn gebracht van de inwoners van Hoofddorp. b. U bent tegen een knip in de Van Heuven Goedhartlaan. c. Er komen steeds meer nieuwe manieren van fietsen op de markt, wel of niet gemotoriseerd, met te grote verschillen in snelheid. Ook het gebruik van mobiele telefoons tijdens het fietsen zorgt voor veel ellende. d. Wij worden wat ouder en kunnen het OV gebruiken daar waar het zinvol is, wij zullen ook de auto gebruiken daar waar het praktisch	a. Zie beantwoording van de zienswijze 614 A. b. Zie toelichting paragraaf autoluweg Van Heuven Goedhartlaan. U gaat voorbij aan de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg die als beter alternatief voor de N201 voor heel wat wijken in Hoofddrop gaat functioneren, evenals alternatief voor de Taurusavenue. c. Wij herkennen uw signaal vandaar ook de inzet op het verbeteren van de fietsinfrastructuur en het verminderen van de snelheid op veel wegen binnen de bebouwde kom van 50 kilometer naar 30 kilometer. d. U vult al prima het principe van STOMP in waardoor u reisgedrag precies is zoals het VSP bedoeld is.

	autoverkeer komt op de Van Heuven Goedhartlaan richting Brandweerkazerne en vice versa en dat vinden wij als bewoners van de Söderblomstraat, wijk PAX, onacceptabel. Je kunt niet zo maar een belangrijke doorgaande ontsluitingsweg van een aantal Hoofddorpse wijken afsluiten. Het is absurd om ten behoeve van het nieuwe Hydepark de verbinding Van Heuven Goedhartlaan naar de Taurusavenue ongedaan te maken. Hier zal men later spijt van krijgen. Het is van cruciaal belang dat Hoofddorp nu en in de toekomst investeert in goede ontsluitingswegen, zoals b.v. Van Heuven Goedhartlaan naar de Taurusavenue. Er zijn andere oplossingen mogelijk om het doorgaande autoverkeer te laten bestaan en toch een rustige omgeving te creëren voor fietsers en voetgangers, door in lagen te werken of wel in 3D denken. Autoverkeer onder, fietsers en voetgangers plus groenomgeving boven. Wij hebben begrepen dat bewoners van Toolenburg zich ook ongerust maken over een mogelijk plan met de Toolenburgerweg, wat nu nog als een fictie plan is opgenomen in de VSH. Een ander punt dat wij onder de aandacht willen brengen is dat niet iederéén liefhebber is van fietsen en dat geldt ook voor ons. Wij zien dat het aantal slachtoffers van ongevallen op de fiets dramatisch toeneemt waaronder ook enkele van onze buurtbewoners. Dagelijks wordt er in het nieuws melding daarvan gemaakt. Het zo leuk en ontspannen fietsen is voor ons verleden tijd. Er komen steeds meer nieuwe manieren van fietsen op de markt, wel of niet gemotoriseerd, met te grote verschillen in snelheid. Ook het gebruik van mobiele telefoons tijdens het fietsen zorgt voor veel ellende. Slotopmerking: Wij worden wat ouder en kunnen het OV gebruiken daar waar het zinvol is, wij zullen ook de auto gebruiken daar waar het praktisch en gemakkelijk is en wij zullen lopen als de afstand niet te groot is en het weer het toelaat.	en gemakkelijk is en wij zullen lopen als de afstand niet te groot is en het weer het toelaat.	