Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 7: Vaststelling bestemmingsplan 'Prins Hendrikstraat 6' te Kaatsheuvel			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	Antwoord
VVD	3	Wat houdt een exploitatieplan in en waarom is het er nog niet?	Er is geen exploitatieplan omdat we een grondexploitatieovereenkomst afsloten. We stellen dus ook geen exploitatieplan meer op. Dat is over het algemeen de normale gang van zaken, maar hier moeten we wel specifiek over besluiten. In de stukken staat daarover: *Het vaststellen van een exploitatieplan is bij dit project niet aan de orde, omdat de kosten anders zijn verzekerd. Wij stelden een grondexploitatie- en planschade-overeenkomst vast voor dit project. De initiatiefnemers en de gemeente ondertekenden de overeenkomsten. Hiermee zorgen we ervoor dat onze kosten voor dit project voor rekening zijn van de initiatiefnemer.*
Pro3		Wat is de maximaal toegestane goot- en nokhoogte voor woningen in de directe omgeving van het plangebied, en welke bouwhoogtes zijn er feitelijk gerealiseerd? En wat is de maximaal toegestane bouwhoogte volgens het huidige bestemmingsplan?	Op basis van de beheerverordening Woongebieden Kaatsheuvel hebben alle woningen in de Prins Hendrikstraat een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 11 meter. Dit is een gangbare maat binnen onze gemeente. Daarnaast staat in de beheerverordening bij de meeste woningen in de directe omgeving in de Gasthuisstraat en de Leo XIII-straat dezelfde goot- en bouwhoogten toe (met uitzondering van 3 woningen) waar een goot- en bouwhoogte is toegestaan van respectievelijk 3 en 8 meter). Feitelijk variëren de woningen van 1 laag met kap tot 2 lagen met kap. Volgens de huidige beheerverordening is een bedrijf toegestaan met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 6 meter.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 8: Grondstoffenbeleid 2022-2027			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VVD	1	Kunt u toelichten wat er in beslispunt 1 staat? Welk scenario is dit en wat wordt er concreet gevraagd? Wilt u het beslispunt dusdanig formuleren dat het zelfstandig leesbaar is.	Het Grondstoffenbeleid 2022-2027 met het voorstel scenario C Diftar volume/-frequentie vast te stellen en Diftar per 01-01-2024 in te laten gaan. Dit onder voorbehoud van eventuele zienswijzen volgens de Inspraakverordening.
VVD	28	Er is naar schatting een 0,5 FTE nodig voor draagvlak. Hier staat een voetnoot bij. Is de € 80.000,- gebaseerd op 1 FTE, voor deze 0,5 FTE dan € 40.000,-? De communicatieafdeling wordt gezien als een alternatief. Is het niet verstandig om eerst dit alternatief te onderzoeken, in plaats van direct te kiezen voor externe inhuur?	De genoemde € 40.000,- is 0.5 Fte. Deze is noodzakelijk voor de communicatie met onze inwoners. In de voetnoot stond dit fout. Dit is onder andere voor het ontwikkelen van communicatiemateriaal. Dit uitgangspunt is afgestemd met Communicatie. Het staat nog altijd open in hoeverre we de daadwerkelijke inzet in- of extern invullen. Echter, met dit budget, garanderen we de mogelijkheid tot inzet.
VVD	28	Er is een afvalcoach voorzien, komt die bovenop de 0,5 FTE voor het creëren van draagvlak?	Ja, die inzet komt bovenop de geraamde inzet op communicatie. Geraamde kosten voor 0.5 Fte komt neer op ± € 25.000,-.
VVD	28	Er wordt een besparing voorzien, echter hoe verhoudt zich dit tot de uitbreiding in communicatie en afvalcoach?	De kosten voor communicatie en de afvalcoach zijn meegenomen in de scenario-berekening. Door de inzet van communicatiemiddelen en een afvalcoach verwachten we dat onze inwoners hun afval beter gaan scheiden. Door de hoeveelheid restafval te verminderen nemen de kosten voor verwerking (en op termijn inzameling) voor het restafval af. De kosten voor inzameling/verwerking van de grondstoffen (groen, papier, PMD) nemen daarbij toe. Echter is er in zijn totaliteit (van alle afvalbeheerskosten) sprake van een afname omdat de kostenbesparing groter is dan de toename.
VVD	**49**	Er is sprake van een extra 0,1 FTE. Hoe wordt deze ingezet en waar zijn deze kosten vermeld? Heeft u een overzicht van de structurele en incidentele kosten die samenhangen met dit voorstel?	Het betreft hier extra inzet van de handhavers (BOA's) of de afvalcoach. Dit is voor coaching van onze inwoners op het gebied van afvalscheiding. Het blijkt handig om gedurende het jaar meer ruimte te hebben op dit vlak. Deze kosten zijn opgenomen onder de structurele kosten van het scenario. Op blz. 49 staan 2 tabellen onder elkaar. De bovenste tabel zijn de investeringskosten, de onderste tabel de structurele kosten.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 8: Grondstoffenbeleid 2022-2027			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3	**Rv, pag.2 onder 1.2**	Bijna 75% van de inwoners vindt dat afvalscheiding gestimuleerd kan worden door restafval minder vaak op te halen en door een kleinere container voor restafval te geven. Als argument om dit niet te doen, wordt aangegeven het serviceniveau niet teveel onder druk te zetten. Waarom wordt voorbij gegaan aan de mening van de inwoners?	Naar onze mening is dit een politieke vraag, die eigenlijk in de openbare vergaderingen van de raad besproken moet worden. Uw stelling klopt, maar met de scenario C Diftar kunnen onze inwoners zelf bepalen (frequentie) of ze de container buiten zetten of niet. Ervaringen bij andere gemeenten laten zien dat een verlaging van de frequentie weliswaar tot een verbetering van het scheidingsgedrag leidt, maar dat dit effect onvoldoende resultaat oplevert om de doelstellingen te behalen. Een eventuele wijziging in frequentie kan in een latere fase als aanvullende maatregel effectief blijken, omdat men door Diftar dan minder restafval aanbiedt. Verder geeft ongeveer de helft van de inwoners ook aan dat een prijsprikkel een positief effect heeft op het aangeboden restafval en de scheiding.
Pro3	**Grondstoffenbeleid 2022-2027 versie 17-5-2022, pag. 38**	6.4.3 Fase 2 - Scenario C. Invoeren van een prijsprikkel op het aan huis aanbieden van restafval (Diftar). Hierin wordt gesteld dat restafval van hoogbouw wordt ingezameld d.m.v. ondergrondse containers. Dit is momenteel nog niet bij alle hoogbouw aanwezig (zie bv. het appartementencomplex aan de Alm) en is ook niet begroot in Bijlage 1: Scenario berekeningen, Fase 2 - Scenario C. (hierin wordt alleen verwezen naar de kosten voor nieuwe passen). Komen deze kosten die dit met zich meebrengt nog bij de investering van € 344.037,75? Zo ja, hoeveel komt hier dan nog bij als alle hoogbouw nog een ondergrondse container dient te krijgen?	Dit is correct,. Niet bij alle hoogbouw locaties is er een ondergrondse container. Wel hebben alle hoogbouwcomplexen een verzamelvoorziening. Dit hoeft niet per definitie een ondergrondse container te zijn. Al deze afval verzamelvoorzieningen rusten we uit met toegangscontrolesystemen, zoals in de uitwerking van het scenario Diftar staat. Waar nodig moten we de inzamelvoorzieningen aanpassen of vervangen. De kosten hiervoor zitten in de totaalinvestering.
CDA	**3**	Onder kanttekening 1.2 staat dat Diftar de meest gehanteerde methode in Nederland is. Zijn er resultaten of benchmark-gegevens van andere gemeenten beschikbaar die deze volgens het raadsvoorstel bewezen methode hebben ingevoerd? Wij zijn daarbij vooral benieuwd naar bereikte besparingen en gerealiseerde vermindering van restafval.	Ongeveer de helft van de Nederlandse gemeenten maakt gebruik van Diftar. De meest gehanteerde vorm hiervan is volume/frequentie. Veel van deze gemeenten halen daarmee de VANG-doelstellingen en kennen een aanbod van minder dan 100 kilo restafval per inwoner per jaar. We verwachten voor onze gemeente een daling van 50 kg/inw aan restafval en een verlaging van de afvalstoffenheffing van € 8,-. Dit blijkt haalbaar te zijn uit ervaringen bij andere gemeenten.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 8: Grondstoffenbeleid 2022-2027

Partij	Blz. verwijzing	Vraag	Antwoord
CDA	**4**	In het raadsvoorstel staat dat we denken de structurele kosten met € 167.000,- te kunnen verminderen. Hoe zeker is dit?	Dit is een scenarioberekening, opgesteld eind 2021. De daadwerkelijke realisatie hiervan is altijd afhankelijk van de ontwikkelingen van dat moment. Op basis van de nu bekende gegevens verwachten we dat we de structurele besparing realiseren.
CDA	**4**	Voor de implementatie van Diftar volume/frequentie wordt een investering verwacht van € 344.000,- met een kapitaallast van € 62.000,- in de eerste 5 jaar. Waaruit wordt het gevraagde krediet/kapitaallast gedekt?	De afvalstoffenheffing is een gesloten financieel systeem. Alle kosten (kapitaallasten) moeten we verrekenen in de afvalstoffenheffing.
CDA	**19 van bijlage 1**	Uit de tabel blijkt dat de gemiddelde heffing van de gemeente Dongen veel lager is dan die van Loon op Zand, terwijl de hoeveelheid afval nagenoeg gelijk is en hetzelfde systeem wordt gehanteerd. Kan aangegeven worden hoe dat komt?	Dat is lastig inzichtelijk te maken. Dit is afhankelijk van welke kosten zij wel en niet doorbelasten aan de afvalstoffenheffing. In de tabel figuur 6 van het grondstoffen-beleid staan de gegevens van 2021. We hebben dit nu ook opgezocht voor 2022: **2022** / **LOZ** / **Dongen** **1 pers** / € 225,12 / € 224,03 **meer pers** / € 306,84 / € 344,97
CDA	**19 van bijlage 1**	Uit de tabel blijkt dat de gemeente Oosterhout het systeem Diftar hanteert en de gemeente Waalwijk het systeem gewicht en frequentie. Volgens pagina 38 van het Grondstoffenbeleid is ‘gewicht en frequentie’ en vorm van Diftar. Welke vorm van Diftar gebruikt de gemeente Oosterhout?	Zowel Waalwijk als Oosterhout maken gebruik van Diftar op frequentie en op gewicht. Hierbij betaalt men per keer dat men de minicontainer voor restafval aanbiedt en voor de aangeboden kilo’s restafval.
Toekomstig KLM	**1**	Het vigerend Afvalbeleid expireerde eind 2021. Inmiddels is het Q-4 2022. Wat is de reden waarom niet tijdig in 2021 aansluitend aan de beëindiging een nieuw afvalbeleid door onze Raad kon worden vastgesteld?	Omdat we het een belangrijk onderwerp vinden, besloten we om dit voor te leggen aan de nieuwe gemeenteraad.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 8: Grondstoffenbeleid 2022-2027			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Toekomstig KLM	**2**	U verwacht in 2023 druk te zijn met het implementatie traject van Diftar. Daarna volgt pas een inventarisatie onderzoek naar groencontainer omruil behoeften bij onze ingezetenen. Ligt er aan dit traject een taakstellende projectaanpak ten grondslag ? Zo ja, wanneer is dan de gehele omwisseling met bijpassende aanpassingen voltooid ? Informeert u dit ook als zodanig aan onze ingezetenen?	De invoering van een Diftar traject moet zorgvuldig en projectmatig gebeuren. Hiervoor kunnen we lering trekken uit ervaringen van andere gemeenten. Het betreft enkele ontwikkelingen met een langere doorlooptijd (bv. rondom belastingen). Na de invoering van Diftar inventariseren we in en onderzoeken we de mogelijkheden voor het omwisselen van de groencontainer. We informeerden u hier reeds over via de raadsinformatiebrief van 12 april met kenmerk 2022.07496.
Toekom-stig KLM	**4**	Gevraagd wordt om een krediet van € 344k. Heeft het gevraagde bedrag een oorsprong in de dekking van de lopende programmabegroting dan wel anderszins ?.	De investering betalen we uit de afvalstoffenheffing. Het gevraagde krediet van € 344.000,- staat in de programmabegroting 2023. De kapitaallasten nemen we pas in 2024 in de tariefberekeningen van de afvalstoffenheffing mee.
Toekom-stig KLM	**4**	De investering leidt tot een lastenvermindering van 100k. Op welk moment en vanaf welk kalenderjaar is het college voornemens de als gevolg van deze investering voortvloeiende voordelen te delen met onze ingezetenen ?	De verwachte besparing wegen we mee in de tariefstelling voor de afvalstoffenheffing 2025. Dat kan resulteren in een lager vastrecht (lastenvermindering).
GB		Het is de bedoeling om te gaan afrekenen per aangeleverde container. Wordt er in dit systeem ook rekening gehouden met grote(re) gezinnen?	We hebben op dit moment een heffing voor 1- en meer persoons huishoudens. Dit blijft zo voor het gedeelte vastrecht.
GB		De afvalstoffenheffing gaat wellicht op termijn omlaag. Klopt het dat vanaf de invoering van het nieuwe systeem feitelijke de totale bijdrage aan afvalstoffenafvoer omhoog gaat ?	Door de hoeveelheid restafval te verminderen nemen de kosten voor verwerking (en op termijn inzameling) voor het restafval af. De kosten voor inzameling/verwerking van de grondstoffen (bv PMD, papier, textiel, etc.) nemen daarbij toe. Echter is er in zijn totaliteit (van alle afvalbeheer-kosten) sprake van een afname. Als we geen maatregelen nemen, stijgen de kosten alleen maar.
GB		Wanneer wordt er gestart met het nieuwe systeem en is er een gewenningsperiode gepland ?	We beogen de invoering per 01-01-2024. Hierbij kunnen inwoners in de laatste 3 maanden van 2023 wennen aan het nieuwe systeem zonder hiervoor te hoeven betalen.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 8: Grondstoffenbeleid 2022-2027			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB		Kunnen inwoners voordat het nieuwe systeem start alsnog kiezen voor een grotere container ?	Ja dat kan, hiervoor brengen wij wel omruilkosten in rekening. Maar wij achten dit niet noodzakelijk, 80% heeft namelijk al een grote restafvalcontainer.

Agendapunt 9: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan 'Bernsehoef 1 Kaatsheuvel'			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
Pro3		Leidt de aanleg van de parkeerplaatsen tot een toename van de verharding?	Zie paragraaf 6.5, blz. 47, van de toelichting van het bestemmingsplan. *Verhard oppervlak* Bij onderhavige ontwikkeling wordt de bestaande verharding aan de westzijde van de pluimveestal verwijderd. Aan de oostzijde wordt, voor de toegang tot de vakantieappartementen en de camping, nieuwe halfverharding (in de vorm van fijnkorrelig breekbaar materiaal) aangelegd, waar het hemelwater ter plaatse kan infiltreren. Er wordt geen nieuwe bebouwing opgericht die een grotere oppervlakte heeft dan de huidige pluimveestal. Netto gezien neemt het volledig verhard oppervlak dan ook af.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 10: Derde begrotingswijzing 2022 Baanbrekers			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	2	Vindt er voortaan afstemming plaats over het toezenden van begrotingswijzigingen in relatie tot onze raadscyclus? Dit in verband met het feit dat we nu geen zienswijze konden indienen.	We konden wel een zienswijze indienen, maar wij stelden voor om dit niet te doen. Wel communiceerden wij dit -onder voorbehoud van het raadsbesluit- vooraf met Baanbrekers. Voor het vervolg geldt dat de wet is veranderd, waardoor de termijn voor de zienswijze van 8 naar 12 weken gaat. Daarnaast is er nog afstemming tussen Baanbrekers en de griffie over de planning.
CDA	3	Is er zicht op het structurele effect van deze begrotingswijziging, dat wel wordt verwacht?	De verhoging van onze gemeentelijke bijdrage nemen wij op in Berap II 2022. De wijziging is incidenteel. We verwachten echter wel dat er sprake gaat zijn van een structureel effect. Dat wordt pas in de geactualiseerde begroting Baanbrekers van 2023 en verder duidelijk, omdat in de huidige begroting 2023 de laatste ontwikkelingen -zoals de negatieve bijstelling van de BUIG- nog niet zijn verwerkt.

Agendapunt 11: Uitgangspuntennotitie en plan van aanpak participatie en communicatie omgevingsvisie Loon op Zand 2040			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	2	Vanuit het project Omgevingswet is voor de omgevingsvisie in de begroting budget beschikbaar gesteld en de verwachting is dat we daar binnen blijven. Wat is het budget en hoeveel gaat de omgevingsvisie naar verwachting kosten?	In totaal is er voor de periode 2021-2023 € 245.000,- opgenomen voor het traject omgevingsvisie, dat in 2021 startte. We verwachten dat we binnen dit budget blijven.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 12: Convenant RBT de Langstraat 2023-2027			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	2	Op basis van het convenant sluit elke individuele gemeente jaarlijks een subsidieovereenkomst dan wel inkoopovereenkomst met het RBT. Is het mogelijk de subsidieovereenkomst dan wel inkoopovereenkomst van de gemeente Loon op Zand met het RBT te ontvangen?	Wij verlenen op basis van onze algemene subsidieverordening met een beschikking subsidie. Deze stellen we op na vaststelling van dit voorstel door uw raad. De beschikking stelt het college vast en publiceert deze op de gebruikelijke wijze.
CDA	3	Het RBT ziet graag voor 2023 een bijdrage van € 315.000,- met een jaarlijkse indexatie van 2%. De gemeente zet in op een indexering van 1,5% om te voorkomen dat de situatie zonder indexering in een later stadium onhaalbaar blijkt. Waarop zijn beide percentages gebaseerd.	Iedere gemeente heeft eigen afspraken over indexatie van subsidies. Om in de toekomst verschillen in de hoogte van de subsidiebijdrage te voorkomen, kozen we voor een gezamenlijke afspraak over de hoogte van de indexatie. Deze hoogte wijkt af van de 2% omdat voldaan moest worden aan de indexatie voorwaarden van iedere individuele gemeente. Daarnaast verwachten we dat het RBT door een lagere indexatie geprikkeld blijft om ook zelf inkomsten uit de markt te halen.
CDA	3	Hoe komt het dat het bijdragepercentage van de gemeente Loon op Zand gezakt is naar 33%, dat van de gemeente Waalwijk is gestegen naar 21% en de rest gelijk is gebleven?	De komst van 'Het Schoenkwartier' in Waalwijk heeft invloed op de verdeelsleutel. Bij de andere gemeentes zijn er geen grote veranderingen op het gebied van recreatie & toerisme.
CDA	3	Als gemeente Loon op Zand nemen we op dit moment een pluspakket af. Wat houdt dit pluspakket in en wat zijn de kosten daarvan? Moet het bedrag dat we in de begroting opnemen dan niet hoger zijn dan € 99.000,-?	Wij nemen een pluspakket af bij het RBT voor een toeristisch informatiepunt (TIP) in Kaatsheuvel. De kosten bestaan uit personeelskosten, huur, materialen etc. De kosten voor het pluspakket zijn apart opgenomen in de begroting. Dit is € 20.000,- voor het TIP in Kaatsheuvel en € 10.000,- voor een toekomstig TIP in Loon op Zand.
CDA	4	We hebben met het RBT een zogenoemde langdurige subsidieregeling, waarmee we als gemeente ook de verplichting hebben om bij beëindiging van de subsidie dit tijdig aan de subsidieverkrijger te melden. Tijdige beëindiging betekent dat in ieder geval voor de zomer van 2024 duidelijkheid moet zijn gegeven. Wat is ervoor	Eind december 2022 zijn de kaders van de evaluatie duidelijk. We streven ernaar dat begin 2024 de evaluatie wordt afgerond. Dit nemen we mee in de gesprekken over de kaders. Als we merken dat we begin 2024 onverhoopt toch niet halen, informeren we uw raad hier actief over.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 12: Convenant RBT de Langstraat 2023-2027			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
		nodig om de uitkomsten van de evaluatie voor die tijd te hebben, zodat de raad tijdig over voortzetting van de subsidie kan besluiten?	
CDA	3 van bijlage 2	In de tabel bij artikel 7 worden verschillende bedragen vernoemd die de vier gemeenten moeten betalen aan de stichting. Wat gebeurd er als één van de gemeenten die bijdrage niet kan of wil betalen?	Dan moeten we opnieuw in gesprek met elkaar over de voortzetting van het RBT en over de financiële gevolgen. We gaan daarbij niet automatisch uit van het overnemen van het bedrag van de gestopte gemeente door de andere gemeenten.
Toekomstig KLM	4	Kan naast alle genoemde budgettaire/subsidie en samenwerking argumenten ook worden aangegeven wat de concrete toegevoegde waarde is van het RBT voor onze gemeente ? Anders gezegd: Als de geplande evaluatie leidt tot het oordeel van ontbinding van de stichting RBT, waaruit bestaat dan de (forse?) uitdaging die wij als gemeente erbij krijgen ?	Het RBT de Langstraat is de uitvoeringsorganisatie voor onze gemeente als het gaat om kennis, informatie, marketing, (product)ontwikkeling en trade en sales in de vrijetijdssector. Als we stoppen met het RBT en we ons willen blijven profileren als toeristische gemeente komt dit bij de ambtelijke organisatie te liggen. Waar u dan bijvoorbeeld aan moet denken is: • Ontwikkelen en bijhouden van een (nieuwe) website en bijhorende sociale media voor de promotie van ons toeristisch product. • Faciliteren, ontwikkelen en promoten van routes en arrangementen. • Verzorgen materiaal voor informatievoorziening aan bezoekers en inwoners (zowel off- als online). • Het toeristisch informatiepunt op hoofdlijnen aansturen. • Up-to-date houden informatiesystemen en uitbouw data. • Up-to-date houden en aanvullen beeldbank. • Beheer en onderhoud narrowcasting systeem. • Bijhouden en verspreiden evenementenkalender. • Informeren ondernemers over (marketing)activiteiten.
GB		Is het bekend hoeveel er gebruik wordt gemaakt van de TIP bij Primera in Kaatsheuvel ?	Het totaal aantal gebruikers van het TIP is moeilijk meetbaar omdat het -in combinatie met de winkel- niet altijd duidelijk is of iemand specifiek voor het TIP komt. Dit jaar namen er tot nu toe ± 500 bezoekers een magazine mee en waren er meer dan 100 gesprekken die we direct kunnen koppelen aan het TIP (vragen over omgeving, aankoop routes, aankoop souvenirs, recreatieve mogelijkheden in de omgeving e.d.). Het RBT registreert deze gesprekken zoveel als mogelijk.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 12: Convenant RBT de Langstraat 2023-2027			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
GB		Waarom is er gekozen voor de TIP bij Primera en niet in het Klavier ?	In 2019 zijn we gestart met een TIP bij de bibliotheek in Het Klavier. Dit bleek in de praktijk niet te voldoen aan de behoefte, met name wat betreft vindbaarheid en herkenbaarheid voor de bezoeker. Vandaar dat we naar alternatieven keken. Op 22 oktober 2019 besloot het college over dit onderwerp.
GB		Krijgt de raad inzicht (vooraf) in de geplande evaluatie ?	We informeren de raad met een raadsinformatiebrief over de gestelde kaders voor de evaluatie.

Agendapunt 13: Actualisering / opstellen Meerjarenonderhoudsplannen (MJOP's) van 9 buitensportverenigingen			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	3	Waaruit wordt de eenmalig beschikbaar te stellen € 50.000,- gedekt?	Dit bedrag zit in de begroting 2023.
CDA		Waarom zijn de gilden in onze gemeente niet meegenomen in de MJOP's voor buitensportverenigingen, aangezien zij de schietsport beoefenen?	Zoals in de Sportnota 2020-2030 staat zijn enkel sportverenigingen meegenomen die aangesloten zijn bij een Nederlandse sportbond en zo bij NOC/NSF.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 14: Vaststellen Verordening gemeentelijke antidiscriminatievoorziening Loon op Zand 2022			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	1	De anti-discriminatievoorziening voor onze gemeente wordt door Stichting Radar uitgevoerd. Waarom is gekozen voor Stichting Radar en zijn ook andere organisaties bekeken?	Het college is tevreden over de dienstverlening van Radar de afgelopen jaren. We vroegen ter vergelijking aan ContourdeTwern om een offerte uit te brengen om deze voorziening uit te voeren voor onze gemeente. Radar is als gespecialiseerde organisatie beter in staat om de dienst-verlening aan onze inwoners vorm te geven en om de gemeente aan te laten sluiten op landelijke informatie en rapportages. Omdat er financieel nauwelijks verschil is tussen beide offertes kiezen we op inhoudelijke gronden voor Radar.
CDA	2	In het gemeentefonds is een bedrag per inwoner opgenomen om de anti-discriminatievoorziening vorm te geven. De rijksbijdrage is dit kalenderjaar verhoogd en daarmee ruim voldoende om de subsidie te betalen. In de gemeentelijke begroting is echter niet voldoende budget beschikbaar. Wat is er gebeurd met de toegekende gelden door het Rijk die bedoeld waren voor de anti-discriminatievoorziening, maar die niet in de begroting van de gemeente Loon op Zand als zodanig beschikbaar zijn gesteld?	De rijksbijdrage is niet geoormerkt en dus door gemeenten vrij te besteden. In de begroting staat het bedrag dat noodzakelijk is voor de uitvoering van de dienstverlening door Radar. Deze dienstverlening werd door stijgende loonkosten duurder in de loop van de jaren. Het bedrag in de begroting moeten we daarom iets verhogen, zodat weer voldoende budget beschikbaar is voor de subsidie aan Radar. Daarmee besteden we de rijksbijdrage als gemeente dus zoals deze is bedoeld en oormerken we deze als het ware zelf.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VVD	1	Welke alternatieve scenario's zijn onderzocht, naast de harde knip?	De volgende scenario's zijn uitgewerkt: 1. Continueren -met enkele kleine aanpassingen in de huur- en prestatie overeenkomst- van de huidige situatie. 2. Tussenvariant: Het in eigen beheer nemen van de vergaderruimtes (in combinatie met het kantoor concept en BBbv het maatschappelijke/ culturele gedeelte (theater en danszaal) en de brasserie laten exploiteren. 3. De 'harde knip': scheiden van de huur- en exploitatieovereenkomst. Keuze uit 2 varianten: a) Volledige aanbesteding van de 2 losse concepten: brasserie en het maatschappelijk/cultureel. b) Brasserie in continuïteit laten exploiteren door BBbv (marktconforme huur) en maatschappelijk/cultureel en vergaderruimtes (tijdelijk) terugnemen in eigen beheer. 4. Het opzeggen van de huur- en exploitatieovereenkomst op formele gronden (betalings-achterstanden) in combinatie met 3A.
VVD	2	Kunt u aangeven welke activiteiten de gemeente zelf zal moeten doen na de harde knip en wat de kosten hiervoor zijn?	Door scenario 3b toe te passen komen er een aantal zaken terug naar de gemeente. Het gaat om de onderstaande zaken: • Het beheer en verhuur van de (vergader)cultuurtechnische en maatschappelijke ruimtes. Denk hierbij van het verhuren aan verenigingen/ gebruikers. Dit gaat met een (al bestaand) reserveringssysteem voor verenigingen/ gebruikers. • Schoonmaak van de in beheer genomen ruimte(n) in de avond en weekend. • Bezetting receptie in de avond en weekenden en tijdens feestdagen. • (Bedrijfs)catering werkcafé en faciliteren (inclusief catering) van vergaderingen en evenementen in de in beheer genomen ruimten.
VVD	2	Welke infrastructurele kosten kan de gemeente nog meer verwachten na deze verbouwing?	We verwachten geen extra infrastructurele kosten..
VVD	3	Welke garanties hebben we dat het bedrag niet hoger wordt dan 3,5 ton? Er staat nu dat het prijspeil niet vast staat.	We hebben geen garantie omdat offertes niet langer dan ± 10 dagen gestand worden gedaan. Deze onzekerheid is wel vertaald met een opslag over de geoffreerde kosten, waarmee we naar verwachting binnen het voorgestelde werkkrediet blijven.
VVD	5	Er wordt melding gemaakt van een risico indien de huidige exploitant niet kan voortzetten. Hoe	Het risico dat de huidige exploitant failliet gaat bij scenario 1 en 2 is aannemelijk. Bij een dreigend faillissement is opgenomen dat BBbv de plicht heeft om haar aandelen aan te bieden aan de

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
		groot is de risico-inschatting, en wat is de (financiële) impact?	gemeente. Daarnaast zouden we dan volgens de richtlijnen in het Didam-arrest een nieuwe huurder moeten zoeken. Dat kost veel tijd en geld. Bij scenario 3B is de kans op faillissement het minst aanwezig. De financiële impact vloeit voort uit de lening en achterstanden in facturen. Samen komt dit uit op ongeveer € 400.000,-.
Pro3	blz. 1 1ste alinea	In de inleiding eerste alinea wordt kort samengevat waarom het College tot de conclusie is gekomen dat de combinatie van zowel de brasserie als het maatschappelijke culturele gedeelte door één partij niet werkbaar is en dat dit de aanleiding is om voor de harde knip te kiezen. In de Raadsinformatiebrief (RIB) van 29 juli 22 lezen wij dat door partijen (Gemeente en BBbv) experts zijn ingeschakeld om verschillende scenario's uit te werken. Om uw conclusies beter te kunnen begrijpen stellen wij het op prijs als u de bevindingen m.b.t. de verschillende scenario's met ons wilt delen.	De volgende scenario's zijn uitgewerkt: 1. Continueren -met enkele kleine aanpassingen in de huur- en prestatie overeenkomst- van de huidige situatie. 2. Tussenvariant: Het in eigen beheer nemen van de vergaderruimtes (in combinatie met het kantoor concept en BBbv het maatschappelijke/ culturele gedeelte (theater en danszaal) en de brasserie laten exploiteren. 3. De 'harde knip': scheiden van de huur- en exploitatieovereenkomst. Keuze uit 2 varianten: a) Volledige aanbesteding van de 2 losse concepten: brasserie en het maatschappelijk/cultureel. b) Brasserie in continuïteit laten exploiteren door BBbv (marktconforme huur) en maatschappelijk/cultureel en vergaderruimtes (tijdelijk) terugnemen in eigen beheer. 4. Het opzeggen van de huur- en exploitatieovereenkomst op formele gronden (betalings-achterstanden) in combinatie met 3A. De huidige huur- en exploitatieovereenkomst bleek voor BBbv (voornamelijk financieel) in de afgelopen jaren niet uitvoerbaar. Dit komt omdat het maatschappelijke/ culturele gedeelte veel meer tijd en (dus) geld kost om de gehele exploitatie draaiend/bruisend te krijgen en te houden. Door deze bevindingen zijn scenario 1 en 2 uiteindelijk uitgesloten. Scenario 3 geeft de mogelijkheid dat de huidige exploitant de exploitatie van brasserie kan behouden en ruimte heeft om deze toekomstbestendig te maken. Op termijn kan BBbv -net als andere partijen- inschrijven op een aanbesteding of tender (nader te bepalen) om invulling te geven aan de maatschappelijk/culturele ambities binnen Het Klavier. Voorafgaand aan het uitschrijven van een aanbesteding of tender maakt het college een startnotitie cultuur.
Pro3	blz. 1 2de alinea	Gesteld wordt dat in de voorbereidende besprekingen met BBbv hoofdzakelijk bedrijfsmatig van aard zijn geweest. Betekent dit dat de huidige invulling van de culturele/maatschappe-	De huidige huur- en exploitatieovereenkomst bleek voor BBbv (voornamelijk financieel) in de afgelopen jaren niet uitvoerbaar. Dit komt omdat het maatschappelijke/culturele gedeelte veel meer tijd en (dus) geld kost om de gehele exploitatie draaiend/bruisend te krijgen en houden. In de Begroting 2023 zit geld voor een startnotitie cultuurbeleid. Voor gebruikers en huurders van Het

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
		lijke functie onvoldoende tot zijn recht komt? Graag hier meer inzicht in, wat zijn de consequenties in bredere zin (personele gevolgen, afspraken met de maatschappelijke/-culturele partners etc.), ook in relatie tot de vragen die hierover gesteld zijn door Gezelligheidskoor 'De levensgenieters' en de Harmonie.	Klavier is er in de tussenliggende periode geen verandering. Het is de insteek om het voor de toekomst juist beter in te regelen.
Pro3	blz. 1 5de alinea	Op 29 juli (zie betreffende RIB) is er reeds een beëindigingsoverkomst gesloten Tussen gemeente en BBbv: a. Waarom is de raad hierbij niet betrokken? b. Verwezen wordt naar een extern onderzoek. Wij willen graag van de inhoud van dit onderzoek kennisnemen. c. Is er gekeken naar ervaringen met deze constructie bij andere gemeenten in de regio zoals Oisterwijk (Tiliander), Hilvarenbeek (Elkerlyck), Dongen (Cammeleur)?	1. Dit is een bevoegdheid van het college. Tijdens onderhandelingen is het niet mogelijk hierover in de openbaarheid te communiceren. Na het besluit van het college is uw raad direct geïnformeerd. 2. In het onderzoek waren 3 kernvragen opgenomen: 1. Het beoordelen (advies en analyse) van de business case, zoals we die als gemeente in de markt zetten. Inzicht creëren in de voor- en nadelen van dit concept. Conclusie: De business case is niet haalbaar en er zitten veel meer na- dan voordelen aan. 2. Een beoordeling/analyse of de exploitatie (zoals deze nu is, corona weggelaten) in staat moet zijn een positief resultaat te kunnen draaien (dan wel break-even). Conclusie: De exploitatie kan break even draaien, maar ook niet meer dan dat. 3. Een beoordeling/analyse of de huidige verdeling wenselijk is voor beide partijen, advies in verandering/verdeling die kunnen plaatsvinden. Denk hierbij aan het scheiden van brasserie en (semi) maatschappelijke culturele gedeelte. Conclusie: De huidige verdeling is niet wenselijk. Beredenering die uit het onderzoek naar boven kwamen: • 'Je kunt een probleem niet oplossen met de denkwijze die het heeft veroorzaakt''. • 'Alles moet zo simpel mogelijk worden gehouden'. • 'De complexiteit van de gemaakte afspraken tussen partijen zijn onwerkbaar'. • 'Er is soms sprake van tegengestelde belangen'. • 'De complexiteit in de onderlinge verhoudingen en de daarmee verbonden financiële verplichten zijn bijna niet te begrijpen'.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
			3. Ja, daar is naar gekeken. Daarvoor dient echter de huidige huur- en exploitatieovereenkomst opgezegd te worden (zie punt 4 VVD) en leidt in alle gevallen tot aanbesteding van de gehele propositie.
Pro3	Blz. 2	Als de brasserie zelfstandig verhuurd wordt gaan we ervan uit dat er een nieuwe aanbesteding moet plaats vinden. Klopt dat?	Als de gemeente besluit een in haar bezit zijnde registergoed (commercieel) te verhuren is het niet verplicht om dit via een aanbesteding te doen. Wel moeten we in dat geval rekening houden met het Didam-arrest. Wij zijn echter van mening dat er geen sprake is van een 'nieuwe verhuur', maar dat BBbv de brasserie blijft huren. Die (juridische) situatie wijzigt dus niet. Een nieuwe aanbesteding is wel nodig als de gemeente de brasserie in opdracht van de gemeente wil laten exploiteren door een exploitant die daarnaast ook het culturele en maatschappelijke gedeelte oppakt. Zodra de gemeente een startnotitie cultuur geschreven heeft, kunnen we een traject voor het culturele gedeelte starten.
Pro3	Blz.3	Kanttekening 1.1: Afsluiten van de opendoorgang tussen brasserie en publieke ruimtes betekent tegelijkertijd een harde knip tussen Horeca en sociaal-maatschappelijke activiteiten. Is dat niet in strijd met de doelstelling van het Klavier als gemeenschapshuis?	De doelstelling als gemeenschapshuis blijft voorop staan. Het is nog steeds zo dat maatschappelijke verenigingen hun activiteiten kunnen ontplooien en Het Klavier als thuishaven kunnen gebruiken. Organisatorisch betekent dit dat -als de brasserie om economische gronden haar deuren sluit- er gekeken kan worden naar een andere invulling voor horeca.
CDA	2	Wordt bij het aanleggen van de nieuwe elektriciteitsaansluiting van de brasserie rekening gehouden met de capaciteit daarvan, aangezien uiteindelijk alles gasloos moet worden?	Hier is rekening mee gehouden, de huidige situatie draagt juist bij aan het feit dat we in feite sneller kunnen ingaan op volledig gasloos.
CDA	3	Moet bij de verandering van de brasserie ook de gebruikersvergunning of exploitatievergunning aangepast worden? Zo ja, wie betaalt dat dan?	De brasserie behoudt de vergunning. Wel moet deze aangepast worden door BBbv naar het aantal lokaliteiten dat zij dan nog exploiteert. Dit op grond van artikel 30 van de Alcoholwet. De kosten zijn gebruikelijk voor de rekening van de exploitant.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	3	Wie beheert na goedkeuring van de harde knip het reserveringssysteem? Welke kosten gaan hiermee gepaard?	De Servicedesk neemt de reserveringen aan en houdt deze bij door een al bestaand reserveringsysteem. Naar verwachting komen hier geen kosten bij kijken.
CDA	3	Hoe zit het met de catering tijdens vergaderingen en evenementen, die na de harde knip door de gemeente wordt verzorgd. Wat houdt die catering dan in, bijvoorbeeld tijdens grote evenementen? Is de catering ook beschikbaar in de avond, in weekenden en op feestdagen? Is het werkcafé geschikt voor grootschalige catering?	Het is de bedoeling dat 'hetzelfde concept' (voor het werkcafé) gehandhaafd blijft. Er wordt gezocht naar een budget neutrale oplossing. Voor de (grootschalige) catering kan een derde partij betrokken worden. De brasserie krijgt geen 'alleenrecht' voor de catering. De uitvraag zetten we breder uit. Een (eventueel nieuwe) exploitant voor het culturele/ maatschappelijke gedeelte moet een vergunning aanvragen om te mogen cateren tijdens een activiteit of vergadering. Het werkcafé is niet geschikt voor grootschalige catering.
CDA	4	Voor het afkoppelen van de gasaansluiting in de keuken is €13.500 opgenomen. Klopt het dat dit bedrag voor de werkzaamheden op pagina 11 van bijlage 1 is, te weten: afkoppelen en verwijderen bestaande gasleiding, uitsluitend boven het plafond, en het afdoppen van de bestaande aansluiting?	Dit is correct.
CDA	4	Op 28 september 2017 is door de raad besloten dat de gemeente de berekening van de gebouw gebonden kosten structureel corrigeert, resulterend is een toerekening van gebouw gebonden kosten aan BBbv van maximaal € 119.000,- per jaar. In het raadsvoorstel over de harde knip is sprake van € 8.000,- extra schoonmaakkosten ten behoeve van weekend en avond. Zijn die € 8.000,- de enige gebouw gebonden kosten die na de harde knip voor rekening van de gemeente komen? Zo nee, welke kosten zijn er nog meer?	Er zijn meer kosten voor de gemeente. Deze zitten al in de huidige begroting. Denk hierbij aan openstelling van Het Klavier (receptie bemensing). Deze personele kosten factureert BBbv momenteel door aan de gemeente. Na de 'harde knip' wordt dit budget overgedragen aan de Servicedesk voor personele inzet voor openstelling.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
CDA	4	Er wordt ingeschat dat de gemeente € 20.000,- aan huuropbrengsten van het maatschappelijk gedeelte heeft. Hoe komt dat bedrag tot stand?	Dit is een schatting na aangeleverde documentatie (reserveringen) van BBbv voor de huurharmonisatie 2021.
CDA	5	Is het niet kunnen continueren van het werkcafé door de huidige exploitant het enige risico van dit raadsvoorstel? Zo nee, welke risico's zijn er nog meer?	Mogelijke risico's: • Faillissement van BBbv blijft een aandachtpunt. Echter door het raadsvoorstel ontstaat er volgens BBbv weer een gezonde(re) exploitatie. • Een risico kan zijn dat er geen inschrijvingen komen op een uitvraag voor de invulling van het maatschappelijk/culturele gedeelte van het Klavier. Dit kan gevolgen hebben voor de invulling van de toekomstige ambities. Als de gemeente besluit een in haar bezit zijnde registergoed (commercieel) te verhuren is het niet verplicht om dit via een aanbesteding te doen. Wel moeten we dan rekening houden met het Didam-arrest. Dit is een zeer jong arrest en de eerste uitspraken druppelen nu pas langzaam binnen over hoe rechters ermee omgaan. Een risico kan dus zijn dat als een derde meent op grond van het Didam-arrest ook aanspraak te kunnen maken op de (commerciële) huur van de brasserie die daar een procedure over kan opstarten.
Toekomstig KLM	1	Publiek Private Samenwerkingen (PPS) tussen de gemeente en private deelnemers, die aan het maatschappelijk verkeer deelnemen, kennen een gezond spanningsveld als het gaat om uiteenlopende belangen. Dat is van alle tijden. Omdat de werksituatie niet meer als werkbaar wordt gezien, wordt de PPS gewijzigd. Waarom is niet gekozen voor een contract beëindiging onder gelijktijdige aanbesteding van een nieuwe PPS ?	Er is behoefte aan een andere invulling van de opdrachtgever/-nemer relatie voor de maatschappelijk/-culturele invulling. Daarnaast moeten we de verhuurder/huurder relatie aanscherpen. De keuze voor scenario 3B ('harde knip') doet volgens het college het meeste recht aan de geleverde prestatie van de afgelopen jaren. Daarnaast is het financieel gezien ook het meest gunstige scenario, nu we de kans zeer groot achten dat bij continueren van de huidige huur- en exploitatieovereenkomst aan de openstaande leningen en achterstallige betalingen niet kan worden voldaan.
Toekomstig KLM	1 en 5	De wijziging van de PPS met BBbv brengt blijkbaar een onvermijdelijke ingrijpende investering met zich mee. Tegelijkertijd lezen wij dat het exploitatierisico (ver)hoog(d) is na	Het exploitatierisico wordt volgens ons niet verhoogd na de toepassing van de gebouw gebonden aanpassingen. De gemeente krijgt meer grip op het gebouw en de wensen/behoeften die (uit) gevraagd worden. Door de juridische verhouding tussen partijen te vereenvoudigen en veel taken terug te nemen in eigen beheer bestaat het exploitatierisico juist nauwelijks meer. Ook wanneer de

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
		deze investering. Welke afweging(en) heeft het college gemaakt dat leidde tot het oordeel dat het gevraagde krediet van € 352.250,- in redelijke verhouding staat tot het risico dat met deze ondernemer nog op duurzame wijze wordt samengewerkt? In welke mate speelde in deze afweging(en) het antwoord op bovenstaande vraag nog een rol van betekenis? Toelichting: Toekomstig KLM is zich bewust dat het handelt om een bedrijfsvoeringvraagstuk en daarmee in beginsel een college aangelegen-heid. Echter inzicht hierin is wel van belang aangezien de Raad om krediet wordt verzocht en het college blijkbaar niet beschikt over dekkingsmiddelen voor een oplossing. Dus graag een transparant antwoord.	huidige ondernemer geen toekomst zou hebben, vinden wij het noodzakelijk dat deze gebouw gebonden aanpassingen uitgevoerd worden om de brasserie in de toekomst zelfstandig te kunnen verhuren. Daarnaast is met BBbv een overeenkomst gesloten over de aflossing van de schulden.
Toekomstig KLM	2	De handelwijze van het college brengen onvermijdelijke extra structurele kosten voor het 'publieke deel' van de samenwerking met zich mee. Kan worden bevestigd dat de totaal extra jaarlast van € 22.658,- toereikend is voor het geheel aan kosten welke na beëindiging van de PPS ten deel vallen aan de gemeente?	Voor de voorgestelde 'harde knip' is dit toereikend.
Toekomstig KLM	2	Gevraagd wordt een krediet van € 352,250,-. Heeft het gevraagde bedrag een oorsprong in de dekking van de lopende programma-begroting dan wel anderszins? Waarom niet?	Er is momenteel geen dekking om de investeringen te doen. Bij het opstellen van de programma-begroting van dit jaar waren deze investeringen nog niet voorzien.
VL	3/4	Wanneer de raad niet akkoord gaat met dit voorstel, wat betekent dit dan in financiële zin	Dit betekent -behoudens de opzegmogelijkheden door achterstanden in betalingen- dat de huidige huur- en exploitatieovereenkomst van kracht blijven met een groot risico van faillissement van BBbv.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
		voor ons als gemeente? Welke risico's lopen we dan?	De financiële impact vloeit voort uit de lening en achterstanden in facturen. Samen komt dit uit op ongeveer € 400.000,-.
VL	Algemeen	Als we de verbinding maken met onderzoek 213A betreffende Bijzonder Bruisend, wat zijn dan de leerpunten die meegenomen worden in dit voorstel?	De aanbevelingen uit het 213a-onderzoek sterken ons in de keuze voor de 'harde knip'. Deze maakt de rollen in de exploitatie van Het Klavier veel eenvoudiger. Hierdoor is het voor alle partijen ook makkelijker hierin rolvast te zijn. Ook sterkt het ons in de overtuiging dat we niet op basis van de -destijds begrijpelijke- keuzes uit het verleden op dezelfde weg voort moeten gaan, maar op basis van de opgedane ervaringen de ingeslagen koers moeten evalueren en nieuwe keuzes moeten maken.
VL	Algemeen	Wat is het tijdspad van de verbouwing en wat zijn de gevolgen voor de gebruikers en/of exploitant? Is er rekening gehouden met het huidige bouwklimaat en eventuele omzetderving van de horeca?	Het tijdspad is nog niet bekend. Dit kunnen we pas uitvragen zodra uw raad akkoord gaat. Tijdens de aanpassingen houden we zoveel mogelijk rekening met gebruikers en huurders van Het Klavier. Omzetderving door de gebouwgebonden aanpassingen is voor rekening BBbv. Wel worden zij vrijgesteld van huur- en servicekosten in de tijd dat zij niet open kunnen zijn door de gebouw gebonden aanpassingen.
VL	Algemeen	Blijft de huidige bedrijfsvoering in stand?	De bedrijfsvoering wordt overgenomen door onze Servicedesk. Dit leidt wellicht tot veranderingen, maar wel zodanig dat de gebruikers/huurders geen hinder ondervinden dan wel dat de bedrijfsvoering zelfs verbeterd wordt.
VL	Algemeen	Zijn er meerdere aannemers aangeschreven voor de aanbesteding? Hoe betrouwbaar is de getoonde kostenraming?	We mogen gunnen aan de huidige onderhoudspartij, die ook de kostenraming heeft opgemaakt. Hier gaat onze voorkeur ook naar uit omdat zij Het Klavier ook gebouwd heeft.
VL	Algemeen	Waarom moeten er extra voorzieningen getroffen worden aan de buitengevel ten behoeve van de geluidsoverlast als de exploitatie van de ruimte gelijk blijft?	Omwonenden geven al langer aan dat er van tijd tot tijd sprake is van geluidsoverlast. Het gebruik van de brasserie wijzigt niet, maar de wens is wel een intensiever gebruik. Om dit nu en in de toekomst mogelijk te maken is vervanging van het glas noodzakelijk.
VL	Algemeen	Is het een optie om het voorgenomen cultuur-beleid eerder te gaan ontwikkelen, omdat daar-mee mogelijk meer inkomsten gegenereerd kunnen worden om deze investering te recht-vaardigen?	Door beschikbare capaciteit en middelen is niet mogelijk om het cultuurbeleid eerder te starten dan in 2023.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VL	Blz. 2 laatste bullet	Welke kosten zijn er gemoeid met het voorbereiden van gasloos? Horen deze kosten redelijkerwijs niet bij de huidige of toekomstige exploitant thuis?	De voorbereidingen om gasloos te kunnen exploiteren staan in de kostenraming. Het aanschaffen van apparatuur zonder gas ligt bij de exploitant.
VL	Algemeen	De kosten van de exploitatie van het klavier zonder de horeca zijn voor ons onvoldoende inzichtelijk. In hoeverre bestaat er het risico dat de kosten in de exploitatie hoger uitpakken of dat er minder beschikbaarheid van de ruimtes is?	De kosten -zoals wij die momenteel inzichtelijk hebben- staan in het raadsvoorstel.
VL	Poststuk 842 en 844 in relatie tot dit voorstel	Waarom zijn niet alle regelmatige gebruikers op dezelfde manier benaderd? Uit de brieven van de verenigingen blijkt nogal veel onduidelijk-heid omtrent het organiseren van evenemen-ten. Hoe gaan we dit oppakken met de verenigingen? hoe gaan we ze hierover informeren in de toekomst?	Voor het verenigingsseizoen 2022-2023 zijn de afspraken met de verenigingen ongewijzigd. Omdat de contractuele afspraken met de gebruikers/huurders voorlopig ongewijzigd blijven, hadden wij ingeschat dat het nog niet naar hen gecommuniceerd hoefde te worden. Direct na de kennisgeving dat dit gewenst was, was er dezelfde communicatie naar verenigingen en gebruikers. Een aantal gebruikers heeft daarna contact opgenomen. Communicatie richting de gebruikers is pro actief, waarbij alle gebruikers dezelfde informatie krijgen. Daarnaast spreken we in 2023 met de gebruikers afzonderlijk over de behoeften en mogelijkheden in de toekomst.
VL	Algemeen	Zijn er nog aanvullende vergunningen nodig indien de horecaruimte op een andere manier gebruikt gaat worden? Hoe zeker is het dat een dergelijke vergunning ook verstrekt kan worden?	In de basis wordt de horecaruimte niet op een andere manier gebruikt. Mogelijk wel intensiever. Voor de brasserie zijn er daarom geen andere vergunningen nodig. Wel moet deze aangepast worden door BBbv naar het aantal lokaliteiten dat zij dan nog exploiteren. Dit op grond van artikel 30 van de Alcoholwet. Voor de theaterzaal en overige ruimtes moet opnieuw, afhankelijk van hoe dit ingevuld gaat worden, een vergunning aangevraagd worden voor bijvoorbeeld het cateren en schenken van alcohol.
VL	Algemeen	Zijn er al gesprekken gevoerd met de omwonenden over een eventueel ander gebruik van de horecaruimte?	In de basis wordt de horecaruimte niet op een andere manier gebruikt. Mogelijk wel intensiever. Afgesproken is dat de exploitant zich als een goed huurder gedraagt en dat zij (net als andere horeca) ook moeten zorgdragen dat de geluidsoverlast (bij vertrek uit de brasserie) onder controle moet zijn voor omwonende.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Agendapunt 15: Investeringen die benodigd zijn "de harde knip" toe te passen bij Het Klavier			
Partij	**Blz. verwijzing**	**Vraag**	**Antwoord**
VL	Algemeen	Wordt er bij toekomstige projecten ook rekening mee gehouden dat er een splitsing noodzakelijk kan zijn van de horecaruimte(s) en de sociaal-culturele ruimte(s)?	Dit kunnen we –als deze situatie zich voordoet– meenemen bij toekomstige projecten.
GB		De kostenraming is door 1 partij -Heijmans- gedaan hetgeen logisch lijkt als bouwer van het Klavier. De aanbesteding is straks een open aanbesteding?	Er is geen aanbesteding nodig voor de gebouw gebonden aanpassingen.
GB		Indien de raad niet instemt met de harde knip zal BBbv de horeca in de overbruggingsperiode niet op zich nemen. Klopt dit en zo ja welke oplossing is dan voorzien?	Als uw raad niet instemt met de investeringen blijft de huidige huur- en exploitatieovereenkomst van kracht. Er is dan ook geen overbruggingsperiode.
GB		Er gaat na de realisatie een nieuwe horeca exploitant komen waarbij nogmaals de vraag of dit via een nieuwe aanbesteding moet.	Er gaat geen nieuwe exploitant de brasserie huren en/of in opdracht van de gemeente exploiteren. BBbv blijft huurder van de brasserie en exploiteert deze voor eigen rekening en risico. De exploitatie wordt niet uitbesteed en dus ook niet aan een nieuwe exploitant. Van een aanbesteding voor dat gedeelte is dan ook geen sprake. Wel moeten we rekening houden met het Didam-arrest, maar daarvoor verwijzen we naar eerdere antwoorden hiervoor.
GB		We zouden graag inzicht willen hebben in de totale exploitatielasten na verbouwing. Is dat mogelijk?	We verwijzen uw raad naar de raadsinformatiebrief onderdeel financieel. Hierin staan de investeringen en raming financiële effecten gemeentebegroting.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's)			
Partij	**Welke RIB**	**Vraag**	**Antwoord**
Nr. RIB	**RIB Voortgang van de Nieuwe Wetering**		
Pro3	20 sept. 2022	1. Pro3 heeft in december 2021 uitdrukkelijk gepleit voor een aparte positie van de realisatie van het Oude Klooster, unaniem gesteund door de Raad via onze motie. Omdat de Wetering en het Oude Klooster nu blijkbaar zo verweven zijn wordt nu gezocht naar de mogelijkheid om toch te splitsen. Was deze informatie vorig jaar december niet bekend? 2. Is de huidige situatie aanleiding om tot een forse aanpassing te komen van de huidige plannen? 3. Wordt door de gemeente zorg gedragen en garant te staan voor het blijven functioneren van de minimaal benodigde faciliteiten in het gebouw? 4. Op welke manier wil de gemeente de huidige bestuurlijk-ambtelijke aansluiting verbeteren?	1. De verwevenheid tussen beide panden en de mandeligheid (bijzondere vorm van mede-eigendom) van de tussenmuur moeten in de koopovereen-komst met koper worden geregeld. Belangrijk daarbij is wat de bestemming wordt van het Oude Klooster. Dat moet wel binnen de huidige bestemming passen. We lopen daar nu tegen aan door de te doorlopen vergunning-procedure, die later was opgestart. 2. Dat is nu nog iet te zeggen. Het streven is wel om zoveel mogelijk bij de huidige uitgangspunten te blijven. 3. Ja. 4. De gemeente is momenteel bezig met het opzetten van de verbeterde projectorganisatie waarbij de bestuurlijk ambtelijke rolverdeling een speerpunt is.
Nr. RIB	**RIB Verstedelijkingsafspraken stedelijk regio Breda-Tilburg (SRBT)**		
Pro3	20 sept. 2022	Ontwikkeling op het gebied van de Verstedelijking regio Breda-Tilburg zijn voor de kleinere gemeenten zoals onze gemeente van groot belang voor onze toekomstige ontwikkelingen. Is dit een onderwerp wat ook separaat in de regio HvB besproken gaat worden? "*Een belangrijk voorbehoud is dat de besluitvorming over kaderstellende principes, die uit de verstedelijkingsafspraken kunnen voortkomen, een bevoegdheid van de raad is. Om die reden willen we dat u als raad intensief betrokken wordt bij het vervolgtraject".* Op welke manier wordt de raad hier intensief bij betrokken?	We werken op verschillende (regionale) schalen samen. Bij de SRBT zijn alle gemeenten van Hart van Brabant aangesloten en er ligt een koppeling tussen beleid dat in de regio HvB is vastgesteld en het opstellen van de verstedelijkings-strategie. Zo vormen bijvoorbeeld de Regionale Omgevingsagenda (ROA, ambities) en de Regionale Investeringsagenda (RIA, projecten) input voor de afspraken die op SRBT-schaal worden gemaakt. Andersom komen de verstedelijkingsafspraken ook terug op de regionale tafel van HvB om te kijken hoe deze zich verhouden tot de regionale afspraken. We betrekken u in ieder geval op de momenten dat die kaderstellende principes vastgesteld moeten worden. We trekken daarbij op met de regiogemeenten. Daarnaast willen we graag met het presidium in gesprek over hoe we uw raad het beste kunnen betrekken ter voorbereiding op de besluitvorming die voortkomt uit de SRBT-afspraken.

Cyclus: 5-2022	Beeldvormende ronde:	Opiniërende ronde: 06-10-2022	Technische vragen raadsvergadering: 13-10-2022

Nr. RIB	RIB Huur- en exploitatieovereenkomst tussen gemeente en Bijzonder Bruisend B.V.		
Pro3	29 juli 2022	Behandeling van deze RIB betrekken bij agendapunt 15 van de raad op 13 okt. en de opiniërende vergadering van 6 oktober.	Ja.