Mijn naam is Peter van Limbeek, notenboer op de zaterdagmarkt en bestuurslid van de warenmarkten in Gouda. Vader van 2 mooie kinderen. Ook ik wil een toekomst voor mijn kinderen en daarom ben ik met mijn bedrijf bezig met duurzaamheid. Ik rij in een nieuwe en schone dieselbus om mijn zware aanhanger (tot 8,5 ton) te trekken.

Ik constateer dat de zero-emissiezone voor de centrumring van Gouda de toekomst gaat veranderen, maar niet op de manier die de Gemeente Gouda voor ogen heeft. Want hoezeer ik ook wil, het is voor ons bedrijf en vele andere met ons, zowel technisch als economisch niet haalbaar om een elektrische vrachtwagen te kopen of te gebruiken voor onze zware karren.

Ik had de eer om het college te overtuigen van de bijzondere positie die de warenmarkt heeft. De gesprekken die ik daartoe heb gevoerd met de gemeente heb ik tot nu toe als positief ervaren, echter was ik in de veronderstelling dat ik duidelijk genoeg heb kunnen maken dat 1 ontheffing, voor al mijn collega's tot minimaal 2030 de enige werkbare oplossing is.

Helaas komt het college nu met lappendeken aan flankerende maatregelen, die overhaast in elkaar wordt gezet. Vandaag wordt u gevraagd te nemen om in te stemmen met de leges, de kosten die wij gaan betalen voor de ontheffingen, terwijl wij nog niet eens weten welke ontheffingen er mogelijk zijn. Sterker nog, leges die waarschijnlijk nog niet eens geïnd kunnen gaan worden, want het landelijk loket dat zorg moet gaan dragen voor het innen van de leges, gaat niet op 1 juli open, maar pas op 1 november van dit jaar.

Ik citeer uit de Raadsmemo besluitvorming de kanttekeningen bij het definitieve verkeersbesluit. De kritische vragen zal ik niet oplezen in verband met de tijd.

Punt 1. In de koers van de landelijke coalitie in wording wordt bezien of invoering van de zone uitgesteld kan worden.
***Mijn vragen: De nieuwe regering snapt al dat je ondernemers niet het onmogelijke kunt vragen. 9 van de 29 zero-emissie gemeentes hebben besloten tot een generieke ontheffing voor de warenmarkt en dat aantal groeit nog steeds. Waarom moet de Gemeente Gouda vasthouden aan een akkoord uit 2021 als voortschrijdend inzicht duidelijk aantoont dat je niet recht kunt maken wat krom is. En waarom heeft de Gemeente zelf als doel om in 2040 CO2 neutraal te zijn, maar moeten wij al 10 jaar eerder deze transitie maken?***

Punt 2. Er wordt opgeroepen om generieke ontheffingen te verlenen (bijvoorbeeld door ambulante handel).
***Mijn vraag; waarom wordt er in het laatste gesprek met de wethouders aangegeven dat er een lijst met meer dan 20 flankerende maatregelen voor de markt komt, terwijl wij nu zien dat er slechts een handjevol specifiek voor de warenmarkt opgetuigd zijn. Ziet het college na alle gesprekken echt nog niet in dat lapmiddelen alleen maar voor meer problemen zorgen, voor zowel de Gemeente zelf als de ondernemers?***

Punt 3. Ondernemers moeten legeskosten betalen bij het Centraal Loket voor het verkrijgen van Ontheffingen.
***Mijn vraag; hoe kan het zijn dat de ontheffingsgronden nog bepaald moeten worden, terwijl de raad al wel wordt gevraagd om in te stemmen met leges?***

Punt 4. Er zijn praktische bezwaren op het gebied van laden en rijden.
***Mijn vraag; het is geen praktisch bezwaar, maar het technisch en economisch zelfs met de beste wil schier onmogelijk! Hoe kan het zijn dat we in alle gesprekken met het college te horen kregen dat de warenmarkt belangrijk is voor Gouda en een uitzonderingspositie heeft, terwijl zij in de nota van beantwoording zienswijzen een heel compleet ander geluid horen; bijvoorbeeld, ik citeer, In het algemeen is het***

***college geen voorstander van een dergelijke generieke ontheffing voor marktkooplieden. Er ontbreken gronden waarop de marktkooplieden categorisch een uitzonderingspositie vormen ten opzichte van andere beroepsgroepen., of Het trekgewicht van elektrische vrachtauto's is naar het oordeel van het college geen beperking voor de dagelijkse bedrijfsvoering. Waar moeten we nu vanuit gaan, als het college zichzelf blijft tegenspreken en haar besluiten baseert op onwaarheden? Moeten wij hierin ons lot in handen leggen?***

Punt 5. Gouda draagt bevoegdheden over ten behoeve van het Centraal Loket. Zie derde punt;
***Mijn vraag; welk loket? Het landelijke RDW loket zou op 1 juli open gaan, maar gaat pas op 1 november open. Amsterdam zou als tijdelijke oplossing dienen? Amsterdam krijgt haar eigen vergunningen niet eens rond, laat staan dat ze als tijdelijke oplossing kan dienen voor het hele land.***

Punt 6. Er moet bij de uitvoering goed gekeken worden naar de samenhang met het Verkeerscirculatieplan en specifiek de nota grote en zware voertuigen.
***Ook hier kan ik alleen maar constateren dat je met deze maatregel, alleen maar meer problemen creëert. Gaat het college dan ook weer ontheffingen geven voor de vrachtwagens die straks te zwaar worden? Moeten we daar dan ook weer leges voor gaan betalen?***

Elk van deze kanttekeningen roepen alleen maar vragen op. En er zijn nog wel 100 rationele punten die ik u hier zou willen voorleggen, maar daarvoor heb ik hier de tijd niet.

Het bestuur van de warenmarkten van Gouda is niet tegen verduurzaming, maar benadrukt dat de invoering van der zero-emissiezone te snel komt voor de warenmarkt en dat 1 generieke ontheffing tot 2030 voor alle marktondernemers de enige werkbare oplossing is. Het liefst zelf tot 2035. Kom alstublieft tot bezinning voordat de warenmarkt leegloopt. Het is 5 voor 12.