



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

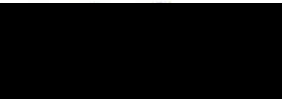
De griffie  
t.a.v. gemeenteraad van Nijmegen  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

Datum 14 mei 2025  
Betreft Afschrift op vernietigingsverzoek

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van de afwijzing van het verzoek om een besluit van uw raad van 29 januari 2024 bij de Kroon voor te dragen voor vernietiging. Voor de onderbouwing van deze afwijzing verwijs ik u naar de bijgevoegde brief.

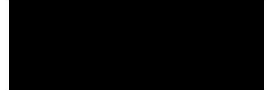
Met vriendelijke groet,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
*Namens deze*

  
Ellen van Doorne  
Directeur Democratie & Bestuur

**DG Openbaar Bestuur &  
Democr Rechtsstaat**  
DGOBDR-D&B-Inrichting  
Openbaar Bestuur

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

**Contactpersoon**



**Onze referentie**  
2025-0000332010

**Uw referentie**

**Bijlage(n)**  
Besluit op  
vernietigingsverzoek

# AFSCHRIFT



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

t.a.v. R. Essers  
Niek Engelschmanlaan 129  
6532 CR Nijmegen

**DG Openbaar Bestuur &  
Democr Rechtsstaat**  
DGOBDR-D&B-Inrichting  
Openbaar Bestuur  
IOB

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

Datum 14 mei 2025  
Betreft Besluit op uw vernietigingsverzoek

**Onze referentie**  
2025-0000123434

**Uw referentie**

Geachte heer Essers,

Op woensdag 29 januari heb ik uw vernietigingsverzoek ontvangen. U verzoekt daarbij om vernietiging door de Kroon van een besluit van de gemeenteraad van Nijmegen. Het gaat hierbij om het besluit van de gemeente om een woonplaatsgrenswijziging tussen Nijmegen en Lent door te voeren.

Ik wijs uw vernietigingsverzoek af. Hieronder licht ik mijn besluit nader toe.

In uw vernietigingsverzoek schrijft u dat het besluit dat door de gemeenteraad van Nijmegen is genomen niet inhoudelijk is besproken, maar enkel als hamerstuk is vastgesteld. Gezien de aard van het besluit, en de wettelijke regels die aan dit besluit ten grondslag liggen, is er geen reden om aan te nemen dat het besluit niet als hamerstuk mocht worden vastgesteld. Een besluit wordt immers een hamerstuk als in de raadsvergadering geen van de raadsleden over dat besluit wenst te debatteren. Het besluit wordt gedragen door zowel het college van B&W en de gemeenteraad. De stukken die als bijlage bij het besluit zijn toegevoegd, zijn afdoende voor een deugdelijke motivering van het besluit zelf. Uw standpunt dat het besluit niet voldoende is gemotiveerd, deel ik derhalve niet.

Daarnaast stelt u dat het genomen besluit voorbij gaat aan de ingekomen stukken. De stukken waarop u doelt zijn ingestuurde brieven van u aan de gemeenteraad van Nijmegen. De gemeente bepaalt zelf (binnen de kaders van het bestuursrecht, en meer specifiek de Algemene Wet bestuursrecht) hoe zij ingekomen brieven van burgers afhandelt. Ik stel vast dat uw brieven zijn opgenomen op de website van de gemeenteraad bij 'ingekomen stukken' ten behoeve van de desbetreffende raadsvergadering.

Na bestudering van dit raadsbesluit en de gang van zaken hieromtrent, kom ik tot de conclusie dat er geen strijdigheid is met het recht en/of het algemeen belang. Het besluit is op een juiste manier door een meerderheid van de gemeenteraad genomen tijdens een raadsvergadering die naar behoren is verlopen en het besluit zelf is afdoende gemotiveerd.

**DG Openbaar Bestuur &  
Democr Rechtsstaat**  
DGOBDR-D&B-Inrichting  
Openbaar Bestuur  
IOB

**Datum**  
14 mei 2025

**Onze referentie**  
2025-0000123434

Ik zal de gemeente Nijmegen een afschrift toezenden van dit besluit.

Volledigheidshalve merk ik op dat tegen dit besluit op grond van artikel 8:5 Awb en bijlage 2 bij de Awb geen bezwaar en/of beroep openstaat.

Met vriendelijke groet,

de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze



Ellen van Doorne  
*Directeur Democratie en Bestuur*