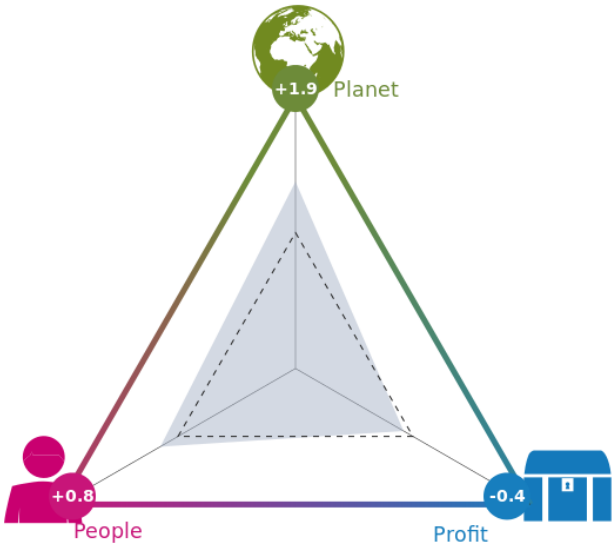
Resultaten individuele scan

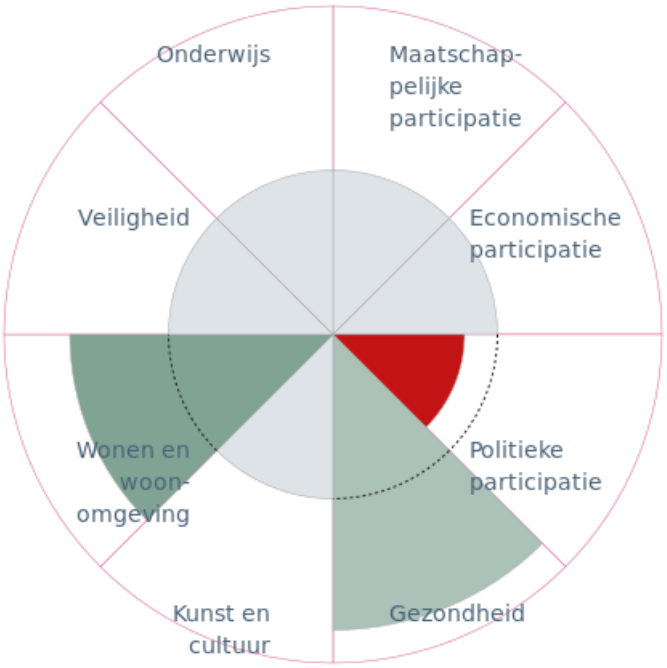
Mijn resultaat

Hier zie je je eigen resultaten. Wil je meer uitleg over hoe je de resultaten moet lezen? Klik dan hier.

Scenario Van der Aalsvoort 2

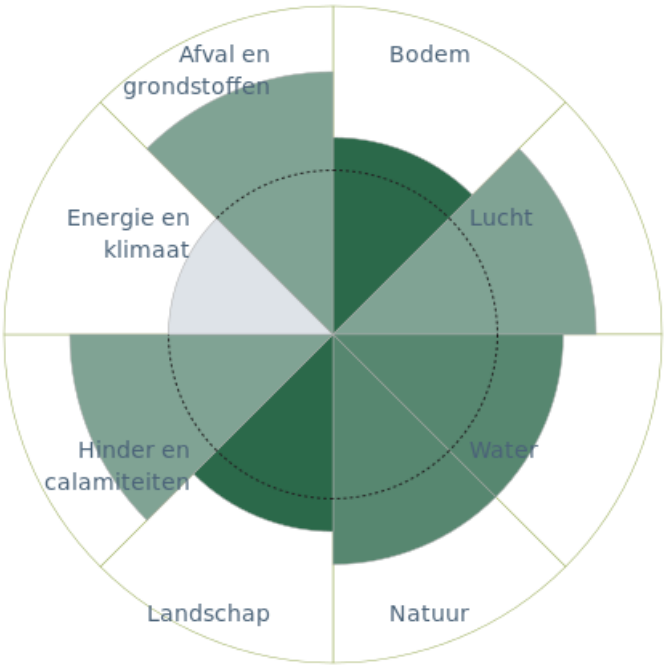


PEOPLE



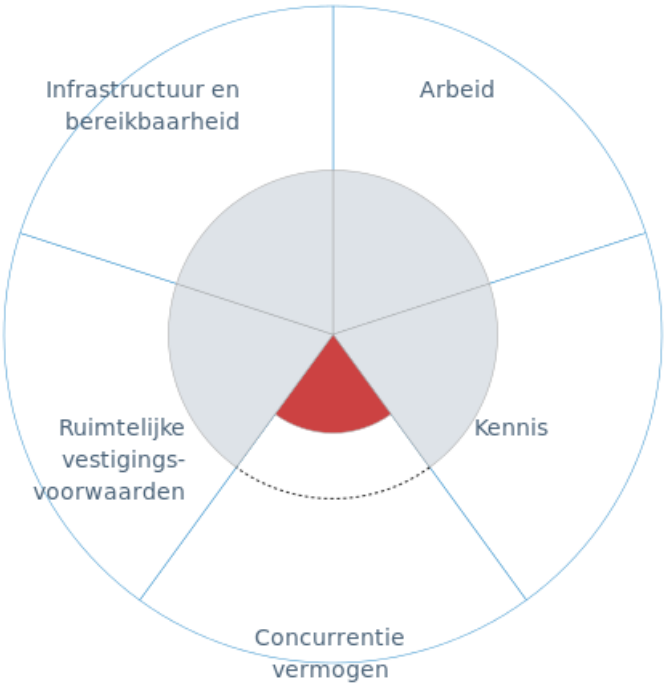
Voorraad	Score	Motivaties	Verbeterpunten
Maatschappelijke participatie	0		
Economische participatie	0		
Politieke participatie	-1	Het kan wrang zijn voor de lobby van veehouders dan hun politieke participatie wordt gevolgd door een besluit tegengesteld aan wat zij beoogt.	
Gezondheid	+4	In vergelijking met het voorstel van het college wordt de geurbelasting door veehouderijen extra tegengegaan.	
Kunst en cultuur	0		
Wonen en woonomgeving	+3	De strengere geurnormen zet IV-bedrijven verder onder druk. Op langere termijn ontstaan hierdoor betere kansen voor goed wonen in het landelijk gebied en aan randen van huidige kernen.	Het verder verlagen van de geurnorm voor landelijk gebied, agrarisch van de voorgestelde 12 odeur naar 5 odeur, kan het in sommige situaties op korte termijn lastiger maken om een agrarische bedrijf te beëindigen en daar een geurgevoelige functie toe te laten. Dat betekent dan dat het woon- en leefklimaat wel verbetert voor aanwezige woningen en op langere termijn voor het wonen in het algemeen, maar dat er op korte termijn soms lastiger een woning toe te voegen is.
Veiligheid	0		
Onderwijs	0		

PLANET



Voorraad	Score	Motivaties	Verbeterpunten
Bodem	+1		
Lucht	+3	Hoewel de strengere geurnorm van dit scenario slechts geldt voor een beperkt deel van het grondgebied, namelijk het landelijk gebied, agrarisch, is die norm (5 odeur) wel substantieel lager dan de voorgestelde 12 odeur. Daarom wordt een betere luchtkwaliteit verwacht.	
Water	+2		
Natuur	+2	Een beperkte vermindering van agrarische geuremissie heeft geen invloed op natuur. Het voorstel van het college (van 14 odeur in het landelijk gebied naar 12 en 10 odeur) scoorde dan ook neutraal. Een verdere emissiegrens, van 5 odeur, kan een dusdanige druk op IV-bedrijven betekenen dat de voortzetting van die vorm van exploitatie op langere termijn moeilijk is. Een deel van die bedrijven zou opgevolgd kunnen worden door intensieve akker- of tuinbouw, wat geen natuurwinst hoeft te betekenen. We schatten in dat er per saldo meer gelegenheid zou ontstaan voor natuurontwikkeling, landschappelijk ingepast wonen en recreatie. Daarbij kan wel natuurwinst geboekt worden.	
Landschap	+1	Bij het voorstel van het college is een neutrale score voor landschap opgenomen. Bij scenario 1 is een score van -1 voor landschap vermeld, omdat er minder prikkel zou zijn voor veehouderijen om investeringen te doen. Bij die investeringen zou enige landschapsversterking optreden. In dit scenario 2 wordt een score van +1 voor landschap vermeld, omdat er meer functieverandering in landelijk gebied, agrarisch verwacht kan worden. Daarbij is verdergaande landschapsversterking mogelijk.	
Hinder en calamiteiten	+3	In vergelijking met het voorstel van het college wordt de geurbelasting door veehouderijen verder beperkt. Het gaat echter om een beperkt deel van het grondgebied.	
Energie en klimaat	0		
Afval en grondstoffen	+3		

PROFIT



Voorraad	Score	Motivaties	Verbeterpunten
Arbeid	0		
Kennis	0		
Concurrentievermogen	-2	In vergelijking met het voorstel van het college of scenario 1, wordt in dit scenario 2 de gunstige positie van veehouderijen aangetast.	Scenario 2 geeft wel een impuls aan vernieuwing van het landelijk gebied. Mogelijk hebben recreatieondernemers daar ook in regionale of landelijke verhoudingen baat bij.
Ruimtelijke vestigingsvoorwaarden	0		
Infrastructuur en bereikbaarheid	0		