

Per e mail

Aan de leden van de raad
van de gemeente Hoorn.

Blokker, 14-01-2021

Betreft : commissie vergadering d.d. 12-01-2021/ agendapunt 5.3.

Geachte leden van de raad,

Ik heb dinsdag jl met veel belangstelling de discussie gevolgd tijdens de algemene commissievergadering onder andere over het Woonaccord 2020-2025 en het bestemmingplan Westerblokker 143. Ik heb met enige verbazing de beantwoording van de technische vragen gelezen en dit vraagt toch om een toelichting van mijn kant.

1. Onderhandelingen met gemeente.

Begin 2017 heb ik gesprekken gevoerd met de gemeente over het achterste stuk grond van mijn perceel Bangert 16. Ik lees tussen de regels door en ik beluister in de wandelgangen dat ik de oorzaak ben van het staken van de onderhandelingen. Ik heb met de gemeente een aantal gesprekken gevoerd en ik heb richting gemeente duidelijk aangegeven dat het voor mij van groot belang was te weten wanneer de gemeente zou beginnen met de woningbouw o.a. achter Bangert 16 dan wel aan de andere kant van de Strip. Die duidelijkheid kon dan wel wilde de gemeente mij niet geven. Waarom wilde ik die duidelijkheid? Omdat er achter mijn woning nog een kas staat voor de teelt van tuinplanten waarvan de opbrengst mijn inkomen aanvult. Deze kas zou moeten worden verwijderd wanneer de gemeente direct met woningbouw achter Bangert 16 zou beginnen.

Verder heb ik medio mei 2017 met de gemeente gesproken over een voorstel dat op zich een uitweg had geboden maar de gemeente wenste geen uitspraak te doen over dat voorstel maar dit voor te leggen aan de Hoornse Ontwikkelingsmaatschappij die dit voorstel heeft verworpen. Dit in combinatie met de onduidelijkheid over de planning van de woningbouw zijn de onderhandelingen gestaakt. Op dat moment kon ik niet anders de sloot maar te accepteren. Het is dus te kort door de bocht alleen mij hiervoor verantwoordelijk te houden.

2. Tweedelijns bebouwing

In de beantwoording van de technische vragen staat een aantal onjuistheden. Ik heb begin vorig jaar een volumestudie aan de raad gestuurd over de realisatie van een woning op het achterste gedeelte van Bangert 16. Daaruit blijkt:

- geen ontsluiting via het lint maar via Bangert en Oosterpolder middels een brug zoals bij Bangert 6, technisch geen enkel probleem;

- in de studie staat een duidelijke scheiding aangegeven tussen het lint en het achterste gedeelte van Bangert 16 middels een groenvoorziening zoals bij Bangert 6;
- Het perceel van Bangert 16 heeft een oppervlakte van 2000 m². Wanneer het achterste gedeelte mag worden gereserveerd voor een woning met een grondoppervlakte van 600-700m² dan resteert er een robuust gedeelte voor mijn woning aan het lint: 1400-1300m²;

Misschien ook wel interessant voor u als commissie dat ik inmiddels in gesprek ben met een aantal (aanstaande) bewoners die in Bangert en Oosterpolder komen te wonen wat zij vinden van een woning op het achterste gedeelte van mijn perceel: zij zien liever een woning dan een oude schuur en kas tegenover hun woning.

Mag ik uw raad vragen naar aanleiding van het vorenstaande en de inhoud van de volumestudie (met name pagina 9) wethouder Helling te vragen een gesprek met mij te organiseren over de mogelijkheden op het achterste gedeelte van mijn perceel.

Mocht u nog verdere vragen hebben over de onderhandelingen en de volume studie dan hoor ik dat graag van u. Uiteraard is u van harte welkom bij mij thuis om de situatie te komen bekijken. Ik zal deze brief ook aan de griffier sturen.

Met vriendelijke groet ,

J. Kampen

Bangert 16

1695 CM Blokker

06-51047754

jkampen@quicknet.nl