Bundel van de Commissie Ruimte en Wonen van 20 juni 2018

1 Opening en vaststelling van de agenda

Agenda_Commissie_Ruimte_en_Wonen_20_juni_2018

2 Informatie over het gebruik van het spreekrecht

3 Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 16 mei 2018

Concept Besluitenlijst commissie RW 16 mei 2018

Inspraak Inwoner NWH 1 Bestemmingsplan Sportpark Boekhorst

Inspraak Inwoner NWH 1 Omgevingsplan BAVO

Inspraak Inwoner NWH 2 Bestemmingsplan Sportpark Boekhorst

Inspraak Inwoner NWH 2 omgevingsplan BAVO

Inspraak Inwoner NWH 3

4 Mededelingen

Een (mondelinge) update door pfh. Bilars m.b.t. de gesprekken met de omwonenden bavoterrein over de weg. (afgesproken in vorige commissievergadering)
En stand van zaken het Zilt door pfh. de Jong. De commissie heeft op 17 mei besloten hier een vast agendapunt van te maken

Informatie over situering weg- en fietstracé verbindingsweg Bavo

Mededeling pfh. De Jong mbt omgevingsplan Bavo

5 Regiozaken

6 Ter bespreking om het beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Zilkerduinweg Het Zilt vrij te geven voor de inspraak procedure (oordeelsvormend)

Bespreekstuk - Vrijgave concept beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Zilkerduinweg Het ZIlt voor inzage

Bijlage 1 - Concept beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Zilkerduinweg Het Zilt

Bijlage 2 - Rapportage input klankbordgroep Het Zilt

7 Ter bespreking om het voorontwerpbestemmingsplan het Zilt vrij te geven voor de inspraak procedure (oordeelsvormend)

Bespreekstuk - Vrijgeven voorontwerpbestemmingsplan Het Zilt

Regels Het Zilt te De Zilk - 1 juni 2018

Toelichting Het Zilt te De Zilk - 1 juni 2018

Verbeelding - Het Zilt

8 Ter bespreking om het Het ontwerpbestemmingsplan De Zilk vrij te geven voor de zienswijze procedure (oordeelsvormend)

Bespreekstuk - Ontwerpbestemmingsplan De Zilk

Bijlage 1 - Bestemmingsplan De Zilk_ontwerp_1_Regels

Bijlage 1 - Bestemmingsplan De Zilk_ontwerp_1_Toelichting

Bijlage 1 - Bestemmingsplan De Zilk_ontwerp_1_Plankaart

Bijlage 1 - Bestemmingsplan De Zilk_ontwerp_1_Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 - Bestemmingsplan De Zilk_ontwerp_1_Bijlagen toelichting

Bijlage 2 - Nota van beantwoording

9 Ter bespreking versnelling taakstelling GOM en in relatie tot die versnelling de GOM-woningen in Noordwijkerhout, geagendeerd door de PvdA , geagendeerd door de PvdA (oordeelsvormend)

Bespreekstuk - Versnelling taakstelling GOM, PvdA

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016

Beantwoording vragen PvdA Versnelling GOM

10 Advisering over het voorstel om de stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan vast te stellen (oordeelsvormend)

Raadsvoorstel - Vaststellen stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o..DOCX - Raadsvoorstel vaststellen stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o..DOCX

Raadsbesluit - Vaststellen stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o..DOC - raadsbesluit stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o..DOC

Bijlage 1 - Pilarenlaan - Stedenbouwkundige verkenning mei 2018.pdf - stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o

11 Advisering over het voorstel om bestemmingsplan Ambachtsweg perceel B1977 vast te stellen (oordeelsvormend)

Raadsvoorstel - Vaststellen bestemmingsplan 'Ambachtsweg perceel B1977

Raadsbesluit - Vaststellen bestemmingsplan 'Ambachtsweg perceel B1977'

Ambachtsweg perceel B1977_Regels

Ambachtsweg perceel B1977_Toelichting

Verbeelding - blad1

Verbeelding -blad2

12 Advisering over het voorstel om Bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017 vast te stellen (oordeelsvormend)

Raadsvoorstel - Vaststellen bestemingsplan

Raadsbesluit - bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017

Bijlage 1 - Zienswijze van het Hoogheemraadschap van Rijnland

Bijlage 2 - maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bijlage 3 - bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017_Regels

Bijlage 3 - bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017_Toelichting

Bijlage 3 - verbeelding_NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 Blad 1

Bijlage 3 - verbeelding_NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 Blad 2

Bijlage 3 - verbeelding_NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 Blad 3

Bijlage 3 - verbeelding_NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 Blad 4

Bijlage 3 - verbeelding_NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 Blad 5

Bijlage 3 - verbeelding_NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 Blad 6

13 Advisering over het voorstel om het jaarverslag en de jaarrekening 2017 vast te stellen (oordeelsvormend)

Bespreking voor zover het de beleidsterreinen van de commissie RenW betreft.
ARHI: Noordwijk: akkoord Provincie: in behandeling

Raadsvoorstel - Vaststelling jaarrekening 2017 gemeente Noordwijkerhou

Raadsbesluit - Vaststelling jaarrekening 2017 gemeente Noordwijkerhout

Jaarrekening 2017 d.d. 4-6-2018

Jaarrekening in 1 oogopslag

14 Rondvraag

De genoemde Memo over aardgasvrij bouwen staat bij de ingekomen stukken (2018/102)

Rondvraag commissie R&W 20 juni 2018

15 Ingekomen stukken

Ingekomen stukkenlijst R&W 20 juni 2018

15.1 Ter kennisname van het college

15.2 Ter kennisname van externen

15.3 Ter afhandeling van het college

16 Lijst van toegezegde activiteiten

Toezeggingenlijst cie RenW 16 mei 2018_12 juni 2018

17 Sluiting

Agenda Commissie Ruimte en Wonen

Datum	20-06-2018
Tijd	20:00 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	K.A. Vermeulen
Omschrijving	Hierbij nodig ik u uit voor een openbare vergadering van de commissie Ruimte en Wonen op 20 juni 2018, vanaf 20.00 uur. U bent van harte welkom in de raadzaal van het gemeentehuis; ingang via het bordes.

1	**Opening en vaststelling van de agenda**
2	**Informatie over het gebruik van het spreekrecht**
3	**Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 16 mei 2018**
4	**Mededelingen** Een (mondelinge) update door pfh. Bilars m.b.t. de gesprekken met de omwonenden bavoterrein over de weg. (afgesproken in vorige commissievergadering) En stand van zaken het Zilt door pfh. de Jong. De commissie heeft op 17 mei besloten hier een vast agendapunt van te maken
5	**Regiozaken**
6	**Ter bespreking om het beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Zilkerduinweg Het Zilt vrij te geven voor de inspraak procedure (oordeelsvormend)**
7	**Ter bespreking om het voorontwerpbestemmingsplan het Zilt vrij te geven voor de inspraak procedure (oordeelsvormend)**
8	**Ter bespreking om het Het ontwerpbestemmingsplan De Zilk vrij te geven voor de zienswijze procedure (oordeelsvormend)**

9	**Ter bespreking versnelling taakstelling GOM en in relatie tot die versnelling de GOM-woningen in Noordwijkerhout, geagendeerd door de PvdA (oordeelsvormend)**
10	**Advisering over het voorstel om de stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan vast te stellen (oordeelsvormend)**
11	**Advisering over het voorstel om bestemmingsplan Ambachtsweg perceel B1977 vast te stellen (oordeelsvormend)**
12	**Advisering over het voorstel om Bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017 vast te stellen (oordeelsvormend)**
13	**Advisering over het voorstel om het jaarverslag en de jaarrekening 2017 vast te stellen (oordeelsvormend)** Bespreking voor zover het de beleidsterreinen van de commissie RenW betreft.
14	**Rondvraag**
15	**Ingekomen stukken**
15.1	**Ter kennisname van het college**
15.2	**Ter kennisname van externen**
15.3	**Ter afhandeling van het college**
16	**Lijst van toegezegde activiteiten**
17	**Sluiting**

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
COMMISSIE-18-00485

Datum vergadering
16 mei 2018

Aanwezig
Voorzitter: *K.A. Vermeulen*
Griffier: *mr. drs. C.B.H. Heusingveld*
Commissieleden:
E.M. Augustinus MSc.
S. van Berkum
G.M.A. Cramer
L.C.A. Floor
H. de Kleer
G.J.W. van der Klugt
J.A.M. van der Slot
A.E.M. Warmerdam
Portefeuillehouders:
H.W.M. de Jong
M.G. Bilars.

Afwezig met kennisgeving
H.B.G. van der Wal
J.N. Postma
M.J.T. Kortekaas

Besluitenlijst commissievergadering Ruimte en wonen

Nr.	***Onderwerp***	***Besluit***	***Opmerkingen***
1	Opening en vaststelling agenda	Opening om 20:01 uur. Agendapunt 8 en agendapunt 12 worden omgewisseld i.v.m. insprekers. De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.	
2	Informatie inzake het gebruik van spreekrecht	- Dhr. Hachmang en mw. Duindam spreken in bij agendapunt 6 en 8. - Dhr. De Jong spreekt in bij agendapunt 7.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 4 april 2018	In de aanwezigheidslijst wordt dhr. Van Berkum vervangen door dhr. Postma. De besluitenlijst wordt verder conform vastgesteld. Toezegging van pfh. Bilars: - De Pfh. geeft naar aanleiding van een vraag van het CDA m.b.t. toezegging bestemmingsplan Ambachtsweg aan na te zullen gaan of de term 'plattelandswoning' afdoende garantie biedt en voldoende waarborg geeft. Hierop zal de Pfh. nog een reactie geven.	
4	Mededelingen	Toezeggingen: - Pfh. Bilars geeft aan dat er Europese subsidie is aangevraagd om wifi aan te leggen op Sportpark de Boekhorst, Sportpark van Nispen en rondom de Witte Kerk. - Pfh. Bilars zal nog terugkomen op	

ik 7 2 0 0 0 0 2

Nr.	Onderwerp	Besluit	Opmerkingen
		de vraag van de VVD over de aanleg van glasvezel naar woonhuizen. - Pfh. De Jong geeft aan dat de vragen die gesteld zijn op de informatieavond over 't Zilt worden verzameld, beantwoord en gepubliceerd op de website. - Pfh. De Jong geeft aan dat de ter visielegging van het voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan van 't Zilt voor het deel langs de Zilkerduinweg gepland staat voor de volgende raadscyclus. Hierin wordt inzichtelijk hoe de input van de klankbordgroep is meegenomen.	
5	Regiozaken	Geen opmerkingen	
6	Advisering over het voorstel m.b.t. het omgevingsplan Bavoterrein en aanverwante stukken (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert in meerderheid positief ten aanzien van het voorliggende voorstel, alleen NZLokaal is negatief. De commissie adviseert om dit punt als bespreekstuk voor te leggen in de raadsvergadering van 5 juli 2018. - In verband met een rijksbesluit wat nog op zich laat wachten kan het niet in de vergadering van 31 mei behandeld worden maar in die van 5 juli. Ook het bestemmingsplan voor de verbindingsweg zal doordoor naar de raad van 5 juli gaan. Samenvatting visie commissie: - De commissie verzoekt om overeenstemming met omwonenden over het omgevingsplan en het bestemmingsplan van de verbindingsweg. - NZLokaal is tegen het voorliggende plan zoals reeds vaker aangegeven. Toezeggingen van pfh. Bilars: - Pfh. Bilars komt tijdens de volgende commissie met een (mondelinge) update m.b.t. de gesprekken met de omwonenden over de weg. - De memo over het verkeer en de infrastructuur zal z.s.m. worden toegezonden.	Dhr. Hachmang en mw. Duindam (namens mw. Hachmang-Van Lil) spreken in. Zie de bijlage voor de ontvangen inspreekteksten.
7	Advisering over het voorstel om	- De commissie geeft nog geen advies ten aanzien van het	Dhr. De Jong spreekt in. Zie de

Nr.	Onderwerp	Besluit	Opmerkingen
	bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein vast te stellen (oordeelsvormend)	voorliggende voorstel en adviseert om dit punt als bespreekstuk voor te leggen in de raadsvergadering van 5 juli 2018. Samenvatting visie commissie: - De commissie roept de Pfh. op om er samen met de omwonenden van de weg uit te komen. - De PvdA en NZLokaal pleiten ervoor nog eens goed naar de ligging van het fietspad te kijken. Het gaat dan om de mogelijkheid om het fietspad aan de Noordzijde te leggen en de rotonde nog wat op te schuiven mee te nemen. - De PvdA roept op dat de gemeente zijn uiterste best doen om de gevreesde overlast door omwonenden zoveel mogelijk te verkleinen. Toezegging van Pfh. Bilars: - De oproep om de mogelijkheden te bekijken om het fietspad te verleggen worden meegenomen en serieus afgewogen. De motivatie voor de keuze zal voor de volgende commissie worden toegelicht en worden toegezonden zodat deze evt. door fracties geagendeerd kunnen worden.	bijlage voor de ontvangen inspreektekst.
8	Advisering over het voorstel om Bestemmingsplan Sportpark de Boekhorst vast te stellen (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert positief ten aanzien van het voorliggende voorstel en adviseert om dit punt als hamerstuk voor te leggen in de raadsvergadering van 31 mei, met als voorwaarde dat aan de toezeggingen is voldaan. Samenvatting visie commissie: - De VVD, NZLokaal, de PvdA en GL stemmen in met het bestemmingsplan. - Het CDA stemt in met het bestemmingsplan met als voorwaarde dat aan de toezegging van Pfh. wordt voldaan. - De PvdA geeft aan dat er een oplossing moet worden gevonden m.b.t. lichthinder. Toezeggingen van Pfh. Bilars: - Het probleem met de doorstroming van de sloot naar de Herenweg zal worden meegenomen. - Pfh. Bilars komt schriftelijk terug op de vraag van het CDA over de beantwoording van de zienswijze over de waterberging.	Dhr. Hachmang en mw. Duindam (namens mw. Hachmang-Van Lil) spreken in. Dhr. Van Putten, ambtenaar Ruimtelijke Ordening beantwoord een technische vraag.

Nr.	Onderwerp	Besluit	Opmerkingen
		- Pfh. Bilars zal de vraag van de PvdA over het 'verlichtingsregime' op het sportpark schriftelijk beantwoorden.	
9	Advisering over het voorstel om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor Robijnslaan 43 (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert verdeeld ten aanzien van het voorliggende voorstel en adviseert om dit punt als bespreekstuk voor te leggen in de raadsvergadering van 31 mei 2018. - Het CDA en de VVD adviseren positief, NZLokaal, GL en de PvdA adviseren negatief. - De laatst genoemde fracties hebben kritiek op het bijbouwen, de massaliteit van het gebouw, zorgen over de mogelijke onvoldoende groene aankleding en zorgen over mogelijke precedentwerking. Toezegging van pfh. Bilars: - De pfh. zal aan JUB meegeven dat groene aankleding gewenst is.	
10	Ter bespreking om het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren en Wonen' vrij te geven voor de zienswijze procedure (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert positief ten aanzien van het voorliggende plan en om het ontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor de zienswijze procedure.	
11	Advisering over het voorstel om het Bestemmingsplan Teylingen College, locatie Leeuwenhorst vast te stellen (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert positief ten aanzien van het voorliggende voorstel en adviseert om dit punt als hamerstuk voor te leggen in de raadsvergadering van 31 mei 2018.	
12	Advisering over het voorstel om bestemmingsplan Gooweg sectie D. nr. 2651 en 2652 vast te stellen (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert positief ten aanzien van het voorliggende voorstel en adviseert om dit punt als hamerstuk voor te leggen in de raadsvergadering van 31 mei 2018.	
13	Ter bespreking om het voorontwerpbestemmingsplan Pilarenlaan vrij te geven voor de inspraak procedure (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert positief ten aanzien van het voorliggende voorstel en adviseert om dit voorontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor de inspraak procedure Toezegging van pfh. Bilars: - De technische vraag van NZLokaal over welke regeling hierop van toepassing is (GOM of ruimte voor ruimte?) zal nog worden beantwoord.	

Nr.	*Onderwerp*	*Besluit*	*Opmerkingen*
14	Advisering over het voorstel m.b.t. de voorjaarsnota (oordeelsvormend)	- De commissie adviseert positief ten aanzien van het voorliggende voorstel en adviseert om - de voor deze commissie geldende onderdelen in - dit punt als hamerstuk voor te leggen in de raadsvergadering van 31 mei 2018. Toezegging van pfh. De Jong: - De vraag van NZLokaal over op welke woningen lokaal maatwerk mogelijk is zal schriftelijk worden beantwoord.	
15	Rondvraag	Afspraken en toezeggingen: - Pfh. De Jong geeft naar aanleiding van vragen van NZLokaal aan dat in de proef autovrijcentrum rekening wordt gehouden met laden en lossen. Hierbij worden omwoners meegenomen. - Pfh. De Jong geeft in de volgende commissievergadering een update over de aanvraag voor een lunchroom in het voormalig ABN AMRO gebouw. - Pfh. De Jong zal de vragen van het CDA over de brief van dhr. Langeveld en de laadpaal in De Zilk schriftelijk beantwoorden. - Pfh. De Jong zal n.a.v. de vraag van de VVD het stuk over de snelheidsmeters digitaal aanleveren.	
16	Ingekomen stukken	Toezegging van pfh. De Jong: - Er zal een update over de stand van zaken m.b.t. het Centrumplan komen.	
17	Stand van zaken toezeggingen/in behandeling zijnde activiteiten naar aanleiding van de raadsvergadering en vergaderingen van deze commissie	Geen opmerkingen	
18	Sluiting	De vergadering wordt gesloten om 23:13 uur.	

Gewijzigd / ongewijzigd vastgesteld op 20 juni 2018

griffier, voorzitter,

De integrale, digitale weergave van deze vergadering is in woord en beeld te raadplegen via de gemeentelijke website www.noordwijkerhout.nl.

Inspraak Bestemmingsplan Sportpark Boekhorst namens mevrouw Hachmang – Van Lil.

Geachte aanwezigen,

Op de eerste plaats wil ik vermelden dat mevrouw Hachmang – Van Lil van de gemeente geen beantwoording heeft ontvangen op de door haar ingediende zienswijze. Ik heb in de krant gelezen dat de behandeling hiervan vanavond in de commissievergadering zal plaatsvinden en de beantwoording van de zienswijze heb ik gedownload van de site waarop de vergaderstukken staan vermeld en verstrekt aan mevrouw Hachmang – Van Lil. Ik vind dit erg laks van de gemeente.

Mevrouw Hachmang – Van Lil heeft in haar zienswijze aangegeven dat haar woning niet is meegenomen in het lichthinderonderzoek van het sportpark. Zij heeft aangegeven dat zij dit niet terecht vindt omdat er aanzienlijke wijzigingen zijn ten opzichte van de eerdere situatie. De velden komen inderdaad iets verder van de woning verwijderd te liggen, maar ze worden ook gedraaid en iets naar het oosten geschoven ten opzichte van de huidige ligging. Bovendien zijn alle bomen verwijderd die voor een demping van het licht zorgden. Deze bomen zullen niet meer terugkomen, althans zeker geen bomen van deze hoogte. En er wordt ook straatverlichting aangelegd die er voorheen niet was. Kortom, er ontstaat een heel andere situatie die een lichthinderonderzoek rechtvaardigt.

In de brochure van VNG staat inderdaad geen afstand genoemd voor lichthinder maar wel een maximale afstand van 50 meter tussen een sportpark en een geluidsgevoelige inrichting. Deze afstand wordt ook regelmatig geadviseerd als afstand voor lichthinder.

In de Richtlijn lichthinder NSVV staat een tabel voor lichthinder in Lux. Deze richtlijn is ook gebruikt in het in opdracht van de gemeente opgestelde rapport lichthinder. In deze richtlijnen worden de maximale grenswaarden die voor de lichtinstallatie gelden bekeken vanuit de gehinderde. Er moet dus gemeten worden op de plaats waar de gehinderde zich bevindt. Dit houdt in dat uitgegaan moet worden van het raam of het terras waar het licht instraalt. Ook het licht van eventuele straatverlichting dient in het onderzoek meegenomen te worden.

De woning van mevrouw Hachmang – Van Lil is in het buitengebied gesitueerd. Voor het buitengebied worden strengere richtlijnen gehanteerd namelijk een grenswaarde van 5 Lux ten opzichte van 10 Lux in stedelijk gebied. De grenswaarden in deze richtlijnen zijn overigens afgeleid van Europese normen, zoals vastgelegd in publicaties van de CIE, zoals Obtrusive light nr 150.

De leefruimte, de slaapkamer en ook het terras van mevrouw Hachmang – Van Lil bevindt zich aan de zijde van de sportvelden. Bovendien ligt de woning van mevrouw Hachmang – Van Lil een stuk hoger dan het sportpark waardoor op de woning, mede door het ontbreken van de hoge bomen, een ander lichthinderbeeld kan ontstaan. Dit rechtvaardigt naar de mening van mevrouw Hachmang – Van Lil wel degelijk een lichthinderonderzoek waarin de lichthinder van het sportpark en de straatverlichting wordt onderzocht.

Voor wat betreft de geluidshinder is mevrouw Hachmang – Van Lil van mening dat in de wet staat dat bij een situatie die een gecumuleerde geluidsberekening rechtvaardigt naar alle geluidsbronnen

dient te worden gekeken en dat daarmee de richtafstand van 30 meter niet ter zake doende is, en dus het geluid van het sportpark wel degelijk in de berekening van de geluidshinder meegenomen dient te worden.

Ik dank u voor uw aandacht.

Inspraak Omgevingsplan BAVO en Bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein namens mevrouw Hachmang – Van Lil.

Geachte aanwezigen,

Mevrouw Hachmang – Van Lil heeft een gecombineerde zienswijze ingediend inzake het Omgevingsplan BAVO en het Bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein. Deze inspraak is gericht op zowel het Omgevingsplan BAVO als het Bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein. Omdat zowel de zienswijze, als de beantwoording en dus ook deze inspraak gelijkluidend is zal deze slechts 1x worden voordragen.

Mevrouw Hachmang – Van Lil wijst erop dat de samenvatting van de ingediende zienswijze een erg summiere is die enkele malen de kernpunten mist en de beantwoording ook niet volledig is. Omdat niet alle ingebrachte punten een direct belang zijn van mevrouw Hachmang – Van Lil, maar een algemeen belang en de tijd ontbreekt om hierop in te gaan beperkt zij zich tot het voor haar belangrijkste punt.

In de zienswijze heeft mevrouw Hachmang – Van Lil zekerheidshalve wederom haar zorgen geuit over de geluidstoename bij haar woning. Hierover vonden en vinden inderdaad gesprekken plaats met de gemeente, maar er zijn nog geen definitieve afspraken. Omdat het door de gemeente uitgebrachte geluidsrapport zeer slecht leesbaar was heeft mevrouw Hachmang – Van Lil een second opinion aangevraagd. Omdat het geluidsrapport van de gemeente zeer laat ter beschikking werd gesteld was de second opinion nog niet beschikbaar toen de zienswijze moest worden ingediend. Inmiddels is de second opinion ter beschikking gesteld van de gemeente en de gemeente heeft gisteren een aanvullend rapport toegezonden. Dit betreft onder meer een onderzoek naar de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel bij de woning omdat bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen ten minste één geluidluwe gevel aanwezig moet zijn. Een geluidluwe gevel is een gevel waarbij door geen van de in de nabijheid gelegen gezoneerde wegen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaatsvindt.

Uit het rapport blijkt dat er voor de woning Herenweg 29 aan één zijde voor ten hoogste twee verdiepingen (waaronder een verdieping met alleen een garage) net wordt voldaan aan de eisen van een geluidsluwe muur indien een geluidswal van 4 meter wordt geplaatst. Dit betreft echter een zijde waar geen geluidsluwe buitenruimte te realiseren is. Waar dat wel kan en gedeeltelijk ook reeds aanwezig is, is de gecumuleerde geluidsbelasting op de woning zeer hoog. Veel van de door de namens de gemeente berekende waardes blijven net binnen de wettelijke grenzen. In de gecumuleerde waardes is een eventuele extra geluidsbelasting vanuit de sportterreinen niet meegenomen. Mevrouw Hachmang – Van Lil blijft zich dan ook afvragen of de berekeningen inderdaad op basis van de juiste waardes zijn uitgevoerd en behoudt zich het recht voor om in de toekomst ter controle een geluidsonderzoek te laten uitvoeren. Mocht daaruit blijken dat de door de gemeente voorgerekende gegevens echt afwijken en de maximale grenswaardes toch blijken te zijn overschreden zal de gemeente daarvoor aansprakelijk worden gesteld.

Overigens is de suggestie in de beantwoording van de zienswijze dat indiener akkoord is met de voorgestelde maatregelen wel wat voorbarig. Er worden immers nog steeds gesprekken gevoerd en

de voorgestelde wijzigingen worden nog steeds aangepast en dus is er nog geen definitieve overeenstemming.

Ik dank u voor uw aandacht.

Inspraak Bestemmingsplan Sportpark Boekhorst.

Geachte aanwezigen,

Als eerste wil ik vermelden dat ik van de gemeente geen beantwoording heb ontvangen op de door mij ingediende zienswijze. Ik heb in de krant gelezen dat de behandeling hiervan vanavond in de commissievergadering zal plaatsvinden en de beantwoording van de zienswijze heb ik zelf gedownload van de site waarop de vergaderstukken staan vermeld. Ik vind dit een zeer kwalijke gang van zaken.

In de zienswijze heb ik aangegeven dat er sprake is van een recht van overpad op de uitrit van de woning van Herenweg 29 om het achterliggende bollenland te kunnen bereiken. Het achterliggende bollenland is in mijn bezit, de woning Herenweg 29 niet. In de beantwoording van de zienswijze wordt de indruk gewekt dat ik akkoord ben gegaan met de verplaatsing van de uitrit en dat hiermee de kous af is.

De onderhandelingen over de verplaatsing van de uitrit zijn echter gevoerd ten bate van de woning Herenweg 29. Die woning is in eigendom van mevrouw Hachmang – van Lil. De verplaatsing van de uitrit is het belang van mevrouw Hachmang – van Lil en niet mijn belang. Hier gaat de gemeente in de beantwoording van de zienswijze in het geheel niet op in.

Tijdens de besprekingen betreffende de uitrit heb ik aangegeven dat op de uitrit wel een recht van overpad rust voor het achterliggende bollenland dat in mijn bezit is. Ik heb ook aangegeven dat als het pad inderdaad verplaatst gaat worden ik dan graag een uitrit op de nieuw aan te leggen verbindingsweg zou willen omdat ik voor dat bollenland wel een uitrit moet houden. De uitrit waarop het recht van overpad rust gaat dan immers vervallen en dan heb ik daar geen uitrit meer voor mijn bollenland terwijl deze uitrit wel van groot belang is voor de bereikbaarheid van dit stuk bollenland.

In de bespreking werd aangegeven dat het realiseren van een uitrit op de nieuwe verbindingsweg heel moeilijk lag vanwege de slechte waterhuishouding op het sportpark en de eis van Rijnland dat dit opgelost moest worden. Zoals de zaken er op dat moment voor stonden was de verwachting dat Rijnland niet akkoord zou gaan met een uitrit over de sloot aan die zijde omdat absoluut geen wijzigingen ten laste van de watergangen meer zouden mogen plaatsvinden. Door mevrouw Hachmang – Van Lil is geopperd om dan een duiker aan te leggen tussen de sloot naast het sportterrein en de sloot naast de Herenweg. Dat zou de doorstroming vergroten en wellicht bijdragen aan een oplossing voor de waterproblemen op het sportpark. Deze duiker gaat dan wel door de tuin van mevrouw Hachmang – Van Lil en zij heeft toegezegd hieraan haar medewerking te willen verleen.

Uit de beantwoording van de zienswijze blijkt dat de problemen met de waterhuishouding op het sportpark geheel zal worden opgelost. Dus moet het nu ook mogelijk zijn de door mij verzochte uitrit ten behoeve van mijn bollenland naar de nieuwe verbindingsweg te maken.

Door het recht van overpad op de nu bestaande uitrit van Herenweg 29 heb ik immers nu ook een uitrit voor mijn bollenland. Deze uitrit is ook echt noodzakelijk voor de bedrijfsvoering op dit

bollenland. Het kan toch niet zo zijn dat deze uitrit nu ineens zonder goed alternatief wordt opgeheven?

Ik dank u voor uw aandacht.

Aad Hachmang

Inspraak Omgevingsplan BAVO en Bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein.

Geachte aanwezigen,

Ik heb een gecombineerde zienswijze ingediend inzake het Omgevingsplan BAVO en het Bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein. Deze inspraak is gericht op zowel het Omgevingsplan BAVO als het Bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein. Omdat zowel de zienswijze, als de beantwoording en dus ook deze inspraak gelijkluidend is zal ik hem slechts 1x voordragen.

In de zienswijze heb ik aangegeven dat er sprake is van een recht van overpad op de uitrit van de woning van Herenweg 29 om het achterliggende bollenland te kunnen bereiken. Het achterliggende bollenland is in mijn bezit, de woning Herenweg 29 niet. In de beantwoording van de zienswijze wordt gezegd dat de uitrit van de woning Herenweg 29 in overleg met mij zal worden verplaatst en zal komen te liggen direct naast de bestaande bedrijfsontsluiting.

Bij de onderhandelingen over de verplaatsing van de uitrit ben ik inderdaad aanwezig geweest, maar deze zijn uitsluitend gevoerd ten bate van de woning Herenweg 29. Die woning is in eigendom van mevrouw Hachmang – van Lil. De verplaatsing van de uitrit is het belang van mevrouw Hachmang – van Lil en niet mijn belang. De bestaande bedrijfsontsluiting waarover wordt gesproken is eveneens niet in mijn bezit, maar eigendom van Handelsonderneming Hachmang. Dit is dus geen uitrit die ik als uitrit voor mijn stuk bollenland kan gebruiken.

Tijdens de besprekingen betreffende de uitrit heb ik reeds aangegeven dat op de uitrit wel een recht van overpad rust voor het achterliggende bollenland dat in mijn bezit is. Ik heb ook aangegeven dat als het pad inderdaad verplaatst gaat worden ik dan graag een uitrit op de nieuw aan te leggen verbindingsweg zou willen omdat ik voor dat bollenland wel een uitrit moet houden. De uitrit waarop het recht van overpad rust gaat dan immers vervallen en dan heb ik daar geen uitrit meer voor mijn bollenland terwijl deze uitrit wel van groot belang is voor de bereikbaarheid van dit stuk bollenland.

Door het recht van overpad op de nu bestaande uitrit van Herenweg 29 heb ik immers nu ook een uitrit voor mijn bollenland. Deze uitrit is ook echt noodzakelijk voor de bedrijfsvoering op dit bollenland. Het kan toch niet zo zijn dat deze uitrit nu ineens zonder goed alternatief wordt opgeheven?

Kortom de gemeente heeft mijn zienswijze in het geheel niet beantwoord. De gemeente heeft slechts gewezen naar een aan een andere belanghebbende geboden oplossing. En zonder een alternatief schaadt die oplossing mijn belang, namelijk een goede uitrit voor mijn bollenland.

Bij mijn inspraak naar aanleiding van de beantwoording van mijn zienswijze inzake Bestemmingsplan Sportpark Boekhorst zal ik hier nog nader op ingaan.

Ik dank u voor uw aandacht.

Aad Hachmang

Geachte commissie,

Precies 4 maanden na het einde van de ter inzage legging van het bavoplan kregen wij op 8 mei de beantwoording hierop, 1 week voor de commissievergadering hierover. Dit terwijl de beantwoording al op 17 april gereed was.

Bij onze vraag om de knik in de weg eerder te laten beginnen antwoordt de gemeente dat dit leid tot meer ruimtebeslag op de sportvelden. Maar zonder ruimtebeslag kan de knik ongeveer 35 meter eerder ingezet worden.

Ook het naar het zuiden verplaatsen van de rotonde zou tot meer ruimtebeslag op de sportvelden leiden. Maar dit verband kunnen wij helemaal nergens vinden. Ook zou dit tot meer ruimtebeslag op de brandweerkazerne leiden, maar deze wordt toch niet verplaatst?

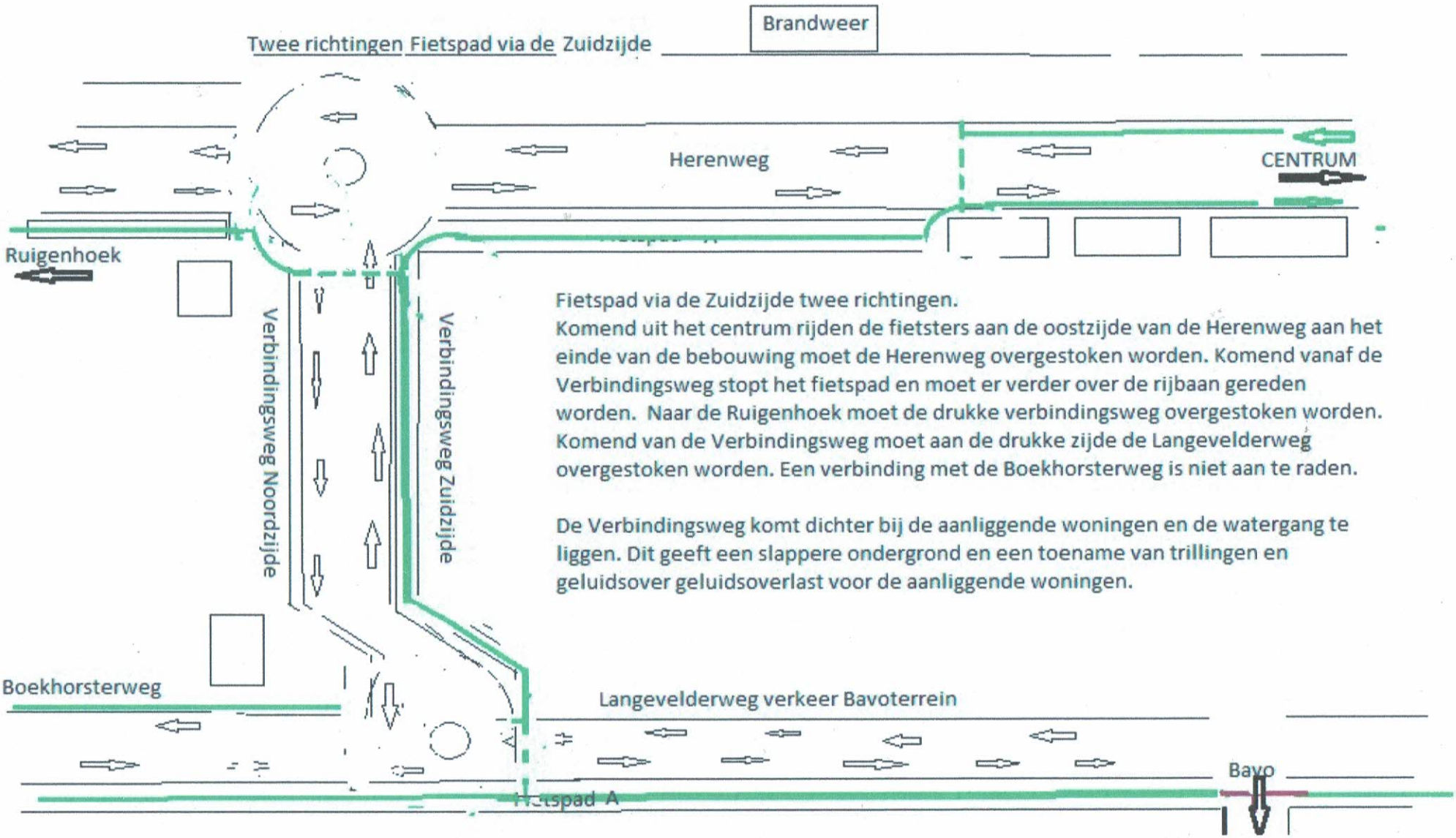
Ter beperking van geluidsoverlast worden geluidswerende voorzieningen in de woning aangebracht conform onderzoek maar dit onderzoek is verre van compleet. Het plaatsen van geluidschermen zou hiermee niet noodzakelijk zijn omdat de uiterste wettelijke grenzen voor geluidsbelasting niet worden overschreden. Geluidsrapporten gemaakt in opdracht van de gemeente laten het tegendeel zien.

Onze suggestie om het fietspad naar de noordzijde van de weg te verleggen wordt beantwoord met dat de zuidzijde de meest veilige en meest leefbare situatie geeft. Maar aan te tonen is dat het fietspad aan de noordzijde meer veiligheid geeft. En wie kan ons uitleggen dat als je de weg dichter tegen de woning situeert dit minder hinder geeft.
Helaas een inspraak met veel teneur maar wel willen we ook graag melden dat er ook constructief overleg is met de gemeente om problemen voor beide partijen op te lossen.

Met dank voor uw aandacht,

Familie de Jong

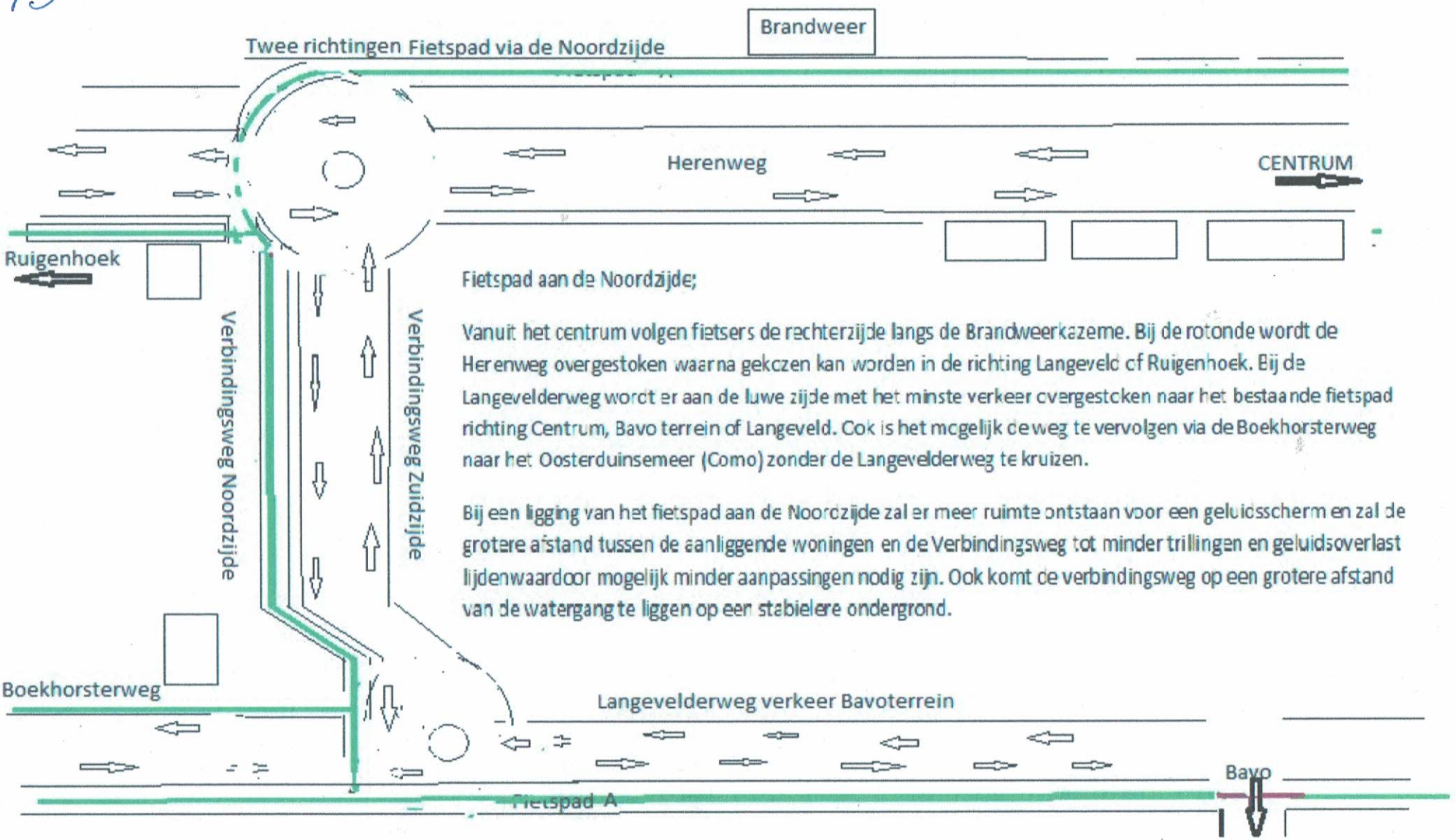
A



Fietspad via de Zuidzijde twee richtingen.
Komend uit het centrum rijden de fietsters aan de oostzijde van de Herenweg aan het einde van de bebouwing moet de Herenweg overgestoken worden. Komend vanaf de Verbindingsweg stopt het fietspad en moet er verder over de rijbaan gereden worden. Naar de Ruigenhoek moet de drukke verbindingsweg overgestoken worden. Komend van de Verbindingsweg moet aan de drukke zijde de Langevelderweg overgestoken worden. Een verbinding met de Boekhorsterweg is niet aan te raden.

De Verbindingsweg komt dichter bij de aanliggende woningen en de watergang te liggen. Dit geeft een slappere ondergrond en een toename van trillingen en geluidsover geluidsoverlast voor de aanliggende woningen.

B

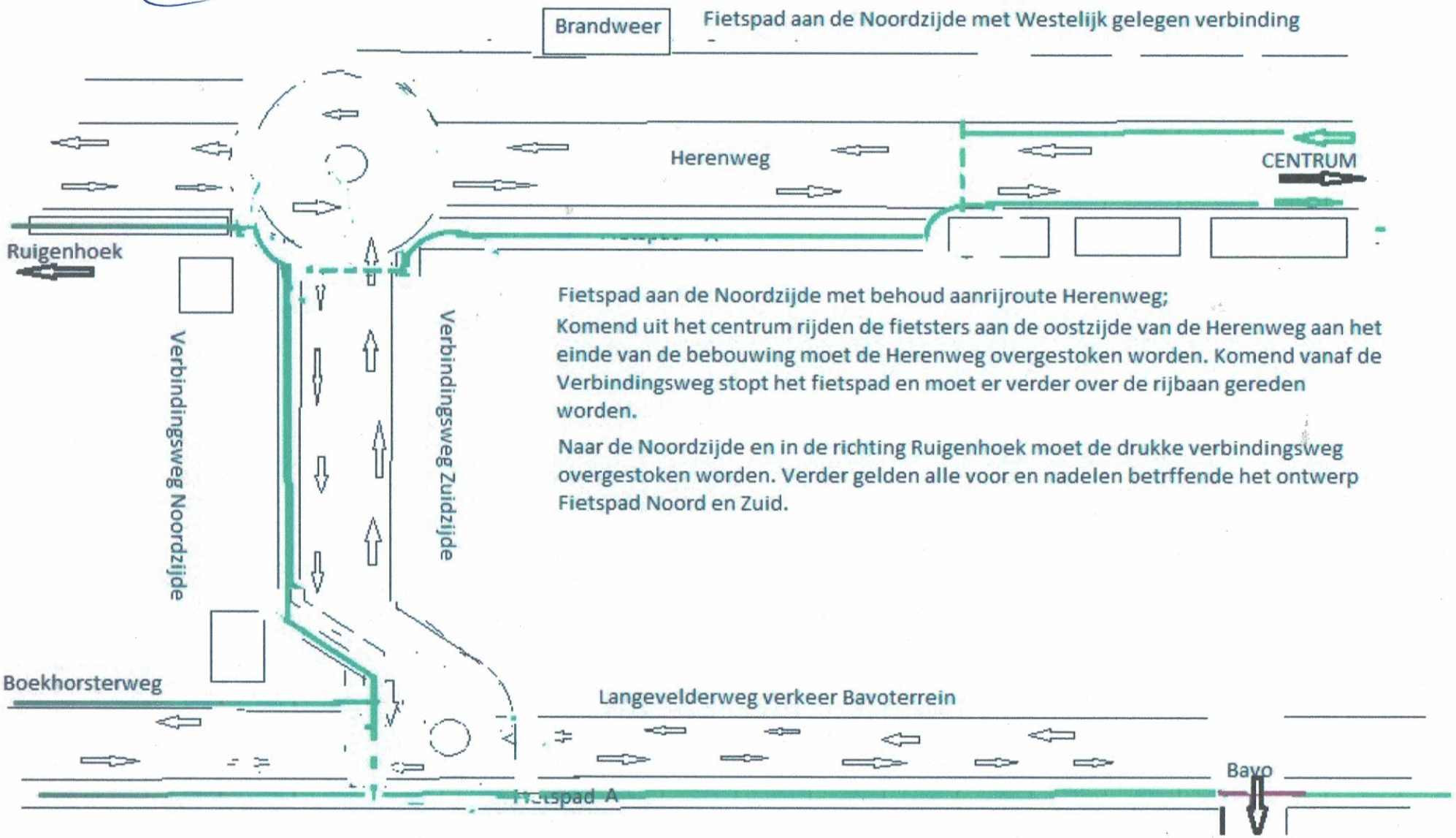


Fietspad aan de Noordzijde;

Vanuit het centrum volgen fietsers de rechterzijde langs de Brandweerkazerne. Bij de rotonde wordt de Herenweg overgestoken waarna gekozen kan worden in de richting Langeveld of Ruigenhoek. Bij de Langevelderweg wordt er aan de luwe zijde met het minste verkeer overgestoken naar het bestaande fietspad richting Centrum, Bavo terrein of Langeveld. Ook is het mogelijk de weg te vervolgen via de Boekhorsterweg naar het Oosterduinsemeer (Como) zonder de Langevelderweg te kruizen.

Bij een ligging van het fietspad aan de Noordzijde zal er meer ruimte ontstaan voor een geluidsscherm en zal de grotere afstand tussen de aanliggende woningen en de Verbindingsweg tot minder trillingen en geluidsoverlast lijdenwaardoor mogelijk minder aanpassingen nodig zijn. Ook komt de verbindingsweg op een grotere afstand van de watergang te liggen op een stabielere ondergrond.

C


Brandweer
Fietspad aan de Noordzijde met Westelijk gelegen verbinding
Herenweg
CENTRUM
Ruigenhoek
Verbindingsweg Noordzijde
Verbindingsweg Zuidzijde
Fietspad aan de Noordzijde met behoud aanrijroute Herenweg;
Komend uit het centrum rijden de fietsters aan de oostzijde van de Herenweg aan het einde van de bebouwing moet de Herenweg overgestoken worden. Komend vanaf de Verbindingsweg stopt het fietspad en moet er verder over de rijbaan gereden worden.
Naar de Noordzijde en in de richting Ruigenhoek moet de drukke verbindingsweg overgestoken worden. Verder gelden alle voor en nadelen betrffende het ontwerp Fietspad Noord en Zuid.
Boekhorsterweg
Langevelderweg verkeer Bavoterrein
Bavo

Toelichting schetsen

Variant A: Zoals gepland.

Variant B: Wellicht het veiligst en ontlastend voor bewoners Boekhorsterweg 1 en Herenweg 29 wat betreft geluidsoverlast en trilling en stabielere ondergrond voor aanleg.

Variant C: Misschien beter realiseerbaar aan de Herneweg zijde als variant B.
Met dezelfde voordelen voor bewoners en ondergrond.

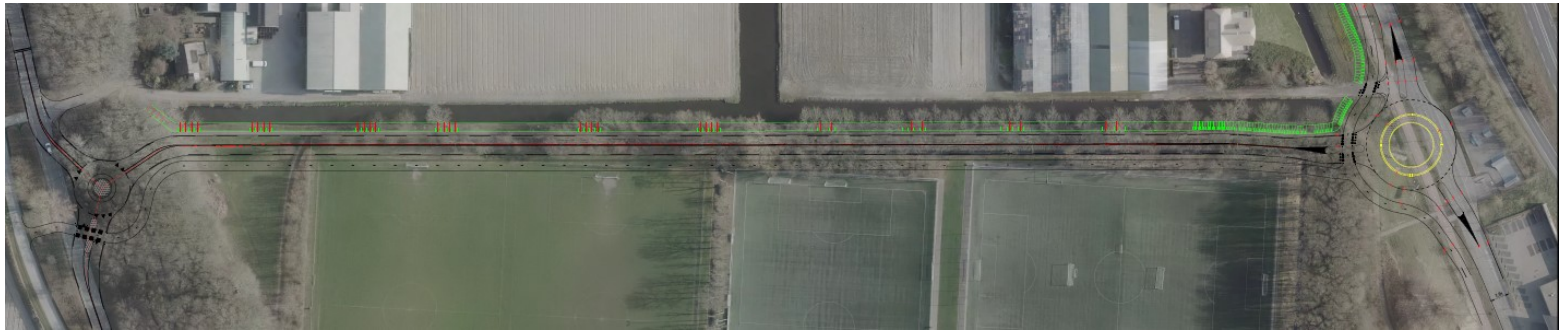
Informatie over situering weg- en fietstracé verbindingsweg Bavo.

In de raadscommissie van 16 mei 2018 is de ligging van het fietspad ten opzichte van de verbindingsweg aan de orde gekomen. Inspreker De Jong hield een pleidooi om de ligging van het fietspad ten opzichte van de verbindingsweg om te draaien, zodat de verbindingsweg verder van de woningen af komt te liggen met als positief effect een lager geluidsbelasting. Beloofd is dat hier door het college op wordt ingegaan.

Reactie:

Op zich zelf is de suggestie om de ligging van de verbindingsweg en fietspad te verwisselen logisch. Wij hadden dan ook graag uitvoering gegeven aan dit sympathieke voorstel. Verwisseling van het fietspad en de verbindingsweg houdt in dat de weg aan de zijde van het sportpark komt te liggen. Om deze verbindingsweg ook te kunnen aanleggen, hetgeen een must is met het oog op de woningbouwontwikkeling op het Bavo-terrein en het principe eerst bewegen dan bouwen, is direct een grotere oppervlakte van de noordelijk gelegen velden van het huidige sportveld benodigd. Dit terrein is echter de komende jaren nog in gebruik als sportterrein. Op het sportterrein worden nu voorzieningen getroffen zodat direct gestart kan worden met de aanleg van de verbindingsweg. Zo worden de meest westelijke gelegen grasvelden in zuidelijke richting verschoven. De eindsituatie met vrij liggend fietspad zal na voltooiing van de reconstructie van het sportpark worden gerealiseerd.

Op bijgaande luchtfoto met daarin geprojecteerd de weg en het vrij liggend fietspad ziet u het fietspad deels op grond van de huidige (kunst)grasvelden is gelegen. Feitelijk gezien is nog meer ruimte vereist aangezien ook ruimte voor hekwerk (ballenvangers) noodzakelijk is. Deze voorziening kan dicht tegen het fietspad aan geplaatst worden. Indien de ligging van weg ten opzichte van het fietspad wordt gewisseld zoals gesuggereerd door de familie De Jong, is in verband met de verkeersveiligheid een grotere ruimte noodzakelijk als berm tussen de 50 km weg en de ballenvangers van de velden. Deze ruimte is op het sportpark niet beschikbaar en kan ook niet volledig worden gevonden in het tracé van de verbindingsweg aangezien ook het fietspad aangelegd moet worden op voldoende afstand van de boezemsloot.



Mededeling raadscommissie R en W d.d. 20 juni 2018

Ondanks eerdere uitgesproken verwachtingen van het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft de Raad van State nog steeds geen definitief advies uitgebracht aan de Minister over het 'Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet 16e tranche'. Dit besluit is een algemene maatregel van bestuur die de Crisis- en herstelwet wijzigt. Aangezien het omgevingsplan Bavo hierop anticipeert, moet ik u weer melden dat het er naar uit ziet dat uw raad ook op 5 juli a.s. niet tot vaststelling van het omgevingsplan Bavo kan overgaan.

Zelfs indien de Raad van State op zeer korte termijn advies uitbrengt aan de minister, is het nog de vraag of de Minister en Koning tekenen voor het reces dat ingaat op 6 juli en duurt tot en met 3 september 2018.

Minister Ollongren, verantwoordelijk voor betaalbare woningen en een goede leefomgeving, roept gemeenten op om het bouwtempo te versnellen. Wij willen hieraan ook graag ons steentje bijdragen. Het frustreert me als portefeuillehouder volkshuisvesting dan ook enorm dat we niet kunnen doorpakken juist nu met smart wordt gewacht op de komst van de nieuwbouwwoningen op het Bavo-terrein.

Om de vertraging zo klein mogelijk te houden, vraag ik uw raad of er bereidheid is om een extra raadsvergadering in te lassen zodra de 16e tranche is gepubliceerd in de Staatscourant, waardoor deze wet in werking treedt. Wij onderzoeken ook of het mogelijk is dat u als raad op 5 juli het omgevingsplan vaststelt, onder voorwaarde van de inwerkingtreding van de wet. Maar ook dan hebben we te maken met de agenda van de minister..

Een verdere vertraging in het planologische proces zal betekenen, dat de eerder afgegeven planning zal doorschuiven. Om u een indruk te geven: stel dat de wet direct na het reces van de Tweede Kamer gepubliceerd wordt en dan dus in werking treedt, uw raad op 27 september in de reguliere raadsvergadering besluit over het plan, de provincie akkoord gaat in oktober, dan kan het plan ter inzage worden gelegd gedurende 6 weken, waarbij beroep mogelijk is. We zijn dan al in december. De aanbesteding voor bijvoorbeeld de verbindingsweg kan daarna plaatsvinden, waarna in het eerste kwartaal van 2019 tot uitvoering kan worden overgegaan.

De ontwikkelingscombinatie Novaform/Trebbe gaat overigens gewoon verder met de voorbereidingen, maar is voor de realisatie van de woningen en de werkzaamheden daaraan voorafgaand zoals het terrein bouwrijp maken afhankelijk van de inwerkingtreding van het omgevingsplan.

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-17-43960
Raad-18-86757

Datum commissievergadering
20 juni 2018

Opgesteld door
College van B&W

Ter bespreking in commissie RenW

Onderwerp: Vrijgeven beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Zilkerduinweg Het Zilt voor inspraak

Onderwerp
Vrijgeven beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Zilkerduinweg Het Zilt voor inspraak

Reden agendering
Het college heeft voor de openbare ruimte langs de Zilkerduinweg voor de woningbouwontwikkeling Het Zilt in De Zilk een beeldkwaliteitsplan op laten stellen. Dit beeldkwaliteitsplan heeft nauwe relatie met het bestemmingsplan voor Het Zilt dat momenteel in voorbereiding is. Aan de orde is het verzoek van het college aan de commissie R&W het concept beeldkwaliteitsplan vrij te geven voor inspraak.

Inleiding en aanleiding:
De gemeente Noordwijkerhout heeft op 23 september 2016 een koop-samenwerkingsovereenkomst gesloten met Van Rhijn Projectontwikkeling over de verkoop van grond rondom het voormalige Zoutdepot in De Zilk. Op deze locatie komt een herontwikkeling met ca 130 woningen, een supermarkt en een GOED. Ten behoeve van de ontwikkeling en de te volgen ruimtelijke procedure is destijds een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Ten aanzien van het plandeel voor de openbare ruimte langs de Zilkerduinweg is de behoefte ontstaan de inrichting en beeldkwaliteit nader te bekijken met input van een klankbordgroep van bewoners rondom het gebied en mogelijk toekomstige bewoners. Het voorliggende concept beeldkwaliteitsplan is het resultaat hiervan.

Bestuurlijke achtergrond (relevante besluitvorming):
Het beeldkwaliteitsplan voor de openbare ruimte langs de Zilkerduinweg voor Het Zilt heeft een nauwe relatie met het bestemmingsplan Het Zilt. Het voorontwerp van dit bestemmingsplan wordt tijdens de commissie R&W van 20 juni besproken. Het voorliggende verzoek voor vrijgave voor inspraak loopt om die reden dan ook gelijk op, zodat belanghebbenden gelijktijdig over beide plannen kunnen inspreken.

Aanvullende informatie voor de commissie:
Voor de ontwikkeling van Het Zilt wordt een aantal documenten opgesteld om het plan ruimtelijk uitvoerbaar te maken. Voor de realisatie van 98 woningen wordt een uitwerkingsplan opgesteld, waarvan het ontwerp recent ter inzage heeft gelegen. Voor de realisatie van 32 woningen, detailhandel en de GOED wordt een bestemmingsplan voorbereid, waarvan het voorontwerp in de raadscommissie van 20 juni 2018 wordt besproken. Het voorliggende beeldkwaliteitsplan geldt als beleidskader voor de inrichting van de openbare ruimte langs de Zilkderduinweg in het plan Het Zilt. De ontwikkelaar zal de openbare ruimte conform de eisen en richtlijnen van het beeldkwaliteitsplan moeten realiseren. Dit wordt tevens geborgd in het bestemmingsplan Het Zilt, waar het plangebied van het beeldkwaliteitsplan de bestemming Groen heeft gekregen.

Voor het opstellen van het beeldkwaliteitsplan is een klankbordgroep in het leven geroepen. Deze klankbordgroep had als rol het geven van input op het op te stellen beeldkwaliteitsplan. Met de klankbordgroep is een zorgvuldig proces gevolgd waarbij de verschillende belangen zijn meegenomen. De input van de klankbordgroep was divers en heeft als solide en waardevolle basis gediend voor het opstellen van het beeldkwaliteitsplan. Het primaire punt dat vanuit de klankbordgroep is meegegeven is dat zij de openbare ruimte langs de Zilkerduinweg tegenover de te realiseren detailhandel en de twee-onder-een-kap woningen graag meer vergroend zouden zien worden. Dit om een goede rustige overgang te creëren tussen de bestaande woningen en de

nieuwe woningen en de detailhandel en GOED. In bijlage 2 bij dit voorstel is het proces en de input van de klankbordgroep weergegeven.

Uitkomsten advies en inspraak:
Het beeldkwaliteitsplan is mede op basis van de input van een klankbordgroep opgesteld. Na vrijgave door de commissie R&W wordt het beeldkwaliteitsplan voor 6 weken ter inzag gelegd.

Communicatie:
Het concept beeldkwaliteitsplan is tijdens de inloopbijeenkomst van 23 april jl. over Het Zilt in de Duinpan in De Zilk gepresenteerd. De leden van de klankbordgroep zijn geïnformeerd over de bespreking van het beeldkwaliteitsplan in de raadscommissie en de ter inzage legging. De mogelijkheid tot inspraak wordt gepubliceerd in het Noordwijkerhouts Weekblad en de gemeentelijke communicatiekanalen waaronder de gemeentelijke website en social media.

Voorstel datum behandeling in commissie:
20 juni 2018

Bijlage(n):
1) Concept beeldkwaliteitsplan openbare ruimte Zilkerduinweg Het Zilt, Z-17-43960 / INT-18-86761
2) Rapportage input klankbordgroep Het Zilt, Z-17-43960 INT-18-86760

Noordwijkerhout, 5 juni 2018
burgemeester en wethouders,

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester

NOORDWIJKERHOUT

BEELDKWALITEITPLAN PARKPLEIN DE ZILK (CONCEPT)



01 FEBRUARI 2018

adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

correspondentie SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
T: 026 357 69 11
E: info@sab.nl
www.sab.nl

bezoekadres Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

bezoekadres Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam

Inhoud

1. Inleiding p. 6

2. Ruimtelijke context p. 8

3. Uitgangspunten p. 10

4. Beeldkwaliteit p. 12

1 Inleiding

Aanleiding

De Zilk is een duindorp tussen Hillegom en Vogelenzang en ligt in de gemeente Noordwijkerhout. De westzijde van De Zilk wordt begrensd door het duinlandschap van de Amsterdamse Waterleidingduinen. De andere zijdes van het dorp zijn gelegen aan het agrarische landschap van de Bollenstreek.

Aan de noord-west kant van het dorp is de nieuwe woonwijk 'het Zoutdepot' gepland. Het Zoutdepot moet een hoogwaardige, hedendaagse wijk worden met een dorps karakter, passend bij de schaal en maat van het dorp De Zilk. Voor deze wijk is een beeldkwaliteitplan opgesteld wat richting geeft aan de architectonische uitwerking en ontwikkeling.

In het huidige beeldkwaliteitplan is een plein opgenomen waar de contouren van vastliggen maar de invulling nader bepaald moet worden.



- *ligging Zoutdepot in De Zilk*

Doel en Ambitie

De gemeente heeft met een klankbordgroep van omwonenden en toekomstige bewoners een proces doorlopen voor de input van de inrichting van het plein. Uit het advies van de klankbordgroep blijkt een algemene wens voor een meer parkachtig gebied in plaats van een groot verhard plein. We duiden het gebied daarom aan als plein-parkgebied in deze offerte. De input van de klankbordgroep vormt de basis voor het op te stellen beeldkwaliteitplan van het plein-parkgebied.

Het beeldkwaliteitplan voor het plangebied moet in relatie tot het beeldkwaliteitplan van Het Zoutdepot worden opgesteld. Het beeldkwaliteitplan heeft betrekking op de inrichting van de openbare ruimte van het plein-parkgebied. De richtlijnen voor de gewenste beeldkwaliteit van de bebouwing en de openbare ruimte is opgenomen in het plan van Het Zoutdepot. De positie van de bebouwing staat vast. Het plein-parkgebied krijgt een groene- en ontmoetingsfunctie voor de inwoners van De Zilk.



- *ligging van het beoogde parkplein met parkeerplaatsen en voorzieningen*

2 Ruimtelijke context

Huidige situatie

De Zilk ligt aan de kruising van de provinciaalse wegen, de N206 en de N442. Vanaf de N442 wordt het dorp ontsloten via de hoofdontsluitingsweg de Zilkerduinweg. Deze Zilkerduinweg loopt langs de beoogde locatie van het nieuwe parkplein.

Langs de gehele noordzijde van de Zilkerduinweg ligt een groenstrook met bomen. Ter hoogte van de nieuw geplande openbare ruimte bestaat deze groenstrook uit bomen en onderbegroeiing. Aan de andere zijde van de Zilkerduinweg zijn vooral semi-geschakelde woningen gesitueerd. Deze woningen kijken nu uit op een groene wand die het dorp afscheid van de N206.

In de toekomstige situatie, nadat de realisatie van de nieuwe woonwijk 'het Zoutdepot' is voltooid, zal er op het parkplein een supermarkt met appartementen staan. Ten behoeve van de supermarkt zal er een parkeerterrein gerealiseerd moeten worden met een locatie voor laden en lossen. Daarnaast krijgt het parkplein een bebouwde wand aan de noord-oost zijde. Deze wand bestaat uit geschakelde twee-onder-één-kapwoningen



- *Bestaande situatie*



- *Toekomstige situatie met in rood omlijnd locatie van het parkplein*



- *Entree De Zilk vanaf de N442*



- *Zilkerduinweg met de groene rand*

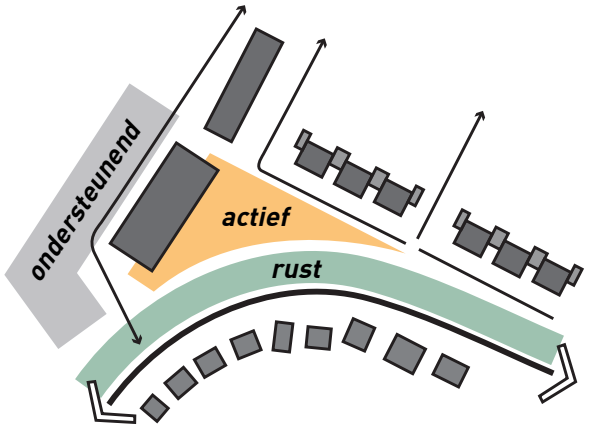


- *Tweekappers aan de Zilkerduinweg*

3 Uitgangspunten

Actief versus Rust

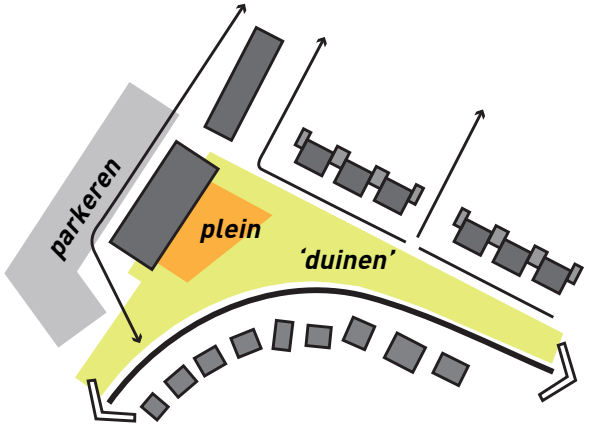
Voor de huidige bewoners van de Zilkerduinweg is de groene ruimte waar de huizen tegenaan kijken van essentieel belang, het zorgt voor rust en woonplezier. De Zilkerduinweg heeft, in de bestaande situatie, over een groot stuk een brede groene berm. Deze structuur wordt doorgezet in het nieuwe ontwerp. Achter deze groenzone ontstaat er ruimte voor het actievere gebruik. De ondersteunende functies zijn aan de achterzijde van de supermarkt gedacht.



- *Actief, rust en ondersteuning*

Functies

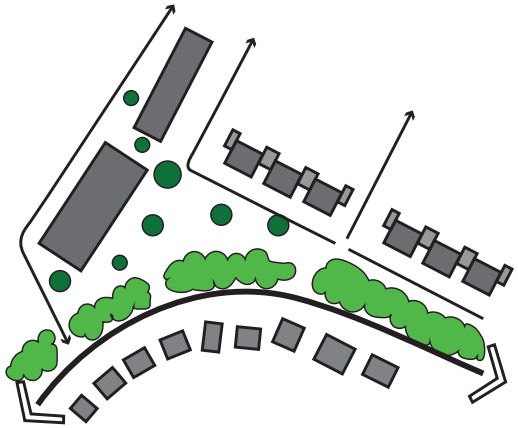
Op het parkplein dient een invulling gegeven te worden aan ontspannen, spelen en ontmoeten. Voor publieke functies aan het parkplein zoals de supermarkt is een bepaalde hoeveelheid verharde openbare ruimte nodig. Het verharde plein gedeelte dient dan ook gekoppeld te worden aan de supermarkt. Aan de achterzijde van de supermarkt zijn ondersteunende functies zoals parkeren en laden en lossen gedacht. De overige ruimte wordt vormgegeven met als thema 'duinlandschap', waar duinelementen en hoogteverschillen het karakter bepalen.



- *Functies/ themas*

Groen

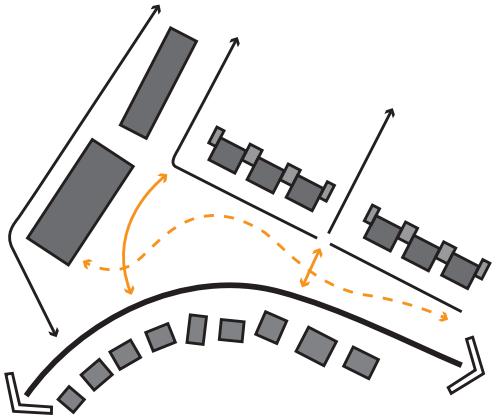
In de bestaande situatie staan veel volwassen bomen binnen het plangebied. Deze dienen zoveel mogelijk behouden te blijven, vooral in de groene rand naar de Zilkerduinweg. Hier dient een groene rand te ontstaan bestaande uit een bomenrij. De huidige onderbegroeiing wordt deels verwijderd of vervangen.
Op de het parkplein stellen we solitaire bomen of boomgroepen voor die aansluiten bij het duinlandschap, denk aan berken en vliegdennen.



- *Groen*

Routes

Het parkplein dient in de toekomst goed verbonden te zijn met de omgeving en zoekt aansluiting met de woonstraten ten noorden van de locatie. Daarnaast verbindt het parkplein straks de nieuwe wijk via een aantal paden met de Zilkerduinweg.
De diverse zitplekken en speelplekken worden gekoppeld aan de meer informele, meanderende oost-west route.



- *Routes*

4 Beeldkwaliteit Parkplein

Sfeerbeeld

Door de verschillende uitgangspunten zal het parkplein een plek worden waar bewoners kunnen ontspannen, spelen en ontmoeten. Dit alles gebeurd in een vrije en organische setting in combinatie met hoogteverschillen. De duinen worden als het ware doorgetrokken in het plangebied. Het gebiedseigen karakter van de locatie blijft op die manier behouden. De elementen zoals groen, straatmeubilair, water, en verharding gaan allemaal mee in het thema 'duinlandschap'.

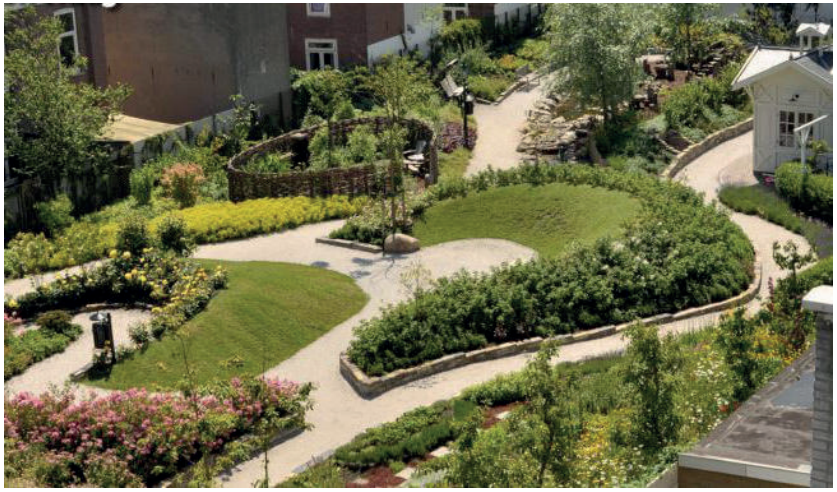




- *Doorsnede*



- *Duinlandschap*



- *Een vloeiende, fijnschalige en organische structuur*

Materialisatie

Het materiaalgebruik in het gebied dient afgestemd te worden op de soorten en kleuren die in de natuurlijke duinen voorkomen.

Groen

De beplanting is gebaseerd op de kleuren en soorten die van nature in de duinen voorkomen. Grijsgroene tinten voor de heesters en grassen gecombineerd met zachtrode en roze, witte tinten voor de bloemrijke planten.

Indicatie van de toe te passen soorten:

Heesters:	duindoorn, geoorde wilg, duinroos
Vaste planten:	grassoorten in grijstinten, grijstinten distels, vaste planten in zachtrode, roze en witte tinten.
Bomen:	vliegden en ruwe berk



Duindoorn



Duindoorn



Duinroos



Helmgras



Wit, roze tinten



Duinbeplanting



Vliegden



Duinbeplanting



Ruwe berk

Verharding

Zandkleurige en zachtgele gebakken klinkers voor het plein en loper, wandelpaden onderscheiden zich van het plein door een iets andere tint. Door een mix van kleuren toe te passen ontstaat er een levendig beeld. De smallere informele paden dienen uitgevoerd te worden in een halfverharding van schelpen.

Straatmeubilair

Ook het straatmeubilair sluit aan bij het thema van het duinlandschap. Het overgrote deel van het straatmeubilair dient gemaakt te zijn van natuurlijke materialen. Denk aan houten buitenbanken, duinpaaltjes als afrastering en boomstronken als speelgelegenheid. Ook de fietsenstalling bij de supermarkt en de locatie voor de winkelwagentjes dient aansluiting te zoeken met het overige straatmeubilair.



Oude gebakken gele waaltjes



Gele bestrating



Schelpenpad



Bankjes



Speelboomstronk



Duinpaaltjes



Fietsenstalling



Bankjes



Verlichting



Gemeente Noordwijkerhout

Rapportage input klankbordgroep Het Zilt

Inrichting openbare ruimte langs Zilkerduinweg in Het Zilt

Z-17-43960 INT-18-86760

Doel van het beeldkwaliteitsplan

In het beeldkwaliteitsplan Het Zilt is een plein opgenomen, de contouren van dit plein liggen vast maar de precieze invulling van het Ontspannen, spelen en ontmoeten nog niet. Deze functies dienen nader uitgewerkt te worden. Daarbij dient ook uitgewerkt te worden hoe het geheel er esthetisch uit komt te zien. Op advies van het College van Burgemeester en Wethouders heeft de Gemeenteraad besloten dat de voor de invulling een klankbordgroep moet worden opgericht.

De ideeën van de klankbordgroep worden vertaald in een beeldkwaliteitsplan wat aan het college, de raad en de ontwikkelaar zal worden aangeboden.

Alvorens het beeldkwaliteitsplan wordt aangeboden zullen ook diverse eenheden, waaronder de eenheid groen, de welstandscommissie en de monumentencommissie, het beeldkwaliteitsplan beoordelen op haalbaarheid. De adviezen van de diverse eenheden zullen worden gecombineerd tot één adviesdocument. Dit beeldkwaliteitsplan dient dan ook in combinatie met dat adviesdocument in overweging te worden genomen.

Het beeldkwaliteitsplan kan dan in zijn geheel gebruikt worden als basis voor de projectontwikkelaar om het gebied dat is aangeduid als het plein in het Beeldkwaliteitsplan Het Zoutdepot van juni 2016 te (laten) ontwerpen bij het project Het Zilt.

Klankbordgroep

De klankbordgroep bestaat uit 5 leden. Voor dit aantal is gekozen om alle elementen evenredig vertegenwoordigd te hebben binnen de groep en ook een groep te hebben waarbinnen deze elementen besproken kunnen worden. De groep is geanonimiseerd uit privacy overwegingen. De leden worden niet met naam genoemd en zullen worden gerefereerd als hij maar hier kan hij dan wel zij worden gelezen.

In de klankbordgroep zitten twee leden die direct omwonenden zijn. In de klankbordgroep zitten twee leden die in de toekomst in Het Zilt willen gaan wonen. Daarbij hebben twee leden aangegeven groen belangrijk te vinden, twee andere leden vinden activiteiten belangrijk. Daarbij heeft een van de leden een toezegging van de gemeenteraad gekregen dat hij in de klankbordgroep zal deelnemen.

Gedurende het proces heeft er een wijziging van leden plaats gevonden. Een van de leden heeft na de eerste bijeenkomst aangegeven geen tijd meer te hebben om deel te nemen aan de klankbordgroep. Een van de andere aanmeldingen voor de klankbordgroep had een gelijkend profiel en heeft daarom de plaats overgenomen.

Bijeenkomsten Klankbordgroep
Om de gewenste beeldkwaliteit te beschrijven zijn er bijeenkomsten met de klankbordgroep georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten is er gesproken over de door de leden gewenste beeldkwaliteit.

Eerste bijeenkomst klankbordgroep
Tijdens de eerste bijeenkomst van de klankbordgroep heeft de groep kennis gemaakt met elkaar door zichzelf voor te stellen, persoonlijk, maar ook de motivatie om deel te nemen aan de klankbordgroep. Tevens is er kennis gemaakt met de ambtelijke begeleiding van de klankbordgroep.

Gedurende deze bijeenkomst is gesproken over de verwachtingen van zowel de klankbordgroepleden en de ambtelijke begeleiding. Wat de leden willen behouden in het gebied en wat ze zouden willen veranderen.

De tweede bijeenkomst is ook voorbereid. Er is uitgelegd wat de insteek is van de tweede klankbordgroep. Er is aan de leden gevraagd na te denken over de functies voor het plangebied. welke functies zij op het plein zouden willen zoals groen, water en activiteiten. Daarbij is ook gevraagd om na te denken over de functies, de omgeving en daarbijbehorende gewenste beeldkwaliteit. Aan de leden is gevraagd de keuzes te onderbouwen zodat de reden van keuze helder is. Om aan te geven wat de leden wensen voor het plein is verzocht om referentiebeelden te zoeken die passen bij de gewenste beeldkwaliteit.

Tweede bijeenkomst klankbordgroep
Tijdens de tweede bijeenkomst van de klankbordgroep hebben de leden van de klankbordgroep een korte presentatie gegeven over hoe zij de indeling van het plein voor zich zien.

Een van de leden was niet aanwezig voor de presentatie maar heeft eerder die dag de stukken met toelichting verzonden. De overige leden hebben tijdens de avond een presentatie gegeven van ongeveer 5 minuten. Twee leden hebben samengewerkt en ook gezamenlijk gepresenteerd.

Hieronder vindt u een korte bondige samenvatting van de voorstellen van de gewenste beeldkwaliteit met referentiebeelden.

Eerste voorstel
Deze is toegezonden door het lid van de klankbordgroep.

Dit lid van de klankbordgroep benadrukt het belang van groen. Daarom wordt er geadviseerd om verschillende bloemen en planten in het gebied toe te passen. Door een variatie in flora ontstaat er ook een variatie in fauna, verschillende vogels, insecten en vlinders. Er wordt geadviseerd te kiezen van inheemse fauna met een lang seizoen. De bomen, platen en bloemen hoeven niet strak gearrangeerd te zijn maar op een vrije, natuurlijke manier. De groenblijvende bomen, strijken en planten hebben een positief effect op de luchtkwaliteit.

Door gebruik te maken van niveauverschillen ontstaat er een spannend beeld omdat het gehele park niet in een keer is te overzien.

Door het toepassen van een watertappunt worden verschillende doelgroepen bedient, de mens kan haar dorst lessen maar ook dieren drinken uit het putje wat restwater opvangt.

Hieronder ziet u vier afbeeldingen uit de referentiebeelden van de presentatie









Tweede voorstel
Dit was de eerste presentatie op bijeenkomst van de klankbordgroep.

De belangrijkste aandachtspunten tijdens deze presentatie waren: groen om verstening tegen te gaan, ruimtelijkheid, duurzaamheid en eigenzinnig. Het groen dient te bestaan uit een groene bogensingel en gras als bodembedekker, met hoogteverschillen erin, met bankjes om op te ontspannen. Het is van belang om flora en fauna die wordt bedreigd een plaats te geven in het plangebied. Door het doortrekken van de duinen in het plangebied wordt de eigenzinnigheid en het karakter van het gebied vergroot. Door de appartementen te voorzien van een Greenwall wordt het groen verder doorgetrokken in de wijk. Bij de appartementen kan tevens een EHBO-punt met defibrillator worden gerealiseerd . Water kan bijdragen aan zowel de duurzaamheid als eigenzinnigheid.

Hieronder ziet u vier afbeeldingen uit de referentiebeelden van de presentatie.






Derde voorstel
Dit is de tweede presentatie is gegeven op de bijeenkomst van de klankbordgroep.

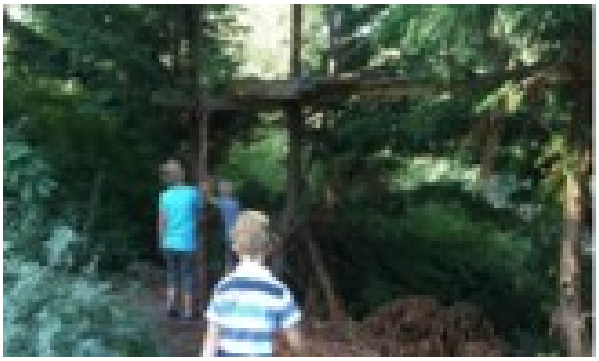
Tijdens de presentatie is er aandacht gevraagd voor een aantal belangrijke elementen, deze elementen dienen ruimte te bieden voor kleine kinderen, jong volwassenen, volwassen van middelbare leeftijd en ouderen. Voor de jonge kinderen is water en de mogelijkheid tot spelen van belang. Het water zal veilig moeten zijn voor kinderen om ermee te kunnen spelen. Speelgelegenheid dient het creatief spelen van kinderen te stimuleren. Voor jong volwassenen is het van belang dat zij een “chillplekken” hebben, gratis wifi en spelgelegenheid. Een “chilplek” kan bestaan uit een zitgelegenheid met bijbehorende spelvoorziening.Voor de volwassenen van middelbare leeftijd is voldoende parkeergelegenheid en een makkelijke bereikbaarheid van belang. Voor de ouderen is ruimte om te zitten/uit te rusten, scootmobiel parkeerplaatsen, invalide parkeerplaatsen en een makkelijke bereikbaarheid van belang.
Verder zijn een aantal elementen van algemeen belang voor iedere doelgroep. Dit is groen, verlichting maar ook dat het ontwerp uitnodigend, toegankelijk en sfeervol is en dat de houtstructuur terug komt.




Vierde voorstel
Dit was de derde presentatie tijdens de bijeenkomst van de klankbordgroep, deze presentatie is door twee leden gezamenlijk gegeven.

Deze leden vinden het van belang dat het gebied waar het plein is gepland niet wijzigt. Zij vinden het behoud van de groenstrook zoals deze nu aanwezig is van belang. Het onderhoud houdt te wensen over maar toch bezit het gebied kwaliteit. Omwille van de opdracht van de klankbordgroep hebben zij deze kwaliteiten gedefinieerd zodat deze beschreven kunnen worden. Het gaat hier dus om behoudt van huidige kwaliteiten en niet het creëren van nieuwe.
Op dit moment wordt er veel gebruik gemaakt van het groen om te spreken en recreëren, zowel door kinderen als volwassenen. Het groen is met name geschikt voor kinderen. Er is voldoende overzicht tussen het groen, kinderen zijn nooit volledig uit het zicht onttrokken, en ze kunnen zichzelf vermaken omdat het groen voldoende mogelijkheden biedt voor “vrij” spelen. Het groen is voor de omwonenden ook een fijn uitzicht, zij willen straks geen uitzicht op de appartementen, supermarkt, geparkeerde auto’s, ontsluitingswegen en de woningen. Behalve behoudt van de fauna streven ze ook het behoudt van de flora na.

Hieronder ziet u vier afbeeldingen uit de referentiebeelden van de presentatie.



Om de gewenste beeldkwaliteit goed te kunnen definiëren zijn een aantal projecten voorgelegd aan de groep met het verzoek om aan te geven wat wenselijke beeldkwaliteit is. Hieruit kwam met name naar voren dat een combinatie van laag groen en bomen, met doorzichten om het overzichtelijk te houden. Door het toepassen van hoogteverschillen met wandelpaden door het groen ontstaat er een

aantrekkelijk park. Door het toepassen van zitbanken en (ondergeschikt) spelen kan iedereen ontspannen. Het voorbeeldproject dat het meest aansluit bij deze wensen is Emma's hof in Den Haag.





Gewenste beeldkwaliteit
De klankbordgroepleden hebben een aantal beeldkwaliteitwensen die met elkaar overeenkomen. Er zijn twee leden die geen wijzigingen wensen aan te brengen in het gebied.

Structuur

De leden die geen wijzigen willen geven aan dat behoud van het gebied zoals het aanwezig is voor hun van belang is. De door hun beschreven kwaliteit komt echter op punten overeen met de gewenste beeldkwaliteit van de overige leden met betrekking tot structuur. Het huidige gebied heeft een "vrije" en organische structuur.



De leden zijn het met elkaar eens dat er organische structuur in het plangebied moet komen. Door een "vrije" en "natuurlijke" structuur in combinatie met hoogteverschillen ontstaat er een interessant park met verbinding met de omgeving. De duinen worden in feite doorgetrokken in het plangebied, dit is ook een van de beeldkwaliteitseisen van de nieuwe geplande woonwijk. Hierdoor worden beide met elkaar verbonden en met de duinen welke aan de overzijde van de N206 liggen, een van de belangrijkste kenmerken van het gebied.



Advies

De klankbordgroep adviseert om een vloeiende, fijnschalige en organische structuur om zo verweving met het omliggende landschap te behouden, het gebiedseigen karakter dient behouden te blijven.

GroenDe twee leden die geen wijzingen willen geven aan dat behoud van de aanwezige flora en fauna voor hun het belangrijkste is. De door hun beschreven kwaliteit komt echter op punten overeen met de gewenste beeldkwaliteit van de overige leden met betrekking tot groen. Het huidige gebied heeft veel en divers groen, alle leden zien dit als kwaliteit van het gebied. Het groen wordt op dit moment naar hun mening niet voldoende onderhouden maar heeft desalniettemin kwaliteit.





De leden zijn het met elkaar eens dat het groen gevarieerd dient te zijn; bomen, strijken, planten en bloemen. De klankbordgroep acht het ook van belang dat het groen “volwassen” is, het gebied aanplanten met jonge scheuten is onvoldoende. Het gaat hierbij niet alleen om een gevarieerde fauna maar ook om een gevarieerder flora.
Groen heeft ook een positief effect op de luchtkwaliteit. Gezien de aanwezigheid van de provinciale weg N206 en de ontsluitingsweg Zilkerduinweg nabij woningen is de luchtkwaliteit van belang. Door het toepassen van dichte beplanting langs de N206 wordt de verontreiniging bij de woningen door deze weg vermindert. Het is van belang dat hier groenblijvende en bladhoudende strijken en bomen worden toegepast om zo de fijnstof van het verkeer te binden.

Advies

De klankbordgroep adviseert dan ook de toepassing van gevarieerd, inheems en kwalitatief groen in het plangebied. De duinen in het plangebied door laten lopen. Het gaat om gebruiks- en belevingsgroen. Het groen dient een toegevoegde waarde te hebben voor de (aanwezige) flora en fauna. Het groen dient ook geschikt te zijn voor recreatie, voor zowel jong als oud.

Ondergrond

Met betrekking tot de ondergrond zijn er verschillende voorstellen gedaan. In verschillende presentaties zijn vele elementen naar voren gekomen. Van de diverse gemeenschappelijke elementen is gras de bodembedekker die het meest voorkomt. Door de ondergrond te laten glooien, alsof het duinen zijn, ontstaat er een interessant esthetisch beeld. Naast deze natuurlijke bodembedekker zijn er ook voorstellen voor verhardingen gedaan. De verharding in de voorstellen komt voor ter plaatse van de wandelpaden, zitelementen en aan de voorzijde van de commerciële ruimten. Verharden van het gehele plangebied is absoluut niet wenselijk. In alle voorstellen is de materialisatie en kleurgebruik gelijkend, er is gekozen voor kleinschalige uitvoering, klinkers of tegels, en licht van kleur.





<u>Advies</u>
De klankbordgroep adviseert de toepassing van verharding enkel ter plaatse van wandelpaden, zitelementen en voor de commerciële ruimten. De verharding dient licht van kleur te zijn en uitgevoerd in de vorm van klinkers of tegels. Voor het overige deel van het plangebied wordt aangeraden om gras met daarop ander groen toe te passen. door de ondergrond te laten glooien wordt er aangesloten bij de duinen en ontstaat er een kwalitatief park.

Water

In twee voorstellen komt water voor. Het toepassen van water in het plangebied door het toepassen van een watertappunt is voorgesteld maar ook het toepassen van water als landschapselement. Water brengt ook de zorg om veiligheid met zich mee, met name fysieke veiligheid.



<u>Advies</u>
Het toepassen van water zal overwogen moeten worden. Water draagt bij aan de flora en fauna in het gebied en kan deze nog gevarieerder maken. Het toepassen van water kan ook bijdrage aan de recreatie. Behalve de toegevoegde waarde zal ook de fysieke veiligheid moeten worden overwogen.

Straatmeubilair

Met betrekking tot het toepassen van meubilair zijn ook een aantal voorstellen gedaan. Het toepassen van zitelementen komt in diverse voorstellen voor. Hierdoor ontstaat er een mogelijkheid tot rusten in het park. Het toepassen van speelelementen zal bijdrage aan de reactiemogelijkheden van de jongeren. Er zijn in de directe nabijheid al spelelementen in de buurt aanwezig. Door groen toe te passen kunnen de jongeren “vrij” spelen, groen vervangt dan in feite de speelelementen.



<u>Advies</u>

Het toepassen van straatmeubilair in de vorm van zitelementen nabij de commerciële ruimten wordt geadviseerd. De zitgelegenheid is dan in het zicht, om “hangjongeren” te voorkomen, en biedt de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten bij het doen van de boodschappen.

Parkeerplaatsen

Het toepassen van parkeerplaatsen is noodzakelijk, het heeft geen toegevoegde waarde aan de beeldkwaliteit. De parkeerplaatsen zullen in de nabijheid van de woningen en de commerciële ruimten aanwezig moeten zijn. De aankleding van de parkeerplaatsen is van groot belang, de parkeerplaatsen kunnen anders een storend element zijn in het plangebied en de omgeving ervan. Er wordt geadviseerd om de aankleding met bomen en strijken uit te voeren. Het groen heeft een positief effect op de luchtkwaliteit en biedt ook een aangenamer uitzicht voor de omgeving.



<u>Advies</u>

De parkeerplaatsen in de nabijheid van de woningen en de commerciële ruimten zijn noodzakelijk voor de bruikbaarheid. Omwille van de beeldkwaliteit is het aankleden van de parkeerplaatsen noodzakelijk. Aankleding met strijken en bomen is aan te bevelen om zo aan te sluiten bij de omgeving en de beeldkwaliteit te versterken.

Derde bijeenkomst klankbordgroep
De input van de klankbordgroep is na de tweede bijeenkomst vertaald in voorliggend document. De rapportage is verstuurd aan de klankbordgroep en tijdens de derde en laatste afsluitende bijeenkomst besproken. Alle aanwezige klankbordgroepleden gaven aan dat hun input correct is weergegeven. Vanuit de gemeente is aangegeven wat er met de input gaat gebeuren en wat het verder te volgen proces is. De input wordt als basis genomen voor het beeldkwaliteitsplan, wat de eisen rondom de inrichting van het gebied bepaald.

Gemeente Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-18-47072
Raad-18-86477

Opgesteld door
Monique Zonneveld

Ter bespreking in de commissie RenW

Onderwerp: vrijgeven voorontwerpbestemmingsplan Het Zilt

Onderwerp
Het voorontwerpbestemmingsplan Het Zilt is klaar om ter inzage te worden gelegd.

Reden agendering
Bespreekpunt in de commissie in verband met onderstaande vraag van het college:
Verzoek om in te stemmen met voorontwerpbestemmingsplan en deze vrij te geven, zodat deze op basis van de inspraakverordening van Noordwijkerhout gedurende een periode van zes weken ter inzage kan worden gelegd voor inspraakreacties.

Inleiding en aanleiding:
De gemeente heeft in 2016 een contract gesloten met Van Rhijn Projectontwikkeling over de ontwikkeling van 130 woningen, detailhandel en een GOED in De Zilk. Recent heeft het ontwerp uitwerkingsplan ter inzage gelegen, die de realisatie van 98 woningen mogelijk moet maken. Voor de detailhandel, GOED, de openbare ruimte langs de Zilkerduinweg en 32 woningen wordt een bestemmingsplan opgesteld. Aan de orde is het aanbieden van het voorontwerp bestemmingsplan aan de raadscommissie Ruimte en Economie voor de vrijgave voor inspraak

Binnen het nu voorliggende bestemmingsplan zitten 16 appartementen, 16 grondgebonden woningen, een supermarkt en een GOED (samen max 850 m2 BVO). (Binnen het vast te stellen uitwerkingsplan zitten 42 appartementen, 44 grondgebonden woningen en 12 twee-onder-één kap woningen.)
Het plan wijkt op drie punten af van de uitwerkingsregels zoals deze zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan De Zilk (2013).

a) Ter plaatse van de aanduiding “Verkeer” dient bij de uitwerking van het plan rekening te worden gehouden met het doortrekken van de wegenstructuur van de “Breeland”. Gebleken is dat de ontsluiting aan de noordkant van de ontwikkeling niet past binnen de uitwerkingsregels.
b) In de uitwerkingsregels is detailhandel en consumentverzorgende dienstverlening tot een maximum van 600 m2 opgenomen. Dit wordt 850 m2.
c) Een GOED is niet opgenomen in de uitwerkingsregels van het bestemmingsplan

Het door de ontwikkelaar ingediende plan en het door de gemeenteraad vastgestelde beeldkwaliteitsplan sluiten niet op elkaar aan. Daarom wordt voor deze twee locaties een apart bestemmingsplan in procedure gebracht.

Voor het centrale deel, en dus de overige woningbouw, wordt naar verwachting, na de zomer het uitwerkingsplan Het Zilt vastgesteld. Hierin zitten 42 appartementen, 44 grondgebonden woningen en 12 twee-onder-één kap woningen

Bestuurlijke achtergrond (relevante besluitvorming):

- In 2008 heeft de toenmalige gemeenteraad het structuurplan De Zilk vastgesteld.
- In 2011 heeft de toenmalige commissie Ruimte en Wonen ingestemd met de herontwikkeling van de zes deelprojecten binnen De Zilk.
- Met Van Rhijn Projectontwikkeling is een koop- en samenwerkingsovereenkomst gesloten voor de locatie Zoutdepot De Zilk.
- Het beeldkwaliteitsplan is vastgesteld op 29 september 2016.

- De volgende wet- en regelgeving is van toepassing: Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Wabo, Wet Natuurbescherming, Wet geluidhinder en het bestemmingsplan De Zilk uit 2013.

Aanvullende informatie voor de commissie:
PAS
Op dit moment ligt de ontwerpbeschikking Wet Natuurbescherming ter inzage. Deze is aangevraagd in het kader van de PAS (Programma Aanpak Stikstof). Indien er geen zienswijze tegen deze beschikking worden ingediend zal naar verwachting begin juli de definitieve beschikking afgegeven worden.

Communicatie:
Deze ter visie legging zal gepubliceerd worden in de Staatscourant en het Noordwijkerhouts Weekblad.

Voorstel datum behandeling in commissie:
20 juni 2018

Bijlage(n):
1) meegestuurd: Voorontwerp Bestemmingsplan Het Zilt, Z-18-47072, INT-18-85395.
2) ter inzage gelegd: ---.

Noordwijkerhout, 5 juni 2018 ,
burgemeester en wethouders,

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Regels

De Zilk, Het Zilt

Gemeente Noordwijkerhout

Datum: 1 juni 2018

Projectnummer: 160261_02

ID: NL.IMRO.0576.BP201800048-PM

INHOUD

REGELS

1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	**Begrippen**	**3**
Artikel 2	**Wijze van meten**	**8**
2	**Bestemmingsregels**	**9**
Artikel 3	**Gemengd**	**9**
Artikel 4	**Groen**	**11**
Artikel 5	**Tuin**	**12**
Artikel 6	**Verkeer**	**13**
Artikel 7	**Wonen**	**14**
3	**Algemene regels**	**17**
Artikel 8	**Anti-dubbeltelregel**	**17**
Artikel 9	**Algemene bouwregels**	**17**
Artikel 10	**Algemene gebruiksregels**	**17**
Artikel 11	**Algemene afwijkingsregels**	**18**
Artikel 12	**Wijzigingsbevoegdheid**	**19**
Artikel 13	**Overige regels**	**19**
4	**Overgangs- en slotregels**	**20**
Artikel 14	**Overgangsrecht**	**20**
Artikel 15	**Slotregel**	**20**

De verbeelding

Verbeelding met legenda

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan De Zilk, Het Zilt met identificatienummer NL.IMRO.0576.BP201800048-PM van de gemeente Noordwijkerhout.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aan- en uitbouw:
een uitbreiding van een (bestaande) ruimte, welke is gebouwd aan een hoofdgebouw, die door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 aaneengebouwde woning:
een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit drie of meer hoofdgebouwen.

1.7 aan-huis-verbonden beroep:
een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, verzorgend, ontwerptechnisch, kunstzinnig of daarmee gelijk te stellen beroep of bedrijf dat, in een woonruimte wordt uitgeoefend door de bewoner, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.8 achtererfgebied:
erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 3 meter van de voorgevel, van het hoofdgebouw.

1.9 automatenhal/speelhal:
een gebouw of een gedeelte van een gebouw, welk gebouw of welk gedeelte is bestemd en/of wordt gebruikt om het publiek gelegenheid te geven om spel door middel van speelautomaten te beoefenen, als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen.

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bebouwingspercentage:
een aangegeven percentage, dat de grootte aangeeft van het bouwvlak en indien geen bouwvlak aanwezig van het deel van een bouwperceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd.

1.12 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-gebonden beroepen uitgesloten.

1.13 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 bijgebouwen:
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.16 bijzondere bouwlaag:
kelder, souterrain en kap.

1.17 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.18 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.19 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.22 bouwwerk, geen gebouwen zijnde:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.23 coffeeshop:
gelegenheid waar softdrugs worden verkocht.

1.24 consumentverzorgende dienstverlening:
persoonlijke verzorging van consumenten, waaronder kapperszaken, schoonheidsinstituten en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven.

1.25 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.26 dove gevel:
een gevel als bedoeld in artikel 1b, lid 5, van de Wet geluidhinder.

1.27 erfafscheiding:
de afbakening van een erf of perceel van een ernaast gelegen erf of van de openbare ruimte.

1.28 erotisch getinte vermaaksfunctie:
erotisch getinte vermaaksfunctie: een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal.

1.29 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.30 gebruik(-en):
gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven.

1.31 geluidbelasting in dB(A) of dB:
geluidbelasting als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.32 geluidgevoelige bestemmingen:
geluidsgevoelige gebouwen en terreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

1.33 gestapelde woning:
woning bestaande uit één gebouw waarin zich boven en/of naast elkaar zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten bevinden.

1.34 gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak, doch niet zijnde een dove gevel of een vliesgevel;

1.35 grondgebonden woning:
een gebouw dat uitsluitend één woning omvat, rechtstreeks contact heeft met het aangrenzende terrein en direct toegankelijk is vanaf de weg.

1.36 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.37 kantoor(ruimte)/praktijkruimte:
een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.38 maatschappelijke dienstverlening
het verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder gezondheidszorg, jeugdopvang, naschoolse opvang, praktijkruimten, welzijnsinstellingen en/of zorginstellingen.

1.39 nutsvoorzieningen:
een infrastructurele voorziening zoals gas, water, elektriciteit, telecommunicatie, openbaar vervoer en waterstaat.

1.40 omgevingsvergunning
vergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.41 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en art. 3.3 van de Wet ruimtelijke ordening.

1.42 overkapping:
een bouwwerk, geen gebouwen zijnde, voorzien van een gesloten dak en maximaal twee wanden.

1.43 peil:
a voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld waarbij plaatselijke, niet bij de verdere verloop van het terrein passende, ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven.

1.44 pergola:
overdekte wandelgang van begroeid latwerk in een tuin;

1.45 seksinrichting en/of seksbedrijf:
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub,

raamprostitutie en een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar. Hieronder wordt mede begrepen een sekswinkel zijnde een gebouw of een gedeelte van een gebouw, welk gebouw of welk gedeelte is bestemd en/of wordt gebruikt voor het bedrijfsmatig te koop en/of te huur aanbieden, waaronder mede begrepen uitstalling, verkopen, verhuren en/of leveren van seksartikelen. Een prostitutiebedrijf is hieronder begrepen.

1.46 tuinen:
gedeelte van een erf dat geheel of gedeeltelijk is ingericht met gazons, planten en/of bomen, toegangspaden, e.d.

1.47 vliesgevel:
niet-dragende afscheiding tussen exterieur en interieur van een gebouw, samengesteld uit glas en lichte bouwmaterialen.

1.48 voorerfgebied:
het gedeelte van het erf dat aan de voorzijde en zijkant van het gebouw is gelegen en naar het openbaar toegankelijk gebied is gelegen en voor zover dit niet aan te merken is als het achtererfgebied. Met dien verstande dat de eerste 3 meter achter de voorgevel, indien van toepassing, ook tot het voorerfgebied gerekend wordt. Bij hoekwoningen wordt de zijgevel als voorgevel gezien.

1.49 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten

2.1 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.5 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:
tussen de zijdelingse grens van het perceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.6 de afstand tussen gebouwen:
de kortste afstand tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de gebouwen.

2.7 ondergeschikte bouwonderdelen
Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a wonen met aan-huis-gebonden beroepen;
b ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' is detailhandel in de eerste bouwlaag toegestaan in de vorm van een supermarkt, met dien verstande dat er een maximum bruto vloeroppervlak van 850 m² geldt;
c ter plaatse van de aanduiding ‘dienstverlening’ is naast wonen tevens maatschappelijke dienstverlening in de eerste bouwlaag toegestaan;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

d tuinen en erven;
e parkeervoorzieningen;
f nutsvoorzieningen;
g groenvoorzieningen;
h water en voorzieningen voor de waterhuishouding op perceelsniveau.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 3.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

3.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a er mogen maximum 16 woningen worden gebouwd;
b gebouwen zijn alleen toegestaan binnen de bouwvlakken;
c gevels van de gebouwen aan de zijde van de figuur 'gevellijn' moeten voorzien zijn van een dove gevel;
d maximum bebouwingspercentage: 100% van het bouwvlak;
e ter plaatse van de aanduiding ‘gestapeld’ zijn uitsluitend gestapelde woningen toegestaan;
f maximum goothoogte: zoals met de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' staat aangegeven;
g maximum bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' staat aangegeven.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a maximum bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen tussen de voorgevel van het hoofdgebouw en de openbare weg: 1 meter;
b maximum bouwhoogte voor overige erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 3.2.2 lid a voor het toestaan van een groter aantal woningen, mits is aangetoond en gewaarborgd

dat binnen de gehele ontwikkelingslocatie Het Zilt te De Zilk maximaal 130 woningen worden gerealiseerd.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Voor de in artikel 3.1 genoemde gronden gelden de volgende regels:

a de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, waarbij geldt dat:
b ten behoeve van het beroep en/of de activiteit wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
c het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
d het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor zelfstandige bewoning is niet toegestaan.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a groenvoorzieningen (beplanting, plantsoenen, en andere groenvoorzieningen)

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

b voet- en fietspaden;

c de ontsluiting van de aangrenzende woonpercelen;

d fietsenstallingen;

e speelvoorzieningen;

f bergbezinkbassins;

g afvalcontainers;

h water en voorzieningen voor de waterhuishouding.

4.2 Bouwregels

4.2.1 *Algemeen*

Op en onder de in lid 3.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

4.2.2 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a maximum bouwhoogte straatmeubilair: 9 meter;

b maximum bouwhoogte geluidsschermen: 5 meter;

c maximum bouwhoogte speeltoestellen: 4 meter;

d maximum bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 meter.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a tuinen;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

b water;

c toegangswegen en paden behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 5.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a maximum bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen tussen de voorgevel van het hoofdgebouw en de openbare weg: 1 meter;

b maximum bouwhoogte voor overige erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;

c maximum bouwhoogte tuinmeubilair: 2 meter;

d maximum bouwhoogte pergola’s: 3 meter.

5.2.3 Aanbouw voorerfgebied

Een uit- of aanbouw aan de gevel, erkers en luifels ter plaatse van de aangrenzende gevel binnen de bestemming 'Wonen' (het voorerfgebied) is toegestaan mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a diepte niet meer dan 1,5 m, waarbij tenminste 1 m tuindiepte dient te resteren;

b de breedte ten hoogste 40% van de gevelbreedte of de volle breedte van het bestaande raamkozijn bedraagt;

c niet hoger dan:

1 0,3 meter boven de bovenkant van de eerste verdiepingsvloer van het bijbehorende hoofdgebouw met een maximum van 4 meter, of;

2 het hoofdgebouw;

3 één bouwlaag;

d de voorgevelrooilijn van de achtergelegen bebouwing niet wordt overschreden;

e met dien verstande dat het bouwperceel maximaal voor 50% bebouwd mag worden.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a verkeersdoeleinden;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

b wegen;
c fiets- en voetpaden;
d de ontsluiting van de aangrenzende woonpercelen;
e fietsenstallingen;
f parkeerplaatsen;
g bergbezinkbassins;
h speelvoorzieningen;
i straatmeubilair;
j pleinen;
k groenvoorzieningen;
l water en voorzieningen voor de waterhuishouding.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 6.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a maximum bouwhoogte straatmeubilair: 9 meter;
b maximum bouwhoogte speeltoestellen: 4 meter;
c maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a wonen met aan-huis-gebonden beroepen;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

b tuinen en erven;

c parkeervoorzieningen;

d nutsvoorzieningen;

e groenvoorzieningen;

f water en voorzieningen voor de waterhuishouding op perceelsniveau.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Op en onder de in artikel 7.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

7.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a er mogen maximum 16 woningen worden gebouwd;

b gebouwen zijn alleen toegestaan binnen de bouwvlakken;

c ter plaatse aan de aanduiding ‘aaneengebouwd’ zijn uitsluitend aaneengebouwde woningen toegestaan;

d maximum bebouwingspercentage: 100% van het bouwvlak, met dien verstande dat het bouwperceel maximaal voor 50% bebouwd mag worden;

e maximum bouwhoogte en goothoogte: zoals met de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' staat aangegeven.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a maximum bouwhoogte erfafscheidingen: 2 meter;

b maximum bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 meter.

7.2.4 Aanbouw voorerfgebied

Een uit- of aanbouw aan de gevel, erkers en luifels in het voorerfgebied is toegestaan mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a diepte niet meer dan 1,5 m, waarbij tenminste 1 m tuindiepte dient te resteren;

b de breedte ten hoogste 40% van de gevelbreedte of de volle breedte van het bestaande raamkozijn bedraagt;

c niet hoger dan:

1 0,3 meter boven de bovenkant van de eerste verdiepingsvloer van het bijbehorende hoofdgebouw met een maximum van 4 meter, of;

2 het hoofdgebouw;

3 één bouwlaag;

d de voorgevelrooilijn van de achtergelegen bebouwing niet wordt overschreden;

e met dien verstande dat het bouwperceel maximaal voor 50% bebouwd mag worden.

7.2.5 Aanbouwen en bijgebouwen achtererfgebied

Een aan-of uitbouw in het achtererfgebied mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a niet hoger dan:
   1 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw, met een maximum van 4,5 meter;
   2 het hoofdgebouw;
   3 één bouwlaag;
b de afstand van de voorgevel van de uitbreiding of bijgebouw tot aan de voorgevel van het bijbehorende hoofdgebouw bedraagt tenminste 3 meter;
c de uitbreiding niet breder is dan de helft van de voorgevelbreedte van het bijbehorende hoofdgebouw zijwaarts gemeten loodrecht op de bebouwingsgrens, die op de plankaart is aangegeven, waarbij de breedte in elk geval 3 meter mag bedragen;
d op een afstand van meer dan 1 meter vanaf openbaar toegankelijk gebied;
e het bij het oorspronkelijk hoofdgebouw behorende achtererfgebied als gevolg van het bouwwerk voor niet meer dan 50% bebouwd is, met dien verstande dat:
   1 minimaal 25 m² van het achtererfgebied onbebouwd dient te blijven;
   2 het bouwperceel maximaal voor 50% bebouwd mag worden;
f het is niet toegestaan het dak van aan- en uitbouwen te gebruiken voor een balkon/terras. Het inrichten als zodanig is niet toegestaan.

7.2.6 Vrijstaande bijgebouwen

Een vrijstaand bijgebouw in het achtererfgebied mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a goot en/of boeihoogte maximaal 2,5 meter;
b bouwhoogte maximaal 4 meter;
c de oppervlakte bedraagt gezamenlijk met aan-of uitbouwen:
   1 niet meer dan 60 m² ;
   2 niet meer dan 85 m² bij woningen waarvan de gronden van de bij de woning behorende achtererfgebieden tenminste 250 m² bedraagt;
   3 bij vrijstaande woningen dient aan één zijde de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter te zijn;

   met dien verstande dat het bouwperceel maximaal voor 50% bebouwd mag worden.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 7.2.2 lid a voor het toestaan van een groter aantal woningen, mits is aangetoond en gewaarborgd dat binnen de gehele ontwikkelingslocatie Het Zilt te De Zilk maximaal 130 woningen worden gerealiseerd.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Aan huis gebonden beroepen

a de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, waarbij geldt dat:
   1 ten behoeve van het beroep en/of de activiteit wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid;

2 het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer.

7.4.2 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve wonen, indien dit leidt tot een toename van de stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de stikstofdepositie welke kan worden afgeleid uit de op het moment van het vaststellen van het bestemmingsplan onherroepelijke vergunning als bedoeld in artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming d.d. PM en nummer PM. Genoemde vergunning geldt eveneens voor ‘het vast te stellen uitwerkingsplan’ voor de gronden met de bestemming ‘Woongebied – Uit te werken’ van het bestemmingsplan, welke niet in dit plan zijn meegenomen.

3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings- en bouwgrenzen te overschrijden:

a tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van hijsinrichtingen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, voor zover deze de vrije doorgang van het verkeer niet belemmeren;

b ten behoeve van stoepen, stoeptreden, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,2 meter;

c ten behoeve van funderingen mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt;

d ten behoeve van gevel- en kroonlijsten, overstekende daken, schoorstenen en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan maximaal 1,5 meter en deze werken niet lager zijn gelegen dan 4,2 meter boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 meter langs een rijweg, 2,4 meter boven een fietspad en 2,2 meter boven een voetpad, voor zover dit fietspad of voetpad geen deel uitmaakt van bedoelde strook van 1,5 meter.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Algemeen gebruiksverbod

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

10.2 Gebruiksverbod

Onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 10.1 wordt in elk geval begrepen:

a standplaats voor onderkomens, uitgezonderd caravans, kampeerwagens en tenten indien gelijktijdig niet meer dan één kampeerwagen en/of tent per bouwperceel wordt/worden geplaatst en deze niet voor bewoning wordt/worden gebruikt;

b het opslaan van materialen en voorwerpen behoudens voor zover dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;

c het al dan niet ten verkoop opslaan van ongebruikte en/of gebruikte, dan wel geheel of ten dele uit gebruikte onderdelen samengestelde motorrijtuigen of aanhangwagens, welke bruikbaar en niet aan hun bestemming onttrokken zijn, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;

d het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen, anders dan noodzakelijk is voor het normale onderhoud van tuinen en andere onbebouwde terreinen en het onderhoud van watergangen;
e het gebruik van de woning voor meer dan één huishouden;
f het gebruik van bijgebouwen als zelfstandige woning;
g het gebruiken als opslag-, stort-, lozing- of bergplaats van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voorwerpen en materialen, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
h het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken als seksinrichting of voor (straat) prostitutie;
i het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken als automatenhal/speelhal;
j het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken als coffeeshop;
k het gebruik of laten gebruiken van antennedragers, welke primair zijn opgericht voor het dragen van antennes voor reclamedoeleinden;

zulks met uitzondering van:

l opslag van goederen op eigen perceel ten behoeve van de krachtens het plan toegestane bedrijfsvoering;
m het tijdelijk opslaan van materialen en werktuigen, welke nodig zijn voor de realisering of handhaving van de in het plan aangewezen bestemmingen.

10.3 Doelmatigheidsbepaling

Burgemeester en wethouders verlenen een omgevingsvergunning in afwijking van het bepaalde in artikel 10.1 wanneer strikte toepassing daarvan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels afgeweken kan worden, zijn burgemeester en wethouders bevoegd in afwijking van de desbetreffende bepalingen van het plan een omgevingsvergunning te verlenen met dien verstande dat:

a in het plangebied de volgende bebouwing wordt toegestaan:
    1 gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een maximum bouwhoogte van 6 meter en een maximum bruto vloeroppervlak van 25 m², alsmede;
    2 bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals gedenktekens, plastieken, reclameobjecten, vrijstaande muren, geluidwerende en windhinder beperkende voorzieningen, bruggen, steigers, duikers en andere waterbouwkundige constructies, mits hiertoe gezamenlijk niet meer dan 2% van de oppervlakte van het totale plangebied wordt aangewend;
b geringe afwijkingen welke in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of welke noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, worden toegestaan, mits de afwijking in situering niet meer dan 2 meter bedraagt;
c de in de regels toegestane maximale maten, percentages en bouwhoogten met niet meer dan 10% wordt vergroot voor zover deze noodzakelijk zijn voor een correcte technische uitvoering en/of om te voldoen aan wettelijke regelingen;

d de in de regels toegestane maximale bouwhoogten, anders dan in bedoeld in c, met ten hoogste:
   1 5 meter worden overschreden ten behoeve van schoorstenen, ventilatie-inrichtingen, vlaggenmasten, antennes en vergelijkbare bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen;
   2 3 meter worden overschreden ten behoeve van lift- en trappenhuizen en algemene technische ruimten;
   3 de bebouwingsgrenzen en/of bestemmingsgrenzen worden overschreden tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van balkons, bordessen, luifels, buitentrappen en andere ondergeschikte delen van gebouwen.

Artikel 12 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de gronden ter plaatse van de aanduiding ‘wetgevingszonde – wijzigingsgebied 4b’ te wijzigen in water ten behoeve van de hydrologische bufferzone met dien verstande dat:

a een besluit tot planwijziging wordt niet eerder genomen dan nadat de betrokken gronden in eigendom zijn overgedragen aan de waterbeheerder / terreinbeherende instantie;
b de wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast voor de aanleg van een randsloot met een breedte van maximaal 10 meter.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Parkeren

Een omgevingsvergunning voor het bouwen of uitbreiden van een gebouw bedoeld voor wonen of een ander soort verblijf van mensen wordt slechts verleend, indien is aangetoond dat wordt of zal worden voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1 gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2 na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: regels van het bestemmingsplan De Zilk, Het Zilt.

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Toelichting

De Zilk, Het Zilt

Gemeente Noordwijkerhout



Datum: 1 juni 2018

Projectnummer: 160261

ID: NL.IMRO.0576.BP201800048-PM

INHOUD

TOELICHTING

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Planvorm	5
1.5	Leeswijzer	6
2	**Bestaande situatie**	**7**
2.1	Historische ontwikkeling	7
2.2	Ontwikkelingslocatie ‘Het Zilt’	8
2.3	Plangebied van dit bestemmingsplan	9
3	**Planbeschrijving**	**10**
3.1	Uitgangspunten	10
3.2	Ontwikkelingsplan ‘Het Zilt’	11
3.3	Dit bestemmingsplan	13
4	**Beleidskader**	**15**
4.1	Rijksbeleid	15
4.2	Provinciaal beleid	19
4.3	Regionaal beleid	23
4.4	Gemeentelijk beleid	26
5	**Planologische uitvoerbaarheid**	**31**
5.1	Milieuaspecten	31
5.2	Natuur	51
5.3	Archeologie en cultuurhistorie	55
5.4	Verkeer en parkeren	59
5.5	Ondergrondse infrastructuur	61
6	**Toelichting op de planregels**	**62**
6.1	Inleiding	62
6.2	Dit bestemmingsplan	62
7	**Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid**	**65**
7.1	Economische uitvoerbaarheid	65
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	65

Bijlagen:

1. **Beeldkwaliteitsplan**
2. **Akoestisch onderzoek wegverkeer**
3. **Verkennend bodemonderzoek**
4. **Nader bodemonderzoek**
5. **Verkennend bodemonderzoek zuidelijk deelgebied**
6. **Asbestinventarisatie gebouwen**
7. **Akoestisch onderzoek industrielawaai**
8. **Quick scan flora en fauna**
9. **Nader onderzoek soorten**
10. **Voortoets**
11. **Archeologisch inventariserend onderzoek**
12. **Archeologisch proefsleuvenonderzoek**
13. **Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**
14. **M.e.r.-beoordelingsbesluit (PM nog te nemen door de gemeente)**
15. **Beeldkwaliteitplan Parkplein (PM nu nog concept)**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

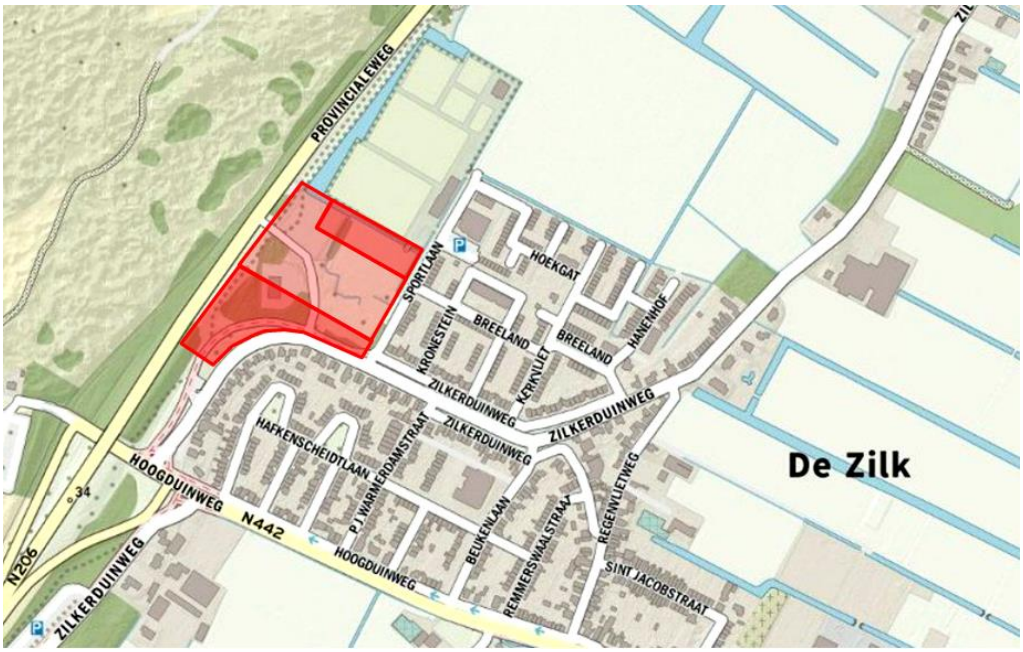
De gemeente Noordwijkerhout is voornemens om de locatie van het voormalige zoutdepot (inclusief een voormalig sportterrein) te herontwikkelen tot een nieuwe woonbuurt, ‘Het Zilt’ geheten. De herontwikkeling bestaat uit ca. 130 woningen alsmede enkele voorzieningen en detailhandel.
Op grond van het vigerende bestemmingsplan ‘De Zilk’ is sprake van een uit te werken woonbestemming waarmee is voorgesorteerd op deze herontwikkeling. Het is echter gebleken dat enkele planonderdelen niet geheel passen binnen de uitwerkingsregels. Het betreft het zuidelijke plandeel waarin wordt voorzien in enkele voorzieningen (een supermarkt en een GOED) en appartementen alsmede een strook beoogde woningen aan de noordzijde. Om die reden is besloten om voor deze planonderdelen een separate planologische procedure te volgen in de vorm van een bestemmingsplan. In dit kader is onderhavig bestemmingsplan opgesteld.
De overige plandelen die wel geheel binnen de uitwerkingsregels passen, worden mogelijk gemaakt middels een separaat uitwerkingsplan. In de navolgende toelichting wordt de ontwikkeling ‘Het Zilt’ wel integraal besproken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied van de ontwikkelingslocatie betreft in hoofdzaak de locatie van het voormalige zoutdepot dat is gelegen aan de rand van de dorpskom van De Zilk. Ook enkele tennisvelden maken deel uit van de ontwikkelingslocatie. Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft de zuidwestelijke hoek en een strook aan de noordzijde. De rest van de ontwikkelingslocatie betreft het centrale deel en is gelegen binnen het uitwerkingsplan dat separaat aan dit bestemmingsplan in procedure wordt gebracht. Op de navolgende afbeeldingen is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Ligging plangebied op topografische kaart



Topografische kaart met aanduiding ontwikkelingslocatie (rood gehighlight) en aanduiding plangebied voorliggend bestemmingsplan (donkerder rood gehighlight)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is bestemmingsplan 'De Zilk' dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Noordwijkerhout d.d. 27-6-2013 (onherroepelijk 26 september 2013).

Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Woongebied – uit te werken' en 'Groen'. Ten slotte gelden enkele dubbelbestemmingen en aanduidingen.

'Woongebied – uit te werken'
Binnen deze bestemming is wonen met aan-huis-gebonden beroepen, detailhandel en consumentverzorgende dienstverlening toegestaan met de bijbehorende voorzieningen. Verder geldt:

- binnen de totale bestemming geldt een maximum van 130 woningen;
- er is maximaal 500 m^2 toegestaan voor enkel een supermarkt en 100 m^2 voor overige detailhandel, met dien verstande dat er voldoende ruimte dient te zijn voor parkeren;
- de maximale bouwhoogte is 10 m voor het oostelijke deel van de uit te werken bestemming en 15 m voor het westelijke deel.

'Groen'
Het zuidelijke deel van het plangebied heeft de bestemming 'Groen'. Hier zijn groenvoorzieningen en bijbehorende doeleinden mogelijk. Functies als wonen en winkels zijn in deze bestemming evenwel niet toegestaan. Ook zijn geen gebouwen toegestaan.

Overig

Voor het overige geldt:

- het gehele plangebied ligt in een archeologische dubbelbestemming. Er is sprake van drie dubbelbestemmingen: ‘Waarde - Archeologie – 1’, ‘Waarde - Archeologie – 2’ en ‘Waarde - Archeologie – 3’. *Deze dubbelbestemmingen worden in dit bestemmingsplan vooralsnog overgenomen*;
- het westelijke deel is gelegen binnen een wijzigingsgebied ('Wro-zone - wijzigingsgebied - 4b'). Hier mogen de gronden worden gewijzigd in water ten behoeve van de hydrologische bufferzone (een randsloot). *Deze wijzigingsbevoegdheid zal in dit bestemmingsplan worden overgenomen.*



Uitsnede uit verbeelding met aanduiding plangebied bestemmingsplan (fuchsiarood gehighlight)

Toetsing

De beoogde voorzieningen woningen van voorliggend bestemmingsplan die zijn gelegen binnen het onderhavig plangebied passen binnen de uitwerkingsregels. In paragraaf 3.2 wordt hier nader op ingegaan.
Gezien voorgaande moet om de ontwikkeling van de voorzieningen en woningen mogelijk te maken een bestemmingsplan opgesteld worden.

1.4 Planvorm

Dit bestemmingsplan is een ontwikkelingsgericht plan om het hiervoor besproken initiatief mogelijk te maken. Naast deze toelichting bestaat het bestemmingplan uit bijbehorende regels en een verbeelding.

1.5 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie. Hoofdstuk 3 omvat de planbeschrijving. In hoofdstuk 4 wordt het beleidskader geschetst. Hoofdstuk 5 gaat nader in op de uitvoerbaarheid in relatie tot de milieu- en ruimtelijke aspecten. De toelichting besluit met hoofdstukken over de opbouw van de planregels (Hoofdstuk 6) en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid (Hoofdstuk 7).

2 Bestaande situatie

2.1 Historische ontwikkeling

Strandwallen

De structuur van het landschap van Noordwijkerhout en omgeving is gevormd door de strandwallen. De strandwallen liggen aan de basis van de opbouw van het landschap. Deze strandwallen zijn de restanten van de oude duinen die hier circa 4.500 jaar geleden zijn ontstaan. De natuurlijke hoogtes van de strandwallen hebben er toe geleid dat men hier de eerste woningen en wegen op heeft aangelegd. Deze karakteristieke structuur van lintbebouwing is in huidige landschap nog goed herkenbaar.



Kern De Zilk, rond 1917 (L) en rond 1959 (R). Bron: www.topotijdreis.nl



Kern De Zilk, eind jaren 60 (L), eind jaren 80 (R). Bron: www.topotijdreis.nl

De Zilk

De bebouwing is van oorsprong geconcentreerd langs de wegen op de strandwallen, en aan de wegen die haaks op de strandwal staan. Deze eerste bebouwing in De Zilk is ontstaan net na 1900. Later heeft men de gronden die oorspronkelijk afgegraven zijn voor de bollenteelt steeds verder bebouwd en is het ruimtebeslag voor verkeer toegenomen. Dit kwam pas echt tot stand na de tweede wereldoorlog.
De grootste groei van De Zilk vond plaats in de jaren ’60 van de vorige eeuw. Op voorgaande kaartbeelden is goed te zien hoe de duinvlakten zijn ingevuld.

Eind jaren ’80 van de vorige eeuw is de provinciale weg doorgetrokken, waardoor het verkeer niet meer door het dorp hoefde te rijden. Dit heeft een grote verbetering opgeleverd voor de leefbaarheid van de kern.

2.2 Ontwikkelingslocatie ‘Het Zilt’

De ontwikkelingslocatie ‘Het Zilt’ is gelegen aan de rand van de kern De Zilk, ingeklemd tussen de dorpskom van De Zilk en het duingebied.

- Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich de Zilkerduinweg. Dit is een belangrijke beeldbepalende straat in de kern De Zilk. Tot de aanleg van de provinciale weg vormde dit de doorgaande weg door het dorp.
- Aan de westzijde vormt de provinciale weg N206 de grens. Deze weg is aangelegd tussen de kern De Zilk en de Amsterdamse Waterleidingduinen.
- Aan de noordzijde vormt het bestaande sportcomplex Wassenaar de grens. Hier zijn voetbalvelden en tennisbanen gelegen. Het sportpark is recent geheel geherstructureerd. Dit heeft onder meer tot gevolg gehad dat de voormalige sportvoorzieningen die zijn gelegen binnen de ontwikkelingslocatie niet meer benut worden.
- Aan de oostzijde ten slotte wordt de grens gevormd door de Sportlaan. Dit is een woonstraat die tevens geldt als toegangsweg voor het sportpark.

Binnen de ontwikkelingslocatie bevindt zich aan de westzijde het voormalige zoutdepot. Deze functie is hier inmiddels niet meer aanwezig. In het nog wel bestaande pand is momenteel tijdelijk een kringloopwinkel gevestigd (dit pand wordt binnenkort gesloopt).
Aan de oostzijde in het plangebied bevindt zich een tenniscomplex met enkele bijbehorende gebouwen en een sportveld. Deze zijn niet meer in gebruik.



Luchtfoto met globale contour ontwikkelingslocatie Het Zilt (bron: Google Maps)

2.3 Plangebied van dit bestemmingsplan

Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft het noordelijke deel van de ontwikkelingslocatie ‘Het Zilt’ alsmede het zuidelijke deel. Het centrale deel wordt vervat in een uitwerkingsplan dat een separate procedure doorloopt.



Luchtfoto met globale contour plangebied bestemmingsplan (bron: Google Maps)



Foto plangebied vanaf Sportlaan



Foto plangebied zicht op zoutdepot-terrein





Foto’s van de bestaande bebouwing op locatie Zoutdepot

3 Planbeschrijving

3.1 Uitgangspunten

3.1.1 Algemene stedenbouwkundige uitgangspunten

In de toelichting van het vigerende bestemmingsplan ‘De Zilk’ (het ‘moederplan’) zijn de uitgangspunten voor de ontwikkelingslocatie opgenomen (de zogenaamde ‘Zoutdepot-locatie’).
Hieruit volgen de navolgende uitgangspunten.

- De ontwikkeling op de Zoutdepot-locatie zal in maat en schaalgrootte van De Zilk ontworpen moeten worden. Dit uit zich zowel in de bouwhoogte als de stedenbouwkundige “korrelgrootte”. Langs de N206 kunnen appartementgebouwen worden gebouwd bestaande uit 4 bouwlagen.
- De ruimtelijke bestaande structuur van wegen en bebouwing is kenmerkend voor het oude dorp. Deze structuur is het hoofduitgangspunt voor het uitbreidingsplan. Derhalve is het de bedoeling de weg het Breeland door te trekken zodat er wordt aangesloten op de bestaande structuur van het dorp. Tevens dient de parallelweg langs de Zilkerduinweg te worden doorgezet.
- Een belangrijke doelstelling bij de herontwikkeling van de Zilk is de toename van de woningvoorraad. De locatie Zoutdepot moet een grote diversiteit aan woningen voor verschillende doelgroepen krijgen.
- De bestaande (tijdelijke) supermarkt aan de Breeland wordt vervangen naar de locatie Zoutdepot. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de huidige oppervlaktemaat van de supermarkt en een mogelijkheid om een (klein) gedeelte beschikbaar te stellen aan een aan de supermarkt gelieerde functie (postservicepunt, bakker).

Tevens is in de toelichting van het vigerende bestemmingsplan een indicatieve stedenbouwkundige inrichtingstekening opgenomen.

Bij de uitwerking van de plannen voor de ontwikkelingslocatie is rekening gehouden met de gestelde uitgangspunten. In de navolgende paragraaf waarin het voorliggende ontwikkelingsplan wordt toegelicht, wordt waar nodig nader ingegaan op de gestelde uitgangspunten.

3.1.2 Uitwerkingsregels

In de bestemming ‘Woongebied – Uit te werken’ van het vigerende bestemmingsplan ‘De Zilk’ zijn de uitwerkingsregels opgenomen waaraan in het op te stellen uitwerkingsplan voldaan moet worden. Gebleken is dat voor de planonderdelen die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen geldt dat deze niet geheel binnen de uitwerkingsregels passen. Deze onderdelen zijn opgenomen in onderhavig bestemmingsplan. Specifiek betreft het de volgende afwijkingen:

<u>Zuidelijke deelgebied</u>
Het zuidelijke deelgebied betreft de beoogde voorzieningen alsmede de appartementen. De woningen zijn op zich te realiseren binnen de uitwerkingsregels. De uitwerkingsregels bieden evenwel geen ruimte voor de realisatie van niet-woonfuncties.

Om die reden wordt wat betreft de beoogde functies dus afgeweken van de uitwerkingsregels.

Noordelijke deelgebied

Het noordelijke deelgebied betreft een strook met woningen. Deze zijn niet geheel mogelijk binnen de uitwerkingsregels, aangezien ter plekke een aanduiding ‘verkeer’ is gelegen. Ter plaatse van de aanduiding 'verkeer' geldt dat bij de uitwerking van het plan de wegenstructuur van de weg 'Breeland' moet worden doorgetrokken. Hiervan is evenwel geen sprake: de Breeland wordt niet doorgetrokken maar in plaats daarvan komt de nieuwe woonstraat enigszins noordelijker te liggen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt en vanuit het oogpunt van de hinder van het sportcomplex op de woonwijk is dit gewenst.

3.2 Ontwikkelingsplan ‘Het Zilt’

Algemeen

In deze paragraaf wordt het gehele ontwikkelingsplan ‘Het Zilt’ besproken. Het uitwerkingsplan ziet toe op een deel daarvan. In paragraaf 3.3 wordt dit nader verduidelijkt.

De totale ontwikkeling voorziet in de bouw van 130 woningen, een commerciële ruimte ter vervanging van de tijdelijke supermarkt aan het Breeland en een G.O.E.D. (Gezondheidsvoorzieningen Onder Een Dak). De navolgende afbeelding betreft de stedenbouwkundige tekening.



Impressie Inrichtingsplan Zoutdepot (bomen en groenvoorzieningen zijn indicatief). Bron: Beeldkwaliteitsplan Zoutdepot De Zilk.

Woningen

Het woningbouwprogramma bestaat uit 3 appartementenblokken met totaal 58 woon-eenheden, 12 twee-kappers en 60 eengezinswoningen. In totaal komen er maximaal 130 woningen. Het biedt een diversiteit aan woningen voor verschillende doelgroepen. Daarnaast zijn de geplande woningen voldoende flexibel en toekomstbestendig.

Detailhandel en maatschappelijke functies

Het programma bevat een supermarkt (850 m^2) ter vervanging van de tijdelijke supermarkt aan het Breeland en een GOED (Gezondheidsvoorzieningen Onder Eén Dak). Deze functies zijn ondergebracht in het meest zuidelijke appartementenblok. Er wordt uitgegaan van een supermarkt van maximaal 850 m^2 b.v.o. Wat betreft het GOED wordt uitgegaan van een gezondheidscentrum met maximaal 5 behandelkamers. In het verkavelingsontwerp is maximaal 600 m² opgenomen voor deze functie.

Beeldkwaliteitsplan

Er is een beeldkwaliteitsplan voor de ontwikkelingslocatie opgesteld. Deze is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

De belangrijkste elementen hieruit zijn:

- Er wordt een hoogwaardige, hedendaagse wijk met een dorps karakter, passend bij het karakter en schaalgrootte van De Zilk. Bij de situering van de bouwblokken is eveneens aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing van De Zilk.
- De voor ogen zijnde architectuur sluit aan bij de woningen in De Zilk. Dit is een variatie van een dorpse en kleinschalige architectuur met variërende kappen gerelateerd aan de oude linten, de seriematige naoorlogse bebouwing met een grotere korrelgrootte en de moderne appartementen aan de Breeland.



Impressie nieuwe eengezinswoningen en twee-onder-een-kap woningen

- De appartementenblokken zijn door de ligging parallel aan de provinciale weg N206 en het duinlandschap passend in de stedenbouwkundige structuur. De bouwhoogte van de appartementenblokken bestaat uit vier bouwlagen. Door hun schaal en ligging vormen de appartementenblokken ook (in beperkte mate) een geluidsscherm voor de nieuwe wijk.



Impressie nieuwe appartementenblokken

Inrichting openbaar gebied
Wat betreft de inrichting van het openbaar gebied is een beeldkwaliteitplan opgesteld (Beeldkwaliteitplan Parkplein De Zilk). Dit beeldkwaliteitplan is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd. (PM Dit stuk is nog in concept)

Architectuur
De architectonische uitwerking en verdere vormgeving van de gebouwen in het gebied liggen nog niet tot in detail vast, om zo de architecten voldoende ruimte te geven voor een optimaal resultaat.

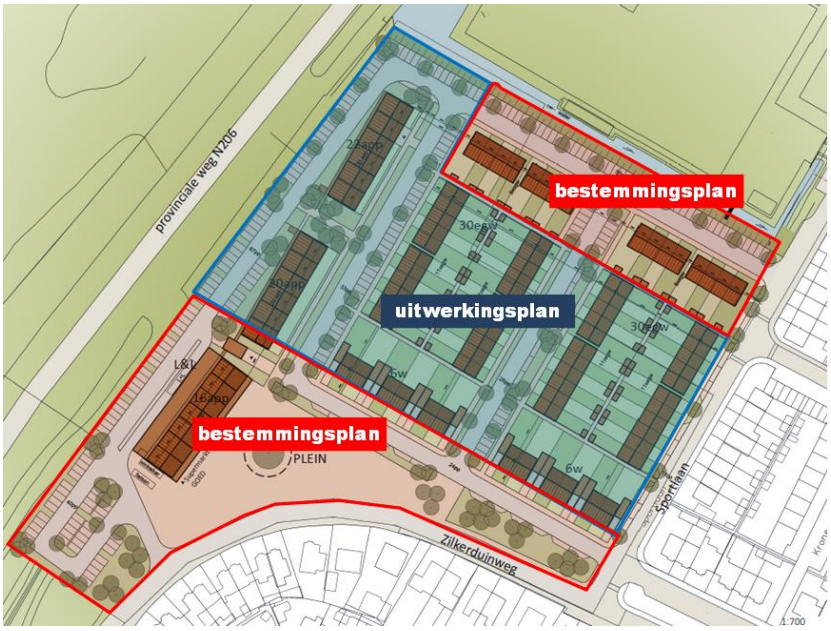
Verkeer
Zoals voorgeschreven in de uitwerkingsregels is het stedenbouwkundig ontwerp met de omgeving geïntegreerd (o.m. de Zilkerduinweg). Dit geldt zowel voor de geprojecteerde rijbanen als de nieuwe groenzone aan de Zilkerduinweg. De aanliggende openbare ruimte wordt in een later stadium nader ingevuld in overleg met de gemeente.

Er is voor gekozen om de Breeland niet te laten doorlopen in het plangebied. De woonstraat komt verder naar het noorden, aan de rand van het plangebied. Ruimtelijk is dit gewenst, aangezien hiermee de weg, met groenstrook en parkeerstrook een buffer vormt tussen de woningen en het sportcomplex aan de noordzijde. Omdat hiermee een afwijking is ontstaan op de uitwerkingsregels, is ervoor gekozen om de noordelijke strook binnen het plangebied van onderhavig bestemmingsplan op te nemen.

Parkeren
De parkeervoorzieningen voor de woningen zijn gepositioneerd aan de straat waar ze zich in bevinden. De voor ogen zijnde invulling bestaat uit haaks en langsparkeren, afgewisseld met groen en bomen. Het parkeren voor de toekomstige bewoners van de appartementenblokken en de bezoekers van de supermarkt en overige voorzieningen bevindt zich in een parkeerhof tussen de provinciale weg N206 en de appartementenblokken. In paragraaf 5.4 wordt nader ingegaan op de parkeerbalans.

3.3 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan ziet toe op het deel van het ontwikkelingsplan dat wordt gerealiseerd in afwijking van de uitwerkingsregels. Hier zijn de niet-woonfuncties gelegen (supermarkt en GOED) alsmede 16 appartementen en 16 grondgebonden woningen, dus in totaal 32 woningen.



Indicatieve tekening verdeling ontwikkelingslocatie in plangebied uitwerkingsplan en bestemmingsplan

Het uitwerkingsplan, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, betreft de overige woningen, namelijk 92 woningen in diverse typologieën. Hiermee komt in totaal het aantal woningen op 130.

4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de NotaMobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Daarmee is de SVIR de 'Kapstok' voor uitwerkingen van beleid met ruimtelijke consequenties. De structuurvisies Project Mainport Rotterdam, Structuurschema Elektriciteitsvoorziening III en de 3^{e} Nota Waddenzee alsook het Nationaal Waterplan blijven bestaan. Deze structuurvisies zijn gedetailleerder dan de SIVR, of bestrijken een breder beleidsterrein dan alleen het ruimtelijk domein, en blijven als uitwerking van de SVIR bestaan. De SVIR heeft als horizon 2040, maar geeft vooral het kader voor de acties en beslissingen die op de korte termijn worden genomen.

De structuurvisie bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijke-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

<u>Beoordeling en conclusie</u>
Onderhavig plan raakt geen rijksbelangen en is hiermee niet in strijd met de SVIR.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken uit het SVIR. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind.
Ten aanzien van de begrenzing van de NNN is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) vaststellen. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Beoordeling en conclusie
Er zijn geen nationale belangen in het geding in het plangebied; derhalve werpt het Barro geen belemmeringen op.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)

Op 1 oktober 2012 is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Op 1 juli 2017 is een wijziging van het Bro in werking getreden, waarbij de Ladder voor duurzame verstedelijking is aangepast. De (gewijzigde) Ladder is in artikel 3.1.6 lid 2 Bro vastgelegd en luidt als volgt:

> De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Wat onder 'stedelijke ontwikkeling' en 'bestaand stedelijk gebied' wordt verstaan is in het Bro opgenomen en verder uitgekristalliseerd in jurisprudentie. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het Bro 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Onder 'bestaand stedelijk gebied' verstaat het Bro een 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Beoordeling en conclusie

Algemeen
Onderhavig bestemmingsplan betreft de realisatie van 32 woningen, een supermarkt en een 'GOED'. Deze uitwerkingsregels uit het vigerende bestemmingsplan worden hiermee overschreden. De overzichtsuitspraak van Raad van State inzake de Ladder voor duurzame verstedelijking[1] wijst erop dat een uitwerkingsplan, voor zover dat blijft

[1] RvS Zaaknummer 201608869/1: Wanneer het voorgaande bestemmingsplan niet bij recht voorzag in de voorgenomen stedelijke ontwikkeling, maar daarin wel was voorzien in een

binnen de uitwerkingsbevoegdheid in het moederplan, niet wordt aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling en daarmee hoeft te voldoen aan artikel 3.1.6. lid 2 Bro. Aangezien echter bij dit plan sprake is van een overschrijding van de uitwerkingsregels, kan niet worden gesteld dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Om die reden is een nadere toetsing nodig. Overigens is het ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening wenselijk om in te gaan op de vraag of er vraag is naar de beoogde functies. Hierna wordt ingegaan op respectievelijk de supermarkt, het GOED en de woningen.

Supermarkt

Er wordt uitgegaan van de realisatie van een supermarkt van maximaal 850 m^2 b.v.o. in het plangebied. Het betreft een verplaatsing van de bestaande Spar-supermarkt aan de Breeland 2 te De Zilk. Hier is de supermarkt gevestigd in een tijdelijke unit. De bestaande supermarkt heeft een oppervlakte van ca. 400 m^2.

De oppervlakte van de nieuwe supermarkt wordt 850 m^2. Hiermee is sprake van een vergroting van ca. 600 m^2 b.v.o. Het betreft hiermee slechts een zeer beperkte uitbreiding van de supermarkt.

Uit jurisprudentie blijkt dat een uitbreiding van een winkel met circa 400m² geen nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft[2] gezien de kleinschaligheid en dat om die reden geen toetsing aan de Ladder nodig is. Aangezien onderhavig plan maar beperkt groter is, wordt er vanuit gegaan dat ook hier geen toetsing aan de Ladder nodig is.



Foto bestaande supermarkt aan de Breeland te De Zilk (bron Google Streetview)

---

ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan niet benutte uitwerkingsplicht voor de desbetreffende stedelijke ontwikkeling, geldt dat de mate waarin de uitwerkingsplicht keuzemogelijkheden bood aan het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van de in het uitwerkingsplan op te nemen functies en de omvang daarvan, bepalend is voor het antwoord op de vraag of het opvolgende bestemmingsplan, waarin één of meer van dergelijke functies in een bepaalde omvang bij recht worden opgenomen, een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro (uitspraken van 26 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1155 (Midden-Delfland) en van 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:489 (Westland)).

[2] Uitspraak: “Het plan maakt bebouwing mogelijk ten behoeve van de in artikel 3, lid 3.1.1, van de planregels genoemde doeleinden met een oppervlakte van ongeveer 400 m^2 ter plaatse van gronden waarop dat ingevolge het vorige planologische regime niet was toegestaan. Gelet op de kleinschalige bebouwing die het plan mogelijk maakt, is de Afdeling van oordeel dat de raad er in dit geval terecht vanuit is gegaan dat het plan niet voorziet in detailhandel of een andere stedelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.” ABRvS 3 december 2014; ECLI:NL:RVS:2014:4409

Hier kan aan toegevoegd worden dat er niet hoeft te worden getwijfeld aan een bestaande behoefte voor de nieuwe supermarkt: de bestaande Spar-supermarkt heeft een ruime klandizie en bovendien is dit de enige supermarkt in de kern De Zilk. Verder is het vanuit het oogpunt van leefbaarheid zeer gewenst dat in de kern De Zilk een supermarkt aanwezig blijft. Met onderhavig plan worden een meer duurzame oplossing gevonden voor de

GOED
Er wordt in de plannen uitgegaan van een gezondheidscentrum ("Gezondheidsvoorzieningen Onder Eén Dak") met maximaal 5 behandelkamers. Het gezondheidscentrum zal worden gebruikt door diverse instellingen. Deze instellingen hebben een grote behoefte aan de realisatie van het GOED, gezien de toenemende zorgvraag in de omgeving. De behoefte staat hiermee niet ter discussie.

Woningen
Binnen dit bestemmingsplan worden 32 woningen gerealiseerd en in de ontwikkelingslocatie Het Zilt als geheel 130 woningen. Om de vraag te beantwoorden of er behoefte is aan deze woningen is in eerste instantie de actuele gemeentelijke woonvisie van belang. Dit is de Woonvisie 2015, die is geactualiseerd in september 2017. Uit de woonvisie blijkt dat de woningbehoefte in de periode 2015-2019 330 tot 500 woningen bedraagt. Dit betekent de realisatie van 65 tot 100 woningen per jaar.
Vanuit de woonbehoefte in de regionale woonagenda is er ruimte voor het toevoegen van circa 70 woningen per jaar. Daarboven komt de opgave om bij te dragen aan de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek. Voor die opgave zijn nog eens tot 50 woningen per jaar gewenst. In totaal 120 woningen.
Het aantal "harde" bouwplannen komt uit op ruim 500 woningen, circa 100 per jaar. Deze planvoorraad is hard nodig om de productie te realiseren, mede omdat regelmatig vertragingen in ontwikkelingen optreden. Gesteld wordt dat om 120 woningen per jaar te kunnen realiseren een plancapaciteit nodig is van 150 woningen, om een buffer bij planuitval te hebben.

De onderhavige ontwikkelingslocatie Het Zilt is opgenomen in de harde plancapaciteit. Dit betekent dat aan de behoefte aan deze woningen niet hoeft te worden getwijfeld. Zoals hiervoor is geschetst; is de totale harde plancapaciteit in de gemeente reeds te weinig om te kunnen voorzien in de volledige behoefte.

De kwantitatieve behoefte voor de woningen is hiermee voldoende aangetoond. Wat betreft de kwalitatieve behoefte kan worden verwezen naar de tabel met de lokale woningbouwbehoefte zoals die in de woonvisie is opgenomen. Deze is hierna opgenomen.

Woningen	Vragers	Afzetbaar-heid	Opmerkingen
Sociale huur			
Appartement/ gelijkvloers	Starters Senioren	++ 0/+	Starters zoeken vooral lage prijs Senioren realiseren verhuiswens in beperkte mate Groei vraag naar woningen voor kleine huishoudens
Eengezinswoning	Gezinnen	0	Op termijn vraaguitval, minder gezinnen. Nu goed verhuurbaar, het enige alternatief
Vrije sector huur			
Appartementen	Starters Jonge gezinnen Senioren	0/+	Starters, stellen en jonge gezinnen die teveel verdienen voor sociale huur of zich nog niet willen binden (arbeidsmobiliteit). Max € 900,- Senioren met goed pensioen. Max € 1000,- *Nu nog zeer beperkte vraag*
Eengezinswoning	Jonge gezinnen	0	Jonge gezinnen met middeninkomen. Max. € 1000,- *Nu nog zeer beperkte vraag*
Koop			
Appartementen	Starters Senioren	0	Starters slaan appartement over. Goede kwaliteit noodzaak voor afzetbaarheid. Max. € 160.000. Daarboven risicomarkt. Nichemarkt voor luxe seniorenappartementen
Eengezinswoning	Starters Gezinnen	++	Tot € 260.000 eenvoudig afzetbaar. Daarboven kwaliteitsvraag: goede prijs-kwaliteitverhouding en ruime stedenbouwkundige opzet voorwaarde.

Tabel: lokale woningbehoefte

Uit de tabel blijkt dat er veel behoefte is aan eengezinskoopwoningen. Alle grondgebonden woningen binnen dit plan vallen binnen dit segment. Wat betreft appartementen is er eveneens sprake van een duidelijke behoefte, met name bij sociale huur en in de vrije huursector. Hiermee is ook de kwalitatieve vraag voldoende beargumenteerd.

Buitelijke stedelijke ontwikkeling?
De volgende opgave die volgt uit de Ladder is dat bij buitenstedelijke ontwikkelingen moet worden gezocht naar alternatieve locaties. Dit is bij dit plan niet aan de orde aangezien de ontwikkeling plaats vindt binnen bestaand stedelijk gebied (en binnen een bestaande stedelijke bestemming).

Conclusie
Met de voorgaande motivering is voldoende aandacht gegeven aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het voorliggende plan is op grond van de Ladder voor duurzame verstedelijking mogelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit (2014 en 2016)

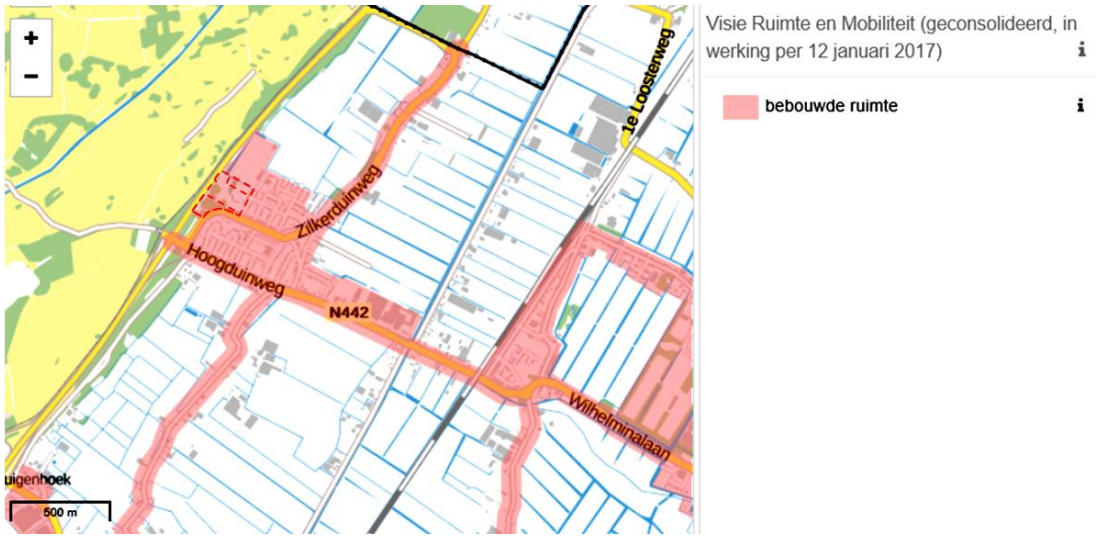
In de Visie Ruimte en Mobiliteit (vastgesteld door de provincie Zuid-Holland op 9 juli 2014 en geactualiseerd d.d. 14 december 2016) geeft de provincie Zuid-Holland in één integraal document haar visie op het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid. Dat beide thema's integraal worden behandeld is juist in deze provincie belangrijk, aangezien hier de ruimtelijke ontwikkeling en de mobiliteitsontwikkeling sterk met elkaar samenhangen, met haar internationale economische complexen, hoge verstedelijkingsgraad en open landschappen.

Vier rode draden

De Visie Ruimte en Mobiliteit biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. Vier rode draden geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Bij onderhavig plan zijn met name de rode draden 1 en 3 van belang.



Kaart 1: Beter benutten bebouwde ruimte (globale aanduiding plangebied met rode stippellijnen)

1. Beter benutten en opwaarderen

De provincie Zuid-Holland wil de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit hoofdzakelijk opvangen in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. De infrastructuur biedt, hoewel druk bereden, nog veel kansen. Er staat in Zuid-Holland slechts nog een beperkt aantal toevoegingen op stapel in het infrastructuurnetwerk, vooral ontbrekende schakels. ‘Beter benutten en opwaarderen’ betekent in het stedelijk gebied vooral verdichten, herstructureren en transformeren. Met de Visie Ruimte en Mobiliteit neemt de provincie een aantal maatregelen waarmee het aanbod aan woningen beter aansluit op de vraag. De bestaande plancapaciteit wordt geactualiseerd. De provincie biedt samenwerkende gemeenten ruimte om eigen keuzes te maken, maar stelt waar nodig ook grenzen.

3. Verbeteren ruimtelijke kwaliteit

Karakteristiek voor Zuid-Holland is de combinatie van drie deltalandschappen: veen-, rivieren- en kustlandschappen. De provincie biedt de nodige flexibiliteit om ook in het buitengebied maatwerk en dynamiek mogelijk te maken. Tegelijk verschaft zij duidelijkheid over de soms kwetsbare kwaliteiten die de Zuid-Hollandse landschappen maken tot wat ze zijn, en keuzes die de provincie maakt om deze te beschermen. De Visie Ruimte en Mobiliteit bevat een nieuw handelingskader voor ruimtelijke kwaliteit.

Behoud én ontwikkeling van kwaliteiten staan hierin centraal. De systematiek biedt kansen voor nieuwe dynamiek in het landelijk gebied.

De essentie van het handelingskader is een drieslag in de aard van de ruimtelijke ontwikkeling en een drieslag in gebiedscategorieën. Naarmate de invloed van een ontwikkeling geringer is en de waarden in een gebied minder kwetsbaar of bijzonder zijn, is de bemoeienis van de provincie kleiner. Een voorgenomen initiatief wordt aangemerkt als 'inpassing', 'aanpassing' of 'transformatie'. De aansluiting bij de aard en de schaal van het landschap is bepalend: een 'inpassing' sluit erop aan, een 'transformatie' verandert beide, een 'aanpassing' sluit wel bij de schaal maar niet bij de aard van het landschap aan of andersom. In principe staat het gemeenten vrij om inpassingen in de groene ruimte toe te laten. Voor aanpassingen of transformaties is een positief kwaliteitsoordeel van de provincie nodig. Hierbij maakt ook de karakteristiek van de locatie uit. In delen van de groene ruimte is de flexibiliteit minder.

In gebieden met een specifieke, bijzondere waarde wil de provincie ieder initiatief voor inpassing of aanpassing op zijn merites beoordelen en is transformatie bij voorbaat uitgesloten. In een kwaliteitskaart werkt de provincie uit welke ruimtelijke kwaliteiten de locatie aanwezig zijn. De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, waardeert de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving. De kwaliteitskaart wordt in 4 lagen uitgewerkt:

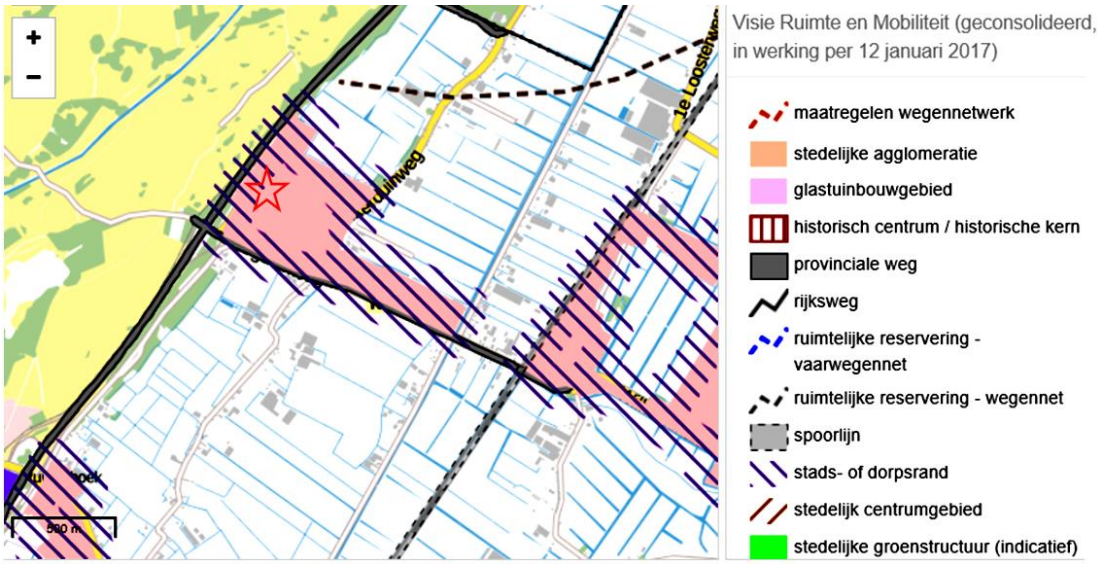
1. Laag van de ondergrond;
2. Laag van de cultuur- en natuurlandschappen;
3. Laag van de stedelijke occupatie;
4. Laag van de beleving.

Beter benutten en opwaarderen bebouwde ruimte

De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Onder "bebouwde ruimte" wordt het stelsel verstaan van de stedelijke agglomeratie, het systeem van kernen en linten en het logistiek-industrieel systeem. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. De provincie wil op verschillende manieren bijdragen aan het beter benutten van bebouwde ruimte. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening hanteren gemeenten de "ladder voor duurzame verstedelijking" om de keuze voor en situering van nieuwe woon- en werklocaties te verantwoorden. De provincie bevordert de consequente toepassing van de ladder door deze op te nemen in de Verordening ruimte en daarbij een aantal begrippen te verhelderen. Een van die begrippen is het "bestaand stads- en dorpsgebied" (BSD).

De provincie verstaat daaronder: 'het bestaand stedenbouwkundig stelsel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking moet nieuwe stedelijke ontwikkeling primair plaatsvinden binnen het BSD. Diverse locaties in en nabij het stedelijk gebied zullen een andere functie krijgen die op die plek passender

is, zowel vanuit behoefte als vanuit kwaliteit. De provincie zet in op verdichting, concentratie en specialisatie binnen het bestaand stads- en dorpsgebied.



Kaart 20: Laag van stedelijke occupatie (plangebied t.h.v. de rode ster)

Op de kaart van de stedelijke occupatie (zie boven) is het plangebied aangeduid als bestaand stads- en dorpsgebied. Het plangebied is aangegeven als stads- of dorpsrand. Hiervoor geldt het beleid dat ontwikkelingen aan de stads- of dorpsrand bij moeten dragen aan het realiseren van een rand met passende overgangskwaliteit.
De stads- en dorpsrand is de zone op de grens van bebouwd gebied en landschap. Het is het deel van stad of dorp met potentie voor een hoogwaardig en geliefd woonmilieu, doordat hier de genoegens van stedelijk en buiten wonen bij elkaar komen; de nabijheid van voorzieningen gecombineerd met het vrije zicht en het directe contact met het buitengebied. De relatie tussen bebouwd gebied en landschap is afhankelijk van de karakteristieken van de bebouwingsrand en die van het aangrenzende landschap. Daarbij onderscheidt de provincie drie typen ‘overgangskwaliteiten’. Het front, het contact en de overlap.

Wonen
De provincie verwacht van gemeenten dat zij met elkaar in regionale visies inzicht geven in de mogelijkheden die de bestaande voorraad en doorstroming bieden, dat voorraad- en huisvestingsbeleid worden vastgesteld en dat daaruit volgende acties worden geformuleerd. Het bouwprogramma is het sluitstuk, dat volgt uit kwalitatieve en kwantitatieve behoefteramingen en uit de voorziene ontwikkeling van voorraad en de bewoning daarvan.
De provincie biedt de gemeenten hiervoor een referentiekader aan via woningmarktverkenningen. Woningbouw zal voor het grootste deel plaats moeten vinden in de stedelijke agglomeratie. Maar ook daarbuiten is er bouwbehoefte. Het grootste deel van de bouwbehoefte betreft woningen in een centrumstedelijk, buitencentrum- of centrumdorps milieu. Maar ook in andere milieus moet worden bijgebouwd. De provinciale kwantitatieve en kwalitatieve behoefteramingen, die eens per drie jaar worden geactualiseerd, vormen een referentiekader voor het gesprek tussen provincie en regio’s over de actualisering van regionale woonvisies. De hoofdlijnen van dat kader staan in het Programma ruimte.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig initiatief is gelegen binnen bestaand stads- en dorpsgebied en daarmee binnen de bestaande ruimte. Het plan voorziet in de toevoeging van 130 woningen, een commerciële ruimte en een maatschappelijke voorziening (dit bestemmingsplan ziet toe op de realisatie van 32 woningen en de niet-woonfuncties). Dit draagt in algemene zin bij aan de provinciale doelstelling voor het beter benutten van bebouwde ruimte.
De nieuwe ontwikkeling komt in de plaats van enkele schuren en tennisbanen (met bijbehorende bebouwing). Er is hierdoor ter plaatse sprake van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Tevens is sprake van een verfraaiing van de dorpsrand. Ter plaatse wordt een front gemaakt met hogere bebouwing langs de buitenrand van het plan. Gezien de ligging aan de provinciale weg is dit passend.

Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de provinciale structuurvisie.

4.2.2 Provinciale Verordening Ruimte (2014)

De Verordening Ruimte Zuid-Holland is vastgesteld in samenhang met de Visie ruimte en mobiliteit en het Programma ruimte. De visie bevat de hoofdzaken van het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie Zuid-Holland. De verordening is vastgesteld met het oogmerk van juridische doorwerking van een deel van het ruimtelijk beleid en bevat daarom regels voor bestemmingsplannen en daarmee gelijkgestelde ruimtelijke plannen.

Beoordeling en conclusie
De locatie maakt onderdeel uit van het bestaand stads- en dorpsgebied. De Verordening bevat – naast het toepassen van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zie paragraaf 4.1.3 - geen specifieke regels voor het plangebied c.q. de inhoud van het plan.

4.3 Regionaal beleid

Regionale woonvisie Holland Rijnland 2009-2019
De samenwerkende gemeenten in de regio (Hillegom, Kaag en Braasem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten en Zoeterwoude) en Holland Rijnland presenteren in de Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019 (vastgesteld 28 oktober 2009) hun visie op de gewenste ontwikkelingsrichting van de woningmarkt. De visie is voortgekomen uit de behoefte aan het afstemmen van nieuwbouw- en herstructureringsplannen.
De woonvisie maakt inzichtelijk welke kwantitatieve en kwalitatieve vragen er in de woningmarkt leven en hoe de woningbouwplannen daarop kunnen aansluiten. De visie draagt bij aan versterking van de woonkwaliteiten in de Randstad en sluit aan bij verschillende bovenregionale visies, zoals Randstad 2040, de verstedelijkingsstrategie Zuidvleugel en de woonvisie van de provincie Zuid-Holland. Daarnaast wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met andere parallelle beleidstrajecten en ontwikkelingen die van invloed zijn op de woningmarkt.

De Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019 dient meerdere doelen:

- de samenwerkende gemeenten en Holland Rijnland stellen een perspectief vast dat zij met elkaar delen: visie, doelstellingen en afspraken;
- de Woonvisie vormt een basis voor het vaststellen van het kwantitatieve en kwalitatieve bouwscenario en voor nadere afstemming over het bouwscenario gedurende de uitvoering;
- formulering van afspraken over de wijze waarop de regiogemeenten zich verantwoorden over de uitvoering en over de wijze waarop we reageren op ontwikkelingen in de woningmarkt;
- de Woonvisie is het richtinggevende beleidskader voor corporaties, projectontwikkelaars, bewoners en niet in de laatste plaats, voor de regiogemeenten;
- de Woonvisie dient, samen met de Regionale Structuurvisie, als beleidsmatig kader voor de regio-inzet richting het Rijk, bijvoorbeeld bij Verstedelijkingsafspraken.

Volgens de visie willen de regiogemeenten en Holland Rijnland voldoende woningen bouwen om de in de Regionale Structuurvisie gehanteerde groei van de regionale woningbehoefte op te vangen. Het gaat om in totaal 40.000 woningen van 2000 tot 2020. Er wordt ingezet op een passend aanbod aan woningen en woonmilieus. Om een passend aanbod te creëren als antwoord op de woningvraag van alle doelgroepen betekent dit: meer onderscheidende woonmilieus en een grotere variatie aan woningen. In verband daarmee wordt in het gezamenlijk gemeentelijke nieuwbouwprogramma (2000-2020) een minimumpercentage aan sociale woningen opgenomen. Voor de gemeente Noordwijkerhout geldt dat 30% (van de bruto toevoeging) van de woningbouw sociaal dient te zijn.

Beoordeling en conclusie
Gesteld kan worden dat het plan past binnen deze visie. Er wordt, naast enkele voorzieningen, een divers en kwalitatief hoogwaardig aanbod aan de woningmarkt toegevoegd (130 woningen in de totale ontwikkeling, waarvan 32 er deel uitmaken van dit bestemmingsplan).

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG)
De raden van de zes greenportgemeenten (Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen) de Intergemeentelijke structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek vastgesteld in 2009. In 2016 is deze vernieuwd.
De ISG is voor de greenportgemeenten van de Duin- en Bollenstreek een wettelijk zelfbindend kader voor gewenste ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied tot 2030 en geldt als toetsingskader voor toekomstige bestemmingsplannen.
De Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) B.V. zal samen met de aandeelhoudende greenportgemeenten verder vormgeven aan de inhoud en uitvoering van het meerjarenprogramma, dat voortvloeit uit de ISG. De ISG is gericht op het creëren van een vitale Greenport met een vitaal landschap.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig voornemen betreft een herontwikkeling van bestaand stedelijk gebied. De ISG is hiermee beperkt relevant. Onderhavig plan is niet strijdig met de ISG.

Regionale woonagenda Holland Rijnland, 17 december 2014
Met de woonagenda willen de gemeenten de woningmarkt versterken. Ook is er een belangrijke koppeling met het ruimtelijk beleid, zoals dat is vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en (inter)gemeentelijke structuurvisies

Kwantitatieve woningbehoefte
Doel is om te voorzien in de kwantitatieve woningbehoefte in Holland Rijnland. De gemeenten in Holland Rijnland scheppen de planologische voorwaarden om in de regionale woningbehoefte te voorzien. Tot 2020 gaat het om een behoefte van 17.660 woningen en 13.960 woningen in de periode 2020-2029. Verder moet ruimte geboden worden voor bovenlokale en specifieke bovenregionale opgaven tot 2030.
De te reserveren plancapaciteit in Holland Rijnland past bij de verwachte kwantitatieve woningbehoefte en bovenregionale opgaven voor de lange termijn.

De bovenregionale opgave in de Greenport DB moet verder waar mogelijk gefaciliteerd worden. In de Greenport Duin- en Bollenstreek (bestaande uit de gemeenten Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen) bedraagt tot 2030 de bovenregionale opgave 5200 woningen.

Kwalitatieve woningbehoefte
Woningbouw zoveel mogelijk binnen bestaand stads en dorpsgebied. De marktkansen per subregio, de behoefte aan woonmilieus en afgesproken bovenregionale opgaven zijn leidraad voor de woningprogrammering. Voor Noordwijkerhout (gelegen in subregio Noord) gelden de volgende marktkansen:

	Noord
Huur	
Eengezins <699	
Eengezins >699	
Appartement < 699	
Appartement > 699	
Koop	
Eengezins <200.000	
Eengezins >200.000	
Appartement < 200.000	
Appartement > 200.000	

Tabel: marktkansen subregio Noord

Verder geldt als doel om voldoende passende woningen (bestaand en nieuw) voor zorgbehoevenden waaronder ouderen en gehandicapten beschikbaar te hebben en om voldoende sociale huurwoningen te bouwen.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig plan betreft harde plancapaciteit. Het plan kan bijdragen aan de regionale woningbouwopgave.
De totale ontwikkeling betreft een woningbouwontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Hiermee wordt aangesloten bij het beleid. De totale ontwikkeling bestaat uit diverse woningtypen: grondgebonden woningen en appartementen. Ook de woningen die zijn opgenomen in dit bestemmingsplan betreffen diverse woningtypen. Voor deze woningtypen bestaan in algemene zin voldoende marktkansen.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020

De gemeenteraad van Noordwijkerhout heeft op 25 februari 2010 de Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020 vastgesteld. De structuurvisie heeft een kaderstellende status voor andere gemeentelijke plannen zoals bestemmingsplannen die de gemeente vaststelt. Aan de hand van vier thema's beschreven welke concrete beleidslijnen en maatregelen zij aanhoudt, te weten: Wonen, Economie, Zorg, welzijn en maatschappelijke voorzieningen en Verkeer en vervoer.

Wonen
Voor de gehele gemeente Noordwijkerhout resteert tot 2020 een maximale bouwopgave van 1.250 woningen. Uitgangspunt is dat door een actief beleid de aanwezige kwaliteiten als woongemeente behouden blijven en waar nodig worden versterkt. Voor deelgebied De Zilk is een netto toename van 160 woningen voor ogen, waarbij tenminste 30% van de te bouwen woningen in de sociale sector moeten worden gebouwd. Door de toenemende vergrijzing en eenzijdige samenstelling van de woningvoorraad stagneert de doorstroming van senioren naar seniorenwoningen. Door de toevoeging van geschikte en betaalbare woningen kan de krapte op de woningmarkt worden verbeterd voor zowel senioren als starters. In de structuurvisie zijn diverse uitgangspunten en criteria opgenomen welke in acht moeten worden genomen bij de ontwikkeling van woningen. Zo dient bij de ontwikkeling van de woningen onder andere het karakter van de kern De Zilk worden aangehouden. Dit geldt ook voor de inpassing en nieuw aan te leggen water en groen om zo een aantrekkelijke leefomgeving te behouden.

Economie
De bollensector verschaft een groot deel van de werkgelegenheid binnen de gemeente. De plaatselijke ambities van deze sector zijn vastgelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport. Om ervoor te zorgen dat er voldoende capaciteit beschikbaar is op de bestaande bedrijventerreinen wordt ingezet op de herstructurering en uitbreiding van het bedrijventerrein Delfweg. Op het gebied van bedrijvigheid in De Zilk zijn geen specifieke ontwikkelingen voorzien. De ambitie voor detailhandel is het faciliteren van meer verscheidenheid in vooral het recreatieve winkelaanbod. Ten slotte wil de gemeente haar toeristisch recreatieve functie versterken door zich te onderscheiden van overige gemeenten in de regio. Hierbij zal voornamelijk worden ingezet op de kwaliteit van het aanbod.
Ter plaatse van het Zoutdepot wordt een toekomstig multifunctioneel centrum gepland.

Zorg, welzijn en maatschappelijke voorzieningen
De gemeente heeft de ambitie voldoende nieuwe woningen voor zorgbehoevenden te bouwen. Daarnaast is het van belang de bestaande woningen kunnen worden aangepast zodat ouderen en/of zorgbehoevenden in de eigen woning en woonomgeving blijven wonen. Uiteindelijk heeft de gemeente voor ogen zogenaamde 'woonzorgzones' uit te werken, afgestemd op de schaal van het gebied en de specifieke lokale zorgvraag. De capaciteiten van de basisschool is afdoende met inachtneming van de woningbouwontwikkeling van het Zoutdepot tot 2020. De aanwezige groenstructuur in

de kern De Zilk is passend, ook de situering en omvang van de sportvoorzieningen passen bij de (toekomstige) behoefte.

Verkeer en vervoer
De toekomstige verkeerstructuur in De Zilk wordt gekenmerkt door de kern te handhaven als één verblijfsgebied. De snelheid van de Zilkerduinweg blijft gehandhaafd op 30 km/uur (tussen de N442 en de Regenvlietweg). Samen met deze structuurvisie is het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan opgesteld. De opgaven in deze visies haken op elkaar in en houden rekening met de onderlinge consequenties. Een nadere uitleg van dit thema volgt in de paragraaf hierna waar het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan wordt besproken.

Beoordeling en conclusie
De binnen de totale ontwikkeling toe te voegen woningen passen zowel qua aantal (130) als karakter (dorps en kleinschalig zoals de rest van De Zilk) binnen de structuurvisie. Ook zijn de nieuwe woningen flexibel met mogelijkheden voor aan- en uitbouwen waardoor ze levensloop bestendig zijn.
De kleinschalige niet-woonfuncties binnen onderhavig plan (een supermarkt en een gezondheidscentrum) kunnen in algemene zin bijdragen aan de leefbaarheid in de kern. Hiernaast sluit deze ontwikkeling aan binnen het beleidsvoornemen om op de Zouddepot-locatie een multifunctioneel centrum te realiseren. Met voorliggend plan wordt hieraan uitvoering gegeven.
Tenslotte zorgt de verkeersstructuur van de Zoutdepot-locatie ervoor dat ook deze wijk een verblijfsgebied zal zijn. Geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan aansluit bij de gemeentelijke structuurvisie.

4.4.2 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan 2012-2020

In het Gemeentelijk verkeers- en vervoerplan is een samenhangend beleid ten aanzien van verkeer en vervoer vastgelegd voor alle vervoerswijzen voor de periode tot 2022. Aan de hand van dit document toetst de gemeente haar verkeerskundige vraagstukken en kunnen nieuwe verkeersplannen worden ontwikkeld. Het speelt in op de provinciale, regionale en lokale ruimtelijke ontwikkelingen en draagt een eenduidige en heldere visie uit ten behoeve van de communicatie naar belanghebbenden. In aansluiting op de beleidskaders van de regio, de provincie en het rijk legt de gemeente Noordwijkerhout in het verkeersbeleid de nadruk op de beleidsthema's 'bereikbaarheid', 'verkeersveiligheid' en 'leefbaarheid'. Hierna is de huidige en toekomstige situatie beschreven van de kern De Zilk.

Huidige situatie in De Zilk (2012)
De kern De Zilk kent hoofdzakelijk erftoegangswegen waardoor het gehele gebied is aan te duiden als verblijfsgebied. Zo ook de Zilkerduinweg die langs de zuidzijde van het plangebied loopt. Deze weg kent een breed opgezet profiel en weinig effectieve snelheidsremmende maatregelen waardoor hij niet als verblijfsgebied wordt ervaren en weggebruikers zich daar ook niet naar gedragen. Daarnaast rijdt er ook relatief veel vrachtverkeer over de Zilkerduinweg waardoor de oversteekbaarheid matig is.
De gemeente Noordwijkerhout heeft geen treinstation. Het station Hillegom ligt echter op relatief korte (fiets)afstand en is snel te bereiken. Daarnaast kan men met de bus naar station Heemstede/Aerdenhout reizen. Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland

heeft daarnaast een Openbaar Vervoer Visie opgesteld ter verbetering van de bereikbaarheid van de regio.
De kern De Zilk kent geen aparte fietsvoorzieningen, op een paar oversteekplaatsen op de Zilkerduinweg en de N442 na. Op de Zilkerduinweg is sprake van een onveilige situatie voor het fietsverkeer.

Toekomstige ontwikkelingen tot 2022
In de structuurvisie wordt ingegaan op de bouwplannen bij de Egelantier, sportpark/zoutdepot en Hoekgat II. Ondanks dat de plannen voor het Zoutdepot zijn gewijzigd sinds de vaststelling van dit gemeentelijke verkeers- en vervoerplan is het programma van maximaal 160 woningen voor de gehele kern bij benadering nog accuraat. De toename van verkeer als gevolg van het woningbouwprogramma bedraagt circa 800 tot 1.000 motorvoertuigen per etmaal. Gezien de woningen verspreid over de kern worden gerealiseerd zijn er geen problemen te verwachten.

Toekomstige verkeersstructuur
De toekomstige verkeersstructuur bevat oplossingen voor de bestaande knelpunten binnen de kern. De volgende maatregelen hebben betrekking op de ontwikkeling van het Zoutdepot:
- De hele kern De Zilk handhaven als één verblijfsgebied met een snelheid van 30 km/uur;
- De huidige snelheid op de Zilkerduinweg handhaven en volledig als een 30 km/uur weg inrichten. Het profiel moet smaller gemaakt worden en op een aantal plaatsen worden voorzien van een (verhoogde) oversteekplaats;
- Op de Regenvlietweg wordt een vrachtwagenverbod ingesteld met uitzondering van ontheffingshouders om overlast van doorgaand (vracht)verkeer tegen te gaan;
- Het realiseren van een toerit op de N206 vanaf De Zilk in noordelijke richting (Vogelzang en verder) in relatie tot de plannen rond het Zoutdepot. Er dient nader onderzocht te worden in hoeverre een toerit inpasbaar is. Door het realiseren van een nieuwe toerit op de N206 is het mogelijk het doorgaand (vracht)verkeer via deze nieuwe route te laten rijden in plaats van via de Zilkerduinweg of de Regenvlietweg;
- In het kader van de oost-Westverbinding N206-A4 is een motie aangenomen waarin staat dat de verkeersintensiteit van de Zilkerduinweg niet verder te laten stijgen ten opzichte van de referentiesituatie in 2020 zonder wegverbinding. (

Beoordeling en conclusie
Onderhavig plan past binnen de toekomstige ontwikkelingen en verkeersstructuur van het Gemeentelijk Verkeers- en vervoerplan. De gehele wijk binnen de Zoutdepotlocatie wordt ingericht als een verblijfsgebied. De toekomstige bewoners hebben daarnaast ook voordeel van de nabije ligging van de nieuwe toerit naar de N206 en een verbetering van de verkeersveiligheid en hiermee de leefbaarheid van de Zilkerduinweg.

4.4.3 Welstandsnota (2004)

Het welstandsbeleid van Noordwijkerhout is vastgelegd in de Welstandsnota (2004). Het daarin neergelegde beleid geeft aan welke welstandscriteria van toepassing zijn voor een bouwplan. In dit beleid wordt er onderscheid gemaakt in sneltoetscriteria

voor veel voorkomende kleine bouwplannen, gebieds- of objectgerichte welstandscriteria en algemene welstandscriteria.

Sneltoetscriteria
Als een bouwplan niet vergunningsvrij is moet er een omgevingsvergunning voor het bouwen worden aangevraagd. In veel gevallen zal dit een lichte vergunning zijn. Het bouwplan wordt dan in een aantal gevallen vooraf getoetst aan de sneltoetscriteria. Deze zijn vastgesteld voor een beperkt aantal kleine bouwplannen.

Gebieds- en objectcriteria
Bouwplannen die niet met de sneltoetscriteria kunnen worden beoordeeld, worden getoetst aan de gebieds- of objectgerichte welstandscriteria. Het beleid geeft een beschrijving van de samenhang in en het karakter van de gebieden of objecten en de daaruit voortvloeiende aandachtspunten of beoordelingscriteria. De gebiedsgerichte criteria zijn gebaseerd op het architectonisch vakmanschap en de ruimtelijke kwaliteit zoals die in de bestaande situatie worden aangetroffen. Deze criteria geven aan hoe een bouwwerk 'zich moet gedragen' om in zijn omgeving niet teveel uit de toon te vallen, en welke gewaardeerde karakteristieken uit de omgeving in het ontwerp moeten worden gebruikt. De gebiedsgerichte welstandscriteria moeten worden gezien als de gewenste esthetische eigenschappen van het bouwplan.

Algemene criteria
In een enkel geval zijn de gebieds- of objectgerichte criteria ontoereikend of te beperkend. Het kan gebeuren dat een bouwplan wel voldoet aan redelijke eisen van welstand maar niet aan het gebieds- of objectgerichte criterium. Daarom zijn er ook algemene welstandscriteria opgenomen.
Daarmee kan een bouwplan geheel op zichzelf, op het eigen architectonisch vakmanschap worden beoordeeld. Ze zijn voor de onverwachte, experimentele of opvallende bouwplannen.

Ontwikkelingsprojecten
De welstandsnota bevat geen welstandscriteria voor grotere (her)ontwikkelingsprojecten die de bestaande ruimtelijke structuur en karakteristiek doorbreken. Dergelijke welstandscriteria kunnen namelijk niet worden opgesteld zonder dat er een concreet stedenbouwkundig plan aan ten grondslag ligt. Het opstellen hiervan wordt voortaan een vast onderdeel van de stedenbouwkundige planvoorbereiding. De welstandscriteria moeten zijn vastgesteld voordat de planvorming van de concrete bouwplannen start en worden bekend gemaakt aan alle potentiële opdrachtgevers in het gebied. Indien er geen sprake is van grotere (her)ontwikkelingsprojecten gelden de gebiedsgerichte welstandscriteria van het betreffende gebied.

Beoordeling en conclusie
Voor de voorliggende ontwikkelingslocatie zijn een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Hiermee is verzekerd dat kan worden voldaan aan de eisen van welstand.

4.4.4 Woonvisie 2015

De gemeente heeft in september 2017 haar Woonvisie 2015 vastgesteld (inclusief aanpassing in 2017).
Het wensbeeld in deze woonvisie is dat Noordwijkerhout in 2025 een herkenbaar karakteristieke, groene en “dorpse” gemeente is, nabij steden, werkgelegenheid en de duinen. De kernen Noordwijkerhout en De Zilk zijn in 2025 nog altijd groen, vrijliggend van andere kernen en goed bereikbaar. Iedere doelgroep moet in 2025 een passende woning kunnen vinden in Noordwijkerhout. In navolgende schema is dit nader verduidelijkt:



Zoals in paragraaf 4.1.3 reeds is besproken stelt de woonvisie dat er sprake is van een duidelijke woonbehoefte in de periode 2015-2019. Deze is zo groot dat er naast de bestaande plancapaciteit, ruimte is voor meer woningbouwplannen. De kwalitatieve woningbouwbehoefte wordt in de woonvisie ook in beeld gebracht; dit is ook reeds besproken in paragraaf 4.1.3.
Belangrijke doelstelling in de Woonvisie is dat Noordwijkerhout een gemeente met diversiteit is waar alle doelgroepen een kunnen woning vinden die bij hun inkomen past. Er moeten voldoende goedkope en betaalbare woningen zijn en de sociale woningvoorraad moet doelmatiger worden ingezet. Door energetische verbetering van de woningvoorraad worden de woningen betaalbaar en aantrekkelijk gehouden. Ook arbeidsmigranten, statushouders en vluchtelingen moeten een plek kunnen vinden in Noordwijkerhout.
Om voldoende sociale huurwoningen te realiseren stelt de gemeente als regel dat per woningbouwproject 25% van de woningbouw uit sociale huurwoningen met een prijs tot de hoge aftoppingsgrens bestaat. Zo groeit de voorraad sociale huurwoningen met 100 tot 2020, circa 20 per jaar.
Ten slotte streeft de gemeente ernaar dat de duurzaamheid van huur- en koopwoningen verbeterd wordt.

Beoordeling en conclusie
Onderhavig plan is opgenomen in de harde plancapaciteit en kan bijdragen aan de gemeentelijke woningbouwopgave. Ook kwalitatief sluit het plan aan op de lokale behoefte.

5 Planologische uitvoerbaarheid

5.1 Milieuaspecten

5.1.1 Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het instrument milieueffectrapportage .

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit van het project, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

Het opstellen van een milieueffectrapport is niet voor elk initiatief of activiteit verplicht. Het wettelijk kader voor de bepaling of voor een bestemmingsplan wel of geen MER moet worden opgesteld en een m.e.r-procedure moet worden doorlopen is meerledig, namelijk:

1) De Wet Milieubeheer (Wm) met het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r.);
2) De Wet natuurbescherming (Wnb).

Toetsing

<u>M.e.r.-plicht op grond van Besluit m.e.r.</u>

De realisatie van een woonwijk wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk ‘de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: “in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer."

Dit uitwerkingsplan biedt de mogelijkheid om woningen te realiseren binnen de ontwikkelingslocatie Het Zilt in De Zilk. Dit is een activiteit die is genoemd in de D-lijst (categorie D 11.2 Stedelijk ontwikkelingsproject). Het plan ligt evenwel met 130 woningen ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Om die reden is een vormvrije m.e.r-beoordeling benodigd. Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het plan en na te gaan of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd en dit heeft geleid tot een separaat rapport, dat als bijlage aan deze toelichting is toegevoegd[3]. De uitkomst van de toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend wat betreft geluid is sprake van een zeer beperkt negatief milieueffect, maar dit betreft geen belangrijk nadelig milieugevolg. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

<u>M.e.r.-plicht op grond van de Wet natuurbescherming</u>
Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet Natuurbescherming. Met het opstellen van een plan mag het plan de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten niet verslechteren en het plan mag geen verstorend effect hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De beoordeling of er significante effecten zijn te verwachten, vindt plaats in paragraaf 5.2. In deze paragraaf wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Een Passende Beoordeling en hiermee ook een m.e.r.is niet aan de orde.

<u>Conclusie</u>
Het bevoegd gezag moet voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling formeel het besluit nemen dat er geen milieueffectrapport opgesteld wordt in het kader van dit bestemmingsplan. Op grond van de Wet milieubeheer is het bevoegd gezag het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan of een besluit. In dit geval is door burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout, voorafgaand aan de besluitvorming over het ontwerp van het bestemmingsplan, een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen op basis van de vormvrije m.e.r.-beoordeling (de 'aanmeldingsnotitie;). Daarin is de conclusie uit bovenstaande toetsing overgenomen, dat het niet noodzakelijk is om voor voorliggend plan een

[3] Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling, De Zilk, Het Zilt, Gemeente Noordwijkerhout, SAB, 15 maart 2018, kenmerk 160261.01

m.e.r. te doorlopen, omdat belangrijke nadelige gevolgen zijn uit te sluiten. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit[4]. is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd.

5.1.2 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer en/of door inrichtingen, onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In een bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. De woningen worden in het kader van de Wet geluidhinder aangemerkt als geluidgevoelig objecten.

Onderzoek

Er is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd[5]. Wat betreft het eveneens uitgevoerde akoestische onderzoek industrielawaai wordt verwezen naar paragraaf 5.1.6.

Het onderzoek is uitgevoerd voor de gehele heronwikkelingslocatie Het Zilt (dus zowel het plangebied van onderhavig uitwerkingsplan als het plangebied van het bestemmingsplan). Op basis van onderhavig onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken voor het bestemmingsplan:

- De geluidbelasting vanwege de N206 is op het appartementencomplex in het zuidelijke deel van het plangebied is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Ook de maximaal toelaatbare grenswaarde van 53 dB wordt overschreden. Maatregelen zijn derhalve noodzakelijk.
- De geluidbelasting vanwege de N442 is nergens hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Nader onderzoek naar het geluid van deze weg is daarom niet noodzakelijk.
- De geluidbelasting vanwege de Sportlaan bedraagt maximaal 45 dB inclusief aftrek van 5 dB voor wegen met een snelheid lager dan 70 km/uur. Aangezien het een 30 km/uur weg betreft is toetsing aan de Wet geluidhinder niet noodzakelijk. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan worden gesteld dat de geluidbelasting vanwege deze weg een goed woon- en leefklimaat niet in de weg staat. De geluidbelasting blijft ruim onder de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB.
- De geluidbelasting vanwege de Zilkerduinweg bedraagt maximaal 47 dB inclusief aftrek van 5 dB voor wegen met een snelheid lager dan 70 km/uur. Aangezien het een 30 km/uur weg betreft is toetsing aan de Wet geluidhinder niet noodzakelijk. In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan worden gesteld dat uit jurisprudentie blijkt dat de geluidbelasting vanwege deze weg een goed woon- en

[4] m.e.r.-beoordelingsbesluit., d.d. XX

[5] Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Het Zilt, De Zilk, SAB, kenmerk 160261, 5 april 2018.

leefklimaat niet in de weg staat. De geluidbelasting blijft ruim onder de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB.
- Ten aanzien van de overschrijdingen vanwege de N206 zijn stilasfalt maatregelen onderzocht. Deze maatregel levert een maximale reductie van 6 dB op. Hiermee biedt dit niet voldoende soelaas om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB of aan het voorkomen van dove gevels aan de N206 zijde. Deze maatregel is derhalve als niet doelmatig beschouwd. Bovendien betreft het hier een provinciale weg en is de gemeente hier niet bevoegd voor het nemen van deze maatregel. Aldus wordt ervan uitgegaan dat deze maatregel niet tot de mogelijkheden behoord.
- Ten aanzien van de overschrijdingen van de N206 is een schermmaatregel beschouwd. Om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde is een scherm noodzakelijk met een hoogte van meer dan 9 meter. Dit is stedenbouwkundig en landschappelijk niet inpasbaar, verder zal dit stuiten op bezwaren van financiële aard. Het realiseren van een scherm met een gangbare hoogte van circa 5 meter dient bij een zichthoek van circa 2 graden over een lengte te beschikken van circa 450 meter. De kosten voor een dergelijk scherm kan worden geschat op € 1.000.000,-. Een dergelijk scherm stuit evengoed op bezwaren van financiële aard en biedt bovendien niet voldoende soelaas. Deze maatregel is daarom ook niet nader beschouwd.
- Voor de gevels met een geluidbelasting groter dan 53 dB dient daarom te worden uitgegaan van het realiseren van dove gevels. Voor de gevels met een geluidbelasting groter dan 48 dB en kleiner of gelijk aan 53 dB kunnen hogere grenswaarden worden aangevraagd.

De volgende gevels dienen als doof te worden uitgevoerd.
- Noordelijke appartementen complex: Alle verdiepingen van de gehele westgevel, als ook alle verdiepingen van de noordelijke en zuidelijke kopgevel;
- Middelste appartementen complex: Alle verdiepingen van de gehele westgevel, als ook alle verdiepingen van de noordelijke kopgevel;
- Zuidelijke appartementen complex: Alle verdiepingen van de gehele westgevel, als ook alle verdiepingen van de zuidelijke kopgevel.

Voor het plangebied dienen hogere waarden te worden aangevraagd van maximaal 53 dB als gevolg van de geluidbelasting vanwege de N206.

Conclusie
Het aspect akoestiek leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan. Wel dienen hogere waarden te worden aangevraagd.

5.1.3 Bodem

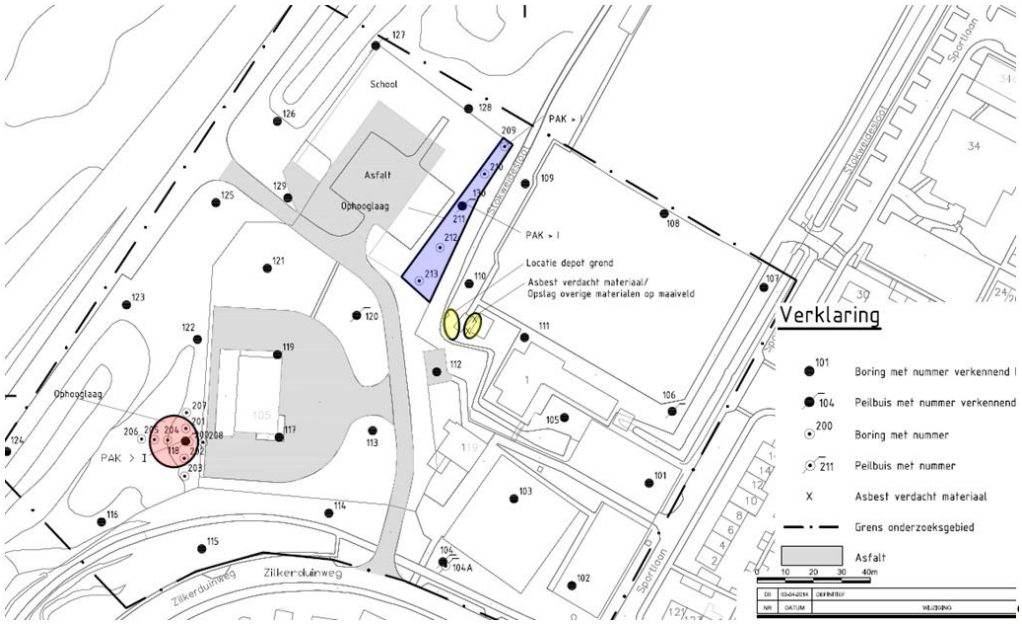
Algemeen
In het kader van een bestemmingsplanprocedure moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Verkennend en nader bodemonderzoek

Er is een verkennend en nader bodemonderzoek[6] uitgevoerd in het kader van de beoogde ontwikkeling. In dit bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het onderzoeksgebied vastgesteld (dit onderzoeksgebied betreft zowel onderhavig plangebied als het plantgebied van het bestemmingsplan dat voor het zuidelijke deelgebied zal worden opgesteld). Uit het onderzoek blijkt het volgende.

- *Verontreiniging met PAK in ophooglaag*
  In de grond met matige tot uiterste bijmengingen aan kolengruis en slakken zijn sterk verhoogde gehalten aan PAK gemeten. Er is hier sprake van een ophooglaag met een omvang van respectievelijk 40 m^3 en 75 m^3 (resp. lichtrood en lichtblauw aangeduid op navolgende kaart). De ophooglaag is heterogeen verontreinigd met PAK. Op basis van visuele waarnemingen kan niet uitgesloten worden dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (>25 m^3 sterk verontreinigde grond).
  Het grondwater ter plaatse van de boringen ter hoogte van de voornoemde locaties bevat verder geen verhoogde concentraties aan PAK.
- *Verontreiniging met nikkel in ophooglaag*
  Ter plaatse van de lichtblauw aangeduide locatie is in het traject van 0,20 - 0,50 m -mv. een matig verhoogd gehalte aan nikkel gemeten. Tijdens het nader onderzoek is maximaal een licht verhoogd gehalte aan nikkel in de ophooglaag gemeten. Gezien het heterogene verspreidingsbeeld binnen de ophooglaag kan niet worden uitgesloten dat in het ophoogmateriaal zeer lokale verontreinigingen met nikkel aanwezig zijn.
- *Verontreiniging met kwik in het grondwater*
  In het grondwater uit twee peilbuizen zijn in het verkennend onderzoek matig tot sterk verhoogde concentraties aan kwik gemeten. Na herbemonstering is in het grondwater van de betreffende peilbuizen geen verhoogde concentratie aan kwik meer gemeten. Aangezien een mogelijke verontreinigingsbron niet aanwezig is worden de resultaten van de herbemonstering representatief geacht.
- *Partij grond nabij de schuurtjes*
  In het depot, gesitueerd in de directe omgeving van de schuurtjes op het sportcomplex (de locatie is lichtgeel aangeduid op de kaart), is geen asbest aangetoond. De partij is derhalve onverdacht op de aanwezigheid van asbest.
  In de partij zijn verder een matig verhoogd gehalte aan zink en licht verhoogde gehalten aan lood en PAK gemeten. De partij voldoet indicatief aan de bodemkwaliteitsklasse Industrie.
- *Overige waarnemingen*
  In de boven- en ondergrond ter plaatse van de locatie zijn verder maximaal licht verhoogde concentraties in grond en grondwater gemeten. Er is op de zuidoostelijke rand van de onderzoekslocatie geen aanwijzing gevonden van een eventuele verspreiding van de verontreiniging met minerale olie van het aangrenzende perceel.

[6] Verkennend en nader bodemonderzoek Locatie sportpark/zoutopslag te De Zilk, gemeente Noordwijkerhout, AnteaGroep, kenmerk 264392.02, datum 27 juni 2014



Kaartbeeld onderzoeksgebied en boorpunten met in verschillende kleuren de aandachtslocaties (bron: bodemonderzoek, bewerking: SAB)

Toetsing hypotheses

De vooraf opgestelde hypothese 'onverdachte locatie' wordt verworpen, vanwege de licht tot sterk verhoogde gehalten in de grond en de licht verhoogde concentraties in het grondwater.

Aanbevelingen

- *Partij grond nabij de schuurtjes*
  Er wordt aanbevolen om de partij grond nabij de schuurtjes af te voeren naar een erkend verwerker, gezien het matig verhoogde gehalte aan zink en de beperkte hoeveelheid materiaal. Om te verifiëren of de omvang van de sterke verontreiniging met PAK in de ophooglagen meer of minder dan 25 m^3 betreft, wordt aanbevolen om aanvullende monsters van het ophoogmateriaal analytisch te onderzoeken op PAK.
- *Asbestonderzoek*
  Tijdens het nader onderzoek zijn in de ophooglaag matig tot sterke bijmengingen met puin aangetroffen. De aanwezigheid van puin is in beginsel aanleiding om een locatie als asbestverdacht aan te merken. Geadviseerd wordt om een asbestonderzoek (NEN 5707 of NEN 5897) uit te voeren.
  Aangezien tijdens het uitgevoerde onderzoek diverse handboringen gestaakt zijn in deze ophooglaag, wordt geadviseerd dit asbestonderzoek gelijk op te schalen naar een nader asbestonderzoek. Hierbij worden er met behulp van een kraan sleuven gegraven. De aanwezige bosschage zal voorafgaand aan het onderzoek verwijderd moeten worden.
  Om vast te stellen of de opslag van asbestverdacht materiaal bij de schuurtjes heeft geleid tot een bodemverontreiniging, zal een verkennend dan wel nader asbestonderzoek volgens de NEN 5707 uitgevoerd moeten worden. Uitgangspunt hierbij is dat de aangebrachte obstakels en het gronddepot vooraf dienen te zijn verwijderd.

Nader bodemonderzoek

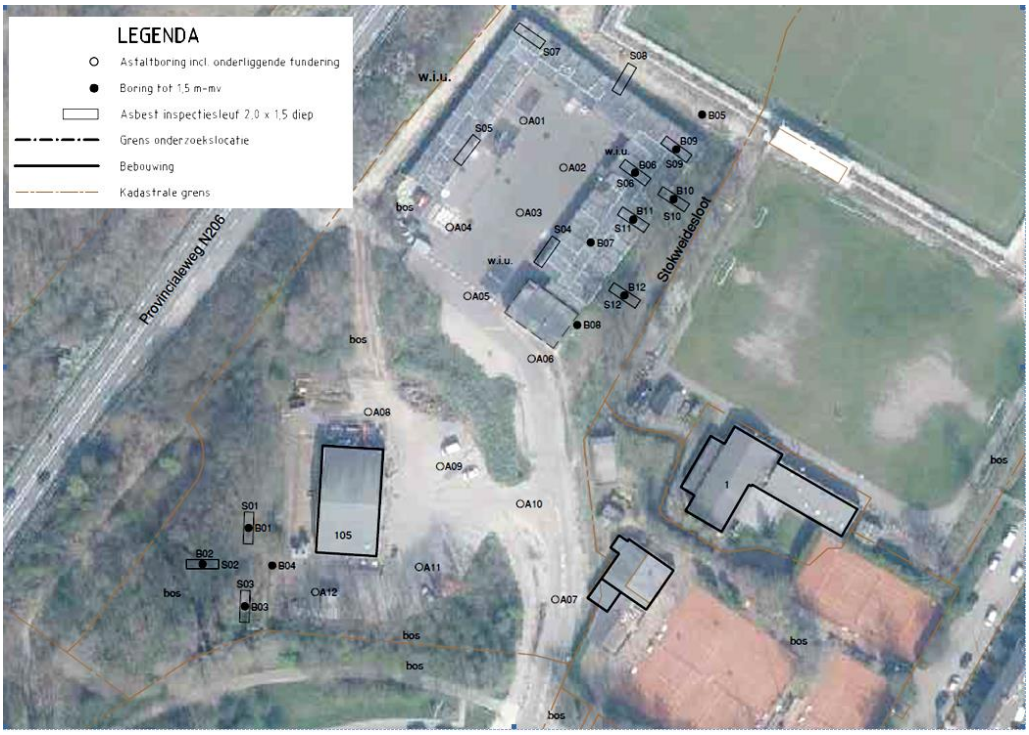
Gezien de resultaten uit het verkennend onderzoek is een nader bodemonderzoek uitgevoerd[7]. Met het nader bodemonderzoek is de aard, mate en omvang van de aangetroffen PAK en nikkel verontreiniging ter plaatse van twee boringen vastgesteld.

De onderzoeksresultaten zijn als volgt.

- PAK is in de direct omringende boringen niet verhoogd aangetroffen. In één nieuwe boring (B08) buiten de inkadering van boring 130 is in de bovengrond een nieuwe sterke verontreiniging met PAK aangetoond.
- Geconcludeerd wordt dat PAK op de locatie heterogeen in de bovengrond aanwezig is waarbij lokaal het gehalte sterk verhoogd is.
- Ter plaatse van sleuven S09 en S11 langs de Stockweidesloot is op een diepte van 0,7 tot 1,2 m -mv een laag gebroken asfalt aangetroffen. Deze ophoog/puinlaag is tijdens voorgaand onderzoek ook in de ondergrond aangetroffen en kan mogelijk de oorzaak zijn van de aangetroffen sterke PAK verontreinigingen.
- Nikkel is in het huidige nader onderzoek niet verhoogd aangetroffen.
- Het opgeboorde en opgegraven puinmateriaal is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. In het uitkomende materiaal is visueel en analytisch geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Ter plaatse van twee boringen (S09 en S11 langs de Stockweidesloot) is in de ondergrond een puinlaag van gebroken asfalt aanwezig.
- Het PAK-gehalte is in alle onderzochte asfaltkernen is lager dan 50 mg/kg. Hiermee is vastgesteld dat het asfalt op de locatie teervrij is.

Bij werkzaamheden in de bodem dient rekening te worden gehouden met de veiligheidsmaatregelen conform de CROW-publicatie 132 ‘werken met verontreinigde grond en grondwater’.

[7] Naderonderzoek zoutopslag te De Zilk (gemeente Noordwijkerhout), BK Ingenieurs, kenmerk 151299, 25 september 2015



Kaartbeeld locatie boringen vervolgonderzoek

De bovenbeschreven bodemonderzoeken zijn beoordeeld door de Omgevingsdienst IJmond, In haar advies komt de omgevingsdienst tot de conclusie dat de aangetroffen lichte verontreiniging met een aantal stoffen geen belemmering vormt voor het voorgenomen toekomstig gebruik wonen met tuin.

Wel komen plaatselijk bijmengingen met kolengruis, puin en asfaltbrokken voor, waarin spots met sterk verhoogde gehalten PAK zijn aangetoond. Bij de herinrichting van het terrein dient hiermee rekening te worden gehouden (afvoeren dan wel hergebruik op de locatie).

Uit het aanvullend onderzoek blijkt niet of de schuurtjes nog aanwezig zijn. Geadviseerd wordt na verwijdering van de schuurtjes een asbest in grond onderzoek uit te voeren conform de NEN 5707.

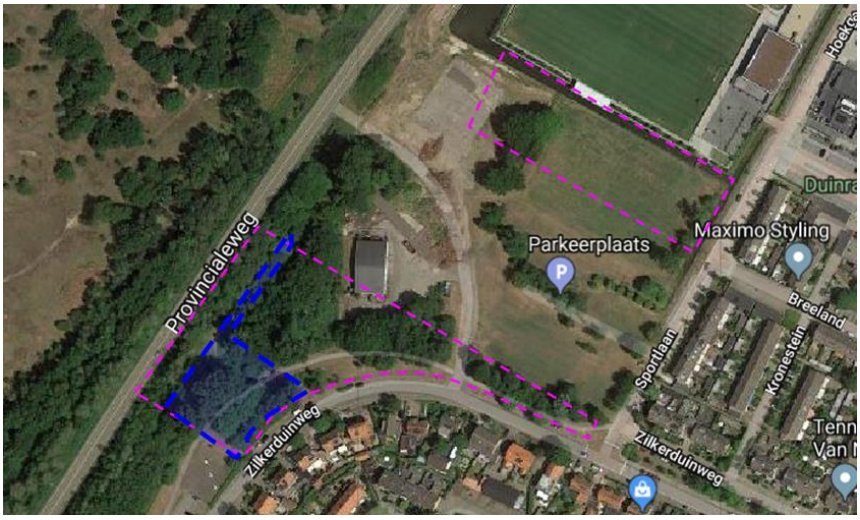
Voor de rest van het terrein geldt dat tijdens de onderzoeken visueel geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld en in de opgeboorde/opgegraven grond is aangetroffen. Opgemerkt wordt dat door BK alleen de verdachte delen van het terrein zijn onderzocht en dat het onderzoek hierdoor slechts een indicatie van de mogelijke aanwezigheid van asbest op de locatie geeft.

In het kader van het onderzoek van de puinfundatie is een monster van circa 25 kg geanalyseerd op asbest. Hierin is geen asbest (fractie . 0,5 mm) aangetoond.

Verkennend bodemonderzoek zuidelijk deelgebied

Inleiding

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor het zuidelijke deelgebied van de ontwikkelingslocatie Het Zilt[8]. Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN5740 en geeft inzicht in de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatsen. .



Luchtfoto met contour plangebied (fuchsiarood) en onderzoeksgebied (blauw)

Grond

De bodem bestaat tot de maximale boordiepte van 4,0 meter m-mv uit matig fijn zand. Zeer plaatselijk zijn resten plastic waargenomen. In de overige boringen zijn zintuiglijk geen bodemvreemde waarnemingen gedaan. In de bovengrond zijn plaatselijk licht verhoogde concentraties minerale olie aangetoond. Deze zijn niet te relateren aan huidige dan wel voormalige activiteiten op de locatie. Er zijn zintuiglijk ook geen waarnemingen gedaan die te relateren zijn aan de lichte verontreiniging.
In de ondergrond zijn plaatselijk licht verhoogde concentraties zware metalen aangetoond. Daarnaast was in een mengmonster een matig verhoogde concentratie zink aangetoond. Na uitsplitsing bleek dat in de individuele monsters geen zink meer aanwezig was.
Vanwege de aangetoonde verontreinigingen met minerale olie in de ondergrond gelden er gebruiksbeperkingen op de locatie. Deze zijn afhankelijk van het beoogde gebruik van de locatie.

Grondwater

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties gemeten van de geanalyseerde parameters.
Toetsing hypothese
De vooraf opgestelde hypothese ‘verdachte locatie’ wordt formeel gezien aanvaard. Er zijn licht verhoogde concentraties in de bodem aangetoond. De onderzoeksresultaten geven vanuit de Wet bodembescherming geen aanleiding tot het uitvoeren van ver-

[8] Rapport verkennend bodemonderzoek Zilkerduinweg De Zilk, AnteaGroep, kenmerk 1992-413311, 15 mei 2017

volgonderzoek, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende interventiewaarde.

Conclusie
Uit het verkennend bodemonderzoek voor het zuidelijke deelgebied komen geen belangrijke verontreinigingen. Hiermee zijn er geen belemmeringen om onderhavig plan te realiseren.

Asbestinventarisatie
Er is een asbestinventarisatie[9] uitgevoerd ter plaatse van de twee gebouwen op het terrein (aangeduid als 'sportcomplexzen Zilkerduinweg 119 en Sportlaan 1').
Bij dit onderzoek zijn de beide gebouwen onderzocht alsmede de op de terreinen gelegen opstallen. Alle genoemde gebouwonderdelen zijn onderzocht op asbesthoudende en asbestverdachte toepassingen.
Uit het onderzoek blijkt dat in alle gevallen er geen direct risico is. Verwijdering van de asbest dient voorafgaand aan de sloop plaats te vinden conform de asbestwetgeving. Het onderzoek is drie jaar houdbaar, dus tot april 2018.

Nog benodigd onderzoek
In het kader van het aspect bodem zijn nog enkele aanvullende onderzoeken c.q. rapporten benodigd. Het betreft een saneringsplan en een aanvullend asbestonderzoek:
- *Saneringsplan*: Het benodigde saneringsplan wordt momenteel opgesteld door de initiatiefnemer (Van Rhijnbouw).
- *Aanvullend asbestonderzoek*: In het voorjaar van 2017 is de regelgeving rond asbest in de bodem aangescherpt en dat betekent dat een puinhoudende bodem sindsdien asbestverdacht is, ook als tijdens het veldwerk visueel geen asbest is waargenomen. In het in 2014 uitgevoerd onderzoek is in diverse boringen in de grondmonsters puin waargenomen. Het nader bodemonderzoek uit 2015 bevat een indicatief asbestonderzoek. Dit beperkte zich echter tot de funderingslaag onder aanwezig asfalt. De overige terreindelen zijn niet onderzocht op asbest. Om die reden zal nog aanvullend asbestonderzoek, conform NEN 5707 uitgevoerd worden.

Conclusie
Het aspect bodem leidt vooralsnog niet tot belemmeringen voor onderhavig uitwerkingsplan. De nog benodigde onderzoeken worden momenteel uitgevoerd.

5.1.4 Luchtkwaliteit

Algemeen
Aspecten met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen

[9] Volledige Asbestinventarisatie (incl. gericht destructief onderzoek) Sportcomplexen, Zilkerduinweg 119 en Sportlaan 1 te De Zilk, IDDS, Projectnummer : 15030446, 3 april 2015

van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diversie regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m^3 verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is, significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuw vestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden, waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

<u>Toetsing</u>

NIBM
Onderhavig bestemmingsplan betreft de realisatie van 32 woningen (in een woningbouwplan met in totaal 130 woningen) en enkele niet-woonfuncties (detailhandel en GOED). Voor wonen is vastgelegd wanneer het project NIBM is (dit is tot 1.500 woningen het geval). Voor de niet-woonfuncties geldt dit echter niet. Daarmee is niet meteen te stellen dat het plan kan worden aangemerkt als niet-in-betekenende mate bijdragend (NIBM) aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit.
Om die reden is een toets met de NIBM-tool uitgevoerd. Hierbij zijn de verkeersintensiteiten gehanteerd die ook zijn gebruikt in het akoestische onderzoek. Wel zijn uitsluitend de functies opgenomen die onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan. Uit-

gaande van deze uitgangspunten is sprake van een verkeersaantrekkende werking van:

16 appartementen (7,8 mvt/e per woning)	124,8 mvt/e
16 woningen (8,2 mvt/e per woning)	131,2 mvt/e
Supermarkt 1000 m2 (131,2 mvt/e per m2)	1115,2 mvt/e 1312 mvt/e
Bevoorrading supermarkt	4 mvt/e (vrachtwagens)
Gezondheidscentrum met 5 behandelkamers (22,1 mvt/e p[er behandelkamer)	110,5 mvt/e
Totaal	***1.485,7 mvt/e (0,0023% vrachtwagens)***

In de uitgevoerde worst-case berekening is uitgegaan van 1.683 mvt/e en een aandeel vrachtverkeer. Dit leidt tot de volgende rekenresultaten volgens de NIBM-tool:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
	Jaar van planrealisatie	**2017**
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1683
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	1,13
	PM_{10} in µg/m^3	0,22
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uitkomst NIBM-berekening bij toetsing dit bestemmingsplan

Hiermee wordt gekomen tot een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Hiermee is er geen belemmering tegen onderhavig plan.

Achtergrondconcentraties en blootstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzocht wat de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen is. Hiervoor zijn kaarten beoordeeld uit de Atlas Leefomgeving. De Atlas Leefomgeving geeft een goede indicatie van de achtergrondconcentraties ter plekke. De kaarten zijn hieronder opgenomen.



Achtergrondconcentratie NO2 in 2015 (bron: AtlasLeefomgeving.nl)



Achtergrondconcentratie PM10 in 2015 (bron: AtlasLeefomgeving.nl)



Achtergrondconcentratie PM2,5 in 2015 (bron: AtlasLeefomgeving.nl)

Uit de kaarten blijkt dat de achtergrondconcentraties ter plaatse van het plangebied het volgende zijn:

- stikstofdioxide: 14-18 µg/m^3 NO_2 (grenswaarde 40 µg/m^3);
- fijnstof:19-20 µg/m^3 PM_{10} (grenswaarde 40 µg/m^3);
- zeer fijnstof: 11-12 µg/m^3 $PM_{2,5}$ (grenswaarde 25 µg/m^3).

De concentraties luchtvervuilende stoffen blijken in het plangebied relatief laag te zijn. Ook liggen ze ver onder de grenswaarden. Zelfs met de berekende planbijdragen (2,56 µg/m^3 NO_2 en 0,44 µg/m^3 PM_{10} zoals hiervoor besproken) liggen de waarden nog steeds ver onder de grenswaarden.

De cijfers zijn van 2015. Een algemene trend is evenwel dat de emissiefactoren van wegverkeer en de concentraties stikstofdioxide en fijn stof al jaren afnemen. Het RIVM verwacht dat dit ook in de komende jaren het geval zal zijn. De blootstelling aan lucht-verontreiniging in het plangebied is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Gevoelige functies binnen zone provinciale weg
De locatie is deels gelegen binnen 50 m van een provinciale weg. Binnen deze 50 m zone worden evenwel geen gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen gerealiseerd.

Conclusie
Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

5.1.5 Externe veiligheid

Algemeen
Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Voor inrichtingen vormt het Besluit externe veiligheid (Bevi) het toetsingskader, voor buisleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Betv).

Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

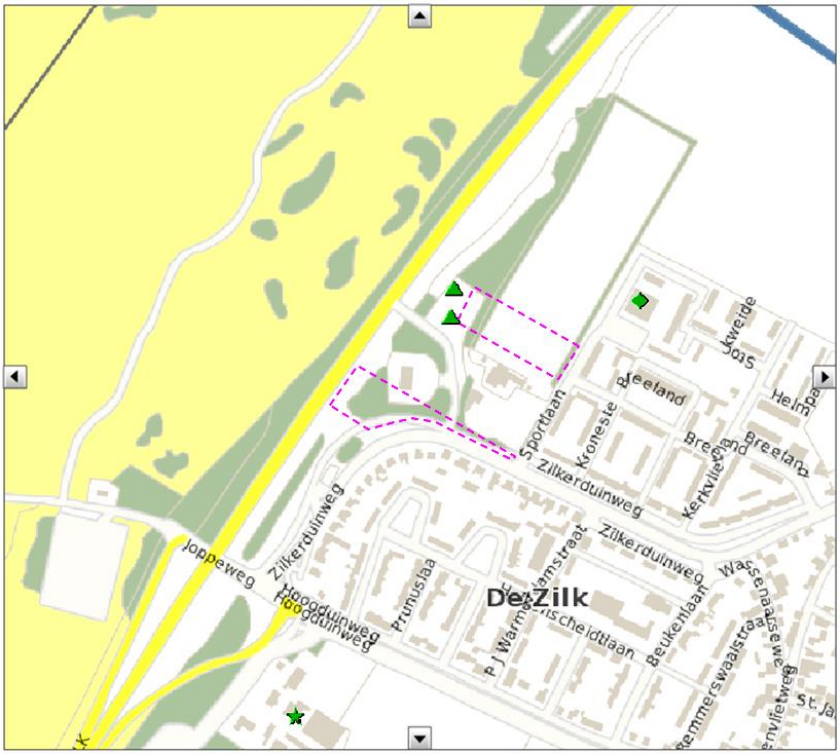
Groepsrisico
Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers.

Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording moet worden gedaan binnen het invloedsgebied van een gevaarlijke buisleiding, inrichting of transportroute houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen wor-

den genomen om de risico's te verkleinen. Bij buisleidingen wordt het invloedsgebied ook wel effectafstand genoemd; het gebied binnen de 1% letaliteitsgrens.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van maximaal 130 woningen,. Daarmee is er sprake van de realisatie van nieuwe kwetsbare objecten (de woningen) waardoor in theorie het groepsrisico kan toenemen. De navolgende afbeelding bevat een uitsnede van de risicokaart Nederland.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied

Hierop is te zien dat er op korte afstand van het plangebied zich geen Bevi inrichtingen of andere mobiele bronnen bevinden. Ook is de N206 ter hoogte van het plangebied geen route voor gevaarlijke stoffen.
Het plangebied ligt daarnaast ruim buiten het invloedsgebied van de spoorlijn, derhalve hoeft het groepsrisico niet nader te worden verantwoord.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

5.1.6 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Bij milieuzonering gaat het om afstanden die bij voorkeur in acht genomen moeten worden rondom milieubelastende functies zoals bedrijven, industrie en nutsvoorzieningen ten opzichte van milieugevoelige functies zoals woningen. Het gaat hierbij om milieuaspecten als geur, stof, geluid en gevaar die een belemmering kunnen vormen voor gevoelige functies.

Bij het realiseren van een nieuwe functie dient gekeken te worden naar de omgeving waarin deze gerealiseerd wordt. Hierbij spelen twee vragen een rol:
- past de nieuwe bestemming in de omgeving?
- laat de omgeving de nieuwe bestemming toe?

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Kenmerkend voor deze milieuaspecten is dat de belasting op grotere afstand van de bron afneemt. Daarnaast is de mate waarin een bedrijfstype personen- en/of goederenverkeer aantrekt, mede bepalend voor de mate van hinder. Onderstaande tabel geeft inzicht in het verband tussen de (richt)afstand en de milieucategorie.

Richtafstand	**Milieucategorie**	**Richtafstand bij rustige woonwijk**	**Richtafstand bij gemengd gebied**
10 m	1	10 m	0 m
30 m	2	30 m	10 m
50 m	3.1	50 m	30 m
100 m	3.2	100 m	50 m
200 m	4.1	200 m	100 m
300 m	4.2	300 m	200 m

Deze gaat uit van een “rustige woonwijk”. In zogenaamde “gemengde gebieden” echter kan gemotiveerd een kleinere afstand van milieugevoelige functies (wonen) tot overlast veroorzakende gebieden worden aangehouden. Het idee is dat een rustige woonwijk een hoger beschermingsniveau verdient dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied). In een gemengd gebied komt matige tot sterke functiemenging voor. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Andere voorbeelden zijn lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Gebieden die direct langs hoofdinfrastructuur liggen behoren er tevens toe.

Toetsing hinder van omgeving op plangebied

Onderhavig plangebied is gelegen aan de rand van het dorp De Zilk. Gezien de aard van de omgeving moet worden gesproken van het gebiedstype ‘rustige woonwijk’.
- *Bedrijven*: Op ruim 250 meter afstand van het plangebied bevindt zich een machinefabriek en een houtzagerij / loodgietersbedrijf, allen van milieucategorie 3.2 en met als maatgevend aspect het aspect geluid. Uitgaande van een rustige woonwijk moet een afstand van 100 m voor het aspect geluid zou moeten worden aangehouden volgens de VGN publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ (2009). Aangezien de afstand groter is kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van belemmeringen.
- *Sportcomplex*: Direct ten noorden van het plangebied bevindt zich een veldsportcomplex. Op grond van de VNG-lijst is dit een categorie 3.2 inrichting (SBIcode 931.G). Hiervoor geldt een indicatieve afstand van 50 m op het aspect geluid (voor de overige aspecten geldt de indicatieve afstand 0). Er worden woningen beoogd binnen 50 m van het sportcomplex. Een nader akoestisch onderzoek industrielawaai is benodigd om in beeld te brengen of mogelijk sprake is van belemmeringen.

Tevens is het noodzakelijk in te gaan op het aspect lichthinder van deze sportvelden als gevolg van de veldverlichting. In het vervolg van deze paragraaf wordt verder op deze aspecten ingezoomd.
- Voor het overige bevindt zich geen bedrijvigheid nabij het plangebied, waarvan de hindercirkel zich uitstrekt over het plangebied.

Akoestisch onderzoek sportcomplex

Inleiding
Gezien voorgaande is uitsluitend mogelijk sprake van hinder van het nabijgelegen sportcomplex. In dit kader is een akoestisch onderzoek uitgevoerd[10]. Er is onderzocht of sprake is van voldoende scheiding tussen wonen en “werken” (sportfunctie) op het gebied van geluid.

Onderzoeksopzet
Voor de voetbalvereniging zijn meerdere bedrijfssituaties te onderscheiden. Te weten:
- representatieve bedrijfssituatie: trainingen op doordeweekse avonden.
- representatieve bedrijfssituatie: wedstrijden op zaterdag
- representatieve bedrijfssituatie: wedstrijden op zondag
- regelmatig afwijkende bedrijfssituatie: wedstrijden op zondag met thuisspelend eerste elftal en het gebruik van de omroepinstallatie met luidsprekers op de tribune.

Voor bovenstaande situaties is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau beoordeeld in het kader van de ruimtelijke ordening en het Activiteitenbesluit. Uit deze beoordeling kunnen de navolgende conclusies worden getrokken.

Activiteitenbesluit
- Representatieve bedrijfssituatie: trainingen op doordeweekse avonden. Er kan worden voldaan aan de grenswaarde van 45 dB(A) voor de avondperiode. De woningen kunnen vanwege een trainingsavond zonder meer worden gebouwd.
- Representatieve bedrijfssituatie: wedstrijden op zaterdag. De berekende geluidbelasting bedraagt maximaal 52 dB(A), dit is meer dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) maar minder dan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 55 dB(A). Bronmaatregelen ten aanzien van deze overschrijding zijn slecht mogelijk. Bronnen in de overdracht zijn landschappelijk slecht inpasbaar en stuiten bovendien op bezwaren van financiële aard. Het bevoegd gezag kan besluiten om op de nieuwe woningen een geluidbelasting van 52 dB(A) toe te staan. Bij een waarde van 52 dB(A) en de verplichte gevelwering van 20 dB(A) is de binnenwaarde van 35 dB(A) gewaarborgd, er zal daarmee sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. De waarde van 52 dB(A) zal in een maatwerkvoorschrift bij de melding Activiteitenbesluit van de voetbalvereniging moeten worden opgenomen.
- Representatieve bedrijfssituatie: wedstrijden op zondag. De berekende geluidbelasting bedraagt maximaal 50 dB(A). Voor de zondag waarop het eerste elftal niet thuis speelt en dus de omroepinstallatie niet wordt gebruikt, kan worden voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A).

[10] Akoestisch onderzoek industrielawaai, Het Zilt, De Zilk, SAB, kenmerk 160261, 4 oktober 2017

- Regelmatig afwijkende bedrijfssituatie: wedstrijden op zondag met thuisspelend eerste elftal en het gebruik van de omroepinstallatie met luidsprekers op de tribune. Gedurende circa een half uur is tijdens deze zondag, die eens per 2 weken plaatsvindt, sprake van een afwijkende bedrijfssituatie, namelijk dat gedurende deze periode sprake is van het gebruik van de omroepinstallatie en luidsprekers op de tribune, waarbij sprake is van muziekgeluid. In deze situatie bedraagt de geluidbelasting maximaal 64 dB(A). Dit wordt voornamelijk bepaald door de strafcorrectie van 10 dB(A) voor muziekgeluid en vanwege het niet hanteren van de bedrijfsduurcorrectie. Het bevoegd gezag kan voor deze regelmatig afwijkende bedrijfssituatie een maatwerkvoorschrift opnemen in de melding Activiteitenbesluit van de voetbalvereniging.
- nder het Activiteitenbesluit worden geen activiteiten verricht die beoordeeld behoeven te worden op de grenswaarden voor maximale piekgeluidniveaus.
- Ten aanzien van de indirecte hinder kan worden voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A). De indirecte hinder van de voetbalvereniging vormt geen belemmering voor de bouw van de nieuwe woningen.

Ruimtelijke ordening

In het kader van de ruimtelijke ordening zijn ook het stemgeluid van publiek en spelers in de beoordeling meegenomen, alsook de piekgeluidniveaus die ontstaan als gevolg van deze bronnen. Voor de verschillende bedrijfssituaties leidt dit tot de volgende geluidbelastingen.

- Representatieve bedrijfssituatie: trainingen op doordeweekse avonden. Er kan worden voldaan aan de grenswaarde van 45 dB(A) voor de avondperiode. De woningen kunnen vanwege een trainingsavond zonder meer worden gebouwd.
- Representatieve bedrijfssituatie: wedstrijden op zaterdag. De berekende geluidbelasting bedraagt maximaal 59 dB(A). Het bevoegd gezag dient hierover een afweging te maken of hiermee sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ook kan er bij de realisatie van de woningen rekening mee worden gehouden om voldoende gevelwering aan te brengen. Een gevelwering van 24 dB(A) borgt het goede woon- en leefklimaat van 35 dB(A) binnen. Een gevelwering van 24 dB(A) is goed realiseerbaar.
- Representatieve bedrijfssituatie: wedstrijden op zondag. De berekende geluidbelasting bedraagt maximaal 56 dB(A). Het bevoegd gezag dient hierover een afweging te maken of hiermee sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ook kan er bij de realisatie van de woningen rekening mee worden gehouden om voldoende gevelwering aan te brengen. Een gevelwering van 21 dB(A) borgt het goede woon- en leefklimaat van 35 dB(A) binnen. Een gevelwering van 21 dB(A) is goed realiseerbaar.
- Regelmatig afwijkende bedrijfssituatie: wedstrijden op zondag met thuisspelend eerste elftal en het gebruik van de omroepinstallatie met luidsprekers op de tribune. Gedurende circa een half uur is tijdens deze zondag, die eens per 2 weken plaatsvindt, sprake van een afwijkende bedrijfssituatie, namelijk dat gedurende deze periode sprake is van het gebruik van de omroepinstallatie en luidsprekers op de tribune waarbij sprake is van muziekgeluid. In deze situatie bedraagt de geluidbelasting maximaal 64 dB(A). Het bevoegd gezag dient hierover een afweging te maken of hiermee sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ook kan er bij de realisatie van de woningen rekening mee worden gehouden om voldoende gevelwering aan te brengen. Een gevelwering van 29 dB(A) borgt het goede woon-

en leefklimaat van 35 dB(A) binnen. Een gevelwering van 29 dB(A) is realiseerbaar.

- Maximale geluidniveaus: Zowel op zaterdag als op zondag en de trainingsavond wordt het maximale geluidniveau bepaald door de toeschouwers langs het veld en de scheidsrechtersfluit binnen het veld. Uit de berekeningen van de piekgeluidniveaus (LAmax) blijkt dat deze maximaal 79 dB(A) bedraagt voor de scheidsrechtersfluit en 68 dB(A) vanwege het geluid van toeschouwers en/of spelers tijdens een wedstrijd. Tijdens een training is het maximale geluidniveau in de avondperiode maximaal 65 dB(A). De grenswaarde van 70 dB(A) in de dagperiode wordt door het geluid van de scheidsrechtersfluit tijdens wedstrijden overschreden. Voor de trainingsavonden geldt dat kan worden voldaan aan de grenswaarde van 65 dB(A) in de avondperiode. Ten aanzien van het geluid van de scheidsrechtersfluit dient het bevoegd gezag een afweging te maken of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ook kan er bij de realisatie van de woningen rekening mee worden gehouden om voldoende gevelwering aan te brengen. Een gevelwering van 24 dB(A) borgt het goede woon- en leefklimaat van 55 dB(A) voor piekgeluidniveaus binnen. Een gevelwering van 24 dB(A) is goed realiseerbaar.
- Ten aanzien van de indirecte hinder kan worden voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A). De indirecte hinder van de voetbalvereniging vormt geen belemmering voor de bouw van de nieuwe woningen.

Advies

Aangezien maatregelen aan de bron en in de overdracht niet mogelijk zijn wordt geadviseerd om voor de berekende geluidbelastingen in de verschillende bedrijfssituaties maatwerkvoorschriften in de melding Activiteitenbesluit van de voetbalvereniging op te nemen. Om een goed woon- en leefklimaat te borgen wordt geadviseerd om voor de hoogst belaste gevels uit te gaan van een gevelwering van 24 dB(A), zodat een goed woon- en leefklimaat binnen is geborgd tijdens wedstrijden op zaterdag en zondag (zonder omroepinstallatie). Hierbij wordt de afwijkende bedrijfssituatie buiten beschouwing gelaten aangezien de geluidbelasting in deze situatie slechts eens per twee weken voorkomt en wordt veroorzaakt gedurende 1,75 uur waarin de luidsprekers een half uur in bedrijf zijn. Tevens beschikken de woningen over een geluidluwe gevel (achterzijde) waar een geluidluwe buitenruimte kan worden gerealiseerd. Een goed woon- en leefklimaat kan daarmee worden gewaarborgd.

Lichthinder sportcomplex

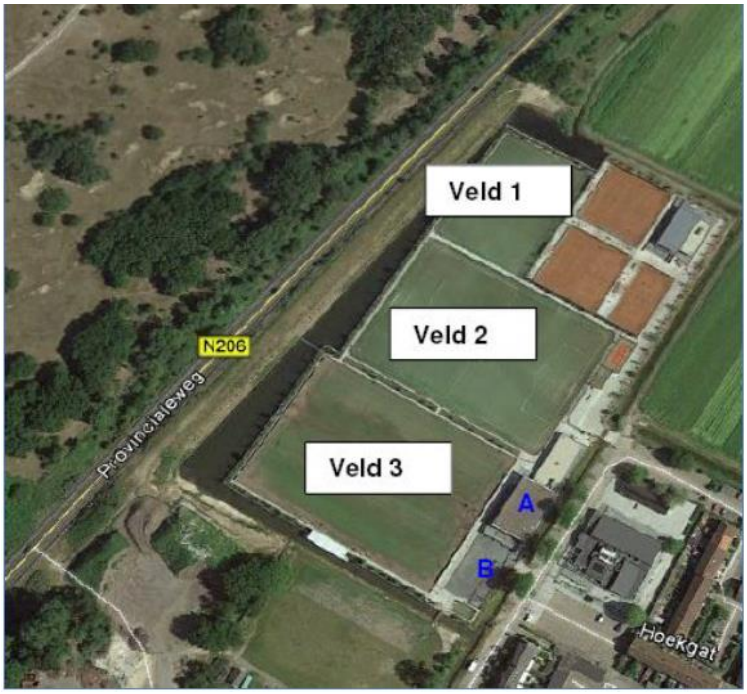
Het sportcomplex bevat sportvelden (voetbalvelden) met veldverlichting. De bewoners van de nieuwe woningen in onderhavig plangebied kunnen mogelijk hinder ondervinden dit licht. Om die reden wordt nader op dit aspect ingegaan.

Activiteitenbesluit

Lichthinder van deze milieubelastende activiteit (recreatie) en die van overige milieubelastende activiteiten (bedrijvigheid, voorzieningen etc.) wordt geregel in het Activiteitenbesluit, Barim: Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer. In het Activteitenbesluit is geregeld dat de verlichting van de sportvelden alleen aan mag zijn tijdens onderhoud en het beoefenen van sport. Tevens dient deze verlichting tussen 23:00 en 07:00 uitgeschakeld te zijn. Daarnaast is in artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit een zorgplicht opgenomen, die inhoud dat een bedrijf alle negatieve gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk moet voorkomen of anders beperken. Op grond van deze zorg-

plichtbepaling kunnen, mits voorzien van een goede motivatie, maatwerkvoorschriften (o.a. bepaalde afstelling, afschermkapjes etc.) worden gesteld ter voorkoming van lichthinder in woon- of slaapvertrekken.

Specifiek voor onderhavig plangebied
Het sportcomplex is gelegen aan de noordzijde van het plangebied. Het sportcomplex bestaat uit drie sportvelden en enkele tennisbanen. Het dichtstbijzijnde sportveld (zie navolgende afbeelding) is veld 3. Hier wordt niet getraind tijdens trainingsavonden. Dit betekent dat hier geen sprake is van veldverlichting. Het dichtstbijzijnde veld dat wordt verlicht betreft hiermee veld 2. Dit veld is op geruime afstand van het plangebied gelegen (90-100 m). Hiermee hoeft lichthinder niet te worden verwacht.



Kaartbeeld ligging sportvelden op sportcomplex

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de afstand tot omringende hindergevende functies groot genoeg is om geen directe invloed te hebben op het plan. Een acceptabel woon- en leefklimaat is ter plaatse aanwezig. Ook wat betreft het sportcomplex kan in een goed woon- en leefklimaat worden voorzien mits er maatwerkvoorschriften worden genomen en er bij de hoogst belaste gevels uit te gaan van een gevelwering van 24 dB(A). Het aspect bedrijven en milieuzonering leidt hiermee niet tot belemmeringen voor onderhavig uitwerkingsplan.

<u>Toetsing hinder van plan op omgeving</u>
De laatste vraag die dient te worden gesteld is of functies binnen het plan kunnen leiden tot hinder op bestaande (en nieuwe) hindergevoelige functies.
Binnen het plan worden een supermarkt en een GOED (gezondheidscentrum/huisartsenlocatie) gerealiseerd. Voor supermarkten geldt een indicatieve afstand van 10 m voor geluid (SBI2008-code 471). Voor het goed (‘artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven’, SBI2008-code 8621-3) geldt eveneens een zone van 10 m (uitgaande van een rustige woonwijk).

Binnen een zone van 10 m zijn geen woningen gelegen, op de appartementen geprojecteerd direct boven deze voorzieningen na. Hiervoor geldt dat, uitgaande van een benadering als gemengd gebied, sprake is van een categorie A conform de VNG-publicatie. In dit geval kunnen de functies aanpandig plaatsvinden. Hiervan is bij dit plan sprake.
Wat betreft de hinder van het plan op de omgeving worden hiermee geen belemmeringen verwacht.

Conclusie

Hinder omgeving op plangebied
Geconcludeerd kan worden dat de afstand tot omringende hindergevende functies groot genoeg is om geen directe invloed te hebben op het plan. Een acceptabel woon- en leefklimaat is ter plaatse aanwezig. Ook wat betreft het sportcomplex kan in een goed woon- en leefklimaat worden voorzien mits er maatwerkvoorschriften worden genomen en er bij de hoogst belaste gevels uit te gaan van een gevelwering van 24 dB(A).

Hinder plan op omgeving
De niet-woonfuncties zorgen voor een beperkte indicatieve hinderzone van 10 m(uitgaande van een rustige woonwijk). De appartementen boven deze functies vallen binnen deze zone. Als de systematiek van een gemengd gebied wordt gehanteerd, dan kunnen de functies aanpandig aan elkaar plaatsvinden. Er worden hiermee geen belemmeringen verwacht.

Eindconclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

5.2 Natuur

5.2.1 Algemeen

De bescherming van plant- en diersoorten alsmede de bescherming van bepaalde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast is de gebiedsbescherming vastgelegd in provinciale verordeningen, waaronder de bescherming van Natuurnetwerk Nederland. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet worden nagegaan of als gevolg van de ontwikkeling sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Hierbij moet worden aangetoond dat van een negatief effect op beschermde natuurgebieden en -soorten geen sprake is of dat daarvoor een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

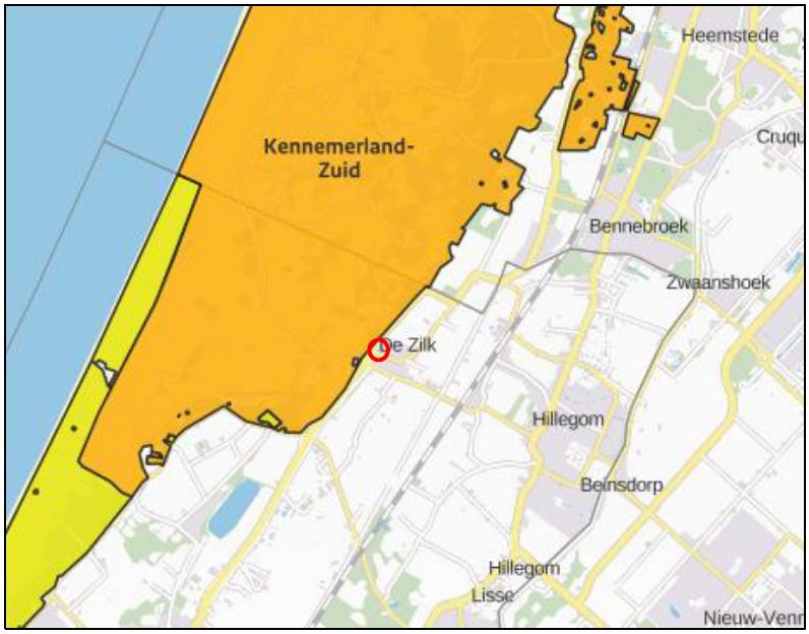
5.2.2 Quick scan natuur

Er is een quick scan natuur opgesteld, die als bijlage bij deze toelichting is gevoegd[11]. Hieruit volgen de volgende conclusies:

[11] Quick scan natuur Zoutdepot De Zilk Gemeente Noordwijkerhout, 12 februari 2018, SAB, kenmerk 160261.

Gebiedsbescherming

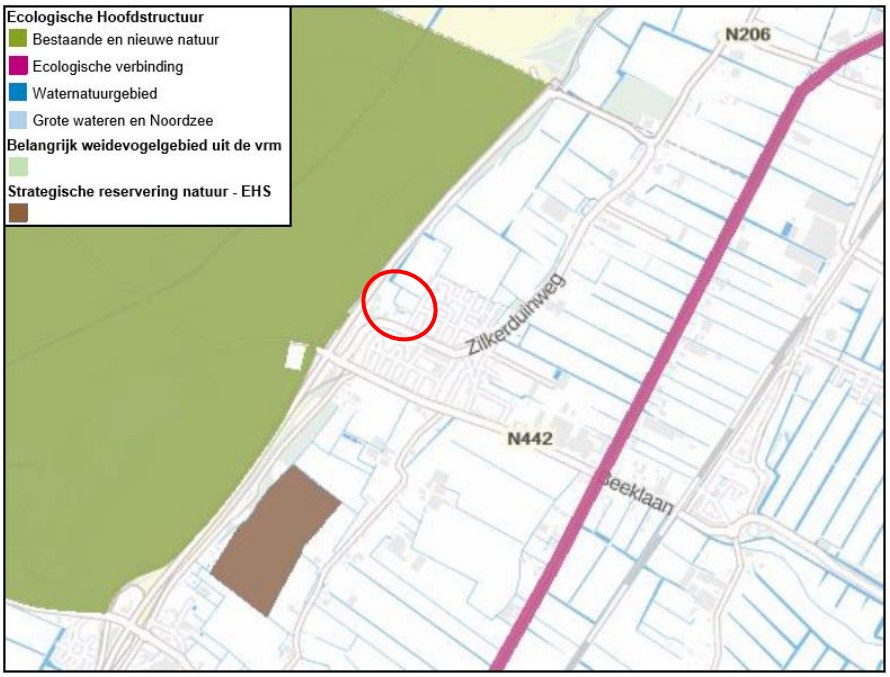
Het plangebied ligt niet in een beschermd natuurgebied. Het plangebied ligt evenwel direct naast Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid en wordt enkel van dit gebied gescheiden door de Provincialeweg N206. Overige Natura 2000-gebieden (zoals Coepelduynen, Meijendel & Berkheide en Polder Westzaan) liggen op meer dan 10 kilometer afstand. Vanwege de geringe afstand tot Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid is een nader onderzoek in de vorm van een voortoets noodzakelijk. Op voorhand kunnen negatieve effecten van het plan op de instandhoudingsdoelstellingen namelijk niet worden uitgesloten.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerius. Bewerking: SAB.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen natuurnetwerk Nederland (in Zuid-Holland nog EHS genoemd, zie navolgende afbeelding).



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Zuid-Holland, ecologische verbindingen, belangrijke weidevogelgebieden en gebieden met de status strategische reservering natuur. Bron: Provincie Zuid-Holland. Bewerking: SAB.

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich direct ten westen van het plangebied en wordt gevormd door natuurgebied Kennemerland-Zuid. Enkel de Provincialeweg N206 scheidt het plangebied van dit gedeelte van het NNN. Op ongeveer 500 meter ten zuiden van het plangebied ligt een gebied met de status strategische reservering natuur. De dichtstbijzijnde ecologische verbinding en belangrijk weidevogelgebied bevinden zich op respectievelijk 600 meter en 7,5 kilometer van het plangebied. Aangezien het plangebied niet in het Natuurnetwerk of een gebied met de status als ecologische verbinding, strategische reservering natuur of belangrijk weidevogelgebied ligt, vormt de ligging van het plangebied ten opzichte van deze gebieden geen beperkingen voor de beoogde plannen.

<u>Soortenbescherming</u>
Binnen het plangebied kan de aan- of afwezigheid van een aantal beschermde soorten niet op voorhand worden uitgesloten. Dit betreft de soorten glad biggenkruid, aardbeivlinder, zandhagedis, eekhoorn, boommarter, rugstreeppad, huismus en jaarrond beschermde roofvogels als de buizerd en sperwer. Nader onderzoek naar deze soorten wordt noodzakelijk geacht om de aan- of afwezigheid in het plangebied en de haalbaarheid van het plan aan te tonen.

Hiernaast is altijd de zorgplicht van toepassing. Deze schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving.

Ten slotte geldt dat alle vogels beschermd zijn. Om negatieve effecten te voorkomen, moeten werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels plaatsvinden.

Conclusie
Uit de quick scan natuur blijkt dat nader onderzoek nodig is in de vorm van een voortoets gebiedsbescherming en vervolgonderzoek voor diverse beschermde soorten.

5.2.3 Nader onderzoek beschermde soorten

Er is een nader onderzoek[12] uitgevoerd inzake de mogelijke verstoring van enkele specifieke soorten binnen het gehele plangebied van woningbouwontwikkeling Het Zilt die mogelijk verstoord worden. Er is soortgericht nader onderzoek verricht naar de eekhoorn, boommarter, roofvogels met jaarrond beschermde nesten, huismus, zandhagedis, rugstreeppad, aardbei-vlinder en glad biggenkruid. Enkel de huismus is eenmaal in het plangebied aangetroffen, maar van deze soort zijn geen essentiële en beschermde elementen in het plangebied aanwezig. De overige soorten zijn niet in het plangebied waargenomen. Daarom kan geconcludeerd worden dat in het plangebied geen essentiële functies van beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Een ontheffing Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig. Wel dient te allen tijde rekening gehouden te worden met broedende vogels en de zorgplicht. Ook stellen we een voorzorgsmaatregel voor om kolonisatie van beschermde soorten in het plangebied te voorkomen gedurende de bouw.
Ten slotte worden in het rapport enkele voorzorgsmaatregel voorgesteld voor om kolonisatie van beschermde soorten in het plangebied te voorkomen gedurende de bouw.

5.2.4 Voortoets

Er is een voortoets[13] uitgevoerd inzake onderhavig plan. Er is getoetst of de aanleg en beoogde situatie van het uitwerkingsplan leidt tot mogelijke negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden.
Bij deze voortoets zijn de effecten van het plan beoordeeld, op zichzelf en in cumulatie met andere plannen dan wel projecten. Daarbij zijn mogelijke effecten bepaald op de instandhoudingsdoelstellingen, waarbij is gelet op de kwaliteit van natuurlijke habitats en habitats van soorten van binnen de invloedssfeer van het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden. Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten op voorhand zijn uitgesloten.
Omdat significant negatieve effecten zijn uitgesloten, is nadere toetsing van het plan in de vorm van een passende beoordeling niet noodzakelijk.

Om tot deze conclusie te kunnen komen, is in het uitwerkingsplan opgenomen dat de toename van de stikstofdepositie niet hoger mag zijn dan is vergund voor de gehele ontwikkeling. Hiermee is geborgd dat er vanwege de toename van de stikstofdepositie als gevolg van met name de verkeersaantrekkende werking van de woningbouw, de GOED en de supermarkt (dus de invulling van het gehele bestemmingsvlak ‘Wonen – Uit te werken’ uit het moederplan) niet leidt tot vermestende en verzurende effecten. Om de omvang van de toename juridisch te borgen, is hiervoor een regeling in het

[12] Nader onderzoek Wet natuurbescherming Het Zilt, De Zilk, SAB, 12 februari 2018, kenmerk 160261.01.

[13] Voortoets Natura 2000 Bestemmingsplan Het Zilt, De Zilk, Gemeente Noordwijkerhout, 14 februari 2018, kenmerk 160261, SAB.

bestemmingsplan opgenomen, welke is gekoppeld aan de onherroepelijke natuurvergunning.

5.2.5 Eindconclusie

Het aspect 'natuur' is voldoende onderzocht. Wat betreft soortenbescherming is geen sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming of een benodigde ontheffingsaanvraag. Wat betreft gebiedsbescherming blijkt uit de voortoets dat significant negatieve effecten op voorhand zijn uitgesloten.

5.3 Archeologie en cultuurhistorie

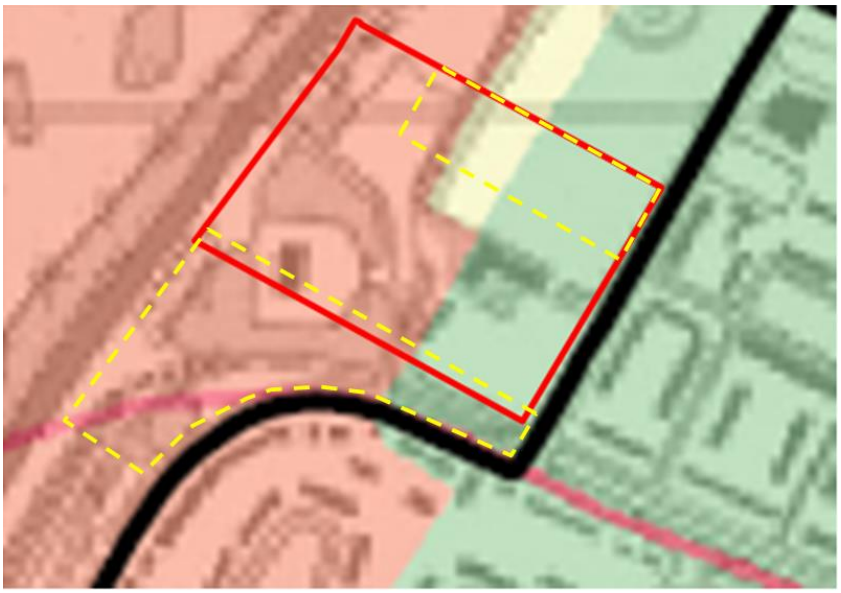
5.3.1 Archeologie

Algemeen

Door ondertekening van het Verdrag van Valetta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Gemeentelijk/regionaal archeologiebeleid

Voor het bepalen van de archeologische verwachtingswaarden in het plangebied wordt gebruik gemaakt van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout. Het gemeentelijk archeologiebeleid gaat uit van verschillende verwachtingszones. Voor elke zone is onderscheiden beleid vastgesteld. Op de navolgende afbeelding is een uitsnede van de gemeentelijke Archeologische beleids- en verwachtingskaart van de gemeente Noordwijkerhout te zien. Hieruit blijkt dat het plangebied in een zone ligt met een hoge, een middelhoge en een middelmatige kans op het aantreffen van archeologische waarden vanaf het Neolithicum. Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het plangebied op een strandwal (hoge verwachting, AWV3, rode kleur) en een ingesloten strandvlakte al dan niet bedekt door duinen (middelhoge verwachting, AWV8, gele kleur). Tussen de strandwal en de strandvlakte ligt een zone met een deels afgegraven strandwal met een kalkrijke top (middelmatige verwachting, AWV5, groene kleur).



Archeologische verwachtingswaardes Zoutdepot: AWV3 (roodachtige kleur), AWV5 (gele kleur) en AWV8 (groene kleur). Plangebied van dit bestemmingsplan aangeduid met de gele stippellijnen. Bron: gemeentelijke Archeologische beleids- en verwachtingskaart van de gemeente Noordwijkerhout

Bij een ontwikkeling waarbij bodemingrepen plaats vinden moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd als de maximale verstoringsoppervlakte of de verstoringsdiepte in de zone wordt overschreden. Voor bovenstaande archeologische verwachtingswaardes gelden de volgende voorschriften:

- *AWV3 (dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' in moederplan):*
  bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 30 cm onder peil dient een vroegtijdig archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
- AWV5 *(dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' in moederplan)*:
  bij bodemingrepen groter dan 500 m^2 en dieper dan 100 cm onder peil dient een vroegtijdig archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;
- AWV8 *(dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' in moederplan)*:
  bij bodemingrepen groter dan 500 m^2 en dieper dan 30 cm onder peil dient een vroegtijdig archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd;

<u>Archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek</u>
Met onderhavig plan zal naar verwachting de verstoringsoppervlakte van 100 en 500 m² als de verstoringsdiepte van 0,3 en 1 m worden overschreden. Er is daarom voor deze ontwikkeling archeologisch onderzoek nodig. Dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek[14].

Op basis van het bureauonderzoek werd er rekening mee gehouden dat het oostelijke deel van deellocatie De Zilk zou zijn afgegraven, waardoor de archeologische potentie nihil zou zijn.

[14] Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend, veldonderzoek door middel van boringen bij De Zilk Zoutopslag, gemeente Noordwijkerhout, AnteaGroep, kenmerk 264392.03, 26 juni 2014

Gebleken is dat de oostelijke helft van deellocatie De Zilk inderdaad is afgegraven, waardoor de kans op de aanwezigheid van archeologische waarden hier (zeer) laag wordt ingeschat. Tevens is gebleken dat de bodem binnen de westelijke helft van deze locatie nog (grotendeels) intact is, waardoor de kans aanwezig blijft dat hier archeologische resten aanwezig zijn. Deze zijn echter tijdens het verkennende onderzoek niet aangetroffen. Wel zijn er enkele oude(re) bouwvoren aangetroffen.



Kaartbeeld uit onderzoekrapport met aanduiding oostelijk en westelijk deel onderzoeksgebied

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is het volgende, tweeledige, (selectie)advies geformuleerd.

1. Het oostelijke deel van deellocatie De Zilk Zoutopslag (zie voorgaande kaart) kan worden vrijgegeven ten gunste van de voorgenomen ontwikkeling.
2. Het westelijk deel van deellocatie De Zilk Zoutopslag wordt niet vrijgegeven. De bodemopbouw in de westelijke helft van het plangebied blijkt namelijk nog grotendeels intact te zijn. Archeologische resten kunnen in de top van het oude duinzand, maar vooral op de diepte van de oude vegetatiehorizonten worden verwacht. Er zijn verder enkele oude bouwvoren aangetroffen (op gemiddeld 1,3 en 2,0 m – mv). Daaruit volgt dat archeologische resten in de top van het oude duinzand en vooral op de diepte van de oude vegetatiehorizonten kunnen worden verwacht. Realisatie van de nieuwbouwplannen vormt mogelijk een bedreiging voor de eventueel aanwezige archeologische waarden. Het advies is dan ook hier bij diepere grondwerkzaamheden dan 0,2 m onder maaiveld dit gebied nader te onderzoeken middels een karterend/waarderend proefsleuvenonderzoek.

Archeologisch proefsleuvenonderzoek

Het selectieadvies uit het voornoemde archeologisch onderzoek is door het bevoegde gezag (de gemeente) gevolgd. Dit betekent dat voor het westelijke deelgebied een archeologisch proefsleuvenonderzoek vereist en uitgevoerd is[15].

Voor aanvang van het archeologische proefsleuvenonderzoek is door Archeologisch Adviesbureau RAAP in april 2016 een Programma van Eisen (PvE) opgesteld dat ver-

[15] Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven Zoutopslag De Zilk te De Zilk (gem. Noordwijkerhout), Antea Groep, 27 september 2017, kenmerk 2016/159

volgens door de gemeente Noordwijkerhout als opdrachtgever en als bevoegde overheid is beoordeeld en is vrijgegeven.

Het onderhavige proefsleuvenonderzoek betreft een karterend alsmede waarderend onderzoek. Er is in de eerste plaats gekeken naar de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen (karteren). De aangetroffen vindplaats dient vervolgens ook gewaardeerd te worden op fysieke (en inhoudelijke) kwaliteiten, waaruit een waardestelling volgt. Echter, omdat er met uitzondering van een enkele archeologische indicator geen daadwerkelijke vindplaats is aangetroffen kan er van een waardering dan ook geen sprake zijn.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven ten gunste van de voorgenomen herontwikkeling.

Conclusie
Het aspect archeologie leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan. Gezien de onderzoeksresultaten kunnen de archeologische dubbelbestemmingen die op grond van het vigerende bestemmingsplan van toepassing zijn vervallen.

5.3.2 Cultuurhistorie

Algemeen
Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

De gemeente Noordwijkerhout heeft geen apart beleid voor cultuurhistorische waarden. Wel heeft de gemeente een Erfgoedverordening vastgesteld in 2011 waarin de lokale regels en procedures voor de omgang met monumenten en archeologie zijn vastgelegd. Daarnaast is er de Commissie Erfgoed Noordwijk ingesteld. Die geeft bij ruimtelijke plannen en bouwinitiatieven advies. De commissie richt zich ook op de aanwijzing van gemeentelijke monumenten.

Beoordeling en conclusie
In het plangebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig of in een ander opzicht beeldbepalende bebouwing.
De Zilkerduinweg nabij het plangebied is één van de belangrijkste historische wegen waar het Zoutdepot op aantakt. Onderhavig plangebied van dit bestemmingsplan grenst hier evenwel niet direct aan deze weg. Er is geen sprake van een verstoring van de cultuurhistorische waarde van deze historische weg.
.
Conclusie
Het aspect cultuurhistorie leidt niet tot belemmeringen voor onderhavig bestemmingsplan.

5.4 Verkeer en parkeren

5.4.1 Verkeer

Bestemmingsplan

Binnen dit bestemmingsplan zullen een supermarkt, een GOED en 32 woningen gerealiseerd worden in verschillende typologieën. Deze functies zullen een verkeersaantrekkende werking hebben.

De CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (publicatie 317) geeft richtcijfers over verkeersgeneratie. In dit geval moet worden uitgegaan van een niet-stedelijke kern en een ligging in de rest van de bebouwde kom. Hiervoor gelden de volgende kencijfers (uitgaande van de minimale getallen):

Onderdeel	***Specificatie***	***Kencijfer verkeers-generatie (max.)***	***Aantal verkeersbe-wegingen***
16 appartementen	Koop etage duur	7,8 per woning	124,8 mvt/etm
16 grondgeb. woningen	Koop, tussen, hoek	8,2 per woning	131,2 mvt/etm
Detailhandel (buurtsupermarkt)	850 m^2	131,2 per 100 m^2	1.115,2 mvt/etm
G.O.E.D. (gezondheids-centrum)	5 kamers	22,1 per behandelka-mer	110,5 mvt/etm
Totaal			**1.481,7 mvt/etm**

De totale verkeersgeneratie bedraagt 1.481,7 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm). Deze zullen worden afgewikkeld op de Sportlaan en de Zilkerduinweg. Verwacht kan worden dat dit verkeer kan worden opgenomen binnen het verkeersbeeld.

Totale ontwikkelingslocatie

Ook is de verkeersgeneratie van de totale ontwikkeling berekend. Hierbij is bij de supermarkt uitgegaan van de kengetallen van een buurtsupermarkt en bij het G.O.E.D. is uitgegaan van een huisartsencentrum. Bij het G.O.E.D. is verder de aanname gedaan dat met een programma van 600 m^2 sprake is van maximaal 5 behandelkamers.

Onderdeel	***Specificatie***	***Kencijfer verkeers-generatie (max.)***	***Aantal verkeersbe-wegingen***
58 appartementen	Koop etage duur	7,8 per woning	452,4 mvt/etm
60 grondgeb. woningen rijwoningen	Koop, tussen, hoek	7,8 per woning	468 mvt/etm
12 grondgeb. woningen tweekappers	Koop twee-onder-een-kap	8,2 per woning	98,4 mvt/etm
Detailhandel (buurtsupermarkt)	850 m^2	131,2 per 100 m^2	1.115,2 mvt/etm
G.O.E.D. (gezondheidscentrum)	5 kamers	22,1 per behandelka-mer	110,5 mvt/etm
Totaal			**2.248,2 mvt/etm**

De totale verkeersgeneratie van de gehele ontwikkeling Het Zilk bedraagt 2.248,2 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm). Deze zullen worden afgewikkeld op de Sportlaan en de Zilkerduinweg. Verwacht kan worden dat dit verkeer kan worden opgenomen binnen het verkeersbeeld.

5.4.2 *Parkeren*

Parkeernormennota

De gemeente heeft een parkeernormennota vastgesteld[16]. De relevante parkeernormen inzake de functie wonen staan in de navolgende tabel:

'Wonen'			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Woning goedkoop: ≤ € `200.000 bijvoorbeeld huurwoningen, appartementen en rijwoningen koop	1,8	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Koopwoning en koopappartementen midden: ≥ € 200.000 en ≤ € 350.000	1,9	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Koopwoning duur: (≥ € 350.000 (rijwon. koop en 2 onder 1 kap koop)	2,1	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Woning (vrijstaande woningen)	2,2	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Serviceflat/aanleunwoning	0,6	Woning	Zelfstandige woning met beperkte zorgvoorzieningen
Kamer verhuur	0,6	Woning	
Migrantenhuisvesting	0,7	Per arbeidsmigrant	

Parkeernormen voor de functie 'wonen' uit de parkeernormennota Noordwijkerhout

Voor de overige functies binnen de ontwikkelingslocatie (supermarkt en G.O.E.D.) gelden de volgende parkeernormen:

'Winkel en Boodschappen'			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Wijk-, buurt- en dorpscentra, supermarkt	4,0	100 m² bvo	

Van toepassing zijnde parkeernorm voor supermarkt uit de parkeernormennota Noordwijkerhout

'Gezondheid en sociale voorzieningen'			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Gezondheidscentrum	2,5	Behandelkamer	

Van toepassing zijnde parkeernorm voor G.O.E.D. uit de parkeernormennota Noordwijkerhout

Uitwerking parkeernormen

De parkeernormen zijn uitgewerkt voor het totale plangebied. De uitwerking is opgenomen in de navolgende tabel:

	aantal	**norm**	**parkeren openbaar gebied**	**parkeren op eigen terrein**	**PP totaal**
Appartementen sociaal	36	1,8	64,8		64,8
Appartementen niet-sociaal	22	1,9	41,8		41,8
2^1 kappers	12	2,1	25,2	12	13,2
eengezinswoningen	60	1,9	114		114
Subtotaal woningen	***130***		***245,8***		***233,8***

[16] Nota Parkeernormen Noordwijkerhout 2016, Toepassing parkeernormen Noordwijkerhout (januari 2017), gemeente Noordwijkerhout

Supermarkt (ondersteunende functies)	850	4,5	38,25		38,25
GOED	5	2,5	12,5		12,5
Subtotaal supermarkt (ondersteunde functies) + GOED			***57,5***		***57,5***
Totaal exclusief dubbelgebruik			303,3		303,3
Aftrek wegens dubbelgebruik supermarkt + GOED	20%	233,8	-46,76		-46,76
Totaal			**249,79**		**237,79**

Hiermee geldt voor de totale herontwikkelingslocatie een parkeernorm van 237,79 parkeerplaatsen.

Aantal te realiseren parkeerplaatsen

Binnen het totale herontwikkelingsplan worden 245 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het betreft in alle gevallen openbare parkeerplaatsen, met uitzondering van de rij met 12 tweekappers welke worden uitgevoerd met een lange oprit waarop theoretisch twee auto's zouden kunnen passen. Conform de parkeernormennota (paragraaf 2.5) zijn deze twee opstelplaatsen op eigen terrein steeds als één parkeerplaats meegeteld.

Conclusie

Uit de parkeerbalans blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

5.5 Ondergrondse infrastructuur

In een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met de ondergrondse infrastructuur. In de nabijheid van het plangebied en de gehele kern De Zilk liggen geen planologisch relevante kabels en leidingen.

6 Toelichting op de planregels

6.1 Inleiding

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en planregels. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze van juridische vertaling in planregels van de voor het plangebied gewenste functionele en stedenbouwkundige ontwikkeling. Bij het opstellen van de verbeelding en de planregels is uitgegaan van de bepalingen uit het Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP2012.

6.2 Dit bestemmingsplan

6.2.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

6.2.2 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

<u>Hoofdbestemmingsplan</u>
Dit bestemmingsplan bevat de volgende hoofdbestemmingen:

Gemengd
Deze bestemming is gelegd op het gebouw waarbinnen de supermarkt, het GOED, alsmede de appartementen worden gerealiseerd. Deze verschillende functies zijn allemaal objectief begrensd. Middels een aanduiding is aangeduid dat uitsluitend gestapelde woningen toegestaan zijn. Middels een andere aanduiding ‘gevellijn’ is verder geregeld dat de gevels van de gebouwen aan de zijde van de figuur 'gevellijn' moeten voorzien zijn van een dove gevel.
In de regels is vastgelegd dat er maximaal 16 woningen toegestaan zijn in deze bestemming; maar om eventuele uitwisseling met het plangebied van het uitwerkingsplan mogelijk te maken is een afwijkingsbepaling opgenomen voor een groter aantal woningen, mits is aangetoond en gewaarborgd dat binnen de gehele ontwikkelingslocatie Het Zilt te De Zilk maximaal 130 woningen worden gerealiseerd.
De maximale hoogtes zijn vastgesteld voor 15 m (goot- en nokhoogte) voor het hoofdgebouw en 3 m (goot- en nokhoogte) voor de begane grond laag die groter is.

Groen
De beoogde belangrijkste groenvoorzieningen zijn opgenomen in de bestemming ‘Groen’. Wat betreft bouwen zijn onder meer straatmeubilair, geluidsschermen en speeltoestellen toegestaan.

Tuin
De voortuinen bij de beoogde grondgebonden woningen zijn opgenomen in deze bestemming. Hier zijn uitsluitend uitbouw/aanbouwen (erkers) bij de woning toegestaan alsmede bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals erfafscheidingen.

Verkeer
De openbare ruimte (woonstraten, verblijfsruimte, paden en wegen) zijn opgenomen in de bestemming ‘Verkeer’. Wat betreft bebouwing zijn onder meer straatmeubilair en speeltoestellen toegestaan.

Wonen
Binnen deze bestemming zijn de grondgebonden woningen toegestaan. In de regels is vastgelegd dat er maximaal 32 woningen toegestaan zijn; maar om eventuele uitwisseling met het plangebied van het uitwerkingsplan mogelijk te maken is een afwijkingsbepaling opgenomen voor een groter aantal woningen, mits is aangetoond en gewaarborgd dat binnen de gehele ontwikkelingslocatie Het Zilt te De Zilk maximaal 130 woningen worden gerealiseerd.
De woningen zijn mogelijk binnen de bouwvlakken. Het toegestane woningtype (aaneengebouwd) is specifiek aangeduid. De maximale goot- en bouwhoogte zijn aangeduid op de verbeelding. Tevens zijn regels opgenomen voor aan- en uitbouwen, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouw zijde. Er zijn tevens enkele afwijkingsbepalingen opgenomen.
In de specifieke gebruiksregels is een bepaling opgenomen inzake de toegestane aan huis gebonden beroepen.
Middels een aanduiding ‘gevellijn’ is aangegeven waar de gevels dienen te worden uitgevoerd als dove gevel.

<u>Wijzigingsbevoegdheid</u>
In het moederplan is binnen de uit te werken bestemming een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarvan het de bedoeling is dat deze kracht blijft in het uitwerkingsplan. Daarom is deze overgenomen in het bestemmingsplan. Omdat deze wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan over alle bestemmingen ligt, is deze opgenomen in de algemene regels.

<u>Parkeren</u>
Op 29 november 2014 is de Reparatiewet BZK 2014 (Stb. 2014-458) van kracht geworden. Dit heeft tot gevolg dat onder andere de regeling aangaande parkeergelegenheid en laad- en los mogelijkheden bij of in gebouwen in de Bouwverordening van de gemeente Noordwijkerhout per 1 juli 2018 in het geheel vervalt. Voor nieuwe bestemmingsplannen en beheersverordeningen die na 28 november 2014 zijn of worden vastgesteld, gelden de stedenbouwkundige bepalingen (waaronder de parkeerregeling) ook niet meer. Dit betekent dat er vanaf die datum in de bestemmingsplannen zelf, voor zover nodig, moet zijn voorzien in parkeerregelingen. In dit verband is er in de overige regels van dit uitwerkingsplan een parkeerregeling opgenomen waardoor

de gemeente de mogelijkheid heeft om met name bij gebruiksverandering, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of het in dit plan opgenomen afwijkingen en wijzigingen te toetsen op parkeergelegenheid, zodat er geen problemen ontstaan in de openbare ruimte. Voor de van toepassing zijnde normen wordt verwezen naar het gemeentelijk parkeerbeleid.

7 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of een anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hierbij de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen.

De gemeente heeft een anterieure overeenkomst gesloten met de betreffende partij waarin het kostenverhaal wordt geregeld. Hierdoor is een exploitatieplan niet noodzakelijk. De kosten voor de uitvoering van het bouwplan liggen volledig bij de ontwikkelende partij. Geconcludeerd wordt dat er voldoende middelen zijn om de ontwikkeling tot uitvoering te brengen. Het plan is daarmee financieel uitvoerbaar.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.2.1 Voorontwerpfase

Het voorontwerpbestemmingsplan zal ter inzage worden gelegd voor inspraak en tegelijkertijd worden voorgelegd aan de relevante vooroverlegpartners in het kader van het wettelijke vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro.

7.2.2 Ontwerpfase

Overeenkomstig de wettelijke vereisten wordt het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken 6 weken ter inzage gelegd in het gemeentekantoor van Noordwijkerhout. Gedurende deze termijn is eenieder de mogelijkheid geboden zienswijzen over dit ontwerpbestemmingsplan in te dienen bij de gemeenteraad.

7.2.3 Vaststellingsfase

Tegen het besluit tot vaststelling staat direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.



LEGENDA

PLANGEBIED

plangebied

BESTEMMINGEN

- GD — Gemengd
- G — Groen
- T — Tuin
- V — Verkeer
- W — Wonen

AANDUIDINGEN

- 4b — wetgevingzone - wijzigingsgebied 4b
- bouwvlak
- [aeg] — aaneengebouwd
- [gs] — gestapeld
- 10 / 7,5 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- gevellijn

VERKLARING

- 35 / 37 — gbkn- en kadastrale gegevens

bestemmingsplan **De Zilk, Het Zilt**

schaal :	1 : 1000	datum :	13-04-2018
formaat :	A2	datum ondergrond :	05-09-2017
projectnummer :	160261.02	voorontwerp :	13-04-2018
bladnummer :	1	ontwerp :	-
aantal bladen :	1	vaststelling :	-
Identificatiecode :	NL.IMRO.0576.UP201600001-0002		

gemeente **Noordwijkerhout**

sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 479, 6800 AL Arnhem I T 026 357 69 11 I www.sab.nl

Gemeente Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-15-18029
Raad-18-85554

Opgesteld door
Monique Zonneveld

Ter bespreking in commissie RenW

Onderwerp: Vrijgeven ontwerpbestemmingsplan De Zilk

Onderwerp
Het ontwerpbestemmingsplan De Zilk is klaar om ter inzage te worden gelegd.

Reden agendering
Bespreekpunt in de commissie in verband met de volgende vraag van het college:
Verzoek om in te stemmen met de nota van beantwoording van de inspraakprocedure van het voorontwerpbestemmingsplan De Zilk en het ontwerpbestemmingsplan vrij te geven, zodat deze gedurende een periode van zes weken ter inzage kan worden gelegd voor zienswijzen conform de Wro.

Inleiding en aanleiding:
Het voorliggende bestemmingsplan is een actualisatie van het geldende bestemmingsplan De Zilk, vastgesteld op 27 juni 2013. Binnen de gemeente is door de eenheden vergunningverlening en handhaving aangegeven dat zij bij het toetsen van omgevingsvergunningen en de handhaving tegen zaken aanlopen die niet (optimaal) geregeld zijn in het bestemmingsplan De Zilk.
Verder wordt de gewenste ontwikkeling van Kampeercentrum De Jong (reeds positieve grondhouding van uw college ingenomen op 24 maart 2014) meegenomen in de actualisatie van het bestemmingsplan.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van woensdag 6 december 2017 tot en met dinsdag 16 januari 2018 voor eenieder ter inzage gelegen. Op het voorontwerp is 1 inspraakreactie ontvangen en 2 overlegreacties in het kader van artikel 3.1.1. Bro.
De inspraak- en overlegreacties zijn van een reactie voorzien in de bijgevoegde Nota van beantwoording.

Bestuurlijke achtergrond (relevante besluitvorming):
Na instemming van de raadscommissie R&W (op 25 oktober 2017) heeft het college het voorontwerpbestemmingsplan van woensdag 6 december 2017 tot en met dinsdag 16 januari 2018 voor eenieder ter inzage gelegd.

Aanvullende informatie voor de commissie:
In het bestemmingsplan zitten ook enkele wijzigingsbevoegdheden opgenomen (zoals wonen) waarvan geen gebruik is gemaakt. Aangezien de noodzaak niet langer aantoonbaar is zullen deze wijzigingsbevoegdheden uit het bestemmingsplan gehaald worden. De eigenaren van de gronden waarop een dergelijke wijzigingsbevoegdheid ligt zijn schriftelijk op de hoogte gesteld van dit voornemen, en hebben de gelegenheid gekregen om hierop te reageren. Niet één eigenaar heeft hiervan gebruik gemaakt.

Uitkomsten advies en inspraak:
Naar aanleiding van de ingediende reacties wordt de verbeelding aangepast op punten zoals aangegeven in de Nota van beantwoording. Verder zijn naar aanleiding van ambtshalve wijzigingen enkele punten gewijzigd. Deze zijn ook in de Nota van beantwoording gegeven.

Communicatie:
Deze ter visie legging zal gepubliceerd worden in de Staatscourant en het Noordwijkerhouts Weekblad.

Voorstel datum behandeling in commissie:
20 juni 2018

Bijlage(n):

1) meegestuurd:	Ontwerpbestemmingsplan De Zilk, Z-15-18029, INT-18-86302 Nota inspraak en overlegreacties voorontwerp bestemmingsplan De Zilk, Z-15-19029, INT- 18-85292
2) ter inzage gelegd	--

Noordwijkerhout,
burgemeester en wethouders,

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester



BESTEMMINGSPLAN
DE ZILK

GEMEENTE NOORDWIJKERHOUT
ontwerp
april 2018

ruimte voor ideeën

ruimtelijke denkers

WISSING

De Zilk

Gemeente Noordwijkerhout

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **5**
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 19

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **21**
Artikel 3 Agrarisch 21
Artikel 4 Bedrijf 24
Artikel 5 Gemengd 26
Artikel 6 Groen 27
Artikel 7 Kantoor 28
Artikel 8 Maatschappelijk 29
Artikel 9 Recreatie 30
Artikel 10 Sport 31
Artikel 11 Tuin 32
Artikel 12 Verkeer 33
Artikel 13 Water 34
Artikel 14 Wonen 35
Artikel 15 Leiding - Riool 36
Artikel 16 Leiding - Water 37
Artikel 17 Waarde - Archeologie 1 38
Artikel 18 Waarde - Archeologie 2 40
Artikel 19 Waarde - Archeologie 3 42
Artikel 20 Waarde - Cultuurhistorie 44
Artikel 21 Waterstaat - Waterkering 45

Hoofdstuk 3 Algemene regels **47**
Artikel 22 Anti-dubbeltelregel 47
Artikel 23 Algemene bouwregels 48
Artikel 24 Algemene gebruiksregels 49
Artikel 25 Algemene afwijkingsregels 50
Artikel 26 Algemene aanduidingsregels 51
Artikel 27 Algemene wijzigingsregels 52
Artikel 28 Overige regels 53

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **55**
Artikel 29 Overgangsrecht 55
Artikel 30 Slotregel 56

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'De Zilk' met identificatienummer NL.IMRO.0576.BP201500035-0001 van de gemeente Noordwijkerhout.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.4 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.7 aan- en uitbouwen:

een éénlaagse uitbreiding van een (bestaande) ruimte, welke is gebouwd aan een hoofdgebouw of aan een bedrijfswoning indien deze aanwezig is, die door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw of bedrijfswoning.

1.8 aan-huis-verbonden beroep:

een (para)medisch, juridisch, administratief, therapeutisch, consument verzorgend, ontwerptechnisch, kunstzinnig of daarmee gelijk te stellen beroep , dat in een woonruimte wordt uitgeoefend door de bewoner, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is, met uitsluiting van detailhandel.

1.9 achtererf(gebied):

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen.

1.10 afgraven en ophogen van de bodem:

Het verrichten van handelingen, waardoor de hoogteligging van een terrein of de bodem van een water (al dan niet tijdelijk) wordt verlaagd. Hieronder wordt niet begrepen:

a. de werkzaamheden, die in het kader van de normale agrarische bedrijfsvoering worden verricht zoals (diep)ploegen en frezen;
b. het maken van ondiepe (circa 1 meter) en weder te dichten sleuven en gaten voor het leggen van buizen, drainagebuizen en kabels;

c. het reguliere onderhoud aan watergangen (baggerwerkzaamheden).

1.11 agrarisch bedrijf

een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:

a. akker- en vollegrondstuinbouw: de teelt van gewassen op open grond, daaronder niet begrepen sier-, fruit- en bollenteelt;
b. bollenteelt:
c. de teelt van bloembollen, bolbloemen en knolgewassen;
d. de teelt van snijbloemen en van vergelijkbare laag blijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten;
e. de teelt van vollegronds tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt; niet zijnde sierteelt, boomkwekerij/-teelt, fruitteelt en bosbouw;
f. broeierijen als onderdeel van een grondgebonden bollenteeltbedrijf;
g. boomkwekerij/-teelt: de teelt van bomen al dan niet gecombineerd met de verhandeling daarvan;
h. bosbouw: de teelt van bomen ten behoeve van de houtproductie;
i. fruitteelt: de teelt van fruit op open grond;
j. gemengd teeltbedrijf: een bedrijf dat in gelijke mate zowel gericht is op het duurzaam en intensief telen van bloembollen, bolbloemen, snijbloemen en van vergelijkbare laagblijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten in zowel de volle grond als onder glas, alsmede van vollegronds tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt en dat ten minste 3.000 m² glas duurzaam in gebruik heeft;
k. stekbedrijven: bedrijven die nagenoeg geheel gericht zijn op het vermeerderen van vaste planten tot het stadium van uitgangsmateriaal en dat ten minste 3.000 m² glas duurzaam in gebruik heeft;
l. glastuinbouw: de teelt van gewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen;
m. intensieve kwekerij: de teelt van gewassen of dieren (anders dan bij wijze van intensieve veehouderij) (nagenoeg) zonder gebruik te maken van daglicht;
n. sierteelt: de teelt van wintergroene siergewassen, alsmede sierstruiken en sierbomen.

1.12 agrarisch deskundige

een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige of commissie van deskundigen op het gebied van landbouw en tuinbouw.

1.13 akoestisch onderzoek:

de bepaling van de geluidsbelasting zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

1.14 antenne-installatie:

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.15 archeologisch deskundige:

professioneel archeoloog die op basis van de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie bevoegd is om archeologisch onderzoek uit te voeren en/of Programma's van Eisen op te stellen en te toetsen.

1.16 archeologisch onderzoek:

diverse vormen van onderzoek (waaronder inventariserend veldonderzoek) naar de archeologische waarden binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

1.17 archeologisch rapport:

in rapportvorm vervat verslag van een volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen verricht archeologisch onderzoek, op basis waarvan een conclusie kan worden getrokken over de aanwezigheid van archeologische waarden.

1.18 archeologische verwachting:

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten.

1.19 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten.

1.20 automatenhal/speelhal:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, welk gebouw of welk gedeelte is bestemd en/of wordt gebruikt om het publiek gelegenheid te geven om spel door middel van speelautomaten te beoefenen, als bedoeld in artikel 30 van de wet op de kansspelen.

1.21 balkon:

een boven de grond gelegen, open ruimte met balustrade aan of in de buitenmuur van een gebouw.

1.22 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.23 bedrijf:

een onderneming waarbij de bedrijfsactiviteiten gericht zijn op het vervaardigen, bewerken, herstellen, opslaan, installeren, herstellen, inzamelen en/of verhandelen van goederen, dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.24 bedrijfseconomische deskundige:

een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen algemeen erkende en onafhankelijke deskundige of commissie van deskundigen inzake bedrijfseconomische activiteiten.

1.25 bedrijfsgebouw:

een gebouw dat dient voor de uitoefening van één of meer bedrijfsactiviteiten.

1.26 bedrijfswoning:

een woning bij een hoofdgebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) één persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

1.27 bedrijfsvloeroppervlakte:

het vloeroppervlak van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten.

1.28 bestaand (in relatie tot bebouwing):

bebouwing die bestond of in uitvoering was op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van de ter-inzage-legging is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald.

1.29 bestaand (in relatie tot gebruik):

het op het tijdstip van het in werking treden van het plan aanwezige gebruik.

1.30 bevoegd gezag:

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.

1.31 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand eenlaags gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.32 bijzondere bouwlaag:

kelder, souterrain en kap.

1.33 bollenteelt

in hoofdzaak de teelt van bloembollen, bolbloemen, snijbloemen en van vergelijkbare laagblijvende éénjarige en vaste bloeiende tuinplanten, met uitzondering van sierteelt, alsmede van vollegrondstuinbouw producten als éénjarige wisselteelt.

1.34 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, of veranderen van een standplaats.

1.35 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.36 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat is begrensd door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen, met een maximaal hoogteverschil van 1,5 meter, en dat zodanige afmetingen en vormen heeft, dat dit gedeelte zonder ingrijpende voorzieningen voor functies uit de bestemmingsomschrijving geschikt of geschikt te maken is.

1.37 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.38 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.39 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten.

1.40 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond om ter plaatse te functioneren.

1.41 bouwwerk, geen gebouw zijnde:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde.

1.42 culturele voorzieningen:

voorzieningen betrekking hebbende op zowel de menselijke samenleving en haar verhoudingen als de beschaving (geestelijke verworvenheden) van een land, zoals een cultureel centrum, culturele instellingen e.d.

1.43 cultuurhistorische waarden:

de aan een bouwwerk of gebied toegekende/toe te kennen waarde in verband met ouderdom en/of historische waarde, dat onder meer tot uitdrukking komt in landschappelijke elementen, zoals beplanting en slotenpatroon, en architectuur; onder cultuurhistorische waarden worden mede verstaan de archeologische waarden.

1.44 coffeeshop:

gelegenheid waar softdrugs worden verkocht.

1.45 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw.

1.46 dakkapel:

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst.

1.47 dakopbouw:

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich boven de dakgoot bevindt, waarbij deze constructie (deels) boven de oorspronkelijke noklijn uitkomt en de onderzijden van de constructie in één of beide dakvlak(ken) is/zijn geplaatst.

1.48 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.49 detailhandel in volumineuze goederen:

een bedrijf, gericht op het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop) verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, nader te onderscheiden in de volgende branchegroepen:

1. Groep 1:
    a. detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;
    b. detailhandel in zeer volumineuze goederen zoals auto's, keukens, badkamers, boten, motoren, caravans, campers, landbouwwerktuigen en grove bouwmaterialen en daarmee samenhangende artikelen zoals accessoires, onderhoudsmiddelen, onderdelen en/of materialen.
2. Groep 2:
    a. grootschalige meubelbedrijven inclusief in ondergeschikte mate woninginrichting en stoffering;
    b. bouwmarkten.

1.50 dove gevel:

een gevel als bedoeld in artikel 1b, lid 4 & 5, van de Wet geluidhinder.

1.51 duurzaam in gebruik zijnde grond

gronden die in eigendom zijn voor een periode van ten minste 5 jaar of voor die periode gepacht of gehuurd worden.

1.52 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond waarvan het vloerpeil ter hoogte van het (straat)peil ligt.

1.53 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover het bestemmingsplan deze inrichting niet verbied.

1.54 erfafscheiding:

de afbakening van een erf of perceel van een ernaast gelegen erf of van de openbare ruimte.

1.55 erker:

een uit de voor- of zijgevel springend, één bouwlaag en ondergeschikt deel van een hoofdgebouw.

1.56 evenement:

al of niet periodiek terugkerende en/of incidentele gebeurtenis, gericht op groot publiek, op het gebied van kunst, ontspanning en cultuur.

1.57 functie:

doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van gebouwen en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.58 garage:

overdekte stalling voor motorvoertuigen, welke niet op eenzelfde perceel gelegen is als een woning.

1.59 gedeeltelijk vernieuwen:

de inhoud van een bouwwerk mag niet worden vergroot en of in opeenvolgende fasen nagenoeg geheel worden afgebroken en herbouwd. een gedeeltelijke vernieuwing of verandering mag er niet toe leiden dat in een betrekkelijk korte periode in feite een compleet nieuw bouwwerk wordt gerealiseerd.

1.60 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.61 gebruik(en):

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven.

1.62 geluidbelasting in dB(A) of dB:

geluidbelasting als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.63 geluidsbelasting in dB(A) vanwege het wegverkeer:

de etmaalwaarde va het equivalente geluidniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door het gezamenlijke wegverkeer op een bepaald weggedeelte of een combinatie van weggedeelten.

1.64 geluidsgevoelige functies:

geluidsgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

1.65 geluidsgevoelige objecten:

woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en hoofdstuk 1 van het Besluit geluidhinder.

1.66 geluidsscherm:

bouwwerk, geen gebouw zijnde dat dienst doet als geluidwerende voorziening in de vorm van bijvoorbeeld een scherm of wal.

1.67 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld.

1.68 gestapelde bebouwing:

bebouwing bestaande uit één gebouw waarin zich boven en/of naast elkaar zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten bevinden.

1.69 gevel:

een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen een dak, doch niet zijnde een dove gevel of een vliesgevel.

1.70 grondgebonden woning:

een gebouw dat uitsluitend één woning omvat, rechtstreeks contact heeft met het aangrenzende terrein en direct toegankelijk is vanaf de weg.

1.71 groenvoorziening:

ruimten in de open lucht, waaronder in ieder geval worden begrepen (bos)parken, plantsoenen, bermen en open speelplekken, met de daarbij behorende sloten, vijvers en daarmee gelijk te stellen wateren en ondergrondse infrastructurele voorzieningen.

1.72 hogere waarde:

een maximale waarde voor geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeurswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

1.73 hoofdfunctie:

de belangrijkste functie waar de kenmerkende activiteiten plaatsvinden waarvoor het hoofdgebouw en/of de gronden mogen worden gebruikt.

1.74 hoofdgebouw:

een gebouw, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, door zijn aard, functie, constructie of afmetingen, dan wel gelet op de bestemming, als het belangrijkste gebouw valt aan te merken.

1.75 horeca(bedrijf):

een inrichting, in zijn algemeenheid gericht op de bedrijfsmatige verstrekking van dranken en/of etenswaren en/of het verstrekken van nachtverblijf en/of het exploiteren van zaalaccommodatie, uitgezonderd erotisch getinte vermaakfuncties of seksinrichtingen/seksbedrijf.

1.76 horecacategorie 1:

een licht horecabedrijf, niet zijnde zalencentrum of zaalaccommodatie, waar hoofdzakelijk overdag dranken en/of etenswaren worden verstrekt aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen en dagrecreatie, zoals thee-huisjes, ijssalons, croissanterieën, dagcafés, dagrestaurants en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven.

1.77 horecacategorie 2:

regulier horecabedrijf, niet zijnde zalencentrum of zaalaccommodatie, waar hoofdzakelijk overdag en/of in de avonduren dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaat-se worden verstrekt en/of waarin logies wordt verstrekt, zoals bijvoorbeeld een café, restaurant, hotel, pension en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven, zoals snackbar, catering, traiteur, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie, waarbij onderscheid wordt gemaakt in:

a. horecacategorie 2a: hotel, pension, restaurant en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven, zoals snackbar, catering, traiteur;
b. horecacategorie 2b: café en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven zoals bars, bodega's.

1.78 horecacategorie 3:

een zwaar horecabedrijf, niet zijnde zalencentrum of zaalaccommodatie, waar hoofd-zakelijk in de avonduren en/of de vroege nacht dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, zoals een bardancing, discotheek of nachtclub, en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie met uitzondering van een erotisch ge-tinte vermaaksfunctie.

1.79 huishouden:

persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; bedrijfsmatige kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen.

1.80 internetverkoop:

een specifieke vorm van detailhandel zonder uitstalling, verkoop en afhaal van goederen ter plaatse, waarbij de goederen via internet worden aangeboden en overwegend per post worden geleverd.

1.81 inventariserend veldonderzoek (IVO):

een inventariserend veldonderzoek conform de kwaliteitsnorm Nederlandse archeologie (KNA), zoals deze geldt ten tijde van de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van Burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

1.82 kampeermiddelen

niet als een bouwwerk aan te merken vouwwagens, kampeerauto's, caravans of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.83 kantoor:

een gebouw of voorziening, dat respectievelijk dient voor de uitoefening van administratieve en/of ontwerptechnische werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen en naar de aard daarmee gelijk te stellen instellingen.

1.84 kantoor(ruimte)/praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.85 kap:

een gesloten en (gedeeltelijk) hellende bovenbeëindiging van een bouwwerk.

1.86 kas

een bouwwerk geheel of gedeeltelijk van glas of ander lichtdoorlatend materiaal ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering met een hoogte van 1,8 m of meer, trek-, tunnel-, schaduw-, boog-, schuur- en gaaskassen daaronder begrepen, maar met uitzondering van schuurkassen.

1.87 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten:

activiteiten die in een woning door een bewoner op bedrijfsmatige wijze worden uitgeoefend, voor zover sprake is van een inrichting type a, zoals bedoeld in het besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit) waarbij de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij past.

1.88 kleinschalige horeca-activiteiten:

horeca-activiteiten ondergeschikt aan en ondersteunend voor de op het perceel gelegen hoofdfunctie, géén café, restaurant of ander zelfstandig horecabedrijf zijnde.

1.89 landschapswaarde:

de aan een gebied toegekende waarde met betrekking tot het waarneembare deel van de aardoppervlakte, die wordt bepaald door de herkenbaarheid en de identiteit van de onderlinge samenhang tussen levende en niet-levende natuur.

1.90 maaiveld:

bovenkant van een terrein dat een bouwwerk omgeeft.

1.91 maatschappelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder gezondheidszorg, jeugdopvang, naschoolse opvang, praktijkruimten, welzijnsinstellingen en/of zorginstellingen.

1.92 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportieve en recreatieve voorzieningen, en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en kleinschalige horeca-activiteiten ten dienste van deze voorzieningen.

1.93 maatvoeringsvlak:

het geometrisch bepaald vlak, dat goothoogtes en woningtypes scheidt.

1.94 natuur- en landschapsdeskundige:

een door burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige of commissie van deskundigen inzake natuur en landschap.

1.95 natuurwaarde:

de aan een gebied toegekende waarde, die bepaald wordt door het voorkomen van planten en dieren die zichzelf onder invloed van klimaat, geomorfologie, bodemkundige en waterhuishoudkundige gesteldheid en al dan niet beïnvloed door menselijke aanwezigheid, in stand houden.

1.96 nevenfunctie/activiteit:

een activiteit die niet rechtstreeks de bedrijfs- of functie uitoefening overeenkomstig de bestemming betreft en die van een zodanige (beperkte) bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang is dat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en ruimtelijke verschijningsvorm, als hoofdfunctie duidelijk herkenbaar en als zodanig ook functioneel aanwezig blijft.

1.97 nok:

het snijpunt van twee hellende dakvlakken.

1.98 normaal onderhoud, gebruik en beheer:

een gebruik gericht op het in zodanige conditie houden of brengen van objecten dat het voortbestaan van deze objecten op tenminste het bestaande kwaliteitsniveau wordt bereikt.

1.99 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.100 ondergeschikt bouwdeel:

een deel van een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen qua uitstraling ondergeschikt is aan het de hoofdbouwmassa.

1.101 onderdoorgang:

een op de verbeelding aangegeven gebied waar binnen een doorgang mogelijk moet zijn, waarboven bebouwing mag worden opgericht.

1.102 omgevingsvergunning:

een vergunning voor het uitvoeren van een project dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) artikel 2.1 of 2.2 .

1.103 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt met een maximum van 30 m².

1.104 onderkomen:

voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken of in het ongerede geraakte voertuigen en vaartuigen, woonschepen of arken, caravans, tentwagens en kampeerauto's, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken, alsook tenten.

1.105 openbaar toegankelijk gebied:

alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten (artikel 1, lid 1, sub b Wegenverkeerswet) alsmede pleinen, perken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.106 opslag:

het bewaren van goederen, materialen, en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard.

1.107 overbouwing:

het op de verdieping overkluizen van onderliggende gronden door bebouwing.

1.108 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met ten hoogste aan twee zijde een gesloten wand.

1.109 passend in straat- en bebouwingsbeeld:

a. een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
b. een goede hoogte-/breedteverhouding tussen de bebouwing onderling;
c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;
d. de cultuurhistorische samenhang van de omgeving.

1.110 perceelgrens:

een grens van een bouwperceel.

1.111 permanente bewoning:

bewoning van een woning als hoofdverblijf.

1.112 platte afdekking:

een (min of meer) horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw dat meer dan tweederde van het grondvlak van het gebouw beslaat.

1.113 plein:

Een (dorps)plein met als functie 'ontmoeten, ontspannen en spelen'

1.114 praktijkruimte:

een beroepsmatige of bedrijfsmatige werkruimte voor de uitoefening van vrije (aan-huis-verbonden) beroepen zoals medische, paramedische, juridische, kunstzinnige, ontwerptechnische en/of administratieve beroepen, alsmede daarmee gelijk te stellen beroepen.

1.115 recreatieve voorziening:

voorziening ten behoeve van recreatie, hieronder mede begrepen sport- en spelaccommodaties, voorzieningen ter bevordering van de lichamelijke en geestelijke gezondheid, kantine alsmede accommodaties voor administratieve functies ten dienste van de bestemming.

1.116 recreatiewoning:

een gebouw, geen woonkeet, geen caravan, geen caravanbouwwerk of ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend door één of meer personen, die zijn/hun hoofdverblijf elders heeft/hebben, gedurende een gedeelte van het jaar te verblijven ten behoeve van recreatie.

1.117 restaurant:

een horecabedrijf, uitsluitend of overwegend gericht op het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van dranken.

1.118 risicovolle inrichting:

een inrichting, waarvoor ingevolge het besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde/richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.119 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.120 seniorenwoningen:

woningen die specifiek bestemd zijn voor personen van 55 jaar en ouder.

1.121 slopen:

het afbreken of laten afbreken van een bouwwerk of een gedeelte daarvan.

1.122 speelterrein

terrein met speeltoestellen en speelvoorzieningen zoals klimtoestellen, doelpalen en bankjes.

1.123 Staat van Bedrijfsactiviteiten:

de staat van bedrijfsactiviteiten die van deze regels deel uitmaakt.

1.124 standplaats:

gronden bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeente kunnen worden aangesloten.

1.125 stedenbouwkundig beeld:

het beeld dat wordt bepaald door de situering, de bouwmassa's, de dakvormen en de dakrichtingen van de bebouwing.

1.126 straatmeubilair:

objecten die in de openbare ruimte staan en die niet tot de weg zelf behoren, zoals verkeersgeleiders, verkeersborden, brandkranen, lichtmasten, zitbanken, bloembakken, papier, glas, en andere inzamelbakken, toegangsconstructies voor ondergrondse voorzieningen, kunstwerken, draagconstructies voor reclame en speeltoestellen alsmede telefooncellen, abri's en kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen.

1.127 straatprostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het tegen betaling verrichten van seksuele diensten aan anderen, één en ander door passanten te bewegen of uit te nodigen door handelingen, houding, woord, gebaar of andere wijze.

1.128 tuin:

gedeelte van het erf dat geheel of gedeeltelijk is ingericht met gazons, planten en/of bomen, toegangspaden, etc.

1.129 uitvoeren:

uitvoeren, het doen uitvoeren, laten uitvoeren en in uitvoering geven.

1.130 verblijfsrecreatie:

het verblijf voor recreatieve doeleinden buiten de eerste woning, waarbij ten minste een nacht wordt doorgebracht, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen. hieronder worden onder andere verstaan een camping, groepsaccommodatie enz.

1.131 verkoopvloeroppervlak:

de oppervlakte van een voor het publiek toegankelijke ruimte, in gebruik voor detailhandel.

1.132 verkooppunt motorbrandstoffen:

een verkoopplaats voor het uitoefenen van detailhandel in motorbrandstoffen en voor serviceverlening aan motorvoertuigen, waarbij detailhandel in andere goederen als nevenactiviteit van ondergeschikt belang, is toegestaan.

1.133 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijgebouwen op de begane grond.

1.134 vliesgevel:

niet-dragende afscheiding tussen exterieur en interieur van een gebouw, samengesteld uit glas en lichte bouwmaterialen.

1.135 volkstuinen:

een tuin, die niet bij de eigen woning ligt, die op recreatieve wijze wordt gebruikt voor het telen van voedings- en siergewassen.

1.136 voorerfgebied:

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied.

1.137 voorgevel:

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.138 voorgevellijn:

de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd als voorgevel.

1.139 voorgevelrooilijn:

de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak, waarop het belangrijkste gebouw op een bouwperceel is georiënteerd.

1.140 voorkeurswaarde

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder.

1.141 voorkeurswaarde:

de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege industrieterreinen, wegen en spoorwegen op geprojecteerde woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen binnen zones, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

1.142 vrijstaande woning:

een woning, waarvan de bouwmassa bestaat uit één vrijstaand hoofdgebouw.

1.143 watergang:

een werk al of niet overdekt, dienend om in het openbaar belang water te ontvangen, te bergen, af te voeren en toe te voeren, de boven water gelegen taluds, bermen en onderhoudspaden daaronder mede verstaan.

1.144 waterkering:

een voorziening om water tegen te houden, zoals een dijk of dam.

1.145 weg:

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen (artikel 1, lid 1, sub b Wegenverkeerswet).

1.146 wgh-inrichting:

bedrijven, zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

1.147 winkel:

een gebouw, dat een ruimte omvat, welk door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor detailhandel.

1.148 wonen

het houden van verblijf, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding.

1.149 woning of wooneenheid:

een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de permanente huisvesting van niet meer dan één huishouden, dus geen bedrijfsmatige kamergewijze verhuur.

1.150 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

1.151 wro:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals die luidt ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

1.152 zijerf:

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

1.153 zonegrens:

een door de raad vastgestelde zone, als bedoeld in artikel 40 van de Wet geluidhinder, waarbuiten de geluidbelasting, vanwege het industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

1.154 zorginstelling:

een instelling ten behoeve van de verzorging (en huisvesting) van geestelijk minder validen alsmede voorzieningen ten behoeve van de sociale (dag)recreatieve, medische en administratieve voorzieningen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil: tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil: tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, dan wel de snijlijn van het dakvlak en de gevellijn. Indien zich op een dakschild één of meerdere dakkapellen of dakopbouwen bevinden. Waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 60% van de breedte van de gevel waarop het betreffende dakschild rust, is de gootlijn van de dakkapel c.q. de dakopbouw bepalend voor de goothoogte.
n.b.: bij een lessenaarsdak wordt de laagste snijlijn als goothoogte aangemerkt.

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.4 afstand:

de afstand van een gebouw of ander bouwwerk, geen gebouw zijnde, tot een perceelgrens of bestemmingsgrens wordt gemeten tussen die grens en enig punt van dat bouwwerk, waar die afstand het kortst is.
de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen of bestemmingsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst zijn.

2.5 bebouwde oppervlakte:

de bebouwde oppervlakte van een bouwperceel, bouwvlak of ander terrein is de som van de oppervlakte van alle bouwwerken binnen een bouwperceel, een binnen het bouwperceel aanwezig bouwvlak of ander terrein.

2.6 bebouwingspercentage:

het deel van een bouwvlak of terrein uitgedrukt in procenten, dat bebouwd mag worden.

2.7 de afstand tot de zijdelingse perceelgrens:

de kortste afstand tussen de (zijdelingse) grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk.

2.8 de afstand tussen gebouwen:

de kortste afstand tussen de buitenwerkse gevelvlakken van de gebouwen.

2.9 onderlinge afstand:

de afstand tussen bouwwerken onderling, alsmede de afstand van bouwwerken tot perceels- of bestemmingsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.10 dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.11 de hoogte van een dakopbouw:

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw.

2.12 de hoogte van een kap:

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap

2.13 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.14 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

2.15 peil:

a. de kruin van de weg indien de afstand tussen het bouwwerk en de kant van de weg minder dan 10 m bedraagt;
b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende, ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan, buiten beschouwing blijven;
c. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
d. indien in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabijgelegen punt waar het water grenst aan het vaste land.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een argrarisch bedrijf zoals genoemd in 1.11;
b. ter plaatste van de aanduiding 'bedrijfswoning' is een bedrijfswoning toegestaan;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, water op perceelsniveau, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen en toegangswegen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 3.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

3.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat;
- gebouwen uitsluitend in of achter de voorgevelrooilijn mogen worden gebouwd;
- bedrijfswoningen uitsluitend in de voorgevelrooilijn mogen worden gebouwd;

b. op de gronden welke niet zijn gelegen binnen het bouwvlak mogen uitsluitend terreinafscheidingen, windschermen en rolkassen worden gebouwd, mits de rolkassen een basis hebben binnen het bouwvlak;

overigens geldt het volgende;

	max. oppervlak	max. inhoud	max. goothoogte	max. bouwhoogte
bedrijfswoning (inclusief aan/uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen)	-	750 m^3	4,5 m	8 m
vrijstaande bijgebouwen en overkappingen	50 m^2	-	4,5 m	8 m
bedrijfsgebouwen, géén glas of ondersteunend glas zijnde	250 m^2 per ha duurzaam in gebruikt zijnde teeltgrond met een maximum van 3.000 m^2 * indien de gronden zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak m^2 ' dan mag de oppervlakte niet meer bedragen dan is aangegeven.	-	6 m, dan wel niet meer dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'	8 m, dan wel niet meer dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'
kweektunnels	-	-	-	2 m
windschermen	-	-	-	2 m

erf- of terreinafscheidingen: voor de voorgevelrooilijn buiten bouwvlakken overige plaatsen	-	-	-	 1 m 1 m 2 m
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde	-	-	-	3 m

Tabel 1 Maximale oppervlak, inhoud, goothoogte en bouwhoogte

- = niet van toepassing.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Ten behoeve van vergroten goot- en bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.2 tabel 1, teneinde de goot- en/of bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en/of kassen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te vergroten met maximaal 10%, met inachtneming van het volgende:

a. een grotere goot- en bouwhoogte is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b. er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. de teelt van ruwvoeder anders dan gras ten behoeve van de eenjarige wisselteelt als onderdeel van het bollenteeltbedrijf, is niet toegestaan;
b. het oppervlak van gronden in gebruik voor de bedrijfswoning inclusief bijbehorende erven en tuinen bedraagt ten hoogste 1.000 m^2 ;
c. per bouwvlak is ten hoogste 1 bedrijf toegestaan;
d. het gebruik van afdekfolies is toegestaan;
e. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten gezamenlijk bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken bedrijfswoning met een maximum van 50 m^2;
f. wonen anders dan het bepaalde in lid 3.1 is niet toegestaan;
g. onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van het vergroten van het oppervlak en/of de inhoud van verwarmd ondersteunend glas, indien dit leidt tot een toename van de ammoniakemissie van het bedrijf ten opzichte van de bestaande situatie;
h. In afwijking van het bepaalde in lid 3.4 onder g. is een toename van de ammoniakemissie wel toegestaan wanneer het project of de handeling, waar de aanvraag om omgevingsvergunning op ziet, een stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied die afzonderlijk en - ingeval het project of de handeling betrekking heeft op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1, derde lid van de Wet milieubeheer - in cumulatie met andere projecten of handelingen met betrekking tot dezelfde inrichting, in de periode waarvoor het programma als bedoeld in artikel 19kg, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 geldt, niet een waarde overschrijdt die is vastgesteld bij de algemene Maatregel van Bestuur als bedoeld in artikel 19kh, zevende lid, onder a, onder 1 van de Natuurbeschermingswet 1998.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het toestaan van de in tabel 3 genoemde nevenfuncties, met inachtneming van de tabel en het volgende:

a. de nevenfunctie dient plaats te vinden binnen de bestaande bebouwing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat (het gedeelte van) nevenfuncties waarvoor geen bebouwing nodig

is tevens zijn toegestaan op gronden buiten het bouwvlak, mits onmiddelijkgrenzend aan een bouwvlak;
c. nevenfuncties dienen milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
d. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
e. buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie is niet toegestaan;
f. in afwijking van sub a en e geldt dat buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie 'handels- en exportbedrijf' wel is toegestaan mits de opslag plaatsvindt binnen het bouwvlak en achter de voorgevelrooilijn;
g. er mag geen sprake zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking;
h. parkeren dient op eigen terrein en binnen het bouwvlak plaats te vinden;
i. detailhandel is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
j. horeca is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
k. bij een combinatie van nevenfuncties mag het bebouwingsoppervlak ten behoeve van de activiteiten niet meer bedragen dan 500 m^2 en mag er niet meer dan 4.000 m^2 aan onbebouwde gronden in gebruik worden genomen;
l. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage.

nevenfunctie bij afwijking	maximaal aantal m^2	
	gronden in gebruik voor nevenfunctie	bestaande bebouwing in gebruik voor nevenfunctie
agrarisch handels- en exportbedrijf	-	200
agrarisch hulp- en nevenbedrijf	-	200
agrarisch loonbedrijf	-	200
diensten	alle gronden	100
opslag en stalling van niet-agrarische producten	-	500
kano-, (roei- of elektrische) boot- of fietsenverhuur	-	100
wandel- of ruiterpaden over het boerenland	-	-
bezoekerscentrum	-	100
sociale functie	-	200

Tabel 3 nevenfunctie bij afwijking

- = niet van toepassing.

3.5.2 Algemene bevoegdheid tot afwijken ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de categorieën nevenfuncties zoals genoemd in de tabellen 1 en 3 teneinde nevenfuncties toe te staan die naar aard, omvang en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de ingevolge de tabellen 1 en 3 toelaatbare nevenfuncties met inachtneming van de voorwaarden zoals genoemd in lid 3.5.1.

3.5.3 Plattelandswoning

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het toestaan van wonen, anders dan ten behoeve van het agrarische bedrijf, zoals is bedoeld in artikel 1.1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in een voormalige agrarische bedrijfswoning, met dien verstande dat:

a. het agrarisch bedrijf waarvan de plattelandswoning deel uitmaakte doet afstand van de betreffende woning;
b. het verlenen van de afwijking voor het gebruik van een bedrijfswoning als plattelandswoning voor het betrokken agrarisch bedrijf geen mogelijkheid oplevert voor het realiseren van een andere (tweede) bedrijfswoning;
c. er geen sprake is van een onevenredige aantasting van:

1. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
2. het landschaps- en bebouwingsbeeld;

d. de afwijking vanuit milieuoogpunt toelaatbaar is.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven, met in achtname van het bepaalde in lid 4.3;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - watertank' is een watertank en een pompkamer ten behoeve van een sprinklerinstallatie toegestaan;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. nutsvoorzieningen;
2. (ontsluitings)wegen;
3. tuinen, erven en terreinen;
4. fietsenstallingen;
5. parkeervoorzieningen;
6. groenvoorzieningen;
7. bergbezinkbassins;
8. water en voorzieningen voor de waterhuishouding op perceelsniveau.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 4.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

4.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. maximum bebouwingspercentage: 100% van het bouwvlak, tenzij anders is aangegeven met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)';
c. maximum bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. maximale goot- en bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum goothoogte (m)', 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen tussen de voorgevel van het hoofdgebouw en de openbare weg: 1 meter;
b. maximum bouwhoogte voor overige erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;
c. maximum bouwhoogte straatmeubilair: 3 meter;
d. maximum bouwhoogte antennes: 5 meter;
e. maximum bouwhoogte vlaggenmast: 6 meter;
f. maximum bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - watertank': 8 meter;
g. maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Voor de in lid 4.1 genoemde gronden gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2' zijn bedrijven toegestaan die vallen in milieucategorie 1 en 2 van de bij deze regels behorende 'Staat van bedrijfsactiviteiten';
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' zijn tevens bedrijven toegestaan die vallen in milieucategorie 3.1 van de bij deze regels behorende 'Staat van bedrijfsactiviteiten';
c. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' zijn tevens bedrijven toegestaan die vallen in milieucategorie 3.2 van de bij deze regels behorende 'Staat van bedrijfsactiviteiten';
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - transportbedrijf' is een transportbedrijf toegestaan;

e. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel volumineus' is een detailhandelsbedrijf in volumineuze goederen, branchegroep 1 zoals bedoeld in artikel 1.49 toegestaan.

4.3.1 Afwijking van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning: afwijken van het bepaalde in lid 4.3 voor het bouwen en het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van een bedrijf dat:

a. niet in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' voorkomt en in vergelijking met bedrijven die wel vallen onder de ter plaatse geldende milieucategorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
b. in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' voorkomt en valt onder één of meer categorieën hoger dan toegestaan, mits het desbetreffende bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de ter plaatse geldende milieucategorieën een gelijke of mindere milieuhinder veroorzaakt;
c. na uitbreiding, wijziging of aanpassing in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' valt onder één of meer categorieën hoger dan toegestaan, mits de uitbreiding, wijziging of aanpassing niet tot gevolg heeft, dat het bedrijf in vergelijking met bedrijven die vallen onder de ter plaatse geldende milieucategorieën meer milieuhinder veroorzaakt.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen, in die zin, dat:

a. aan de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' bedrijven en/of bedrijfsvormen kunnen worden toegevoegd;
b. de in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' opgenomen bedrijven en bedrijfssoorten kunnen worden ingedeeld bij een andere categorie;
c. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1 te wijzigen overeenkomstig het bepaalde in artikel 26.1.

Artikel 5 Gemengd

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. maatschappelijke en sociale activiteiten;
b. zalenverhuur;
c. horecacategorie 2a, met uitzondering van hotel en pension;
d. horecacategorie 2b;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:
1. bergingen en andere nevenruimten;
2. (ontsluitings)wegen;
3. tuinen, erven en terreinen;
4. speelvoorzieningen;
5. fietsenstallingen;
6. parkeervoorzieningen;
7. groenvoorzieningen;
8. bergbezinkbassins;
9. water en voorzieningen voor de waterhuishouding op perceelsniveau.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 5.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. maximum bebouwingspercentage: 100% van het bouwvlak, tenzij anders is aangegeven met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)';
c. maximale goot- en bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte (m)' is aangegeven.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. maximum bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen tussen de voorgevel van het hoofdgebouw en de openbare weg: 1 meter;
b. maximum bouwhoogte voor overige erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;
c. maximum bouwhoogte speeltoestellen: 3 meter;
d. maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter;
e. maximum bouwhoogte vlaggenmast: 6 meter.

Artikel 6 Groen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen (beplanting, plantsoenen, en andere groenvoorzieningen);

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. voet- en fietspaden;
2. fietsenstallingen;
3. parkeervoorzieningen;
4. speelvoorzieningen;
5. bergbezinkbassins;
6. afvalcontainers;
7. plein(en);
8. straatmeubilair
9. geluidscherm;
10. water en voorzieningen voor de waterhuishouding op perceelsniveau.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 6.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte straatmeubilair: 3 meter;
b. maximum bouwhoogte speeltoestellen: 3 meter;
c. maximum bouwhoogte geluidscherm: 10 meter;
d. maximum bouwhoogte bouwwerken overige gebouwen zijnde: 3 meter.

6.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 2' overeenkomstig het bepaalde in artikel 26.2 te wijzigen.

Artikel 7 Kantoor

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. zelfstandige kantoor(ruimte) en praktijkruimte:

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. tuinen, erven en terreinen;
2. groenvoorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 7.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

7.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. maximum bebouwingspercentage: 100% van het bouwvlak;
c. maximum bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen tussen de voorgevel van het hoofdgebouw en de openbare weg: 1 meter;
b. maximum bouwhoogte voor overige erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;
c. maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter.

Artikel 8 Maatschappelijk

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'begraafplaats' is een begraafplaats toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning' is een parochiewoning ten behoeve van de huisvesting van erediensten en aanverwante religieuze zaken toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'woning' is een woning toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening' is een nutsvoorziening toegestaan;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. bergingen en andere nevenruimten;
2. (ontsluitings)wegen;
3. tuinen, erven en terreinen;
4. speelvoorzieningen;
5. fietsenstallingen;
6. parkeervoorzieningen;
7. groenvoorzieningen;
8. water en voorzieningen voor de waterhuishouding op perceelsniveau.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 8.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

8.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. maximum bebouwingspercentage: 100% van het bouwvlak, tenzij anders is aangegeven met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)';
c. maximum bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. maximale goot- en bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte (m)' is aangegeven.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen tussen de voorgevel van het hoofdgebouw en de openbare weg: 1 meter;
b. maximum bouwhoogte voor overige erf- en terreinafscheidingen: 2 meter;
c. maximum bouwhoogte speeltoestellen: 4 meter;
d. maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter.

Artikel 9 Recreatie

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin' zijn volkstuinen toegestaan;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie -
c. ' is een speelterrein toegestaan;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:
1. erven en terreinen;
2. speelvoorzieningen;
3. fietsenstallingen;
4. groenvoorzieningen;
5. water en voorzieningen voor de waterhuishouding.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 9.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

9.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. maximum bebouwingspercentage: 5% van het bouwvlak;
b. maximum bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
c. in afwijking van het gestelde onder a en b zijn ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin' uitsluitend bergkasten en hobbykassen toegestaan met een gezamenlijk grondoppervlak van 8 m² en een maximum bouwhoogte van 2,5 meter per volkstuin.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. maximum bouwhoogte speeltoestellen: 4 meter;
b. maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 2 meter.

Artikel 10 Sport

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sportvelden, waaronder voetbalvelden en tennisbanen, inclusief bijbehorende voorzieningen als een clubgebouw met een kantine, kleedruimten, tribune, fietsenstallingen bergingen en andere nevenruimten;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. erven;
2. parkeervoorzieningen;
3. fietsenstallingen;
4. (ontsluitings)wegen;
5. nutsvoorzieningen;
6. groenvoorzieningen
7. geluidscherm;
8. water en voorzieningen voor de waterhuishouding.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 10.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

10.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. maximum bebouwingspercentage: 10% van het bouwvlak;
b. maximum bouwhoogte: 7 meter;

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte lichtmasten: 12 meter;
b. met inachtneming van het bepaalde onder a, mogen ter plaaste van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - verlichting' uitsluitend lichtmasten worden gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. de verticale verlichtingssterke mag niet meer dan 10 lux bedragen;
    2. de armatuurlichtsterke mag niet meer dan 10.0000 candela bedragen.
c. maximum bouwhoogte hekwerken: 5 meter;
d. maximum bouwhoogte speeltoestellen: 4 meter;
e. maximum bouwhoogte geluidscherm: 10 meter;
f. maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 2 meter.

10.2.4 Nadere eisen

Burgemeesters en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de plaats en de afmetingen van de in 10.2.3 sub b bedoelde lichtmasten, ten einde onevenredige schade aan de belangen van aan- en omwonenden te voorkomen.

10.3 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen, in die zin, dat:

a. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 2' overeenkomstig het bepaalde in artikel 26.2 te wijzigen.
b. de gronden ter plaatse van de bestemming 'Sport' te wijzigen ten behoeve van de aanleg van een waterleiding met bijbehorende voorzieningen, met dien verstande dat de bestaande waterleidingen, zoals aangeduid met de bestemming 'Leiding - Water' zal komen te vervallen.

Artikel 11 Tuin

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. water;
2. toegangswegen en paden behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 11.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen bedraagt 1 meter;
b. maximum bouwhoogte tuinmeubilair: 2.5 meter.

11.2.3 Aanbouw voorerfgebied

Een uit-of aanbouw aan de gevel, erkers en luifels ter plaatse van de aangrenzende gevel binnen de bestemming 'Wonen' (het voorerfgebied) is toegestaan mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. diepte niet meer dan 1,5 m, waarbij tenminste 1 m tuindiepte dient te resteren;
b. de breedte ten hoogste 40% van de gevelbreedte of de volle breedte van het bestaande raamkozijn bedraagt;
c. niet hoger dan:
    1. 0,3 meter boven de bovenkant van de eerste verdiepingsvloer van het bijbehorende hoofdgebouw met een maximum van 4 meter, of;
    2. het hoofdgebouw;
    3. één bouwlaag;
d. de voorgevelrooilijn (van de achtergelegen bebouwing) niet wordt overschreden.
e. het is niet toegestaan het dak van aan- en uitbouwen te gebruiken voor een balkon/terras; het inrichten als zodanig is niet toegestaan.

Artikel 12 Verkeer

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeersdoeleinden;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. wegen;
2. fiets- en voetpaden;
3. fietsenstallingen;
4. parkeerplaatsen;
5. bergbezinkbassins;
6. speelvoorzieningen;
7. straatmeubilair;
8. groenvoorzieningen;
9. water en voorzieningen voor de waterhuishouding.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 12.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte straatmeubilair: 3 meter;
b. maximum bouwhoogte speeltoestellen: 3 meter;
c. maximum bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde: 3 meter.

Artikel 13 Water

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. water;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. (natuurvriendelijke) oevers;
2. (duiker-) bruggen;
3. waterhuishoudkundige voorzieningen;
4. groenvoorzieningen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 13.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

13.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte bouwwerken geen gebouwen zijnde: 2 meter.

Artikel 14 Wonen

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen met aan-huis-gebonden beroepen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' is detailhandel in de eerste bouwlaag toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca van categorie 2a' is naast wonen tevens horecacategorie 2a in de eerste bouwlaag toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca van categorie 2b' is naast wonen tevens horecacategorie 2b in de eerste bouwlaag toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening' is naast wonen tevens consumentverzorgende dienstverlening in de eerste bouwlaag toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'garages' zijn garages toegestaan;

met daarbij behorende voorzieningen zoals:

1. tuinen en erven;
2. parkeervoorzieningen;
3. nutsvoorzieningen;
4. groenvoorzieningen;
5. water en voorzieningen voor de waterhuishouding op perceelsniveau.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Algemeen

Op en onder de in lid 14.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming.

14.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen zijn alleen toegestaan binnen de bouwvlakken;
b. maximum bebouwingspercentage: 100% van het bouwvlak;
c. maximum goothoogte: zoals met de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' staat aangegeven;
d. maximum bouwhoogte: zoals met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' staat aangegeven;
e. maximum aantal woningen of wooneenheden per bouwvlak: zoals met de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' staat aangegeven.

14.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. maximum bouwhoogte erfafscheidingen: 2 meter;
b. maximum bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 3 meter.

14.3 Specifieke gebruiksregels

Voor de in lid 14.1 genoemde gronden gelden de volgende regels:

a. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, waarbij geldt dat:
    1. ten behoeve van het beroep en/of de activiteit wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;
    2. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer;
b. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor zelfstandige bewoning is niet toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'horeca' mag de maximale vloeroppervlakte van het horecabedrijf ten hoogste 80 m² bedragen.

Artikel 15 Leiding - Riool

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ' Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, primair bestemd voor rioolpersleidingen met bijbehorende voorzieningen.

15.2 Bouwregels

op en onder de in lid 15.1 genoemde gronden geldt:

a. ten behoeve van de leiding mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. ter plaatse van de overige samenhangende bestemmingen mag slechts worden gebouwd, indien en voor zover met de belangen van de leiding rekening wordt gehouden;
c. alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van de overige samenhangende bestemmingen te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de beheerder van de leiding.

15.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

15.3.1 Verbod

het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en graafwerkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van gesloten oppervlakteverhardingen;
b. het bodem verlagen, afgraven of ophogen van de grond;
c. het beplanten van gronden met diepwortelende beplanting;
d. het indrijven van voorwerpen.

de werken of werkzaamheden als bedoeld onder a t/m d zijn slechts toegestaan, indien en voor zover het leidingenbelang hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

15.3.2 Geen vergunning vereist

de onder lid 15.3.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken, die:

a. normaal onderhoud en normaal beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van dit plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
d. werkzaamheden als bedoeld in lid 15 .3.1 onder d betreffen en die op de diepte van de ligging van de leiding(en) van ondergeschikte betekenis moeten worden geacht.

Artikel 16 Leiding - Water

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ' Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, primair bestemd voor waterleidingen met bijbehorende voorzieningen.

16.2 Bouwregels

op en onder de in lid 16.1 genoemde gronden geldt:

a. ten behoeve van de leiding mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. ter plaatse van de overige samenhangende bestemmingen mag slechts worden gebouwd, indien en voor zover met de belangen van de leiding rekening wordt gehouden;
c. alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van de overige samenhangende bestemmingen te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de beheerder van de leiding.

16.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.3.1 Verbod

het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en graafwerkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van gesloten oppervlakteverhardingen;
b. het bodem verlagen, afgraven of ophogen van de grond;
c. het beplanten van gronden met diepwortelende beplanting;
d. het indrijven van voorwerpen.

de werken of werkzaamheden als bedoeld onder a t/m d zijn slechts toegestaan, indien en voor zover het leidingenbelang hierdoor niet onevenredig wordt geschaad.

16.3.2 Geen vergunning vereist

de onder lid 16.3.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken, die:

a. normaal onderhoud en normaal beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van dit plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
d. werkzaamheden als bedoeld in lid 16.3.1 onder d betreffen en die op de diepte van de ligging van de leiding(en) van ondergeschikte betekenis moeten worden geacht.

Artikel 17 Waarde - Archeologie 1

17.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van archeologische waarden.
b. De bestemming 'Waarde - Archeologie 1' is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen, met uitzondering van de bestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Algemeen

De aanvrager van een omgevingsvergunning: dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag betrekking leidt tot grondroerende werkzaamheden:

a. van 100 m² of meer en;
b. dieper dan 0,3 meter onder peil.

17.2.2 Uitzondering onderzoeksplicht

Het bepaalde in lid 17.2.1 is niet van toepassing indien uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er een lage archeologische verwachting is en er geen nader archeologisch onderzoek nodig is.

17.2.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan bouwplannen die voorzien in grondroerende werkzaamheden. Burgemeester en wethouders stellen, indien een Inventariserend veldonderzoek (IVO) daartoe aanleiding geeft, nadere eisen aan bouwplannen die kunnen strekken tot:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

17.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.3.1 Verbodsregel

op en onder de in 17.1 genoemde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen over een oppervlakte van meer dan 100 m² in combinatie met werken op een diepte van 0,30 meter of meer, waartoe onder meer wordt gerekend het egaliseren, roeren en omwoelen van gronden;
b. het aanbrengen van drainage op een diepte van 0,30 meter of meer;
c. het aanbrengen van ondergrondse kabels, leidingen en andere infrastructurele voorzieningen op een diepte van 0,30 meter of meer.

17.3.2 Uitzondering verbodsregel

een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden als bedoeld in 17.3.1 is niet vereist voor de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud van wegen, water, groenvoorzieningen en tuinen;
b. werken en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen uitgevoerd door een ter zake deskundige;

d. indien uit archeologisch bureau-onderzoek blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting.

17.3.3 Weigeringsgrond omgevingsvergunning voor het aanleggen

de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

17.3.4 Onderzoeksplicht

de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan slechts worden verleend indien een inventariserend veldonderzoek (IVO) naar mogelijk aanwezige archeologische waarden in de betrokken gronden heeft plaatsgevonden en waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

17.3.5 Uitzondering onderzoeksplicht

het bepaalde in lid 17.3.4 is niet van toepassing indien uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er een lage archeologische verwachting is en er geen nader archeologisch onderzoek nodig is.

17.3.6 Voorschriften omgevingsvergunning voor het aanleggen

aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende voorschriften worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 18 Waarde - Archeologie 2

18.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van archeologische waarden.
b. De bestemming 'Waarde - Archeologie 2' is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen, met uitzondering van de bestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Algemeen

De aanvrager van een omgevingsvergunning:dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar oordeel van het burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag betrekking leidt tot grondroerende werkzaamheden:

a. van 500 m² of meer en;
b. dieper dan 1,0 meter onder peil.

18.2.2 Uitzondering onderzoeksplicht

Het bepaalde in lid 18.2.1 is niet van toepassing indien uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er een lage archeologische verwachting is en er geen nader archeologisch onderzoek nodig is.

18.2.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan bouwplannen die voorzien in grondroerende werkzaamheden. Burgemeester en wethouders stellen, indien een Inventariserend veldonderzoek (IVO) daartoe aanleiding geeft, nadere eisen aan bouwplannen die kunnen strekken tot:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

18.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

18.3.1 Verbodsregel

Op en onder de in 18.1 genoemde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen over een oppervlakte van meer dan 500 m² in combinatie met werken op een diepte van 1 meter of meer, waartoe onder meer wordt gerekend het egaliseren, roeren en omwoelen van gronden;
b. het aanbrengen van drainage op een diepte van 1 meter of meer;
c. het aanbrengen van ondergrondse kabels, leidingen en andere infrastructurele voorzieningen op een diepte van 1 meter of meer.

18.3.2 Uitzondering verbodsregel

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden als bedoeld in 18.3.1 is niet vereist voor de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud van wegen, water, groenvoorzieningen en tuinen;
b. werken en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen uitgevoerd door een ter zake deskundige;

d. indien uit archeologisch bureau-onderzoek blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting.

18.3.3 Weigeringsgrond omgevingsvergunning voor het aanleggen

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

18.3.4 Onderzoeksplicht

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan slechts worden verleend indien een Inventariserend veldonderzoek (IVO) naar mogelijk aanwezige archeologische waarden in de betrokken gronden heeft plaatsgevonden en waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

18.3.5 Uitzondering onderzoeksplicht

Het bepaalde in lid 18.3.4 is niet van toepassing indien uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er een lage archeologische verwachting is en er geen nader archeologisch onderzoek nodig is.

18.3.6 Voorschriften omgevingsvergunning voor het aanleggen

Aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende voorschriften worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 19 Waarde - Archeologie 3

19.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van archeologische waarden.
b. De bestemming 'Waarde - Archeologie 3' is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen, met uitzondering van de bestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Algemeen

De aanvrager van een omgevingsvergunning: dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar oordeel van het burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag betrekking leidt tot grondroerende werkzaamheden:

a. van 500 m² of meer en;
b. dieper dan 0,3 meter onder peil.

19.2.2 Uitzondering onderzoeksplicht

Het bepaalde in lid 19.2.1 is niet van toepassing indien uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er een lage archeologische verwachting is en er geen nader archeologisch onderzoek nodig is.

19.2.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan bouwplannen die voorzien in grondroerende werkzaamheden. Burgemeester en wethouders stellen, indien een Inventariserend veldonderzoek (IVO) daartoe aanleiding geeft, nadere eisen aan bouwplannen die kunnen strekken tot:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

19.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

19.3.1 Verbodsregel

Op en onder de in 19.1 genoemde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen over een oppervlakte van meer dan 500 m² in combinatie met werken op een diepte van 0,30 meter of meer, waartoe onder meer wordt gerekend het egaliseren, roeren en omwoelen van gronden;
b. het aanbrengen van drainage op een diepte van 0,30 meter of meer;
c. het aanbrengen van ondergrondse kabels, leidingen en andere infrastructurele voorzieningen op een diepte van 0,30 meter of meer.

19.3.2 Uitzondering verbodsregel

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van als bedoeld in 19.3.1 is niet vereist voor de volgende werken en werkzaamheden:

a. het normale onderhoud van wegen, water, groenvoorzieningen en tuinen;
b. werken en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;
c. in het kader van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen uitgevoerd door een ter zake deskundige;

d. indien uit archeologisch bureau-onderzoek blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting.

19.3.3 Weigeringsgrond omgevingsvergunning voor het aanleggen

De omgevingsvergunning voor het aanleggen kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

19.3.4 Onderzoeksplicht

De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan slechts worden verleend indien een Inventariserend veldonderzoek (IVO) naar mogelijk aanwezige archeologische waarden in de betrokken gronden heeft plaatsgevonden en waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.

19.3.5 Uitzondering onderzoeksplicht

Het bepaalde in lid 19.3.4 is niet van toepassing indien uit aanvullend bureauonderzoek blijkt dat er een lage archeologische verwachting is en er geen nader archeologisch onderzoek nodig is.

19.3.6 Voorschriften omgevingsvergunning voor het aanleggen

aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde, of van werkzaamheden kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende voorschriften worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 20 Waarde - Cultuurhistorie

20.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van cultuurhistorische waarden;

in de vorm van de gemeentelijke monumenten:

1. Transformatorhuisje Regenvlietweg 49 (tekening nummer:10062423, d.d. 24-06-2010);
2. Heilig-Hartkerk ter plaatse van de Beeklaan 13 (tekening nummer: O-BK-001, 23-07-2003);
3. De Pastorie ter plaatse van de Beeklaan 14 (tekening nummer: O-BK-001, 23-07-2003).

in de vorm van een beeldbepalend object;

4. Woning ter plaatste van de Regenvlietweg 3.

b. de bestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' is primair ten opzichte van de andere bestemmingen.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Algemeen

a. op en onder de in lid 20.1 genoemde gronden mag worden gebouwd ten behoeve van de aldaar genoemde bestemming. Met inachtneming van de regels van de andere hier voorkomende bestemmingen mag tevens gebouwd worden ten behoeve van deze bestemmingen.
b. bij aanvragen om omgevingsvergunning winnen Burgemeester en wethouders advies in bij de monumentencommissie.

20.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen, indien de cultuurhistorische waarde direct daartoe aanleiding geeft, nadere eisen stellen aan bouwplannen die kunnen strekken tot:

a. de afmeting van de bouwwerken;
b. de situering van de bouwwerken;
c. de stedenbouwkundige samenhang.

Artikel 21 Waterstaat - Waterkering

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor de bescherming en instandhouding van waterkeringen, bijbehorende beschermingszone(s) en bij deze doeleinden behorende waterstaatkundige voorzieningen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 22 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 23 Algemene bouwregels

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings- en bouwgrenzen te overschrijden:

a. tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van hijsinrichtingen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, voor zover deze de vrije doorgang van het verkeer niet belemmeren;
b. ten behoeve van stoepen, stoeptreden, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,2 meter;
c. ten behoeve van funderingen mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt;
d. ten behoeve van gevel- en kroonlijsten, overstekende daken, schoorstenen en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan maximaal 1,5 meter en deze werken niet lager zijn gelegen dan 4,2 meter boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 meter langs een rijweg, 2,4 meter boven een fietspad en 2,2 meter boven een voetpad, voorzover dit fietspad of voetpad geen deel uitmaakt van bedoelde strook van 1,5 meter.

23.1 Ondergeschikte bouwdelen

bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, balkons, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 0,5 meter wordt overschreden.

Artikel 24 Algemene gebruiksregels

24.1 Algemeen gebruiksverbod

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te doen en/of laten gebruiken en/of in gebruik te geven op een wijze of tot een strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

24.2 Gebruiksverbod

Onder verboden gebruik als bedoeld in artikel 24.1 wordt in elk geval begrepen:

a. standplaats voor onderkomens, uitgezonderd caravans, kampeerwagens en tenten indien gelijktijdig niet meer dan één kampeerwagen en/of tent per bouwperceel wordt/worden geplaatst en deze niet voor bewoning wordt/worden gebruikt;
b. het opslaan van materialen en voorwerpen behoudens voor zover dit noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
c. het al dan niet ten verkoop opslaan van ongebruikte en/of gebruikte, dan wel geheel of ten dele uit gebruikte onderdelen samengestelde motorrijtuigen of aanhangwagens, welke bruikbaar en niet aan hun bestemming onttrokken zijn, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
d. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen, anders dan noodzakelijk is voor het normale onderhoud van tuinen en andere onbebouwde terreinen en het onderhoud van watergangen;
e. het gebruik van de woning voor meer dan één huishouden;
f. het gebruik van bijgebouwen als zelfstandige woning;
g. het gebruiken als opslag-, stort-, lozing- of bergplaats van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voorwerpen en materialen, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de gronden;
h. het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken als seksinrichting of voor (straat) prostitutie;
i. het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken als automatenhal/speelhal;
j. het gebruik van gronden en de daarop voorkomende bouwwerken als coffeeshop;
k. het gebruik of laten gebruiken van antennedragers, welke primair zijn opgericht voor het dragen van antennes voor reclamedoeleinden;

zulks met uitzondering van:

l. opslag van goederen op eigen perceel ten behoeve van de krachtens het plan toegestane bedrijfsvoering;
m. het tijdelijk opslaan van materialen en werktuigen, welke nodig zijn voor de realisering of handhaving van de in het plan aangewezen bestemmingen.

24.3 Doelmatigheidsbepaling

Burgemeester en wethouders verlenen een omgevingsvergunning in afwijking van het bepaalde in artikel 24.1 wanneer strikte toepassing daarvan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 25 Algemene afwijkingsregels

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels afgeweken kan worden, zijn burgemeester en wethouders bevoegd in afwijking van de desbetreffende bepalingen van het plan een omgevingsvergunning te verlenen met dien verstande dat:

a. in het plangebied de volgende bebouwing wordt toegestaan:
    1. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen met een maximum bouwhoogte van 6 meter en een maximum bruto vloeroppervlak van 25 m², alsmede;
    2. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals gedenktekens, plastieken, reclameobjecten, vrijstaande muren, geluidwerende en windhinder beperkende voorzieningen, bruggen, steigers, duikers en andere waterbouwkundige constructies, mits hiertoe gezamenlijk niet meer dan 2% van de oppervlakte van het totale plangebied wordt aangewend;
b. geringe afwijkingen welke in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of welke noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, worden toegestaan, mits de afwijking in situering niet meer dan 2 meter bedraagt;
c. de in de regels toegestane maximale maten, percentages en bouwhoogten met niet meer dan 10% wordt vergroot voor zover deze noodzakelijk zijn voor een correcte technische uitvoering en/of om te voldoen aan wettelijke regelingen;
d. de in de regels toegestane maximale bouwhoogten, anders dan in bedoeld in c, met ten hoogste:
    1. 5 meter worden overschreden ten behoeve van schoorstenen, ventilatie-inrichtingen, vlaggenmasten, antennes en vergelijkbare bouwwerken voor de opwekking van duurzame energie zoals zonnepanelen;
    2. 3 meter worden overschreden ten behoeve van lift- en trappenhuizen en algemene technische ruimten;
    3. de bebouwingsgrenzen en/of bestemmingsgrenzen worden overschreden tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van balkons, bordessen, luifels, buitentrappen en andere ondergeschikte delen van gebouwen.

Artikel 26 Algemene aanduidingsregels

26.1 wetgevingzone - wijzigingsgebied 1

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen, in die zin, dat:

a. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1' te wijzigen ten behoeve van de aanleg van een rioolpersleiding, met dien verstande dat de bestaande rioolpersleiding, zoals aangeduid met de bestemming 'Leiding - Riool' zal komen te vervallen.

26.2 wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen, in die zin, dat:

a. de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 2' te wijzigen in de bestemming Water ten behoeve van de hydrologische bufferzone met dien verstande dat:
    1. een besluit tot planwijziging wordt niet eerder genomen dan nadat de betrokken gronden in eigendom zijn overgedragen aan de waterbeheerder / terreinbeherende instantie;
    2. de wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast voor de aanleg van een randsloot met een breedte van maximaal 10 meter.

Artikel 27 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan te wijzigen, in die zin, dat:

a. aan de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' bedrijven en/of bedrijfsvormen kunnen worden toegevoegd;
b. de in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' opgenomen bedrijven en bedrijfssoorten kunnen worden ingedeeld bij een andere categorie;

Artikel 28 Overige regels

28.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer, brandblusvoorzieningen;
b. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
c. de ruimte tussen bouwwerken;

28.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 29 Overgangsrecht

29.1 Overgangsrecht bouwwerken

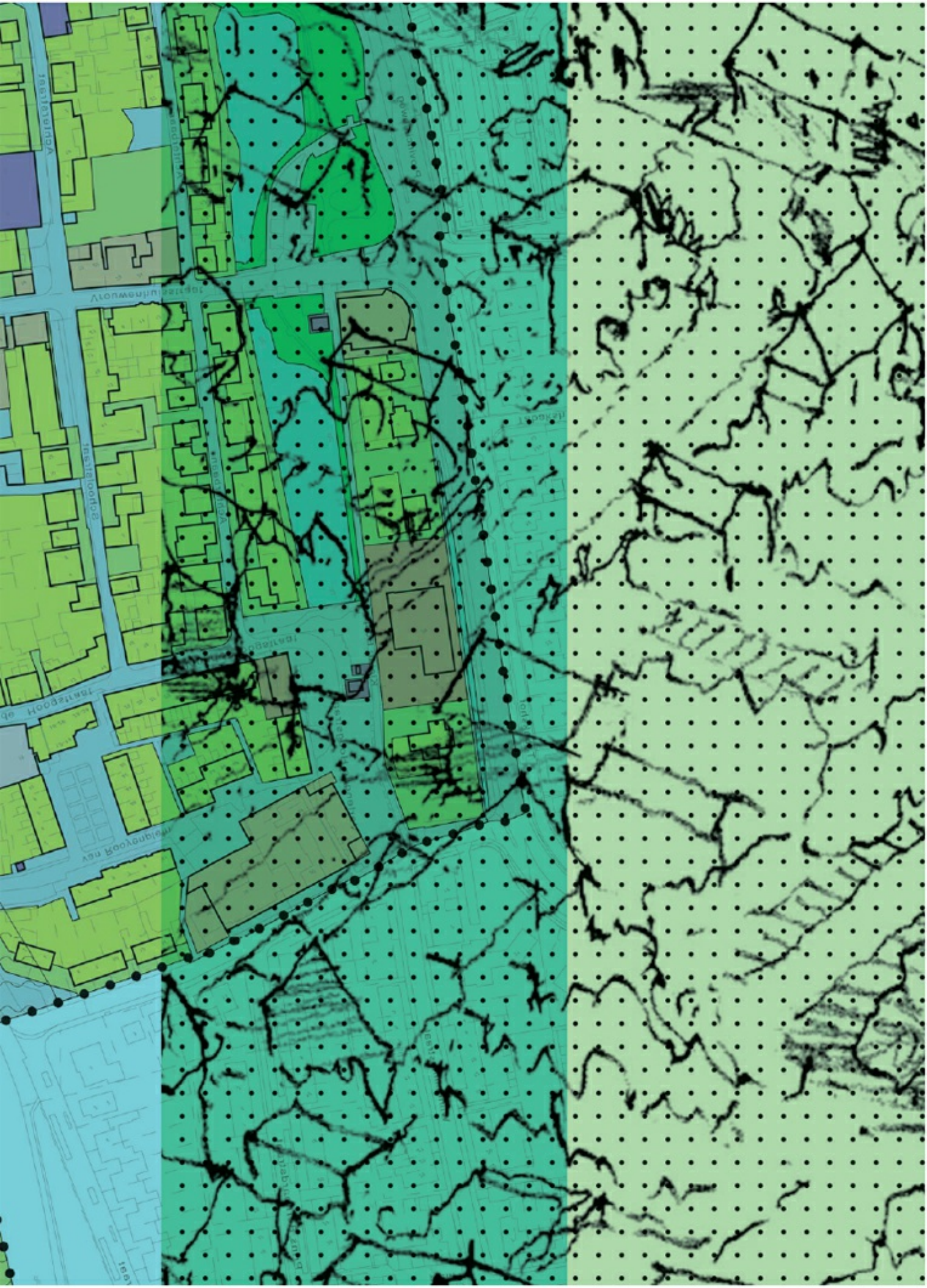
1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

29.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 30 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:regels van het bestemmingsplan De Zilk





BESTEMMINGSPLAN
DE ZILK

GEMEENTE NOORDWIJKERHOUT
ontwerp
april 2018

ruimte voor ideeën

ruimtelijke denkers

WISSING

De Zilk

Gemeente Noordwijkerhout

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**
1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan 5
1.2 Begrenzing plangebied 6
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plangebied **9**
2.1 Ruimtelijke en functionele structuur 9
2.2 Verkeer en Parkeren 11
2.3 Trefcentrum De Duinpan 11

Hoofdstuk 3 Ontwikkelingen **13**
3.1 Regeling woningsplitsing en uitbouwen 13
3.2 Kampeercentrum de Jong 13

Hoofdstuk 4 Beleidskader **15**
4.1 Inleiding 15
4.2 Europees beleid 15
4.3 Rijksbeleid 15
4.4 Provinciaal beleid 17
4.5 Ladder voor duurzame verstedelijking 19
4.6 Beleid Hoogheemraadschap van Rijnland 19
4.7 Gemeentelijk beleid 20

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten **27**
5.1 M.e.r. - beoordeling 27
5.2 Archeologie en (cultuur)historie 28
5.3 Ecologie 29
5.4 Luchthavenindelingsbesluit 30
5.5 Historisch bodemonderzoek 31
5.6 Geluidshinder 32
5.7 Luchtkwaliteit 32
5.8 Externe veiligheid 33
5.9 Bedrijven- en milieuzonering 34
5.10 Watertoets 34
5.11 Kabels en leidingen 35
5.12 Conclusie omgevingsaspecten 35

Hoofdstuk 6 Juridische planopzet **37**
6.1 Opbouw van het bestemmingsplan 37
6.2 Verbeelding 37
6.3 Regels 37
6.4 Artikelgewijze toelichting 38

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid **39**
7.1 Economische uitvoerbaarheid 39

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid **41**

8.1 Bestemmingsplanprocedure 41
8.2 Inspraak & Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro 41
8.3 Zienswijzen 41

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan

Het voorliggende bestemmingsplan is een actualisatie van het bestemmingsplan De Zilk, welke is vastgesteld op 27 juni 2013. Binnen de gemeente is door de eenheden vergunningverlening en handhaving aangegeven dat zij bij het toetsen van omgevingsvergunningen en de handhaving tegen zaken aanlopen die niet (optimaal) geregeld zijn in het bestemmingsplan De Zilk. Daarnaast is er sprake van een gewenste ontwikkeling die meegenomen moet worden in de herziening van dit bestemmingsplan.
Het geactualiseerde plan zal het planologisch-juridisch kader vormen voor bouw- en/of gebruiksmogelijkheden en een (her-)ontwikkelingsproject.



Globale ligging van De Zilk, bron Globespotter 2015

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied betreft het bestemmingsplan De Zilk uit 2013 met uitsluiting van de locaties De Egelantier en het Zoutdepot. Het plangebied ligt in het noorden van de gemeente Noordwijkerhout aan de rand van de Bollenstreek en heeft een oppervlakte van circa 45 ha. Het plangebied wordt begrensd door;

- aan de oostzijde gelegen gemeentegrens van de gemeente Hillegom;
- de aan de zuidzijde gelegen provinciale weg N442 (ter hoogte van de Hoogduinweg-Beekland);
- het aan de noordzijde gelegen buitengebied, welke bestaat uit agrarische percelen;
- het aan de westzijde gelegen talud van de provinciale weg N206.

In de afbeelding is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Een beschrijving van de actuele situatie van het plangebied wordt gegeven in hoofdstuk 2.



Plangrens De Zilk

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Bestemmingsplan De Zilk

Het vigerende bestemmingsplan 'De Zilk' is vastgesteld op 27 juni 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Noordwijkerhout. Het bestemmingsplan is digitaal vastgesteld en te vinden op ruimtelijkeplannen.nl. Voor Hoekgat II is destijds een apart bestemmingsplan vastgesteld (8 november 2012) en deze maakte derhalve geen deel uit van het bestemmingsplan 'De Zilk'. Hoekgat II bestaat uit voormalige landbouwgrond tussen de achterzijde van de woningen aan de Zilkerduinweg en tegenover de woningen aan het Helmpad. Het bestemmingsplan was opgesteld om woningen te realiseren. Nu alle woningen zijn gerealiseerd, kan Hoekgat II worden opgenomen in de voorliggende actualisatie.

In de afbeelding is het plangebied van het vigerende bestemmingsplan 'De Zilk' opgenomen.



Plangebied vigerende bestemmingsplan 'De Zilk'

In dit plan komen meerdere bestemmingen voor. Hieronder volgt een beknopte toelichting van de regels van de meest voorkomende bestemmingen.

Bestemming Bedrijf

De gronden binnen de bestemming Bedrijf (artikel 4) zijn bestemd voor bedrijven met in acht neming van artikel 4.3 (specifieke gebruiksregels). In artikel 4.2 zijn de bouwregels opgenomen. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- Het maximum bebouwingspercentage van het bouwvlak is 100 %, tenzij anders is aangegeven met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%);
- Met de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte (m)' is de maximale goot- en bouwhoogte aangegeven.

In artikel 4.3 is door middel van aanduidingen vastgelegd welke milieucategorie bedrijf is toegestaan.

Bestemming Gemengd

De gronden binnen de bestemming Gemengd (artikel 5) zijn bestemd voor;

- maatschappelijke & sociale activiteiten;
- zalenverhuur;
- horecacategorie 2a (uitgezonderd zijn hotel en pension) en 2b.

Bestemmingen Groen en Recreatie

De gronden binnen de bestemming Groen (artikel 6) zijn bestemd voor;

- groenvoorzieningen;
- beplanting;
- plantsoenen;
- andere groenvoorzieningen.

Bestemming Maatschappelijk

De gronden binnen de bestemming Maatschappelijk (artikel 8) zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen. Ter plaatse van een specifieke aanduiding is een bepaalde functie toegestaan, bijvoorbeeld ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening' is een nutsvoorziening toegestaan.

Bestemming Wonen

De bestaande woningen zijn bestemd als 'Wonen' (artikel 14), met de volgende specifieke regels:

a. wonen met aan-huis-gebonden beroepen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel' is detailhandel in de eerste bouwlaag toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca van categorie 2a' is naast wonen tevens horeca categorie 2a in de eerste bouwlaag toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca van categorie 2b' is naast wonen tevens horeca categorie 2b in de eerste bouwlaag toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'dienstverlening' is naast wonen tevens consumentverzorgende dienstverlening in de eerste bouwlaag toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'garages' zijn garages toegestaan;

Dubbelbestemming Waarde

In de artikelen 18 tot en met 20 zijn de archeologische dubbelbestemmingen opgenomen. Voor de bescherming en het behoud van archeologische waarden gelden er in het plangebied drie archeologische dubbelbestemmingen.

Binnen de bestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' (artikel 21) aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en het behoud van cultuurhistorische waarden in de vorm van de drie gemeentelijke monumenten:

- Transformatorhuisje Regenvlietweg 49
- Heilig-Hartkerk ter plaatse van de Beeklaan 13
- De Pastorie ter plaatse van de Beeklaan 14

Wijzigingsgebieden

Binnen het plangebied van het vigerende plan zijn meerdere wijzigingsgebieden opgenomen. In het westen van het plangebied, grenzend aan de Zilkerduinweg en de Sportlaan, mag de bestemming gewijzigd worden in Water ten behoeve van een hydrologische bufferzone.

Op de locatie aan de Beeklaan is het mogelijk is om een rioolpersleiding aan te leggen na wijziging van de bestemming.

Na overleg met de gemeente is besloten om in het voorliggende bestemmingsplan de wijzigingsgebieden, welke een wijziging ten behoeve van een hydrologische bufferzone en de aanleg van een rioolpersleiding mogelijk maken, over te nemen. Uitgezonderd hierop is het wijzigingsgebied gelegen in het Zoutdepot omdat deze locatie geen deel uit maakt van het voorliggende plan.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plangebied

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Het dorp De Zilk ligt op ca 5,5 km ten noordoosten van de hoofdkern Noordwijkerhout en op 2,5 km ten oosten van de dorpskern ligt het centrum van Hillegom. De Zilk wordt aan de westzijde begrensd door het duingebied. Het duingebied wordt gescheiden van De Zilk door de provinciale weg N206. De begrenzing van het overige gebied wordt voornamelijk gevormd door agrarische percelen in het landelijk gebied.

Functioneel kan het plangebied worden onderverdeeld in drie zones;

1. Dorpskern;
2. Bedrijventerrein;
3. Sportvoorzieningen.

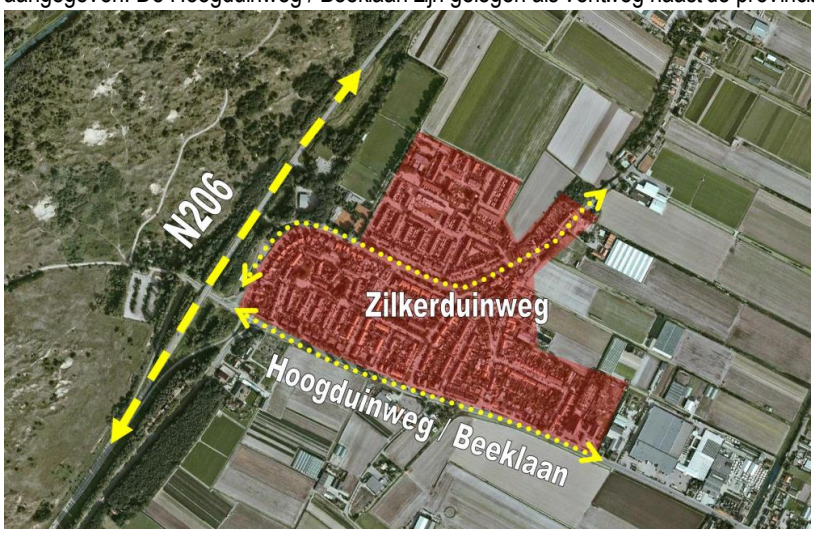
Dorpskern

Het merendeel van de bebouwing van de dorpskern dateert van na 1945. In die periode stonden er 120 woningen binnen de plangrenzen. In de jaren '60 werden er veel woningen toegevoegd, deze toename stagneerde in de jaren '70 wanneer er niet meer dan 50 woningen zijn gebouwd. In de tweede helft van de jaren '80 en begin jaren '90 zijn er nog eens 60 woningen gebouwd. In 2016 wonen er circa 2190 inwoners.

Ruimtelijke opbouw

De ruimtelijke opbouw van De Zilk is in sterke mate bepaald door de ligging van de wegen Zilkerduinweg en de Hoogduinweg / Beeklaan. Tot 1966 vond de uitbreiding van de dorpskern uitsluitend plaats langs en tussen deze wegen. Nadat deze ruimte volledig was benut, werd er gebouwd ten noorden van De Zilkerduinweg.

In de afbeelding zijn deze Zilkerduinweg, Hoogduinweg / Beeklaan en de aangrenzende provinciale weg N206 aangegeven. De Hoogduinweg / Beeklaan zijn gelegen als ventweg naast de provinciale weg N442.



Wegenstructuur De Zilk

Stedenbouwkundige opbouw

De stedenbouwkundige opbouw wordt gekenmerkt door ruim opgezette straatprofielen waar binnen het openbaar groen is gelegen. De bebouwing langs De Zilkerduinweg en de Hoogduinweg / Beeklaan bestaat uit een groot aantal vrijstaande en twee-onder-een-kap woningen, wat zorgt voor een open karakter. Aan de Regenvlietweg bevindt zich eveneens vrijstaande bebouwing, maar het bebouwingsbeeld is hier wel compacter. De bebouwing in de overige straten bestaat voor het merendeel uit aaneengebouwde woningen, de meeste van deze woningen bestaan uit één à twee

bouwlagen met een kap. Ter plaatse van het Breeland bevind zich een appartementengebouw, welke bestaat uit drie tot vier bouwlagen en hier staan eveneens acht veranda woningen.
Aan de noordelijke rand van het dorp ligt 'Trefcentrum de Duinpan' welke ruimte biedt aan verscheidene maatschappelijke, sociale en commerciële functies. Verspreid over het plangebied zijn er verschillende voorzieningen zoals winkels, horeca, en kantoren. Langs de Beeklaan bevinden zich volkstuinen en een kerk met bijbehorend parochiehuis en een begraafplaats. Op het volkstuinen terrein staan diverse schuurtjes en kassen. De Heilig-Hartkerk met parochiehuis zijn gemeentelijke monumenten.



Gemeentelijk monument Heilig-Hartkerk met het parochiehuis

Bedrijventerrein

In het oostelijk deel van het plangebied bevindt zich een bedrijventerrein welke plaats biedt aan twee bedrijven; een groothandel voor kampeerbenodigheden (Kampeercentrum de Jong) en een groothandel/ transportbedrijf in bloembollen (Bakker). De groothandel in kampeerbenodigheden heeft het voornemen om uit te breiden. Aangezien het hier een ontwikkeling gericht onderwerp betreft wordt hier verder op ingegaan in hoofdstuk 3.



Bedrijventerrein

Sportvoorziening

In het noordwesten van het plangebied bevindt zich een sportpark waar 5 tennisbanen, 2 voetbalvelden en een trainingsveld met bijbehorende functionele bebouwing als kantines, kleedruimte, tribunes etc. zijn gelegen.



Sportpark

2.2 Verkeer en Parkeren

De hoofdontsluitingswegen van De Zilk worden gevormd door de provinciale wegen N206 (Leiden-Haarlem) en N442 (Hillegom-De Zilk).
Na de verlenging van de N206 in noordelijke richting, eind jaren '80, is de verkeersfunctie van De Zilkerduinweg grotendeels komen te vervallen. De Zilkerduinweg vormt de scheiding tussen de twee woongebieden van De Zilk. En vormt de verbinding tussen De Zilk en Vogelenzang, Ruighoek en Noordwijkerhout. Alle wegen, met uitzondering van de twee provinciale wegen N206 en N442, hebben een snelheidslimiet van 30km/uur.
Binnen het openbaar gebied zijn er ruimschoots parkeervoorzieningen aanwezig. Dit betreft overwegend parkeren langs de straat en/of in daartoe aangewezen parkeervakken of parkeerterreinen. Verspreid over het plangebied zijn er eveneens ruimschoots parkeervoorzieningen op eigen terrein aanwezig in de vorm van garages of opstelplaatsen op het eigen erf voor of naast de woning.
Voor het parkeren van vrachtwagens heeft de gemeente Noordwijkerhout een apart terrein aangewezen. Dit terrein is gelegen aan de Zilkerduinweg nabij De Zilk en biedt plaats aan 15 vrachtwagens.

2.3 Trefcentrum De Duinpan

Op 30 juni 2011 heeft de gemeenteraad van Noordwijkerhout een besluit genomen over herontwikkelingsplannen in De Zilk. Relevant voor het plangebied is het besluit ten aanzien van Trefcentrum De Duinpan.

1. Renovatie van Trefcentrum De Duinpan waarbij ook de gebruiksmogelijkheden van het Trefcentrum worden verruimd.

Dit project is inmiddels afgerond.

Trefcentrum De Duinpan

Het 'Trefcentrum De Duinpan' is gerenoveerd en het bestaande gebouw is uitgebreid. Aan de zijde van de Sportlaan is een nieuwe entree gerealiseerd. Naast de bouwkundige aanpassingen is er sprake van een verruiming van de gebruiksmogelijkheden voor het 'Trefcentrum'.
Derhalve gaat het bestemmingsplan uit van een gemengde bestemming waarin de volgende functies passen;

- maatschappelijke en sociale activiteiten;
- zalenverhuur;
- bereiden en verstrekken van maaltijden (restaurant);
- horeca (terras/bar) waarbij een discotheek expliciet moet worden uitgesloten.

In de afbeelding is het resultaat van de renovatie weergegeven



Renovatie 'Trefcentrum de Duinpan', bron; Globespotter 2015

Hoofdstuk 3 Ontwikkelingen

3.1 Regeling woningsplitsing en uitbouwen

Het geldende bestemmingsplan De Zilk is vastgesteld op 27 juni 2013. De eenheden vergunningverlening en handhaving lopen bij het toetsen van omgevingsvergunning en de handhaving tegen bepaalde zaken aan die niet (optimaal) geregeld zijn in het bestemmingsplan De Zilk. Hierbij kan worden gedacht aan onder andere:

- het ontbreken van de definitie huishouden;
- het is op grond van de voorschriften zonder meer mogelijk dat woningen worden gesplitst omdat er geen maximaal aantal woningen is gedefinieerd of omdat sub-bestemmingen met gestapelde bouw ontbreken, daar waar sprake is van gestapelde bebouwing;
- ten aanzien van uitbouwen is er geen maximale diepte aangegeven;
- het dak van een aanbouw in het voorerfgebied kan in gebruik worden genomen als balkon/terras. Hiervan is onder meer sprake wanneer een woning verticaal is gesplitst en de nieuwe 'bovenwoning' op deze manier van een buitenruimte wordt voorzien.

Het splitsen van woningen gebeurd onder andere ten behoeve van het al dan niet tijdelijk huisvesten van onder andere arbeidsmigranten. In regionaal verband bestaan er evenwel afspraken over de huisvesting van arbeidsmigranten en seizoenarbeiders, en vanuit regionaal perspectief worden inspanningen gepleegd voor een adequate huisvesting. Vanwege deze inspanning en het feit dat woningsplitsing in beginsel ongewenst is, en tot een ongewenste verdichting van de dorpse omgeving leidt, wil de gemeente voorkomen dat er in de toekomst ongewenste woningsplitsing plaatsvindt in De Zilk. In dit bestemmingsplan worden derhalve regels opgenomen die woningsplitsing tegengaan.

3.2 Kampeercentrum de Jong

Kampeercentrum De Jong is gevestigd aan de Beeklaan 24A in De Zilk, Beeklaan 18 in De Zilk (deel van het bedrijfspand is gehuurd van Bakker) en Beeklaan 106 Hillegom.

Het bedrijf bevindt zich al geruime tijd op deze locatie, maar is in de loop van de jaren uitgebreid. Zowel door nieuwbouw en als door renovatie van bestaande panden is de bedrijfsvoering uitgebreid en gemoderniseerd. Het kampeercentrum heeft het voornemen om het bedrijf te voorzien van een bebouwde overkapping van de huidige bedrijfsactiviteiten. Ten behoeve van de uitbreiding heeft het college reeds een positieve grondhouding ingenomen op 24 maart 2014. Hiervoor zou in eerste instantie een postzegelbestemmingsplan worden opgesteld, maar deze ontwikkeling wordt nu meegenomen in de herziening van dit bestemmingsplan.



Beoogde ontwikkeling Kampeercentrum de Jong

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In het kader van dit bestemmingsplan is het relevante ruimtelijk beleid geanalyseerd. In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid op Europees-, Rijks-, Provinciaal-, en gemeentelijk niveau toegelicht.

4.2 Europees beleid

In deze paragraaf wordt er ingegaan op het voor het plangebied relevante Europese beleid; de Europese Kaderrichtlijn Water.

Europese Kaderrichtlijn Water

Sinds 22 december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht. Op grond hiervan moet in 2015 een goede (grond)waterstand zijn gerealiseerd. De kaderrichtlijn is op nationaal niveau vertaald in wetgeving, met name de Wet op de waterhuishouding.

Het doel van de Kaderrichtlijn is het bereiken van een goede chemische en ecologische toestand van oppervlaktewater en een goede chemische en kwantitatieve toestand van het grondwater. Op nationaal niveau worden waterdoelstellingen vastgesteld. Binnen deze doelstellingen worden de milieukwaliteitseisen en kaders vastgesteld. Het doel hiervan is kaders formuleren voor de provinciale waterdoelstellingen. Deze normen moeten in acht worden genomen bij het vaststellen van plannen op grond van de Wet op de waterhuishouding (Wwh-plannen) door het Rijk, de provincie en de waterbeheerder. Deze plannen vormen gezamenlijk de stroomgebied beheersplannen zoals bedoeld in de Kaderrichtlijn. Bij ruimtelijke besluiten moet in het kader van de goede ruimtelijke ordening worden beoordeeld of de gewenste watertoestand uit de Wwh-plannen in gevaar wordt gebracht. Als blijkt dat nieuwe bestemmingen negatieve gevolgen kunnen hebben voor de watertoestand zijn er maatregelen nodig. Om dit te kunnen toetsen, voordat ruimtelijke besluiten worden genomen, moet er een watertoets worden uitgevoerd. Het doel hiervan is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een zo evenwichtig mogelijke wijze in beschouwing worden genomen bij het te nemen ruimtelijk besluit.

4.2.1 Conclusie Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is relevant voor het plangebied omdat dit Europese beleid heeft geresulteerd in de verplichting dat er eerst een watertoets moeten worden uitgevoerd voordat een ruimtelijk besluit wordt genomen. De watertoets is door onderzoeksbureau IDDS uitgevoerd, de resultaten van deze toets zijn opgenomen in Hoofdstuk 5. De waterbeheerder in het plangebied is het Hoogheemraadschap van Rijnland.

4.3 Rijksbeleid

In deze paragraaf wordt ingegaan op het voor het plangebied relevante Rijksbeleid. In deze paragraaf komen achtereenvolgens aan bod; Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Nationaal Waterplan.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen vastgesteld;

a. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
b. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
c. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, zijn daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden. In het Barro zijn onder meer Rijksvaarwegen, grote rivieren en

ecologische hoofdstructuur opgenomen. In het besluit is aangeven op welke wijze ruimtelijke plannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien het bestemmingsplan niet voldoet aan het Barro dan moet het bestemmingsplan drie jaar na inwerkingtreding van het besluit worden aangepast.

Besluit ruimtelijke ordening

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is met ingang van 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen Op grond van art. 3.1.6 Bro zijn provincies en gemeenten verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenoemde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen wanneer een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt

Art. 1.1.1. Bro definieert stedelijke ontwikkeling als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Overheden dienen op grond van art. 3.1.6 Bro nieuwe stedelijke ontwikkelingen standaard te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen.

De ladder voor duurzame verstedelijking bestaat uit de navolgende treden;

1. Er moet beschreven worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. Indien uit de beschrijving onder 1 blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. indien uit de beschrijving onder 2 blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Op 1 juli 2017 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening in werking getreden waarbij een nieuwe Laddersystematiek gaat gelden.

De kernbepaling van de nieuwe Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, is als volgt komen te luiden:

'De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.'

Trede 1 en trede 2 van de bestaande Ladder zijn samengevoegd in de nieuwe Ladder en trede 3 is komen te vervallen. Er is alleen een uitgebreide motivering van de Ladder benodigd als er sprake is van een stedelijke ontwikkeling buiten bestaand bebouwd gebied.

De onderbouwing van de ladder is opgenomen in paragraaf 4.5.

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van het wetsvoorstel Waterwet. Het Nationaal Waterplan is op 22 december 2009 in de Ministerraad vastgesteld en beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van Structuurvisie. Belangrijke onderdelen van het Nationaal Waterplan zijn het nieuwe beleid op het gebied van waterveiligheid, het beleid voor het IJsselmeergebied, het Noordzeebeleid en de Stroomgebied beheerplannen op grond van de KRW.

Bij de ontwikkeling van locaties in de stad wordt ernaar gestreefd dat de hoeveelheid groen en water per saldo toeneemt. Dit moet stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar maken en houden. Bij de aanpak van de stedelijke wateropgave wordt rekening gehouden met verdergaande verstedelijking en klimaatverandering en zoveel mogelijk aangesloten bij de dynamiek van de stad. De combinatie van water en groen biedt volop kansen om het stedelijk watersysteem robuuster en klimaatbestendiger te maken.

4.3.1 Conclusie Rijksbeleid

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is het besluit algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro) opgenomen. Deze regels vormen de juridische borging van de nationale belangen die geformuleerd zijn in de SVIR. Het plangebied De Zilk ligt niet in een door het Barro aangegeven gebied en hierdoor is er geen sprake van strijdigheid met het Barro.

De toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking wordt behandeld in paragraaf 4.5.

Het nationaal waterplan heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland, de waterbeheerder in het plangebied, vertaald naar eigen beleid. Dit beleid wordt nader toegelicht in paragraaf 4.6.

4.4 Provinciaal beleid

In deze paragraaf wordt ingegaan op het voor het plangebied relevante Provinciale beleid. In deze paragraaf komen achtereenvolgens aan bod; Visie Ruime en Mobiliteit en de bijbehorende Verordening ruimte.

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening met de daarbij behorende Invoeringswet in werking getreden. Deze wet voorziet in een stelsel van verantwoordelijkheidsverdeling tussen Rijk, provincies en gemeenten. Voor het streekplan is de provinciale structuurvisie in de plaats gekomen. Hierin legt de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vast en moet zij tevens aangeven hoe zij deze visie denkt te realiseren. De structuurvisie is uitsluitend zelfbindend. Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid naar de gemeentes toe, heeft de provincie diverse juridische instrumenten ter beschikking, zoals een provinciale Verordening ruimte.

4.4.1 Visie Ruimte en Mobiliteit

Op 9 juli 2014 is de visie Ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld, welke op hoofdlijnen richting geeft aan de ruimtelijke ordening en bijbehorende maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Deze visie bevat vier 'rode draden';

- Beter benutten en opwaarderen van wat er is;
- Vergroten van de agglomeratiekracht;
- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- Bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

In het programma Ruimte en het Programma Mobiliteit zijn de instrumenten opgenomen waarmee de doelen en ambities uit de VRM uit gevoerd gaan worden.

Voor het voorliggende bestemmingsplan wordt de rode draad 'beter benutten en opwaarderen van wat er is' kort toegelicht. Zowel de ruimte als het publieke investeringskapitaal is schaars. Daarnaast is de maatschappelijke en economische vraag naar woon- en werkmilieus veranderd. In zo'n situatie ligt het voor de hand om niet meteen de toevlucht te nemen tot nieuwe stedelijke uitbreidingen of nieuwe natuur- en recreatiegebieden, als zich in vervolg op bestaande investeringsprogramma's nieuwe opgaven aandienen. Beter is om eerst te kijken naar wat er al is, en of dat beter benut of opgewaardeerd kan worden.

Beter benutten en opwaarderen leidt tot een intensiever, compact ruimtegebruik. Een effect daarvan is dat functies en activiteiten beter met elkaar in verband worden gebracht. Bestaande netwerken, gebieden of complexen kunnen door gerichte investeringen hun waarde houden of verhogen zonder in oppervlakte uit te breiden. Een goede milieukwaliteit (lucht, geluid, externe veiligheid) en voldoende groen en water in de stad blijven belangrijk om de leefomgevingskwaliteit en het vestigingsklimaat op niveau te houden of te brengen.

In de afbeelding is een uitsnede van de kaart afkomstig uit de visie Ruimte en Mobiliteit opgenomen. Uit deze kaart is op te maken dat het plangebied is aangewezen als zijnde bebouwde ruimte.

Het beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. De provincie wil op verschillende manieren bijdragen aan het beter benutten van bebouwde ruimte. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening hanteren gemeenten de "ladder voor duurzame verstedelijking" om de keuze voor en situering van nieuwe woon- en werklocaties te verantwoorden. Volgens de ladder voor duurzame verstedelijking moet nieuwe stedelijke ontwikkeling primair plaatsvinden binnen het BSD.



Uitsnede kaart Visie Ruimte en Mobiliteit

4.4.2 Verordening ruimte 2014

De geactualiseerde versie van de provinciale Verordening ruimte is vastgesteld door de Provinciale Staten op 12 maart 2014. De Verordening is op 4 februari 2016 geconsolideerd. In de Verordening zijn regels opgenomen voor bestemmingsplannen. In deze Verordening is ook de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen (artikel 2.1.1). Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

- de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;
- in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of,
- indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,
- gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
- passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1 van toepassing is, en
- zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

Onder bestaand stads- en dorpsgebied als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

4.4.3 Conclusie Provinciaal Beleid

De visie Ruimte en Mobiliteit levert geen belemmeringen op voor het voorliggende plan. De ontwikkeling ter plaatse van Kampeercentrum De Jong bestaat feitelijk uit een overkapping van een nu nog open gedeelte van het bestaande bedrijfsterrein. Er vindt geen uitbreiding plaats van het areaal bedrijfsterrein. De voorgenomen ontwikkeling wordt binnen de contouren van het bestaande bestemmingsplan en zelfs binnen de contouren van de bestaande bebouwing gerealiseerd. Voor dit initiatief behoeft dus geen nieuwe bedrijfsgrond tot ontwikkeling te worden gebracht omdat de bestaande bebouwde ruimte wordt benut.

Wat betreft een goede milieukwaliteit, voor het geactualiseerde bestemmingsplan zijn een aantal omgevingsaspecten onderzocht welke nader worden toegelicht in Hoofdstuk 5.

Het bestemmingsplan in overeenstemming met de Verordening ruimte omdat nieuwe ontwikkelingen binnen de bestaande dorpskern worden gefaciliteerd.

4.5 Ladder voor duurzame verstedelijking

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een nieuwe ontwikkeling met wonen, bedrijven, zelfstandige kantoren, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen houdt rekening met de navolgende voorkeursvolgorde:

- Het benutten van locaties voor herstructurering, intensivering of transformatie binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied.
- Het benutten van locaties aansluitend aan bestaand stedelijk en dorpsgebied.

In het plangebied is het Kampeercentrum De Jong voornemens uit te breiden. Deze uitbreiding betreft geen stedelijke ontwikkeling omdat er sprake is een uitbreiding op eigen terrein. De ontwikkeling wordt ingegeven door de wens tot een efficiëntere en gemoderniseerde bedrijfsvoering. De ruimte op het eigen terrein wordt intensiever benut en er behoeft geen nieuw areaal bedrijfsterrein te worden aangewend. Het betreft een overkapping binnen een bestaand bedrijf. Tot slot, gezien het reeds lange bestaan van het kampeercentrum, voorziet het bedrijf in een regionale behoefte.

Omdat het voornemen geen stedelijke ontwikkeling betreft hoeft deze niet getoetst te worden aan de Ladder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is toegelicht waarom er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

Concluderend, het bestemmingsplan met de daarin opgenomen mogelijkheid om de bebouwing van Kampeercentrum De Jong te intensiveren, is in overeenstemming met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

4.6 Beleid Hoogheemraadschap van Rijnland

In deze paragraaf wordt ingegaan op het beleid van Hoogheemraadschap van Rijnland.

Elke zes jaar leggen waterschappen de aanpak en het beleid die noodzakelijk zijn voor uitvoeren van de werktaken vast in een waterbeheerplan. Voor de planperiode 2016-2021 zal het Waterbeheerplan Waardevol Water van toepassing zijn. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het Waterbeheerplan Waardevol Water vastgesteld. Dit waterbeheerplan is in lijn en in aanvulling op het coalitieakkoord (2015) waarin het nieuwe bestuur van Rijnland de koers voor de komende jaren heeft uitgezet.

Keur en Beleidsregels

Op 1 juli 2015 is de Keur van het Hoogheemraadschap Rijnland vastgesteld. De Keur is een juridisch document (verordening). Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels.

Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden die bewoners en bedrijven willen uitvoeren bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kan een zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico. Dan verlenen wij een watervergunning.

Het hoogheemraadschap van Rijnland zorgt voor een veilig en gezond watersysteem. Om het watersysteem zo optimaal mogelijk te laten functioneren, heeft een waterschap de bevoegdheid om verordeningen vast te stellen die het nodig acht voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan een waterschap worden opgedragen betreffen;

- de zorg voor het watersysteem en
- de zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kan nog de zorg voor andere

waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer.

4.6.1 Conclusie beleid Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap van Rijnland zet zich in voor waterveiligheid, voldoende water, schoon- en gezond water en de waterketen. Het bestemmingsplan levert geen belemmeringen op voor het uitvoeren van de taken van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Ook zijn, naast de uitbreiding van het Kampeercentrum De Jong, geen nieuwe ontwikkelingen voorzien. Voor het kampeercentrum wordt in Hoofdstuk 5 de eventuele watercompensatie onderbouwd.

4.7 Gemeentelijk beleid

In deze paragraaf wordt ingegaan op het relevante gemeentelijk beleid, waaronder de gemeentelijke structuurvisie, het gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid, het ontheffeningenbeleid, de aanwezigheid van gemeentelijke monumenten en de woonvisie 2015.

4.7.1 Structuurvisie kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020

De gemeenteraad van Noordwijkerhout heeft op 25 februari 2010 de 'Structuurvisie kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020' vastgesteld. In deze structuurvisie is opgenomen dat er sprake is van krapte op de woningmarkt en een eenzijdige samenstelling van de woningvoorraad. Er is een beperkt aanbod van geschikte seniorenwoningen voor de vergrijzende bevolking waardoor de doorstroming op de woningmarkt stagneert. Nieuwe ontwikkelingen zullen moeten zorgen voor meer geschikte en betaalbare woningen, vooral voor de doelgroepen senioren en jongeren.
In het oostelijke deel van De Zilk is met name bedrijvigheid gesitueerd. Op het gebied van bedrijvigheid zijn in de structuurvisie in De Zilk geen specifieke ontwikkelingen voorzien.
Zorg, welzijn en maatschappelijke voorzieningen
De ambitie van de gemeente is het zorgen voor voldoende goede huisvestings- en zorgmogelijkheden voor inwoners die dit behoeven. Verder richt deze visie zich op de groenstructuur binnen de kernen. Voor De Zilk is geconcludeerd dat er reeds een groenstructuur aanwezig is die past bij het dorp.

4.7.2 Gemeentelijk Verkeers- en VervoerPlan, 2012-2022

Op 4 juni 2012 heeft de gemeente Noordwijkerhout het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan (GVVP) vastgesteld voor de periode 2012-2022. Doelstelling van dit plan is voorzien in samenhangend beleid ten aanzien van verkeer en vervoer in de gemeente Noordwijkerhout voor alle vervoerswijzen voor de periode tot 2022. In het onderstaande wordt nader ingegaan op de huidige verkeerssituatie en toekomstige ontwikkelingen ter plaatse van De Zilk.
Huidige verkeerssituatie
In de huidige situatie wordt de verkeerssituatie op De Zilkerduinweg als grootste probleem genoemd, gevolgd door de verkeers- en parkeersituatie op de Regenvlietweg en Beukenlaan en de oversteekbaarheid van de N442. De Zilk is één verblijfsgebied. Op alle wegen in De Zilk geldt een snelheid van 30 km/uur.
De Zilkerduinweg heeft een breed profiel waardoor er vaak te hard wordt gereden. Het brede profiel in combinatie met de hoge snelheid maakt het oversteken van de weg ook lastiger. Op de Regenvlietweg rijdt relatief veel (vracht)verkeer tussen de N442 en De Zilkerduinweg aangezien dit een kortere route is dan om te rijden via De Zilkerduinweg. Daarbij komt dat het niet mogelijk is om via de N206 in de richting van Vogelenzang te rijden. Op de N442 ter hoogte van De Zilk geldt een snelheid van 60 km/uur. De relatief hoge intensiteit in combinatie met de hoge snelheid van het gemotoriseerde verkeer zorgt in de huidige verkeerssituatie voor oversteek problemen op de N442.
In het GVVP is beschreven hoe de toekomstige verkeersstructuur eruit kan gaan zien. Bijvoorbeeld door het verlagen van snelheden op bepaalde wegen of het invoeren van een vrachtwagenverbod.
In het kader van de Oost-Westverbinding N206 - A4 wordt de unaniem aangenomen motie van de gemeenteraad d.d. 29 september 2011 uitgevoerd. Strekking van de motie is om de verkeersintensiteit van De Zilkerduinweg niet verder te laten stijgen ten opzichte van de referentie situatie in 2020 zonder wegverbinding.

4.7.3 Parkeerbeleid

In 2016 is een concept Nota Parkeernormen Noordwijkerhout opgesteld. De aanleiding voor het opstellen van deze Nota is tweeleding;

1. Er is behoefte aan een uniform toetsingskader voor het beoordelen van parkeervraagstukken in de Gemeente Noordwijkerhout;
2. De wetgeving op het gebied van de ruimtelijke ordening is gewijzigd.

Deze Nota heeft als doel om de toepassing van de parkeernormen inzichtelijker te maken. Bij burgers, bedrijven en ontwikkelaars moet helder zijn hoe zij invulling kunnen geven aan parkeren. Ook juridisch dient de invulling van de parkeernormen gewaarborgd te zijn. Deze eenduidigheid dient ook een hoger doel, namelijk een leefbare en bereikbare gemeente. Essentieel zijn daarbij de volgende uitgangspunten:

1. De parkeernormen moeten een positieve invloed hebben op de leefbaarheid en bereikbaarheid van de gemeente;
2. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen is verantwoordelijk voor het realiseren van de eigen parkeeroplossing;
3. Een bouwinitiatief of wijziging van een functie van een locatie mag geen parkeerproblemen in de openbare ruimte veroorzaken c.q. vergroten.

Voor de parkeernormen is aansluiting gezocht bij CROW-publicatie 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie (oktober 2012).

Toepassing parkeernormen

Het proces van toepassing van de parkeernormen start met een ruimtelijk initiatief, plan of project. Kenmerk van doorwerking van parkeernormen via de Nota parkeernormen is, dat toetsing alleen kan plaatsvinden op het moment dat sprake is van vergunningplichtige activiteiten. Niet-vergunningplichtige verbouwingen kunnen dus zonder toetsing aan de parkeernormen plaatsvinden.

Bij de vergunningplichtige activiteiten wordt voor toepassing van de Nota parkeernormen onderscheid gemaakt naar de volgende situaties:

1. nieuwbouw;
2. herbouw/verbouw;
3. functiewijziging;
4. functie-uitbreiding.

De parkeernorm wordt vastgesteld op basis van de parkeerbehoefte per functie en het eventueel gecombineerd gebruik van parkeerplaatsen door verschillende functies. De parkeernorm geeft het totaal aantal parkeerplaatsen aan dat voor een ruimtelijk initiatief, plan of project aangelegd moet worden. In het geval van de bouw van tien of meer woningen wordt de parkeereis uitgesplitst naar bewoners- en bezoekersparkeerplaatsen.

Parkeren op eigen terrein

Een bouwinitiatief moet op eigen terrein kunnen voldoen aan de parkeervraag. In theorie is het mogelijk om meer parkeerplaatsen toe te kennen bij woningen in onderstaande tabel. De praktijk wijst echter uit dat niet alle beschikbare parkeerplaatsen op eigen terrein ook daadwerkelijk worden gebruikt. Daarom worden bij de onderstaande situaties minder parkeerplaatsen berekend.

Parkeervoorziening	**Theoretisch aantal**	**Berekeningsaantal**
Enkele oprit (minimaal 5 ,0 meter diep) zonder garage	1,0	0,8
Lange oprit zonder garage of carport (minimaal 10 meter)	2,0	1,0
Dubbele oprit zonder garage (minimaal 4,5 meter breed)	2,0	1,7
Garage zonder oprit (bij woning)	1,0	0,4
Garagebox niet bij woning	1,0	0,5
Garage met enkele oprit (minimaal 5,0 meter diep)	2.0	1,0
Garage met lange oprit (minimaal 10 meter)	3,0	1,8
Garage met dubbele oprit (minimaal 4,5 meter breed)	3,0	1,8

Berekeningsaantallen parkeervoorzieningen op eigen terrein bij woningen

Parkeren bij de functie 'wonen'

In de onderstaande tabel zijn de parkeernormen opgenomen behorende bij de functie 'wonen'. Welke parkeernorm gehanteerd moet worden is afhankelijk van het type woning. Voor de functie 'wonen' bestaat de parkeernorm uit een bewoners- en bezoekersgedeelte. Het aandeel bezoekersparkeerplaatsen per appartement/woning is altijd 0,3 parkeerplaats per woning.

'Wonen'			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Woning goedkoop: = € `200.000 bijvoorbeeld huurwoningen, appartementen en rijwoningen koop	1,6	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Koopwoning en koopappartementen midden: = € 200.000 en = € 350.000	1,9	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Koopwoning duur: (= € 350.000 (rijwon. koop en 2 onder 1 kap koop)	2,1	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Woning (vrijstaande woningen)	2,2	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Serviceflat/aanleunwoning	0,6	Woning	Zelfstandige woning met beperkte zorgvoorzieningen
Kamer verhuur	0,6	Woning	
Migrantenhuisvesting	0,7	Per bewoner	

Parkeernormen 'wonen'

Naast de functie 'wonen' zijn er nog meer functies waarvoor een bepaalde parkeernorm geldt, bijvoorbeeld 'werken' of 'winkelen' of 'sport en recreatie'. In Bijlage 1 bij de regels zijn alle parkeernormen van de gemeente Noordwijkerhout opgenomen.

4.7.4 Ontheffingenbeleid Gemeente Noordwijkerhout

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Met deze wet zijn 25 vergunningen samengevoegd in één vergunningstelsel: de omgevingsvergunning. Nieuwe ontwikkelingen en verzoeken om een omgevingsvergunning worden getoetst aan het bestemmingsplan. De besluiten om van het bestemmingsplan af te wijken, zoals de ontheffingen en het projectbesluit, worden met de Wabo in de omgevingsvergunning opgenomen. Om goed in te kunnen spelen op de nieuwe wet is het noodzakelijk vast te leggen hoe om te gaan met de bevoegdheid om in zogenaamde "kruimelgevallen" van beperkte planologische betekenis af te wijken van de bestemmingsplannen. Dit om te voorkomen dat ad hoc op bepaalde verzoeken wordt gereageerd. Doelstelling het ontheffingenbeleid is een inzichtelijk, uniform en gemeentebreed beleid. Hiermee wordt duidelijkheid geboden aan zowel de aanvrager als de vergunningverlener over de situaties waarin medewerking wordt verleend aan verzoeken om af te wijken. Tevens leiden de vastgestelde beleidsregels tot een meer effectieve en efficiënte afdoening van de aanvragen.
Binnen het vigerende bestemmingsplan 'De Zilk' zijn vanaf juli 2013 de volgende ontheffingen verleend;

- Ontheffing voor het bouwen van woningen aan de Hanenhof 1 t/m 45 en 2 t/m 22 (ontheffing nummer 12062).
- Ontheffing voor het maken van een balkonhek en het wijzigen van de voorgevel aan de Goudenregenstraat 16, (ontheffing nummer 12073).
- Tijdelijke vergunning voor het plaatsen van noodlokalen aan Zilkerduinweg 105 (ontheffing nummer 12127).
- Ontheffing voor sloop en nieuwbouw aan Hafkenscheidtlaan 2, sloop en nieuwbouw school (ontheffing nummer 12131).
- Ontheffing voor de renovatie van de Duinpan aan de Sportlaan (ontheffing nummer 13016).
- Ontheffing aan de Sportlaan 34 voor het mogelijk maken van commerciële activiteiten (ontheffing nummer 13023).
- Ontheffing voor de aanleg van sportvelden aan de Sportlaan 1 (ontheffing nummer 13024).
- Ontheffing van het splitsen van de woning aan de Beeklaan 1 (ontheffing nummer 15091).

Deze ontheffingen worden opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

4.7.5 Gemeentelijke monumenten

In het voorliggende bestemmingsplangebied bevinden zich drie gemeentelijke monumenten. Het betreft de volgende gemeentelijke monumenten:

1. Transformatorhuisje Regenvlietweg 49;
2. Heilig-Hartkerk ter plaatse van de Beeklaan 13;
3. De Pastorie ter plaatse van de Beeklaan 14.

Transformatorhuisje naast de woning aan de Regenvlietweg 47

Het transformatorhuisje is van cultuurhistorische waarde als typologisch voorbeeld van een trafohuisje uit circa 1925, de eerste generatie trafohuisjes. Het is daarnaast van belang als herinnering aan de elektrificatie van De Zilk. Het transformatorhuisje is van architectuurhistorische waarde vanwege de goed behouden expressionistische hoofdvorm, het materiaalgebruik en de detaillering.



Transformatorhuisje aan de Regenvlietweg 4

De Heilig-Hartkerk ter plaatse van de Beeklaan 13

De kerk dateert uit 1920 en is gelegen aan de rand De Zilk, aan de oude dwarsverbindingsweg naar Hillegom. De kerk en naastgelegen pastorie liggen aan een plein, aan de achterzijde ervan is de begraafplaats gelegen.



Heilig Hartkerk aan de Beeklaan 13

De Pastorie ter plaatse van de Beeklaan 14

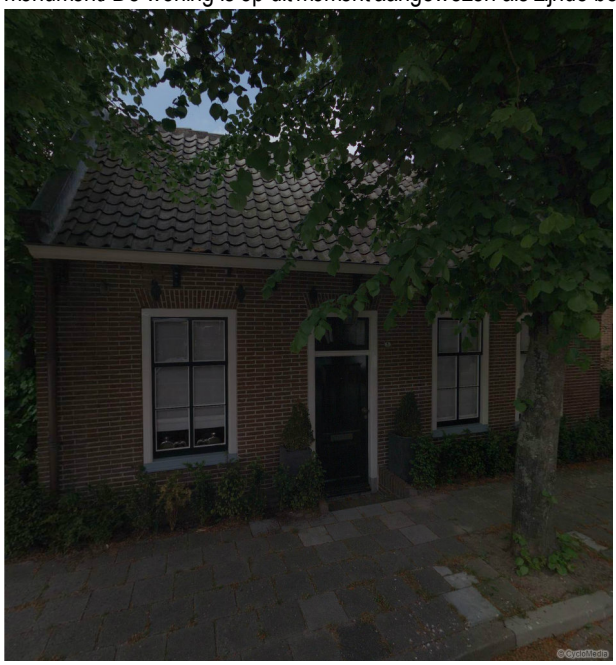
De pastorie is middels een tussenlid verbonden met de Heilig-Hartkerk. In de gemeentelijke monumenten beschrijving is aangegeven dat de pastorie waardevol is vanwege de verbinding met de Heilig-Hartkerk.



Pastorie aan de Beeklaan 14

Beeldbepalend object.

De gemeente Noordwijkerhout is voornemens om de woning aan de Regenvlietweg nr. 3 aan te wijzen als gemeentelijk monument. De woning is op dit moment aangewezen als zijnde beeldbepalend object.



Beeldbepalend object Regenvlietweg nr. 3

4.7.6 Woonvisie 2015

In mei 2015 heeft de gemeente Noordwijkerhout de woonvisie 'Noordwijkerhout, gewoon bijzonder' vastgesteld. In de visie schets de gemeente de visie op wonen in Noordwijkerhout tot 2025. De woonvisie vormt de basis voor strategische afwegingen die de gemeente maakt op het gebied van wonen.
De Zilk is een kleine kern met een hechte gemeenschap. De fysieke aantrekkingskracht kan verbeterd worden, en de bebouwing heeft een eenzijdig karakter. In deze dorpskern wonen relatief veel ouderen, er zijn wat basisvoorzieningen en de locatie Duinpan fungeert als ontmoetingsfunctie. Er is een sterke sociale cohesie waar zorgvragers op kunnen terugvallen. Daarnaast is er het reguliere aanbod thuiszorg. Wanneer intensievere zorg nodig is, wordt het lastig om in deze kern te blijven wonen. Dat wordt versterkt door de mindere bereikbaarheid van de kern met het openbaar vervoer.
Het Wensbeeld 2025
De kernen Noordwijkerhout en De Zilk zijn in 2025 nog altijd groen, vrijliggend van andere kernen en goed bereikbaar. "Dorps" betekent niet dat de gemeenschap gesloten is, iedereen is welkom. De gemeente is in de periode 2015-2025 organisch gegroeid, met aandacht voor haar eigen inwoners en mensen die terug willen keren naar Noordwijkerhout. Daarnaast zijn diverse aantrekkelijke woonmilieus gerealiseerd, waarmee Noordwijkerhout heeft bijgedragen aan de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek. Locaties rondom Noordwijkerhout en vanuit de Greenport zijn onderscheidend gebleken voor de bovenregionale vraag van gezinnen.

4.7.7 Conclusie gemeentelijk beleid

Gemeentelijke structuurvisie
In het bestemmingplan 'De Zilk' zijn geen woningbouwlocaties opgenomen. Van belang is dat de bestaande woonomgeving ook in de toekomst aantrekkelijk en bereikbaar blijft. In het bestemmingsplan zijn geen plannen opgenomen om extra huisvestings- en zorgmogelijkheden te realiseren. In de gemeentelijke structuurvisie zijn er geen specifieke ontwikkelingen op het gebied van bedrijvigheid voorzien, maar in het voorliggende bestemmingsplan is wel beschreven dat Kampeercentrum de Jong mag uitbreiden. Tot slot overeenkomstig met de structuurvisie hoeven er in het bestemmingsplan 'De Zilk' geen plannen voor de uitbreiding van de groenstructuur opgenomen te worden.

Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan
Uit het dit beleidsstuk zijn een aantal knelpunten, ten aanzien van het verkeer in De Zilk, naar voren gekomen. In het

voorliggende bestemmingsplan wordt niet nader uitgewerkt hoe deze knelpunten kunnen worden opgelost.

Parkeerbeleid
Bij het realiseren van een ruimtelijk initiatief, plan of project is van belang dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De parkeernorm wordt vastgesteld op basis van de parkeerbehoefte per functie en het eventueel gecombineerd gebruik van parkeerplaatsen door verschillende functies.

Ontheffingenbeleid
In het voorliggende bestemmingsplan is het ontheffingenbeleid vertaald in de planregels.

Gemeentelijke monumenten
De gemeentelijke monumenten zijn van grote waarde. In artikel 20.1 van het voorliggende bestemmingsplan is beschreven dat deze gemeentelijke monumenten onder de 'Waarde-Cultuurhistorie vallen en dat de monumenten beschermd en behouden moeten worden.

Gemeentelijke woonvisie
De renovatie van 'Trefcentrum de Duinpan' heeft ervoor gezorgd de ontmoetingsfunctie behouden blijft, dit is overeenkomend met de woonvisie 2015.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden planologische en milieukundige aspecten nader toegelicht. Er zijn in 2013 in het kader van het vigerende bestemmingsplan reeds onderzoeken uitgevoerd die gedeeltelijk gebruikt zijn voor deze actualisatie. Als eerste stap in het opstellen van dit hoofdstuk is de 'planologische houdbaarheid' van de reeds uitgevoerde onderzoeken in beeld gebracht. Tevens heeft IDDS voor de actualisatie van het bestemmingsplan 'De Zilk' een aantal omgevingsaspecten onderzocht. De resultaten hiervan zijn in maart 2016 gedocumenteerd (projectnummer 1510H640). De volledige onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen behorend bij het voorliggende bestemmingsplan. Uit de conclusies van de uitgevoerde onderzoeken kan tevens de conclusie worden getrokken dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

5.1 M.e.r. - beoordeling

Inleiding / kader

Per 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Hierin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Voorafgaand aan de vergunningaanvraag of de ruimtelijke procedure dient een aparte beslissing te worden genomen dat geen MER nodig is. Voor de initiatiefnemer geldt dat hij moet melden dat er sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling en dat hij hiervoor informatie moet aanleveren. Het bevoegd gezag moet vervolgens een formeel besluit nemen dat de initiatiefnemer bij zijn vergunningaanvraag moet voegen.

De nieuwe procedure is uitsluitend van toepassing op projecten die voorkomen in het Besluit m.e.r.. Indien kan worden aangetoond dat het project geen onderdeel uitmaakt van onderdeel C of D van het Besluit m.e.r., dan is de nieuwe procedure niet van toepassing. In onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, opgenomen.

Beoordeling

Met het bestemmingsplan wordt ongewenste woningsplitsing tegengegaan door het opnemen van specifieke planregels. Daarnaast maakt het voorliggende bestemmingsplan een bebouwde overkapping van de huidige bedrijfsactiviteiten mogelijk op het terrein van Kampeercentrum De Jong, Beeklaan 24a. Tot slot wordt met het bestemmingsplan twee wijzigingsbevoegdheden (aanleggen hydrologische waterbuffer en het aanleggen van een rioolpersleiding) overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. Deze activiteiten zijn eerder beoordeeld en opgenomen in het vigerende bestemmingsplan van 7 juni 2013.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk die zijn opgenomen in zowel lijst C als lijst D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. Dit houdt in dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet worden

verwacht. Voor het bestemmingsplan hoeft geen planMER, dan wel een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling, te worden opgesteld. Toetsing aan het Besluit m.e.r. levert geen planologische belemmering op

Conclusie
Het bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk die zijn opgenomen in lijst C en D van het Besluit m.e.r. Verdere toetsing aan het Besluit m.e.r. is niet noodzakelijk. Wel moet, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, in de plantoelichting aandacht worden geschonken aan deze toetsing. Geadviseerd wordt een separate paragraaf op te nemen in de plantoelichting.

Een vormvrije m.e.r. beoordeling is niet van toepassing.

5.2 Archeologie en (cultuur)historie

De huidige juridische basis voor het omgaan met archeologische waarden is vastgelegd in de Monumentenwet uit 1988. De Provincie Zuid-Holland en de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumenten (RACM) hebben voor wat betreft het aspect archeologie, formeel een adviserende en toetsende rol op basis van de Wet ruimtelijke ordening. Volgens de Monumentenwet 1988 moeten (toevals)vondsten worden gemeld bij de burgemeester. Deze verwittigt het Rijk. In 1998 is het Verdrag van Valletta door de Staten Generaal geratificeerd. Het verdrag is geïmplementeerd door inwerkingtreding van de Wet op Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) per 1 september 2007. Volgens de WAMZ is het verplicht voor alle (op)nieuw vast te stellen bestemmingsplannen om het archeologisch belang een volwaardige plaats toe te kennen.
In opdracht van de gemeente Noordwijkerhout heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een archeologisch bureauonderzoek (BO) uitgevoerd ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan 'De Zilk'. Dit onderzoek van 5 juni 2013 is opgenomen als bijlage bij het voorliggende bestemmingsplan (Bijlage 1).
De doelstelling van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het plangebied aan de hand van bestaande bronnen teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen.
In het bureauonderzoek werd aanbevolen om in het bestemmingsplan de voorschriften zoals opgesteld op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout over te nemen. Daarnaast werd aanbevolen om de historische wegen in de huidige vorm te behouden. De wegen staan op historische kaarten reeds aangegeven en vormen een onderdeel van de 19e eeuwse inrichting van De Zilk.

Bureauonderzoek 2016
In januari 2016 heeft onderzoeksbureau IDDS een archeologisch bureauonderzoek (projectnummer 46961015) voor de actualisatie van het bestemmingsplan 'De Zilk'. Het bijbehorende rapport is opgenomen in Bijlage 2
Kampeercentrum de Jong wil uitbreiden. Deze uitbreiding is nader onderzocht als eventuele bodemverstoring. Het plangebied is gelegen op een strandwal, gedateerd tussen 2525 en 2250 voor Chr., met aan weerszijden een ingesloten strandvlakte. In het uiterste westen bevindt zich de overgang naar een volgende strandwal, die gedateerd wordt tussen 2250 en 1950 voor Chr. Voor strandwallen geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor afgegraven strandwallen geldt een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor strandvlaktes geldt een lage archeologische verwachting. Indien in de strandvlakte sprake is van (een restant van) kalkloze oude duinafzettingen, geldt voor deze afzettingen een hoge archeologische verwachting. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt aanbevolen om in het bestemmingsplan de voorschriften over te nemen zoals zijn opgesteld op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute 2007) en in het bestemmingsplan uit 2013. Ten aanzien van de ontwikkellocatie Kampeercentrum aan de Beeklaan 24a wordt geadviseerd om conform de beleidsadvieskaart een verkennend booronderzoek uit te voeren.

5.3 Ecologie

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van gebieden, diersoorten, plantensoorten en bossen wordt via deze wet geregeld.

De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen Natuurbeschermingswet 1998) zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten (voorheen Flora- en faunawet) zijn in de Wet natuurbescherming opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime. De regels voor houtopstanden (voorheen Boswet) zijn beschreven in Hoofdstuk 4 van de wet.

De gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland, alsmede gebieden binnen de strategische reservering natuur, provinciale belangrijke weidevogelgebieden en karakteristieke landschapselementen, worden beschermd via de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland. De Provincie is verantwoordelijk voor de aanwijzing, begrenzing en de doelstellingen van de NNN-gebieden in een verordening (vaak natuurbeheerplan). De geldende provinciale verordening bevat tevens regels voor bestemmingsplannen in de NNN. Het ruimtelijke beleid voor het NNN ken het "nee, tenzij" principe en is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN.

In het onderzoek naar Flora en Fauna wordt getoetst aan de bepalingen voor beschermde soorten (Wnb: Hoofdstuk 3), er is niet getoetst aan de bepalingen uit de hoofdstukken 2 en 4 van de wet. Er wordt niet getoetst aan de hoofdstukken 2 en 4, omdat het plangebied geen deel uitmaakt van de Natura 2000-gebied en geen houtopstanden worden gekapt.

Met het in werking treden van de Wnb is het beschermingsregime voor een aantal soorten veranderd dan wel vervallen. Ook zijn een aantal soorten beschermd die dat voorheen niet waren. Voor soorten vallend onder 'Beschermingsregime andere soorten' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a).

Onderzoek kampeercentrum De Jong

Kampeercentrum De Jong in De Zilk is voornemens een deel van de bedrijfsgebouwen van het Kampeercentrum aan de Beeklaan te vernieuwen en uit te breiden. Voor deze uitbreiding heeft IDDS, in het kader van de Flora- en faunawet, in februari 2016 (projectnummer 1510H640) een flora- en fauna onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in Bijlage 3. Dit ecologisch onderzoek is gebaseerd op de reeds vervallen Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Hoewel het uitgevoerde ecologisch onderzoek is uitgevoerd ten tijde van de reeds vervallen Flora- en faunawet & Natuurbeschermingswet 1998, toetsing van de onderzoeksresultaten aan de Wet natuurbescherming, niet leiden tot een andere conclusie. De plannen van kampeercentrum De Jongen leiden niet tot negatieve effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden.

Het plangebied ligt op betrekkelijk korte afstand van Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid'. Er is daarom een voortoets uitgevoerd. Daarnaast grenst het plangebied aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN).Daarom is in deze rapportage ook beoordeeld of bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling significante beïnvloeding van het NNN optreedt.
Dit flora- en fauna onderzoek bestond uit drie delen: een bronnen- en literatuuronderzoek, biotooptoets (veldonderzoek) en het uitvoeren van de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Conclusie

In het plangebied zijn in het kader van de Wet natuurbescherming geen beschermde soorten aangetroffen of redelijkerwijs te verwachten. In het voorliggende bestemmingsplan worden geen nieuwe woningbouwontwikkelingen mogelijk gemaakt. Eventuele negatieve effecten op soorten en gebieden is daarom niet aan de orde.
Uit het ecologische onderzoek van februari 2016 blijkt dat de planontwikkeling op het terrein van Kampeercentrum De

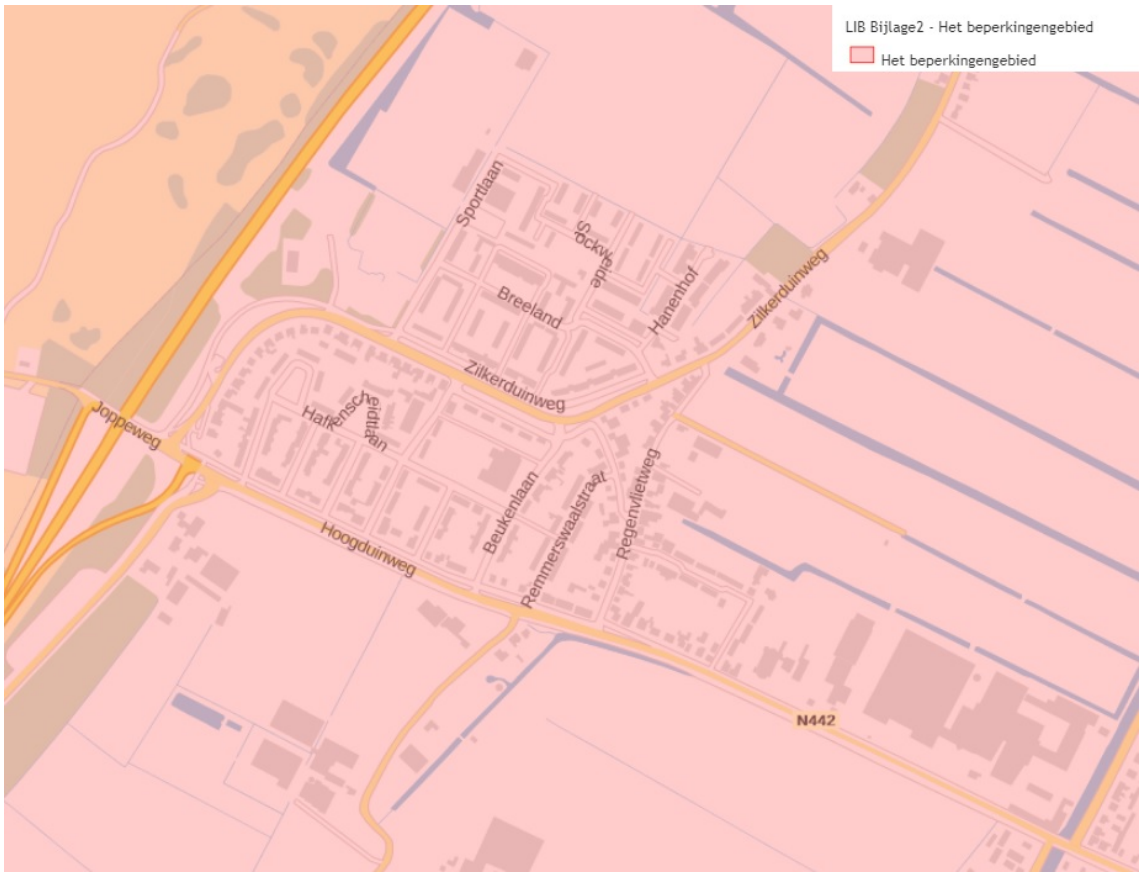
Jong eveneens geen negatieve effecten op beschermde soorten en gebieden zal opleveren. Wel zal bij de uitvoering van het plan, rekening worden gehouden met de aanbevelingen uit het ecologische onderzoek.
Het plangebied ligt buiten het NNN en de voorgenomen maatregelen hebben hierop geen betrekking. Er is geen sprake van aantasting van ter plaatse geldende doelstellingen van. Vervolgstappen in het kader van natuurwetgeving zijn daarom niet nodig. Het plangebied is niet gelegen in provinciale beschermde gebieden. Het provinciale gebiedsbeschermingsbeleid levert geen planologische belemmering op.
Naar aanleiding van het onderzoek zijn er aanbevelingen gedaan waaronder; bij uitvoering van de werkzaamheden is de algemene zorgplicht van toepassing. Dit houdt in dat wanneer tijdens het werk exemplaren van algemeen beschermde soorten worden aangetroffen deze gelegenheid moeten krijgen veilig weg te komen.

5.4 Luchthavenindelingsbesluit

Op 1 november 2002 heeft het kabinet zijn definitieve goedkeuring verleend aan nieuwe milieu- en veiligheidsregels voor Schiphol. De regels zijn vastgelegd in twee uitvoeringsbesluiten, behorend bij de in 2001 goedgekeurde Schipholwet: het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol en het Luchthavenverkeerbesluit Schiphol. Het Luchthavenverkeerbesluit is gericht op de beheersing van de milieubelasting door het luchthavenluchtverkeer rondom Schiphol. In het besluit zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van luchtverkeerswegen, vlieghoogtes rondom de luchthaven, regels ten aanzien van uitstoot van stoffen, maximale risicogewicht van vliegtuigen, maximale geluidsbelasting gedurende de nacht en etmaal.
Het Luchthavenindelingsbesluit bevat (ruimtelijke) regels voor de omgeving ten behoeve van het functioneren van Schiphol. Voor bepaalde gebieden rondom Schiphol is een “beperkingengebied” aangewezen. Binnen dat gebied gelden beperkingen ten aanzien van maximale bouwhoogten, vogelaantrekkende functies en toegestane functies (zoals woningen).

Op 23 oktober 2017 is het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol gewijzigd. Deze wijzigingen zijn van kracht per 1 januari 2018. Het planvoornemen is getoets aan het geldende Luchthavenindelingsbesluit.

Beoordeling en conclusie
Het plangebied is gelegen binnen het beperkingengebied (20Ke-contour, bijlage 2 van het LiB), maar is gelegen buiten het gebied waar beperkingen aan bebouwing worden gesteld (LIB-zone 4, bijlage 3 Lib) en is gelegen buiten het afwegingsgebied geluid en externe veiligheid (LIB-zone 5, bijlage 3 LIB).



Beperkingengebied Luchthavenindelingsbesluit

5.5 Historisch bodemonderzoek

Onderzoeksbureau IDDS heeft voor het plangebied een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn op 9 maart 2016 gepubliceerd (kenmerk 1510H640/DBI/rap1). Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in Bijlage 4.Doel van het onderzoek was op basis van locatie specifieke informatie (historische en huidige situatie) vast te stellen in hoeverre een verontreiniging van de bodem verwacht kan worden.

Onderzoek

Voor het plangebied is een vooronderzoek en een feitelijk onderzoek van de bodem (veld- en laboratoriumonderzoek) uitgevoerd. Voor het gebied is informatie verzameld over; de regionale bodemopbouw en geohydrologie, het huidig- en toekomstig gebruik van de locatie en historische gegevens.

Conclusie historisch bodemonderzoek

Op basis van de verzamelde informatie kan geconcludeerd worden dat in De Zilk vooralsnog geen grootschalige verontreinigingen verwacht worden. Binnen het plangebied zijn wel diverse tanks aanwezig (geweest). Tevens zijn diverse watergangen aanwezig geweest, welke gedempt zijn met onbekend materiaal.

Indien initiatiefnemers een ontwikkeling willen realiseren, wordt geadviseerd om de locatie eerst te beoordelen op de aanwezigheid van verdachte activiteiten. Geadviseerd wordt dan om dergelijke verdachte activiteiten separaat te onderzoeken.

Ter plaatste van Kampeercentrum De Jong is men voornemens om nieuwbouw te realiseren. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning activiteit bouwen dient men een rapport aan te leveren met de gegevens van de actuele chemische bodemkwaliteit. Op basis van de beschikbare informatie dient een dergelijk onderzoek conform de NEN-5740 voor onverdachte locatie uitgevoerd te worden. Uit de beschikbare informatie zijn geen verdachte locaties, dan wel

activiteiten naar voren gekomen.

Advies
Geadviseerd wordt om onderhavig onderzoek voor te leggen aan het bevoegd gezag. Indien een initiatiefnemer onderzoek benodigd heeft, wordt geadviseerd om de betreffende locatie te beoordelen op specifieke verdachte activiteiten, dan wel locaties. Vooralsnog is de enige initiatiefnemer Kampeercentrum De Jong. Geadviseerd wordt om ter plaatste van Kampeercentrum de Jong een onderzoek conform de NEN-5740 voor een onverdachte locatie te laten uitvoeren.

Indien bij het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek puinresten worden aangetroffen waarvan de herkomst onbekend is, moet eveneens onderzoek naar asbest in bodem worden uitgevoerd.

5.6 Geluidshinder

Bij het ontwikkelen van een nieuw ruimtelijke plan is het van belang rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voornamelijk in de Wet geluidhinder (Wgh). Daarnaast vindt de beoordeling zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), doordat een goede ruimtelijke ordening vereist dat een goed woon- en leefklimaat wordt gerealiseerd. Voor de ruimtelijke planontwikkeling is het van belang om de aanwezige of toekomstige geluidbronnen in relatie tot de huidige of toekomstige omgeving goed in kaart te brengen.
In de Wet geluidhinder zijn sinds het eind van de jaren ’70 de wetten en regels voor het bestrijden en voorkomen van geluidhinder ten gevolge van wegverkeer, railverkeer en (zware)industrie vastgelegd. Rond of langs deze bronnen van geluid zijn zones ingesteld. Indien geluidgevoelige objecten, zoals woningen, scholen of ziekenhuizen, binnen deze geluidzone worden geprojecteerd, dient onderzoek te worden verricht naar de geluidbelasting op de gevels van deze gebouwen. In de Wet geluidhinder is vastgelegd welke maximale geluidbelasting is toegestaan.

Conclusie geluidshinder
Gezien het planvoornemen waarbij geen wijziging van bestemmingen of bedrijfscategorieën zijn geprojecteerd is een nader onderzoek naar de geluidhinder niet noodzakelijk.

5.7 Luchtkwaliteit

Sinds 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer. In de Wet milieubeheer worden normen gesteld aan luchtkwaliteit, wat betreft een zestal stoffen. Dit betreft zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood waarvoor geldt dat overschrijding van de normen in Nederland nauwelijks valt te verwachten. De norm voor stikstofdioxide wordt in Nederland met name in de directe omgeving van drukke (snelwegen) overschreden. De norm voor fijn stof wordt eveneens op diverse locaties overschreden.
In de Wet milieubeheer is indirect een koppeling gelegd met ruimtelijke plannen. Deze koppeling houdt in dat bij het voorbereiden van ruimtelijke plannen, waaronder een ruimtelijke onderbouwing, de luchtkwaliteit moet worden betrokken in de afwegingen. De in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarde is in dit kader relevant. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een aangegeven moment zoveel mogelijk moet zijn bereikt, en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden.

NSL
In de Wet milieubeheer is de Europese wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit geimplementeerd. Voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen moeten aan de luchtkwaliteitsnormen voldoen. De Wet milieubeheer maakt de koppeling tussen ruimtelijke ontwikkelingen en de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Een besluit over een ontwikkeling welke van invloed kan zijn voor de luchtkwaliteit moet voldoen aan een of een combinatie van de volgende voorwaarden:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt slechts in 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een

regionaal programma van maatregelen.
Voor zowel fijn stof (PM10) als stikstofdioxide (NO2) geldt vanaf 2015 een eis van 40 µg/m3. Indien er geen (dreigende) normoverschrijding is dan kunnen ontwikkelingen plaatsvinden.

Niet in betekende mate
Conform het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen" draagt een besluit met betrekking tot een project niet in betekenende mate bij indien aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van het besluit, de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.
Bij ministeriële regeling kunnen categorieën van gevallen worden aangewezen waarbij een besluit, aangaande een project, in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt. De aanwijzing kan onder meer betrekking hebben op een besluit met betrekking tot een of meer daarbij genoemde categorieën van:
- inrichtingen;
- infrastructuur;
- kantoorlocaties;
- woningbouwlocaties.

Conclusie luchtkwaliteit
Aangezien het planvoornemen geen uitbreiding toelaat van de woningen, bedrijfsmatige activiteiten etc. heeft dit geen invloed op de luchtkwaliteit ten opzichte van het huidige bestemmingsplan en vormt dit aspect geen belemmering voor het planvoornemen.

5.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Daarbij gaat het om de risico's verbonden aan 'risicovolle inrichtingen', waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd, opgeslagen of gebruikt en anderzijds om het 'vervoer van gevaarlijke stoffen' via wegen, spoorwegen, waterwegen en buisleidingen. Binnen het beleidskader staan twee begrippen centraal: het *plaatsgebonden risico en het groepsrisico.*

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaatst om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen 10-6 PR-contour (die als harde wettelijke norm geldt) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N); de fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrens door de 1% letaliteitsgrens of te wel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor de beoordeling van de risico's zijn de volgende bronnen geraadpleegd: risicokaart, Regeling Basisnet en informatie van de gemeente.

Transport gevaarlijke stoffen
Op korte afstand van de bestemmingsplangrenzen van De Zilk lopen twee provinciale wegen, te weten: N206 en de N442. Deze twee N-wegen zijn niet opgenomen in de Regeling Basisnet. Voor de risico's van deze wegen is via de verkregen informatie van de gemeente beoordeeld of mogelijk sprake kan zijn overschrijding van de normen.
Uit de memo externe veiligheid (zie ook Bijlage 5) blijkt dat bij zowel overschatting van vervoersaantallen en de

bewonersdichtheid geen overschrijding plaatst vindt van het PR en GR (GR blijft onder de 0,1 keer de oriëntatiewaarde).
Op circa 450 meter afstand van de bestemmingsplangrens loopt de spoorlijn (Leiden –Haarlem). Deze spoorlijn wordt niet gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen en is zodoende niet opgenomen in de Regeling Basisnet.
Op circa 8 kilometer van het planvoornemen is de snelweg A44 gelegen. Gezien de afstand, ligt het planvoornemen ruimschoots buiten het invloedsgebied van de A44 en vormt dit geen belemmering voor het planvoornemen.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen
Op circa 1.200 meter van het planvoornemen is een buisleiding gelegen. Deze bevindt zich aan de andere zijde van het spoor, ter hoogte van Hillegom. Gezien de afstand tot het planvoornemen is dit ruimschoots gelegen buiten het invloedsgebied van de buisleiding en vormt dit geen belemmering voor het planvoornemen.

Risicovolle inrichtingen
In de directe nabijheid van het planvoornemen zijn geen inrichtingen gelegen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vallen. De dichtstbijzijnde Bevi-inrichting is gelegen op circa 1.500 meter. Het planvoornemen valt ruimschoots buiten het invloedsgebied. Hierdoor vormt dit geen belemmering voor het planvoornemen.

Conclusie externe veiligheid
Uit het onderzoek naar de externe veiligheid zijn geen belemmeringen geconstateerd voor het planvoornemen.

5.9 Bedrijven- en milieuzonering

Bedrijven zijn milieubelastende bestemmingen die hinder ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen (waaronder) wonen kunnen veroorzaken. Om deze hindersituatie te voorkomen dient bij een bestemmingsplan(wijziging) waarin milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen in elkaars nabijheid mogelijk worden gemaakt in principe uit worden gegaan van scheiding van functies. Daartoe zijn in de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 richtafstanden opgesteld. Deze afstanden geven voor gemiddelde bedrijfssituaties aan op welke afstand geen hinder is te verwachten. De meer verfijnde afstemming voor de voorkoming van de milieuhinder vindt vervolgens plaats in het kader van de Wet milieubeheer.
De afstanden uit de VNG publicatie, zijn naast de factoren aard en omvang van het bedrijf mede afhankelijk van de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere afstanden (strengere eisen) dan voor andere gebieden, zoals drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden. Een overschrijding van de wettelijke normen (qua geluidbelasting, stof, geur en gevaar), is niet toelaatbaar. De VNG-publicatie vormt geen wettelijk kader.

Conclusie bedrijven- en milieuzonering
Aangezien het planvoornemen geen uitbreiding toestaat van bedrijfsmatige activiteiten (alleen bouwhoogte) en ook geen uitbreiding toelaat van woningbouw is er sprake van een bestaande planologische- of vergunde situatie. En nader onderzoek naar de aanwezige bedrijven is dan ook niet noodzakelijk.

5.10 Watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen en onderbouwingen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Het gaat daarbij vooral om aandacht voor de waterkwantiteit (ruimte voor water, berging, infiltratie, aan- en afvoer), aandacht voor effecten op de waterkwaliteit en aandacht voor de veiligheid (overstroming). Het plangebied is gelegen in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland.
Aangezien er geen bestemmingswijzigingen en er geen wijzigingen zijn in de hoeveelheid van het verhard oppervlak, zijn ook geen effecten voorzien op de waterkwaliteit en kwantiteit ten opzichte van het huidige bestemmingsplan.

Conclusie Watertoets
Via de website: dewatertoets.nl concludeert het Hoogheemraadschap van Rijnland dat er geen waterschapsbelang aanwezig is. Tijdens de procedure rondom het vaststellen van het bestemmingsplan zal het Hoogheemraadschap

geïnformeerd moeten worden.

5.11 Kabels en leidingen

In het plangebied bevinden zich twee leidingen. Het betreft hier een watertransportleiding en een rioolpersleiding.
Met betrekking tot het bestemmingsplan is voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang. In en nabij het plangebied zijn geen hoofdaardgas-transportleidingen aanwezig.
Binnen het plangebied ligt een ondergrondse persleiding voor het riool en een watertransportleiding. Deze leidingen zijn in het voorliggende bestemmingsplan opgenomen als dubbelbestemmingen 'Leiding – Riool' en 'Leiding – Water'. Deze leidingen vallen niet onder het Bevb en hoeven derhalve in het kader van het bestemmingsplan niet onderzocht te worden.

5.12 Conclusie omgevingsaspecten

Archeologie
In het vigerende bestemmingsplannen zijn drie archeologische dubbelbestemmingen opgenomen. Daarnaast zijn er geen plannen om de vormen van de historische wegen te wijzigen.
Voor de actualisatie van het bestemmingsplan is een verkennend bureauonderzoek naar archeologie uitgevoerd in 2016. Uit dit onderzoek is de aanbeveling naar voren gekomen op de uitbreidingslocatie van kampeercentrum de Jong een verkennend booronderzoek uit te voeren.

Ecologie.
Ten behoeve van het vigerende bestemmingsplan zijn verschillende onderzoeken uitgevoerd. Het Natuurwaardenonderzoek en de Verstoringstoets zijn door de provincie Noord-Holland geaccordeerd.

Kabels en leidingen
Uit het onderzoek naar kabels en leidingen zijn geen belemmeringen voort gekomen voor het voorliggende bestemmingsplan.

Luchthavenindelingsbesluit
Ter plaatse van het voorliggende bestemmingsplan geldt op grond van het Luchthavenindelingsbesluit uitsluitend een maximale bouwhoogte van 150 meter, gemeten vanaf het peil van de luchthaven (-4 meter NAP). De in het bestemmingsplan opgenomen bouwhoogten liggen ver onder dit maximum. Het bestemmingsplan is daarmee in overeenstemming met het Luchthavenindelingsbesluit.

Onderzoek omgevingsaspecten ten behoeve actualisatie bestemmingsplan
Uit onderzoek van IDDS naar de omgevingsaspecten ten behoeve van de actualisatie bestemmingsplan is gebleken dat deze aspecten geen belemmering vormen voor een goede ruimtelijke ordening. Aangezien er wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot geluidhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering, watertoets, bodem en flora en fauna.

Hoofdstuk 6 Juridische planopzet

Het geactualiseerde bestemmingsplan 'De Zilk' moet voldoen aan de bepalingen van de Wro en de daaruit volgende aanvullende regelingen. De Wro en het Bro stellen de digitalisering van ruimtelijke plannen en besluiten volgens daartoe gestelde standaarden verplicht. De digitaliserings- en standaardisatieverplichting is op 1 januari 2010 in werking getreden.
Het Bro stelt verplicht dat een bestemmingsplan in digitale vorm volgens de ro-standaarden voor de digitalisering wordt vastgesteld. Voor nieuwe bestemmingsplannen is er altijd een digitaal plan, welke prevaleert boven het analoge, afgedrukte plan.
Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan de standaarden voor vergelijkbaarheid (de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen, het SVBP 2012) en is als digitaal plan (GML-bestand) opgesteld.

6.1 Opbouw van het bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een GML-bestand, regels en een toelichting. Het GML-bestand bevat de verbeelding (plankaart), waaraan de regels zijn gekoppeld. Deze vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

6.2 Verbeelding

Op grond van de Wro moeten alle plannen volgens de standaarden voor vergelijkbare bestemmingsplannen, de SVBP 2012, in elektronische vorm worden vastgesteld en vervolgens beschikbaar gesteld. Daarnaast moet een versie van het plan in analoge vorm worden vastgesteld.
Op de analoge verbeelding van het bestemmingsplan (plankaart) wordt door middel van letters, kleuren, cijfers, lijnen en aanduidingen het toegestane gebruik van de gronden en de bouwregels aangegeven.
Mocht tussen de inhoud van het analoge/papieren plan en de elektronische weergave/digitale vorm een verschillende uitleg mogelijk zijn, dan prevaleert de elektronische weergave of plan in digitale vorm. Als tussen beide vormen van het plan een verschillende uitleg mogelijk is, prevaleert het digitale plan.
Als ondergrond voor de plankaart is een recente topografische kaart gehanteerd. Daarmee kan exact worden bepaald waar het plan is gelegen en hoe begrenzingen lopen. Om de goede leesbaarheid van de plankaart te waarborgen is gekozen voor een schaal van 1:1000. De kaarten zijn voorts voorzien van een legenda en een noordpijl. Het plangebied van het bestemmingsplan is aan de hand van een plangrens (bolletjeslijn) op de plankaart weergegeven.

6.3 Regels

In de standaarden voor vergelijkbare bestemmingsplannen, de SVBP 2012, is voorgeschreven hoe de regels van het bestemmingsplan dienen te worden opgebouwd. Voor de leesbaarheid en raadpleegbaarheid dienen de regels in hoofdstukken te worden geplaatst. Daarbij dient een vaste volgorde te worden aangehouden. De regels van het bestemmingsplan zijn opgebouwd uit vier hoofdstukken.

In het eerste hoofdstuk worden de begrippen en wijze van meten behandeld. Deze hebben als doel begrippen in de regels te verklaren en eenduidige richtlijnen te geven op basis waarvan de bouwmaten die zijn opgenomen in de regels dienen te worden gemeten.
In het tweede hoofdstuk zijn de regels opgenomen, die betrekking hebben op alle bestemmingen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen.
Het derde en vierde hoofdstuk omvat een aantal regels, die niet op een bepaalde bestemming betrekking hebben, maar voor het gehele bestemmingsplan gelden.
Het overgangsrecht en de anti-dubbeltelbepaling zijn opgenomen in het Bro met de verplichting deze over te nemen in het bestemmingsplan. De Wro bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Dit hoeft dus niet in de planregels te worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de strafbepaling.

In een bestemmingsregel wordt aangegeven waarvoor en – zo nodig – hoe de betreffende gronden mogen worden

gebruikt en bebouwd. Ter bevordering van de leesbaarheid en de raadpleegbaarheid dient hierbij een vaste volgorde te worden aangehouden. Voor zover voor het betrokken bestemmingsplan van toepassing, geldt dit voor alle soorten bestemmingen.
Ingevolge de standaarden voor vergelijkbare bestemmingsplannen, de SVBP 2012, en de 'Werkafspraak SVBP begrippen vs. Wabo' moeten de regels van een bestemming als volgt opgebouwd en benoemd worden:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van gebruiksregels
- Omgevingsvergunning
- Sloopvergunning
- Wijzigingsbevoegdheid

Zodra sprake is van een uit te werken bestemming is de volgende opbouw aan de orde:

- Bestemmingsomschrijving
- Uitwerkingsregels
- Bouwregels
- Afwijken van de bouwregels
- Omgevingsvergunning

Het voorliggende bestemmingsplan De Zilk' gaat voor het grootste deel uit van het vastleggen van de bestaande situatie.

6.4 Artikelgewijze toelichting

In hoofdstuk 2 van de planregels wordt in de bestemmingsomschrijving van de regels beschreven welke functies binnen de betreffende bestemming zijn toegestaan. In de bouwregels wordt weergegeven of en hoe gebouwd mag worden. Daarin wordt in algemene zin geregeld in alle bestemmingen dat er slechts gebouwd mag worden ten behoeve van de bestemming. In de navolgende (sub)leden worden maten zoals oppervlakten en bouwhoogten opgenomen, die betrekking hebben op de toegestane gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde. In de specifieke gebruiksregels worden nadere bepalingen gegeven omtrent de functies die zijn vermeld in de doeleindenomschrijving. Zo kan bijvoorbeeld de omvang van bepaalde functies beperkt worden, of de situering van functies worden aangewezen.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient de financiële haalbaarheid van het plan aangetoond te worden. Dit om te voorkomen dat recht gaat gelden dat niet realistisch blijkt te zijn.
Op grond van artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet voor een bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld indien er in het bestemmingsplan sprake is van een 'bouwplan'. Artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschrijft wat een 'bouwplan' is. De gemeenteraad kan bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, wanneer:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden
- anderszins verzekerd is (art. 6.12 Wro);
- er geen kosten te verhalen zijn (art 6.2.1a Bro).

De 'grex-wet' is erop gericht dat de overheid kosten kan verhalen die gemaakt worden naar aanleiding van een bouwplan. Indien er geen kosten gemaakt worden, hoeven deze ook niet verhaald te worden.

Kampeercentrum De Jong

Voor het voorliggende bestemmingsplan is geen grondexploitatie nodig, want het in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt bouwplan vindt plaats op gronden die in eigendom zijn van Kampeercentrum De Jong. Er is een anterieure overeenkomst gesloten met eigenaar van het kampeercentrum. Er wordt op geen enkele wijze een financiële bijdrage door de gemeente geleverd. Alle kosten komen voor de rekening van de initiatiefnemer van het ontwikkelingsplan.

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Bestemmingsplanprocedure

Voordat dit bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt, dient de procedure te worden doorlopen, zoals deze is neergelegd in de Wet ruimtelijke ordening.

8.2 Inspraak & Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft in de periode van 6 december 2017 tot en met 16 januari 2018 ter inzage gelegen. Gedurende de inspraakperiode zijn 1 inspraakreactie en 2 vooroverlegreacties ontvangen. De nota van beantwoording van de inspraakreacties en vooroverlegreacties is als Bijlage 6 bijgevoegd.

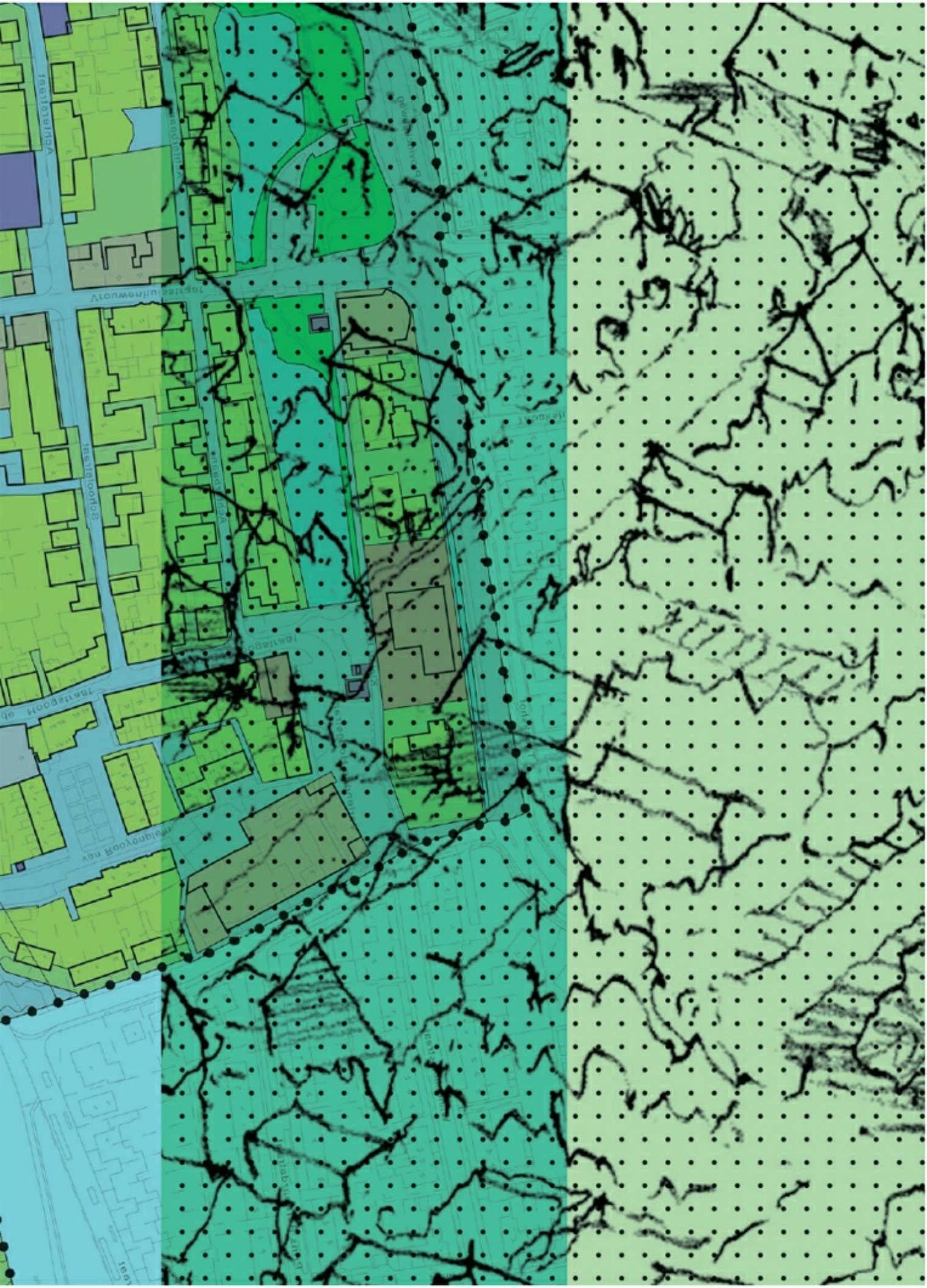
De inspraakreactie heeft geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan;

1. Voor de gehele bedrijfsbebouwing is een bouwvlak opgenomen, voor de goot- en bouwhoogte is 7 meter aangehouden. Wel dienen er nog een tweetal onderzoeken ter plaatste van de uitbreiding van het bouwvlak te worden uitgevoerd, archeologie en bodem;
2. De functieaanduiding 'detailhandel volumineus' is aangepast conform gebruik;
3. De functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' is over het bestemmingsvlak gelegd.

Naar aanleiding van ambtshalve wijzigingen is het bestemmingsplan op de volgende punten gewijzigd;

1. De bouwhoogte van het bedrijfsgebouw van kampeercentrum De Jong is deels opgehoogd naar 11 meter;
2. Ter plaatste van het meest zuidelijk gelegen sportveld binnen de bestemming 'Sport' is een beperking opgenomen ten aanzien van lichtmasten;
3. Ter plaatste van de locatie Prunuslaan 15 is de bestemming van de grond, dat eigendom is van een particulier, gewijzigd van 'Verkeer' naar 'Wonen';
4. Het hoofdstuk omgevingsaspecten is aangescherpt naar aanleiding van het advies van de omgevingsdienst. Dit heeft geen gevolgen voor de uitkomsten van de onderzoeken en/of beoordelingen.

8.3 Zienswijzen



Plangebied

De Zilk

Enkelbestemmingen

- A — Agrarisch
- B — Bedrijf
- GD — Gemengd
- G — Groen
- K — Kantoor
- M — Maatschappelijk
- R — Recreatie
- S — Sport
- T — Tuin
- V — Verkeer
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- L-R — Leiding - Riool
- L-W — Leiding - Water
- WR-A-1 — Waarde - Archeologie 1
- WR-A-2 — Waarde - Archeologie 2
- WR-A-3 — Waarde - Archeologie 3
- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- 1 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 1
- 2 — wetgevingzone - wijzigingsgebied 2

Functieaanduidingen

- (bs2) — bedrijf tot en met categorie 2
- (bd3.1) — bedrijf tot en met categorie 3.1
- (bd3.2) — bedrijf tot en met categorie 3.2
- (bw) — bedrijfswoning
- (bg) — begraafplaats
- (dh) — detailhandel
- (dhv) — detailhandel volumineus
- (dv) — dienstverlening
- (ga) — garage
- (nv) — nutsvoorziening
- (on) — ontsluiting
- (h+2a) — specifieke vorm van horeca - horeca van categorie 2a
- (h+2b) — specifieke vorm van horeca - horeca van categorie 2b
- (bd+w) — specifieke vorm van bedrijf - watertank
- (sm+dw) — specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning
- (sr+l) — specifieke vorm van sport - verlichting
- (sp) — speelterrein
- (tb) — transportbedrijf
- (v) — volkstuin

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- (ga) — gestapeld
- (ond) — onderdoorgang

Maatvoeringen

- m 70 — bebouwingspercentage terrein (%)
- 2 — maximum aantal wooneenheden
- 3 — maximum bouwhoogte (m)
- 4,5 / 3,5 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Verklaringen

- bestaande bebouwing, topografische gegevens (BGT, versie augustus 2017

GEMEENTE NOORDWIJKERHOUT
BESTEMMINGSPLAN
DE ZILK

- Ontwerp — april 2018
- NL.IMRO.0576.BP201500035-

ruimtelijke denkers
wissing

Molenbaan 108, 2991 CT Ridderkerk
Postbus 37, 2990 AA Barendrecht
www.wissing.nl
T +31(0)180 61 31 44

- tek: 11092-B-01
- blad: 1 van 1
- schaal: 1 : 1.000
- versie: 0002
- gew.: 16-04-2018 DRÉ
- get.: 22-08-2016
- proj.: Kim Heijmerikx

verkeerlijke maten zijn vastgelegd in het GML-bestand



BESTEMMINGSPLAN
DE ZILK

GEMEENTE NOORDWIJKERHOUT
ontwerp
april 2018

ruimte voor ideeën

ruimtelijke denkers

WISSING

De Zilk

Gemeente Noordwijkerhout

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de regels		**3**
Bijlage 1	**Parkeernormen 206 gemeente Noordwijkerhout**	**4**
Bijlage 2	**Staat van bedrijfsactiviteiten**	**8**

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Parkeernormen 206 gemeente Noordwijkerhout

Parkeernormen

‘Wonen’			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Woning goedkoop: ≤ € `200.000 bijvoorbeeld huurwoningen, appartementen en rijwoningen koop	1,6	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Koopwoning en koopappartementen midden: ≥ € 200.000 en ≤ € 350.000	1,9	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Koopwoning duur: (≥ € 350.000 (rijwon. koop en 2 onder 1 kap koop)	2,1	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Woning (vrijstaande woningen)	2,2	woning	0.3 pp openbaar toegankelijk
Serviceflat/aanleunwoning	0,6	Woning	Zelfstandige woning met beperkte zorgvoorzieningen
Kamer verhuur	0,6	Woning	
Migrantenhuisvesting	0,7	Per bewoner	

‘Werken’			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Bedrijf arbeidsextensief en bezoekersextensief	0,9	100 m² bvo	
Bedrijf arbeidsinsentensief en bezoekersextensief	2,8	100 m² bvo	
Showroom (auto’s, keukens, meubels, caravans)	1,8	100 m² bvo	
Grootschalige detailhandel	8,0	100 m² bvo	
Bedrijfsverzamelgebouw	2.0	100 m² bvo	
Dienstverlening (kantoren met baliefunctie)	3,5	100 m² bvo	
Kantoren (kantoren zonder baliefunctie)	2,5	100 m² bvo	

‘Winkel en Boodschappen’			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Wijk-, buurt- en dorpscentra, supermarkt	4,0	100 m² bvo	
Bouwmarkt / tuincentrum	3,0	100 m² bvo	
(week)Markt	0,3	1 m kraam	1m marktkraam = 6 m2 bvo (indien geen parkeren achter kraam dan +1,0 pp per standhouder (commerciële)
Showroom (auto’s, keukens, meubels, caravans)	1,8	100 m² bvo	
Grootschalige detailhandel	8,0	100 m² bvo	
Tuincentrum	3,0	100 m² bvo	
Kringloopwinkel	2,3	100 m² bvo	
Outletcentrum	10,4	100 m² bvo	

‘Sport, cultuur en ontspanning’			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Attractie- en pretpark	8,0	Per ha netto terrein	
Bibliotheek	1,2	100 m² bvo	
Museum	1,2	100 m2 bvo	
Bioscoop/theater/schouwburg	0,4	zitplaats	
Sporthal (binnen)	3,5	100 m² bvo	% Gymlokalen met alleen schoolfunctie hebben geen extra parkeervraag/ bij sporthal met wedstrijdfunctie: + 0.1-0.2 pp per bezoekersplaats
Sportveld (buiten)	25,0	Ha. netto terrein	% Exclusief kantine, kleedruimte, oefenveldje en toiletten
Dansstudio	5,0	100 m² bvo	
Squashbanen	2,0	Baan	
Tennisbanen	3,0	Baan	
Golfbaan	8,0	Hole	
Bowlingbaan/biljartzaal	2,5	Baan/tafel	
Zwembad	13,0	100 m² bvo opp. Bassin	
Overdekte speeltuin/hal	12,0	100 m² bvo	
Manage	0,5	Box	

‘Horeca en (verblijfs)recreatie’			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Café/bar/cafetaria	8,0	100 m² bvo	
Restaurant	12,0	100 m² bvo	
Museum/bibliotheek	1,2	100 m² bvo	
Bioscoop/theater/schouwburg	0,4	zitplaats	
Hotel	1,0	Kamer	
Bungalowpark	2,0	bungalow	
Evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw	8,5	100 m² bvo	
Discotheek	21	100 m² bvo	

‘Gezondheid en sociale voorzieningen’			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Consultatiebureau	2,2	Behandelkamer	
Gezondheidscentrum	2,5	Behandelkamer	
Tandartsenpraktijk (-centrum)	2,6	Behandelkamer	
Cultureel centrum/wijkgebouw	4,0	100 m² bvo	
Verpleeg/verzorgingstehuis	0,7	Wooneenheid	Inclusief personeel
Arts/maatschap/kruisgebouw / therapeut	2,0	Behandelkamer	Met minimum van 3 parkeerplaatsen per praktijk
Apotheek	3,0	100 m² bvo	
Volkstuin	0,3	Perceel	
Religiegebouw	0,2	zitplaats	
Begraafplaats/crematorium	20,0	Gelijktijdige begrafenis/ crematie	

‘Onderwijs’			
Functie	**Minimum norm**	**Eenheid**	**Opmerkingen**
Beroepsonderwijs dag	20,0 7,0	Collegezaal leslokaal	Totale parkeervraag = collegezalen + leslokalen. collegezaal = ca. 150 plaatsen Leslokaal = ca. 30 plaatsen
Voorbereidend beroepsonderwijs dag	0,8	Leslokaal	Leslokaal = ca. 30 Plaatsen.
Avondonderwijs	0,8	student	
Basisonderwijs	0,8	leslokaal	Kiss & Ride. Zie aparte tabel bijlage 2
Crêche/peuterspeelzaal/ kinderdagverblijf	0,8	arbeidsplaats	Kiss & Ride zie bijlage 2. Arbeidsplaats = maximaal gelijktijdig aanwezig aantal werknemers.

In bovenstaande tabellen staat een veelheid aan afzonderlijke functies opgenomen. Het kan ook voorkomen dat meerdere functies zijn verenigd in één gebouw. In dat geval dient van iedere functie afzonderlijk het aantal benodigde parkeerplaatsen te worden berekend en wordt aan de hand van de in deze Nota benoemde aanwezigheidspercentages het dubbelgebruik bepaald. Zo ontstaat een totale parkeervraag voor alle gecombineerde functies.

Bijlage 2 Staat van bedrijfsactiviteiten

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
15	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN						
151	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:						
151	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2
151	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2
151	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2
151	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1
151	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1
151	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1
151	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1
152	0	Visverwerkingsbedrijven:						
152	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1
152	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2
152	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2
152	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2
152	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1
1531	0	Aardappelprodukten fabrieken:						
1531	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2
1531	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1
1532, 1533	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:						
1532, 1533	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2
1532, 1533	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2
1532, 1533	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2
1541	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:						
1541	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1
1541	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2
1542	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:						
1542	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1
1542	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2
1543	0	Margarinefabrieken:						
1543	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1
1543	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2
1551	0	Zuivelprodukten fabrieken:						

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
1551	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2
1551	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2
1551	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2
1552	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2
1552	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2
1561	0	Meelfabrieken:						
1561	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
1561	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1
1561		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1
1562	0	Zetmeelfabrieken:						
1562	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1
1562	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1571	0	Veevoerfabrieken:						
1571	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2
1571	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1
1571	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2
1572		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1
1581	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:						
1581	1	- v.c. < 2500 kg meel/week	30	10	30 C	10	30	2
1581	2	- v.c. >= 2500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2
1582		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2
1583	0	Suikerfabrieken:						
1584	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:						
1584	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2
1584	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2
1584	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2
1585		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1
1586	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:						
1586	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2
1587		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1
1589		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1
1589.2	0	Soep- en soeparomafabrieken:						
1589.2	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
1589.2	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2
1589.2		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1
1591		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2
1592	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:						
1592	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1
1592	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2
1596		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2
1597		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2
1598		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2
16	-							
16	-	VERWERKING VAN TABAK						
160		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1
17	-							
17	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL						
171		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2
172	0	Weven van textiel:						
172	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2
172	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2
173		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1
174, 175		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1
1751		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1
176, 177		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1
18	-							
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT						
181		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1
183		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1
19	-							
19	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)						
191		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2
192		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1
193		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1
20	-							
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.						
2010.1		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2
2010.2	0	Houtconserveringsbedrijven:						

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2010.2	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1
2010.2	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1
202		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2
203, 204, 205	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2
203, 204, 205	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1
21	-							
21	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN						
2111		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1
2112	0	Papier- en kartonfabrieken:						
2112	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1
2112	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1
2112	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2
212		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	0	Golfkartonfabrieken:						
2121.2	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2
2121.2	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1
22	-							
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA						
2221		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2
2222		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2
23	-							
23	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN						
2320.1		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6
2320.2	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2
2320.2	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2
2320.2	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2
233		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100	1500	1500 D	6
24	-							
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN						
2411	0	Vervaardiging van industriële gassen:						
2412		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1
2413	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:						
2413	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2
2414.1	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:						
2414.1	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2414.1	B0	Methanolfabrieken:						
2414.1	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1
2414.1	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2
2414.2	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):						
2414.2	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2
242	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:						
243		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2
2441	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:						
2441	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2
2442	0	Farmaceutische produktenfabrieken:						
2442	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1
2451		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2
2452		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2
2462	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:						
2462	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2
2464		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2
2466	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1
2466	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1
247		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2
25	-							
25	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF						
2511		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2
2512	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:						
2512	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1
2512	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1
2513		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2
252	0	Kunststofverwerkende bedrijven:						
252	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1
252	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2
252	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1
26	-							
26	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN						
261	0	Glasfabrieken:						
261	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
261	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2
261	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2
2615		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1
262, 263	0	Aardewerkfabrieken:						
262, 263	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2
264	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1
264	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1
2651	0	Cementfabrieken:						
2652	0	Kalkfabrieken:						
2652	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1
2653	0	Gipsfabrieken:						
2653	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1
2661.1	0	Betonwarenfabrieken:						
2661.1	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1
2661.1	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2
2661.2	0	Kalkzandsteenfabrieken:						
2661.2	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2
2661.2	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2
2662		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2
2663, 2664	0	Betonmortelcentrales:						
2663, 2664	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	100 R	100	3.2
2663, 2664	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	50 R	300	4.2
2665, 2666	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:						
2665, 2666	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2
2665, 2666	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2
267	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:						
267	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2
267	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1
267	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2
2681		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1
2682	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:						
2682	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2
2682	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):						
2682	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2
2682	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2682	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2
2682	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1
2682	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2
27	-							
27	-	VERVAARDIGING VAN METALEN						
271	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:						
271	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6
272	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:						
273	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:						
273	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2
274	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:						
274	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2
274	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:						
2751, 2752	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:						
2751, 2752	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
2753, 2754	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:						
2753, 2754	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2
28	-							
28	-	VERVAARD. VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)						
281	0	Constructiewerkplaatsen:						
281	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2
281	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1
281	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1
281	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2
2821	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:						
2821	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2
2822, 2830		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1
284	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1
284	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2
284	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1
2851	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:						
2851	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2
2851	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1
2851	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2
2851	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
2851	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2
2851	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2
2851	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2
2851	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2
2851	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2
2851	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2
2851	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2
2851	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2
2852	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2
2852	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1
287	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:						
287	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2
287	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1
29	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN						
29	0	Machine- en apparatenfabrieken:						
29	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2
29	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1
29	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2
30	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS						
30	-							
30	A	Kantoormachines- en computerfabrieken	30	10	30	10	30	2
31	-							
31	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.						
311		Elektromotoren- en generatorenfabrieken	200	30	30	50	200	4.1
312		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1
313		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1
314		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2
315		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2
3162		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6
32	-							
32	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.						
321 t/m 323		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	30	0	50	30	50 D	3.1
3210		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
33	-							
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN						
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30	0	30	2
34	-							
34		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS						
341	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven						
341	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1
341	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2
3420.1		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1
3420.2		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1
343		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
35	-							
35	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)						
351	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:						
351	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1
351	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2
351	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1
352	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:						
352	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2
352	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2
353	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:						
353	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1
354		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2
355		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2
36	-							
36	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.						
361	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2
361	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1
362		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2
363		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2
364		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
365		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1
3661.1		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2
3661.2		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
37	-							
37	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING						
372	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:						
372	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2
372	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2
372	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2
40	-							
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER						
40	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)						
40	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500 C	1500	1500 D	6
40	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:						
40	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2
40	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2
40	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:						
40	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2
40	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1
40	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2
40	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2
40	D0	Gasdistributiebedrijven:						
40	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2
40	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1
40	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:						
40	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2
41	-							
41	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER						
41	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:						
41	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:						
41	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2
41	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2
41	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2
45	-							
45	-	BOUWNIJVERHEID						
45	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
45	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1
45	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2
50	-							
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS						
502		Groothandel in vrachtauto's (incl. import)	10	10	100	10	100	3.2
5020.4	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2
5020.4	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1
51	-							
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING						
5121	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1
5121	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2
5122		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5123		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2
5124		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1
5125, 5131		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1
5132, 5133		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1
5134		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5138, 5139		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2
514		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2
5148.7	0	Grth in vuurwerk en munitie:						
5148.7	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2
5148.7	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1
5148.7	5	- munitie	0	0	30	30	30	2
5151.1	0	Grth in vaste brandstoffen:						
5151.1	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1
5151.2	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:						
5151.2	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1
5151.2	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2
5151.3		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2
5152.1	0	Grth in metaalertsen:						

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

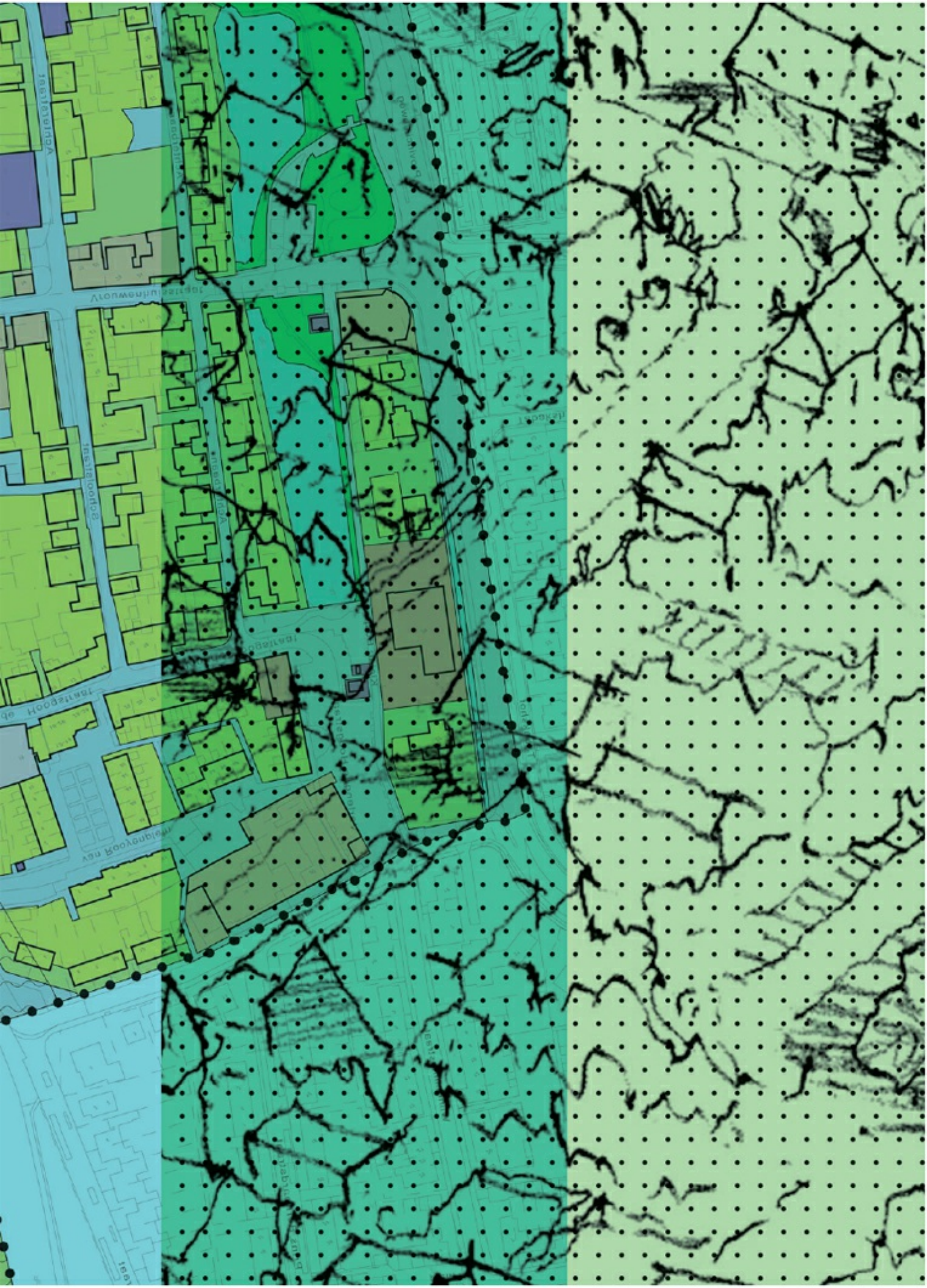
SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
5152.1	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2
5152.2 /.3		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2
5153	0	Grth in hout en bouwmaterialen:						
5153	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1
5153	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2
5153.4	4	zand en grind:						
5153.4	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2
5153.4	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2
5154	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:						
5154	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1
5154	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2
5155.1		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2
5155.2		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2
5156		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2
5157	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2
5157	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1
5157.2/3	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2
5157.2/3	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1
5162	0	Grth in machines en apparaten:						
5162	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2
5162	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2
60	-							
60	-	VERVOER OVER LAND						
6021.1		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2
6023		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2
6024	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2
6024	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1
603		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2
63	-							
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER						
6311.1	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:						
6311.1	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2
6311.1	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2
6311.2	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:						

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
6311.2	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2
6311.2	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2
6311.2	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2
6311.2	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2
6311.2	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2
6311.2	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2
6312		Veem- en pakhuisbedrijven, koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1
6321	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2
64	-							
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE						
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2
642	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1
71	-							
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN						
712		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1
713		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2
72	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE						
72	B	Switchhouses	0	0	30 C	0	30	2
74	-							
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						
747		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2
7484.3		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200 C	50 R	200	4.1
75	-							
90	-	MILIEUDIENSTVERLENING						
9001	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:						
9001	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1
9001	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2
9001	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2
9002.1	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1
9002.1	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1
9002.1	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2

STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN BEDRIJVENTERREIN

SBI-CODE		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
9002.2	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:						
9002.2	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2
9002.2	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200 C	1500	1500	6
9002.2	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1
9002.2	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2
9002.2	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2
9002.2	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2
9002.2	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2
9002.2	C0	Composteerbedrijven:						
9002.2	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2
9002.2	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1
9002.2	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1
91	-							
93	-	OVERIGE DIENSTVERLENING						
9301.1	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1
9301.1	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1
9301.2		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2





BESTEMMINGSPLAN
DE ZILK

GEMEENTE NOORDWIJKERHOUT
ontwerp
april 2018

ruimte voor ideeën

ruimtelijke denkers

WISSING

De Zilk

Gemeente Noordwijkerhout

Inhoudsopgave

Bijlagen toelichting		**3**
Bijlage 1	**Archeologisch bureauonderzoek, RAAP Archeologisch Adviesbureau, d.d. 5 juni 203**	**4**
Bijlage 2	**Archeologisch bureauonderzoek actualisatie bestemmingsplan, IDDS, d.d. 15 februari 016**	**27**
Bijlage 3	**Rapport IDDS Flora- en fauna onderzoek uitbreiding kampeercentrum de Jong d.d. 29 februari 2016**	**52**
Bijlage 4	**Historisch bodemonderzoek actualisatie bestemmingsplan, IDDS, d.d. 9 maart 2016**	**82**
Bijlage 5	**Memo externe veiligheid, beschouwing provinciale wegen, Antea Group, d.d. 8 mei 2014**	**211**
Bijlage 6	**Nota van beantwoording inspraak en vooroverlegreacties voorontwerp bestemmingsplan**	**216**

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Archeologisch bureauonderzoek, RAAP Archeologisch Adviesbureau, d.d. 5 juni 203

NOTITIE

RAAP-NOTITIE 4499 (herziene eindversie)

Bestemmingsplangebied De Zilk

Gemeente Noordwijkerhout
Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek



RAAP Archeologisch Adviesbureau

Colofon

Opdrachtgever: gemeente Noordwijkerhout

Titel: Bestemmingsplangebied De Zilk, gemeente Noordwijkerhout; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Status: herziene eindversie

Datum: 5 juni 2013

Auteur: *drs. S. Warning*

Projectcode: DZBP

Bestandsnaam: NO4499_DZBP.doc

Projectleider: drs. S. Warning

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 53770

Bewaarplaats documentatie: RAAP West-Nederland

Autorisatie: drs. R.S. Kok

Bevoegd gezag: gemeente Noordwijkerhout

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2013
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Noordwijkerhout heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in september en oktober 2012 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het nieuw op te stellen Bestemmingsplan De Zilk in de gemeente Noordwijkerhout.

Op basis van het bureauonderzoek kan voor de Zilk een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld worden. Uit de resultaten blijkt dat de verwachting zoals deze is opgesteld voor de archeologische beleidsadvieskaart gemeente Noordwijkerhout, gehandhaafd kan blijven. De Zilk ligt grotendeels op een ingesloten strandvlakte met mogelijk duin- en strandwalresten (AWV8). Voor deze zone geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. De oost- en westrand van De Zilk liggen op een strandwal (AWV3). Voor de strandwal geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. Tussen de oostelijke strandwal en de strandvlakte ligt een zone met een deels afgegraven strandwal met een kalkrijke top (AWV5) en een deels afgegraven strandwal met een kalkloze top (AWV4). Ook rondom de Lijsterbesstraat ligt een zone met een deels afgegraven strandwal met een kalkloze top (AWV4). Voor beide gebieden (AWV4 en AWV5) geldt een middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. In De Zilk is bijna geen historische bebouwing aanwezig. De uitzondering vormt boerderij Regenvliet. Rondom deze boerderij kunnen bewoningsresten uit de Nieuwe tijd aanwezig zijn.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt aanbevolen om in het bestemmingsplan de voorschriften over te nemen zoals opgesteld op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute, 2007). Als aanvulling wordt geadviseerd om bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied waarbinnen het perceel van boerderij Regenvliet ligt de eisen over te nemen zoals deze gesteld worden aan een historische kern (archeologisch onderzoek bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 50 m²; figuur 4).

Dit onderzoek doet uitspraken over de (verwachte) aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied. Gemeenten zijn sinds 1 januari 2012 ook verplicht om bij het opstellen en beoordelen van ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden; daarover doet dit rapport echter geen uitspraken. Desgewenst kunnen wij u adviseren over de omgang met cultuurhistorische waarden.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3

Inhoudsopgave 4

Administratieve gegevens 5

1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Ligging van het plangebied 6

1.3 Planomschrijving 6

1.4 Doel- en vraagstelling 6

1.5 Kwaliteit 7

2 Bureauonderzoek 8

2.1 Methode 8

2.2 Aardkundige situatie 8

2.3 Bewoningsgeschiedenis 9

2.4 Archeologie 11

2.5 Bodemverstoringen 12

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting 12

3 Conclusies en aanbevelingen 14

3.1 Conclusies 14

3.2 Aanbevelingen 14

Literatuur 15

Gebruikte afkortingen 16

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen 17

Administratieve gegevens

Projectcode	DZBP	
ARCHIS-onderzoeksmelding	53770	
Type onderzoek	bureauonderzoek	
Opdrachtgever	gemeente Noordwijkerhout	
Contactpersoon	mevrouw M. Zonneveld	
Onderzoekskader	herziening bestemmingsplan	
Locatie	*Plaats*	De Zilk
	Gemeente	Noordwijkerhout
	Provincie	Zuid-Holland
	Oppervlakte plangebied	circa 25 ha
	Kaartblad	24H
	Centrumcoördinaat	97.501/479.725
Bevoegde gezag	gemeente Noordwijkerhout	
Contactpersoon	mevrouw M. Zonneveld	
Onderzoeksperiode	september en oktober 2012	
Afbakening onderzoeksgebied	tijdens het bureauonderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht.	
ARCHIS-vondstmelding	niet van toepassing	
ARCHIS-waarneming	niet van toepassing	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van de gemeente Noordwijkerhout heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in september en oktober 2012 een archeologisch bureauonderzoek (BO) uitgevoerd ten behoeve van het nieuw op te stellen bestemmingsplan De Zilk in de gemeente Noordwijkerhout. Op de archeologische beleidskaart van Noordwijkerhout ligt het plangebied in verschillende categorieën (Schute, 2007). Van oost naar west ligt het plangebied in AWV3 (figuur 1: rood), AWV5 (lichtgeel), AWV4 (geel) en AWV8 (groen).

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied omvat de gehele bebouwde kom van De Zilk en heeft een omvang van circa 25 ha (figuur 2). Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (http://www.ahn.nl/) varieert de huidige maaiveldhoogte in De Zilk van 0,2 tot 2,1 m +NAP.

1.3 Planomschrijving

Voor het plangebied wordt een nieuw consoliderend bestemmingsplan opgesteld.

1.4 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het plangebied aan de hand van bestaande bronnen teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Op basis van de onderzoeksresultaten is vervolgens in hoofdstuk 3 een advies gegeven over de omgang met eventueel aanwezige archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten.

Onderzoeksvragen:

1. Welke gegevens met betrekking tot archeologische waarden zijn reeds over het plangebied bekend?
2. Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
3. Zijn in het plangebied archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?
4. Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?
5. Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?

1.5 Kwaliteit

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl). Voor de in deze notitie genoemde geologische en archeologische perioden wordt verwezen naar tabel 1. Daarnaast is achter in dit rapport een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek wordt aan de hand van verschillende bronnen informatie verzameld om inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de (lokale) opbouw van de bodem en de sporen die de mens in het landschap heeft achtergelaten.

Om een indruk te krijgen van het voormalige landschap is onder andere gebruik gemaakt van verschillende geologische, geomorfologische en bodemkundig kaarten. Voor informatie omtrent het reliëf in en rondom het plangebied is het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) geraadpleegd (www.ahn.nl). Om de bekende archeologische gegevens te inventariseren, zijn de beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout, de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland, de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS II) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geraadpleegd. Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van eventuele bebouwing en/of bodemverstoringen in het plangebied zijn onder andere historisch kaartmateriaal (www.watwaswaar.nl) en het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Voor een volledig overzicht van de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst achter in dit rapport.

2.2 Aardkundige situatie

Het plangebied maakt landschappelijk gezien deel uit van de kuststrook. In de ondergrond van deze kuststrook komen afzettingen voor die worden gerekend tot de Oude Duin- en Strandzanden (ODS; tegenwoordig Formatie van Naaldwijk, resp. Laagpakket van Schoorl en Laagpakket van Zandvoort). Kenmerkend voor de kuststrook zijn de zogenaamde strandwallen: de zee voerde zand aan dat parallel aan de kustlijn werd afgezet, waardoor zich geleidelijk een strandwal vormde. Zodra de strandwal ruim boven gemiddeld hoogwater uitkwam, viel deze droog en werden onder invloed van de wind lage duinen gevormd. Soms zijn in de duinen meerdere donkergekleurde bodemlagen aanwezig, van elkaar gescheiden door lichtgele of lichtgrijze lagen stuifzand. Deze donkergekleurde lagen vertegenwoordigen rustfasen in de duinontwikkeling; het duinoppervlak raakte begroeid waardoor bodemvorming kon optreden. Gedurende deze perioden was bewoning in principe mogelijk (Zagwijn, 1986). De oudste strandwallen in West-Nederland liggen circa 8 km ten oosten van de huidige kustlijn en hebben zich waarschijnlijk vanaf circa 4800 voor Chr. gevormd (Van der Valk, 1992). Vanaf circa 3900 voor Chr. verplaatste de kust zich in westelijke richting door de vorming van nieuwe strandwallen. De kustuitbreiding duurde tot ongeveer het begin van de jaartelling en resulteerde in een 6 tot 10 km brede kuststrook, bestaande uit een reeks strandwallen met daartussen lager gelegen strandvlakten. Wanneer ze niet zijn afgegraven (meestal wel het geval), ligt de top van deze strandwallen op circa 4 à 5 m +NAP. De strandvlakten liggen net beneden NAP (Berendsen, 1998; Zagwijn, 1986).

Geo(morfo)logie

De Zilk ligt grotendeels in een ingesloten strandvlakte al dan niet met vervlakte duinen (DLO-Staring Centrum, 1993: code 2M40). Het oostelijke deel van De Zilk ligt deels op een met duinen bedekte strandwal waarop ook Noordwijk-Binnen en Noordwijkerhout liggen en deels op een vlakte ontstaan door afgraving en/of egalisatie van duinen/strandwal (DLO-Staring Centrum/RGD, 1993: codes 4k39 en 2M49). Deze strandwal is gevormd rond 2200 voor Chr. (Van Heeringen, Van der Velde & Van Amen, 1998). Ook het westelijke deel van De Zilk ligt in een vlakte door afgraving en/of egalisatie van duinen/strandwal (DLO-Staring Centrum/RGD, 1993: code 2M49). Deze strandwal is omstreeks 2300-1400 voor Chr. ontstaan (Salman e.a., 2011). Het afgraven en egaliseren van de strandwallen is in het kader van de bloembollenteelt gebeurd. Op het AHN is de westelijke strandwal bij De Zilk duidelijk herkenbaar. De oostelijke strandwal is niet aan het verschil in maaiveldhoogte te herkennen. Deze is zeer waarschijnlijk (deels) afgegraven (www.ahn.nl/viewer).

Bodem

De bodem van De Zilk bestaat grotendeels uit kalkhoudende enkeerdgronden (matig fijn zand) en deels uit kalkloze vlakvaaggronden (leemarm en zwak lemig fijn zand; DLO-Staring Centrum, 1992: codes EZ50A en Zn21). Deze gronden komen veelvuldig voor in het bloembollengebied rondom De Zilk. De kalkloze vlakvaaggronden zijn natuurlijk ontstane gronden. De kalkhoudende enkeerdgronden zijn oorspronkelijk kalkloze gronden die als gevolg van diepdelven kalkrijk zijn geworden. Diepdelven (en omspuiten) gebeurde om de gronden geschikt te maken voor de bloembollenteelt (DLO-Staring Centrum, 1992).
Op de bodemkaart uit 1952 staan van oost naar west de volgende bodemeenheden aangegeven: Wz4, Wz2, Wz5, Wv2 en Ww1. De code Ww wordt gebruikt om de strandwallen aangegeven. De code Wv betreft de strandvlakten. De code Wz tenslotte duidt de zanderijgronden aan. Dit zijn gronden waarbij de strandwal tot op NAP is afgegraven of waar de top van de strandwal op ongeveer NAP ligt. De code Wz2 betreft de kalkhoudende zanderijgronden. De codes Wz4 en Wz5 betreffen kalkloze zanderijgronden. Op basis van deze bodemkaart wordt verwacht dat de oostelijke strandwal (deels) afgegraven of omgespit is. De westelijke strandwal lijkt niet verstoord te zijn (Van der Meer, 1952).

2.3 Bewoningsgeschiedenis

Vanaf de Late Steentijd (Laat Neolithicum), rond 2850 voor Chr., werd het gebied rondom Noordwijkerhout voor het eerst bewoond. Voor deze tijd werd het gebied waarschijnlijk slechts incidenteel bezocht tijdens de jacht en visserij. Men vestigde zich op de strandwal: een weloverwogen locatiekeuze. De strandwal zorgde voor droge voeten omdat deze hoger lag dan de rest van de omgeving. De strandvlakten waren door hun lagere ligging minder geschikt voor bewoning. De zandgronden zorgden tevens voor een ideale ondergrond voor landbouw en veeteelt, de twee belangrijkste pijlers van de neolithische samenleving. Dankzij de landbouw en veeteelt was de neolithische bewoner van deze streek 'zeker' van een betrouwbare voedselbron en men kon tevens een voedselvoorraad opbouwen. Hierdoor groeide de samenleving, waardoor deze complexer werd en organisatorisch een structuur vereiste.

Landbouw en veeteelt werden aangevuld met jagen, vissen en het verzamelen van vruchten, zaden en bruikbare materialen. De kust met zijn brak- en zoutwatermilieu aan de ene zijde van de strandwal en het moeras met zijn zoetwatermilieu aan de andere zijde, waren op loopafstand. Hierdoor beschikte de prehistorische mens over een breed arsenaal aan exploitatiemogelijkheden. Men woonde in kleine dorpen samengesteld uit enkele boerderijen. Een boerderij werd opgetrokken uit houten palen; de wanden bestonden uit vlechtwerk. Op de wanden werd leem aangebracht. Het dak werd bekleed met riet. Door intensieve bewoning van een gebied en het intensieve gebruik van de akkergronden ontstond net als vandaag de dag een bouwvoor. Tijdens archeologisch onderzoek is een dergelijk bewoningsniveau later te herkennen als een humeuze laag in de bodem waarin aardewerk, vuursteen en houtskool wordt aangetroffen.
Rond 2000 voor Chr. kreeg de toenmalige bewoner van de Bollenstreek door handel en informatie-uitwisseling de kennis om brons te vervaardigen uit tin en koper. Tin en koper komen van nature niet voor in Nederland. Om deze reden bleef brons een zeldzaam materiaal, waardoor (vuur)steen, hout, bot en gewei de meest voor de hand liggende materialen bleven. In De Zilk zijn een bronzen kokerbijl en lans- en speerpunten aangetroffen (figuur 2; ARCHIS-waarnemingsnummer 45557).
Rond 800 voor Chr. vond wederom een omslag plaats: vanaf dan deed ijzer zijn intrede. De ijzersmeedkunst werd vooral toegepast voor het maken van gereedschappen en bewapening. Vuursteen raakt om deze reden dan ook steeds meer in onbruik. Er zijn (nog) geen vondsten uit de IJzertijd in De Zilk bekend.
Rond 12 voor Chr. kreeg het Romeinse Rijk steeds meer invloed in de Lage Landen. De Rijn fungeerde als noordgrens van het toenmalige Romeinse Rijk. Dit betekende niet dat de Romeinse invloed op de samenleving en de levenswijze van de mensen ophield bij de Rijn. Noordwijkerhout ligt ten noorden van de Rijn in het ‘vrije Germanië’, waar indertijd de Germaanse stam van de Caninefaten woonde. De Romeinse militaire kampementen van Katwijk, Valkenburg en Leiden lagen op een steenworp afstand. Door de handelscontacten met de mensen aan de andere kant van de rivier werden voorwerpen en nieuwe kennis uitgewisseld. Na de val van het Romeinse Rijk in 476 na Chr. vond er een grote omslag plaats. De Romeinen trokken weg uit Nederland, waardoor binnen Nederland een volksverhuizing van verschillende stammen op gang kwam. Pas vanaf de 8e eeuw werden de strandwallen weer meer en meer bewoond en nam de bevolking weer toe. Kleine groepen mensen stichtten kerkdorpen en bouwden hun houten huizen op de rand van de strandwal, op de overgang naar het drassige en moerassige achterland. De eerste melding van Noordwijkerhout dateert uit 889. Het dorp De Zilk wordt vanaf de 19e eeuw op historische kaarten aangegeven. Op de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland staat de zone langs de Hoogduinweg en de Regenvlietweg aangegeven als zandnederzetting met dichte tot half open bebouwing tot 1850. De rest van De Zilk wordt aangegeven als gebied met bebouwing, industrie en delfstoffenwinning van na 1850. Zandnederzettingen ontwikkelden zich langs op de strandwal lopende wegen (zoals de Zilkerbinnenweg) en zijn van oorsprong agrarische nederzettingen (http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=chs).

Historisch landgebruik

Om inzicht te verkrijgen in het grondgebruik in het plangebied in de Nieuwe tijd biedt de analyse van historische kaarten een goede invalshoek. Op de kaarten uit 1614 (Zandvliet, 1989) en 1681 (Sijmons & Van Eeghen, 1990) is De Zilk nog niet zichtbaar. Het gebied zal hebben gelegen in de

duinen ten zuidwesten van Vogelenzang. Pas vanaf 1818 staat De Zilk als dorp aangegeven op historisch kaartmateriaal (www.watwaswaar.nl). De eerste bebouwing concentreerde zich rond de Zilkerduinweg (figuur 3). Op de kadastrale minuut laat de verkaveling goed de ligging van de strandwallen zien. Daarnaast staan de Zilkerduinweg, de Zilkerbinnenweg, de Hoogduinweg, de Regenvlietweg en de Beeklaan aangegeven. Op de kadastrale minuut staan drie boerderijen aangegeven. Het gaat om Kronenstein, Wassenaar en Regenvliet. Op basis van de topografische kaarten uit de 20ste eeuw blijkt dat van deze drie boerderijen alleen Regenvliet mogelijk nog bestaat (www.watwaswaar.nl).

2.4 Archeologie

Archeologische verwachting

Op de IKAW ligt het plangebied in een zone met een hoge en een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische waarden. Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het plangebied op een strandwal (hoge verwachting) en een ingesloten strandvlakte al dan niet bedekt door duinen (middelhoge verwachting; Deeben, 2008; zie ook www.cultureelerfgoed.nl).

Volgens de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland ligt het plangebied in een zone met bewoning vanaf het Neolithicum met een redelijke tot zeer grote kans op archeologische sporen (http://www.geo.zuid-holland.nl).

Volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute, 2007) ligt De Zilk grotendeels binnen een ingesloten strandvlakte met mogelijk duin- en strandwalresten (AWV8). Voor deze zone geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. De oost- en westrand van De Zilk liggen op een strandwal (AWV3). Voor de strandwal geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. Tussen de oostelijke strandwal en de strandvlakte ligt een zone met een deels afgegraven strandwal met een kalkrijke top (AWV5) en een deels afgegraven strandwal met een kalkloze top (AWV4). Ook rondom de Lijsterbesstraat ligt een zone met een deels afgegraven strandwal met een kalkloze top (AWV4). Beide gebieden (AWV4 en AWV5) worden geclassificeerd als een zone met een middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum.

Bekende archeologische resten

In ARCHIS staat één archeologische vindplaats geregistreerd uit de omgeving van het plangebied (figuur 1). Circa 60 m ten oosten van het plangebied is een vondst uit de Late Bronstijd gedaan (ARCHIS-waarnemingsnummer 45557). Het betreft een bronzen bijl. Volgens ARCHIS is de exacte locatie van deze vondst niet bekend, maar het vermoeden bestaat dat de bijl op de strandwal is aangetroffen.

In plangebied De Zilk zijn reeds enkele archeologische onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken hebben geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen (figuur 2; ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummers 6225, 7646, 13560, 14811, 17543, 18853, 19407, 49843 en 53021). Uit deze onderzoeken blijkt dat de tot in het kalkrijke duin of strandzand is

geroerd of dat de Oude Duin- en Strandzanden grotendeels zijn vergraven of omgezet (Houkes, 2004; Klaveren, 2005; Maas & Houkes, 2004; Moerman, 2006; Porreij-Lyklema, 2012; Roessingh & Van Amen, 2006; Schiltmans, 2005; Timmerman, 2012). Tijdens twee archeologisch onderzoeken is de kalkloze top van de strandwalafzettingen (vanaf 0,4 à 1,06 m -NAP) aangetroffen (ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummers 13707 en 18853). Tijdens een onderzoek aan de Zilkerduinweg (direct ten noorden van het plangebied) is rondom de historische bebouwing een relatief intact bodemprofiel aangetroffen. Verder van de historische bebouwing af is de bodem tot in het strandwalzand omgezet (ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer 23245).

2.5 Bodemverstoringen

Historische situatie en mogelijke verstoringen
De strandwallen zijn grotendeels afgegraven en/of omgezet ten behoeve van de bloembollenteelt, de vraag naar zand voor de verbetering van grond elders, de aanleg van (spoor)wegen en uitbreidingswijken of zelfs als ballast voor schepen. Oorspronkelijk ontwikkelde de bollenteelt zich op de geestgronden van Noord- en Zuid-Holland. Geestgronden zijn door duinafgraving ontstane hoge zandgronden tussen de duinen en de lage veen- of poldergronden. Deze geesten waren met relatief eenvoudige middelen geschikt te maken voor de bollenteelt. Oude Duinen werden afgevlakt en Jonge Duinen afgegraven. Op dergelijke gronden blijkt dat door de minder rigide grondverbeteringen archeologische waarden nog bewaard kunnen zijn gebleven. Door de toenemende vraag naar geschikte tuinbouwgronden werd echter al snel uitgeweken naar de meer oostelijk gelegen strandwallen, die op een meer drastische wijze werden omgezet.
De top van de strandwallen is oorspronkelijk ontkalkt door verwering door relatief zuur regenwater. Het op die manier ontkalkte zand is in principe niet geschikt voor de bollenteelt. Daarom zijn met name vanaf het begin van de 20e eeuw de strandwallen op grote schaal (verder) afgegraven en geëgaliseerd. De kalkloze gronden zijn als gevolg van het zogenaamde diepdelven (gedeeltelijk) kalkrijk geworden. Diepdelven en het nog veel desastreuzere omspuiten, gebeurde om de gronden kalkrijk te maken en daarmee geschikt voor de bloembollenteelt (Heunks, 1995). In veel gevallen zijn de strandwallen ongeveer tot 0 m NAP afgegraven. Ook het in de strandvlakten gevormde veen is vaak afgegraven, enerzijds voor de turfwinning enkele eeuwen geleden en anderzijds om ook hier een geschikte grond voor de bollenteelt te verkrijgen. Door het strandwallengebied lopen tegenwoordig brede weteringen die vroeger werden gebruikt om het zand af te voeren.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Het plangebied ligt grotendeels in een ingesloten strandvlakte en op de randzone van een strandwal, ontstaan omstreeks 2300-1400 voor Chr. Voor de strandwal geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor de afgegraven strandwal geldt een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor de strandvlakte geldt een lage archeologische verwachting. Indien in de strandvlakte sprake is van (een restant van) kalkloze oude duinafzettingen, geldt voor deze afzettingen een hoge archeologische verwachting.

Archeologische resten vanaf het Neolithicum kunnen bestaan uit (resten van) nederzettingsterreinen, akkerlagen en/of gebruiksvoorwerpen. Vegetatiehorizonten kunnen een aanwijzing zijn voor de mogelijke aanwezigheid van archeologische vindplaatsen. Daarnaast zijn vindplaatsen te herkennen aan archeologische indicatoren zoals aardewerk, vuursteen, bot, houtskool en verbrande leem. Vindplaatsen uit de periode Neolithicum t/m Late IJzertijd betreffen in de regel kleinere vindplaatsen met een omvang van minder dan 50 tot 1000 m². Indien aanwezig bevinden de archeologische resten zich waarschijnlijk in de ontkalkte top van het duin- of strandwalzand en/of op bodemlagen in het duinzand.

Uit eerder in De Zilk uitgevoerd onderzoek blijkt dat er in De Zilk sprake is geweest van zandwinning of omspitten en omspuiten van de bodem voor de bollenteelt. De mate waarin op zanderijgronden nog archeologische resten kunnen voorkomen, is afhankelijk van de diepte tot waarop de strandwal is afgegraven. Indien er nog een kalkloze top van de strandwal aanwezig is onder de verstoring, geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. Wanneer de afgegraven strandwal echter een kalkrijke top heeft, duidt dit op een grotere afgraving dan in de ‘kalkloze’ situatie. De verwachting wordt dan naar beneden bijgesteld tot een middelhoge archeologische verwachting.
Op basis van de bestudeerde historische kaarten wordt geconcludeerd dat in De Zilk de historische boerderij Regenvliet nog aanwezig is. De boerderijen Wassenaar en Kronenstein zijn beide gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Resten van deze boerderijen zullen bij deze werkzaamheden verstoord zijn. Verwacht wordt dat er geen behoudenswaardige resten van deze twee boerderijen meer in de ondergrond aanwezig zijn.

Onderdeel van het ontginningslandschap uit de 19e eeuw zijn de historische wegen. De loop van de wegen geeft de ligging van de strandwal en de richting van de ontginningen weer. Als zodanig vormen de wegen een belangrijk onderdeel van de 19e eeuwse inrichting van De Zilk. Deze wegen hebben dan ook een hoge cultuurhistorische waarde.

3 Conclusies en aanbevelingen

3.1 Conclusies

Op basis van het bureauonderzoek kan voor het bestemmingsplangebied de Zilk een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld worden. Uit de resultaten blijkt dat de verwachting zoals deze is opgesteld voor de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout, gehandhaafd kan blijven.

De Zilk ligt grotendeels op een ingesloten strandvlakte met mogelijk duin- en strandwalresten (AWV8). Voor deze zone geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. De oost- en westrand van De Zilk liggen op een strandwal (AWV3). Voor de strandwal geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. Tussen de oostelijke strandwal en de strandvlakte ligt een zone met een deels afgegraven strandwal met een kalkrijke top (AWV5) en een deels afgegraven strandwal met een kalkloze top (AWV4). Ook rondom de Lijsterbesstraat ligt een zone met een deels afgegraven strandwal met een kalkloze top (AWV4). Beide gebieden (AWV4 en AWV5) worden geclassificeerd als zones met een middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. In De Zilk is bijna geen historische bebouwing aanwezig. De uitzondering vormt boerderij Regenvliet. Rondom deze boerderij kunnen bewoningsresten uit de Nieuwe tijd aanwezig zijn. Daarnaast zijn enkele historische wegen aanwezig.

3.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt aanbevolen om in het bestemmingsplan de voorschriften over te nemen zoals opgesteld op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute, 2007). Als aanvulling wordt geadviseerd om bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied waarbinnen het perceel van boerderij Regenvliet ligt de eisen over te nemen zoals deze gesteld worden aan een historische kern (archeologisch onderzoek bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 50 m²; figuur 4). Daarnaast wordt aanbevolen om de historische wegen in de huidige vorm te behouden. De wegen staan op historische kaarten reeds aangegeven en vormen een onderdeel van de 19e eeuwse inrichting van De Zilk.

Dit onderzoek doet uitspraken over de (verwachte) aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied. Gemeenten zijn sinds 1 januari 2012 ook verplicht om bij het opstellen en beoordelen van ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden; daarover doet dit rapport echter geen uitspraken. Desgewenst kunnen wij u adviseren over omgang met de cultuurhistorische waarden.

Literatuur

Bakker, H. de, 1966. *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland*.

Berendsen, H.J.A., 1998. *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Van Gorcum, Assen.

Deeben, J.H.C. (red.), 2008. De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), derde generatie. *Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 155. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort (info: www.cultureelerfgoed.nl).

DLO-Staring Centrum, 1992. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 24 Zandvoort en 25 Amsterdam*. DLO-Staring Centrum, Wageningen.

DLO-Staring Centrum/RGD, 1993. *Geomorfologische Kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 24 Zandvoort en 25 Amsterdam*. DLO-Staring Centrum/RGD, Wageningen/Haarlem.

Houkes, R.A., 2004. Breeland blok 1 en 2, De Zilk. Een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek. *J&B projectcode:* 04012 / *STAR* 24. Jacobs & Burnier, Amsterdam.

Heeringen, R.M. van & H.M. van der Velde & I. van Amen, 1998. Een tweeschepige huisplattegrond en akkerland uit de Vroege Bronstijd te Noordwijk, prov. Zuid-Holland. *Rapportage Archeologische Monumentenzorg 55*. ROB, Amersfoort.

Heunks, E., 1995. Bedreigingen van het bodemarchief door landbouwkundige bodemtechnische ingrepen: een oriëntatie. *RAAP-rapport* 100. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Klaveren, H. W. van, 2005. Inventariserend veldonderzoek door middel van boringen. Plan Breeland blok B. *Synthegra Archeologie rapport* 175153. Synthegra, Doetinchem.

Maas H. & R.A. Houkes, 2004. Zilkerduinweg 210, De Zilk,Gemeente Noordwijkerhout. Een inventariserend veldonderzoek. *J&B projectcode:* 04037 / *STAR* 35. Jacobs & Burnier, Amsterdam.

Meer, K. van der, 1952. De Bloembollenstreek. Resultaten van een veldbodemkundig onderzoek in het bloembollengebied tussen Leiden en het Noordzeekanaal. *De Bodemkartering van Nederland, deel* XI / *Verslagen van Landbouwkundige Onderzoekingen* No. 58.2. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Moerman, S., 2006. *Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase Zilkerduinweg, De Zilk Gemeente Noordwijkerhout*. Becker & Van der Graaf, Katwijk.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Porreij-Lyklema, T.E., 2012. Plangebied slootuitbreiding achter sportterrein Sportlaan, de Zilk, gemeente Noordwijkerhout; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP Notitie* 4321. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Roessingh, W. & M. van Amen, 2006. Noordwijkerhout-De Zilk, Beeklaan 8. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen. *ADC-rapport* 641. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Salman, J., H. Salman & W. Hekkens (eindred), 2011. *Aan zee en op de geest: een nieuwe geschiedenis van Noordwijk*. Noordwijk.

Schiltmans, D.E.A., 2005. Plangebied Regenvlietweg 30 in De Zilk, gemeente Noordwijkerhout; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 1436. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Schute, I. A., 2007. Naar een realistische en duurzame omgang met het archeologisch erfgoed in de gemeente Noordwijkerhout. Deel I: Nota Archeologie gemeente Noordwijkerhout; Deel II: Archeologische beleidskaart van de gemeente Noordwijkerhout. *RAAP-rapport* 1458. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Sijmons, A.H.& I.H. van Eeghen, 1990. *Jacob Aertsz. Colom's kaart van Holland 1681*. Canaletto, Alphen aan den Rijn.

Timmerman, R. 2011. Plangebied De Zilk, gemeente Noordwijkerhout; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 4053. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Valk, L. van der, 1992. *Mid- and late-holocene coastal evolution in the beachbarrier area of the Western Netherlands*. Febodruk, Enschede.

Wolters Noordhoff Atlasproducties, 1990. *Grote Provincie Atlas Zuid-Holland, schaal 1:25.000*. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, Groningen.

Zagwijn, W.H., 1986. *Nederland in het Holoceen*. Staatsuitgeverij, 's-Gravenhage.

Zee, R.M., van der, 2005. Locatie 'Zilkerduinweg 208' te De Zilk, gemeente Noordwijkerhout: Een inventariserend veldonderzoek. *STAR* 74. Jacobs & Burnier, Amsterdam.

Zandvliet, K. (red.), 1989. *Prins Maurits' kaart van Rijnland en omliggend gebied: door Floris Balthasar en zijn zoon Balthasar Florisz. van Berckenrode in 1614 getekend*. Alphen aan den Rijn.

Gebruikte afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
CHS	Cultuurhistorische Hoofd Structuur
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvE	Programma van Eisen
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

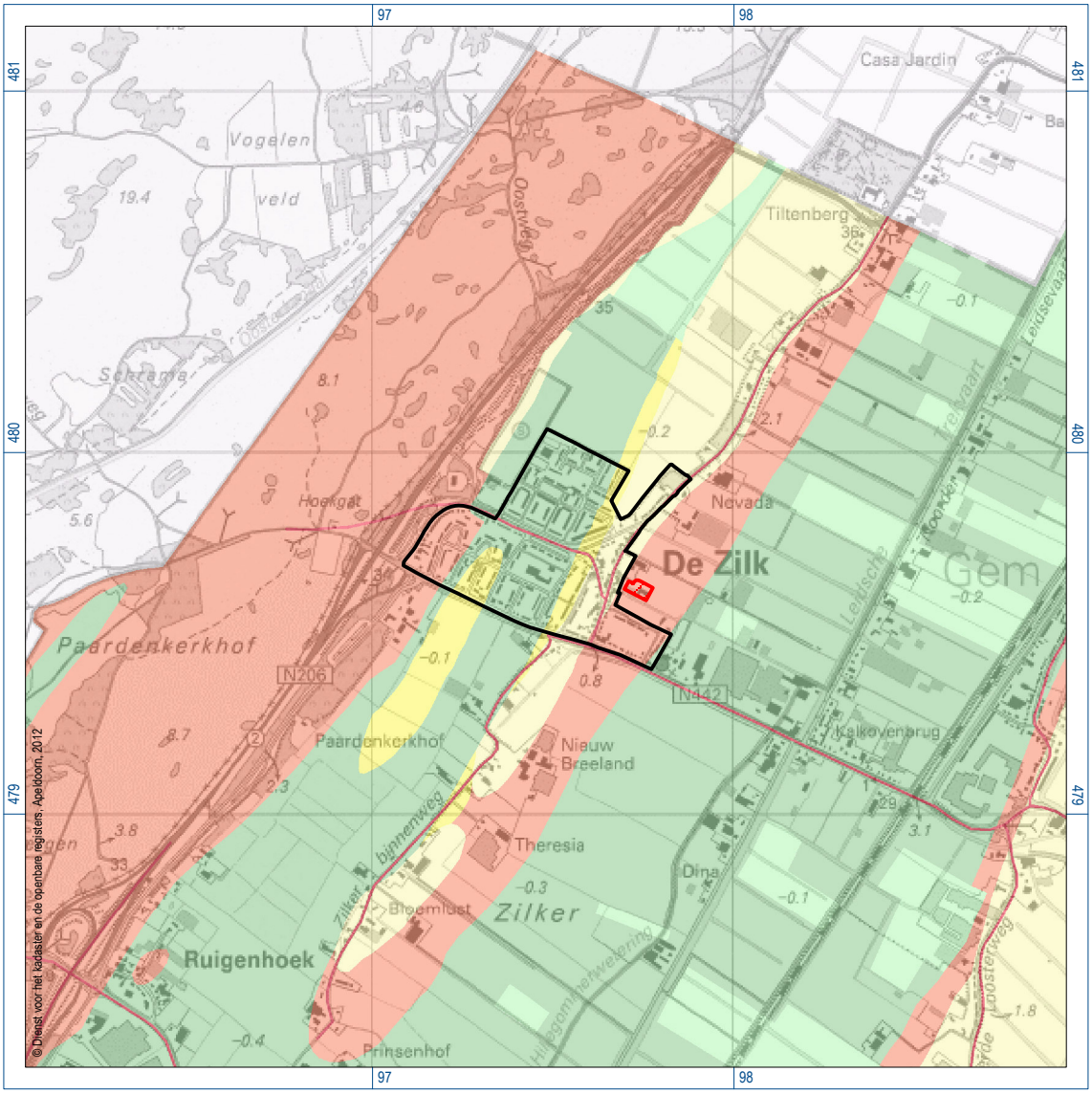
Figuur 1. Ligging van het plangebied (ononderbroken zwarte lijn) op de archeologische beleids- en verwachtingskaart van de gemeente Noordwijkerhout. Legenda: rood = AWV3; lichtgeel = AWV5; geel = AWV4; groen = AWV8 (bron: Schute, 2007).

Figuur 2. Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarnemingen (rood) en AMK-terreinen (blauw) op de CHS, rood = hoge verwachting, geel = middelhoge verwachting; inzet: ligging in Nederland (ster).

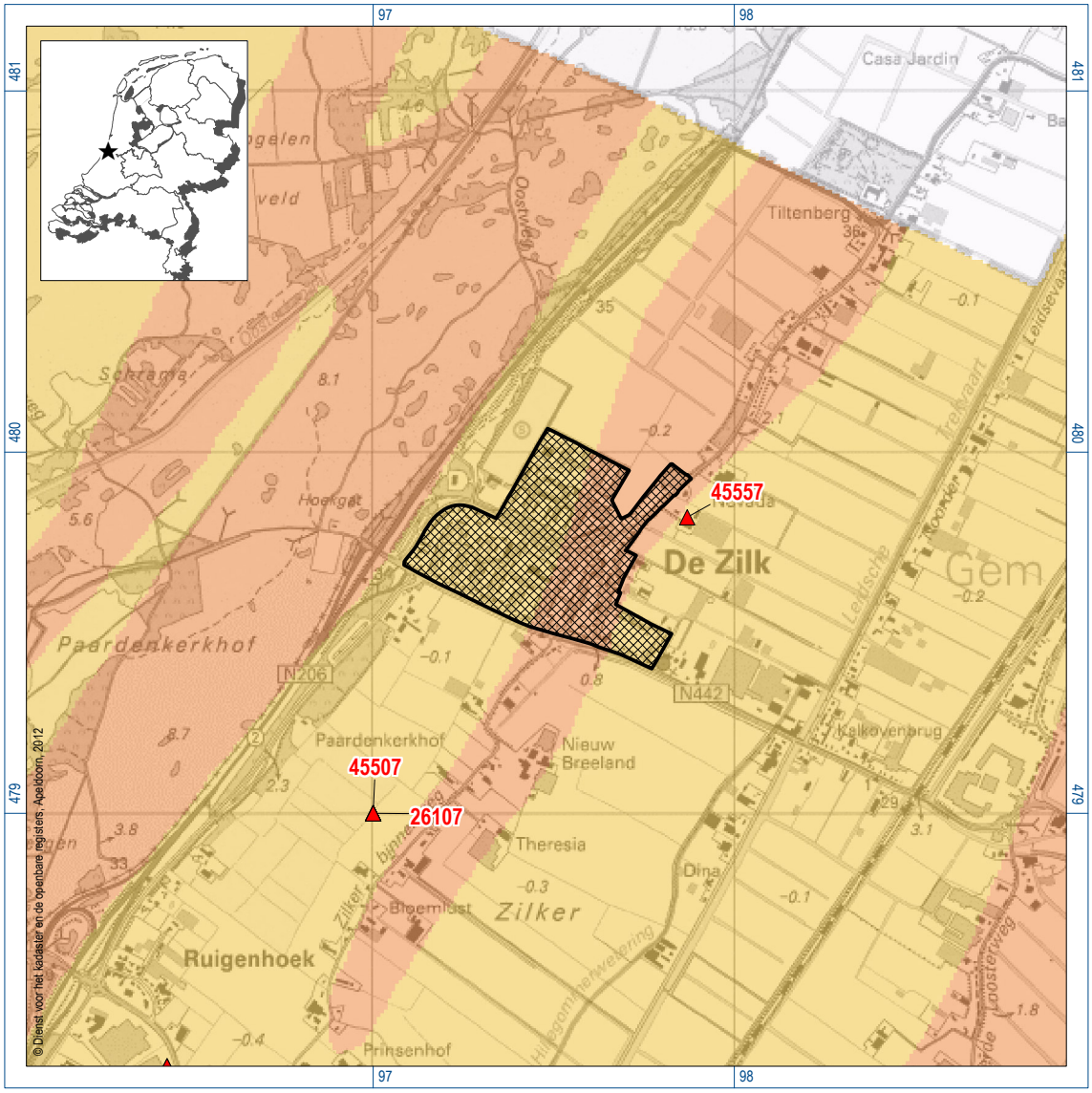
Figuur 3. Projectie van het plangebied (rode lijn) op de kadastrale minuut uit de periode 1811-1832 (bron: http://www.watwaswaar.nl).

Figuur 4. Advieskaart.

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.



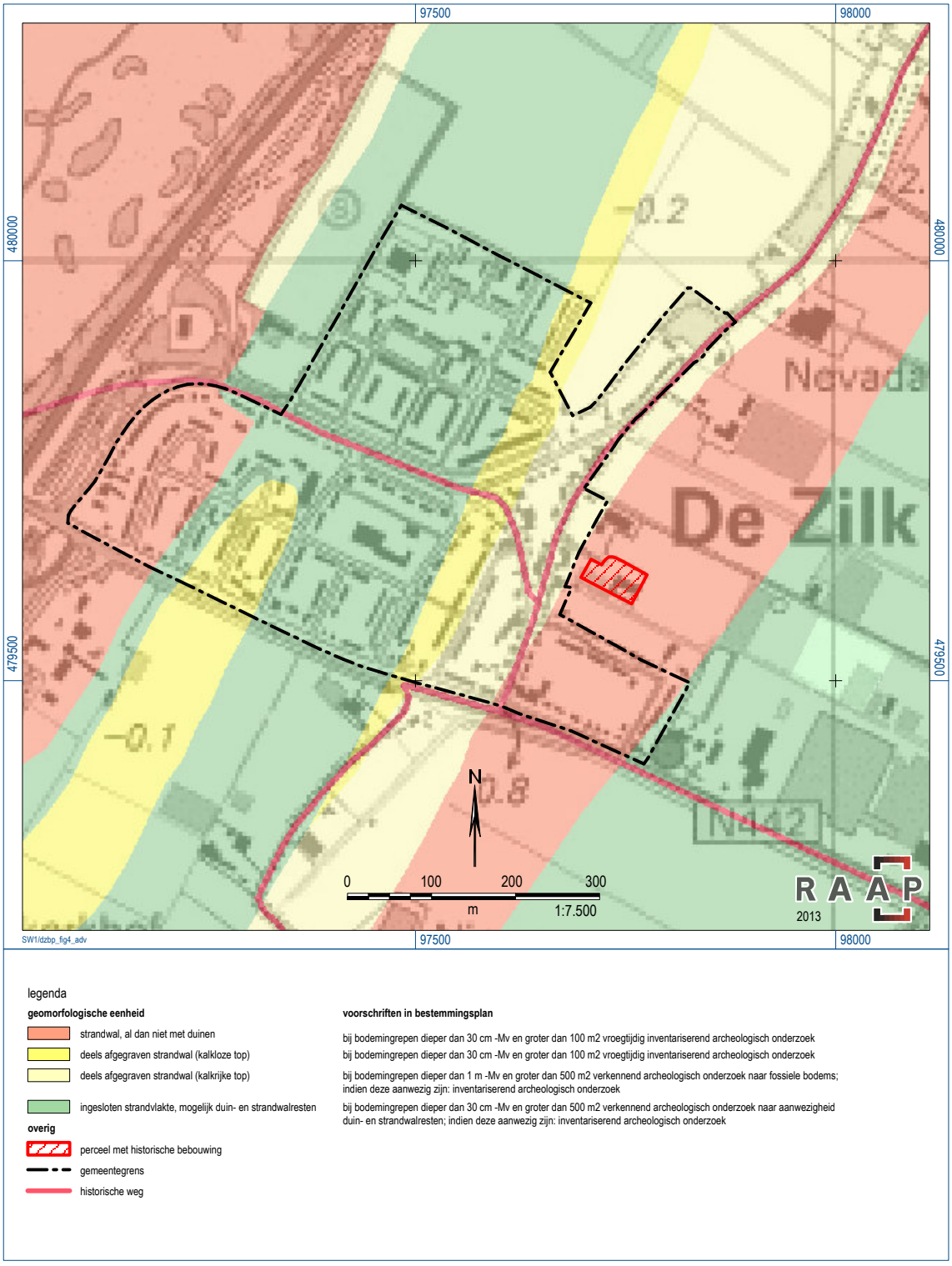
Figuur 1. Ligging van het plangebied op de Archeologische beleids- en verwachtingskaart van de gemeente Noordwijkerhout Rood=AWV3; lichtgeel=AWV5; geel=AWV4 en groen=AWV8 (bron: Schute, 2007).



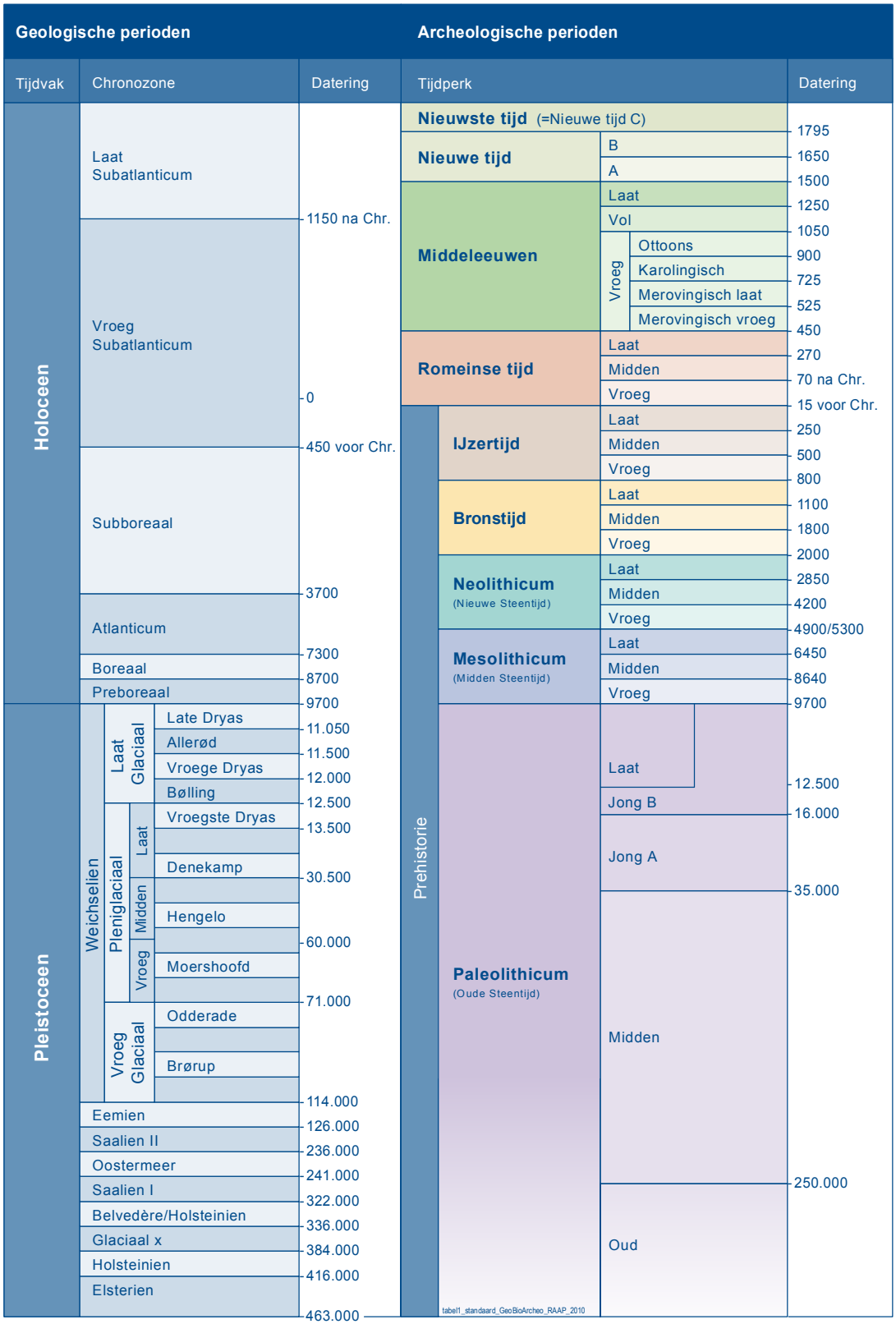
Figuur 2. Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarnemingen (rood) op de CHS van Zuid-Holland, rood= hoge verwachting, geel= middelhoge verwachting; inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 3. Projectie van het plangebied (rode lijn) op de kadastrale minuut uit de periode 1811-1832 (bron: http://www.watwaswaar.nl).



Figuur 4. Advieskaart.



Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

Bijlage 2 Archeologisch bureauonderzoek actualisatie bestemmingsplan, IDDS, d.d. 15 februari 016

Archeologisch bureauonderzoek

Bestemmingsplan De Zilk, De Zilk Gemeente Noordwijkerhout

IDDS Archeologie rapport 1853

Colofon

Projectnummer	46961015
OM-nummer	3986151100
In opdracht van	Wissing B.V.
Auteur	drs. S. Moerman
Redactie	dr. A.W.E. Wilbers
Versie	1.2
Status	concept

Autorisatie

A.W.E. Wilbers	Senior prospector	15-2-2016

Goedkeuring

M. van der Putten	Gemeente Noordwijkerhout	

© IDDS Archeologie
Noordwijk, februari 2016
ISSN 2212-9650
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

SAMENVATTING:

In opdracht van Wissing B.V. heeft IDDS Archeologie in januari 2016 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het bestemmingsplan De Zilk in de gemeente Noordwijkerhout. De aanleiding voor dit onderzoek is de herziening van het bestemmingsplan De Zilk. Het bestaande bestemmingsplan (vastgesteld door de gemeenteraad op 27 juni 2013) dient te worden geoptimaliseerd en er zullen enkele recente ontwikkelingen meegenomen worden. In het kader hiervan is een actualisatie en uitbreiding van het bestaande archeologisch bureauonderzoek noodzakelijk. Het nieuwe plan heeft een conserverend karakter. De enige concrete bodemverstoringen die momenteel gepland zijn, bevinden zich ter plaatse van de ontwikkeling Kampeercentrum aan de Beeklaan 24a. Een gedeelte van de bestaande bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Er zijn in deze fase van de planvorming nog geen funderingsdieptes en dergelijke bekend.

Het plangebied is gelegen op een strandwal, gedateerd tussen 2525 en 2250 voor Chr., met aan weerszijden een ingesloten strandvlakte. In het uiterste westen bevindt zich de overgang naar een volgende strandwal, die gedateerd wordt tussen 2250 en 1950 voor Chr. Voor strandwallen geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor afgegraven strandwallen geldt een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor strandvlaktes geldt een lage archeologische verwachting. Indien in de strandvlakte sprake is van (een restant van) kalkloze oude duinafzettingen, geldt voor deze afzettingen een hoge archeologische verwachting.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt aanbevolen om in het bestemmingsplan de voorschriften over te nemen zoals zijn opgesteld op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute 2007) en in het bestemmingsplan uit 2013. Ten aanzien van de ontwikkelingslocatie Kampeercentrum aan de Beeklaan 24a wordt geadviseerd om conform de beleidsadvieskaart een verkennend booronderzoek uit te voeren.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED 4

1. INLEIDING 5
1.1. Onderzoekskader 5
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek 5
1.3. Ligging van het plangebied 5
1.4. Werkwijze 5

2. GEOLOGIE, GEOMORFOLOGIE EN BODEM 7
2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap 7
2.2. Geomorfologie en geologie 9
2.3. Bodem 10

3. ARCHEOLOGISCHE EN (BOUW)HISTORISCHE INFORMATIE 11
3.1. Bewoningsgeschiedenis 11
3.2. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden 11
3.3. Historische situatie en mogelijke verstoringen 13
3.4. Huidig landgebruik 15

4. CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL 16

5. AANBEVELINGEN 17

LITERATUUR EN KAARTEN 18

LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN 19

BIJLAGEN
1. Topografische kaart
2. Archis-informatie
3. Locatiekaart
4. Periodentabel

Administratieve gegevens van het plangebied

Toponiem	Bestemmingsplan De Zilk
Onderzoekmeldingsnummer	3986151100
Plaats	De Zilk
Gemeente	Noordwijkerhout
Provincie	Zuid-Holland
Coördinaten *Centrum* *Hoekpunten*	 97.600/479.700 97.412/480.258 (N) 97.834/479.978 (O) 98.101/479.231 (ZO) 97.019/479.715 (W)
Oppervlakte plangebied	Ca. 39 ha
Onderzoekskader	Herziening bestemmingsplan
Uitvoerder	IDDS Archeologie Contactpersoon: mevr. S. Moerman Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: smoerman@idds.nl
Bevoegde overheid	Gemeente Noordwijkerhout Ruimtelijke ordening Contactpersoon: mevr. M. van der Putten Postbus 13 2210 AA Noordwijkerhout Tel: 0252-343737 E-mail: ruimtelijkeordening@noordwijkerhout.nl
Adviseur namens de bevoegde overheid	Gemeente Katwijk Contactpersoon: dhr. J. Lanzing Postbus 589 2224 AN Katwijk Tel: 071-4065892 E-mail: j.lanzing@katwijk.nl
Beheer en plaats van documentatie en vondsten	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Zuid-Holland Kalkovenweg 23 2401 LJ Alphen aan den Rijn
Uitvoeringsperiode onderzoek	januari 2016

1. Inleiding

1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Wissing B.V. heeft IDDS Archeologie in januari 2016 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het bestemmingsplan De Zilk in de gemeente Noordwijkerhout. De aanleiding voor dit onderzoek is de herziening van het bestemmingsplan De Zilk. Het bestaande bestemmingsplan (vastgesteld door de gemeenteraad op 27 juni 2013) dient te worden geoptimaliseerd en er zullen enkele recente ontwikkelingen meegenomen worden. In het kader hiervan is een actualisatie en uitbreiding van het bestaande archeologisch bureauonderzoek noodzakelijk. Het nieuwe plan heeft een conserverend karakter. De enige concrete bodemverstoringen die momenteel gepland zijn, bevinden zich ter plaatse van de ontwikkeling Kampeercentrum aan de Beeklaan 24a. Een gedeelte van de bestaande bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Er zijn in deze fase van de planvorming nog geen funderingsdieptes en dergelijke bekend.

1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Op basis van de resultaten van het onderzoek worden aanbevelingen gedaan over eventueel behoud of vervolgonderzoek.

Het archeologisch bureauonderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 (Centraal College van Deskundigen 2013).

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 4. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het gebied van het bestemmingsplan, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied betreft het huidige bestemmingsplan De Zilk uit 2013, met uitzondering van de locaties De Egelantier en het Zoutdepot. Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 45 ha en een maaiveldhoogte die ligt tussen 0,4 en 2,7 m +NAP (AHN3). De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 1.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Voor het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is als begrenzing een straal van 500 m rondom het plangebied gekozen. De straal van 500 m komt overeen met de straal die is onderzocht tijdens het bureauonderzoek ten behoeve van het bestaande bestemmingsplan (Warning 2013).

1.4. Werkwijze

Bij het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over bekende of verwachte archeologische en bouwhistorische waarden binnen het onderzoeksgebied. Er is voornamelijk gebruik gemaakt van het bureauonderzoek dat is uitgevoerd voor het bestemmingsplan uit 2013 (Warning 2013). Daarnaast is er gebruik gemaakt van informatie uit de onderstaande lijst.

<u>Archeologie en bouwhistorie</u>

- Verwachtingskaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute 2007)
- Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

<u>Bodemkaarten, geomorfologische kaarten en hoogtekaarten</u>

- Bodemkaart 30 ’s-Gravenhage (Stichting voor Bodemkartering 1982)

- Geomorfologische kaart 30 (DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst 1994)
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN3; ahn.maps.arcgis.com)

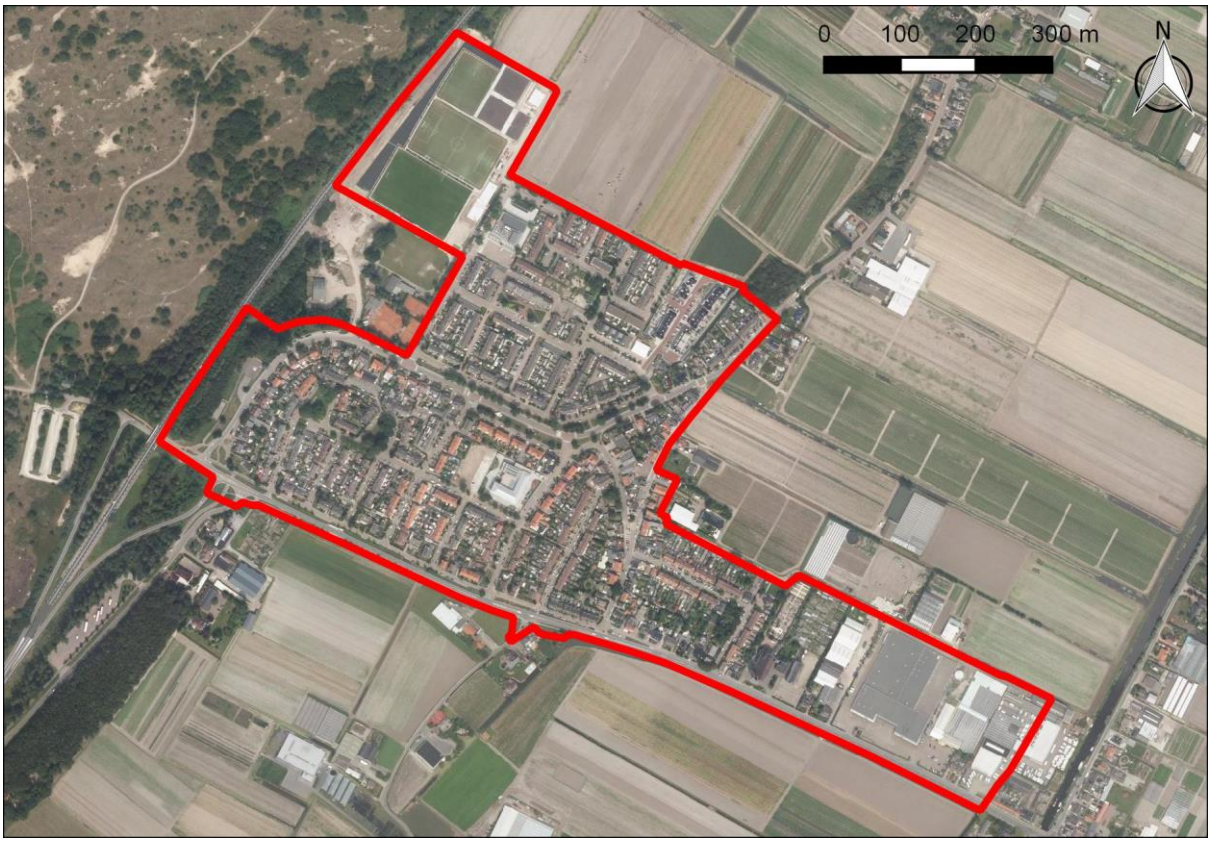
Historische kaarten

Aanvullende historische informatie is verkregen uit historisch kaartmateriaal waaronder:

- Kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615 (via www.archieven.nl)
- Het kadastrale minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (beeldbank.cultureelerfgoed.nl)
- Diverse topografische kaarten uit het einde van de 19e en de 20e eeuw (www.topotijdreis.nl)

Overige informatie

Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingenvergunningen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).



Figuur 1: Het plangebied op een recente luchtfoto (bron: PDOK).

2. Geologie, geomorfologie en bodem

2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap

Het plangebied is gelegen in het Hollandse duingebied (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2009). Dit duingebied omvat het huidige strand, alle strandwallen, -vlakten en de duinen die aan de oostzijde van het strand voorkomen in Noord- en Zuid-Holland (Berendsen 2005). Aan de zeezijde komen de buitenduinen voor, die ook wel de jonge duinen worden genoemd. Verder landinwaarts liggen de lagere en minder reliëfrijke oude duinen.

Het ontstaan van het duingebied, schematisch weergegeven in Figuur 2, is sterk gerelateerd aan de zeespiegelstijging gedurende het Holoceen (vanaf circa 9500 voor Chr.). Tijdens een periode van relatief snelle zeespiegelstijging die tot circa 4500-4000 voor Chr. duurde, bestond de kust van Nederland uit een uitgebreid waddengebied met zandbanken en -platen die gescheiden werden door grote getijdegeulen. Dit waddengebied werd gedeeltelijk afgeschermd van de open zee door een reeks eilanden. Deze eilanden en het waddengebied werden als gevolg van de alsmaar stijgende zeespiegel geleidelijk omgewerkt en steeds verder naar het oosten verplaatst (Figuur 2a en Figuur 2b).

Vanaf 4500-4000 voor Chr. nam de stijging van de zeespiegelstand sterk af en kwam de oostwaartse verplaatsing van de eilanden tot stilstand. Vanuit de Noordzee en de grote rivieren werden grote hoeveelheden zand aangevoerd, waardoor de getijdengeulen geleidelijk verzandden en de reeks eilanden aan elkaar groeide tot een strandwal. Achter de strandwallen had grootschalige veenvorming plaats, waarbij het Hollandveen Laagpakket werd gevormd (de Mulder *et al.* 2003).

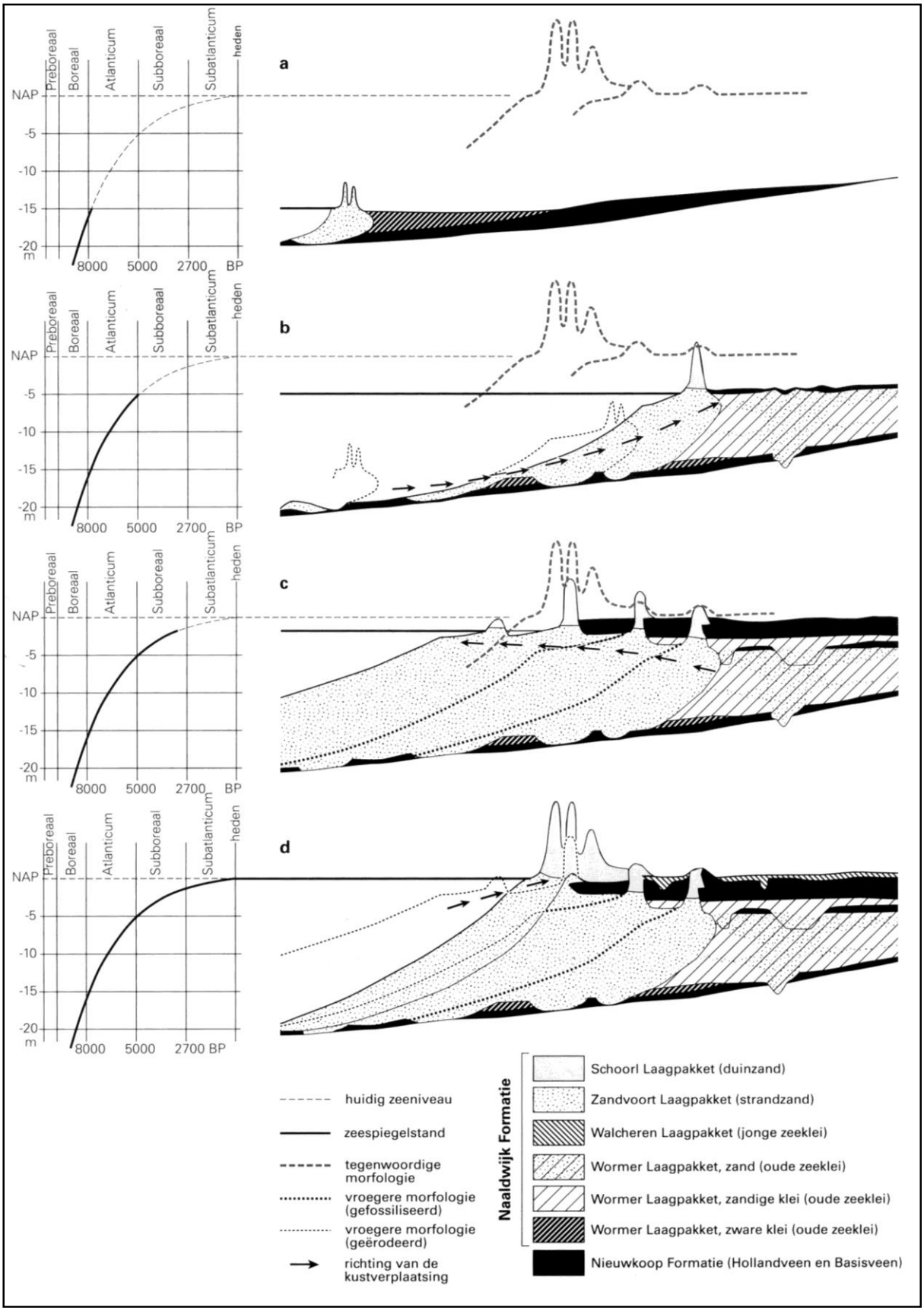
Tot ongeveer 0-100 na Chr. bleef de grote aanvoer van zand in stand, waardoor de kustlijn steeds verder westwaarts uitbreidde (Figuur 2c). Bij die uitbreiding werden afwisselend strandvlaktes en strandwallen gevormd. Strandvlakten werden gevormd gedurende perioden (van tientallen tot honderden jaren) met gemiddeld een kleiner aantal of minder hevige stormen. Het strand werd langzaam breder en op de hogere delen die alleen tijdens springvloed en zware storm onder water stonden, kon zich vegetatie (gras en struiken) vestigen en vormden zich kleine solitaire duinen. In perioden met meer en/of hevigere stormen werd het door de zee aangevoerde zand boven de vloedlijn op het strand hoog opgeworpen in een rug, een strandwal. Deze strandwallen sloten de strandvlakten af voor overstromingen door de zee. Op de strandwallen kwam nauwelijks begroeiing voor waardoor de wind vrij spel had. Door verstuivingen konden er bovenop de strandwallen (oude) duinen ontstaan (van der Valk 1996).

Door de voortgaande zeespiegelstijging lagen de strandwallen in westelijke richting steeds hoger ten opzichte van NAP dan oudere strandwallen. Ook het grondwaterniveau steeg als gevolg van de zeespiegelstijging, waardoor de strandvlaktes (de gebieden tussen de strandwallen) natter werden en er veenvorming kon optreden.

Vanaf ongeveer 200-300 na Chr. nam de snelheid van de zeespiegelstijging nog verder af, werd er minder zand aangevoerd uit de Noordzee en werden verschillende riviermondingen inactief. Door golfwerking en in mindere mate het getij werden een deel van de strandwallen en de buiten de kustlijn uitstekende delta's van de Maas, Rijn en Oude Rijn geërodeerd (Figuur 2d). Het bij deze erosie vrijkomende zand werd door de wind opgeblazen in een brede zone met jonge duinen die voor een groot deel de oudere strandwallen en strandvlaktes bedekken.

Vanaf de tweede helft van de 16^{e} eeuw ontdekte men dat de strandwallen gunstige locaties waren voor de bloembollenteelt[1]. In hun oorspronkelijke staat voldeden echter weinig strandwallen aan de eisen van een homogene kalkrijke zandgrond met een grondwaterstand van 55 cm beneden maaiveld. Om de gronden geschikt te maken werden strandwallen afgegraven en werd het kalkrijke zand uit de ondergrond omhoog gehaald.

[1] *De meeste bollenvelden zijn echter pas in de 20^{e} eeuw aangelegd.*

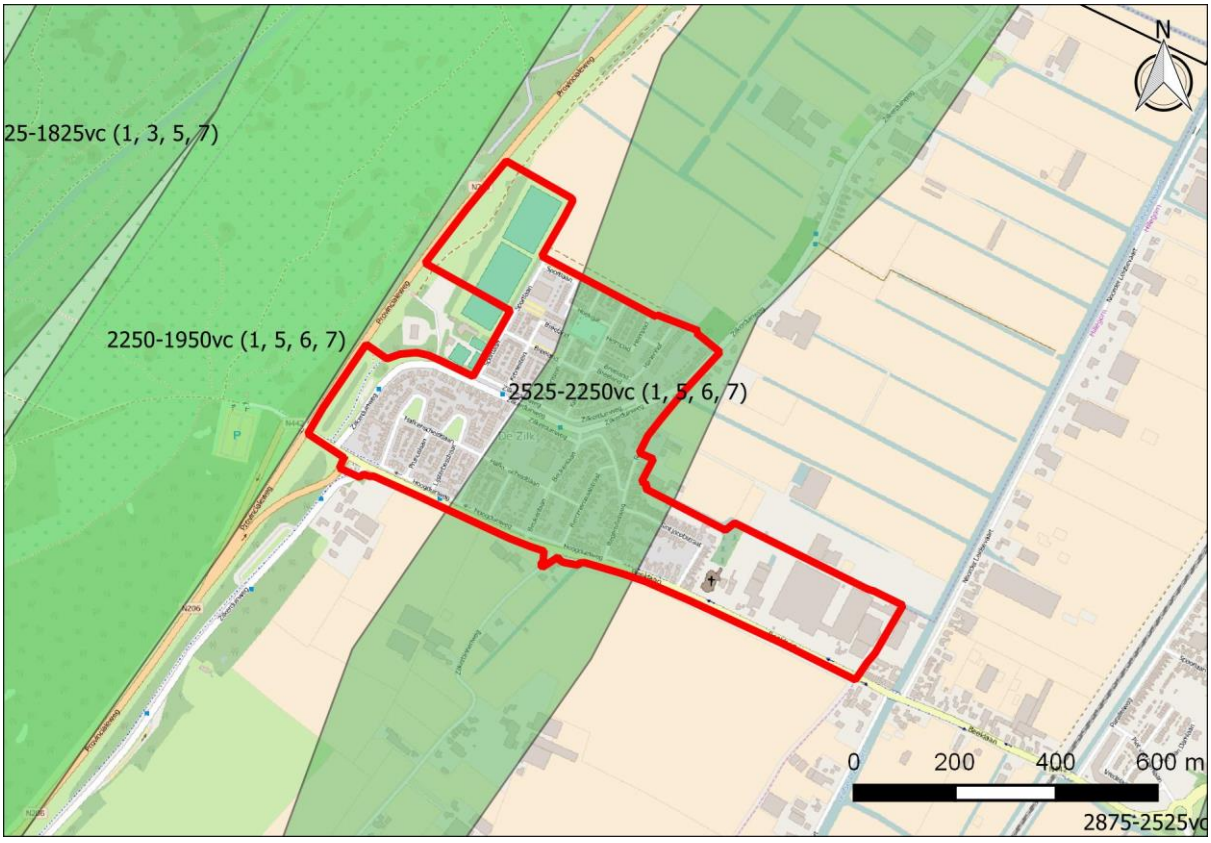


Figuur 2: Verband tussen de zeespiegelstijging en de vorming en ligging van strandwallen en duinen voor de Hollandse kust (Berendsen 2005). De verschillende geologische formaties in de figuur zijn terug te vinden in De Mulder et al. 2003.

Naast de strandwallen werden op verschillende plaatsen ook de strandvlaktes tussen de strandwallen verbeterd om bloembollenvelden te creëren. Deze gronden, waar het kalkrijke zand onder een laag veen of klei voorkwam, zijn vaak ernstig vergraven. Grondverbetering heeft in deze gevallen plaatsgevonden door middel van diepdelven en/of omspuiten. Bij diepdelven werd de grond afgegraven tot op het kalkrijke zand, dat vervolgens werd opgegraven en op het maaiveld werd neergelegd. Bij omspuiten werd eerst een gat gegraven, waarna met een zuiger zand omhoog werd gespoten en op het land achter de zuiger werd neergelegd. Zo kon voor de bollenteelt geschikt land ontstaan. Door het regelmatig verbeteren van de gronden door diepdelven of omspuiten zijn in veel gebieden aan de Hollandse kust gronden ontstaan met een humushoudende bovengrond die dikker is dan 50 cm.

2.2. Geomorfologie en geologie

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied grotendeels in bebouwd gebied, waarvan geen geomorfologische eenheden bekend zijn. Op basis van omliggende eenheden mag worden verondersteld dat het plangebied gelegen is op een afgegraven of geëgaliseerde strandwal (kaartcode 1M49) en op de aan weerszijden gelegen ingesloten strandvlaktes (kaartcode 2M40). In het uiterste westen komt de overgang naar een volgende strandwal voor, die eveneens is afgegraven of geëgaliseerd (kaartcode 2M49). Deze strandwal wordt gedateerd tussen 2250 en 1950 voor Chr.. De strandwal centraal in het plangebied wordt gedateerd tussen 2525 en 2250 voor Chr. De aan weerszijden gelegen strandvlaktes zijn gevormd in de periodes tussen de vorming van de strandwallen: de strandvlakte in het oosten is gevormd tussen 2875 en 2250 voor Chr. en de strandvlakte in het westen tussen 2525 en 1950 voor Chr.[2]



Figuur 3: Het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de strandwallen in de omgeving.[3]

Het afgraven en egaliseren van de strandwallen is gebeurd in het kader van de bloembollenteelt. Op het AHN is de westelijke strandwal bij De Zilk, die in de huidige situatie onderdeel uitmaakt van de

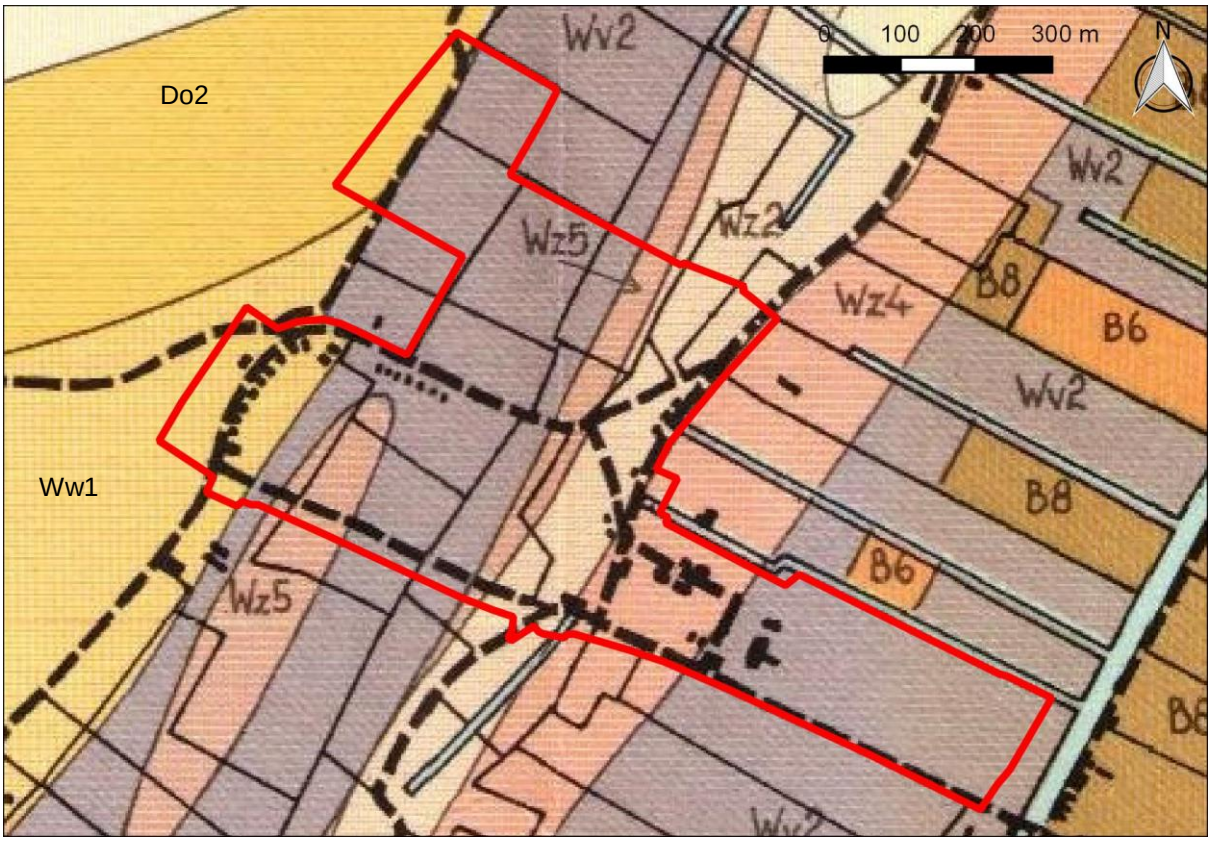
[2] *Voor de literatuurverwijzingen: zie noot 3.*
[3] *Bij het maken van deze kaart is gebruik gemaakt van informatie uit Dalen e.a. 2008, Pruisers / de Gans 1988, van der Valk 1996, Vos e.a. 2007 en Vos z.j.*

Amsterdamse Waterleidingduinen, duidelijk herkenbaar. De oostelijke strandwal is dusdanig afgegraven dat deze niet op het AHN meer te herkennen is.

2.3. Bodem

Het plangebied staat op de bodemkaart voor het grootste deel aangegeven als ongekarteerd vanwege de ligging binnen de bebouwde kom. Op basis van omliggende eenheden mag echter worden aangenomen dat het grootste deel van de bodems in het plangebied bestaat uit kalkhoudende enkeerdgronden van matig fijn zand (kaartcode EZ50A) met grondwatertrap II*. Deze gronden met een humeuze bovengrond van dikker dan 50 cm zijn ontstaan onder invloed van de bloembollenteelt en zijn vaak diep verstoord. De grondwaterstand wordt kunstmatig ondiep gehouden en fluctueert gedurende het jaar nauwelijks. In gebieden die niet in gebruik zijn (geweest) voor de bloembollenteelt kunnen vlakvaaggronden van leemarm en zwak lemig fijn zand (kaartcode Zn21) worden aangetroffen. Bij deze gronden is de humushoudende bovengrond slechts 5 à 15 cm dik. De grondwaterstand bevindt zich door kunstigmatige ingrepen nooit tot in de bouwvoor (grondwatertrap VI).

Op de bodemkaart uit 1952 (van der Meer 1952, Figuur 4) wordt alleen de westelijke strandwal aangegeven als intacte strandwalgrond (Ww1) dan wel duinlandschap (Do2). Daarnaast ligt de strandvlakte (Wv2) die deels is omgewerkt (Wz5). De oostelijke strandwal wordt aangegeven als kalkhoudende (Wz2) en kalkloze (Wz4) zanderijgrond, oftewel ook als omgewerkt. In het oosten van het plangebied bevindt zich weer een strandvlakte (Wv2).



Figuur 4: Het plangebied (rood omlijnd) op de bodemkaart van het Bloembollengebied (van der Meer 1952).

3. Archeologische en (bouw)historische informatie

3.1. Bewoningsgeschiedenis[4]

Vanaf de Late Steentijd (Laat Neolithicum), rond 2850 voor Chr., werd het gebied rondom Noordwijkerhout voor het eerst bewoond. Voor deze tijd werd het gebied waarschijnlijk slechts incidenteel bezocht tijdens de jacht en visserij. Men vestigde zich op de strandwal: een weloverwogen locatiekeuze. De strandwal zorgde voor droge voeten omdat deze hoger lag dan de rest van de omgeving. De strandvlakten waren door hun lagere ligging minder geschikt voor bewoning. De zandgronden zorgden tevens voor een ideale ondergrond voor landbouw en veeteelt, de twee belangrijkste pijlers van de neolithische samenleving. Dankzij de landbouw en veeteelt was de neolithische bewoner van deze streek 'zeker' van een betrouwbare voedselbron en men kon tevens een voedselvoorraad opbouwen. Hierdoor groeide de samenleving, waardoor deze complexer werd en organisatorisch een structuur vereiste.

Landbouw en veeteelt werden aangevuld met jagen, vissen en het verzamelen van vruchten, zaden en bruikbare materialen. De kust met zijn brak- en zoutwatermilieu aan de ene zijde van de strandwal en het moeras met zijn zoetwatermilieu aan de andere zijde, waren op loopafstand. Hierdoor beschikte de prehistorische mens over een breed arsenaal aan exploitatiemogelijkheden. Men woonde in kleine dorpen samengesteld uit enkele boerderijen. Een boerderij werd opgetrokken uit houten palen; de wanden bestonden uit vlechtwerk. Op de wanden werd leem aangebracht. Het dak werd bekleed met riet. Door intensieve bewoning van een gebied en het intensieve gebruik van de akkergronden ontstond net als vandaag de dag een bouwvoor. Tijdens archeologisch onderzoek is een dergelijk bewoningsniveau later te herkennen als een humeuze laag in de bodem waarin aardewerk, vuursteen en houtskool wordt aangetroffen.

Rond 2000 voor Chr. kreeg de toenmalige bewoner van de Bollenstreek door handel en informatie-uitwisseling de kennis om brons te vervaardigen uit tin en koper. Tin en koper komen van nature niet voor in Nederland. Om deze reden bleef brons een zeldzaam materiaal, waardoor (vuur)steen, hout, bot en gewei de meest voor de hand liggende materialen bleven. Ten zuiden van De Zilk zijn een bronzen kokerbijl en lans- en speerpunten aangetroffen (Archis waarneming 26108). Rond 800 voor Chr. vond wederom een omslag plaats: vanaf dan deed ijzer zijn intrede. De ijzersmeedkunst werd vooral toegepast voor het maken van gereedschappen en bewapening. Vuursteen raakt om deze reden dan ook steeds meer in onbruik. Er zijn (nog) geen vondsten uit de IJzertijd in De Zilk bekend.

Rond 12 voor Chr. kreeg het Romeinse Rijk steeds meer invloed in de Lage Landen. De Rijn fungeerde als noordgrens van het toenmalige Romeinse Rijk. Dit betekende niet dat de Romeinse invloed op de samenleving en de levenswijze van de mensen ophield bij de Rijn. Noordwijkerhout ligt ten noorden van de Rijn in het 'vrije Germanië', waar indertijd de Germaanse stam van de Caninefaten woonde. De Romeinse militaire kampementen van Katwijk, Valkenburg en Leiden lagen op een steenworp afstand. Door de handelscontacten met de mensen aan de andere kant van de rivier werden voorwerpen en nieuwe kennis uitgewisseld. Na de val van het Romeinse Rijk in 476 na Chr. vond er een grote omslag plaats. De Romeinen trokken weg uit Nederland, waardoor binnen Nederland een volksverhuizing van verschillende stammen op gang kwam. Pas vanaf de 8^{e} eeuw werden de strandwallen weer meer en meer bewoond en nam de bevolking weer toe. Kleine groepen mensen stichtten kerkdorpen en bouwden hun houten huizen op de rand van de strandwal, op de overgang naar het drassige en moerassige achterland.

3.2. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

3.2.1. Verwachtingskaart en AMK

Binnen het plangebied zijn geen terreinen aanwezig die op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) als waardevol staan aangegeven. Volgens de archeologische verwachtingenkaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute 2007, bijlage 2) liggen in het plangebied twee ingesloten strandvlaktes met mogelijk duin- en strandwalresten (AWV8). Voor deze zones geldt een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. De strandvlaktes worden begrensd door strandwallen. Deze worden deels aangegeven als strandwal, al dan niet met duinen,

[4] *De tekst uit deze paragraaf is overgenomen uit het bureauonderzoek uit 2013 (Warning 2013).*

met een hoge archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV3), en deels als afgegraven strandwal met een kalkloze of kalkrijke top (AWV4 of AWV5) waarvoor een middelmatige verwachting vanaf het Neolithicum geldt. Alle verwachtingen zijn gebaseerd op de bodemeenheden zoals deze gekarteerd zijn ten behoeve van het opstellen van de bodemkaart van de Bollenstreek in 1952 (van der Meer 1952).

3.2.2. Eerder archeologisch onderzoek binnen het plangebied

In het noordwesten van het plangebied zijn meerdere archeologische onderzoeken uitgevoerd. In verband met een nieuw aan te leggen sloot ten noordwesten van de sportvelden werd een booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 53021). Deels overlappend is een tweede booronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 59193). Bij onderzoeksmelding 53021 werden in de oude duinafzettingen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van bodemvorming, herkend aan sterk humeus zand of een veenlaag met onderliggend een uitspoelingslaag. Tevens zijn meerdere boven elkaar liggende vegetatiehorizonten aangetroffen, van elkaar gescheiden door stuifzand (Porreij-Lyklema 2012). De diepteligging van het intacte bodemprofiel wisselde sterk, van 1,88 m +NAP tot 0,94 m –NAP, en de kalkrijke oude duinafzettingen kwamen voor tussen 0,82 m –NAP en 1,46 m –NAP. De vegetatieniveaus bevonden zich tussen 0,65 en 1,85 m +NAP.

Naar aanleiding van het booronderzoek is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 56993) en vervolgens hebben er twee opgravingen plaatsgevonden (onderzoeksmeldingen 57420 en 61670). De uitwerkingen van deze onderzoeken lopen nog. Voorlopige resultaten wijzen uit dat er tussen de één en drie archeologische niveaus voorkomen, met vindplaatsen die dateren uit de prehistorie (waarschijnlijk minimaal Bronstijd en IJzertijd). Uit de aangetroffen sporen kunnen meerdere structuren worden gereconstrueerd, waaronder een mogelijke huisplattegrond en meerdere spiekers of bijgebouwen.[5]

De overige onderzoeken die binnen het plangebied zijn uitgevoerd, hebben geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen (onderzoeksmeldingen 6225, 7646, 13560, 14811, 17543, 18853, 19407, 49843 en 53021). Uit de onderzoeken blijkt dat de bodem tot in het kalkrijke duin of strandzand is geroerd of dat de Oude Duin- en Strandzanden grotendeels zijn vergraven of omgezet. Tijdens twee archeologische onderzoeken is de kalkloze top van de strandwalafzettingen (vanaf 0,4 à 1,06 m –NAP) aangetroffen (onderzoeksmeldingen 13707 en 18853).

3.2.3. Eerder archeologisch onderzoek buiten het plangebied

De locatie De Egelantier valt buiten het huidige plangebied. Deze locatie is onderzocht middels verkennend en karterend booronderzoek. Daaruit bleek dat in de ondergrond met veen overdekte duin- en strandafzettingen aanwezig waren, waarvoor een hoge verwachtingswaarde voor met name het Neolithicum werd opgesteld. De top van het veen was sterk veraard maar ook verstoord en kreeg daardoor een lage verwachting. In de onderliggende duinafzettingen werden tijdens het karterende booronderzoek geen archeologische indicatoren aangetroffen, waardoor de kans op een vindplaats in het plangebied (zeer) laag werd ingeschat (Teekens 2015; onderzoeksmelding 59193 / 59194/3295845100).

Tijdens een onderzoek aan de Zilkerduinweg direct ten oosten van het plangebied (onderzoeksmelding 23245) is rondom de historische bebouwing een relatief intact bodemprofiel aangetroffen. Verder van de historische bebouwing af is de bodem tot dieper dan 2,0 m –mv omgezet, vermoedelijk door de bloembollenteelt, en bestond uit kalkhoudende enkeerdgronden. Vervolgonderzoek ter plaatse van de historische bebouwing heeft, voor zover bekend uit Archis, nooit plaatsgevonden.

3.2.4. Vondsten uit de omgeving van het plangebied

In Archis3 staat één archeologische vindplaats geregistreerd in de directe omgeving van het plangebied (bijlage 2). Ongeveer 70 m ten oosten van het plangebied is een bronzen bijl uit de Late Bronstijd aangetroffen (waarneming 45557). De exacte vondstlocatie is volgens Archis niet bekend, maar het vermoeden bestaat dat de bijl op de strandwal is aangetroffen.

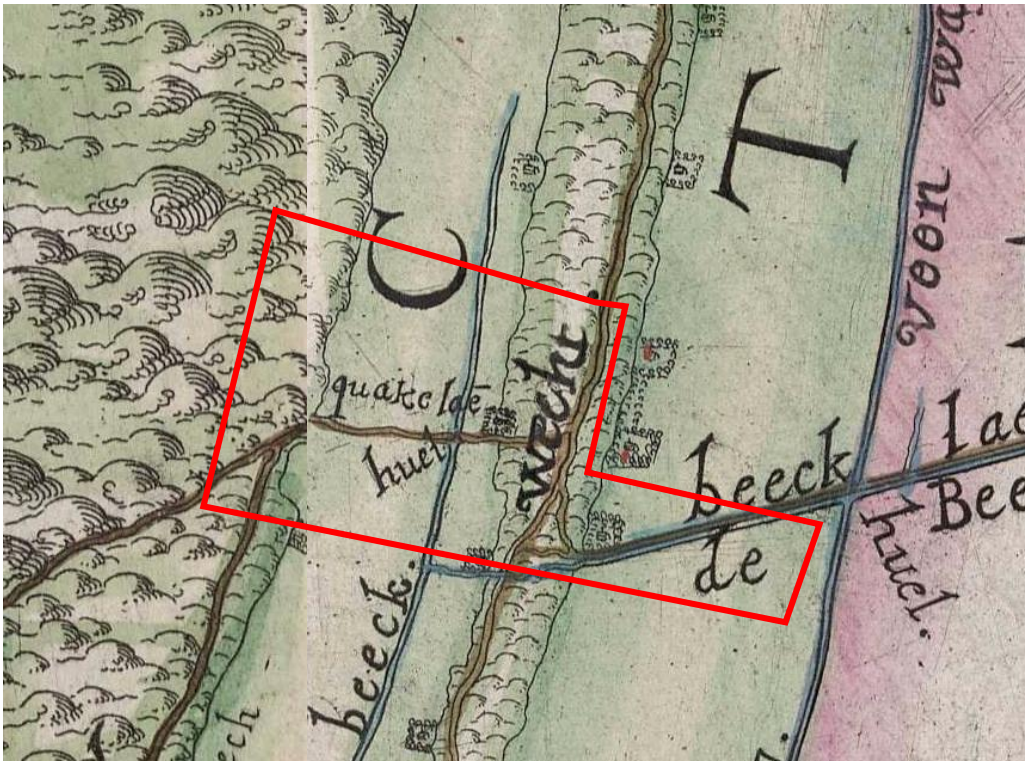
In de wijdere omgeving zijn nog meer vondsten bekend. Bij de afzanding van een relatief laag terrein nabij De Zilk, in Archis gemeld circa 640 m ten zuidwesten van het plangebied, zijn tussen 1906 en 1941 meerdere vondsten gedaan. Op het terrein was sprake van een veenlaag, wat aangeeft dat het de strandvlakte betreft. De vondsten bestaan onder meer uit een handboog, een polsbeschermer of

[5] *Persoonlijke communicatie T.A. Goossens en I.R.P.M. Briels; Bloo/Briels 2015.*

doorboorde slijpsteen, een vermoedelijk depot van bronzen artefacten, een ijzeren pijlpunt en een hamer of hamerbijl. De vondsten worden gedateerd tussen de Bronstijd en de Middeleeuwen (waarnemingen 26107 en 45507).

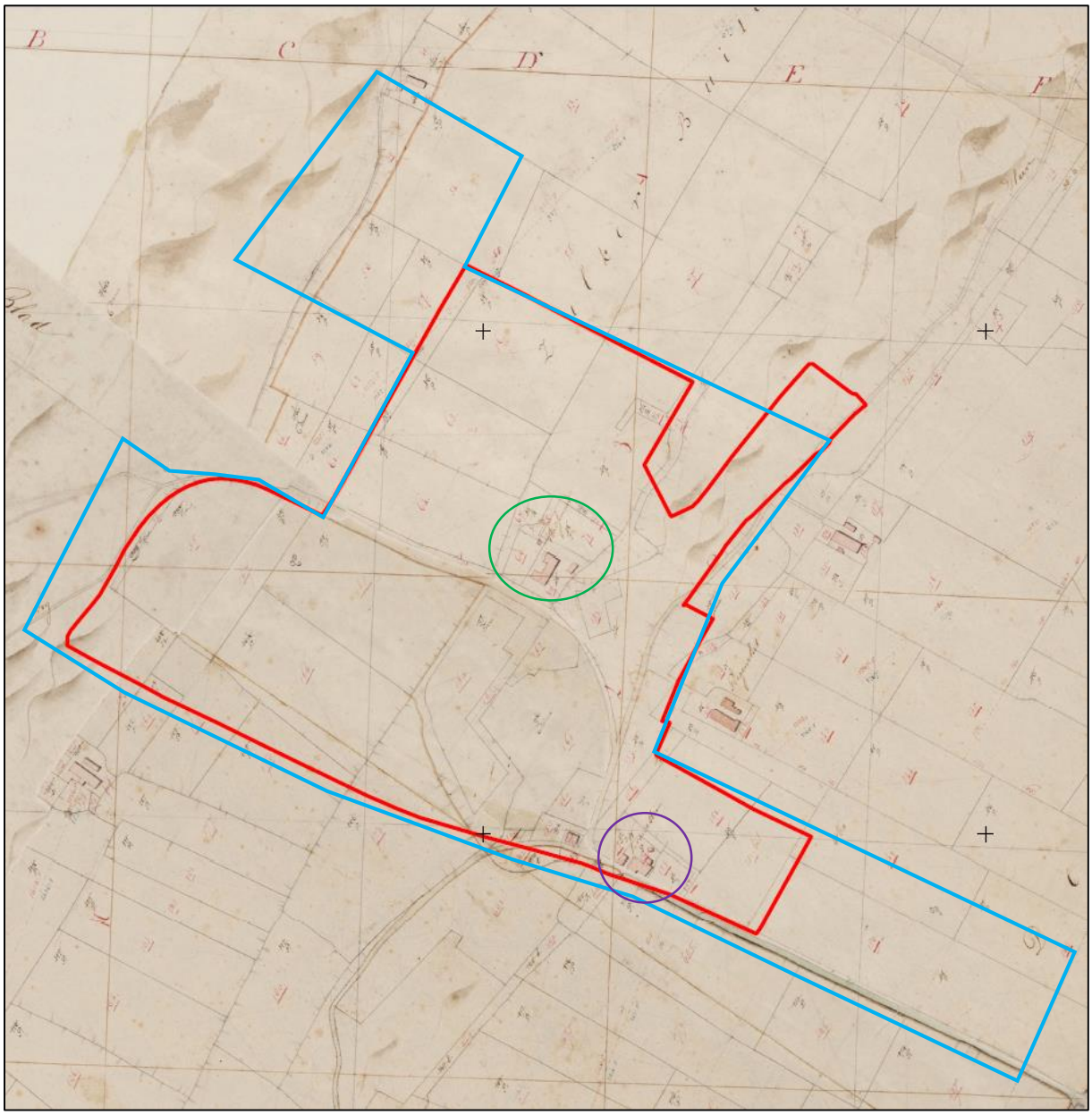
3.3. Historische situatie en mogelijke verstoringen

Op het oudst beschikbare kaartmateriaal van deze regio, de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615, is te zien dat de Zilkerduinweg en de Zilkerbinnenweg reeds bestonden. Ook de Beeklaan bestond reeds, maar had een ander verloop dan tegenwoordig. De oostelijke strandwal wordt als reliëfrijk en onbebouwd aangegeven. De huizen bevonden zich op de overgang van de strandwal naar de strandvlakte. Binnen het plangebied worden twee huisplaatsen aangegeven. Parallel aan de strandwal wordt een beek weergegeven, met een aftakking die de Beeklaan haar naam geeft. Ter plaatse van de kruising van de huidige Zilkerduinweg met de beek bevond zich een huel (brug of duiker). De toevoeging “quakel” geeft aan dat het waarschijnlijk om een hoge stenen brug ging en dat de beek ter plaatse dus bevaarbaar was, hoewel de beek verder naar het noorden op lijkt te houden. Het toponiem “De Zilk” komt op deze kaart nog niet voor.



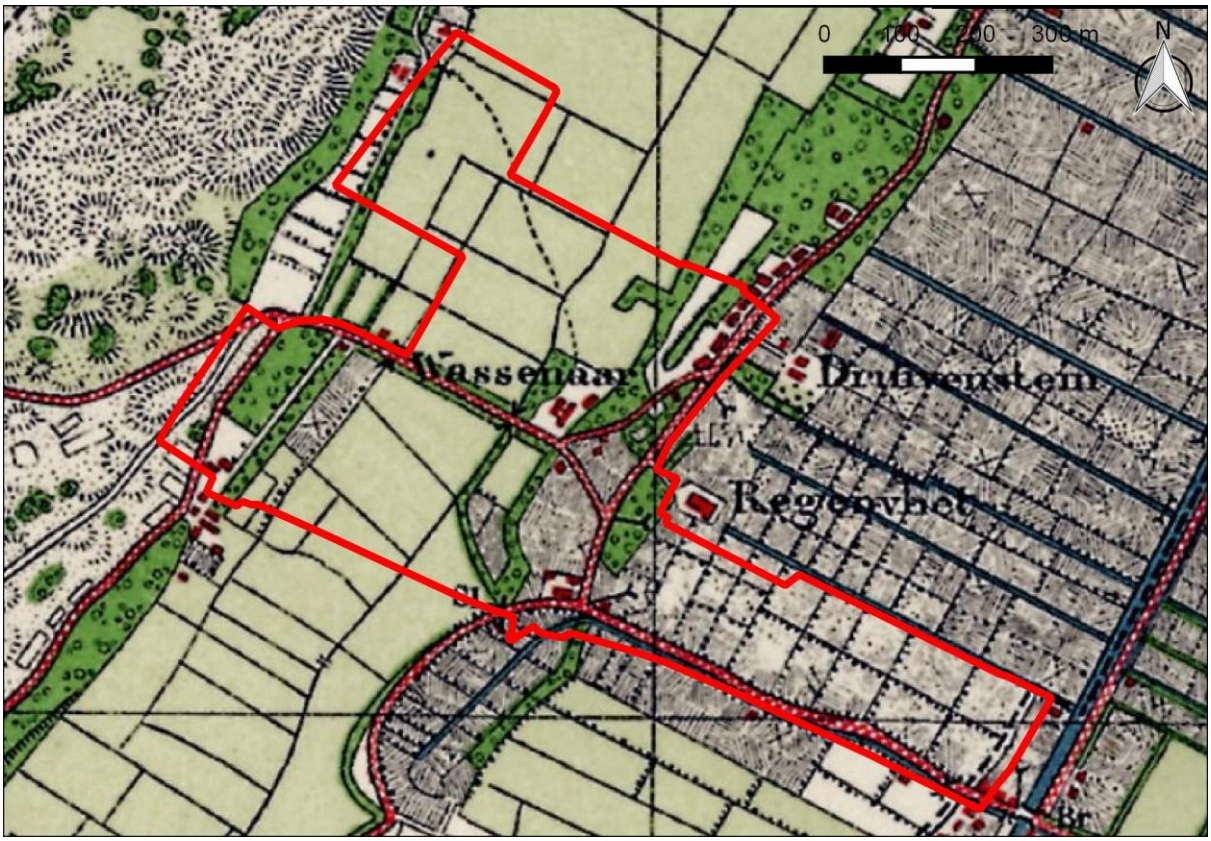
Figuur 5: Het plangebied op de kaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland uit 1615. Vanwege de problemen met het georefereren van deze kaart, is de ligging van het plangebied alleen bij benadering weergegeven.

Op het kadastrale minuutplan uit 1818, zoals weergegeven in het rapport van Warning (2013, Figuur 6) is ten opzichte van 1615 weinig veranderd. De Beeklaan heeft inmiddels haar huidige loop verkregen, maar de bebouwingslocaties zijn nog steeds gelijk aan die van 1615. Er staan twee boerderijen aangegeven: Kronestein en Wassenaar. Ten westen van boerderij Kronestein en in het uiterste noorden van het plangebied is bebouwing aanwezig, in de vorm van woonhuizen met schuren. Het plangebied is verder voornamelijk in gebruik als weiland, met enkele percelen bos of boomgaard. De strandwallen staan aangegeven als duingebied.



Figuur 6: Het minuutplan uit 1818 met in het rood het plangebied uit 2013 en in het blauw (bij benadering) het huidige plangebied. Binnen de paarse cirkel ligt boerderij Kronestein en binnen de groene cirkel boerderij Wassenaar (naar Warning 2013).

Vanaf het begin van de 20e eeuw wordt er meer bebouwing gerealiseerd langs de wegen in De Zilk. De eerste kerk van De Zilk dateert uit 1920 (www.noordwijkerhout.nl). Eveneens vanaf het begin van de 20e eeuw wordt het volledige gebied tussen de Beeklaan en de Zilkerduinweg in gebruik genomen voor de bollenteelt. Het gebied ten westen van de Zilkerduinweg blijft als grasland in gebruik.



Figuur 7: Het plangebied (rood omlijnd) op de topografische kaart uit 1929.

Boerderij Kronestein is aan het begin van de 20e eeuw verdwenen op het historisch kaartmateriaal. Aangezien het perceel vervolgens als bollengrond in gebruik is genomen en later bebouwd is geraakt, wordt niet verwacht dat er nog resten van aanwezig zijn. De boerderij Wassenaar staat nog op kaartmateriaal tot halverwege de 20e eeuw aangegeven. In 1962 is de boerderij volledig afgebrand en gesloopt (www.ouddezilck.nl). De overige bebouwing in het plangebied dateert van na de Tweede Wereldoorlog.

Mogelijke verstoringen in het plangebied kunnen als volgt worden opgesomd:

- Afzanding: In de omgeving van het plangebied heeft afzanding plaatsgevonden,[6] waardoor niet kan worden uitgesloten dat dit ook in het plangebied is gebeurd. De diepte van de bodemverstoring is onbekend.
- Bloembollenteelt: Het oostelijke deel van het plangebied is in gebruik geweest voor de bloembollenteelt. Op basis van eerder archeologisch onderzoek in dit gebied is de verstoringsdiepte variabel. Achter de Zilkerduinweg 206 reikten de verstoringen nagenoeg overal dieper dan 2,0 m –mv (onderzoeksmelding 23245, de Kramer 2007). Aan de Regenvlietweg 30 varieerde de verstoringsdiepte echter van 0,9 m –mv (hier resteerde nog een laag kalkloos zand) tot meer dan 3,0 m –mv (onderzoeksmelding 17543, Schiltmans 2005).
- Bebouwing en infrastructuur: Ter plaatse van de huidige en voormalige bebouwing, wegen, kabels en leidingen zal de bodemopbouw verstoord zijn. De diepte van de bodemverstoring varieert.

3.4. Huidig landgebruik

Ten tijde van het onderzoek was het plangebied voor het overgrote deel bebouwd met woonhuizen met bijbehorende infrastructuur (Figuur 1). In het zuidoosten van het plangebied bevond zich een deel van een bedrijventerrein en in het noorden lagen enkele sportvelden. In het zuidwesten was sprake van een brede groenstrook langs de provinciale weg N206.

[6] *Zie paragraaf 3.4.2.*

4. Conclusie en verwachtingsmodel[7]

In opdracht van Wissing B.V. is in januari 2016 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan het bestemmingsplan De Zilk in De Zilk, gemeente Noordwijkerhout.

Het plangebied is gelegen op een strandwal, gedateerd tussen 2525 en 2250 voor Chr., met aan weerszijden een ingesloten strandvlakte. In het uiterste westen bevindt zich de overgang naar een volgende strandwal, die gedateerd wordt tussen 2250 en 1950 voor Chr. Voor strandwallen geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor afgegraven strandwallen geldt een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) vanaf het Neolithicum. Voor strandvlaktes geldt een lage archeologische verwachting. Indien in de strandvlakte sprake is van (een restant van) kalkloze oude duinafzettingen, geldt voor deze afzettingen een hoge archeologische verwachting.

Archeologische resten vanaf het Neolithicum kunnen bestaan uit (resten van) nederzettingsterreinen, akkerlagen en/of gebruiksvoorwerpen. Vegetatiehorizonten kunnen een aanwijzing zijn voor de mogelijke aanwezigheid van archeologische vindplaatsen. Daarnaast zijn vindplaatsen te herkennen aan archeologische indicatoren zoals aardewerk, vuursteen, bot, houtskool en verbrande leem. Vindplaatsen uit de periode Neolithicum tot en met Late IJzertijd betreffen in de regel kleinere vindplaatsen met een omvang van minder dan 50 tot 1000 m². Indien aanwezig bevinden de archeologische resten zich waarschijnlijk in de ontkalkte top van het duin- of strandwalzand en/of op bodemlagen in het duinzand.

Uit eerder in De Zilk uitgevoerd onderzoek blijkt dat er in De Zilk sprake is geweest van zandwinning of omspitten en omspuiten van de bodem voor de bollenteelt. De mate waarin op zanderijgronden nog archeologische resten kunnen voorkomen, is afhankelijk van de diepte tot waarop de strandwal is afgegraven. Indien er nog een kalkloze top van de strandwal aanwezig is onder de verstoring, geldt een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum. Wanneer de afgegraven strandwal echter een kalkrijke top heeft, duidt dit op een grotere afgraving dan in de ‘kalkloze’ situatie. De verwachting wordt dan naar beneden bijgesteld tot een middelhoge archeologische verwachting.

Op basis van de bestudeerde historische kaarten wordt geconcludeerd dat binnen het plangebied geen historische boerderijen meer aanwezig zijn. De boerderijen Wassenaar en Kronenstein zijn beide gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Resten van deze boerderijen zullen bij deze werkzaamheden verstoord zijn. Verwacht wordt dat er geen behoudenswaardige resten van deze twee boerderijen meer in de ondergrond aanwezig zijn.

Onderdeel van het ontginningslandschap uit de 19e eeuw zijn de historische wegen. De loop van de wegen geeft de ligging van de strandwal en de richting van de ontginningen weer. Als zodanig vormen de wegen een belangrijk onderdeel van de 19e-eeuwse inrichting van De Zilk. Deze wegen hebben dan ook een hoge cultuurhistorische waarde.

[7] *Het verwachtingsmodel is overgenomen uit Warning (2013) en waar nodig aangepast.*

5. Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt aanbevolen om in het bestemmingsplan de voorschriften over te nemen zoals zijn opgesteld op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordwijkerhout (Schute 2007) en in het bestemmingsplan uit 2013. Ten aanzien van de ontwikkelingslocatie Kampeercentrum aan de Beeklaan 24a wordt geadviseerd om conform de beleidsadvieskaart een verkennend booronderzoek uit te voeren.

Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Noordwijkerhout. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een bureaustudie kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden.

Literatuur en kaarten

ANWB, 2005: ANWB Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000, Den Haag.

Berendsen, H.J.A., 2005[3] (1997): Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's, Assen.

Bloo, S. / I. Briels, 2015: Late bronstijdboeren en hun potten in de Oude Duinen bij De Zilk (gemeente Noordwijkerhout), in: Ball & Arnoldussen (red.): *Metaaltijden 2. Bijdragen in de studie van de metaaltijden*, Leiden.

Centraal College van Deskundigen, 2013: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3, Gouda.

Dalen, J.H. van/ J.H.C. Deeben/ D.P. Hallewas/ R. Koopstra/ Th.J. Maarleveld/ J.H.M. Peeters/ R. Wiemer, 2008: *Indicatieve kaart van Archeologische Waarden 3e generatie*, Amersfoort (RACM).

DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst, 1994: *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen / Haarlem.

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: De ondergrond van Nederland, Groningen/Houten.

Porreij-Lyklema, T.E., 2012: *Plangebied slootuitbreiding achter sporttterrein Sportlaan, de Zilk, gemeente Noordwijkerhout; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*, Weesp (RAAP-notitie 4321).

Pruissers, A.P./W. de Gans, 1988: De bodem van Leidschendam, in: Daams, F.H.C.M./ J.D. de Kort (red.): *Over, door en om de Leytsche Dam*, Leidschendam.

Schiltmans, D.E.A., 2005: *Plangebied Regenvlietweg 30 in De Zilk, gemeente Noordwijkerhout; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*, Amsterdam (RAAP-notitie 1436).

Stichting voor Bodemkartering, 1982: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen.

Teekens, P.C., 2015: *Inventariserend veldonderzoek De Egelantier (karterende fase), De Zilk, Noordwijkerhout*, Heerenveen (Antea Group Archeologie 2015/110).

Valk, L. van der, 1996: *Coastal barrier deposits in the central Dutch coastal plain*, Haarlem (Mededelingen van de Rijks Geologische Dienst 57).

Vos, P.C., z.j.: *Nieuwe landelijke paleogeografische kaarten van Nederland in het Holoceen*, Utrecht (TNO, Water- en bodembeheer).

Vos, P.C./E.C. Rieffe/E.E.B. Bulten, 2007: *Nieuwe geologische kaart van Den Haag en Rijswijk*, Den Haag.

Warning, S., 2013: *Bestemmingsplangebied De Zilk, gemeente Noordwijkerhout; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek*, Weesp (RAAP-notitie 4499).

Websites

ahn.maps.arcgis.com

beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.archieven.nl

www.bodemloket.nl

www.edugis.nl

www.topotijdreis.nl

Lijst van afkortingen en begrippen

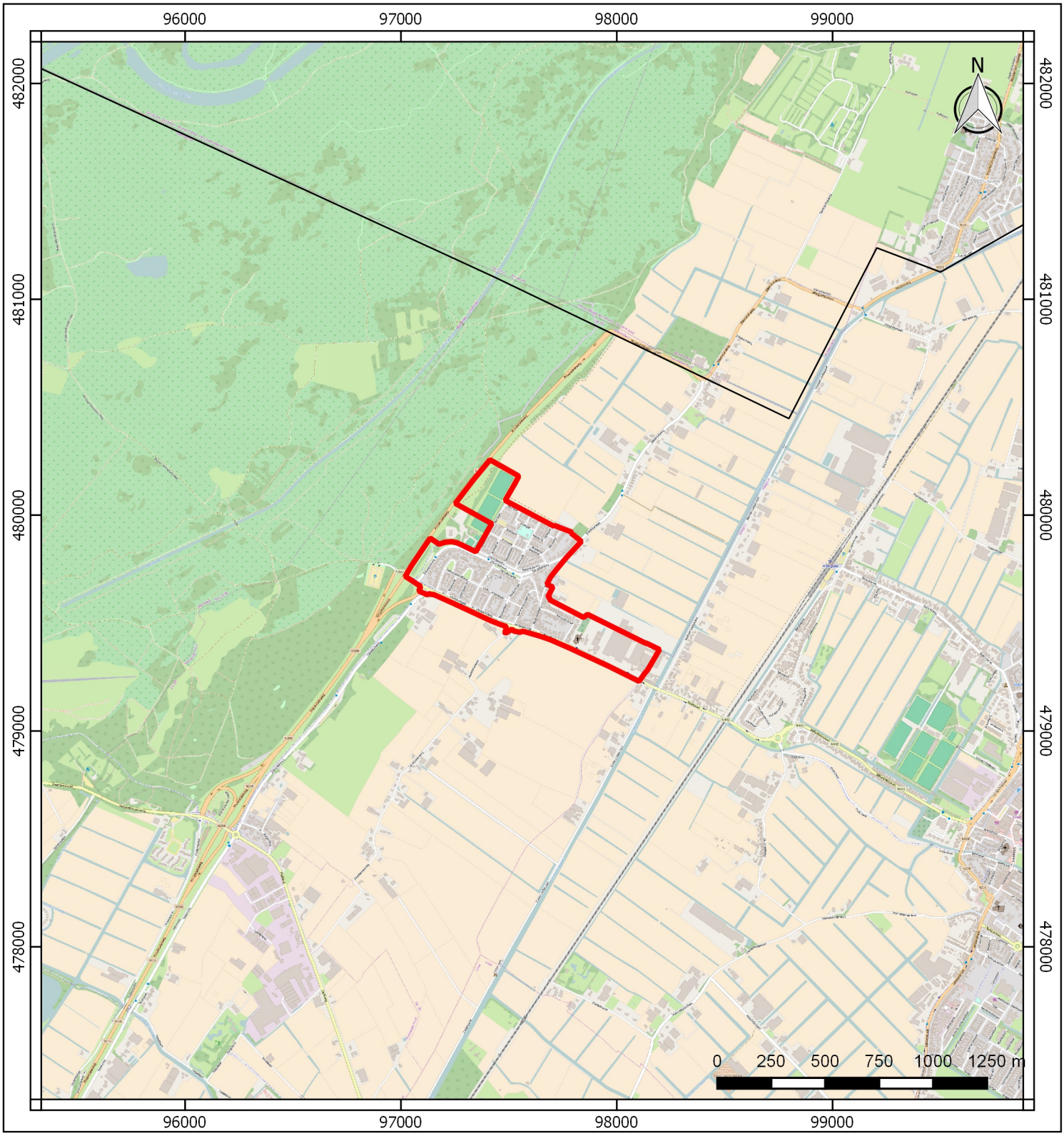
Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
BP	Before Present (Present = 1950)
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

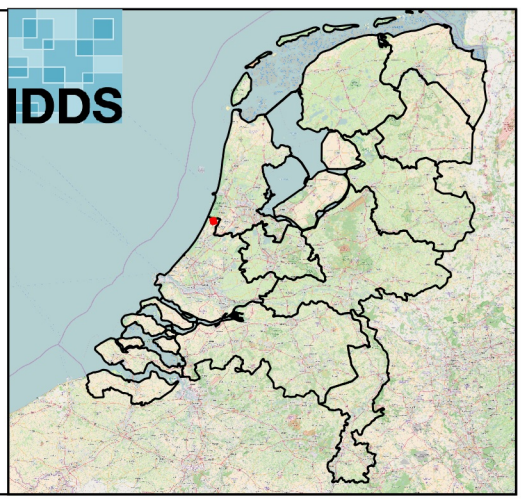
^{14}C-datering	(ook wel C14- of C^{14}-datering) Bepaling van gehalte aan radioactieve koolstof ^{14}C van organisch materiaal (hout, houtskool, veen, schelpen e.d.) waaruit de ^{14}C-ouderdom kan worden afgeleid. Deze ouderdom wordt opgegeven in jaren vóór4 1950 na Chr. (jaren BP) met daaraan toegevoegd de aan de meting verbonden mogelijke afwijking (standaarddeviatie)
antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt)
ARCHIS-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (ARCHIS)
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen
conservering	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn
enkeerdgronden	Dikke laag met donkere, min of meer rulle grond, met organische en anorganische bestanddelen die ontwikkeld is op zandgrond onder invloed van de mens; worden veelal aangetroffen op grote akkergronden
gaafheid	Mate van (fysieke) verstoring van de bodem, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang)
Hollandveen	Holocene formatie, ontstaan tussen 3500 en 1500 voor Chr.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste IJstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.)
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humeus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten
plangebied	gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
Prehistorie	Dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven
strandvlakte	groot vlak zandig gebied tussen twee strandwallen
strandwal	langs de kust gevormde langgerekte zandrug die uitsteekt boven het gemiddelde hoogwaterniveau; geeft in Nederland de oude ligging van de kustlijn weer
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem
stratigrafisch	De ligging der lagen betreffend
vindplaats	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt

Bijlage 1. Topografische kaart

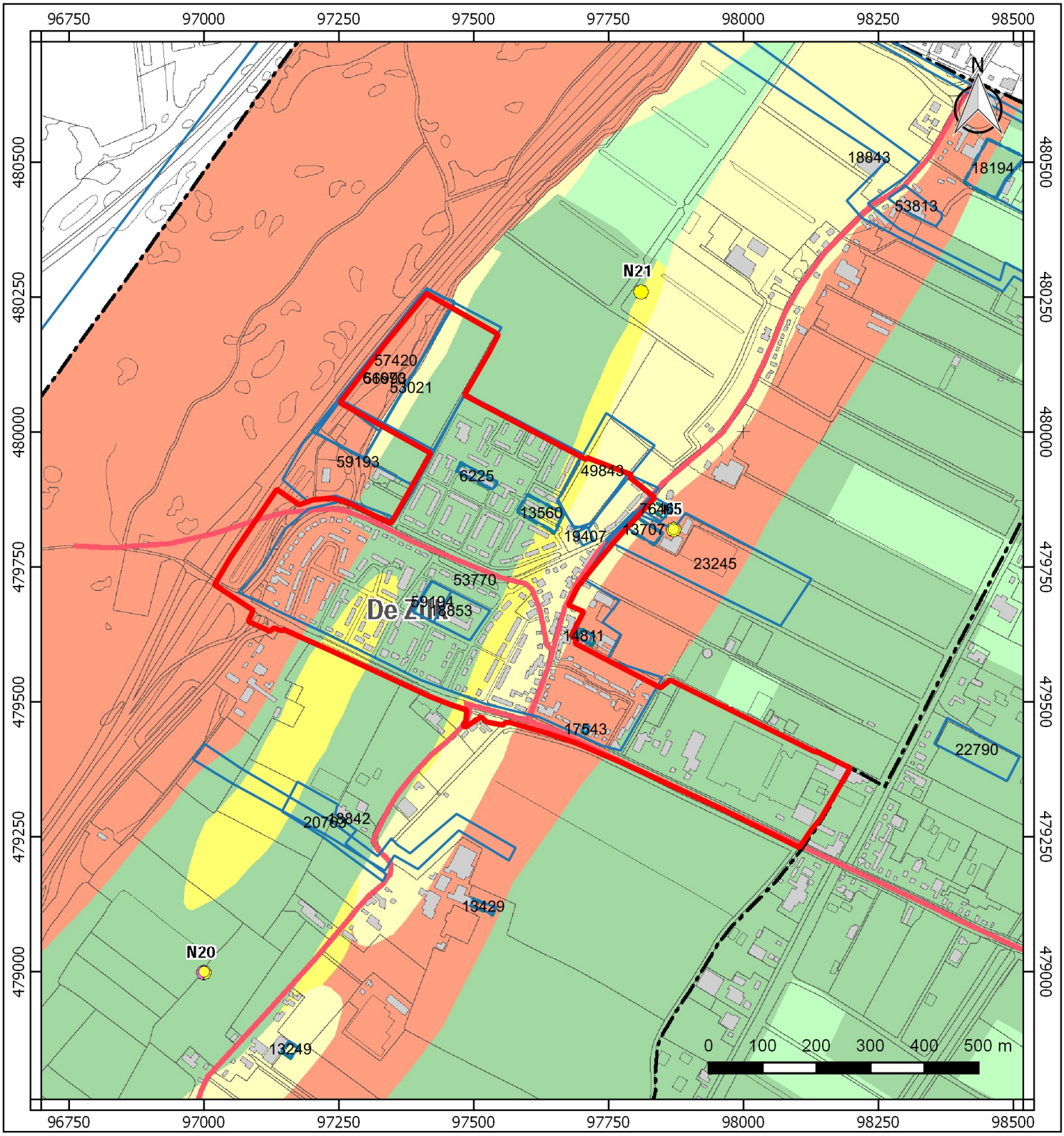


Legenda

plangebied



Bijlage 2. Archisinformatie kaart



Legenda

- plangebied
- Waarnemingen
- Onderzoeksmelding

Voor de legenda van de verwachtingskaart van de gemeente Noordwijkerhout: zie volgende bladzijde.

IDDS

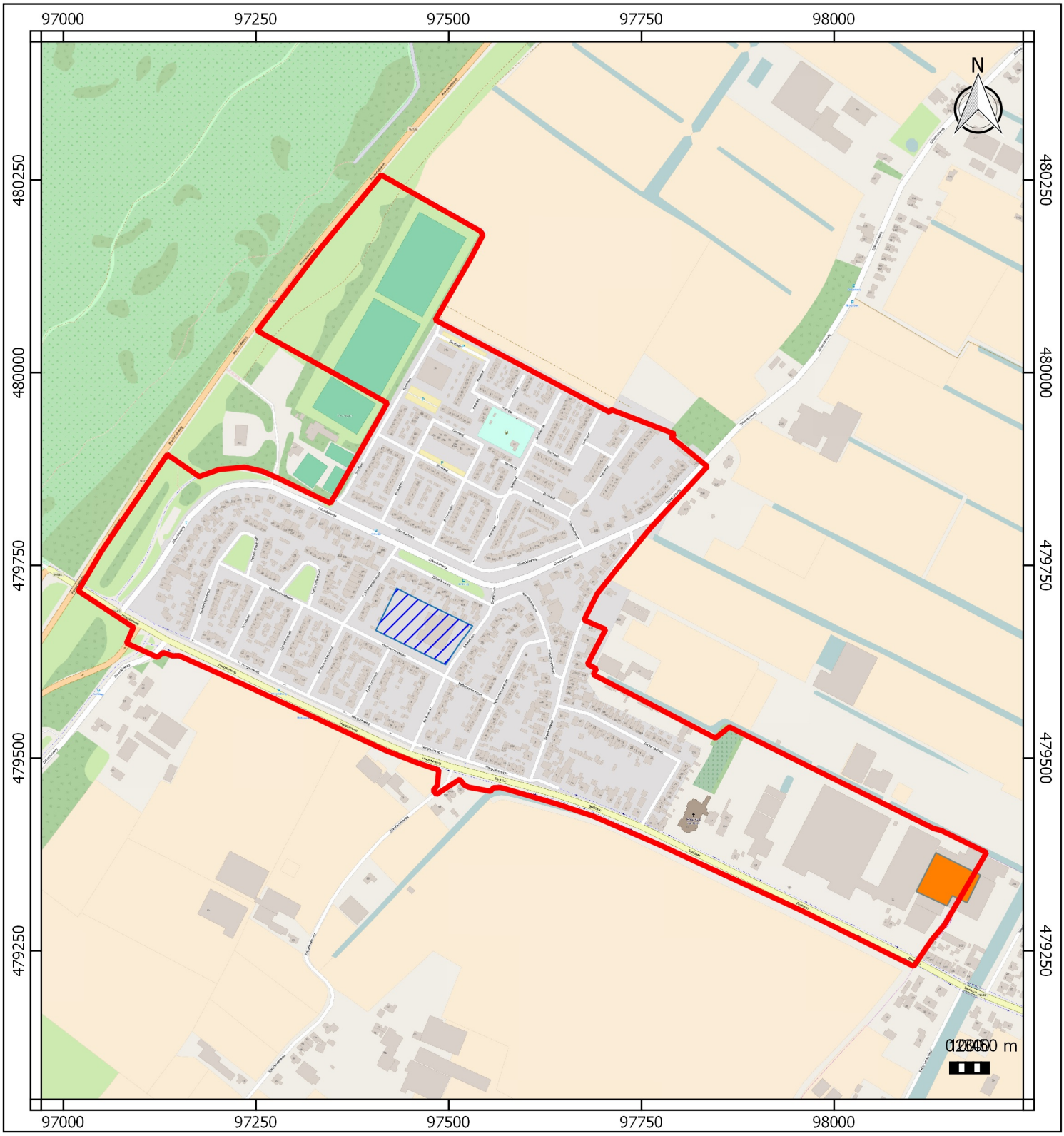
Legenda archeologische verwachtingskaart gemeente Noordwijkerhout

geomorfologische eenheid	Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (AWV)	voorschriften in bestemmingsplan
strandwal, al dan niet met duinen	gebieden met een hoge archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV 3)	bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 100 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek
deels afgegraven strandwal (kalkloze top)	gebieden met een middelmatige archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV 4)	bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 100 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek
deels afgegraven strandwal (kalkrijke top)	gebieden met een middelmatige archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV 5)	bij bodemingrepen dieper dan 1 m -Mv en groter dan 500 m2 verkennend archeologisch onderzoek naar fossiele bodems; indien deze aanwezig zijn: inventariserend archeologisch onderzoek
ingesloten strandvlakte, afgedekt met kwelderafzettingen, Hollandveen en verstoven duinzand	gebieden met een lage archeologische verwachting van het Neolithicum t/m de Midden IJzertijd en een middelmatige verwachting vanaf de Late IJzertijd (AWV 6)	bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 100 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek
ingesloten strandvlakte, mogelijk overgang naar strandwal	gebieden met een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV 7)	bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 500 m2 verkennend archeologisch onderzoek naar aanwezigheid en intactheid voet strandwal; indien deze aanwezig is: inventariserend archeologisch onderzoek
ingesloten strandvlakte, mogelijk duin- en strandwalresten	gebieden met een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV 8)	bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 500 m2 verkennend archeologisch onderzoek naar aanwezigheid duin- en strandwalresten; indien deze aanwezig is: inventariserend archeologisch onderzoek
omgespoten gronden of vlakte van getijafzettingen	gebieden met een lage archeologische verwachting vanaf het Neolithicum (AWV 9)	niet van toepassing

archeologische vindplaatsen	Archeologisch Waardevolle Gebieden (AWG)	voorschriften in bestemmingsplan
historische dorpskern	terrein met status (op provinciaal niveau; AWG 1)	bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 50 m2 vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek
terrein van hoge archeologische waarde	terrein met status (niet-beschermd archeologisch monument; AWG 2)	bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek
vindplaats	terrein zonder status	voorschrift is afhankelijk van de ligging van het terrein zonder status in het betreffende Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (zie hierboven)
periode		
Neolithicum		
Bronstijd		
IJzertijd		
Romeinse tijd		
Middeleeuwen		
Nieuwe tijd		
Onbekend		
beginperiode | eindperiode		
werkelijke ligging direct omliggende vindplaatsen		
historische weg	terrein zonder status, lineair object	voorschrift is afhankelijk van de ligging van het terrein zonder status in het betreffende Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied (zie hierboven)
3024 monumentnummer		
N8 vindplaatscode		

overig	voorschriften in bestemmingsplan
tot 1-11-2006 archeologisch onderzochte terreinen	In eerste instantie controleren of het uitgevoerde onderzoek voldoet aan de nu gestelde (provinciale) eisen, de KNA en de nu vereiste diepte. Zo ja, dan geen verder onderzoek. Zo nee, zie dan het protocol onder de betreffende geomorfologische eenheid.
water	niet van toepassing
N N' boorraai mat raailetters	
gemeentegrens	

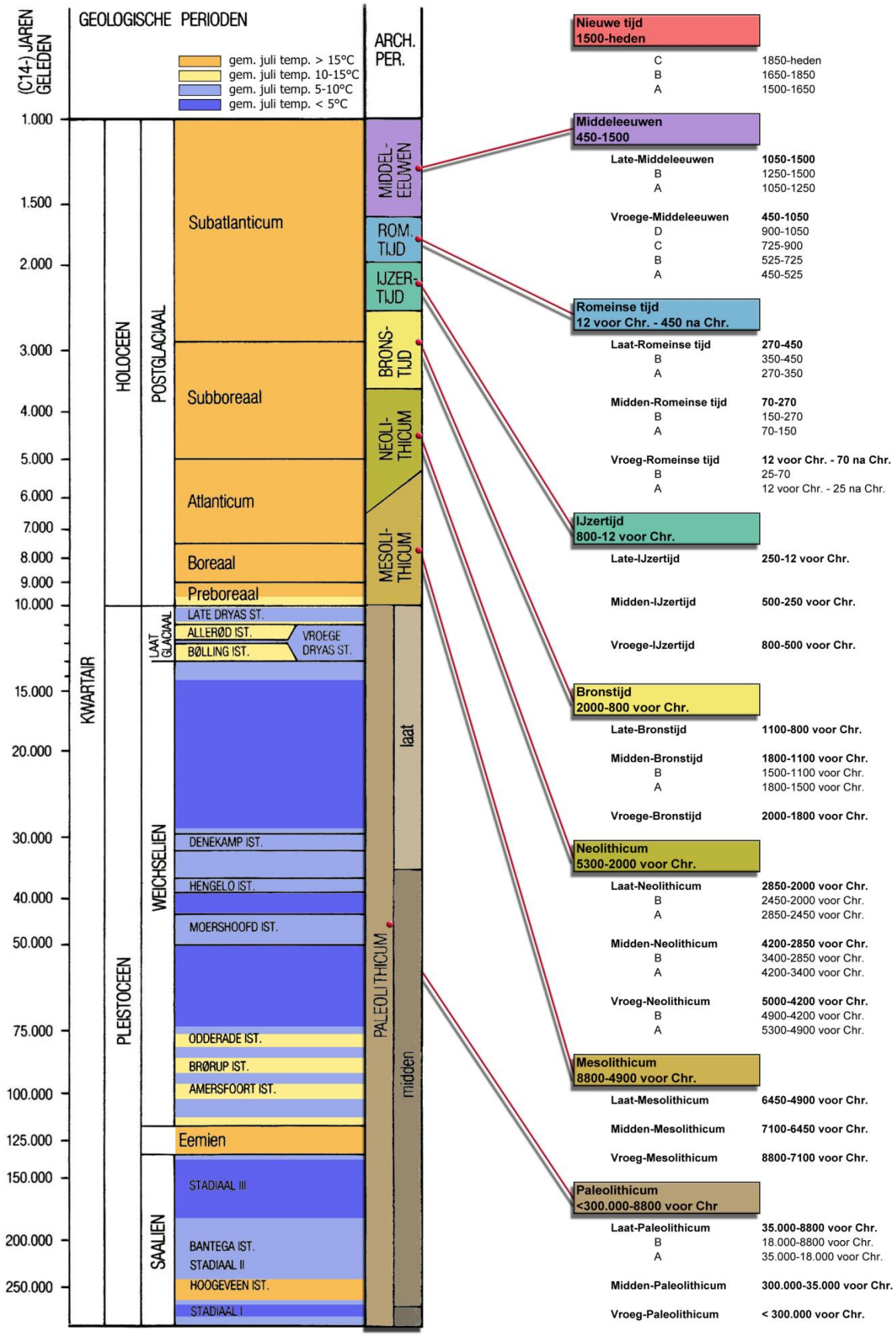
Bijlage 3. Locatiekaart



Legenda

- plangebied
- nieuwbouw kampeercentrum
- De Egelantier (behoort niet bij plangebied)

Bijlage 4: Periodentabel



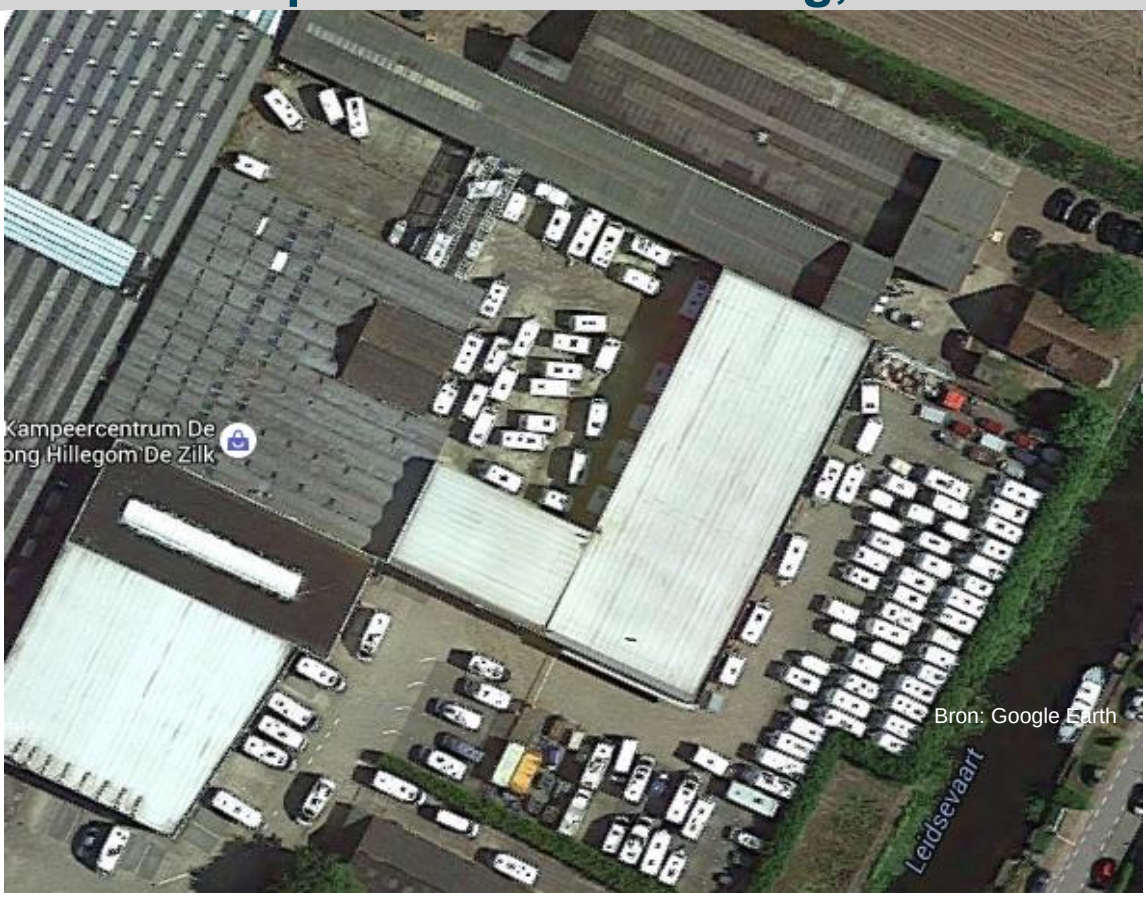
Bijlage 3 Rapport IDDS Flora- en fauna onderzoek uitbreiding kampeercentrum de Jong d.d. 29 februari 2016

Ruimte & Ontwikkeling

Milieu
Archeologie
Explosieven
Ecologie
Water
Asbest
Cultuurtechniek
Bouw
Infra

Flora- en faunaonderzoek en voortoets Natuurbeschermingswet

Kampeercentrum De Jong, De Zilk



NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

FLORA- EN FAUNAONDERZOEK EN VOORTOETS NATUURBESCHERMINGSWET, KAMPEERCENTRUM DE JONG, DE ZILK

Versie:	Definitief
Datum:	29 februari 2016
project:	Flora- en faunaonderzoek incl. Voortoets, Kampeercentrum De Jong, De Zilk
Projectnummer:	1510H640

voor:	Wissing B.V. De heer P. Kalsbeek Postbus 37 2990 AA Barendrecht

IDDS

INHOUD

1 INLEIDING 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling 4
1.3 Beschermingskader 6
2 WERKWIJZE 9
2.1 Bronnen- en literatuuronderzoek 9
2.2 Biotooptoets 9
2.3 Voortoets Nb-wet 9
3 ONDERZOEKSRESULTATEN 10
3.1 Bronnen- en literatuuronderzoek 10
3.2 Biotooptoets 11
3.3 Betekenis plangebied voor beschermde soorten 12
4 TOETSING AAN DE NATUURWETGEVING 13
4.1 Flora- en faunawet 13
4.2 Natuurbeschermingswet 1998 13
4.3 Natuurnetwerk Nederland 16
5 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 18
5.1 Natuurwetgeving 18
5.2 Aanbevelingen 18
BRONNEN 19
BIJLAGE 1: CHECKLIST VOORTOETS 20
BIJLAGE 2: INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN 21
BIJLAGE 3: EFFECTENINDICATOR 23

1 INLEIDING

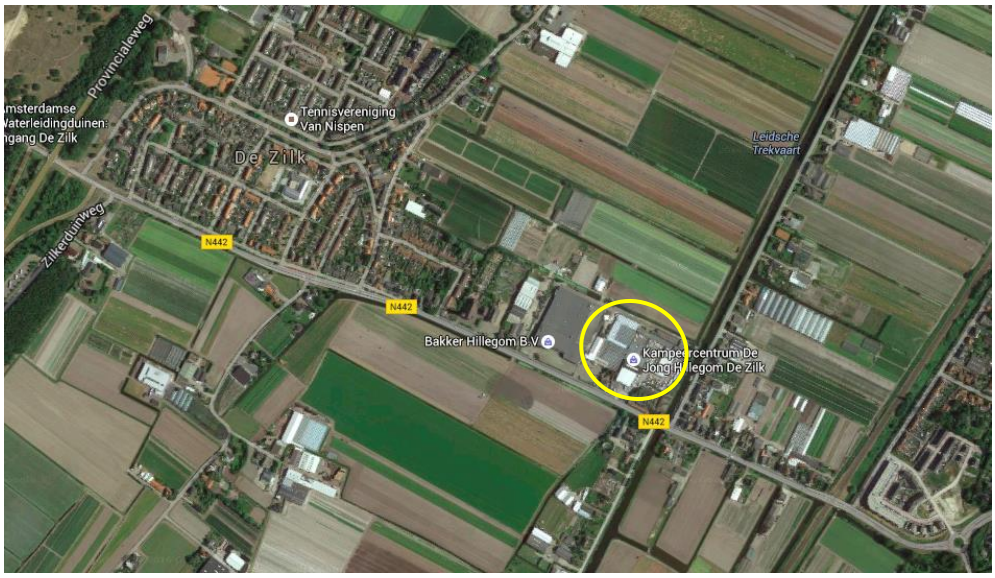
1.1 Aanleiding

Kampeercentrum De Jong in De Zilk is voornemens een deel van de bedrijfsgebouwen van het Kampeercentrum aan de Beeklaan te vernieuwen en uit te breiden. Gemeente Noordwijkerhout heeft in een intentieverklaring aangegeven positief tegenover deze ontwikkeling te staan. Om vergunning voor uitvoering van de plannen te kunnen verlenen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Ter voorbereiding hiervan heeft in het kader van de Flora- en faunawet een flora- en faunaonderzoek plaatsgevonden. Het plangebied ligt op betrekkelijk korte afstand van Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid'. Er is daarom een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd. Daarnaast grenst het plangebied aan de plaatselijke invulling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).Daarom is in deze rapportage ook beoordeeld of bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling significante beïnvloeding van het NNN optreedt.

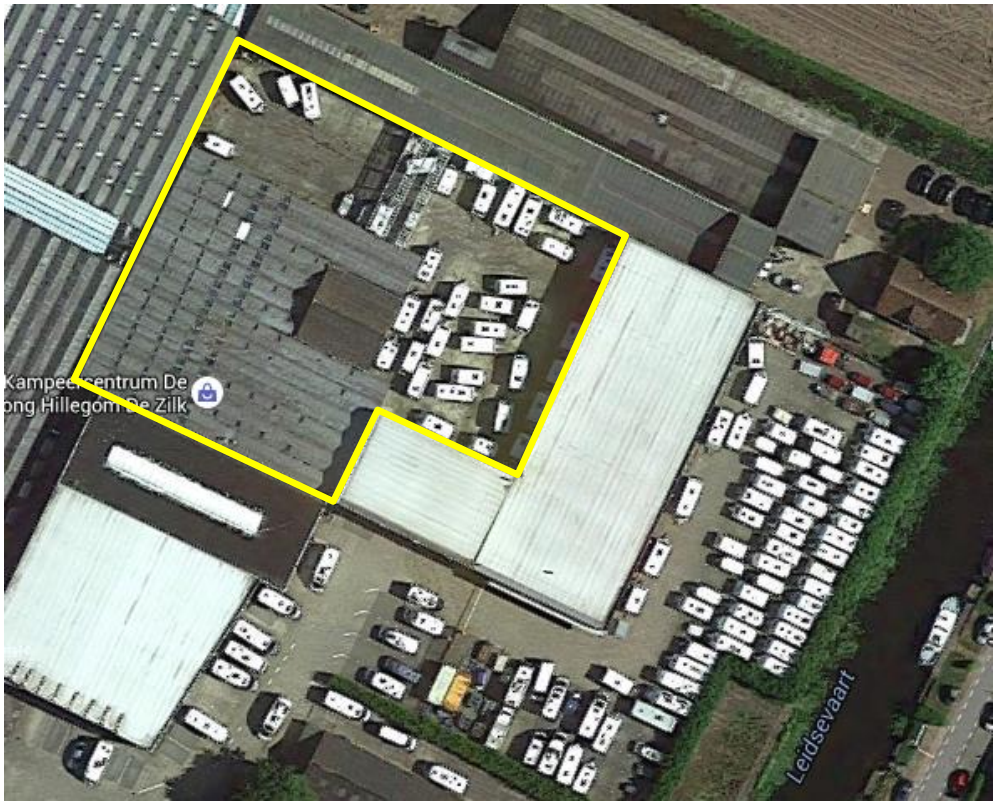
In deze rapportage is eerst een omschrijving van het plangebied, de voorgenomen ontwikkeling en het wettelijk kader gegeven. Daarna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek. Vervolgens is ingegaan op de resultaten van het onderzoek en worden de effecten op (mogelijk) voorkomende beschermde soorten, Natura 2000-instandhoudingsdoelen (habitattypen en soorten) en het NNN getoetst. Afsluitend is geconcludeerd op welke wijze omgegaan moet worden met de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten.

1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied (fig. 1 en 2) bestaat uit een voormalig kassencomplex dat in gebruik is als kampeercentrum met showroom voor kampeerartikelen en caravans. Het complex wordt omringd door verharding, grotendeels in gebruik als caravanstalling. In het recente verleden is de bebouwing rondom het plangebied vervangen door nieuwbouw.



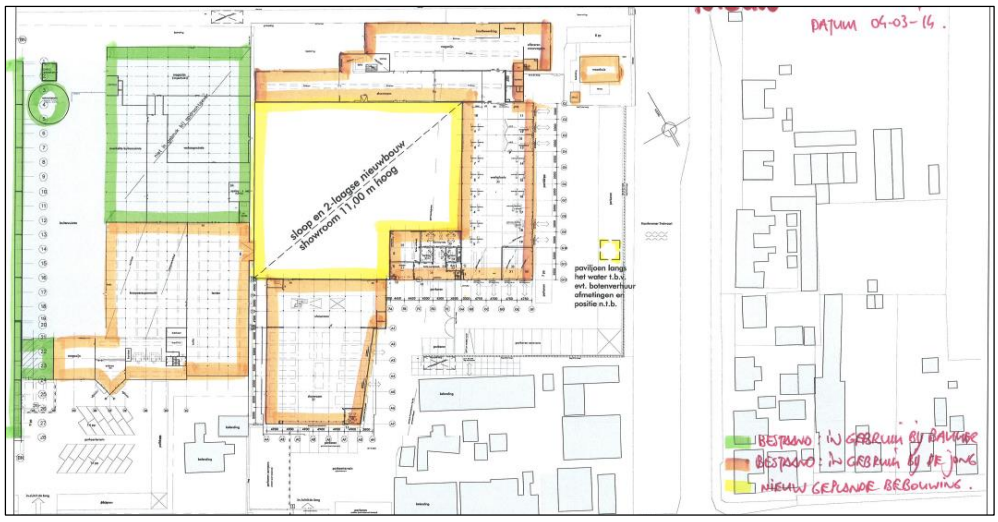
Figuur 1. *Globale ligging plangebied, geel omcirkeld (bron ondergrond: Google Maps).*



Figuur 2. *Detail luchtfoto, met het plangebied geel omlijnd (bron ondergrond: Google Earth).*

De opdrachtgever is voornemens de resterende (oude) bebouwing te slopen en hier nieuwbouw te realiseren (fig. 3). De nieuwbouw sluit aan bij het karakter van de in het recente verleden gerealiseerde nieuwbouw. Uitzondering hierop vormt de hoogte die met 10,5 meter hoger ligt dan de aangrenzende gebouwen. Bij realisatie van de nieuwbouw zal tevens een deel van het verharde buitenterrein (thans twee binnenplaatsen) bebouwd worden.

Het paviljoen zichtbaar aan de rechterzijde in figuur 3, betreft een (mogelijk te realiseren) houten tuinhuis. Precieze realisatie, vormgeving en positie van dit object zijn op het moment dat deze rapportage is opgesteld nog niet duidelijk.



Figuur 3. *Plangebied met de geplande nieuwbouw geel omlijnd (bron: aanlever opdrachtgever).*

1.3 Beschermingskader

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Flora- en faunawet en de vernieuwde Natuurbeschermingswet 1998.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, richt zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden, het beheer en het voorkomen van bepaalde schadelijke handelingen. In deze gebieden, bestaande uit Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten, staat instandhouding van soorten en systemen voorop.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder van de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. Er zijn 77 gebieden aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het Europese initiatief van een duurzaam ecologisch netwerk van natuurgebieden in Europa. De richtlijn stelt nadere regels voor de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats en habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van de Habitatrichtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II van de Habitatrichtlijn vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Op dit moment staan in totaal 141 gebieden op de nominatie voor aanwijzing als Habitatrichtlijngebied.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Door grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen zijn in Nederland veel natuurgebieden en verbindingen tussen deze gebieden verloren gegaan. Om deze reden is het NNN in werking gesteld om enerzijds bestaande verbindingen te beschermen en anderzijds om nieuwe verbindingen te creëren. Op deze manier wordt een goed functionerend netwerk tussen natuurgebieden gerealiseerd.

Om de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland vorm te geven, geldt de “nee, tenzij”-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Flora- en faunawet

De soortenbeschermingsaspecten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet (Stb. 1998,402) richt zich op de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Uitgangspunt is het ‘nee, tenzij’ beginsel.

Alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen, plantensoorten en andere diersoorten zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) (Stb. 2000,523) beschermd.

In februari 2005 is een AMvB in werking getreden. Hierin zijn onder andere een aantal algemene soorten opgenomen, die onder bepaalde voorwaarden, een vrijstelling hebben gekregen voor artikelen 8 tot en met 12. Vanaf dat moment wordt gewerkt met drie beschermingscategorieën:

- **algemene beschermde soorten (tabel 1)**: voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze vrijgesteld van een ontheffingsaanvraag. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).
- **overige beschermde soorten (tabel 2)**: Voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze soorten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets). Geen gedragscode betekent geen vrijstelling voor deze categorie.
- **streng beschermde soorten (tabel 3)**: Dit zijn alle soorten van de Europese Habitatrichtlijn (bijlage IV) van de Europese Vogelrichtlijn (bijlage 1) en de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen inheemse dier- en plantsoorten. Negatieve effecten op streng beschermde soorten moeten door middel van compensatie teniet worden gedaan. Voor uitvoering van werkzaamheden die strijdig zijn met de Flora- en faunawet kan ontheffing worden aangevraagd (artikel 75, lid 5 & lid 6, sub C en artikel 2, derde lid van het Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten).

Vogels
De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Dit geldt voor een relatief klein aantal soorten. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat deze het nest eenmalig gebruiken, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten.

Voor het verstoren van broedende vogels kan geen ontheffing worden verkregen. Werkzaamheden mogen alleen worden uitgevoerd, wanneer geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn. Rond in gebruik zijnde nesten geldt een rust zone waarbinnen geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd totdat de vogels hun nest vanzelf hebben verlaten, dat wil zeggen nadat het broedsel is afgerond of de jongen zijn groot gebracht.
De lijst met jaarrond beschermde soorten is in augustus 2009 aangepast. Op de volgende categorieën van de vaste nesten gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats;
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop;
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing;
4. Vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen;
5. Nesten van vogels die in deze categorie vallen zijn niet jaarrond beschermd, tenzij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het gaat hier weliswaar om nesten van vogels die regelmatig terugkeren naar de plaats waar deze soorten het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats is verdwenen, zich elders te vestigen.

Rode Lijst soorten

Voor de soortengroepen planten, vogels, amfibieën en reptielen, zoogdieren, zoetwatervissen, dagvlinders, libellen, sprinkhanen, korstmossen en paddenstoelen zijn lijsten vastgesteld met daarop vermeld de met uitsterven bedreigde en kwetsbare soorten, de zogenaamde Rode Lijsten. Deze zijn per soortgroep gepubliceerd in de Staatscourant.

Echter, op dit moment heeft plaatsing op de Rode Lijst geen juridische beschermde status. Voor Rode Lijstsoorten geldt zodoende geen ontheffingsplicht, tenzij de Flora- en faunawet op de soort van toepassing is en zodoende de bescherming van de Flora- en faunawet geldt. In de uit te voeren werkzaamheden wordt met de algemeen geldende zorgplicht voor planten en dieren -voor zover dat mag worden verwacht- rekening gehouden. Op iedere burger rust de zorgplicht om binnen vermogen deze soorten te beschermen en te behouden.

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort (ook onbeschermde exemplaren) in Nederland.

2 WERKWIJZE

Dit flora- en faunaonderzoek bestaat uit drie delen: een bronnen- en literatuuronderzoek, biotooptoets en het uitvoeren van de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet.

2.1 Bronnen- en literatuuronderzoek

Het bronnen- en literatuuronderzoek is gericht op de voor het plangebied relevante soorten(groepen) en natuurwaarden. In het onderzoek is met gebruik van verspreidingsatlassen, eerder uitgevoerde onderzoeken en waarnemingenverslagen een inschatting gemaakt van het voorkomen van strikter beschermde soorten binnen het plangebied. Tevens is een inschatting gemaakt van het belang van het plangebied als onderdeel van het leefgebied van deze soorten. Hierbij is in eerste instantie gebruik gemaakt van het eerder uitgevoerde natuurwaardenonderzoek (NWC, 2013). Ter aanvulling is op waarneming.nl gekeken of de naar voren gekomen soorten recentelijk zijn waargenomen.

2.2 Biotooptoets

Tijdens de biotooptoets zijn de uitkomsten van het bronnen- en literatuuronderzoek in het veld gecontroleerd en getoetst. Het doel van de biotooptoets is om een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. Beschermde en/of bijzondere soorten die tijdens de biotooptoets zijn aangetroffen zijn geregistreerd. Op het moment dat de biotooptoets is uitgevoerd zijn niet alle soorten zichtbaar actief. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten en soortengroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes, vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten geldt voor de meeste soorten dat deze alleen gedurende de bloeiperiode waarneembaar zijn. Om deze reden wordt voor planten gelet op de vegetatiestructuur en groeiplaats omstandigheden. Op die manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar niet tijdens de biotooptoets zijn waargenomen.

2.3 Voortoets Nb-wet

Ten behoeve van de voortoets is de ‘Checklist voortoets’ ingevuld (bron: Natura2000.nl). Om de vragen te kunnen beantwoorden is gebruik gemaakt van de Natura 2000-effectenindicator van het ministerie van Economische Zaken, bestaande literatuur, verspreidingsgegevens en kennis en ervaring van onze ecologen.

3 ONDERZOEKSRESULTATEN

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van het bronnen- en literatuuronderzoek en de biotooptoets gepresenteerd. Voor de resultaten van de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt verwezen naar hoofdstuk 4 (toetsing aan de natuurwetgeving).

3.1 Bronnen- en literatuuronderzoek

Grondgebonden zoogdieren
Op enige afstand (ca. 1000 meter) van het plangebied zijn recente meldingen van boommarter en damhert bekend. Voor boommarter betreft het waarnemingen van verkeersslachtoffers op de N206 ter hoogte van De Zilk, en een waarneming van een levend exemplaar in de Amsterdamse waterleidingduinen (Natuurwaardenonderzoek, NWC 2013). Damhert is een algemeen voorkomende soort binnen de Amsterdamse waterleidingduinen. Deze soort komt hier in principe alleen binnen de afrastering voor. In de omgeving van het plangebied zijn geen meldingen van steenmarter bekend (verspreidingsgegevens Zoogdiervereniging).

Vleermuizen
Uit het natuurwaardenonderzoek van 2013 (NWC) blijkt dat verschillende soorten vleermuizen voorkomen in de omgeving van het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele meldingen van foeragerende gebouwbewonende vleermuissoorten bekend. Het betreft hier laatvlieger, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (waarneming.nl).

Vogels
In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van huismus en gierzwaluw gedaan (verspreidingsgegevens Sovon).

Reptielen, amfibieën en vissen
Uit deze soortgroepen zijn in en in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen van strikter beschermde soorten bekend. Uit verspreidingsgegevens van Ravon en het natuurwaardenonderzoek in 2013 blijkt dat bittervoorn, kleine modderkruiper en rivierdonderpad wel in watergangen in de omgeving voorkomen.

Planten
In het kilometerhok waarbinnen het plangebied ligt is de strikter beschermde (tabel 2 soort) gele helmbloem waargenomen (Natuurwaardenonderzoek, 2013). In de directe omgeving van het plangebied zijn geen meldingen van strikter beschermde vaatplanten bekend. Wel komen enkele zeldzame soorten waaronder wegdistel en glanzige ooievaarsbek in de omgeving van het plangebied voor (waarneming.nl).

Overige soortgroepen
Er zijn in of nabij het plangebied geen waarnemingen van strikter beschermde soorten uit de overige soortgroepen bekend.

3.2 Biotooptoets

De biotooptoets is uitgevoerd door een ecoloog op 13 februari 2016. Het bezochte plangebied bestaat voornamelijk uit gebouwen en verharding (fig. 4). De gebouwen bestaan uit omgebouwde glastuinbouwkassen. Een klein deel van de bebouwing is opgetrokken uit stalen spanten bekleed met metalen damwandprofielplaten. Inwendig zijn de ruimten bekleed met vrij hangende plafonds en isolatiedekens. De binnenplaatsen zijn verhard met bestrating (fig. 5). Tijdens het veldbezoek zijn aan de buitenzijde van de bebouwing geen voor vleermuizen of vogels toegankelijke openingen waargenomen. Ook zijn bij inspectie aan de binnenzijde geen holle ruimten met wegkruip- of nestplaatsen ontdekt.



Figuur 4. *Plangebied vanuit het noordoosten met op de voorgrond een deel van de binnenplaats en op de achtergrond de te slopen bebouwing.*



Figuur 5. *Plangebied vanuit het westen met op de voorgrond een deel van de binnenplaats en op de achtergrond de te slopen bebouwing.*

De beperkte groenstructuren in en rondom het plangebied worden gevormd door een smalle onverharde strook (ca. 1,5 meter breed) naast de binnenplaats, waar enkele algemene plantensoorten groeien. Verder wordt het plangebied aan de oostzijde begrensd door een dichte coniferenhaag (fig. 6) met daarachter de Leidsche Trekvaart. Tijdens het veldbezoek zijn in de coniferenhaag de vogelsoorten groenling en heggemus waargenomen (zingende exemplaren).



Figuur 6. *Coniferenhaag aan de oostzijde op de grens met de Leidsche Trekvaart.*

3.3 Betekenis plangebied voor beschermde soorten

Onderstaand is per relevante soortgroep ingegaan op de betekenis van het plangebied voor de betreffende soorten.

Vleermuizen

Op basis van de bevindingen van de biotooptoets kan aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen binnen het plangebied uitgesloten worden. Naast het ontbreken van (zichtbare) toegangen tot de bebouwing, maken de open constructie, gladde materialen (glas en metaal) en hoge temperaturen die zich achter dit materiaal ontwikkelen, de bebouwing ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Als foerageergebied is het plangebied niet van betekenis, omdat groenstructuren waar zich insecten kunnen ophouden ontbreken.

Broedvogels

Doordat openingen aan de buitenzijde en achterliggende holle ruimten aan de binnenzijde ontbreken is het plangebied niet geschikt als broedplaats voor gebouwbewonende soorten huismus en gierzwaluw. Voor andere broedvogels is het centrale plangebied niet van betekenis.

De coniferenhaag ligt op dit moment buiten het plangebied. Ook zijn geen rooi werkzaamheden gepland. Mogelijk moet een deel van de haag in de toekomst wijken als de plannen voor het paviljoen verder ontwikkeld worden. Hierbij dient dan rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels als groenling, heggemus en merel. In gebruik zijnde nesten van deze soorten mogen niet worden verstoord.

Planten

Het plangebied heeft geen betekenis voor strikter beschermde plantensoorten. Door de aanwezige verharding ontbreken geschikte groeiplaatsen. Doordat beschermde muurplanten over het algemeen ook in de winter zichtbaar zijn, kan aanwezigheid hiervan ook worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens, de ligging van het plangebied en het ontbreken van geschikt biotoop, kan het voorkomen van strikter beschermde soorten uit de overige soortgroepen worden uitgesloten.

4 TOETSING AAN DE NATUURWETGEVING

4.1 Flora- en faunawet

Het bronnenonderzoek en de biotooptoets, tonen aan dat er geen strikter beschermde soorten binnen het plangebied voorkomen. Bij uitvoering van werkzaamheden aan de coniferenhaag, dient zoals hieronder beschreven, rekening gehouden te worden met mogelijk aanwezige broedvogels.

Broedvogels

De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. Omdat voor de meeste soorten geldt dat het nest eenmalig wordt gebruikt of deze niet sterk afhankelijk zijn van de nestlocatie, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik ervan door vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet[1]. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten. Dit geldt voor soorten als groenling en merel. Met deze nesten kan eenvoudig rekening worden gehouden door de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen of in elk geval het aanwezige groen te verwijderen buiten het broedseizoen. Als richtlijn voor het broedseizoen wordt veelal de periode 15 maart - 15 juli aangehouden. Sommige soorten, zoals Turkse tortelduif, kunnen echter ook eerder of later in het seizoen tot broeden komen. Om deze reden wordt geadviseerd de periode maart tot en met augustus aan te houden als broedseizoen.

In het geval het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, is een controle door een deskundige nodig om te bepalen of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn. Indien dit het geval is, moeten de werkzaamheden rondom de broedlocatie worden uitgesteld tot het moment het nest vrijwillig is verlaten.

4.2 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied ligt op circa 1250 meter afstand van het Natura 2000-gebied ‘Kennemerland-Zuid’ (fig. 7). Het is daarom nodig een voortoets uit te voeren. Hiertoe is gebruik gemaakt van de ‘Checklist voortoets’ (zie bijlage 1). Met behulp van de voortoets wordt duidelijk of de voorgenomen plannen (significant) nadelige effecten kunnen hebben op de aangewezen habitattypen en diersoorten van Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid en de instandhoudingsdoelen van deze habitattypen en soorten (bijlage 2). Daarnaast wordt aan de hand van dit onderzoek bepaald op welke manier de verdere procedure doorlopen dient te worden. In de voortoets zijn de volgende vragen beantwoord:

- Is de activiteit te beschouwen als (nieuw) project of handeling?
- Wat zijn de mogelijke effecten van de activiteit en wat zijn daarvan de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelen?
- Kunnen de gevolgen verstorend zijn voor soorten of tot een verslechtering van de kwaliteit van het habitat leiden?
- Kunnen de gevolgen significant nadelig zijn?

Om de vragen te kunnen beantwoorden is gebruik gemaakt van de Natura 2000-effectenindicator van het ministerie van Economische Zaken, bestaande literatuur, verspreidingsgegevens en kennis en ervaring van onze ecologen.

[1] Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.



Figuur 7. *Situering plangebied (rode cirkel) in relatie tot beschermde gebieden. De afstand tot Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (links geel begrensd) bedraagt ca. 1250 meter. De blauwe lijn rechts van het plangebied markeert de ligging van een ecologische verbindingszone (bron: synbiosis.alterra.nl).*

Effectstudie en beoordeling
In het kader van de Habitatrichtlijn zijn voor het gebied Kennemerland-Zuid de volgende habitattypen aangewezen:

- Embryonale duinen;
- Witte duinen;
- Grijze duinen (kalkrijk, kalkarm en heischraal);
- Duinheiden met struikhei;
- Duindoornstruwelen;
- Kruipwilgstruwelen;
- Duinbossen (droog, vochtig en binnenduinrand);
- Vochtige duinvalleien (open water, kalkrijk, ontkalkt en hoge moerasplanten) .

Dier- en plantensoorten waarvoor Kennemerland-Zuid van belang is en die in het kader van de Habitatrichtlijn zijn aangewezen, zijn:

- Nauwe korfslak;
- Meervleermuis;
- Groenknolorchis.

Binnen het plangebied komen geen van de bovengenoemde habitattypen of dier- en plantensoorten voor. Er kan daarom alleen sprake zijn van eventuele externe werking.

De plannen voor Kampeercentrum De Jong zijn een vervolg op eerder gerealiseerde vernieuwingen aan de direct omringende bebouwing. De locatie is reeds in gebruik als bedrijventerrein en als zodanig aangemerkt in het bestemmingsplan. De bouwhoogte van de nieuwbouw wijkt echter af van deze in het bestemmingsplan. Omdat voor deze ontwikkeling nog niet eerder een toets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is uitgevoerd zijn de voorgenomen ontwikkelingen te beschouwen als een nieuw project.

De voorgenomen ontwikkeling kent twee fasen: de bouwfase (sloop van bestaande panden en realisatie nieuwbouw) en de eindfase (het gebruik van de nieuwbouw als Kampeercentrum). Beide fasen vallen onder de activiteit 'bedrijventerrein'. Volgens de effectenindicator hebben de volgende storingsfactoren betrekking op deze activiteit: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten (fig. 8, een volledig resultaat van de effectenindicator is toegevoegd in bijlage 3). De effecten oppervlakteverlies en versnippering zijn niet van toepassing omdat de genoemde habitattypen niet in of nabij het plangebied voorkomen. Belangrijk is de vraag of de overige mogelijke effecten daadwerkelijk verstorend zijn voor soorten of leiden tot verslechtering van de kwaliteit van het aanwezige habitat. Hierbij zijn voor de ontwikkelingen van Kampeercentrum De Jong twee aspecten van belang:

- Ten eerste heeft de voorgenomen ontwikkeling betrekking op het continueren van een reeds bestaande gebruik. Dit gebruik (kampeercentrum) als showroom en stalling is niet industrieel van aard waardoor geen sprake is van uitstoot van of ander vormen van mogelijke verontreiniging. Verder is met de beoogde nieuwbouw alleen sprake van een toename van het bebouwde oppervlak en het totale bouwvolume, het gebruik blijft zelf onveranderd. Dit betekent dat mogelijke verstoringseffecten zoals verstoring door trilling, geluid (heien) en licht alleen kunnen optreden in de bouwfase. Omdat de uitbreiding geheel omringd wordt door bestaande bedrijfsgebouwen kan alleen zeer beperkt sprake zijn van een eventueel uitstralingseffect naar de omgeving. In de eindfase kan als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling sprake zijn van een groter aantal bezoekers aan het Kampeercentrum. Dit kan resulteren in een toename van verkeersbewegingen.
- Ten tweede is van belang te constateren dat het Kampeercentrum op geruime afstand (1250 meter) van de begrenzing van Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid ligt. Tussen het bedrijventerrein en het natuurgebied liggen de dorpskern van De Zilk, agrarisch grondgebied en een verhoogd gelegen N-weg (N206). Als gevolg hiervan worden alle overige effecten (mochten zij al optreden) zoals verstoring door geluid, licht of trilling, optische- en verstoring door mechanische effecten gebufferd door tussenliggende objecten en afstand.

Dit leidt tot de conclusie dat de mogelijke effecten van de activiteit in zowel de bouwfase als de eindfase geen verstorende gevolgen hebben voor habitatsoorten of tot een verslechtering van de kwaliteit van habitattypen in Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid leidt. Er zijn daarom geen vervolgstappen zoals een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.



Figuur 8. *Output effectenindicator voor de activiteit 'bedrijventerrein' op Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (bron: synbiosis.alterra.nl).*

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Voor het NNN geldt op basis van het rijksbeleid (Nota Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kernmerken en waarden van het gebied. Hiertoe geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Deze wezenlijke waarden en kenmerken bestaan uit de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan. Het plangebied nadert aan de oostzijde de plaatselijke invulling van het Natuurnetwerk Nederland (fig. 9). Hier bevindt zich een ecologische verbindingszone bestaande uit de Leidsche Trekvaart. De afstand tot deze vaart is circa 100 meter. Het terrein van De Jong is fysiek van de vaartoever gescheiden middels een hekwerk en coniferenhaag (fig. 6). Volgens het 'Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Noordwijkerhout' (2015) behoren bestaande bebouwing, erven, tuinen en wegen met een gesloten verharding niet tot het NNN. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen direct oppervlakteverlies van het NNN. Gelet op de aard van de voorgenomen maatregelen in het plangebied zijn redelijkerwijs geen negatieve effecten op kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Een verdere toetsing of andere vervolgstappen zijn daarom niet nodig.



Figuur 9. *Situering plangebied (gele cirkel) in relatie tot het Natuurnetwerk Nederland (groene) (bron: synbiosis.alterra.nl).*

5 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1 Natuurwetgeving

In het plangebied zijn geen strikter in het kader van de Flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen of redelijkerwijs te verwachten. Uit de voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 blijkt dat mogelijk schadelijke effecten op habitatsoorten of habitattypen, door de situering van het plangebied en de aard van de voorgenomen ontwikkelingen niet aan de orde zijn. Het plangebied ligt buiten de plaatselijke ecologische verbindingszone en de voorgenomen maatregelen hebben hierop geen betrekking. Er is geen sprake van aantasting van ter plaatse geldende doelstellingen van. Vervolgstappen in het kader van natuurwetgeving zijn daarom niet nodig.

5.2 Aanbevelingen

- Wanneer in de toekomst werkzaamheden aan de coniferenhaag uitgevoerd worden moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van broedvogels (groenling, heggemus, Turkse tortelduif). Uitgebreide snoei- of rooiwerkzaamheden kunnen het beste worden uitgevoerd buiten de indicatieve broedperiode (maart t/m augustus).
- Bij uitvoering van de werkzaamheden is de algemene zorgplicht van toepassing. Dit houdt in dat wanneer tijdens het werk exemplaren van algemeen beschermde soorten zoals bruine kikker, gewone pad of huismuis aangetroffen worden deze gelegenheid moeten krijgen veilig weg te komen.

BRONNEN

- **Bekendmaking lijsten beschermde inheemse soorten**, nummer 201, 13 november 2001
- **Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet**, Stb. 2000, 523
- **Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten**, Stb. 2000-525, Stb. 2001,499
- **Flora- en faunawet**, wetnummer 402, staatsblad, 1998
- **Flora- en faunawet**, wetnummer 656, staatsblad, 2001 Beschermde soorten: bijlage I en II van de Flora- en faunawet (Stb. 1998,402).
- **Habitatrichtlijn** (Richtlijn 92/43/EEG)
- **Natuurbeschermingswet**, wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, Stb. 2005, 195.
- **Natuurwaardenonderzoek in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan** “De Zilk”, Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC), februari 2013
- **Verstoringstoets in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan** “De Zilk”, Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC), juli 2013
- **Vogelrichtlijn** (Richtlijn 79/409/EEG).

Internet
- www.natura2000.nl
- www.ravon.nl (monitoring en inventarisatie gegevens van reptielen en amfibieën)
- www.sovon.nl (Vogelatlas)
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.telmee.nl (soortverspreidingsinformatie algemeen, ter aanvulling)
- www.vissenatlas.nl (monitoring en inventarisatie gegevens van vissen)
- www.waarneming.nl (soortverspreidingsinformatie algemeen, ter aanvulling)
- www.zoogdiervereniging.nl (monitoring en inventarisatie gegevens van zoogdieren)

BIJLAGE 1: CHECKLIST VOORTOETS

VT1 Checklist

Fase Inventarisatie analyse - verkennend

Alle vragen moeten worden doorlopen, waarna het bevoegd gezag de checklist goed moet keuren. Deze checklist moet bij ieder aan het bevoegd gezag aangeboden fasedocument in het kader van de habitattoets aanwezig zijn. De initiatiefnemer is ervoor verantwoordelijk dat de aangeboden informatie met betrekking tot zijn activiteiten in het fasedocument per fase volledig is.
Indien een vraag niet afgevinkt kan worden, dan wordt dit gemotiveerd bij 'opmerkingen'. Hierover moet dan overleg plaatsvinden tussen bevoegd gezag en initiatiefnemer.
De checklist is niet verplicht, maar bevordert het op juiste wijze doorlopen van de habitattoets voor bevoegd gezag, initiatiefnemers, opdrachtgevers en opdrachtnemers.

A. Vaststellen noodzaak bureauonderzoek - (zie ook de handreiking)

1. Denkt u dat uw activiteiten (significant) negatieve gevolgen kunnen hebben of voorziet het bevoegd gezag negatieve gevolgen van uw activiteiten?

☐ **Ja** ga dan door naar de volgende vragen, of neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.
☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 2.
Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

2. Vindt uw activiteit plaats in een gebied dat is aangewezen onder de Natuurbeschermingswet 1998 (beschermd natuurmonument)?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.
☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 3.
Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

3. Vindt uw activiteit plaats

a. binnen een N2000 gebied;
b. buiten een gebied met mogelijke effecten op habitats/soorten binnen het gebied of
c. buiten het gebied met effecten op een (bijvoorbeeld foerageer-) gebied dat noodzakelijk is voor de instandhouding van een soort waarvoor het betreffende Natura 2000 gebied is aangewezen.

en waarvan op voorhand bekend is dat er waarden zijn waargenomen ten behoeve waarvan die gebieden zijn aangewezen?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.
☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 4
Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

4. Denkt u dat uw activiteit effect heeft op een onder de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen gebied door emissie van milieubelastende stoffen (lucht/water/bodem)?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start

☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 5.

Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

5. Vindt als gevolg van uw activiteit emissie plaats van geluid (inclusief piekbelasting) waardoor de emissie hoger wordt dan het huidige geluidsniveau?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.

☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 6.

Opmerkingen/vrij tekstveld:

Alleen de sloop van aanwezige bebouwing en realisatie van nieuwbouw zal kortstondig tot een toename van geluid leiden. Deze belasting zal gelet op de afstand (1250 meter) tot het nabijgelegen Natura-2000 gebied en de bufferende werking van de tussenliggende bebouwing niet tot significante verstoring leiden. In de nieuwe situatie is geen sprake van toenemende geluids emissie.

---

6. Denkt u dat uw activiteit effect heeft op bestaande waterstromen (oppervlaktewater,grondwater) in het onder de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen gebied?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.

☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 7.

Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

7. Denkt u dat uw activiteit effect heeft op de bodem (vuistregel: binnen 500 meter afstand tot een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998)?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.

☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 8.

Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

8. Vindt als gevolg van uw activiteit kap plaats van bomen (vuistregel: binnen 1000 meter afstand tot een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998) ?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.

☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 9.

Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

9. Denkt u dat uw activiteit effect heeft op de lichtbelasting (vuistregel: binnen 1000 meter afstand tot een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998)?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie –

bureauonderzoek start.

☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 10

Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

10. Leidt uw activiteit tot visuele verstoring van een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.

☒ **Nee of twijfel** ga door naar vraag 11

Opmerkingen/vrij tekstveld:

De geplande nieuwbouw heeft een hoogte van 11 meter. Hierdoor torent zij boven de direct omringende bebouwing uit. Gelet op de afstand (ca. 1250 meter) tot het naastgelegen Natura-2000 gebied in de tussenliggende bebouwing van dorp De Zilk, wordt geen visuele verstoring van het gebied Kennemerland-Zuid verwacht.

---

11. Denkt u dat uw activiteit om andere redenen een effect op een in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 aangewezen gebied kan hebben?

☐ **Ja** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.

☐ **Twijfel** Neem contact op met het bevoegd gezag en bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) om het vervolg te bepalen.

☒ **Nee** De voortoets stopt. Het verdient de aanbeveling om de resultaten van de voortoets te bespreken met het bevoegd gezag om gezamenlijk tot dezelfde conclusie te komen.

Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

12. Is of wordt uw activiteit opgenomen en beoordeeld in het beheerplan of is er sprake van bestaand gebruik (opgenomen en beoordeeld in het beheerplan)?

☐ **Ja** De voortoets stopt. Het verdient de aanbeveling om de resultaten van de voortoets te bespreken met het bevoegd gezag om gezamenlijk tot dezelfde conclusie te komen.

☐ **Twijfel** Neem contact op met het bevoegd gezag en bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) om het vervolg te bepalen.

☐ **Nee** Neem contact op met het bevoegd gezag, bespreek uw activiteit aan de hand van de ingevulde lijst VT 1 (deel A en B) en bepaal of de Fase Inventarisatie – bureauonderzoek start.

Opmerkingen/vrij tekstveld:

B. Voornemen

Voor de bespreking van uw activiteit en de resultaten van VT 1 met het bevoegd gezag dient u de volgende gegevens beschikbaar te hebben:

1. **Geef een duidelijke omschrijving van uw activiteiten, waarbij u onderscheid maakt tussen de realisatiefase en de gebruiksfase. Geef deze hieronder aan.**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

2. **Is er een duidelijke doelstelling omschreven (beoogde resultaat)? Geef deze hieronder aan.**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

3. **Is de locatie (of meerdere mogelijke locaties) en afstand ten opzichte van het onder de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden(en) vastgelegd (kaart)? Geef de ligging zo mogelijk aan op kaart.**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

4. **Is de omvang van de locatie van de activiteit vastgelegd (detailkaart begrenzing)? Geef zo mogelijk aan op kaart.**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

5. **Is de aard van het (technisch) ontwerp vastgelegd (detailkaartenafmetingen en verschijningsvorm)?**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

6. **Zijn voor de realisatiefase en de gebruiksfase de activiteiten vastgelegd (grondgebruik, aanwezigheid, emissies, onttrekkingen, tijdsaspecten (wanneer en hoe lang))?**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

7. **Zijn voor de realisatiefase3 en de gebruiksfase de wijzigingen ten opzichte van de bestaande situatie vastgelegd (kaart)?**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

---

8. **Wordt een plan MER opgesteld en zijn andere (milieu) vergunningen nodig of anderszins aan milieu gerelateerde besluiten? Zo ja, welke, wat is de planning en zijn daar al onderzoeken/rapportages voor gedaan/gemaakt?**
   Opmerkingen/vrij tekstveld:

BIJLAGE 2: INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN

Bron: Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid, Aanwijzingsbesluit (d.d. 25 april 2013) en gebiedendatabase, geraadpleegd via synbiosis.alterra.nl (onderstaande informatie betreft een citaat).

Basisgegevens

Gebiedsnummer:	88
Natura 2000 Landschap:	Duinen
Status:	Habitatrichtlijn
Site code:	NL1000012 (HR)
Beschermd natuurmonument:	Duinen Vogelenzang BN, Noordrand Noordwijk BN, Duinen Zandvoort-Aerdenhout BN, Duinen bij Overveen SN, Duinen van Velsen BN/SN, Zuid-Kennemerland-Zuid BN, Slingerduin SN, Huis te Manpad BN
Beheerder:	Natuurmonumenten; Waternet; Staatsbosbeheer; Gemeente Velzen; PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland; Landschap Noord-Holland; Zuid-Hollands Landschap particulieren
Provincie:	Noord-Holland, Zuid-Holland
Gemeente:	Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Noordwijk, Noordwijkerhout, Velsen, Zandvoort
Oppervlakte:	8.164 ha

5.2 Algemene doelen

Behoud en indien van toepassing herstel van:

1. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
2. de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn. Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
3. de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
4. de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

5.3 Habitatrichtlijn: habitattypen (bijlage I)

H2110 Embryonale duinen

Doel: Behoud oppervlakte en kwaliteit.

Toelichting: Het habitattype embryonale duinen is langs de Hollandse kust een vrij zeldzaam habitattype. Omdat de landelijke staat van instandhouding gunstig is wordt behoud van oppervlakte en kwaliteit nagestreefd. Behoud van de oppervlakte geldt binnen natuurlijke fluctuaties.

H2120 Witte duinen

Doel: Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Toelichting: Door de grote breedte van het duingebied is uitbreiding en kwaliteitsverbetering van het habitattype witte duinen mogelijk. Dit is vooral van belang voor uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit habitattype grijze duinen (H2130).

H2130 *Grijze duinen

Doel: Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit grijze duinen, *kalkrijk* (subtype A) en grijze duinen, *heischraal* (subtype C), behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit grijze duinen, *kalkarm* (subtype B).

Toelichting: Uitbreiding van de oppervlakte en verbetering van de kwaliteit is nodig gezien de landelijk zeer ongunstige staat van instandhouding en de grote verantwoordelijkheid van Nederland voor dit habitattype in Europa. Het gebied herbergt een grote oppervlakte aan grijze duinen, *kalkrijk* (subtype A) en draagt in belangrijke mate bij aan het landelijke doel voor dit habitattype. Het habitattype grijze duinen, *kalkarm* (subtype B) komt veel voor en kan in kwaliteit worden verbeterd. Het habitattype grijze duinen, *heischraal* (subtype C) is slechts lokaal aanwezig.

H2150 ***Duinheiden met struikhei**

Doel Behoud oppervlakte en kwaliteit.

Toelichting Het habitattype duinheiden met struikhei is momenteel in goede kwaliteit aanwezig op een geringe oppervlakte. Omdat de landelijke staat van instandhouding gunstig is wordt behoud van oppervlakte en kwaliteit nagestreefd.

H2160 **Duindoornstruwelen**

Doel Behoud oppervlakte en kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitattypen witte duinen (H2120), grijze duinen (H2130) of vochtige duinvalleien (H2190) is toegestaan.

Toelichting Het habitattype duindoornstruwelen is over voldoende oppervlakte aanwezig en landelijk niet bedreigd. Uitbreiding van het habitattype kan een bedreiging vormen voor onder meer habitattype grijze duinen (H2130). Het type komt lokaal in goede kwaliteit (met veel struweelsoorten) voor op locaties die niet conflicteren met de doelstellingen voor habitattypen grijze duinen (H2130) of vochtige duinvalleien (H2190). Op dergelijke locaties is behoud van belang. Om de kwaliteit te behouden moeten alle successiestadia in het gebied voorkomen, ook de jonge stadia die als matig ontwikkeld worden beoordeeld.

H2170 **Kruipwilgstruwelen**

Doel Behoud oppervlakte en kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitattype vochtige duinvalleien (H2190) is toegestaan.

Toelichting Het habitattype kruipwilgstruwelen komt in het gebied op kleine oppervlakte voor, in mozaïek met begroeiingen van habitattype vochtige duinvalleien (H2190).

H2180 **Duinbossen**

Doel Behoud oppervlakte en kwaliteit duinbossen, *droog* (subtype A) en duinbossen, *binnenduinrand* (subtype C) en behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit duinbossen, *vochtig* (subtype B).

Toelichting Het habitattype duinbossen, *droog* (subtype A) bestrijkt een grote oppervlakte waarvan ongeveer twee derde deel goede kwaliteit heeft. Duinbossen, *vochtig* (subtype B) bestrijkt een relatief kleine oppervlakte waarvan het grootste deel goede kwaliteit heeft. Het habitattype duinbossen, *binnenduinrand* (subtype C) heeft een vrij grote oppervlakte die nagenoeg gelijkelijk verdeeld is over goede en matige kwaliteit. Er is potentie voor verbetering kwaliteit van het subtype *vochtig*.

H2190 **Vochtige duinvalleien**

Doel Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit vochtige duinvalleien, *open water* (subtype A), vochtige duinvalleien, *kalkrijk* (subtype B) en vochtige duinvalleien, *hoge moerasplanten* (subtype D) en behoud oppervlakte en kwaliteit vochtige duinvalleien, *ontkalkt* (subtype C).

Toelichting De oppervlakte aan valleien in het gebied wordt momenteel sterk uitgebreid nu de waterwinning in deelgebieden is gestopt. Vochtige duinvalleien, *open water* (subtype A), *ontkalkt* (subtype C) en vochtige duinvalleien, *hoge moerasplanten* (subtype D) komen verspreid in het gebied voor. In het gebied zijn fraaie voorbeelden aanwezig van vochtige duinvalleien, *kalkrijk* (subtype B). In het zuidelijk deel zijn potenties voor uitbreiding aanwezig.

5.4 Habitatrichtlijn: soorten (bijlage II)

H1014 **Nauwe korfslak**

Doel Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Toelichting De nauwe korfslak is op vele locaties in het gebied aangetroffen, waaronder op diverse locaties in hoge dichtheden. Het gebied levert één van de grootste bijdragen aan het behoud van de soort in Nederland.

H1318 **Meervleermuis**

Doel Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Toelichting Dit gebied levert als overwinteringsgebied een grote bijdrage voor de meervleermuis. De soort overwintert hier in diverse bunkers. De winterverblijven langs de Zuid-Hollandse kust worden voornamelijk door mannetjes meervleermuizen gebruikt.

H1903 **Groenknolorchis**

Doel Uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit biotoop voor uitbreiding populatie.

Toelichting Het betreft één van de weinige vindplaatsen van de groenknolorchis in de Hollandse duinen. Recente herstelmaatregelen van de biotoop vochtige duinvalleien, *kalkrijk* (H2190B) hebben er toe geleid dat de populatie recent een forse groei heeft doorgemaakt.

BIJLAGE 3: EFFECTENINDICATOR

Bron: Effectenindicator Natura 2000, geraadpleegd via synbiosis.alterra.nl (onderstaande informatie betreft een citaat).

Toelichting op activiteit 'Bedrijventerrein'
Aanleg en gebruik van een bedrijventerrein heeft vele tijdelijke en permanente gevolgen voor natuur. In het algemeen zijn deze goed vergelijkbaar met woningbouw (zie aldaar). Afhankelijk van het type bedrijven kan het in gebruik zijn van een bedrijventerrein ook leiden tot emissie of lozing van vervuilende stoffen.

Toelichting op de storingsfactoren

1 Oppervlakteverlies
Kenmerk: afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.
Interactie andere factoren: verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting.
Werking: door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen tengevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

2 Versnippering
Kenmerk: van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.
Interactie andere factoren: treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.
Gevolg: als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

7 Verontreiniging
Kenmerk: Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.
Interactie andere factoren: geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.
Gevolg: Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten

in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

8 Verdroging
Kenmerk: Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.
Interactie andere factoren: verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltreerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.
Gevolg: de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitattype.

13 Verstoring door geluid
Kenmerk: verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.
Interactie andere factoren: Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.
Gevolg: Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

14 Verstoring door licht
Kenmerk: verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.
Interactie andere factoren: geen?
Gevolg: Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

15 Verstoring door trilling
Kenmerk: Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.
Interactie andere factoren: kan vooral samen optreden met verstoring door geluid
Gevolg: Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.

16 Optische verstoring
Kenmerk: optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.
Interactie andere factoren: treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).
Gevolg: optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

17 Verstoring door mechanische effecten
Kenmerk: Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.
Interactie andere factoren: verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.
Gevolg: deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitattype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitattypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitattype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

Bijlage 4 Historisch bodemonderzoek actualisatie bestemmingsplan, IDDS, d.d. 9 maart 2016

RAPPORT
betreffende een
historisch onderzoek
conform NEN 5725
bestemmingsplan De Zilk

Datum : 9 maart 2016
Kenmerk : 1510H640/DBI/rap1
Auteur : De heer D.D.C.A. Bijl

Vrijgave : De heer C. Brouwer bba
(projectleider)

: ……

Opdrachtgever : Wissing B.V.
: De heer P. Kalsbeek
: Postbus 37
: 2990 AA Barendrecht

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3

2. VOORONDERZOEK 4
2.1. ALGEMEEN 4
2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 5
2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE 7
2.4. HISTORISCHE INFORMATIE 9

3. CONCLUSIES EN ADVIES 12

4. BETROUWBAARHEID 13

BIJLAGEN

1 Overzichtskaart
2 Historische informatie Omgevingsdienst IJmond
3 Historische informatie Omgevingsdienst West-Holland

1. INLEIDING

In opdracht van Wissing B.V. is een historisch onderzoek verricht voor de bestemmingsplan De Zilk. Het plangebied betreft het huidige bestemmingsplan De Zilk uit 2010 met uitsluiting van de locaties De Egelantier en het Zoutdepot.

Aanleiding en doelstelling onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd in verband met het opstellen van een bestemmingsplan voor De Zilk.

Doel van het onderzoek is op basis van de locatiespecifieke informatie (historie en huidige situatie) vast te stellen in hoeverre een verontreiniging van de bodem verwacht kan worden.

Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijk onderzoek van de bodem (= veld- en laboratoriumonderzoek). Echter niet in alle situaties zal na het uitvoeren van een vooronderzoek een compleet bodemonderzoek nodig zijn. De bij het vooronderzoek verzamelde informatie wordt gebruikt voor het verkrijgen van een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

Het vooronderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5725 en omvat in hoofdlijn het verzamelen van informatie over:

- het vroegere gebruik van de locatie en de directe omgeving tot aan het heden, zodat duidelijk is waar potentie bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden en/of thans plaatsvinden;
- het huidige gebruik van de locatie, zodat duidelijk is waar voor bodemverontreiniging kritische locaties bekend zijn. Deze informatie is tevens van belang, indien een analyse wordt uitgevoerd van de risico's die het gevolg zijn van de bodemverontreiniging;
- het toekomstig gebruik van de locatie. Dit is van belang bij bouw- of herinrichtingsplannen, zodat kan worden beoordeeld of de bodem geschikt is voor de geplande bebouwing en het hierbij horende bodemgebruik. In die gevallen dat van de locatie grond zal worden ontgraven en elders worden toegepast binnen de werkingssfeer van het Bouwstoffenbesluit is het van belang om de te ontgraven partij grond ruimtelijk te kunnen definiëren. Het toekomstig gebruik is ook van belang bij nulsituatiebodemonderzoek, waarvoor geldt dat de aard van de toekomstige potentiële verontreinigingsbron bekend moet zijn. Aan dit aspect zal in een vervolgfase aandacht worden besteed;
- de bodemopbouw en geohydrologische situatie.

Leeswijzer
Een beschrijving van de geohydrologie, onderzoekslocatie en de historische informatie is weergegeven in hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 zijn de conclusies van het vooronderzoek verwoord en gekoppeld, waar mogelijk, aan een bruikbaar advies voor de mogelijk te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 4 zijn de factoren beschreven die de verkregen resultaten mogelijk beïnvloeden.

2. VOORONDERZOEK

2.1. ALGEMEEN

Bij toepassing van de NEN 5740 moet een hypothese worden opgesteld omtrent de aan- of afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventueel te verwachten verontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van de hypothese dient een vooronderzoek uitgevoerd te worden overeenkomstig de NEN 5725 (Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NNI, januari 2009).

Het onderhavig onderzoek is uitgevoerd op basisniveau conform NEN 5725. In dit kader is informatie verzameld over de volgende aspecten van de locatie:

- regionale bodemopbouw en geohydrologie (paragraaf 2.2);
- huidig (en toekomstig) gebruik van de onderzoekslocatie (paragraaf 2.3);
- historische informatie (paragraaf 2.4).

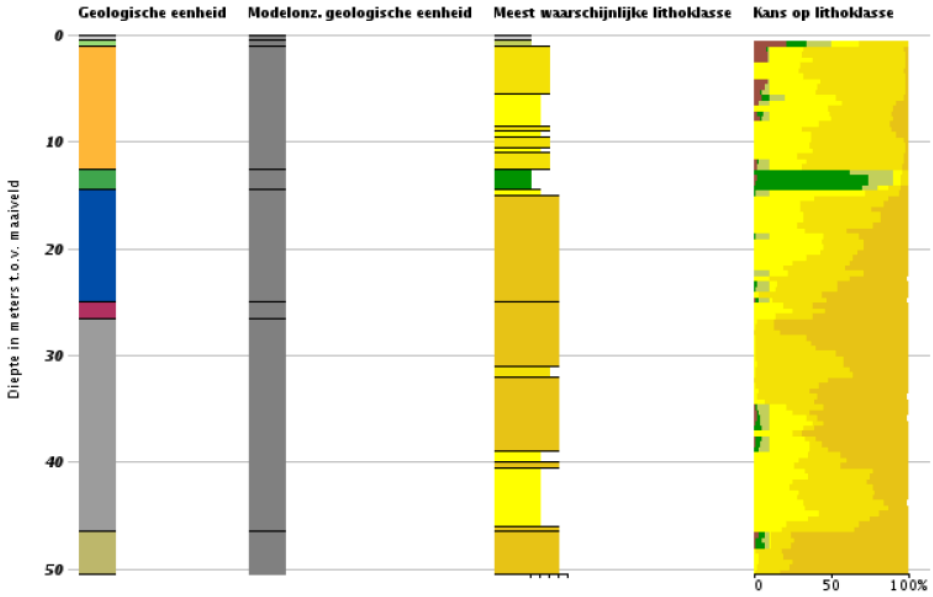
De verzamelde informatie is vastgelegd per bron en weergegeven in de genoemde paragrafen van onderhavige rapportage.

Als afbakening van de onderzoekslocatie, ten behoeve van het vooronderzoek, is gekozen voor het te onderzoeken perceel alsmede de aangrenzende percelen tot maximaal 25 meter gerekend vanaf de grens van het te onderzoeken perceel. Genoemde afstand betreft een arbitraire keuze.

2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Appelboor GeoTOP v1.2

Coördinaten: 97407, 479670
Maaiveld: 0,25 m
Diepte t.o.v. maaiveld: 0,00 m - 50,50 m



Geologische eenheid
- AAOP
- ONAWA
- NAZA
- NAWO
- ENAWO
- KRBXDE
- GE
- UR

Modelonz. geologische eenheid
- 0,0 - 0,1
- 0,1 - 0,2
- 0,2 - 0,3
- 0,3 - 0,4
- 0,4 - 0,5
- 0,5 - 0,6
- 0,6 - 0,7
- 0,7 - 0,8
- 0,8 - 0,9
- 0,9 - 1,0
- geen gegevens

Lithoklasse
- Antropogeen
- Organisch materiaal (veen)
- Klei
- Zandige klei, leem of kleiig fijn zand
- Zand fijn
- Zand matig grof
- Zand grof
- Grind
- Schelpen

Teneinde inzicht te kunnen verkrijgen in de samenstelling van de diepere bodemlagen is de Grondwaterkaart van Nederland, kaartbladen 24, 25 west, 25 oost (Zandvoort-Amsterdam) geraadpleegd. Deze is uitgegeven door het Instituut van Grondwater en Geo-energie TNO (IGG, 1979).

De regionale geohydrologische opbouw kan als volgt worden omschreven:

Bovenste watervoerend pakket (duinpakket)
Over het algemeen wordt het bovenste watervoerend pakket gevormd door fijne tot matig grove zanden, met ingeschakelde klei- en veenlaagjes van holocene ouderdom (Westlandformatie). De dikte (D) van het bovenste watervoerend pakket op de onderzoekslocatie is circa 7 meter.

Deklaag
Over het algemeen wordt de slecht tot matig doorlatende deklaag gevormd door matig fijne tot grove slibhoudende zanden, veen en kleien van holocene ouderdom (Westlandformatie). De dikte van de deklaag op de onderzoekslocatie is circa 8 meter. De verticale hydraulische weerstand (c) van de deklaag bedraagt circa 150 dagen. Deze waarde is voor veenhoudende lagen zeer gering. Uit nadere bestudering van de geohydrologische kaart van Nederland blijkt dat deze waarde is gemeten in met name de zandige trajecten van de deklaag. De verticale weerstand van met name de sterk samengedrukte veenlagen liggen waarschijnlijk in de orde van grootte tussen de 5.000 en 10.000 dagen.

1e en 2e watervoerende pakket
Het eerste en tweede watervoerende pakket wordt globaal gevormd door goed doorlatende pleistocene afzettingen tussen de slecht doorlatende deklaag en de tweede scheidende laag. Het eerste en tweede watervoerende pakket bestaat met name uit matig grove tot matig fijne zanden. In de nabijheid van de onderzoekslocatie bevindt dit pakket zich op een diepte van circa 15 m-NAP en bedraagt de dikte van dit pakket circa 45 meter.

Het doorlaatvermogen (kD-waarde), zijnde het product van de doorlaatbaarheidscoëfficiënt (k) en de dikte (D) van het eerste en tweede watervoerende pakket, wordt geschat op 1.000 m^2/d. De grondwaterstroming in dit watervoerende pakket is zuidoostelijk gericht.

2e scheidende laag
Het eerste, tweede en derde watervoerende pakket worden gescheiden door kleiige en slibhoudende afzettingen. De top van de scheidende laag in de nabijheid van de onderzoekslocatie ligt op een diepte van circa 60 m-NAP. De dikte van deze laag bedraagt circa 10 meter.

Verwacht wordt dat de verticale hydraulische weerstand van de slecht doorlatende laag over het algemeen enkele duizenden dagen zal bedragen.

3e watervoerende pakket
Het derde watervoerende pakket wordt globaal gevormd door goed doorlatende afzettingen (grind- of slibhoudende fijne tot grove zandhoudende afzettingen) onder de scheidende laag. Over het algemeen ligt de top van het derde watervoerende pakket op 70 m-NAP.

Omtrent de kD-waarden voor het derde watervoerende pakket zijn geen gegevens bekend.

2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE

De ligging van de onderzoekslocatie is globaal weergegeven in de overzichtskaart van bijlage 1. Enkele locatiespecifieke aspecten zijn opgenomen in tabel 1.

TABEL 1: Locatiespecifieke gegevens

Locatiegegevens	
Plaats	De Zilk
Gemeente	Noordwijkerhout
Provincie	Zuid-Holland
Rijksdriehoekcoördinaten	X: 97.600 Y: 479.700
Oppervlakte in m^2	circa 39 ha.
Huidige gebruik	divers
Verharding	divers

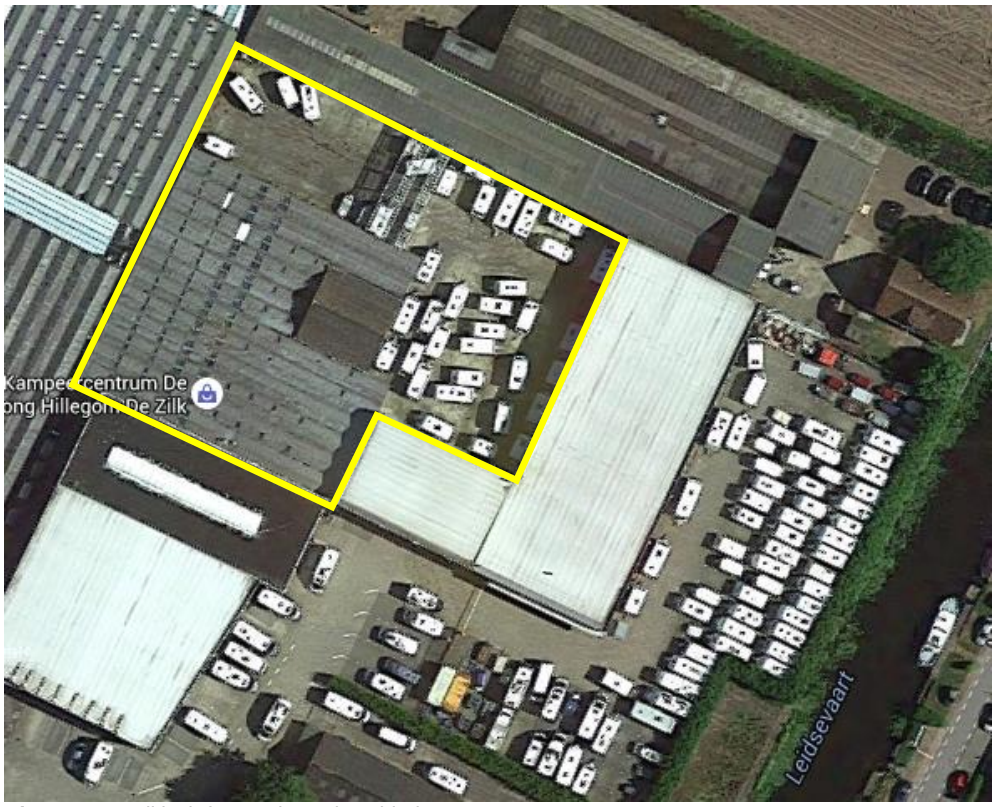
<u>Huidig en toekomstig gebruik</u>
De locatie betreft de dorpskern De Zilk van Gemeente Noordwijkerhout. De Zilk is gelegen tussen de duinen (westen), weilanden (noorden en zuiden) en Gemeente Hillegom (oosten). Voor de locatie wordt een herziening op het bestaande bestemmingsplan (vastgesteld op 27 juni 2013) opgesteld. Indien er initiatieven zijn binnen het onderzoeksgebied, kunnen deze opgenomen in het bestemmingsplan. Kampeercentrum De Jong is voornemens om op eigen locatie uit te breiden. Andere initiatieven zijn (vooralsnog) niet bekend.



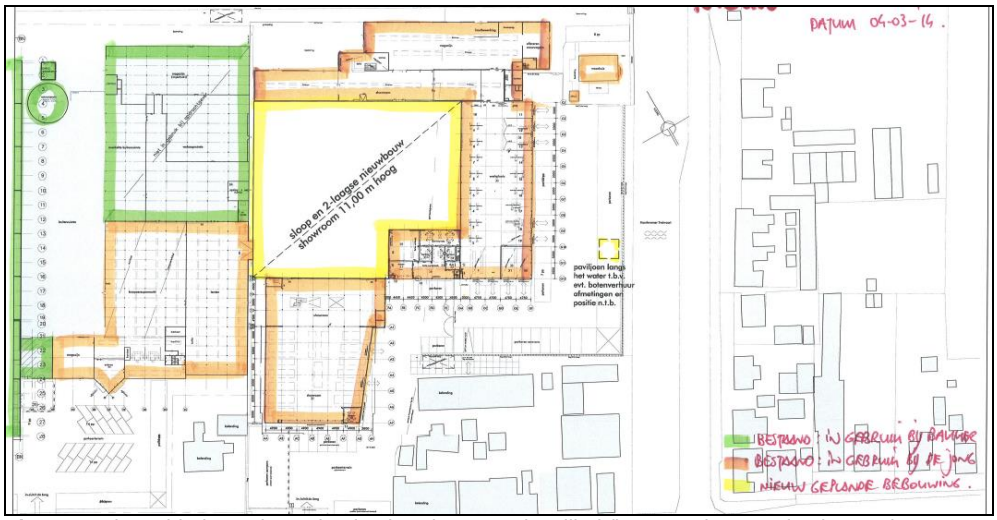
Figuur 1: Het plangebied op een recente luchtfoto (bron: PDOK)

Kampeercentrum De Jong

Kampeercentrum De Jong is voornemens de resterende (oude) bebouwing te slopen en hier nieuwbouw te realiseren (fig. 3).



Figuur 2. *Detail luchtfoto onderzoeksgebied*



Figuur 3. *Plangebied met de geplande nieuwbouw geel omlijnd (bron: aanlever opdrachtgever).*

2.4. HISTORISCHE INFORMATIE

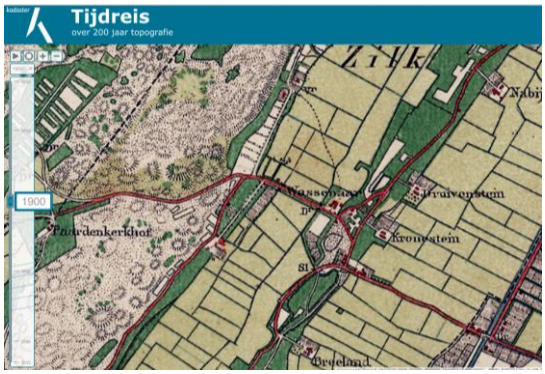
Ten behoeve van het onderzoek is de Omgevingsdienst IJmond en Omgevingsdienst West-Holland geraadpleegd inzake het historische gebruik van de onderzoekslocatie en de omliggende percelen. Voor de volledigheid is de beschikbare informatie bijgevoegd in bijlage 2 en 3. Voor het verkrijgen van de historische informatie zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

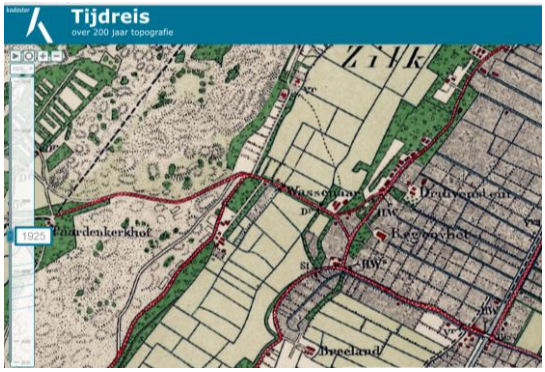
- Omgevingsdienst IJmond;
- Omgevingsdienst West-Holland;
- Topotijdreis (historische kaarten).

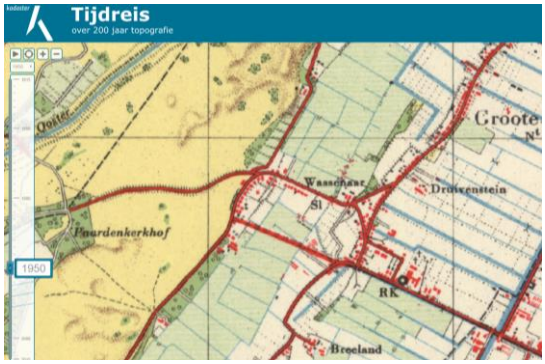
<u>Historische kaarten onderzoekslocatie en omliggende percelen</u>
Van het gebied zijn diverse historische kaarten bestudeerd. De kaarten zijn van 1880 tot en met 2015. Op de kaarten is te zien dat tot een periode van circa 1975 de locatie nagenoeg volledig in gebruik was als weiland. In het westelijk deel is wel te zien dat de eerste bebouwing ontstaan is. Vanaf 1975 is de huidige indeling van De Zilk te zien. Op de navolgende kaarten is te zien dat steeds meer bebouwing is gerealiseerd.

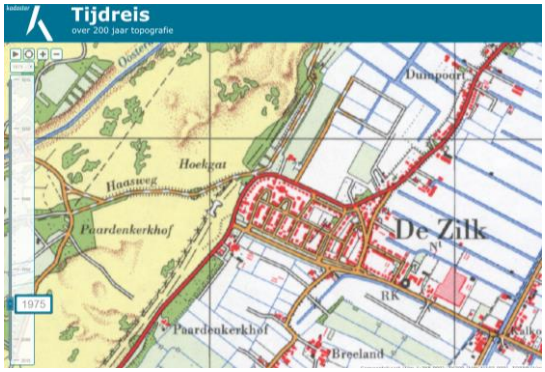
Daarnaast is te zien dat op de locatie diverse watergangen gelegen zijn / waren, welke niet allemaal meer aanwezig zijn.

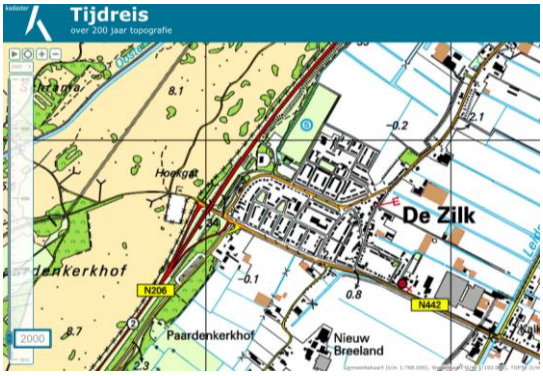


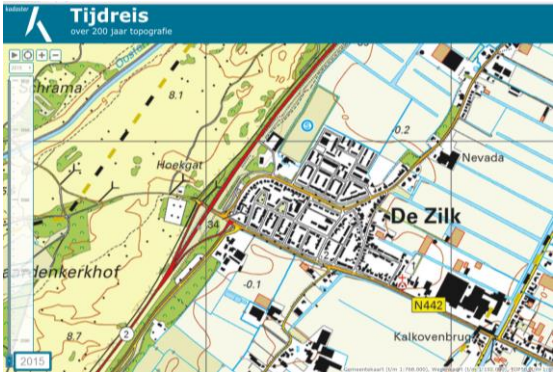







Tijdreis
over 200 jaar topografie
Dumpoort
Hoekgat
Haasweg
Paardenkerkhof
De Zilk
Paardenkerkhof
Breeland
1975


Tijdreis
over 200 jaar topografie
Hoekgat
De Zilk
N206
N442
Paardenkerkhof
Nieuw
Breeland
2000


Tijdreis
over 200 jaar topografie
Hoekgat
Nevada
De Zilk
N442
Kalkovenbrug
2015

Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken

De Zilk
In De Zilk zijn diverse milieukundige bodemonderzoeken, dan wel saneringen uitgevoerd. Met name in verband met “kleinere” initiatieven die in de loop van de tijd hebben plaatsgevonden. Een overzicht van de uitgevoerde onderzoeken is opgenomen in bijlage 2.

Op basis van de bekende gegevens zijn geen grootschalige bodemverontreinigingen te verwachten.

Kampeercentrum De Jong (Beeklaan 24a)
Gezien Kampeercentrum De Jong het enige initiatief is, is hieronder de belangrijkste informatie benoemd:

De locatie betreft, conform de Omgevingsdienst West-Holland, een HBB locatie. De mogelijke bodembedreigende activiteiten betreffen:

- zeilen-, tenten- en dekkledenfabriek;
- autoparkeer- en –stallingsbedrijf.

De locatie is op basis van de informatie potentieel ernstig verontreinigd. In eerste instantie dient een historisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Ter plaatse van de Beeklaan 24a is in het verleden een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (informatie Omgevingsdienst IJmond) door Centraal Bodemkundig Bureau in verband met de aanvraag van een bouwvergunning (rapport kenmerk: 2039451, d.d. 24 januari 2001). Tijdens het onderzoek zijn diverse deellocaties onderzocht, te weten:

- huidige wasplaats: bovengrond licht verontreinigd met zink;
- voormalige wasplaats: weinig puin, bovengrond licht verontreinigd met lood, zink, PAK. Grondwater licht verontreinigd met chroom en xylenen;
- werkplaats: weinig puin en beton, grondwater licht verontreinigd met chroom en xylenen.
- olie/vetafscheider: grondwater licht verontreinigd met chroom, xylenen en naftaleen;
- opslag bloembollen: weinig tot veel puinbijmenging. Bovengrond licht verontreinigd met minerale olie, PAK en zink. Ondergrond licht verontreinigd met PAK. Grondwater licht verontreinigd met xylenen en sterk verontreinigd met chroom. Bij herbemonstering chroom slechts licht verhoogd;
- overig terrein: bovengrond licht verontreinigd met zink en PAK. Grondwater licht verontreinigd met chroom.

Tanks
Binnen Gemeente De Zilk zijn diverse tanks aanwezig (geweest). Grotendeels zijn de tanks gesaneerd (verwijderd, dan wel afgevuld). In de bijlage 2 en 3 zijn de bij de bevoegd gezagen bekende tanks benoemd.

Bodemkwaliteitskaart
Gemeente Noordwijkerhout bezit momenteel niet over een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart.

3. CONCLUSIES EN ADVIES

Bestemmingsplan De Zilk
Op basis van de verzamelde informatie kan geconcludeerd worden dat in De Zilk vooralsnog geen grootschalige verontreinigingen verwacht worden. Binnen het plangebied zijn wel diverse tanks aanwezig (geweest). Tevens zijn diverse watergangen aanwezig geweest, welke gedempt zijn met onbekend materiaal.

Indien initiatiefnemers een ontwikkeling willen realiseren, wordt geadviseerd om de locatie eerst te beoordelen op de aanwezigheid van verdachte activiteiten. Geadviseerd wordt dan om dergelijke verdachte activiteiten separaat te onderzoeken.

Vooralsnog gaan we ervan uit dat een onderzoek conform de NEN 5740 voor een onverdachte locatie voldoende is.

Kampeercentrum De Jong
Ter plaatse van Kampeercentrum De Jong is men voornemens om nieuwbouw te realiseren. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning activiteit bouwen dient men een rapport aan te leveren met de gegevens van de actuele chemische bodemkwaliteit.

Op basis van de beschikbare informatie dient een dergelijk onderzoek conform de NEN-5740 voor onverdachte locatie uitgevoerd te worden. Uit de beschikbare informatie zijn geen verdachte locaties, dan wel activiteiten naar voren gekomen.

Advies
Geadviseerd wordt om onderhavig onderzoek voor te leggen aan het bevoegd gezag.

Indien een initiatiefnemer onderzoek benodigd heeft, wordt geadviseerd om de betreffende locatie te beoordelen op specifieke verdachte activiteiten, dan wel locaties. Vooralsnog is de enige initiatiefnemer Kampeercentrum De Jong.

Geadviseerd wordt om ter plaatse van Kampeercentrum de Jong een onderzoek conform de NEN-5740 voor een onverdachte locatie te laten uitvoeren.

IDDS bv
Noordwijk (ZH)

4. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige vooronderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Echter, het vooronderzoek is gebaseerd op de beschikbare historische informatie.

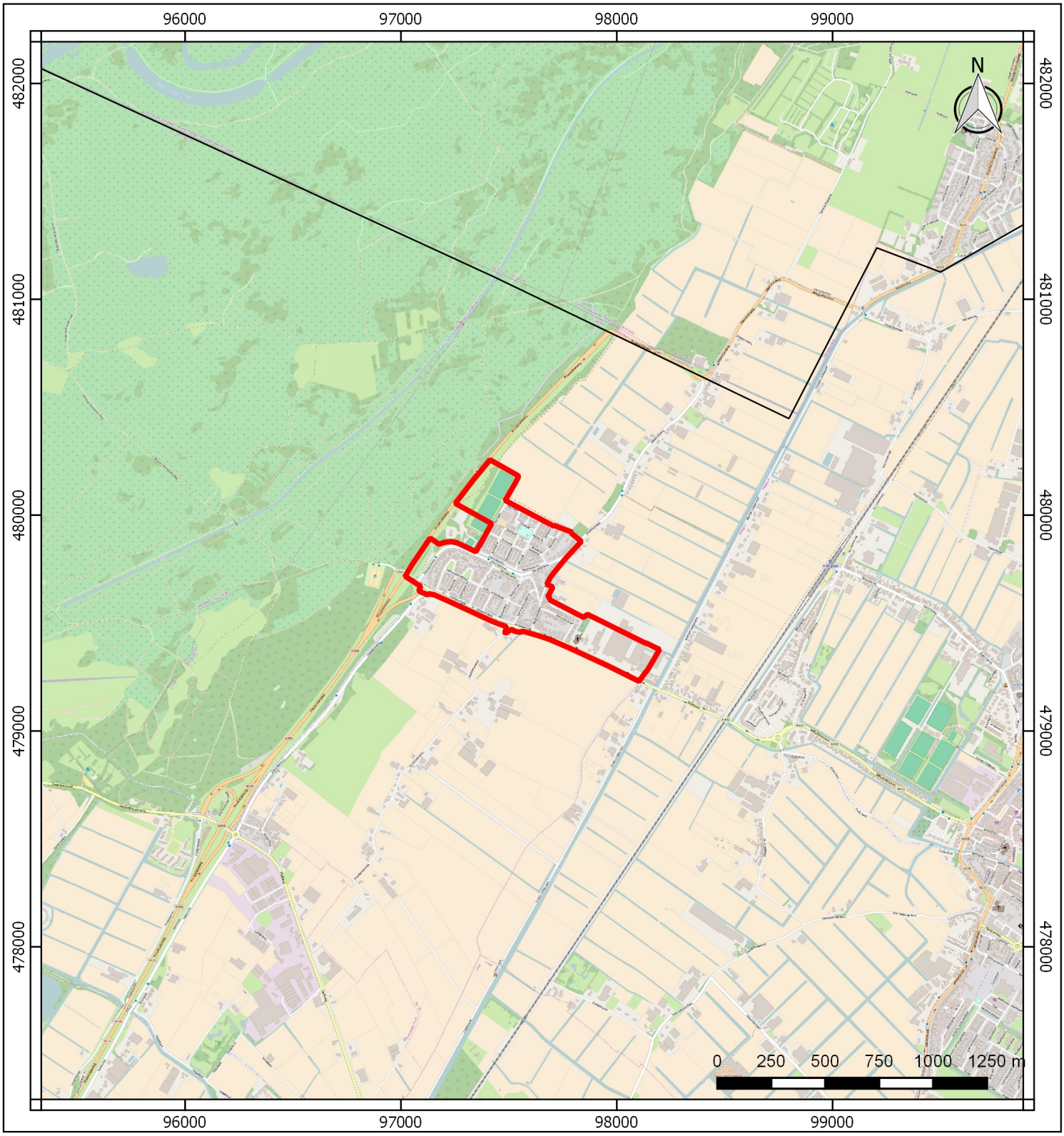
IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het vooronderzoek. Toch blijft het mogelijk dat bepaalde informatie niet kan worden achterhaald. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hier mogelijkerwijs uit voortvloeit.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het vooronderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van dit rapport. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties een termijn (van meestal maximaal 5 jaar) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen.

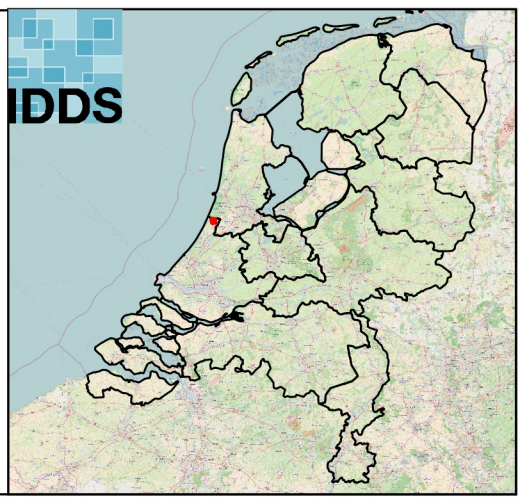
BIJLAGE 1
OVERZICHTSKAART

Bijlage 1. Topografische kaart



Legenda

plangebied



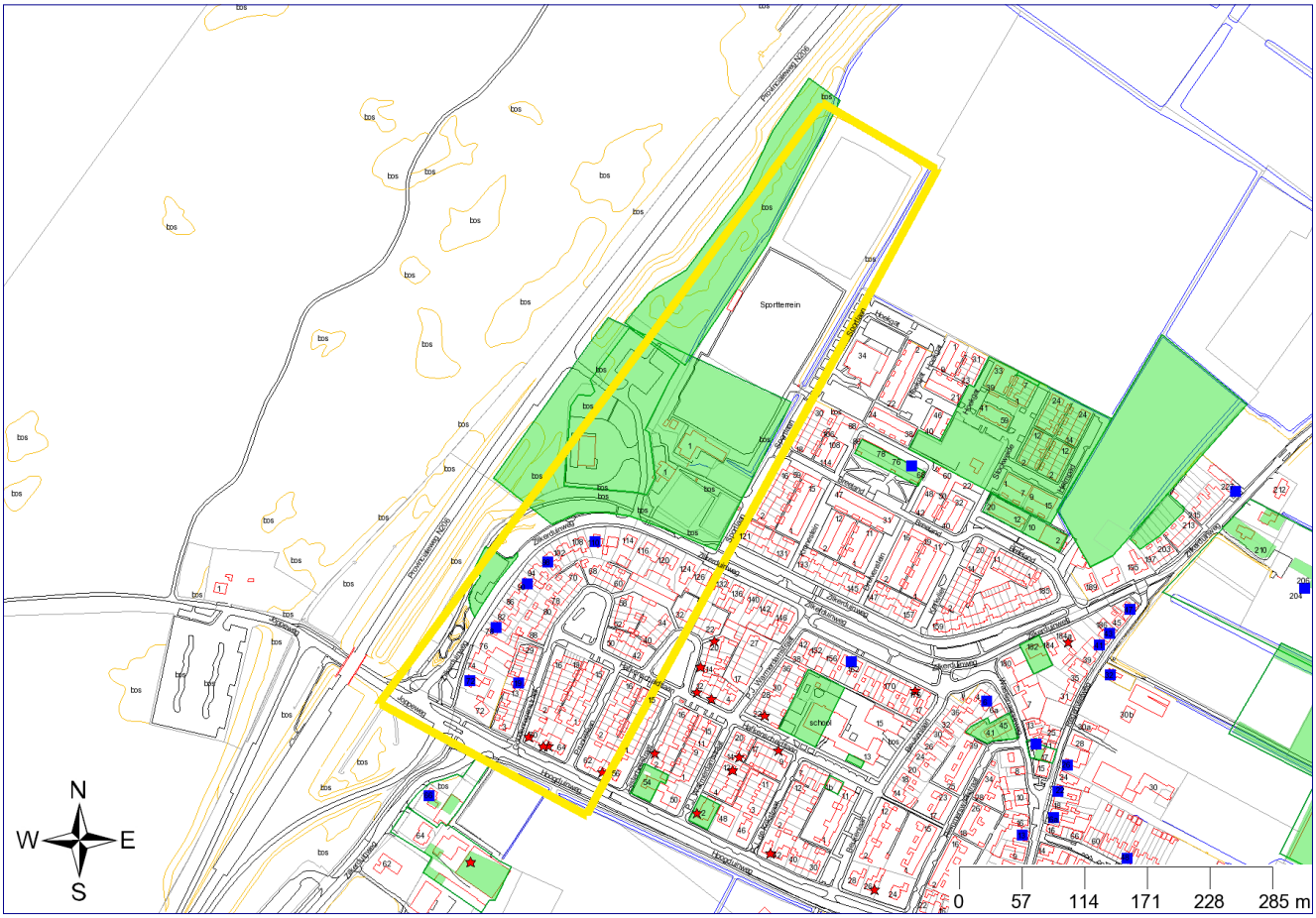
BIJLAGE 2

HISTORISCHE INFORMATIE OMGEVINGSDIENST IJMOND

OMGEVINGSDIENST IJMOND

Uittreksel bodeminformatie

De_Zilk-West



Geselecteerd perceel	Hbb locaties
Perceelgrenzen	Ondergrondse tanks
Locatiecontouren	Saneringscontour
Rapportcontouren	Verontreinigingscontour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 97300 Y 479895
Buffer: 25 meter
Datum rapportage: 15-02-2016

OMGEVINGSDIENST IJMOND

Inhoud

Inhoud	2
Toelichting op de informatie	3
Inleiding	3
Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?	3
Geen informatie aanwezig	3
Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten	3
Opbouw van de rapportage	3
Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie	4
Informatie over de milieukwaliteit op de locatie	5
Overzicht locatiegegevens	5
Overzicht historische bodembedreigende activiteiten	7
Overzicht aanwezige ondergrondse tanks	9
Uitleg begrippen bij deze rapportage	11
Analyseresultaten in conclusie	11
Wat u moet weten over tankgegevens	12
Disclaimer	13

Toelichting op de informatie

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van dit rapport is aangegeven. De rapportage is gemaakt op basis van gegevens van het bodeminformatiesysteem (bis) van Omgevingsdienst IJmond. Omgevingsdienst IJmond verleent deze dienst voor de gemeenten Beverwijk, Bloemendaal, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Noordwijkerhout, Oostzaan, Uitgeest, Velsen, Waterland, Wormerland en Zandvoort.
Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis van Omgevingsdienst IJmond.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.
Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:
Informatie over de milieukwaliteit op de locatie

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:"Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie". Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn. Een bodemlocatie is bij ons bekend zowel onder de adresgegevens als een locatiecode. Een locatiecode begint met AA of NZ. De locatiecode is een unieke zoekingang in ons systeem en kan worden gebruikt bij eventuele vragen. Onder de locatiegegevens wordt ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens

Locatie "Zilkerduinweg t.o. 90"

Locatie	Zilkerduinweg t.o. 90
Locatiecode	NZ057600021
Adres	Zilkerduinweg 90 t.o.
Postcode	2191
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 900075, ophooglaag met baggerspecie, NSX-score: 367.3
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.
Rapportnummer	00062287/AJ
Rapportdatum	03-07-2000
Aanleiding voor het onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: sporen sintels in bovengrond Bovengrond: * opslag slootvuil/slib; minerale olie > S * overige terrein; lood, PAK, EOX en minerale olie > S Ondergrond: géén verontreiniging Grondwater: chroom en koper > S Conclusie: De geconstateerde overschrijdingen vormen milieukundig gezien géén belemmering voor de geplande aanleg van een rollerskate-plaats.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Zilkerduinweg (sportpark)"

Locatie	Zilkerduinweg (sportpark)
Locatiecode	NZ057600422
Adres	Zilkerduinweg 119
Postcode	2191AJ
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 900073, ophooglaag met kolengruis en/of sintels, NSX-score: 441
Status verontreiniging	potentieel spoed
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	Uitvoeren aanvullend NO

Overzicht onderzoeken

Naam	Sportpark de Zilk, nader onderzoek, 30-4-2014
Bodemonderzoek	Nader onderzoek
Onderzoeksbureau	Antea
Rapportnummer	264392.02
Rapportdatum	30-04-2014

Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Zintuigelijke waarnemingen: gravel, volledig lava (101+102), zwak baksteen, matig kolengruis, zwak puin, uiterst kolengruis (130) Bovengrond: PCB, Kobalt, Koper, Molybdeen, PAK>Achtergrondwaarde PAK>Interventiewaarde Ondergrond: PAK>Interventiewaarde Nikkel>Achtergrondwaarde Grondwater: Koper>Streefwaarde Conclusie rapport: kan niet uitgesloten worden dat sprake is van ernstige bodemverontreiniging (PAK). Asbestonderzoek uitvoeren voor sterke bijmenging met puin.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Zilkerduinweg 105"

Locatie	Zilkerduinweg 105
Locatiecode	NZ057600389
Adres	Zilkerduinweg 105
Postcode	2191AJ
Plaatsnaam	DE ZILK
Dominante Ubi	UBI: 452316, wegensteunpunt/zoutopslag, NSX-score: 124
Status verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Zilkerduinweg 105 Verkennend onderzoek NEN 5740 08-04-2010
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	1002B886/GGE/rap1
Rapportdatum	08-04-2010
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	hypothese: verdacht (m.b.t. cyanide bij zoutopslag) zintuiglijke waarnemingen: zwak slak, zwak baksteen, matig puin bovengrond: PAK, lood > AW ondergrond: lood, PAK, minerale olie > AW grondwater: - conclusies milieudienst: niet aanwezig conclusies rapport: Bij de zoutopslag zijn geen verhoogde gehaltes aan cyanide aangetoond. Er zijn over de gehel locatie alleen lichte verontreinigingen aangetroffen, er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een vervolgonderzoek. De bodemkwaliteit vormt geen mileuhygienische belemmering voor de verlening van een bouwvergunning.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (>S/AW) grondwater (<=S/AW)

Locatie "Sportlaan ong. (bij sportpark Wassenaar)"

Locatie	Sportlaan ong. (bij sportpark Wassenaar)
Locatiecode	NZ057600390
Adres	Sportlaan
Postcode	2191XH
Plaatsnaam	DE ZILK
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Sportlaan ong. Verkennend onderzoek NEN 5740 19-10-2012
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	1208E612/RKO/rap1
Rapportdatum	19-10-2012
Aanleiding voor het onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie rapport	hypothese: onverdacht zintuiglijke waarnemingen: sporen baksteen, zwak baksteenhoudend, sterk puinhoudend, matig asfalthoudend, sporen plastic bovengrond: cadmium, lood > AW ondergrond: PAK > I; kwik, minerale olie > AW grondwater: barium, xylenen > S conclusies milieudienst: niet aanwezig conclusies rapport: De aangetroffen sterk PAK verontreiniging met PAK is waarschijnlijk te relateren aan de aanwezigheid van brokken asfalt. De sterke PAK verontreiniging is in voldoende mate afgeperkt. Mogelijk kunnen elders op de locatie meer van dergelijk spots worden aangetroffen. Er wordt aangenomen dat er geen sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Er zijn geen risico's aan wezig. De onderzoeksresultaten vormen geen aanleiding voor vervolgonderzoek.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (>I) grondwater (>S/AW)

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

KOOMEN, H.N.

Bedrijfsnaam	KOOMEN, H.N.
Straat + huisnummer	Goudenregenstraat 19
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 6022, taxibedrijf, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	1966
Eindjaar activiteit	1984
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

KOOP, J.P.

Bedrijfsnaam	KOOP, J.P.
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 72
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1956
Eindjaar activiteit	1964
Archiefverwijzing	ARA:KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

MEER, A. VAN DER

Bedrijfsnaam	MEER, A. VAN DER
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 80
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011215, sierplanten- en sierstruikenkwekerij, NSX-score: 0
Startjaar activiteit	1939
Eindjaar activiteit	1980

Archiefverwijzing	KVK : LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

POMPE, M.W.

Bedrijfsnaam	POMPE, M.W.
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 98
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1945
Eindjaar activiteit	1973
Archiefverwijzing	ARA : KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, TH.J. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, TH.J. VAN
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 92
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 452111, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, NSX-score: 11
Startjaar activiteit	1949
Eindjaar activiteit	1973
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, TH.J. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, TH.J. VAN
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 92
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 452111, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, NSX-score: 11
Startjaar activiteit	1949
Eindjaar activiteit	1973
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

WINTER, L. DE

Bedrijfsnaam	WINTER, L. DE
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 110
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1954
Eindjaar activiteit	1992
Archiefverwijzing	KVK : LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks

Hoogduinweg 58

Naam van de tank	Hoogduinweg 58
Straat en huisnummer	Hoogduinweg 58
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	23-10-1997
Bodemverontreiniging	ja
Status van de tank	verwijderd

Hoogduinweg 66

Naam van de tank	Hoogduinweg 66
Straat en huisnummer	Hoogduinweg 66
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	30-08-1994
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Hoogduinweg 68

Naam van de tank	Hoogduinweg 68
Straat en huisnummer	Hoogduinweg 68
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	16-05-1995
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Hoogduinweg 70

Naam van de tank	Hoogduinweg 70
Straat en huisnummer	Hoogduinweg 70
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	03-10-1996
Bodemverontreiniging	nee

Status van de tank	verwijderd

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Dominante UBI: De UBI-code (Uniforme Bron Indeling) wordt gebruikt om bronnen van bodemverontreiniging, in hoofdzaak bedrijfsactiviteiten, te voorzien van een uniforme en landelijk gebruikte codering. De code wordt gebruikt om mogelijk verontreinigde locaties van een onderzoeksprioriteit te voorzien. In het model zijn daartoe per UBI (lees vervuilende activiteit) gegevens over stoffen, risico's en productieprocessen verwerkt. De meest risicovolle activiteit op bodemverontreiniging is de Dominante UBI.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt of indicatief onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later (in een eindsituatiebodemonderzoek) blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- BOOT (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks, thans Activiteitenbesluit): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een verslag en opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.
- BUS melding: een melding voor een gestandaardiseerde saneringen op grond van Besluit Uniforme Saneringen, feitelijk is dit een vereenvoudigde saneringsplan met kortere proceduretijd.
- BUS evaluatie: een verslag en opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering onder BUS-regime.

Analyseresultaten in conclusie

De letters AW (achtergrondwaarde), S (streefwaarde), T (tussenwaarde) en I (interventiewaarde) geven in combinatie met de afkorting van de aangetroffen stof de verontreinigingsgraad aan. De toetsing is gebaseerd op de circulaire bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is de achtergrondwaarde de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan "verontreinigende" stoffen. Bij gehalten onder de streefwaarde is sprake van schone grond of grondwater,

geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij mogelijk maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico's voor de volksgezondheid, ecologische risico's en verspreidingsrisico's bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks moeten vanaf 1993 worden gereinigd en vervolgens worden verwijderd of gevuld met zand. Alleen hierin gespecialiseerde bedrijven mogen deze werkzaamheden uitvoeren. De eigenaar van de tank dient van de sanering te beschikken over een Kiwa saneringscertificaat. Vanaf 1998 moeten buitengebruik gestelde tanks die niet eerder zijn behandeld worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Disclaimer

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven wat de actuele kwaliteit is van grond en grondwater. Omgevingsdienst IJmond is niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

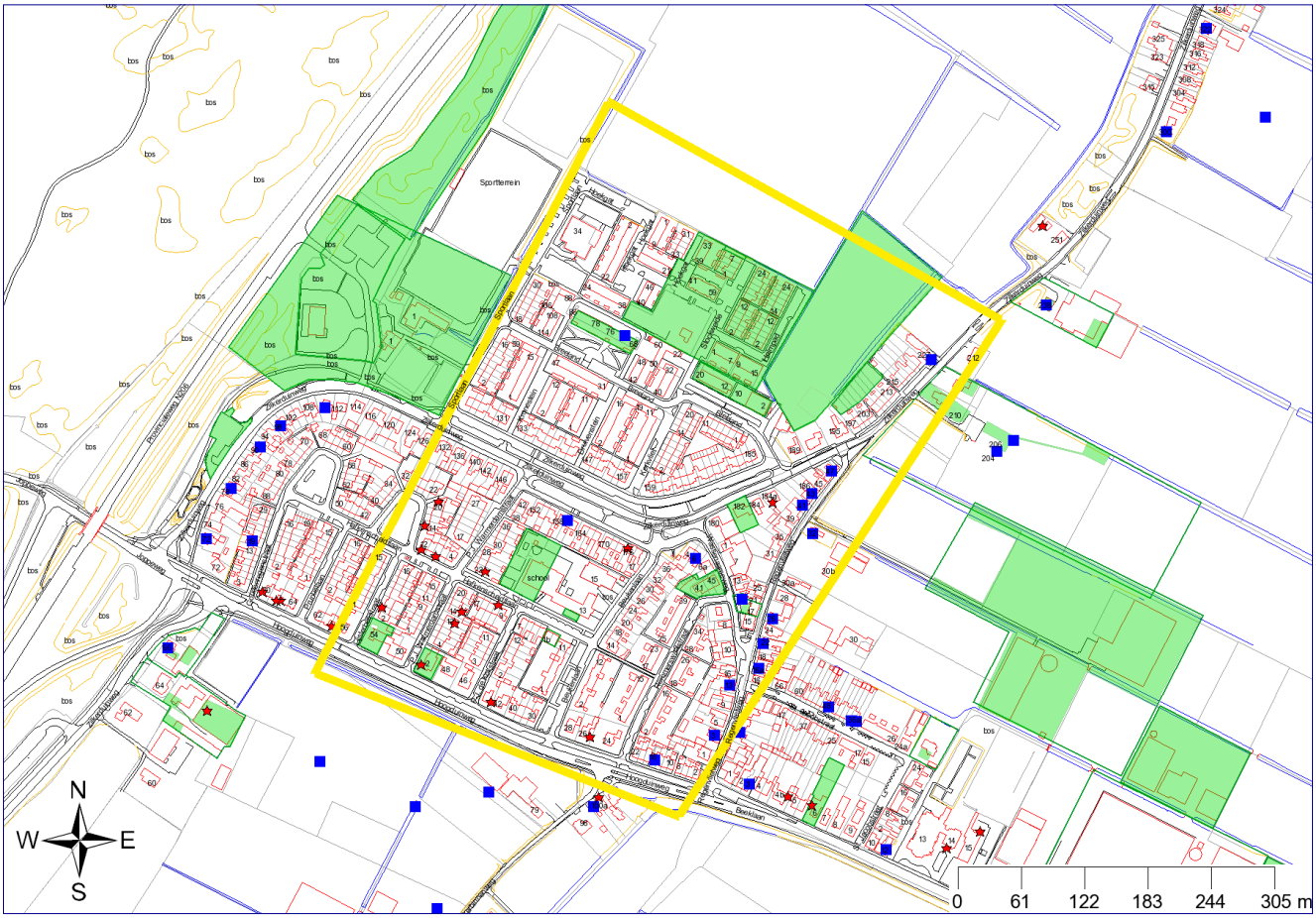
De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast. Daarnaast kan een locatie verdacht zijn ten aanzien van het voorkomen van asbest (er zit bijvoorbeeld puin in de bodem). In een dergelijk geval dient ook een asbest in grond onderzoek en/of asbest in puinonderzoek te worden uitgevoerd.

Naast dit bericht adviseren wij voor het opzoeken van bodeminformatie Bodemloket (www.bodemloket.nl) te raadplegen. Het Bodemloket is een initiatief van de gezamenlijke (provinciale) overheden die bevoegd zijn in het kader van de Wet Bodembescherming, waaronder de provincie Noord-Holland. Op Bodemloket is informatie te vinden van locaties waar de provincie in het kader van de Wet bodembescherming bevoegd gezag is. Dit zijn de locaties met een geval van ernstige bodemverontreiniging en saneringslocaties. Het betreft informatie over bodemonderzoek, vervolgstappen en saneringen.
Wij gaan ervan uit u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen en/of inlichtingen kunt u zich wenden tot Omgevingsdienst IJmond.

odijmond
OMGEVINGSDIENST IJMOND

Uittreksel bodeminformatie

De_Zilk_Midden



Geselecteerd perceel	Hbb locaties
Perceelgrenzen	Ondergrondse tanks
Locatiecontouren	Saneringscontour
Rapportcontouren	Verontreinigingscontour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 97552 Y 479776
Buffer: 25 meter
Datum rapportage: 15-02-2016

OMGEVINGSDIENST IJMOND

Inhoud

Inhoud	2
Toelichting op de informatie	3
Inleiding	3
Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?	3
Geen informatie aanwezig	3
Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten	3
Opbouw van de rapportage	3
Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie	4
Informatie over de milieukwaliteit op de locatie	5
Overzicht locatiegegevens	5
Overzicht historische bodembedreigende activiteiten	15
Overzicht aanwezige ondergrondse tanks	20
Uitleg begrippen bij deze rapportage	25
Analyseresultaten in conclusie	25
Wat u moet weten over tankgegevens	26
Disclaimer	27

Toelichting op de informatie

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van dit rapport is aangegeven. De rapportage is gemaakt op basis van gegevens van het bodeminformatiesysteem (bis) van Omgevingsdienst IJmond. Omgevingsdienst IJmond verleent deze dienst voor de gemeenten Beverwijk, Bloemendaal, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Noordwijkerhout, Oostzaan, Uitgeest, Velsen, Waterland, Wormerland en Zandvoort.
Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis van Omgevingsdienst IJmond.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.
Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:
Informatie over de milieukwaliteit op de locatie

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:"Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie". Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn. Een bodemlocatie is bij ons bekend zowel onder de adresgegevens als een locatiecode. Een locatiecode begint met AA of NZ. De locatiecode is een unieke zoekingang in ons systeem en kan worden gebruikt bij eventuele vragen. Onder de locatiegegevens wordt ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens

Locatie "Hafkenscheidtlaan 2 (De Egelantier)"

Locatie	Hafkenscheidtlaan 2 (De Egelantier)
Locatiecode	NZ057600421
Adres	Hafkenscheidtlaan 2
Postcode	2191BP
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	De Egelantier, nader onderzoek, 30-4-2014
Bodemonderzoek	Nader onderzoek
Onderzoeksbureau	Antea
Rapportnummer	264392.02
Rapportdatum	30-04-2014
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Zintuigelijke waarnemingen: sporen baksteen, sporen puin, sporen slib bovengrond: - ondergrond: Kobalt>Achtergrondwaarde grondwater:- conclusie rapport: voldoende onderzocht
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Breeland 68-86 (achter)"

Locatie	Breeland 68-86 (achter)
Locatiecode	NZ057600282
Adres	Breeland 68
Postcode	
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 6024, transportbedrijf, NSX-score: 137
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	uitvoeren OO

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.
Rapportnummer	03054603/OE/rap1
Rapportdatum	08-07-2003
Aanleiding voor het onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: geen bijzonderheden Bovengrond: geen verontreinigingen

	Ondergrond: geen verontreinigingen Grondwater: geen verontreinigingen Conclusie gemeente: kwaliteit voldoende vastgelegd; geschikt voor gepland gebruik Asbest: onbekend
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Hoekgat"

Locatie	Hoekgat
Locatiecode	NZ057600119
Adres	Hoekgat 0 e.o.
Postcode	
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 900060, demping (niet gespecificeerd), NSX-score: 1.9
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Inpijn - Blokpoel Arkel
Rapportnummer	MA-0186
Rapportdatum	08-07-1993
Aanleiding voor het onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuiglijke waarnemingen: Aan de grond en het grondwater zijn zintuiglijk géén afwijkingen waargenomen die duiden op een eventuele verontreiniging. Bovengrond: géén verontreiniging Ondergrond: géén verontreiniging Grondwater: géén verontreiniging Conclusie: In de grond en het grondwater zijn voor géén van de onderzochte stoffen verhogingen geconstateerd
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Indicatief Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Indicatief onderzoek
Onderzoeksbureau	Grontmij
Rapportnummer	06431
Rapportdatum	30-10-1990
Aanleiding voor het onderzoek	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuiglijke waarnemingen: Aan de grond en het grondwater zijn zintuiglijk géén afwijkingen waargenomen die duiden op een eventuele verontreiniging. Bovengrond: géén verontreiniging Ondergrond: géén verontreiniging Slib: zink > A Grondwater: géén verontreiniging Conclusie: Zintuiglijk noch uit de analyseresultaten blijken verontreinigingen in de grond of het grondwater. In het slib is een lichte verhoging van zink geconstateerd
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Remmerswaalstraat 41-45"

Locatie	Remmerswaalstraat 41-45
Locatiecode	NZ057600152
Adres	Remmerswaalstraat 41

Postcode	
Plaatsnaam	Noordwijkerhout
Dominante Ubi	UBI: 900087, erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval, NSX-score: 200
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	BKH
Rapportnummer	BA571001/3389K/M
Rapportdatum	19-04-1993
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuiglijke waarnemingen: slakken, bitumen, asfalt, kooldeeltjes,puin, scherven. Bovengrond: PAK, EOX, minerale olie >S Ondergrond: niet verontreinigd Grondwater: niet verontreinigd Conclusie: lichte verontreiniging in bovengrond met PAK, EOX en minerale olie.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Breeland 2-20"

Locatie	Breeland 2-20
Locatiecode	NZ057600346
Adres	Breeland 10
Postcode	2191XB
Plaatsnaam	DE ZILK
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend onderzoek NEN 5740 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	05056545/NB/rap1
Rapportdatum	12-07-2005
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (>S/AW) grondwater (>S/AW)

Locatie "Stockweide 7 (ernaast)"

Locatie	Stockweide 7 (ernaast)
Locatiecode	NZ057600069
Adres	Stockweide 7
Postcode	
Plaatsnaam	De Zilk

Dominante Ubi	
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.
Rapportnummer	02033492/MM/rap1
Rapportdatum	13-05-2002
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: zwak puihoudend tot 1 m-mv. Slib in ondergrond Bovengrond: geen verontreiniging Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: geen verontreiniging Conclusie: Op basis van de verkregen gegevens zijn er uit milieuhygienisch oogpunt geen gerbuiksbeperkingen te verwachten.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (<=S/AW) grondwater (<=S/AW)

Locatie "Zilkerduinweg 182"

Locatie	Zilkerduinweg 182
Locatiecode	NZ057600018
Adres	Zilkerduinweg 182
Postcode	2191AR
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IBOZO
Rapportnummer	NL2738/rp1
Rapportdatum	30-11-1998
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: t.p.v. één boring een lichte puinverontreiniging Bovengrond: PAK's > S Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: kwik > S Conclusie: De onderzoeksresultaten vormen géén belemmering voor het beoogd locatiegebruik.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (>S/AW) grondwater (>S/AW)

Locatie "Wassenaarseweg 19A"

Locatie	Wassenaarseweg 19A
Locatiecode	NZ057600364
Adres	Wassenaarseweg 19A

Postcode	2191BH
Plaatsnaam	DE ZILK
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende gesaneerd

Overzicht onderzoeken

Naam	Monitoringsrapportage 1
Bodemonderzoek	Monitoringsrapportage
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	0800A524
Rapportdatum	24-01-2008
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	Uit de resultaten blijkt dat in het grondwater geen van de onderzochte parameters (minerale olie, vluchtige olie en BTEXN) de desbetreffende streefwaarden overschrijden.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Monitoringsrapportage 3
Bodemonderzoek	Monitoringsrapportage
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	07018433
Rapportdatum	24-01-2007
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	In het analytisch onderzoek zijn geen verhoogde gehalte aangetroffen.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Monitoringsrapportage 2
Bodemonderzoek	Monitoringsrapportage
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	06037458
Rapportdatum	28-04-2006
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	In het analytisch onderzoek zijn geen verhoogde gehaltes voor de onderzochte parameters vastgesteld.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Sanerings evaluatie 1
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Onderzoeksbureau	r&b milieuadvies
Rapportnummer	0099-024/4435
Rapportdatum	01-01-2006
Aanleiding voor het onderzoek	tanksanering
Conclusie rapport	Na aanleiding van een aangetroffen verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten in de bodem (grond en grondwater) is de bodemsanering uitgevoerd. De saneringsdoelstelling is het behalen van gehaltes onder de tussenwaardenl. Plaatselijk (terras woonhuis) is een restverontreiniging achtergebleven. Het saneringsdoel is berreikt
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Zilkerduinweg 195 t/m 227 (erachtergelegen perceel)"

Locatie	Zilkerduinweg 195 t/m 227 (erachtergelegen perceel)

Locatiecode	NZ057600015
Adres	Zilkerduinweg 195
Postcode	2191AL
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 50512, dieselpompinstallatie, NSX-score: 320.8
Status verontreiniging	Ernstig, urgentie niet bepaald
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	opstellen SP

Overzicht onderzoeken

Naam	Nader Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Nader onderzoek
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.
Rapportnummer	98011157/PS
Rapportdatum	30-03-1998
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: een lichte tot matige oliegeur in de boven- en ondergond Bovengrond: n.v.t. Ondergrond: minerale olie > I, xylenen > T, naftaleen ne ethylbenzeen > S Grondwater: minerale olie > I Omvangschatting verontreiniging: * grond:350 m3 (600 ton), waarvan ca. 60 m3 > I * grondwater: ca. 660 m3, waarvan ca. 150 m3 > I Conclusie: Gezien de omvang van de verontreiniging is er in het kader vab de Wet Bodembescherming sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er dient melding te worden gedaan bij de provincie Zuid-Holland. Op grond van het onderzoek dient een saneringsplan te worden opgesteld.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Witteveen + Bos
Rapportnummer	Nhou2.1
Rapportdatum	08-01-1998
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: t.p.v. 2 boringen een lichte tot matige oliefilm en een oliegeur Bovengrond: DDD + DDT + DDE's > T, pentachloorbenzeen, hecachloorbenzeen, dieldrin, PAK's en minerale olie > S Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: arseen < I, chroom > S, minerale olie > T Conclusie: Op grond van de analyseresultaten wordt aanvullend onderzoek voor de grond en het grondwater noodzakelijk geacht.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Verkennend Onderzoek 2
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Inpijn - Blokpoel Arkel
Rapportnummer	MA-0190
Rapportdatum	06-07-1993
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: Plaatselijk zijn afwijkingen in de natuurlijke samenstelling van de bodem waargenomen; * B-28 (in kleine kas): een lichte oliegeur en weinig puin in bovengrond. * in enkele boringen een zwartverkleuring van de bodem Bovengrond: alleen in mengmonster 4, zink > A Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: arseen en chroom > A, in één boring, arseen > B Slib: enkele zware metalen, EOX en minerale olie > A. Conclusie: Uitgaande van een toekomstig multifunctioneel gerbuiksniveau van de loaktie (mogelijk woningbouw), kan op basis van de

	onderzoeksresultaten worden geconcludeerd dat de milieuhygienische kwaliteit van bodem en grondwater hiermee in overeenstemming is, Geadviseerd wordt de zintuiglijk waargenomen zeer locale en minimale verontreinging met minerale olie in de bovengrond te verwijderen d.m.v. ontgraven. Het verhoogde (> B) arseen gehalte in het grondwater dient nader onderzocht te worden. De slib is van gunstige kwaliteit. Er is géén saneringssituatie. De slib kan niet zonder meer overal toegepast worden.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Zilkerduinweg 197 t/m 213"

Locatie	Zilkerduinweg 197 t/m 213
Locatiecode	NZ057600016
Adres	Zilkerduinweg 197
Postcode	2191AS
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.
Rapportnummer	03084812/BN/rap1
Rapportdatum	06-10-2003
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: zwak puinhoudend tot 1,0 m-mv. In één boring ook zwak gindhoudend en sporen kolen in de bovengrond Bovengrond: kwik, lood, PAK en minerale olie > S, zink > T Uit aanvullend onderzoek blijkt: zink > T in twee van de drie bovengrondmonsters Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: geen verontreiniging Risico-beoordeling zink-verontreiniging: De verontreiniging is beperkt tot de bovengrond. Het gemeten gehalte geeft géén risico's t.a.v. het huidige gebruik (wonen met (moes)tuin). De verontreiniging wordt gerelateerd aan de aanwezigheid van puin in de bovengrond. Verwacht wordt dat er géén sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging gezien de geschatte omvang. Aanvullend onderzoek levert géén meerwaarde op. Conclusie: Uit risisco-beoordeling door IDDS blijkt dat er géén verspreidingsrisico's. ecologische en humane risico's voor het toekomstige gebruik te verwachten zijn.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (>T) grondwater (<=S/AW)

Locatie "Zilkerduinweg 204-210"

Locatie	Zilkerduinweg 204-210
Locatiecode	NZ057600014
Adres	Zilkerduinweg 206
Postcode	2191AS
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 631206, opslag van aromatische koolwaterstoffen, NSX-score: 250
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	uitvoeren NO

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 3
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Van Dijk Geo- en Milieutechniek
Rapportnummer	5094.06
Rapportdatum	24-05-2006
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: Geen bijzonderheden. Bovengrond: PAK >S. Ondergrond: Geen verontreinigingen. Grondwater: Cr >S. Conclusies gemeente: Geen milieuhygiënische belemmeringen voor afgifte van bouwvergunning.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (>S/AW) grondwater (>S/AW)

Naam	Verkennend Onderzoek 2
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Geomet B.V.
Rapportnummer	MA-09052
Rapportdatum	29-09-2004
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: lichte puinfractie in bovengrond Bovengrond: zink >T, PAK > S Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: arseen, chroom, xylenen > S Conclusie gemeente: De aangetroffen gehalten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. De kwaliteit is voldoende vastgelegd. Asbest: zintuiglijk niet aangetroffen
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Nulsituatie Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Nul- of Eindsituatieonderzoek
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.
Rapportnummer	00112510/Aj/brf1
Rapportdatum	11-01-2001
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuigelijke waarnemingen: Aan de grond en het grondwater zijn zintuiglijk géén afwijkingen waargenomen die duiden op een eventuele verontreiniging. Bovengrond: * mengmonster nabij voormalige bovengrondse tank: minerale olie > S * nabij bestrijdingsmiddelenkast: EOX > T Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: geen verontreiniging Conclusie: Ten aanzien van de verhoogde concentratie EOX in de grond ter plaatse van de bestijdingsmiddelenkast, wordt aanbevolen het grondmonster te laten analyseren op OCB en PCB. Nabij de tank zijn slechts lichte verontreinigingen aangetroffen Conclusie gemeente Noordwijkerhout: Nulsituatie is vastgelegd. I.c.n. uitsplitsing EOX
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.
Rapportnummer	98021210/GD
Rapportdatum	02-04-1998
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuiglijke waarnemingen: Zeer licht puinhoudende bovengrond

	Bovengrond: koper, kwik, EOX, PAK en minerale olie > S, zink en lood > T Ondergrond: EOX en minerale olie > S Grondwater: chroom en arseen > S Conclusie: In het bodengrondmonster zijn enkele verontreinigingen aangetoond. De gehaltes zink en lood oevrschrijden het criterium voor nader onderzoek. In de ondergrond en het grondwater zijn slechts enkele lichte verontreinigingen aangetoond.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Hoogduinweg 54"

Locatie	Hoogduinweg 54
Locatiecode	NZ057600370
Adres	Hoogduinweg 54
Postcode	2191BA
Plaatsnaam	DE ZILK
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	Niet ernstig
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende gesaneerd

Overzicht onderzoeken

Naam	Sanerings evaluatie 1
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	1002B811
Rapportdatum	10-08-2012
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	Op basis van een eerder opgesteld Plan van aanpak zijn de saneringswerkzaamheden uitgevoerd. Putwanden: - Putbodem: - Grondwater: - Op basis van de resultaten blijkt dat de verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromenten ter plaatse van de saneringslocatie in voldoende mate is gesaneerd.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "P.J. Warmerdamstraat 2"

Locatie	P.J. Warmerdamstraat 2
Locatiecode	NZ057600158
Adres	P J Warmerdamstraat 2
Postcode	2191BV
Plaatsnaam	Noordwijkerhout
Dominante Ubi	UBI: 631242, hbo-tank (ondergronds), NSX-score: 99.8
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IBOZO
Rapportnummer	AD3938/rp1
Rapportdatum	18-07-2002

Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuiglijke waarnemingen: puindelen en grind in bbovengrond Bovengrond: zink, PAK >S Ondergrond: geen afwijkingen Grondwater: cadmium >S Conclusie gemeente: bodem is geschikt voor het geplande gebruik.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Hafkenscheidtlaan 1-1A"

Locatie	Hafkenscheidtlaan 1-1A
Locatiecode	NZ057600334
Adres	Hafkenscheidtlaan 1 +
Postcode	
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	Uitvoeren aanvullend NO

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Lankelma
Rapportnummer	98.037
Rapportdatum	16-04-1998
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Zintuigelijke waarnemingen:geen bijzonderheden Bovengrond:geen verontreinigingen Ondergrond:geen verontreinigingen Grondwater:As> T, Cr>S Bijzonderheden:geen Conclusies:Grondwater matig verontreinigd met arseen en licht met chroom. Arseen kan mogelijk als natuurlijke achtergrondwaarde beschouwd worden, maar er zit geen beoordeling bij dit rapport. Aanbevelingen:aanvullend onderderzoek naar matige arseen verontreiniging dmv herbemonstering grondwater.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (<=S/AW) grondwater (>T)

Locatie "Beukenlaan 13"

Locatie	Beukenlaan 13
Locatiecode	NZ057600067
Adres	Beukenlaan 13
Postcode	
Plaatsnaam	Noordwijkerhout
Dominante Ubi	UBI: 631242, hbo-tank (ondergronds), NSX-score: 99.8
Status verontreiniging	niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Nader Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Nader onderzoek
Onderzoeksbureau	IDDS B.V.

Rapportnummer	98051328/MD
Rapportdatum	09-07-1998
Aanleiding voor het onderzoek	tanksanering
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuiglijke waarnemingen: sterke oliegeur in bemonsterd grondwater Bovengrond: onbekend Ondergrond: minerale olie >S Grondwater: minerale olie >I Conclusies: volume verontreinigde grond met minerale olie geschat op 25m3.volume verontreinigd grondwater met minerale olie geschat op 25m3.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

BAKKER, L.

Bedrijfsnaam	BAKKER, L.
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 47
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 45331, loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf, NSX-score: 0
Startjaar activiteit	1930
Eindjaar activiteit	1968
Archiefverwijzing	ARA:KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Bakkerij Pompe

Bedrijfsnaam	Bakkerij Pompe
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 227
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 1581, broodfabriek, NSX-score: 10
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	
Dossiernummer	

DAMEN, L.A.

Bedrijfsnaam	DAMEN, L.A.
Straat + huisnummer	Zilkerduinweg 160
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011215, sierplanten- en sierstruikenkwekerij, NSX-score: 0
Startjaar activiteit	1968
Eindjaar activiteit	1979
Archiefverwijzing	ARA : KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

GROOT, W.J.M. DE

Bedrijfsnaam	GROOT, W.J.M. DE
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 16

Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 293202, landbouwmachinereparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1975
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

GROOT, W.J.M. DE

Bedrijfsnaam	GROOT, W.J.M. DE
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 22
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 293202, landbouwmachinereparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1976
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

HAASTER

Bedrijfsnaam	HAASTER
Straat + huisnummer	Hoogduinweg 16
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011214, bloemenkwekerij, NSX-score: 1
Startjaar activiteit	1962
Eindjaar activiteit	1972
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

HULSEBOSCH, P. EN ZN.

Bedrijfsnaam	HULSEBOSCH, P. EN ZN.
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 32
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1958
Eindjaar activiteit	1977
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

HULSEBOSCH, P. EN ZN.

Bedrijfsnaam	HULSEBOSCH, P. EN ZN.
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 32
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1958

Eindjaar activiteit	1977
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

HULSEBOSCH, P. EN ZN.

Bedrijfsnaam	HULSEBOSCH, P. EN ZN.
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 32
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1958
Eindjaar activiteit	1977
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

J.T. Turnhout

Bedrijfsnaam	J.T. Turnhout
Straat + huisnummer	Wassenaarseweg 19
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	
Dossiernummer	

RUIGROK FA. EN MOHLMANN

Bedrijfsnaam	RUIGROK FA. EN MOHLMANN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 3
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 45331, loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf, NSX-score: 0
Startjaar activiteit	1975
Eindjaar activiteit	1985
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

RUIGROK FA. EN MOHLMANN

Bedrijfsnaam	RUIGROK FA. EN MOHLMANN
Straat + huisnummer	Wassenaarseweg 6
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 45331, loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf, NSX-score: 0
Startjaar activiteit	1985
Eindjaar activiteit	1988
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	

Dossiernummer	

STEIJN, N. VAN

Bedrijfsnaam	STEIJN, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 26
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 64122, koeriersdienst, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	1941
Eindjaar activiteit	1979
Archiefverwijzing	KVK : LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

STEIJN, N. VAN

Bedrijfsnaam	STEIJN, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 26
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 64122, koeriersdienst, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	1941
Eindjaar activiteit	1979
Archiefverwijzing	KVK : LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

STYN, B. VAN/ BIM

Bedrijfsnaam	STYN, B. VAN/ BIM
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 43
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1926
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL EN ZOON, TH. J. VAN

Bedrijfsnaam	TOL EN ZOON, TH. J. VAN
Straat + huisnummer	Breeland 72
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 452111, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, NSX-score: 11
Startjaar activiteit	1973
Eindjaar activiteit	1977
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL EN ZOON, TH. J. VAN

Bedrijfsnaam	TOL EN ZOON, TH. J. VAN
Straat + huisnummer	Breeland 72
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 452111, burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf, NSX-score: 11
Startjaar activiteit	1973
Eindjaar activiteit	1977
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1914
Eindjaar activiteit	1954
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1914
Eindjaar activiteit	1954
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN/ SHELL

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN/ SHELL
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1938
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN/ SHELL

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN/ SHELL
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13

Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1948
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN/ SHELL

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN/ SHELL
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1951
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

ZANDVLIET, C.

Bedrijfsnaam	ZANDVLIET, C.
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 41
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1900
Eindjaar activiteit	1968
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks

Hafkenscheidtlaan 11

Naam van de tank	Hafkenscheidtlaan 11
Straat en huisnummer	Hafkenscheidtlaan 11
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	2000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	04-09-1995
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Hafkenscheidtlaan 12

Naam van de tank	Hafkenscheidtlaan 12
Straat en huisnummer	Hafkenscheidtlaan 12
Plaats	De Zilk

Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	05-10-1995
Bodemverontreiniging	ja
Status van de tank	verwijderd

Hafkenscheidtlaan 14

Naam van de tank	Hafkenscheidtlaan 14
Straat en huisnummer	Hafkenscheidtlaan 14
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	09-03-1995
Bodemverontreiniging	ja
Status van de tank	onbekend

Hafkenscheidtlaan 20

Naam van de tank	Hafkenscheidtlaan 20
Straat en huisnummer	Hafkenscheidtlaan 20
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	10-03-1995
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	gereinigd en gevuld

Hafkenscheidtlaan 8

Naam van de tank	Hafkenscheidtlaan 8
Straat en huisnummer	Hafkenscheidtlaan 8
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	20-03-1995
Bodemverontreiniging	ja
Status van de tank	verwijderd

Hoogduinweg 26

Naam van de tank	Hoogduinweg 26
Straat en huisnummer	Hoogduinweg 26

Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	5000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	25-04-1994
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	gereinigd en gevuld

Hoogduinweg 44

Naam van de tank	Hoogduinweg 44
Straat en huisnummer	Hoogduinweg 44
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	19-03-2003
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Lijsterbesstraat 4

Naam van de tank	Lijsterbesstraat 4
Straat en huisnummer	Lijsterbesstraat 4
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	04-01-1994
Bodemverontreiniging	ja
Status van de tank	verwijderd

P.J.Warmerdamstraat 12

Naam van de tank	P.J.Warmerdamstraat 12
Straat en huisnummer	P.J.Warmerdamstraat 12
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	15-04-1999
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

P.J.Warmerdamstraat 14

Naam van de tank	P.J.Warmerdamstraat 14

Straat en huisnummer	P.J.Warmerdamstraat 14
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	2200
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	05-06-1998
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

P.J.Warmerdamstraat 2

Naam van de tank	P.J.Warmerdamstraat 2
Straat en huisnummer	P.J.Warmerdamstraat 2
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	22-09-1994
Bodemverontreiniging	ja
Status van de tank	verwijderd

P.J.Warmerdamstraat 22

Naam van de tank	P.J.Warmerdamstraat 22
Straat en huisnummer	P.J.Warmerdamstraat 22
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	2000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	10-11-1998
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	gereinigd en gevuld

Zilkerduinweg 176

Naam van de tank	Zilkerduinweg 176
Straat en huisnummer	Zilkerduinweg 176
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	16-12-1997
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Zilkerduinweg 184a

Naam van de tank	Zilkerduinweg 184a
Straat en huisnummer	Zilkerduinweg 184a
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	23-09-1998
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Dominante UBI: De UBI-code (Uniforme Bron Indeling) wordt gebruikt om bronnen van bodemverontreiniging, in hoofdzaak bedrijfsactiviteiten, te voorzien van een uniforme en landelijk gebruikte codering. De code wordt gebruikt om mogelijk verontreinigde locaties van een onderzoeksprioriteit te voorzien. In het model zijn daartoe per UBI (lees vervuilende activiteit) gegevens over stoffen, risico's en productieprocessen verwerkt. De meest risicovolle activiteit op bodemverontreiniging is de Dominante UBI.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt of indicatief onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later (in een eindsituatiebodemonderzoek) blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- BOOT (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks, thans Activiteitenbesluit): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een verslag en opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.
- BUS melding: een melding voor een gestandaardiseerde saneringen op grond van Besluit Uniforme Saneringen, feitelijk is dit een vereenvoudigde saneringsplan met kortere proceduretijd.
- BUS evaluatie: een verslag en opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering onder BUS-regime.

Analyseresultaten in conclusie

De letters AW (achtergrondwaarde), S (streefwaarde), T (tussenwaarde) en I (interventiewaarde) geven in combinatie met de afkorting van de aangetroffen stof de verontreinigingsgraad aan. De toetsing is gebaseerd op de circulaire bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is de achtergrondwaarde de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan "verontreinigende" stoffen. Bij gehalten onder de streefwaarde is sprake van schone grond of grondwater,

geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij mogelijk maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico's voor de volksgezondheid, ecologische risico's en verspreidingsrisico's bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks moeten vanaf 1993 worden gereinigd en vervolgens worden verwijderd of gevuld met zand. Alleen hierin gespecialiseerde bedrijven mogen deze werkzaamheden uitvoeren. De eigenaar van de tank dient van de sanering te beschikken over een Kiwa saneringscertificaat. Vanaf 1998 moeten buitengebruik gestelde tanks die niet eerder zijn behandeld worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Disclaimer

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven wat de actuele kwaliteit is van grond en grondwater. Omgevingsdienst IJmond is niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

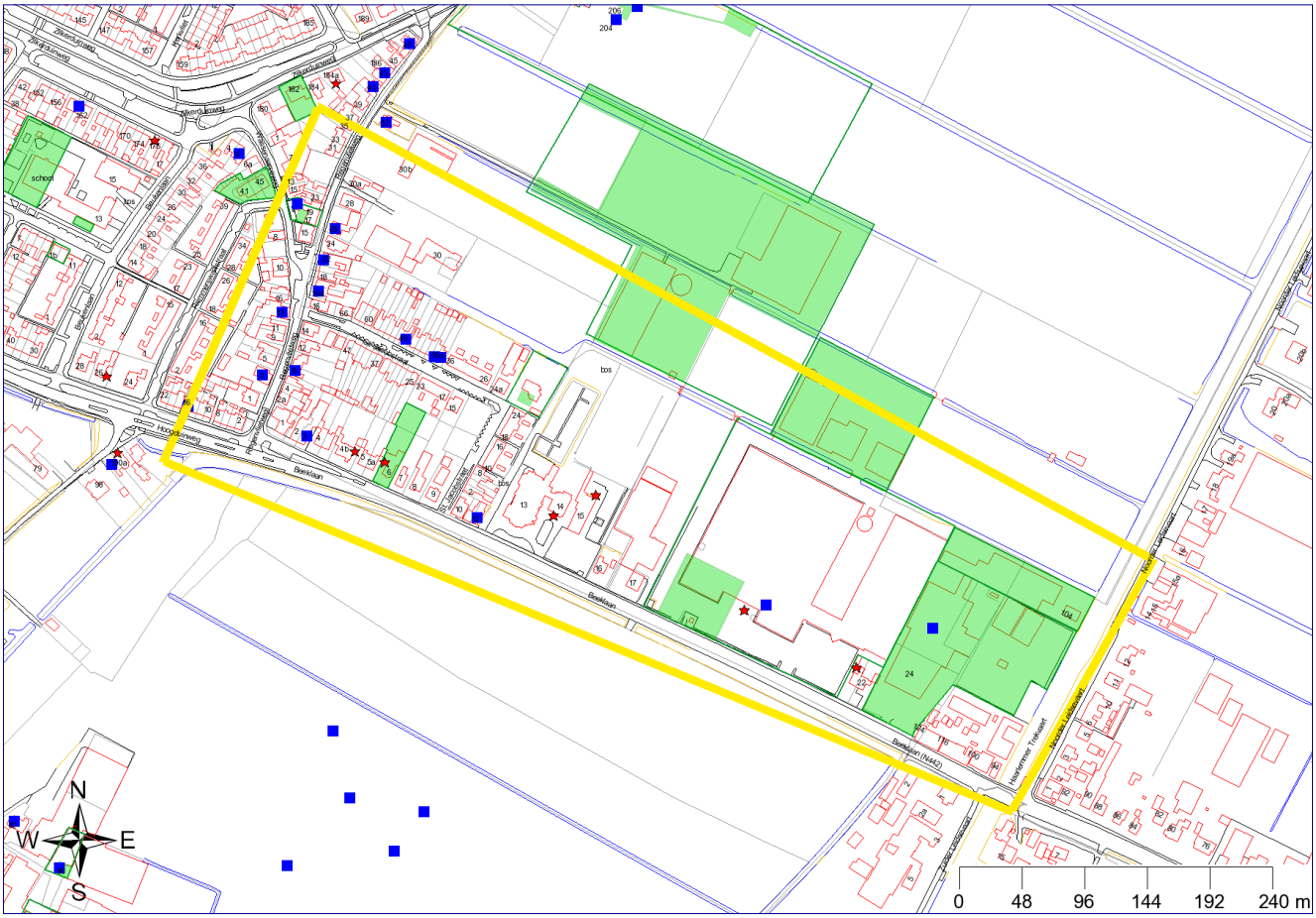
De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast. Daarnaast kan een locatie verdacht zijn ten aanzien van het voorkomen van asbest (er zit bijvoorbeeld puin in de bodem). In een dergelijk geval dient ook een asbest in grond onderzoek en/of asbest in puinonderzoek te worden uitgevoerd.

Naast dit bericht adviseren wij voor het opzoeken van bodeminformatie Bodemloket (www.bodemloket.nl) te raadplegen. Het Bodemloket is een initiatief van de gezamenlijke (provinciale) overheden die bevoegd zijn in het kader van de Wet Bodembescherming, waaronder de provincie Noord-Holland. Op Bodemloket is informatie te vinden van locaties waar de provincie in het kader van de Wet bodembescherming bevoegd gezag is. Dit zijn de locaties met een geval van ernstige bodemverontreiniging en saneringslocaties. Het betreft informatie over bodemonderzoek, vervolgstappen en saneringen.
Wij gaan ervan uit u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen en/of inlichtingen kunt u zich wenden tot Omgevingsdienst IJmond.

OMGEVINGSDIENST IJMOND

Uittreksel bodeminformatie

De_Zilk_Oost



Geselecteerd perceel	Hbb locaties
Perceelgrenzen	Ondergrondse tanks
Locatiecontouren	Saneringscontour
Rapportcontouren	Verontreinigingscontour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 97903 Y 479444
Buffer: 25 meter
Datum rapportage: 15-02-2016

OMGEVINGSDIENST IJMOND

Inhoud

Inhoud	2
Toelichting op de informatie	3
Inleiding	3
Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?	3
Geen informatie aanwezig	3
Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten	3
Opbouw van de rapportage	3
Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie	4
Informatie over de milieukwaliteit op de locatie	5
Overzicht locatiegegevens	5
Overzicht historische bodembedreigende activiteiten	11
Overzicht aanwezige ondergrondse tanks	18
Uitleg begrippen bij deze rapportage	20
Analyseresultaten in conclusie	20
Wat u moet weten over tankgegevens	21
Disclaimer	22

Toelichting op de informatie

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van dit rapport is aangegeven. De rapportage is gemaakt op basis van gegevens van het bodeminformatiesysteem (bis) van Omgevingsdienst IJmond. Omgevingsdienst IJmond verleent deze dienst voor de gemeenten Beverwijk, Bloemendaal, Heemskerk, Heemstede, Landsmeer, Noordwijkerhout, Oostzaan, Uitgeest, Velsen, Waterland, Wormerland en Zandvoort.
Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis van Omgevingsdienst IJmond.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.
Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:
Informatie over de milieukwaliteit op de locatie

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:"Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie". Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn. Een bodemlocatie is bij ons bekend zowel onder de adresgegevens als een locatiecode. Een locatiecode begint met AA of NZ. De locatiecode is een unieke zoekingang in ons systeem en kan worden gebruikt bij eventuele vragen. Onder de locatiegegevens wordt ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis van Omgevingsdienst IJmond bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens

Locatie "Zilkerduinweg 182"

Locatie	Zilkerduinweg 182
Locatiecode	NZ057600018
Adres	Zilkerduinweg 182
Postcode	2191AR
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	IBOZO
Rapportnummer	NL2738/rp1
Rapportdatum	30-11-1998
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: t.p.v. één boring een lichte puinverontreiniging Bovengrond: PAK's > S Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: kwik > S Conclusie: De onderzoeksresultaten vormen géén belemmering voor het beoogd locatiegebruik.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	grond (>S/AW) grondwater (>S/AW)

Locatie "Wassenaarseweg 19A"

Locatie	Wassenaarseweg 19A
Locatiecode	NZ057600364
Adres	Wassenaarseweg 19A
Postcode	2191BH
Plaatsnaam	DE ZILK
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	niet ernstig, plaatselijk sterk verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende gesaneerd

Overzicht onderzoeken

Naam	Monitoringsrapportage 1
Bodemonderzoek	Monitoringsrapportage
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	0800A524
Rapportdatum	24-01-2008
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning

Conclusie rapport	Uit de resultaten blijkt dat in het grondwater geen van de onderzochte parameters (minerale olie, vluchtige olie en BTEXN) de desbetreffende streefwaarden overschrijden.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Monitoringsrapportage 3
Bodemonderzoek	Monitoringsrapportage
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	07018433
Rapportdatum	24-01-2007
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	In het analytisch onderzoek zijn geen verhoogde gehalte aangetroffen.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Monitoringsrapportage 2
Bodemonderzoek	Monitoringsrapportage
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	06037458
Rapportdatum	28-04-2006
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	In het analytisch onderzoek zijn geen verhoogde gehaltes voor de onderzochte parameters vastgesteld.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Sanerings evaluatie 1
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Onderzoeksbureau	r&b milieuadvies
Rapportnummer	0099-024/4435
Rapportdatum	01-01-2006
Aanleiding voor het onderzoek	tanksanering
Conclusie rapport	Na aanleiding van een aangetroffen verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten in de bodem (grond en grondwater) is de bodemsanering uitgevoerd. De saneringsdoelstelling is het behalen van gehaltes onder de tussenwaardenl. Plaatselijk (terras woonhuis) is een restverontreiniging achtergebleven. Het saneringsdoel is berreikt
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Beeklaan 6"

Locatie	Beeklaan 6
Locatiecode	NZ057600256
Adres	Beeklaan 6
Postcode	2191AA
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	uitvoeren NO

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Van Dijk Geo- en Milieutechniek
Rapportnummer	5296.97

Rapportdatum	19-12-1997
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: - onbekend Zintuiglijke waarnemingen: - bovengrond boring B3: puin onder grindverharding Bovengrond: - M1: PAK, zink >S Ondergrond: - M2: geen verontreinigingen Grondwater: - P1: chroom, kwik, lood, nikkel >S, arseen >T Conclusie rapport: - Uit de analyseresultaten blijkt dat de zandige toplaag licht verontreinigd is door PAK en zink. - De onderliggende laag is niet verontreinigd door de onderzochte componenten. - Het grondwatermonster is licht verontreinigd door chroom, kwik, lood en nikkel en matig verontreinigd door arseen.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "St Jacobstraat 28A"

Locatie	St Jacobstraat 28A
Locatiecode	NZ057600064
Adres	St Jacobstraat 28A
Postcode	2191BE
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Lankelma
Rapportnummer	93.087
Rapportdatum	23-12-1993
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: niet onderzocht Zintuigelijke waarnemingen: Aan de grond en het grondwater zijn zintuiglijk géén afwijkingen waargenomen die duiden op een eventuele verontreiniging. Bovengrond: EOX > A Ondergrond: EOX > A Grondwater: zink > B, arseen > A, 2e analyse, zink niet verhoogd gemeten Conclusie: de verhoogde concentraties voor arseen en EOX zijn waarschijnlijk afkomstig uit de bollencultuur van de omgeving. De verhoogde concentratie zink in het grondwater is bij heranalyse niet opnieuw aangetroffen. De geconstateerde lichte overschrijdingen vormen milieukundig gezien géén belemmering voor de geplande nieuwbouw.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Regenvlietweg 34"

Locatie	Regenvlietweg 34
Locatiecode	NZ057600155
Adres	Regenvlietweg 34
Postcode	2191BC
Plaatsnaam	Noordwijkerhout
Dominante Ubi	UBI: 900081, erfverharding met slakken, NSX-score: 367.6
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	

Vervolgactie i.h.k.v. WBB	uitvoeren NO

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	CBB
Rapportnummer	5013461
Rapportdatum	08-09-1999
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Asbest: onbekend Zintuiglijke waarnemingen: puinbijmenging Bovengrond: kwik, zink, PAK >S minerale olie >T Ondergrond: minerale olie PAK >S Grondwater: chroom, nikkel >S arseen >T Conclusie: bovengrond licht verontreinigd met kwik zink en PAK, matig verontreinigd met minerale olie. Ondergrond licht verontreinigd met minerale olie en PAK. grondwater licht verontreinigd met chroom en nikkel, matig verontreinigd met arseen.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Beeklaan 18"

Locatie	Beeklaan 18
Locatiecode	NZ057600258
Adres	Beeklaan 18
Postcode	2191AB
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Status verontreiniging	Pot. verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende gesaneerd

Overzicht onderzoeken

Naam	Evaluatie SANERINGSVARIANT 2
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Onderzoeksbureau	WIHA Grondmechanica
Rapportnummer	960131
Rapportdatum	13-05-1996
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	Deellokatie IV Voorgaand onderzoek: - naftaleen, 1-2 Dichloorethaan, BTEXN >S, xylenen >T Plan: - Grondwater via zuiveringsinstallatie lozen op riool Uitvoering: - Nadat uit analyseresultaten van influent en effluent bleek dat er geen aromaten meer in het grondwater werden gemeten, is ter controle van het eindresultaat ter plaats van de voormalige verontreiniging een peilbuis geplaatst. - Na afpompen peilbuis geen verontreiniging met aromaten, BTEXN of minerale olie. Conclusie gemeente: De restverontreiniging in het grondwater is verwijderd.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Evaluatie SANERINGSVARIANT 1
Bodemonderzoek	Sanerings evaluatie
Onderzoeksbureau	WIHA Grondmechanica
Rapportnummer	951228
Rapportdatum	02-02-1996

Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	Deellokatie IV verontreinigingssituatie (voorgaand AO): grond: benzine, diesel, huisbrandolie, aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen) >I grondwater: benzine, aromatien >I saneringsopzet: - Ontgraven en afvoeren van verontreinigingde grond naar verwerkingsinrichting. - Afpompen toestromende verontreinigde grondwater, en lozen op het riool of afvoeren naar verwerkingsinrichting (drainagestreng onderin ontgravingsput). - Als terugsaneerwaarde voor zowel grond als grondwater wordt de streefwaarde voor vluchtige aromaten en minerale olie aangehouden. uitkomende materialen: verontreinigde grond: 223570 m3 afvalwater 15780 kg brandstof 890 kg brandstofresten 1300 kg 2 tanks met bijbehorende leidingen zintuiglijke/analytische beoordeling: - Na het ontgraven van de grond is zintuiglijk geen verontreiniging meer waargenomen. - De controlemonsters die voor analyse zijn geselecteerd bevatten geen verontreinigingen. - De analyseresultaten van het grondwater: xylenen >T - Resultaten van grondwatersanering in ES2 beschreven.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Beeklaan achter 18"

Locatie	Beeklaan achter 18
Locatiecode	NZ057600257
Adres	Beeklaan 18
Postcode	2191AB
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 014124, bloembolprepareer- en -ontsmettingsbedrijf, NSX-score: 312
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	uitvoeren NO

Overzicht onderzoeken

Naam	Nulsituatie Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Nul- of Eindsituatieonderzoek
Onderzoeksbureau	Blgg
Rapportnummer	401342
Rapportdatum	07-06-1999
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Asbest: - onbekend Zintuiglijke waarnemingen: - boring B3p: olie in laag 40-100 cm-mv - peilbuis B3p: lichte oliegeur Bovengrond: - MM(B1,B2,B3p): minerale olie >S - E1p: EOX(max) = 0.2 mg/kgds Ondergrond: - B3p: minerale olie >I (hoofdbestanddeel waarschijnlijk Diesel) Grondwater: - B3p: minerale olie >I (hoofdbestanddeel waarschijnlijk Diesel) - E1p: fenolindex verhoogd Conclusie gemeente: * locatie B olietank: - Bovengrond licht verontreinigd met minerale olie - Ernstige verontreiniging met minerale olie in ondergrond en grondwater * locatie E bollenontsmettingsinstallatie: - bovengrond EOX verhoogd - Grondwater fenolindex verhoogd * De ernst en omvang van de ernstige verontreiniging met minerale olie is met dit onderzoek niet vastgesteld. * Het onderzoek is beoordeeld en goed bevonden.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Naam	Historisch Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Historisch onderzoek
Onderzoeksbureau	WLTO
Rapportnummer	401342
Rapportdatum	17-02-1999
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Asbest: - onbekend Zintuiglijke waarnemingen: - bestrijdingsmiddelenkast staat direct op optisch vloeistofdichte vloer - mengmestbak staat met straal > 2.5m en/of opstaande rand direct op optisch vloeistofdichte vloer. Bovengrond: - niet onderzocht Ondergrond: - niet onderzocht Grondwater: - niet onderzocht Conclusie rapport: - Ontheffing voor voormalige olietank (3000 l) en voormalige bestrijdingsmiddelenkast. - Mengmestbak en bestrijdingsmiddelenkast staan op optisch vloeistofdichte vloer. - Veldwerkzaamheden hoeven alleen te worden uitgevoerd nabij olietank (6000 l) en bollenontsmettingsinstallatie.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Beeklaan 24A"

Locatie	Beeklaan 24A
Locatiecode	NZ049300001
Adres	Beeklaan 24A
Postcode	2191AB
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Status verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Centraal Bodemkundig Bureau
Rapportnummer	2039451
Rapportdatum	24-01-2001
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Asbest: - onbekend Zintuiglijke waarnemingen: - B: boringen 4,5,6: bovengrond weinig puin - C: boring 7: bovengrond weinig puin, boringen 9,10: beton - E: boring 12,15,18,26,27: weinig puin, boringen 24,25: veel puin Bovengrond: - A: zink >S - B: lood, zink, PAK >S - E: minerale olie, PAK, zink >S - F: zink, PAK >S - EOX(max) = mg/kgds Ondergrond: - E: pak>S, EOX= 0.74 mg/kgds Grondwater: - B, C: chroom, xylenen >S - D: chroom, xylenen, naftaleen >S - F: chroom >S - E: xylenen >S, chroom >I (bij herbemonstering chroom >S) Conclusie rapport: - A: huidige wasplaats: bovengrond licht verontreinigd met zink - B: voormalige wasplaats: weinig puin, bovengrond licht verontreinigd met lood, zink, PAK. Grondwater licht verontreinigd met chroom en xylenen.

	- C: werkplaats: weinig puin en beton, grondwater licht verontreinigd met chroom en xylenen. - D: olie/vetafscheider: grondwater licht verontreinigd met chroom, xylenen en naftaleen. - E: opslag bloembollen: weinig tot veel puinbijmenging. Bovengrond licht verontreinigd met minerale olie, PAK en zink. Ondergrond licht verontreinigd met PAK. Grondwater licht verontreinigd met xylenen, en sterk verontreinigd met chroom. Bij herbemonstering chroom slechts licht verhoogd. - F: overig terrein: bovengrond licht verontreinigd met zink en PAK Grondwater licht verontreinigd met chroom.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Locatie "Beeklaan 106"

Locatie	Beeklaan 106
Locatiecode	NZ057600259
Adres	Beeklaan 106
Postcode	
Plaatsnaam	De Zilk
Dominante Ubi	UBI: 351, scheepsbouw- en scheepsreparatiebedrijf, NSX-score: 392.9
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	
Vervolgactie i.h.k.v. WBB	uitvoeren NO

Overzicht onderzoeken

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Centraal Bodemkundig Bureau
Rapportnummer	2039453
Rapportdatum	
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Asbest: - onbekend Zintuiglijke waarnemingen: - B: bovengrond weinig puin, verdachte laag (0.6-1.2 m-mv) met matige carboleum geur, en ondergrond weinig puin - fase 2: carboleum geur van zintuiglijk afwijkende laag Bovengrond: - A: kwik, lood, zink, PAK >S - B: minerale olie, PAK >S - EOX(max) = mg/kgds Ondergrond: - B: minerale olie, PAK >S, EOX(max) = 1.6 mg/kgds - fase 2: minerale olie >T Grondwater: - A: chroom, zink, benzeen, xylenen >S - B: xylenen, tolueen, ethylbenzeen >S, minerale olie, naftaleen >T Conclusie rapport: - A: opslag verf en olie: Bovengrond licht verontreinigd met kwik, lood, zink en PAK. Grondwater licht verontreinigd met chroom, zink, benzeen en xylenen. - B: gehele perceel: Boven- en ondergrond licht verontreinigd met minerale olie en PAK. EOX-gehalte verhoogd. Grondwater licht verontreinigd met xylenen, tolueen, ethylbenzeen en matig verontreinigd met minerale olie en naftaleen. - Zintuiglijk afwijkende laag: licht verontreinigd met PAK. - B, Fase 2: matig verontreinigd met minerale olie.
Resultaat onderzoek t.o.v. Wet Bodembescherming	

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten

BAKKER, P./ ORION

Bedrijfsnaam	BAKKER, P./ ORION
Straat + huisnummer	Beeklaan 18
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1961
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT

Voormalig adres	
Dossiernummer	

BOER, D.J. DE

Bedrijfsnaam	BOER, D.J. DE
Straat + huisnummer	Beeklaan 12
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 454401, schildersbedrijf, NSX-score: 14
Startjaar activiteit	1933
Eindjaar activiteit	1977
Archiefverwijzing	ARA:KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

GROOT, W.J.M. DE

Bedrijfsnaam	GROOT, W.J.M. DE
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 16
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 293202, landbouwmachinereparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1975
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

GROOT, W.J.M. DE

Bedrijfsnaam	GROOT, W.J.M. DE
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 22
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 293202, landbouwmachinereparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1976
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

HAASTER

Bedrijfsnaam	HAASTER
Straat + huisnummer	Hoogduinweg 16
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011214, bloemenkwekerij, NSX-score: 1
Startjaar activiteit	1962
Eindjaar activiteit	1972
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

J.T. Turnhout

Bedrijfsnaam	J.T. Turnhout
Straat + huisnummer	Wassenaarseweg 19
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	
Dossiernummer	

JONG, G.J. DE

Bedrijfsnaam	JONG, G.J. DE
Straat + huisnummer	St. Jacobstraat 36
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1951
Eindjaar activiteit	1967
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

JONG, G.J. DE

Bedrijfsnaam	JONG, G.J. DE
Straat + huisnummer	St. Jacobstraat 36
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1951
Eindjaar activiteit	1967
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

KEYZERS, H.B.

Bedrijfsnaam	KEYZERS, H.B.
Straat + huisnummer	Jacobsstraat 52
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011214, bloemenkwekerij, NSX-score: 1
Startjaar activiteit	1946
Eindjaar activiteit	1960
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

KEYZERS, H.B.

Bedrijfsnaam	KEYZERS, H.B.
Straat + huisnummer	Jacobsstraat 52

Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011214, bloemenkwekerij, NSX-score: 1
Startjaar activiteit	1946
Eindjaar activiteit	1960
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Kampeercentrum De Jong

Bedrijfsnaam	Kampeercentrum De Jong
Straat + huisnummer	Beeklaan 24
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 632101, autoparkeer- en -stallingsbedrijf, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Kampeercentrum De Jong

Bedrijfsnaam	Kampeercentrum De Jong
Straat + huisnummer	Beeklaan 24
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 632101, autoparkeer- en -stallingsbedrijf, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Kampeercentrum De Jong

Bedrijfsnaam	Kampeercentrum De Jong
Straat + huisnummer	Beeklaan 24
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 632101, autoparkeer- en -stallingsbedrijf, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	
Dossiernummer	

PETRUM

Bedrijfsnaam	PETRUM
Straat + huisnummer	Beeklaan 3
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1967

Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	ARCHIEF AFD. MILIEU
Voormalig adres	
Dossiernummer	

RUIGROK FA. EN MOHLMANN

Bedrijfsnaam	RUIGROK FA. EN MOHLMANN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 3
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 45331, loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf, NSX-score: 0
Startjaar activiteit	1975
Eindjaar activiteit	1985
Archiefverwijzing	KVK: LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

STEIJN, N. VAN

Bedrijfsnaam	STEIJN, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 26
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 64122, koeriersdienst, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	1941
Eindjaar activiteit	1979
Archiefverwijzing	KVK : LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

STEIJN, N. VAN

Bedrijfsnaam	STEIJN, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 26
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 64122, koeriersdienst, NSX-score: 9
Startjaar activiteit	1941
Eindjaar activiteit	1979
Archiefverwijzing	KVK : LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Schildersbedrijf Joh. Groot en

Bedrijfsnaam	Schildersbedrijf Joh. Groot en
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 8
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 454401, schildersbedrijf, NSX-score: 14
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	
Voormalig adres	

Dossiernummer	

TOL, F.L. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, F.L. VAN
Straat + huisnummer	Beeklaan 3
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1953
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	ARCHIEF AFD. MILIEU
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, F.L. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, F.L. VAN
Straat + huisnummer	Beeklaan 3
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1953
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	ARCHIEF AFD. MILIEU
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1914
Eindjaar activiteit	1954
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 501044, autoreparatiebedrijf, NSX-score: 111
Startjaar activiteit	1914
Eindjaar activiteit	1954
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN/ SHELL

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN/ SHELL
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1938
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN/ SHELL

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN/ SHELL
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1948
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TOL, N. VAN/ SHELL

Bedrijfsnaam	TOL, N. VAN/ SHELL
Straat + huisnummer	Regenvlietweg 13
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 5050, benzine-service-station, NSX-score: 420
Startjaar activiteit	1951
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GA-NOORDWIJKERHOUT
Voormalig adres	
Dossiernummer	

TURNHOUT H A

Bedrijfsnaam	TURNHOUT H A
Straat + huisnummer	St. Jacobstraat 38
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1941
Eindjaar activiteit	1954
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	ST JACOBSTR 38
Dossiernummer	

TURNHOUT H A

Bedrijfsnaam	TURNHOUT H A
Straat + huisnummer	St. Jacobstraat 38

Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1941
Eindjaar activiteit	1954
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	ST JACOBSTR 38
Dossiernummer	

TURNHOUT H A

Bedrijfsnaam	TURNHOUT H A
Straat + huisnummer	St. Jacobstraat 38
Plaatsnaam	DE ZILK
NSX-score dominante UBI	UBI: 011213, bloembollen- en bloemknollenkwekerij, NSX-score: 221
Startjaar activiteit	1941
Eindjaar activiteit	1954
Archiefverwijzing	ARA: KVK LEIDEN
Voormalig adres	ST JACOBSTR 38
Dossiernummer	

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks

Beeklaan 14

Naam van de tank	Beeklaan 14
Straat en huisnummer	Beeklaan 14
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	
Bodemverontreiniging	-
Status van de tank	onbekend

Beeklaan 15b

Naam van de tank	Beeklaan 15b
Straat en huisnummer	Beeklaan 15b
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	6000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	04-01-1994
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Beeklaan 18

Naam van de tank	Beeklaan 18
Straat en huisnummer	Beeklaan 18

Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	diesel
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	14-12-1995
Bodemverontreiniging	ja
Status van de tank	verwijderd

Beeklaan 21

Naam van de tank	Beeklaan 21
Straat en huisnummer	Beeklaan 21
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	17-07-1997
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Beeklaan 4a

Naam van de tank	Beeklaan 4a
Straat en huisnummer	Beeklaan 4a
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	25000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	27-10-1998
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Beeklaan 6

Naam van de tank	Beeklaan 6
Straat en huisnummer	Beeklaan 6
Plaats	De Zilk
Soort tank	onbekend
Type brandstof	huisbrandolie
Inhoud (ltr)	3000
KIWA-certificaatnummer	
Datum sanering	17-07-1997
Bodemverontreiniging	nee
Status van de tank	verwijderd

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Dominante UBI: De UBI-code (Uniforme Bron Indeling) wordt gebruikt om bronnen van bodemverontreiniging, in hoofdzaak bedrijfsactiviteiten, te voorzien van een uniforme en landelijk gebruikte codering. De code wordt gebruikt om mogelijk verontreinigde locaties van een onderzoeksprioriteit te voorzien. In het model zijn daartoe per UBI (lees vervuilende activiteit) gegevens over stoffen, risico's en productieprocessen verwerkt. De meest risicovolle activiteit op bodemverontreiniging is de Dominante UBI.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt of indicatief onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later (in een eindsituatiebodemonderzoek) blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- BOOT (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks, thans Activiteitenbesluit): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een verslag en opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.
- BUS melding: een melding voor een gestandaardiseerde saneringen op grond van Besluit Uniforme Saneringen, feitelijk is dit een vereenvoudigde saneringsplan met kortere proceduretijd.
- BUS evaluatie: een verslag en opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering onder BUS-regime.

Analyseresultaten in conclusie

De letters AW (achtergrondwaarde), S (streefwaarde), T (tussenwaarde) en I (interventiewaarde) geven in combinatie met de afkorting van de aangetroffen stof de verontreinigingsgraad aan. De toetsing is gebaseerd op de circulaire bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is de achtergrondwaarde de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan "verontreinigende" stoffen. Bij gehalten onder de streefwaarde is sprake van schone grond of grondwater,

geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij mogelijk maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico's voor de volksgezondheid, ecologische risico's en verspreidingsrisico's bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks moeten vanaf 1993 worden gereinigd en vervolgens worden verwijderd of gevuld met zand. Alleen hierin gespecialiseerde bedrijven mogen deze werkzaamheden uitvoeren. De eigenaar van de tank dient van de sanering te beschikken over een Kiwa saneringscertificaat. Vanaf 1998 moeten buitengebruik gestelde tanks die niet eerder zijn behandeld worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Disclaimer

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven wat de actuele kwaliteit is van grond en grondwater. Omgevingsdienst IJmond is niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast. Daarnaast kan een locatie verdacht zijn ten aanzien van het voorkomen van asbest (er zit bijvoorbeeld puin in de bodem). In een dergelijk geval dient ook een asbest in grond onderzoek en/of asbest in puinonderzoek te worden uitgevoerd.

Naast dit bericht adviseren wij voor het opzoeken van bodeminformatie Bodemloket (www.bodemloket.nl) te raadplegen. Het Bodemloket is een initiatief van de gezamenlijke (provinciale) overheden die bevoegd zijn in het kader van de Wet Bodembescherming, waaronder de provincie Noord-Holland. Op Bodemloket is informatie te vinden van locaties waar de provincie in het kader van de Wet bodembescherming bevoegd gezag is. Dit zijn de locaties met een geval van ernstige bodemverontreiniging en saneringslocaties. Het betreft informatie over bodemonderzoek, vervolgstappen en saneringen.
Wij gaan ervan uit u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd. Voor eventuele vragen en/of inlichtingen kunt u zich wenden tot Omgevingsdienst IJmond.

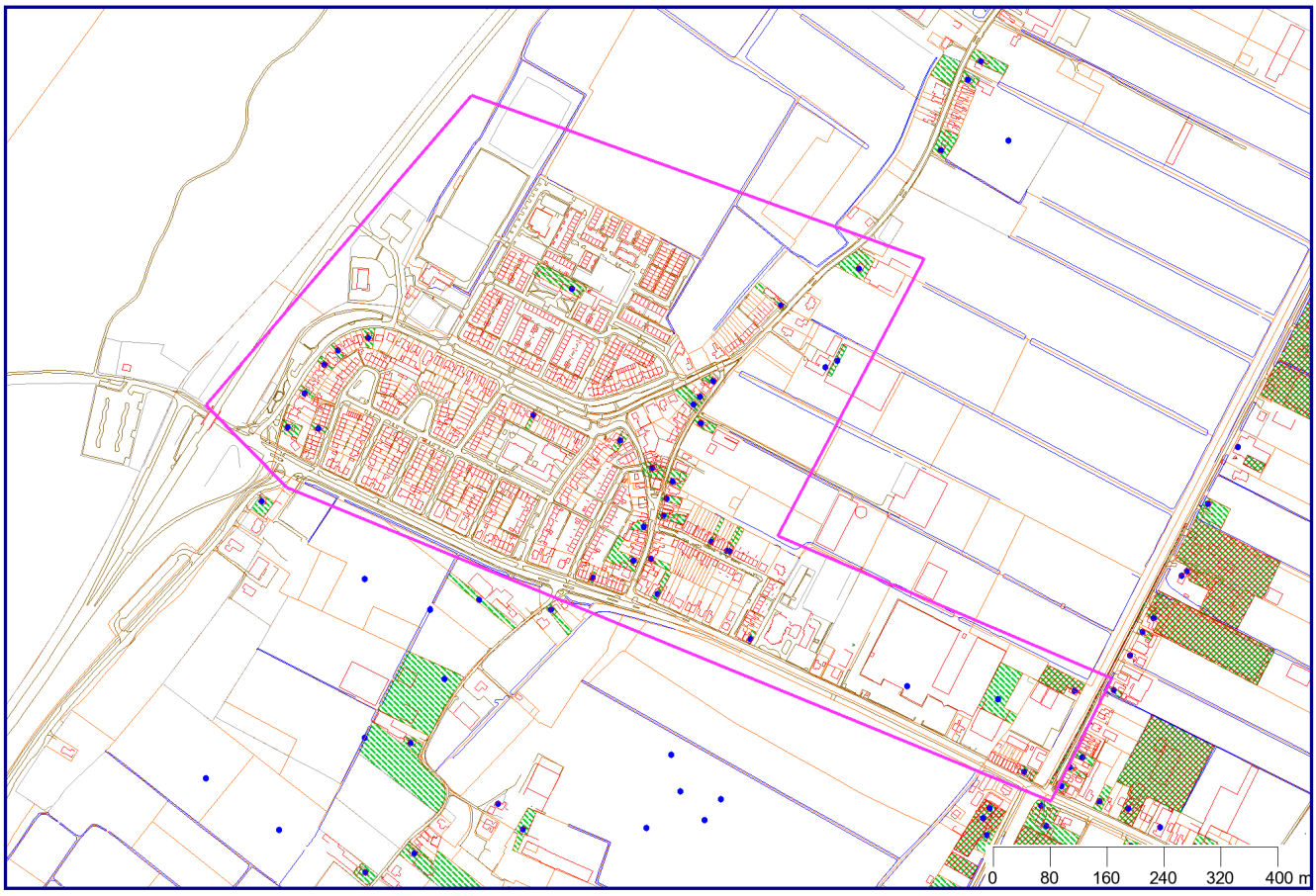
BIJLAGE 3

HISTORISCHE INFORMATIE OMGEVINGSDIENST WEST-HOLLAND

Omgevingsdienst West-Holland

Bodemrapportage

bestemmingsplan De Zilk



Legenda

Bodemlocaties	Wegen
Onderzoeksrapporten	Water
Historisch bodembestand	Afscheiding
Kadaster	Geselecteerd perceel
Bebouwing	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 97613 Y 479714 meter

Omgevingsdienst West-Holland

Inhoudsopgave

Toelichting op de verstrekte informatie	7
Informatie over geselecteerd gebied	9
Overzicht bodemlocaties	9
Gegevens bodemlocaties	10
Beeklaan 106	10
- Statusoverzicht bodemlocatie	10
- Rapportinformatie	11
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	11
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	11
Regenvlietweg 16a	11
- Statusoverzicht bodemlocatie	11
- Rapportinformatie	12
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	12
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	12
demping/stort 24hz05003	12
- Statusoverzicht bodemlocatie	13
- Rapportinformatie	13
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	13
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	13
HBB: GROOT GEBR DE; Noorder Leidsevaart 1	13
- Statusoverzicht bodemlocatie	13
- Rapportinformatie	14
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	14
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	14
HBB: KAMPEN GEBR VAN; Noorder Leidsevaart 3	14
- Statusoverzicht bodemlocatie	14
- Rapportinformatie	14
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	14
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	14
HBB: JONG, G.J. DE; St. Jacobstraat 36A	15
- Statusoverzicht bodemlocatie	15
- Rapportinformatie	15
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	15
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	15
HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Wassenaarseweg 6	16
- Statusoverzicht bodemlocatie	16
- Rapportinformatie	16
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten	16
- Activiteiten uit Historisch bodembestand	16
Regenvlietweg 19, De Zilk	16
- Statusoverzicht bodemlocatie	16
- Rapportinformatie	17

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 17
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 17
HBB: STYN, B. VAN/ BIM; Regenvlietweg 43 17
- Statusoverzicht bodemlocatie 18
- Rapportinformatie 18
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 18
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 18
HBB: BOER, D.J. DE; Beeklaan 12 18
- Statusoverzicht bodemlocatie 18
- Rapportinformatie 19
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 19
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 19
HBB: ZANDVLIET, C.; Regenvlietweg 41 19
- Statusoverzicht bodemlocatie 19
- Rapportinformatie 19
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 19
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 19
HBB: WINTER, L. DE; Zilkerduinweg 110 20
- Statusoverzicht bodemlocatie 20
- Rapportinformatie 20
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 20
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 20
HBB: ULTEE, M.; Zilkerduinweg 238A 20
- Statusoverzicht bodemlocatie 21
- Rapportinformatie 21
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 21
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 21
HBB: BROEKHOF, W.J.M.; Noorder Leidsevaart 5 21
- Statusoverzicht bodemlocatie 21
- Rapportinformatie 21
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 22
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 22
HBB: KOOP, J.P.; Zilkerduinweg 72 22
- Statusoverzicht bodemlocatie 22
- Rapportinformatie 22
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 22
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 22
HBB: MEER, A. VAN DER; Zilkerduinweg 80 23
- Statusoverzicht bodemlocatie 23
- Rapportinformatie 23
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 23
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 23
HBB: POMPE, M.W.; Zilkerduinweg 98 23
- Statusoverzicht bodemlocatie 23

- Rapportinformatie 24
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 24
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 24
HBB: DAMEN, L.A.; Zilkerduinweg 160 24
- Statusoverzicht bodemlocatie 24
- Rapportinformatie 24
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 25
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 25
HBB: Kampeercentrum De Jong; Beeklaan 24 25
- Statusoverzicht bodemlocatie 25
- Rapportinformatie 25
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 25
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 25
HBB: TURNHOUT H A; St. Jacobstraat 38 26
- Statusoverzicht bodemlocatie 26
- Rapportinformatie 26
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 26
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 26
HBB: BAKKER, L.; Regenvlietweg 47 26
- Statusoverzicht bodemlocatie 27
- Rapportinformatie 27
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 27
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 27
HBB: Bakkerij Pompe; Zilkerduinweg 227 27
- Statusoverzicht bodemlocatie 27
- Rapportinformatie 28
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 28
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 28
HBB: STEIJN, N. VAN; Regenvlietweg 26 28
- Statusoverzicht bodemlocatie 28
- Rapportinformatie 28
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 28
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 29
HBB: TOL, F.L. VAN; Beeklaan 3 29
- Statusoverzicht bodemlocatie 29
- Rapportinformatie 29
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 29
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 29
HBB: BAKKER, P./ ORION; Beeklaan 18 30
- Statusoverzicht bodemlocatie 30
- Rapportinformatie 30
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 30
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 30
HBB: KOOMEN, H.N.; Goudenregenstraat 19 30

- Statusoverzicht bodemlocatie 31
- Rapportinformatie 31
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 31
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 31
HBB: HAASTER; Hoogduinweg 16 31
- Statusoverzicht bodemlocatie 31
- Rapportinformatie 32
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 32
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 32
HBB: KEYZERS, H.B.; Jacobsstraat 0 32
- Statusoverzicht bodemlocatie 32
- Rapportinformatie 32
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 32
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 32
HBB: TOL, N. VAN; Regenvlietweg 13 33
- Statusoverzicht bodemlocatie 33
- Rapportinformatie 33
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 33
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 33
Noorder Leidsevaart 1-66 34
- Statusoverzicht bodemlocatie 34
- Rapportinformatie 34
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 34
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 34
HBB: WIEL AJ VD EN ZOON; Beeklaan 98 34
- Statusoverzicht bodemlocatie 35
- Rapportinformatie 35
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 35
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 35
Beeklaan 35
- Statusoverzicht bodemlocatie 35
- Rapportinformatie 36
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 36
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 36
HBB: Schildersbedrijf Joh. Groot en; Regenvlietweg 8 36
- Statusoverzicht bodemlocatie 36
- Rapportinformatie 36
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 36
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 36
HBB: TOL EN ZOON, TH. J. VAN; Breeland 72 37
- Statusoverzicht bodemlocatie 37
- Rapportinformatie 37
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 37
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 37

HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Regenvlietweg 3 37
- Statusoverzicht bodemlocatie 38
- Rapportinformatie 38
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 38
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 38
HBB: GROOT, W.J.M. DE; Regenvlietweg 22 38
- Statusoverzicht bodemlocatie 38
- Rapportinformatie 39
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 39
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 39
HBB: HULSEBOSCH, P. EN ZN.; Regenvlietweg 32 39
- Statusoverzicht bodemlocatie 39
- Rapportinformatie 39
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 39
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 39
HBB: TOL, TH.J. VAN; Zilkerduinweg 92 40
- Statusoverzicht bodemlocatie 40
- Rapportinformatie 40
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 40
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 40
HBB: VERDEGAAL, V.J.; Zilkerduinweg 206 40
- Statusoverzicht bodemlocatie 41
- Rapportinformatie 41
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten 41
- Activiteiten uit Historisch bodembestand 41
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten 41
Topografie 42
GBKN 43
Kadaster 44
Verklaring vaktermen 45
Disclaimer 49

Omgevingsdienst West-Holland

Toelichting op de verstrekte informatie

De Omgevingsdienst West-Holland beheert van haar werkgebied een database met bodemgegevens afkomstig van deelnemende gemeenten en de provincie Zuid-Holland. Deze bodemgegevens worden toegankelijk gemaakt met behulp van een bodeminformatiesysteem (bis).
In deze rapportage zijn de bij de Omgevingsdienst bekende gegevens over de bodemkwaliteit van het geselecteerde adres of perceel en de directe omgeving daarvan verwerkt.
Hieronder volgt een toelichting op de opbouw van het rapport en de weergegeven informatie. Heeft u vragen naar aanleiding van dit rapport en/of behoefte aan advies? Neem dan contact op met de heer P. van Valen van ons Bodem informatie punt via 071-4083276 of BIP@odwh.nl

Opbouw van deze rapportage

De rapportage komt als volgt tot stand. Op basis van een geografische analyse wordt het bevraagde adres of perceel gecontroleerd op de aanwezigheid van een bodemlocatie contour. Is deze aanwezig op het perceel, of in de nabijheid hiervan, dan wordt de aanwezige informatie van het geselecteerde perceel getoond in onderstaande volgorde:

- Overzicht bodemlocatie(s)
- Gegevens bodemlocatie(s)
- Statusoverzicht bodemlocatie
- Rapportinformatie
- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten
- Activiteiten uit Historisch bodembestand
- Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Naast de geografische analyse van het geselecteerde perceel wordt ook in een buffer van 25 meter rond het perceel gekeken of er bodemlocaties aanwezig zijn. Als er geen gegevens van het bevraagde perceel bekend zijn dan kan het zijn dat er alleen gegevens van bodemlocaties binnen het buffergebied van 25 meter worden getoond.

Welke informatie wordt getoond?

De getoonde gegevens bestaan uit informatie over de bodemkwaliteit per locatie of perceel. Niet alle bodemgegevens bij de Omgevingsdienst. Alleen bodeminformatie die bij ons is aangeleverd in het kader van een bouwaanvraag, aankoop of verkoop, sanering van een ondergrondse olietank en/of bodemverontreiniging wordt in deze rapportage opgenomen.

Onderstaande gegevens worden, indien aanwezig, getoond in het rapport:

- algemene bodemkwaliteit van een perceel
- historische informatie met betrekking tot bronnen van mogelijke bodemverontreiniging
- aanwezigheid van ondergrondse tanks op een perceel
- eventueel openstaande vervolgactie per perceel in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb)

Actualiteit getoonde bodemgegevens

De bodemgegevens worden door de Omgevingsdienst minimaal één per week geactualiseerd zodat eventuele tussentijdse ingevoerde wijzigingen worden meegenomen. Bij grote wijzigingen kan de updatefrequentie worden ingekort om de inhoud van het rapport zo actueel mogelijk te laten zijn.

Toelichting op getoonde informatie

Overzicht bodemlocatie
Op dit kaartje wordt het bevraagde perceel getoond met de buffer van 25 meter.

Gegevens bodemlocatie
Hier worden gegevens getoond van de bodemlocatie zoals deze in het bodeminformatiesysteem bij de omgevingsdienst bekend zijn. De bodemlocatie is bij ons bekend onder zowel de adresgegevens als een locatiecode die altijd begint met 'AA'. De locatiecode is een handige en unieke zoekingang in ons systeem bij vragen over deze locatie.

Statusoverzicht bodemlocatie
In dit hoofdstuk wordt een samenvatting van de belangrijkste statusvelden op locatieniveau gegeven:
- Status laatste rapport: datum van het laatst uitgevoerde onderzoek op de locatie.
- Beoordeling verontreiniging: de mate van verontreiniging.
- Vervolgactie (Wbb): de vervolgactie van de locatie voor het bevoegd gezag.
- Besluit status: de conclusie van het besluit als er door het bevoegd gezag een beschikking over het geval van bodemverontreiniging is afgegeven.
- Datum besluit: datum van bovengenoemd besluit.
- Bevoegd gezag Wbb: bij welke instantie de bevoegdheid in het kader van de Wbb ligt .
- Bepaalde risico's: als er bij een verontreiniging risico's zijn vastgesteld wordt hier weergegeven welke risico's dat zijn.
- Asbeststatus: de status van asbest in/op de bodem van de locatie.

Rapportinformatie
In dit hoofdstuk worden de eventueel uitgevoerde onderzoeken op een bodemlocatie samengevat weergegeven:
- Datum rapport: datum van het rapport.
- Onderzoeksstatus: in welke fase van bodemonderzoek het onderzoek zich bevindt.
- Aanleiding: wat de aanleiding voor het bodemonderzoek is.
- Auteur: welk onderzoeksbureau/adviesbureau het onderzoek heeft gerapporteerd.
- Rapportnummer: kenmerk van de rapportage.

Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten
Hier worden eventueel bodembedreigende activiteiten afkomstig uit het Historisch bodembestand (Hbb) en/of het bodemonderzoek vermeld.
- Gebruik: omschrijving van de bodembedreigende activiteit.
- Van/Tot: start- en eindjaar, indien bekend, van de bodembedreigende activiteit(en).
- Voldoende onderzocht: is de specifieke bodembedreigende activiteit voldoende onderzocht bij het bodemonderzoek?

Activiteiten uit Hbb
Het Hbb is een bestand waarin alle bodembedreigende activiteiten afkomstig uit oude gemeentearchieven, Hinderwetvergunningen, luchtfoto's e.d. zijn vastgelegd. Dit statische bestand vormt de basis voor het inschatten van mogelijke verontreinigingsrisico's van de bodem op een locatie.
- Gebruik: omschrijving bodembedreigende activiteit.
- Bedrijfsnaam: naam van het bedrijf waar de activiteit(en) plaatsvonden.
- Vindplaats dossier: archiefbron van de activiteit (bijvoorbeeld KvK, Hw voor Hinderwet).
- Adres: straat, huisnummer en plaats van het (voormalig) bedrijf en/of bodembedreigende activiteit

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten
Hier worden activiteiten weergegeven van locaties waarvan de Omgevingsdienst geen onderzoekgegevens heeft, maar die de locatie verdacht maken van bodemverontreiniging.

Omgevingsdienst West-Holland

Informatie over geselecteerd gebied

Overzicht bodemlocaties

Locatie code	Naam onderzoeksterrein	Straat	Nummer	Postcode	Plaats
AA053400099	Beeklaan 106	Beeklaan	106	2182NH	HILLEGOM
AA057600026	Regenvlietweg 16a	Regenvlietweg	16 A	2191BC	DE ZILK
AA057600046	demping/stort 24hz05003				De Zilk
AA053400987	HBB: GROOT GEBR DE; Noorder Leidsevaart 1	Noorder Leidsevaart	1	2182NA	HILLEGOM
AA053400988	HBB: KAMPEN GEBR VAN; Noorder Leidsevaart 3	Noorder Leidsevaart	3	2182NA	HILLEGOM
AA057600186	HBB: JONG, G.J. DE; St. Jacobstraat 36A	St. Jacobstraat	36 A	2191BG	DE ZILK
AA057600188	HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Wassenaarseweg 6	Wassenaarseweg	6	2191BH	DE ZILK
AA057600012	Regenvlietweg 19, De Zilk	Wassenaarse weg		2191BB	De Zilk
AA057600181	HBB: STYN, B. VAN/ BIM; Regenvlietweg 43	Regenvlietweg	43	2191BB	DE ZILK
AA057600172	HBB: BOER, D.J. DE; Beeklaan 12	Beeklaan	12	2191AB	DE ZILK
AA057600180	HBB: ZANDVLIET, C.; Regenvlietweg 41	Regenvlietweg	41	2191BB	DE ZILK
AA057600212	HBB: WINTER, L. DE; Zilkerduinweg 110	Zilkerduinweg	110	2191AN	DE ZILK
AA057600215	HBB: ULTEE, M.; Zilkerduinweg 238A	Zilkerduinweg	238 A	2191AS	DE ZILK
AA053400989	HBB: BROEKHOF, W.J.M.; Noorder Leidsevaart 5	Noorder Leidsevaart	5	2182NA	HILLEGOM
AA057600208	HBB: KOOP, J.P.; Zilkerduinweg 72	Zilkerduinweg	72	2191AN	DE ZILK
AA057600209	HBB: MEER, A. VAN DER; Zilkerduinweg 80	Zilkerduinweg	80	2191AN	DE ZILK
AA057600211	HBB: POMPE, M.W.; Zilkerduinweg 98	Zilkerduinweg	98	2191AN	DE ZILK
AA057600213	HBB: DAMEN, L.A.; Zilkerduinweg 160	Zilkerduinweg	160	2191AR	DE ZILK
AA057600437	HBB: Kampeercentrum De Jong; Beeklaan 24	Beeklaan	24 A	2191AB	DE ZILK
AA057600187	HBB: TURNHOUT H A; St. Jacobstraat 38	St. Jacobstraat	38	2191BG	DE ZILK
AA057600182	HBB: BAKKER, L.; Regenvlietweg 47	Regenvlietweg	47	2191BB	DE ZILK
AA057600441	HBB: Bakkerij Pompe; Zilkerduinweg 227	Zilkerduinweg	227	2191AL	DE ZILK
AA057600184	HBB: STEIJN, N. VAN; Regenvlietweg 26	Regenvlietweg	26	2191BC	DE ZILK
AA057600171	HBB: TOL, F.L. VAN;	Beeklaan	3	2191AA	DE ZILK

	Beeklaan 3				
AA057600173	HBB: BAKKER, P./ ORION; Beeklaan 18	Beeklaan	18	2191AB	DE ZILK
AA057600175	HBB: KOOMEN, H.N.; Goudenregenstraat 19	Goudenregenstraat	19	2191BZ	DE ZILK
AA057600176	HBB: HAASTER; Hoogduinweg 16	Hoogduinweg	16	2191BA	DE ZILK
AA057600177	HBB: KEYZERS, H.B.; Jacobsstraat 0	Jacobsstraat	0	2191BG	DE ZILK
AA057600179	HBB: TOL, N. VAN; Regenvlietweg 13	Regenvlietweg	13	2191BB	DE ZILK
AA053400707	Noorder Leidsevaart 1-66	Noorder Leidsevaart	1	2182NA	HILLEGOM
AA053400834	HBB: WIEL AJ VD EN ZOON; Beeklaan 98	Beeklaan	98	2182NH	HILLEGOM
AA053400463	Beeklaan	Beeklaan			HILLEGOM
AA057600438	HBB: Schildersbedrijf Joh. Groot en; Regenvlietweg 8	Regenvlietweg	8	2191BC	DE ZILK
AA057600174	HBB: TOL EN ZOON, TH. J. VAN; Breeland 72	Breeland	72	2191XC	DE ZILK
AA057600178	HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Regenvlietweg 3	Regenvlietweg	3	2191BB	DE ZILK
AA057600183	HBB: GROOT, W.J.M. DE; Regenvlietweg 22	Regenvlietweg	22	2191BC	DE ZILK
AA057600185	HBB: HULSEBOSCH, P. EN ZN.; Regenvlietweg 32	Regenvlietweg	32	2191BC	DE ZILK
AA057600210	HBB: TOL, TH.J. VAN; Zilkerduinweg 92	Zilkerduinweg	92	2191AN	DE ZILK
AA057600214	HBB: VERDEGAAL, V.J.; Zilkerduinweg 206	Zilkerduinweg	206	2191AS	DE ZILK

Gegevens bodemlocaties

Beeklaan 106

Locatie code	AA053400099
Naam onderzoeksterrein	Beeklaan 106
Straat	Beeklaan
Nummer	106
Postcode	2182NH
Plaats	HILLEGOM

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	Onderzoek op aard
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren aanvullend OO
Besluit status	
Datum besluit	

Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Datum rapport	Onderzoekstatus	Aanleiding	Auteur	Rapportnummer
05-05-1994	Verkennend onderzoek NVN 5740	Bouwvergunning	Tjaden	M24.829/PG

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
metaalconstructiebedrijf	Onbekend	Heden	
scheepswerf, nieuwbouw en reparatie (metaal na 1890)	Onbekend	Heden	
landbouwmachinefabriek	Onbekend	Heden	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
metaalconstructiebedrijf	Machinefabriek Akerboom B.V.		Beeklaan	106	HILLEGOM
landbouwmachinefabriek	Machinefabriek Akerboom B.V.		Beeklaan	106	HILLEGOM
scheepswerf, nieuwbouw en reparatie (metaal na 1890)	Machinefabriek Akerboom B.V.		Beeklaan	106	HILLEGOM

Regenvlietweg 16a

Locatie code	AA057600026
Naam onderzoeksterrein	Regenvlietweg 16a
Straat	Regenvlietweg
Nummer	16 A
Postcode	2191BC
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	Zorg deelrapportage
Beoordeling verontreiniging	Ernstig, niet urgent
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren aanvullende sanering
Besluit status	Mon en ijking tijdens sanering
Datum besluit	15-07-2003
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	

Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Datum rapport	Onderzoekstatus	Aanleiding	Auteur	Rapportnummer
19-12-2002	Monitoringsrapportage		Van Dijk	voort.rapp. dec. 2002
07-06-2002	Monitoringsrapportage		Van Dijk	voort.rapp. mei 2002
28-02-2002	Monitoringsrapportage		Van Dijk	7 de voortgangsrapp.
04-10-2001	Monitoringsrapportage		Van Dijk	6 de voortgangsrapp.
29-06-2001	Monitoringsrapportage		Van Dijk	5 de voortrgangsrapp
22-12-2000	Monitoringsrapportage		Van Dijk	3 de voortgangsrapp.
22-12-2000	Monitoringsrapportage		Van Dijk	4 de voortgangsrapp.
29-08-2000	Monitoringsrapportage		Van Dijk	2 de voortgagsrapp.
30-03-2000	Monitoringsrapportage		Van Dijk	1ste voortgangrapp.
02-06-1999	Nader onderzoek		Van Dijk	
22-03-1999	Nader onderzoek		Van Dijk	
13-01-1999	Saneringsplan		Van Dijk	
31-12-1998	Orienterend bodemonderzoek		Van Dijk	

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	1980	Heden	
autoreparatiebedrijf	1980	1999	
overige reparatiebedrijven tbv particulieren	1980	1999	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
landbouwmachinereparatiebedrijf	GROOT, W.J.M. DE	GA-NOORDWIJKERHOUT	Regenvlietweg	16 A	DE ZILK

demping/stort 24hz05003

Locatie code	AA057600046
Naam onderzoeksterrein	demping/stort 24hz05003
Straat	
Nummer	
Postcode	

Plaats	De Zilk

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
demping (niet gespecificeerd)	Onbekend	Heden	

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
demping (niet gespecificeerd)					

HBB: GROOT GEBR DE; Noorder Leidsevaart 1

Locatie code	AA053400987
Naam onderzoeksterrein	HBB: GROOT GEBR DE; Noorder Leidsevaart 1
Straat	Noorder Leidsevaart
Nummer	1
Postcode	2182NA
Plaats	HILLEGOM

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1948	1979	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	GROOT DE M EN ZONEN	ARA:KVK LEIDEN	Noorder Leidsevaart	1	HILLEGOM
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	GROOT GEBR DE	ARA:KVK LEIDEN	Noorder Leidsevaart	1	HILLEGOM

HBB: KAMPEN GEBR VAN; Noorder Leidsevaart 3

Locatie code	AA053400988
Naam onderzoeksterrein	HBB: KAMPEN GEBR VAN; Noorder Leidsevaart 3
Straat	Noorder Leidsevaart
Nummer	3
Postcode	2182NA
Plaats	HILLEGOM

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
benzine-service-station	1964	Heden	Onbekend
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1943	1948	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
benzine-service-station	GROOT, M.A. DE /ORION	GA HILLEGOM	Noorder Leidsevaart	3	HILLEGOM
benzine-service-station	GROOT, M.A. DE /ORION	GA HILLEGOM	Noorder Leidsevaart	3	HILLEGOM
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	KAMPEN GEBR VAN	KVK : LEIDEN	Noorder Leidsevaart	3	HILLEGOM

HBB: JONG, G.J. DE; St. Jacobstraat 36A

Locatie code	AA057600186
Naam onderzoeksterrein	HBB: JONG, G.J. DE; St. Jacobstraat 36A
Straat	St. Jacobstraat
Nummer	36 A
Postcode	2191BG
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1951	1967	Onbekend
bloemenkwekerij	1951	1967	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	JONG, G.J. DE	ARA: KVK LEIDEN	St. Jacobstraat	36 A	DE ZILK
bloemenkwekerij	JONG, G.J. DE	ARA: KVK LEIDEN	St. Jacobstraat	36 A	DE ZILK

HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Wassenaarseweg 6

Locatie code	AA057600188
Naam onderzoeksterrein	HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Wassenaarseweg 6
Straat	Wassenaarseweg
Nummer	6
Postcode	2191BH
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	1985	1988	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	RUIGROK FA. EN MOHLMANN	KVK: LEIDEN	Wassenaarseweg	6	DE ZILK

Regenvlietweg 19, De Zilk

Locatie code	AA057600012
Naam onderzoeksterrein	Regenvlietweg 19, De Zilk
Straat	Wassenaarse weg
Nummer	
Postcode	2191BB
Plaats	De Zilk

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	SE gereed
Beoordeling verontreiniging	Ernstig, niet urgent

Vervolgactie (Wbb)	voldoende gesaneerd
Besluit status	Instemmen uitgevoerde sanering
Datum besluit	21-03-2007
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	Onverdacht op basis preHO

- Rapportinformatie

Datum rapport	Onderzoekstatus	Aanleiding	Auteur	Rapportnummer
24-01-2007	Saneringsevaluatie		IDDS	07018433/DG/brf1
28-04-2006	Monitoringsrapportage		IDDS	06037458/JK/brf1
01-01-2006	Saneringsevaluatie		R&B Milieu	0099-024
21-07-2005	brf (briefrapport)		R&B Milieu	0099024/4437
16-06-2005	Monitoringsrapportage		IDDS	05066621/WG/rap2
01-06-2005	Saneringsplan		R&B Milieu	0099-024/4435
15-12-2004	Indicatief onderzoek		HMVT	99078-02-rap
15-07-2002	Bijzonder inventariserend onderzoek		IDDS	02063725/MB/rap1
15-09-2001	Saneringsplan		Heijmans	99078-01.rap
07-01-1999	Indicatief onderzoek		Grontmij	00007865
07-01-1999	Nader onderzoek		Heijmans	00007865
31-12-1994	Saneringsplan		Intron	
31-12-1993	Nader onderzoek		Intron	
31-12-1992	Orienterend bodemonderzoek		Intron	

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
autoreparatiebedrijf	Onbekend	Onbekend	Ja
benzine-service-station	1960	Onbekend	Ja

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
autoreparatiebedrijf	J.T. Turnhout		Wassenaarseweg	19 A	DE ZILK

HBB: STYN, B. VAN/ BIM; Regenvlietweg 43

Locatie code	AA057600181
Naam onderzoeksterrein	HBB: STYN, B. VAN/ BIM; Regenvlietweg 43
Straat	Regenvlietweg
Nummer	43
Postcode	2191BB

Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
benzine-service-station	1926	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
benzine-service-station	STYN, B. VAN/ BIM	GA-NOORDWIJKERHOUT	Regenvlietweg	43	DE ZILK

HBB: BOER, D.J. DE; Beeklaan 12

Locatie code	AA057600172
Naam onderzoeksterrein	HBB: BOER, D.J. DE; Beeklaan 12
Straat	Beeklaan
Nummer	12
Postcode	2191AB
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	

Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
schildersbedrijf	1933	1977	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
schildersbedrijf	BOER, D.J. DE	ARA:KVK LEIDEN	Beeklaan	12	DE ZILK

HBB: ZANDVLIET, C.; Regenvlietweg 41

Locatie code	AA057600180
Naam onderzoeksterrein	HBB: ZANDVLIET, C.; Regenvlietweg 41
Straat	Regenvlietweg
Nummer	41
Postcode	2191BB
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1900	1968	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats

bloembollen- en bloemknollenkwekerij	ZANDVLIET, C.	ARA: KVK LEIDEN	Regenvlietweg	41	DE ZILK

HBB: WINTER, L. DE; Zilkerduinweg 110

Locatie code	AA057600212
Naam onderzoeksterrein	HBB: WINTER, L. DE; Zilkerduinweg 110
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	110
Postcode	2191AN
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1954	1992	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	WINTER, L. DE	KVK : LEIDEN	Zilkerduinweg	110	DE ZILK

HBB: ULTEE, M.; Zilkerduinweg 238A

Locatie code	AA057600215
Naam onderzoeksterrein	HBB: ULTEE, M.; Zilkerduinweg 238A
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	238 A
Postcode	2191AS
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
drukkerij (algemeen)	1982	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
drukkerij (algemeen)	ULTEE, M.	GA-NOORDWIJKERHOUT	Zilkerduinweg	238 A	DE ZILK

HBB: BROEKHOF, W.J.M.; Noorder Leidsevaart 5

Locatie code	AA053400989
Naam onderzoeksterrein	HBB: BROEKHOF, W.J.M.; Noorder Leidsevaart 5
Straat	Noorder Leidsevaart
Nummer	5
Postcode	2182NA
Plaats	HILLEGOM

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
autoreparatiebedrijf	1979	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
autoreparatiebedrijf	BROEKHOF, W.J.M.	GA HILLEGOM	Noorder Leidsevaart	5	HILLEGOM

HBB: KOOP, J.P.; Zilkerduinweg 72

Locatie code	AA057600208
Naam onderzoeksterrein	HBB: KOOP, J.P.; Zilkerduinweg 72
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	72
Postcode	2191AN
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1956	1964	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en	KOOP, J.P.	ARA:KVK LEIDEN	Zilkerduinweg	72	DE ZILK

bloemknollenkwekerij					

HBB: MEER, A. VAN DER; Zilkerduinweg 80

Locatie code	AA057600209
Naam onderzoeksterrein	HBB: MEER, A. VAN DER; Zilkerduinweg 80
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	80
Postcode	2191AN
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	1939	1980	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	MEER, A. VAN DER	KVK : LEIDEN	Zilkerduinweg	80	DE ZILK

HBB: POMPE, M.W.; Zilkerduinweg 98

Locatie code	AA057600211
Naam onderzoeksterrein	HBB: POMPE, M.W.; Zilkerduinweg 98
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	98
Postcode	2191AN
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1945	1973	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	POMPE, M.W.	ARA : KVK LEIDEN	Zilkerduinweg	98	DE ZILK

HBB: DAMEN, L.A.; Zilkerduinweg 160

Locatie code	AA057600213
Naam onderzoeksterrein	HBB: DAMEN, L.A.; Zilkerduinweg 160
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	160
Postcode	2191AR
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	1968	1979	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	DAMEN, L.A.	ARA : KVK LEIDEN	Zilkerduinweg	160	DE ZILK

HBB: Kampeercentrum De Jong; Beeklaan 24

Locatie code	AA057600437
Naam onderzoeksterrein	HBB: Kampeercentrum De Jong; Beeklaan 24
Straat	Beeklaan
Nummer	24 A
Postcode	2191AB
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
zeilen-, tenten- en dekkledenfabriek	Onbekend	Heden	Onbekend
onverdachte activiteit	Onbekend	Heden	Onbekend
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	Onbekend	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats

onverdachte activiteit	Kampeercentrum De Jong		Beeklaan	24 A	DE ZILK
zeilen-, tenten- en dekkledenfabriek	Kampeercentrum De Jong		Beeklaan	24 A	DE ZILK
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	Kampeercentrum De Jong		Beeklaan	24 A	DE ZILK

HBB: TURNHOUT H A; St. Jacobstraat 38

Locatie code	AA057600187
Naam onderzoeksterrein	HBB: TURNHOUT H A; St. Jacobstraat 38
Straat	St. Jacobstraat
Nummer	38
Postcode	2191BG
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	1941	1954	Onbekend
groentenkwekerij	1941	1954	Onbekend
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1941	1954	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
groentenkwekerij	TURNHOUT H A	ARA: KVK LEIDEN	St. Jacobstraat	38	DE ZILK
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	TURNHOUT H A	ARA: KVK LEIDEN	St. Jacobstraat	38	DE ZILK
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	TURNHOUT H A	ARA: KVK LEIDEN	St. Jacobstraat	38	DE ZILK

HBB: BAKKER, L.; Regenvlietweg 47

Locatie code	AA057600182
Naam onderzoeksterrein	HBB: BAKKER, L.; Regenvlietweg 47
Straat	Regenvlietweg
Nummer	47
Postcode	2191BB
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	1930	1968	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	BAKKER, L.	ARA:KVK LEIDEN	Regenvlietweg	47	DE ZILK

HBB: Bakkerij Pompe; Zilkerduinweg 227

Locatie code	AA057600441
Naam onderzoeksterrein	HBB: Bakkerij Pompe; Zilkerduinweg 227
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	227
Postcode	2191AL
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd

Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
broodfabriek	Onbekend	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
broodfabriek	Bakkerij Pompe		Zilkerduinweg	227	DE ZILK

HBB: STEIJN, N. VAN; Regenvlietweg 26

Locatie code	AA057600184
Naam onderzoeksterrein	HBB: STEIJN, N. VAN; Regenvlietweg 26
Straat	Regenvlietweg
Nummer	26
Postcode	2191BC
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
transportbedrijf	1941	1979	Onbekend
koeriersdienst	1941	1979	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
transportbedrijf	STEIJN, N. VAN	KVK : LEIDEN	Regenvlietweg	26	DE ZILK
koeriersdienst	STEIJN, N. VAN	KVK : LEIDEN	Regenvlietweg	26	DE ZILK

HBB: TOL, F.L. VAN; Beeklaan 3

Locatie code	AA057600171
Naam onderzoeksterrein	HBB: TOL, F.L. VAN; Beeklaan 3
Straat	Beeklaan
Nummer	3
Postcode	2191AA
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
benzine-service-station	1953	Heden	Onbekend
autoreparatiebedrijf	1953	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
benzine-service-station	PETRUM	ARCHIEF AFD. MILIEU	Beeklaan	3	DE ZILK
autoreparatiebedrijf	TOL, F.L. VAN	ARCHIEF AFD.	Beeklaan	3	DE ZILK

		MILIEU			
benzine-service-station	TOL, F.L. VAN	ARCHIEF AFD. MILIEU	Beeklaan	3	DE ZILK

HBB: BAKKER, P./ ORION; Beeklaan 18

Locatie code	AA057600173
Naam onderzoeksterrein	HBB: BAKKER, P./ ORION; Beeklaan 18
Straat	Beeklaan
Nummer	18
Postcode	2191AB
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
benzine-service-station	1961	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
benzine-service-station	BAKKER, P./ ORION	GA-NOORDWIJKERHOUT	Beeklaan	18	DE ZILK

HBB: KOOMEN, H.N.; Goudenregenstraat 19

Locatie code	AA057600175
Naam onderzoeksterrein	HBB: KOOMEN, H.N.; Goudenregenstraat 19
Straat	Goudenregenstraat
Nummer	19
Postcode	2191BZ

Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
taxibedrijf	1966	1984	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
taxibedrijf	KOOMEN, H.N.	KVK: LEIDEN	Goudenregenstraat	19	DE ZILK

HBB: HAASTER; Hoogduinweg 16

Locatie code	AA057600176
Naam onderzoeksterrein	HBB: HAASTER; Hoogduinweg 16
Straat	Hoogduinweg
Nummer	16
Postcode	2191BA
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloemenkwekerij	1962	1972	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloemenkwekerij	HAASTER	ARA: KVK LEIDEN	Hoogduinweg	16	DE ZILK

HBB: KEYZERS, H.B.; Jacobsstraat 0

Locatie code	AA057600177
Naam onderzoeksterrein	HBB: KEYZERS, H.B.; Jacobsstraat 0
Straat	Jacobsstraat
Nummer	0
Postcode	2191BG
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
groentenkwekerij	1946	1960	Onbekend
bloemenkwekerij	1946	1960	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats

groentenkwekerij	KEYZERS, H.B.	ARA: KVK LEIDEN	Jacobsstraat	52	DE ZILK
bloemenkwekerij	KEYZERS, H.B.	ARA: KVK LEIDEN	Jacobsstraat	52	DE ZILK

HBB: TOL, N. VAN; Regenvlietweg 13

Locatie code	AA057600179
Naam onderzoeksterrein	HBB: TOL, N. VAN; Regenvlietweg 13
Straat	Regenvlietweg
Nummer	13
Postcode	2191BB
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig en Urgent
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
benzine-service-station	1938	Heden	Onbekend
taxibedrijf	1914	1954	Onbekend
autoreparatiebedrijf	1914	1954	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
autoreparatiebedrijf	TOL, N. VAN	ARA: KVK LEIDEN	Regenvlietweg	13	DE ZILK
taxibedrijf	TOL, N. VAN	ARA: KVK LEIDEN	Regenvlietweg	13	DE ZILK
benzine-service-station	TOL, N. VAN/ SHELL	GA-NOORDWIJKERHOUT	Regenvlietweg	13	DE ZILK
benzine-service-station	TOL, N. VAN/ SHELL	GA-NOORDWIJKERHOUT	Regenvlietweg	13	DE ZILK

benzine-service-station	TOL, N. VAN/ SHELL	GA-NOORDWIJKERHOUT	Regenvlietweg	13	DE ZILK

Noorder Leidsevaart 1-66

Locatie code	AA053400707
Naam onderzoeksterrein	Noorder Leidsevaart 1-66
Straat	Noorder Leidsevaart
Nummer	1
Postcode	2182NA
Plaats	HILLEGOM

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	SP rapport
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	starten sanering
Besluit status	BUS-melding correct aangeleverd
Datum besluit	29-07-2015
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	Geen asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707

- Rapportinformatie

Datum rapport	Onderzoekstatus	Aanleiding	Auteur	Rapportnummer
23-07-2015	Meldingsformulier BUS saneringsplan	Civieltechnisch	Van Dijk	
15-07-2015	Meldingsformulier BUS saneringsplan	Civieltechnisch	Van Dijk	
15-07-2015	ASB - asbest onderzoek NEN 5707		Van Dijk	750492
13-07-2015	Verkennend onderzoek NEN 5740	Civieltechnisch	Van Dijk	750492

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

HBB: WIEL AJ VD EN ZOON; Beeklaan 98

Locatie code	AA053400834
Naam onderzoeksterrein	HBB: WIEL AJ VD EN ZOON; Beeklaan 98
Straat	Beeklaan

Nummer	98
Postcode	2182NH
Plaats	HILLEGOM

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1950	1967	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	WIEL AJ VD EN ZOON	ARA:KVK LEIDEN	Beeklaan	98	HILLEGOM

Beeklaan

Locatie code	AA053400463
Naam onderzoeksterrein	Beeklaan
Straat	Beeklaan
Nummer	
Postcode	
Plaats	HILLEGOM

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland

Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	1999	1994	Nee

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

HBB: Schildersbedrijf Joh. Groot en; Regenvlietweg 8

Locatie code	AA057600438
Naam onderzoeksterrein	HBB: Schildersbedrijf Joh. Groot en; Regenvlietweg 8
Straat	Regenvlietweg
Nummer	8
Postcode	2191BC
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Pot. verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
schildersbedrijf	Onbekend	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats

schildersbedrijf	Schildersbedrijf Joh. Groot en		Regenvlietweg	8	DE ZILK

HBB: TOL EN ZOON, TH. J. VAN; Breeland 72

Locatie code	AA057600174
Naam onderzoeksterrein	HBB: TOL EN ZOON, TH. J. VAN; Breeland 72
Straat	Breeland
Nummer	72
Postcode	2191XC
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
transportbedrijf	1973	1977	Onbekend
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1973	1977	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	TOL EN ZOON, TH. J. VAN	KVK: LEIDEN	Breeland	72	DE ZILK
transportbedrijf	TOL EN ZOON, TH. J. VAN	KVK: LEIDEN	Breeland	72	DE ZILK

HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Regenvlietweg 3

Locatie code	AA057600178
Naam onderzoeksterrein	HBB: RUIGROK FA. EN MOHLMANN; Regenvlietweg 3
Straat	Regenvlietweg
Nummer	3
Postcode	2191BB

Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Onverdacht/Niet verontreinigd
Vervolgactie (Wbb)	voldoende onderzocht
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	1975	1985	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	RUIGROK FA. EN MOHLMANN	KVK: LEIDEN	Regenvlietweg	3	DE ZILK

HBB: GROOT, W.J.M. DE; Regenvlietweg 22

Locatie code	AA057600183
Naam onderzoeksterrein	HBB: GROOT, W.J.M. DE; Regenvlietweg 22
Straat	Regenvlietweg
Nummer	22
Postcode	2191BC
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
landbouwmachinereparatiebedrijf	1976	Heden	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
landbouwmachinereparatiebedrijf	GROOT, W.J.M. DE	GA-NOORDWIJKERHOUT	Regenvlietweg	22	DE ZILK

HBB: HULSEBOSCH, P. EN ZN.; Regenvlietweg 32

Locatie code	AA057600185
Naam onderzoeksterrein	HBB: HULSEBOSCH, P. EN ZN.; Regenvlietweg 32
Straat	Regenvlietweg
Nummer	32
Postcode	2191BC
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	1958	1977	Onbekend
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1958	1977	Onbekend
bloemenkwekerij	1958	1977	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	HULSEBOSCH, P. EN ZN.	ARA: KVK LEIDEN	Regenvlietweg	32	DE ZILK
bloemenkwekerij	HULSEBOSCH, P. EN ZN.	ARA: KVK LEIDEN	Regenvlietweg	32	DE ZILK
sierplanten- en sierstruikenkwekerij	HULSEBOSCH, P. EN ZN.	ARA: KVK LEIDEN	Regenvlietweg	32	DE ZILK

HBB: TOL, TH.J. VAN; Zilkerduinweg 92

Locatie code	AA057600210
Naam onderzoeksterrein	HBB: TOL, TH.J. VAN; Zilkerduinweg 92
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	92
Postcode	2191AN
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
transportbedrijf	1949	1973	Onbekend
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1949	1973	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	TOL, TH.J. VAN	KVK: LEIDEN	Zilkerduinweg	92	DE ZILK
transportbedrijf	TOL, TH.J. VAN	KVK: LEIDEN	Zilkerduinweg	92	DE ZILK

Omgevingsdienst West-Holland

HBB: VERDEGAAL, V.J.; Zilkerduinweg 206

Locatie code	AA057600214
Naam onderzoeksterrein	HBB: VERDEGAAL, V.J.; Zilkerduinweg 206
Straat	Zilkerduinweg
Nummer	206
Postcode	2191AS
Plaats	DE ZILK

- Statusoverzicht bodemlocatie

Status laatste rapport	
Beoordeling verontreiniging	Potentieel Ernstig
Vervolgactie (Wbb)	Uitvoeren historisch onderzoek
Besluit status	
Datum besluit	
Bevoegd gezag Wbb	Zuid-Holland
Bepaalde risico's?	
Asbeststatus	

- Rapportinformatie

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

- Mogelijk onderzochte bodembedreigende activiteiten

Gebruik	Van	Tot	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1983	1989	Onbekend

- Activiteiten uit Historisch bodembestand

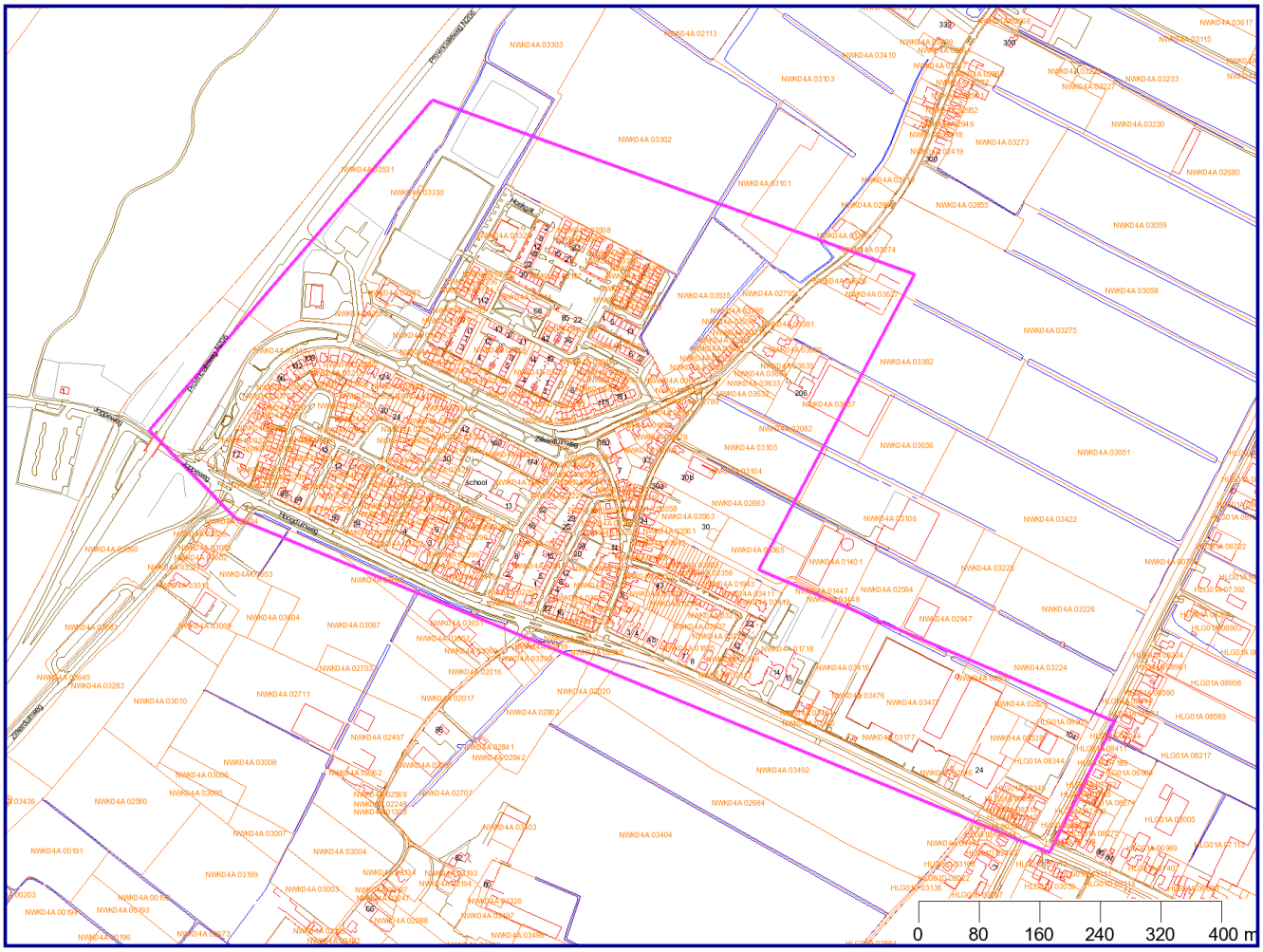
Gebruik	Bedrijfsnaam	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	VERDEGAAL, V.J.	KVK LEIDEN	Zilkerduinweg	206	DE ZILK

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst West-Holland

Topografie

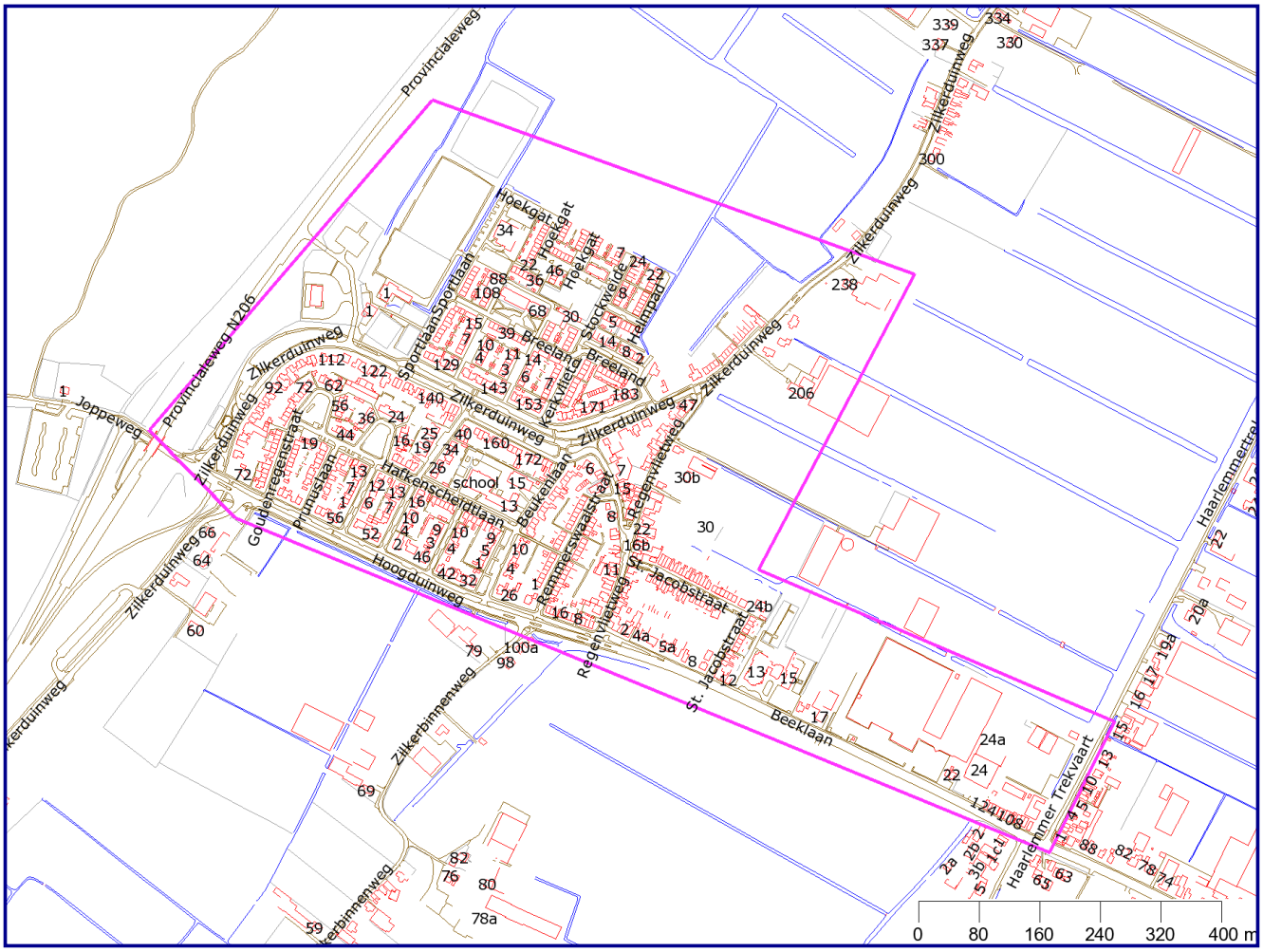


Bebouwing	Afscheiding
Wegen	Perceelgrenzen
Water	Geselecteerd gebied

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 97613 Y 479714
Buffer: 25 meter

Omgevingsdienst West-Holland

GBKN

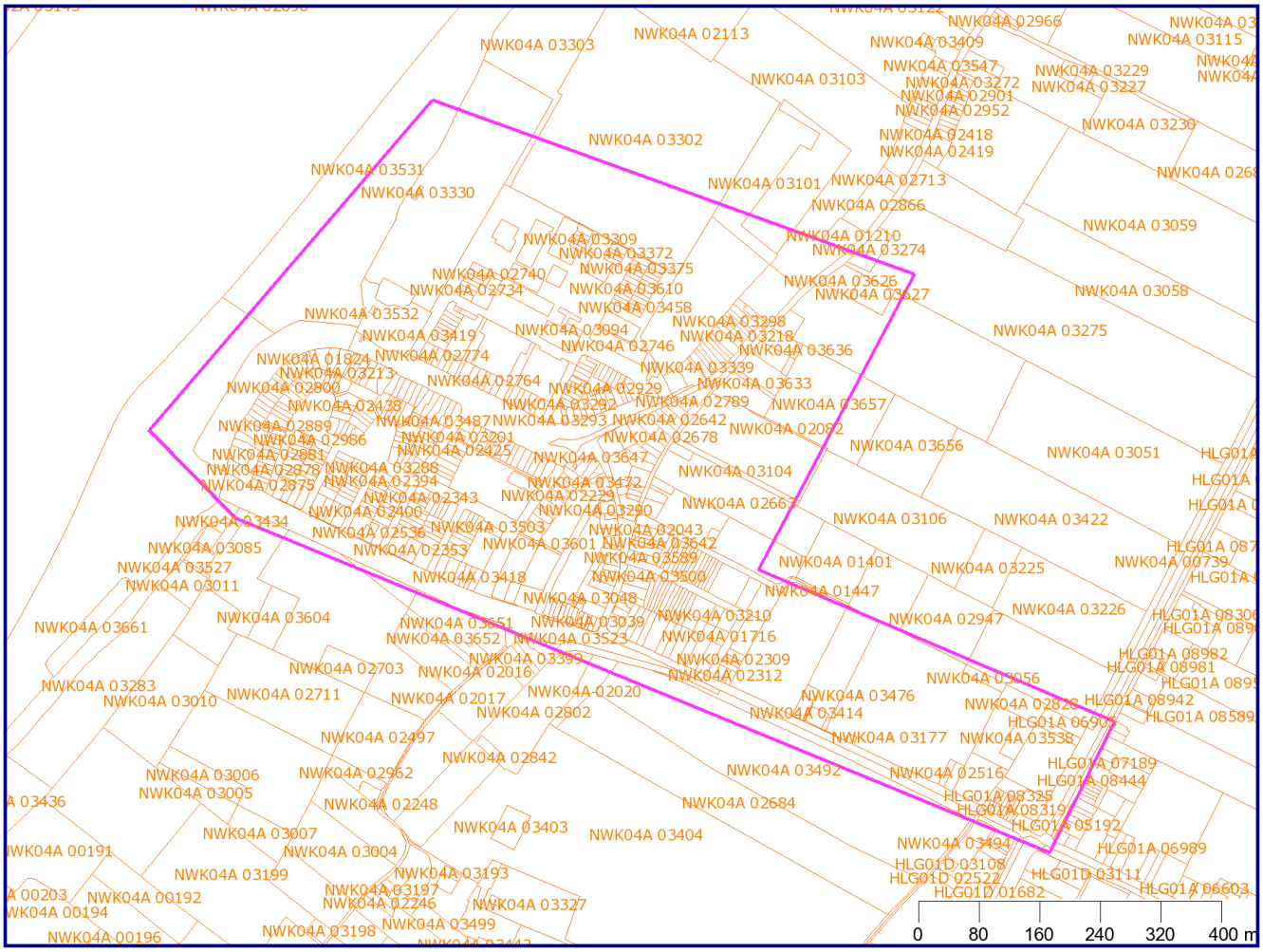


Bebouwing
Wegen
Water
Afscheiding
Geselecteerd gebied

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 97613 Y 479714
Buffer: 25 meter

Omgevingsdienst West-Holland

Kadaster



Perceelgrenzen Geselecteerd gebied

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 97613 Y 479714
Buffer: 25 meter

Verklaring vaktermen

Achtergrondwaarde (AW 2000)
Norm waaronder sprake is van schone grond. Overschrijding van deze waarde (AW2000) leidt tot licht verontreinigde grond. De Achtergrondwaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort.

Aanvullend onderzoek
Een beperkt onderzoek, dat meestal volgt op een verkennend of oriënterend onderzoek. Het heeft meestal tot doel aanvullende informatie te vergaren, zodat een nader onderzoek niet meer nodig is.

Asbestonderzoek NEN 5707
De NEN 5707 beschrijft hoe onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem uitgevoerd wordt.

Asbestonderzoek NEN 5897
De NEN 5897 beschrijft hoe onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in puinhoudende bodem uitgevoerd wordt.

Beschikking
Een beschikking is een officieel overheidsbesluit. Voor het grondgebied van de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) is de omgevingsdienst het bevoegd gezag dat beschikkingen in het kader van de Wet bodembescherming afgeeft. Indien een vermoeden bestaat of al duidelijk is dat een geval van ernstige bodemverontreiniging aanwezig is, kan de verontreiniging worden gemeld bij de ODWH. Deze zal, indien voldoende gegevens aanwezig zijn, een beschikking afgeven. Hierin staat wat de ernst en risico's van de verontreiniging zijn en of sanering in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk is. De ODWH geeft ook haar goedkeuring – middels het nemen van beschikkingen – over plannen om de bodem te saneren. Een geval van ernstige bodemverontreiniging mag meestal alleen gesaneerd worden volgens een saneringsplan dat met een beschikking is goedgekeurd. De uitzondering hierop geldt voor eenvoudige standaard bodemsaneringen waarbij de mogelijkheid bestaat om te saneren op basis van een melding in het kader van het Besluit Uniforme Saneringen (de zogenaamde BUS-melding). Tot slot geeft de ODWH ook beschikkingen af over een uitgevoerde bodemsanering en eventueel nazorgplan, de zogenaamde evaluatie. De beschikking geeft dan aan of de sanering afdoende is uitgevoerd, of er sprake is van een restverontreiniging, of nazorgmaatregelen nodig zijn en of er gebruiksbeperkingen gelden.

Besluit Opslag Ondergrondse Tanks (BOOT)
Dit Besluit gaf regels voor de opslag van olieproduct of brandstof in ondergrondse tanks. Hieronder viel ook de plicht tot het uitvoeren van bodemonderzoek bij in gebruik zijnde, ondergrondse tankinstallaties. Deze regelgeving is in 2008 overgegaan in het 'Activiteitenbesluit'.

Bodemonderzoek
Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd om te kunnen bepalen of de bodem verontreinigd geraakt is met schadelijke stoffen. Soms zijn meerdere bodemonderzoeken nodig om de soort verontreiniging, de concentraties en de omvang van de verontreiniging te bepalen. Er zijn verschillende soorten bodemonderzoek, afhankelijk van het specifieke doel.

Bodem sanering bedrijven (BSB-operatie)
Onderzoek uitgevoerd in het kader van de BSB-operatie.

Bodemsanering
Door grond te ontgraven, ter plekke te reinigen of te isoleren kan een geval van bodemverontreiniging gesaneerd worden. Een locatie is succesvol gesaneerd zodra de bodemkwaliteit geen belemmering meer

vormt voor het voorgenomen gebruik van de locatie, het zogenaamde 'functiegericht saneren'. Dit wil dus niet zeggen dat de bodem ter plaatse volledig is schoongemaakt.

Bodemverontreiniging
De bodem is verontreinigd als een van de in de NEN 5740 genoemde stoffen, in concentraties boven de achtergrondwaarde/streefwaarde in de grond of het grondwater (bodem) aanwezig zijn.

BSB-operatie
In 1993 werd het Besluit 'Verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen' ingevoerd. Veel bedrijven werden hierdoor verplicht de bodemkwaliteit van hun bedrijfsterrein in beeld te brengen. De stichting 'Bodem Sanering in gebruik zijnde Bedrijfsterreinen' (BSB) heeft bedrijven hierbij geholpen door de mogelijkheid te bieden gezamenlijk via de BSB-operatie aan die verplichting te voldoen. De stichting BSB is inmiddels opgeheven.

Geval van ernstige bodemverontreiniging
Een geval van verontreiniging waarbij de bodem zodanig is verontreinigd, dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging als voor een stof meer dan 25 kubieke meter grond of
meer dan 100 kubieke meter met grondwater verzadigd bodemvolume boven de interventiewaarde verontreinigd is. Voor asbest geldt dit volumecriterium niet. Boven een concentratie van 100 mg/kg in grond is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Hbb
Historisch bodembestand waarin historische gegevens uit verschillende archieven (gemeentearchieven, KvK, Hinderwetvergunningen etc.) zijn opgenomen mbt bodembedreigende activiteiten.

Historisch onderzoek (HO)
Archiefonderzoek naar het vroegere gebruik van een locatie. Hiermee kan ingeschat worden of er een risico is op bodemverontreiniging. Het historisch onderzoek maakt onderdeel uit van een vooronderzoek NEN 5725.

Indicatief onderzoek
Een verkennend bodemonderzoek beperkt van omvang en niet uitgevoerd volgens de onderzoeksrichtlijnen.

Interventiewaarde (I)
Norm waarboven sprake is van een sterke bodemverontreiniging. De interventiewaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort.

ISV-programmering
De gemeente heeft vanaf 2000 bodemonderzoeken en bodemsaneringen uitgevoerd en gesubsidieerd met gelden uit het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV). Per vijf jaar is een programma opgesteld.

Licht verontreinigd
De bodem is licht verontreinigd als voor een stof een bepaalde norm in de grond of het grondwater overschreden wordt. Deze norm heet Streefwaarde (S). Tegenwoordig wordt voor grond de term Achtergrondwaarde (A) gebruikt.

Locatiecode
Unieke code die in het bodeminformatiesysteem aan een locatie is gekoppeld.
Deze code begint altijd met 'AA' en wordt daarna gevolgd door de gemeentecode en een uniek volgnummer.

Matig verontreinigd
Deze term wordt veel gebruikt door adviesbureau´s om aan te geven dat de concentratie van een stof in de bodem de Tussenwaarde (T) overschrijdt (gemiddelde van Streefwaarde of Achtergrondwaarde en de Interventiewaarde).

Meldingsformulier BUS saneringsplan
Standaard en eenvoudige saneringen kunnen op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) middels een standaardformulier gemeld worden bij het bevoegd gezag. Dit meldingsformulier vervangt het saneringsplan.

Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
De verslaglegging van een standaard sanering kan op basis van het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) middels een standaardformulier ingediend worden bij het bevoegd gezag. Het formulier vervangt de saneringsevaluatie.

Monitoring
Het periodiek meten van de grondwaterkwaliteit.

Nader onderzoek (NO)
Een vervolgonderzoek op een verkennend bodemonderzoek met als doel de aard, de mate (concentratie), eventuele risico's en omvang van de eerder aangetroffen verontreiniging vast te stellen. De gegevens van het nader onderzoek zijn de basis voor de beoordeling van de ernst van de bodemverontreiniging en de noodzaak voor een spoedige sanering.

Nazorg
Nazorg gaat om het zolang als nodig in stand houden van een situatie waarin onaanvaardbaar milieuhygiënisch risico wordt voorkómen door 'beheer' en 'beheersing' na een bodemsanering. Hierbij kan als voorbeeld worden gedacht aan het in stand houden van een leeflaag of periodieke grondwatermonitoring.

Nulsituatie-onderzoek
Onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het verlenen van een milieuvergunning. De beginsituatie wordt vastgelegd op de plekken waar volgens de milieuvergunning bodembedreigende activiteiten plaats gaan vinden. Er wordt alleen gekeken naar de
bodembedreigende stoffen die gebruikt gaan worden. Na beëindiging van de activiteiten wordt op dezelfde wijze een eindsituatie-onderzoek uitgevoerd.

Oriënterend onderzoek (OO)
Een eerste onderzoek naar aanleiding van een vermoeden dat sprake is van bodemverontreiniging.

PreHO
Deze term wordt gebruikt voor beperkte historische informatie uit bijvoorbeeld archieflijsten. Het betreft geen volwaardig historisch onderzoek (HO).

Saneringsevaluatie
Een beschrijving van de uitgevoerde sanering, het resultaat van de sanering en de eventueel te nemen nazorgmaatregelen.

Saneringsonderzoek (SO)
Inventarisatie van de manieren waarop een verontreiniging gesaneerd kan worden. Het saneringsonderzoek

beschrijft de milieuhygiënische, technische en financiële aspecten en de kwaliteit van de bodem die met de op die manier uitgevoerde sanering kan worden bereikt. Het resultaat van het onderzoek is een voorstel voor een keuzevariant voor de wijze van sanering.

Saneringsplan (SP)
Een plan waarin de gekozen saneringsmaatregelen zijn beschreven en de effecten die met de maatregelen worden beoogd (het saneringsresultaat).

Streefwaarde (S)
Norm waaronder sprake is van schone grond. Boven de Streefwaarde is sprake van lichte verontreinigde grond of grondwater.
De streefwaarde varieert met de bodemverontreinigende stof en de bodemsoort. Voor grond is de streefwaarde nu vervangen door de Achtergrondwaarde.

Sterk verontreinigd
De bodem is sterk verontreinigd als voor een stof de interventiewaarde (I) in de grond of het grondwater overschreden wordt.

Tussenwaarde (T)
Het gemiddelde van de Streefwaarde (of Achtergrondwaarde) en de Interventiewaarde.

Verkennend onderzoek NEN 5740
De NEN 5740 beschrijft op welke wijze een verkennend onderzoek moet worden uitgevoerd. De norm biedt de keuze uit diverse onderzoeksstrategieën, die gebruikt worden afhankelijk van de situatie.

Verkennend onderzoek NVN 5740
De NVN 5740 is de voorloper (voornorm) van de NEN 5740 en werd tot 1995 gebruikt.

Vooronderzoek NEN 5725
De NEN 5725 beschrijft op welke wijze een vooronderzoek bij een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Een vooronderzoek is een onderzoek naar het vroegere, huidige en toekomstige gebruik van een locatie. Het onderzoek naar het vroegere gebruik wordt ook wel historisch onderzoek genoemd. Aan de hand van het vooronderzoek wordt de strategie voor bodemkundig veldonderzoek bepaald.

Disclaimer

Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van de informatie in dit rapport kan het zijn dat deze mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle tanks, bodemonderzoeken en (historische) bodemactiviteiten zijn bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie. Wij benadrukken dat alleen een bodemonderzoek uitsluitsel kan geven over de bodemkwaliteit. U helpt de Omgevingsdienst door eventuele fouten of gebreken aan ons te melden.

Bijlage 5 Memo externe veiligheid, beschouwing provinciale wegen, Antea Group, d.d. 8 mei 2014

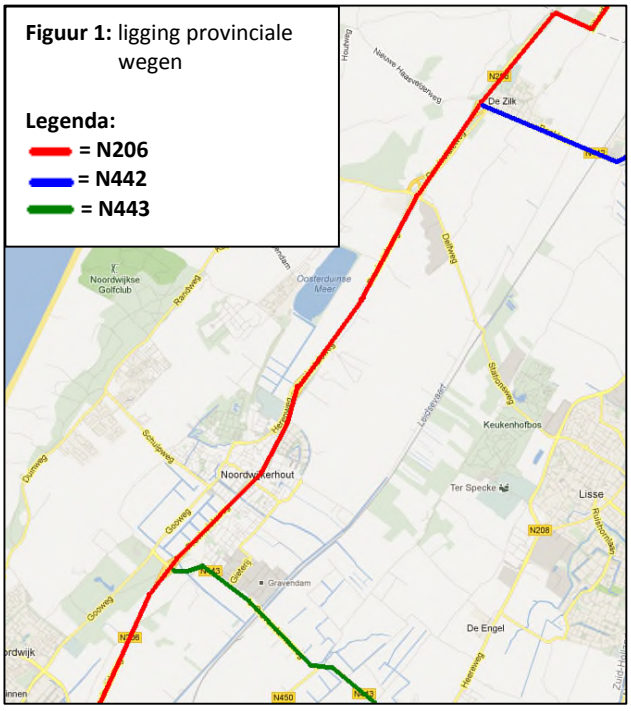
Memo

datum	8 mei 2014	
aan	Reinier van Trigt	Antea Group
van	Tom van der Linde	Antea Group
kopie	Roel Kouwen	Antea Group
betreft	Beschouwing en nadere analyse van de provinciale wegen in en rond Noordwijkerhout wat externe veiligheid betreft	

Inleiding

De gemeente Noordwijkerhout is voornemens verschillende bestemmingsplannen binnen haar gemeentegrenzen te actualiseren. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale wegen binnen de gemeente Noordwijkerhout in deze memo nader beschouwd en getoetst aan de bestaande externe veiligheidswetgeving[1].

In de directe omgeving van de gemeente Noordwijkerhout liggen drie provinciale wegen, namelijk de N206, de N442 en de N443 (figuur 1). Voor provinciale wegen bestaan geen risicoplafonds zoals die voor Rijkswegen bestaan, risicobeschouwingen worden doorgaans gebaseerd op vervoerstellingen. Voor de N206 (vanaf het zuiden tot aan de aansluiting met de N443 gezien) en de N443 zijn deze vervoerstellingen beschikbaar[2], voor de overige trajectdelen niet.
Voor de overige trajectdelen van de provinciale wegen zijn vervoersaantallen daarom afgeleid van de vervoersaantallen van de N206 en de N443. Hierbij is de conservatieve aanname gedaan dat al het vervoer van de N206/N443 over deze wegen gaat.



Figuur 1: ligging provinciale wegen

1 Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg is het beleid vastgelegd in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.
2 Verschillen in vervoersaantallen tussen de N206 en de N443 worden veroorzaakt doordat transportwagens risicovolle inrichtingen in de directe omgeving bevoorraden. Wagens die over de N206 rijden, hoeven dus niet noodzakelijkerwijs ook over de N443 te rijden.

Memo

Provinciale weg N206

Trajectdeel Noordwijk (zuidelijke gemeentegrens) - aansluiting N443

De provinciale weg N206 doorkruist de gemeente Noordwijkerhout noord-zuidelijkerwijs. Vanuit het zuiden (Noordwijk) komt de N206 binnen de gemeentegrens te liggen. Ten zuiden van de kern Noordwijkerhout sluit de N206 aan op de N443.

Vervoerstellingen

Uit tellingen van de provincie Zuid-Holland (2009) blijkt dat over de N206 gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De categorie vervoerde gevaarlijke stoffen en de daarbij behorende frequentie van het transport is weergegeven in tabel 1. Deze gegevens zijn van toepassing op het trajectdeel van de N206 tussen de N441 bij Katwijk tot aan de N443, iets ten zuiden van Noordwijkerhout.

Tabel 1: vervoer gevaarlijke stoffen N206 (zuidelijk deel)

N206	**LF1,** brandbare vloeistof	**LF2,** brandbare vloeistof	**LT1,** toxische vloeistof	**LT2,** toxische vloeistof	**GF3,** brandbaar gas
Aantal wagens	806	759	21	33	190

Plaatsgebonden risico

In de bijlage van het concept Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) (paragraaf 1.2.3) is gesteld dat een weg buiten de bebouwde kom geen PR 10^{-6}-contour heeft wanneer het aantal transporten GF3 lager is dan 500 per jaar. Voor de N206 kan op basis van vervoerstelling worden afgeleid dat geen sprake is van een PR 10^{-6}-contour. Gesteld kan worden dat geen sprake is van knelpunten met het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

In de bijlage van het concept HART (paragraaf 1.2.3) zijn vuistregels opgesteld om de hoogte van het groepsrisico te kunnen benaderen. Voor dit trajectdeel is voor deze benadering een conservatieve (overschatte) aanname van de aanwezige personendichtheid gedaan. Gesteld is dat er voor dit trajectdeel een personendichtheid geldt van 20 personen per hectare (tweezijdige bebouwing) binnen 100 meter van de as van de weg. Op basis van deze overschatting van de personendichtheid is af te leiden dat voor dit trajectdeel het groepsrisico zich onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde bevindt.

Trajectdeel aansluiting N443 - Vogelenzang (noordelijke gemeentegrens)

De provinciale weg N206 doorkruist ten noorden van de aansluiting met de N443 de kernen Noordwijkerhout en Ruigenhoek en loopt ten westen van de kern De Zilk.

Vervoerstellingen

Voor het trajectdeel van de N206 ten noorden van de aansluiting met de N443 zijn geen recente verkeerstellingen bekend. Om de externe veiligheidssituatie van dit weggedeelte desalniettemin inzichtelijk te maken zijn de transportaantallen gevaarlijke stoffen afgeleid. De gegevens in tabel 2 zijn afgeleid van de transporten van de N206 ten zuiden van de aansluiting met de N443 en de transporten via de N443. De aantallen transporten zijn samengevoegd. De achterliggende veronderstelling is hiermee dat alle transporten van deze twee wegen door de kern van Noordwijkerhout naar het noorden gaan. De transportaantallen in tabel 2 zijn daarmee een overschatting van de daadwerkelijke transportaantallen.

Tabel 2: vervoer gevaarlijke stoffen N206 (noordelijk deel)

N206	**LF1,** brandbare vloeistof	**LF2,** brandbare vloeistof	**LT1,** toxische vloeistof	**LT2,** toxische vloeistof	**GF3,** brandbaar gas
Aantal wagens	1328	901	21	33	214

Plaatsgebonden risico

Op basis van het concept HART kan gesteld worden dat er voor dit trajectdeel geen PR 10^{-6}-contour aanwezig is, daarmee is er vanzelfsprekend geen sprake van eventuele knelpunten met het PR.

Groepsrisico

Gesteld is dat er voor dit trajectdeel een conservatief geschatte personendichtheid geldt van 100 personen per hectare (tweezijdige bebouwing) binnen 50 meter van de as van de weg. Op basis van deze overschatting van de personendichtheid is af te leiden (door gebruik van paragraaf 1.2.3 uit de bijlage van het concept HART) dat voor dit trajectdeel het groepsrisico zich onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde bevindt.
Ten overvloede: dit betreft een overschatting van zowel de personendichtheid als van de transportintensiteit.

Provinciale weg N442

De provinciale weg N442 is gelegen tussen de kern De Zilk en Hillegom.

Vervoerstellingen

Voor deze weg zijn geen recente verkeerstellingen uitgevoerd. Met de conservatieve aanname dat alle transporten van de N206 (tabel 2) ook de N442 passeren kan een inschatting worden gemaakt van het risiconiveau.

Plaatsgebonden risico

In de bijlage van het concept HART (paragraaf 1.2.4) is gesteld dat een weg binnen de bebouwde kom geen PR 10^{-6}-contour heeft. Het weggedeelte buiten de bebouwde kom heeft geen PR 10^{-6}-contour (aantal transporten GF3 lager is dan 500 per jaar). Voor de N442 kan met de conservatieve aannames van tabel 2 worden afgeleid dat geen sprake is van een PR 10^{-6}-contour. Er is daarmee geen sprake van knelpunten met het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

In de bijlage van het concept HART (paragraaf 1.2.4) zijn vuistregels opgesteld om de hoogte van het groepsrisico te kunnen benaderen. Gesteld is dat er voor deze trajectdelen een personendichtheid geldt van 100 personen per hectare (eenzijdige bebouwing, conservatieve aanname) binnen 50 meter van de as van de weg. Op basis van deze overschatting van de personendichtheid is af te leiden dat voor dit trajectdeel het groepsrisico zich onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde bevindt. Voor het weggedeelte buiten de bebouwde kom wordt een conservatieve aanname gedaan van 80 personen per hectare (eenzijdige bebouwing) binnen 50 meter van de as van de weg. Op basis van vuistregels uit paragraaf 1.2.3 van het HART blijkt dat de hoogte van het groepsrisico ruim onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde ligt.

Memo

Provinciale weg N443

De provinciale weg N443 loopt van de aansluiting met de N206 ten zuiden van de kern Noordwijkerhout in oostelijke richting Sassenheim.

Vervoerstellingen

Uit tellingen van de provincie Zuid-Holland (2009) blijkt dat over de N443 gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De categorie vervoerde gevaarlijke stoffen en de daarbij behorende frequentie van het transport is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: vervoer gevaarlijke stoffen N443

N443	**LF1,** brandbare vloeistof	**LF2,** brandbare vloeistof	**LT1,** toxische vloeistof	**LT2,** toxische vloeistof	**GF3,** brandbaar gas
Aantal wagens	522	142	0	0	24

Plaatsgebonden risico

Het aantal transporten GF3 over deze provinciale weg is lager dan 500 per jaar, deze weg heeft daarmee geen PR 10^{-6}-contour (bijlage concept HART). Voor de N443 kan op basis van vervoerstelling worden afgeleid dat geen sprake is van een PR 10^{-6}-contour. Gesteld kan worden dat geen sprake is van knelpunten met het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Voor dit trajectdeel is voor deze benadering een conservatieve (overschatte) aanname van de aanwezige personendichtheid gedaan. Gesteld is dat er voor dit trajectdeel een personendichtheid geldt van 80 personen per hectare (tweezijdige bebouwing) binnen 20 meter van de as van de weg. Op basis van deze personendichtheid is uit de bijlage van het concept HART (paragraaf 1.2.3) af te leiden dat voor dit trajectdeel het groepsrisico zich ver onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde bevindt.

Conclusie

In deze memo zijn de risiconiveaus bepaald van de provinciale wegen binnen de gemeentegrenzen van Noordwijkerhout.

Plaatsgebonden risico

Geen van de beschouwde provinciale wegen heeft een 10^{-6}-plaatsgebonden risicocontour. Aan de normen van het plaatsgebonden risico wordt voldaan.

Groepsrisico

De hoogte van het groepsrisico ligt voor alle provinciale wegen op alle trajectgedeelten onder 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Omdat eveneens geen sprake is van toename van het groepsrisico (de bestemmingsplannen staan geen hogere personendichtheden toe dan de huidige) is groepsrisico verantwoording niet aan de orde.

Bijlage 6 Nota van beantwoording inspraak en vooroverlegreacties voorontwerp bestemmingsplan

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-16-38059
UIT-18-85017

Datum
17 april 2018

Nota van beantwoording
Inspraak en vooroverlegreacties
voorontwerp bestemmingsplan
De Zilk

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**3**
2.	**Ontvankelijkheid**	**3**
3.	**Reacties**	**4**
	3.1 Vooroverlegreacties	
	3.2 Inspraakreactie	
4.	**Voorgestelde aanpassingen aan het bestemmingsplan**	**5**

1. Inleiding

Het bestemmingsplan De Zilk is een actualisatie van het bestemmingsplan De Zilk dat is vastgesteld op 27 juni 2013. Binnen de gemeente is door de eenheden vergunningverlening en handhaving aangegeven dat zij bij het toetsen van omgevingsvergunningen en de handhaving tegen zaken aanlopen welke niet (optimaal) zijn geregeld in het bestemmingsplan De Zilk. Verder wordt de gewenste ontwikkeling van Kampeercentrum De Jong meegenomen in de actualisatie van bestemmingsplan De Zilk.

2. Ontvankelijkheid

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft in de periode van 6 december 2017 tot en met 16 januari 2018 ter inzage gelegen in het kader van de inspraak. Tevens is het bestemmingsplan raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Conform artikel 3.1.1 van het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is het bestemmingsplan aan de diverse instanties aangeboden voor vooroverleg. Het plan is aangeboden aan de volgende instanties: Provincie Zuid-Holland, Brandweer Hollands Midden en Rijnland. In hoofdstuk 3.1 is een korte beschrijving van de ingediende reacties weergegeven en is het gemeentelijk standpunt daarop verwoord.

Gedurende de inspraakperiode er 1 inspraakreactie ontvangen. De inspraakreactie is binnen de termijn ontvangen. In hoofdstuk 3.2 is een korte beschrijving van de ingediende reacties weergegeven en is het gemeentelijk standpunt daarop verwoord.

3. Reacties

Er zijn in totaal 3 reacties ingediend, waarvan 2 vooroverlegreacties en 1 inspraakreactie.

De overlegreacties zijn als aparte bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Vanwege privacywetgeving zijn de inspraakreacties niet voorzien van NAW-gegevens maar wordt er verwezen naar het registratienummer.

3.1 Vooroverlegreacties

Reactie 1
Instantie: Hoogheemreaadschap van Rijnland
Datum: 22 december 2017

1. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft geen overwegende bezwaren tegen het voorontwerp bestemmingsplan.

   Beantwoording
   1.De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie 2
Instantie: Veiligheidsregio Hollands Midden
Datum: 6 december 2017

1. Met betrekking tot externe veiligheid heeft de brandweer geen opmerkingen.
2. De opkomsttijd van de brandweer naar het plangebied wordt ruim overschreden. Gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan is een concreet advies met inhoudelijke maatregelen niet gegeven. Daarbij kan conform lid 2 van artikel 3.2.1 van het Besluit veiligheidsregio's voor bepaalde locaties gemotiveerd een andere opkomsttijd worden vastgesteld

   Beantwoording
   1.De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
   2.De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Een bestemmingsplan bevat geen regels omtrent de opkomsttijd van de brandweer.

3.2 Inspraakreactie

Reactie 1
Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel: Beeklaan 18. Indiener verzoekt om de volgende aanpassingen op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan:

1. Ten behoeve van toekomstige uitbreidingsmogelijkheden verzoekt indiener om het meest oostelijke bouwvlak ter plaatse van Beeklaan 18a, waarop het voormalige tuincentrum gesitueerd was, volledig van een bouwvlak te voorzien met een bouwhoogte van 7 meter. Dit teneinde de mogelijkheid te creëren om op termijn de bestaande bedrijfsbebouwing te kunnen vervangen door een bedrijfsgebouw dat qua uitstraling gelijk is aan de bebouwing op de westzijde van het perceel. Indiener geeft aan dit verzoek ook bekend gemaakt te hebben bij de vorige bestemmingsplanherziening. Het antwoord van de gemeente was dat er een tracé van het persriool ligt en het projecteren van een bouwvlak over het gehele terrein derhalve niet mogelijk zou zijn en verlegging niet mogelijk zou maken. Indiener geeft aan dat dit feitelijk onjuist is.
   Indiener verzoekt nogmaals om het geheel als bouwvlak te bestemmen. Indiener geeft daarbij aan dat waar nodig de verkeerskundige, milieukundige en economische uitvoerbaarheid onderzocht kunnen worden in de periode waarin ook de aanpassing van dit voorontwerp naar ontwerp-bestemmingsplan zal plaatsvinden.
2. De op de verbeelding aangegeven aanduiding 'detailhandel volumineus' betreft een kleiner vlak dan deze functie op dit moment in de praktijk omvat. Indiener verzoekt de contour van de aanduiding 'detailhandel volumineus' ter verruimen zodat deze aansluit bij het huidige gebruik.
3. Indiener constateert dat de contour met de milieucategorie onjuist op de bestemmingsplankaart is aangegeven. Waar normaliter het gehele bestemmingsvlak 'Bedrijf' een categorie-aanduiding heeft, is dat hier beperkt tot alleen het bouwvlak. Indiener ziet graag de contour met

milieucategorie aangepast over het gehele bestemmingsvlak, omdat het buitenterrein ook tot het bedrijf behoort en daarop ook bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Ook de watertank met pompkamer valt op dit moment buiten de contour van de milieucategorie.
Tot slot geeft indiener aan dat dit mogelijk ook geldt voor alle overige als 'Bedrijf' bestemde kavels en dient dit in algemene zin ook aangepast te worden.

Beantwoording
1.Het bouwvlak is opgenomen voor de gehele bedrijfsbebouwing. Voor de bouwhoogte van de uitbreiding van het bouwvlak is aangesloten bij de goot- en bouwhoogte van het kampeercentrum, respectievelijk 7 meter. Er dienen nog een tweetal onderzoeken te worden uitgevoerd, te wetende bodem en archeologie. Indien dit niet gebeurd voor vaststelling van het bestemmingsplan dan wordt de uitvoering van de onderzoeken geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels.
2.Het bestemmingsplan is aangepast conform het bestaande gebruik.
3.Indiener heeft gelijk, de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' dient over het bestemmingsvlak te worden gelegd. De verbeelding zal worden aangepast.

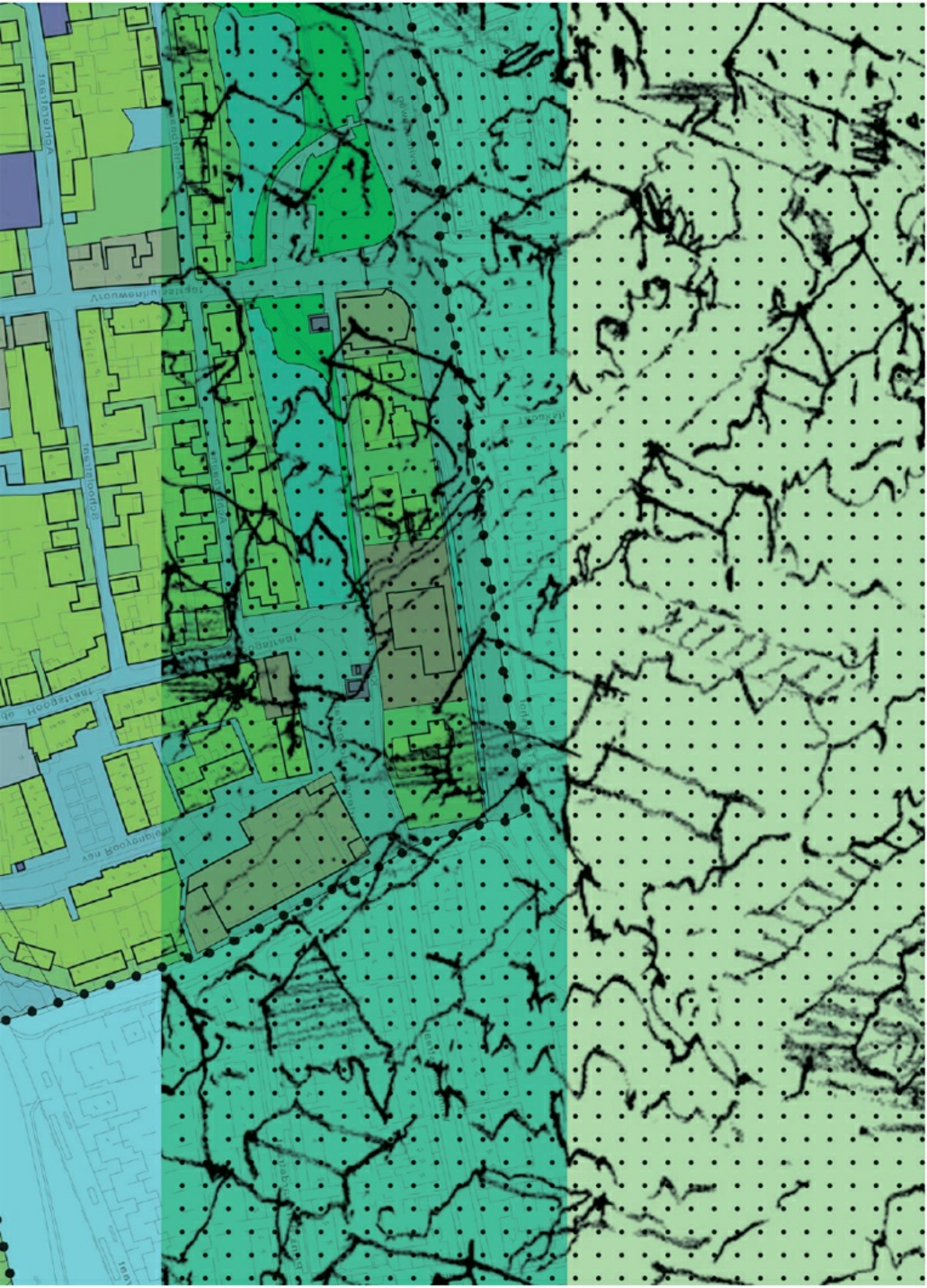
4. Voorgestelde aanpassingen aan het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de ingediende reacties wordt de verbeelding aangepast op de volgende punten.

1. Het bouwvlak is conform de zienswijze aangepast. Wel dienen er nog een tweetal onderzoeken te worden uitgevoerd, te wetende bodem en archeologie.
2. De functieaanduiding 'detailhandel volumineus' wordt aangepast conform gebruik.
3. De functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' wordt over het bestemmingsvlak gelegd.

Naar aanleiding van ambtshalve wijzigingen is het bestemmingsplan op de volgende punten gewijzigd;

1. De bouwhoogte van het bedrijfsgebouw van kampeercentrum De Jong is deels opgehoogd naar 11 meter.
2. Ter plaatse van het meest zuidelijk gelegen sportveld binnen de bestemming 'Sport' is een beperking opgenomen ten aanzien van lichtmasten. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - verlichting' mogen uitsluitend lichtmasten worden geplaats indien wordt voldaan de voorwaarden. De reden voor het opnemen van de aanduiding is om lichthinder op de toekomstige nieuwbouw De Zilt te beperken.
3. Ter plaatse van de locatie Prunuslaan 15 is de bestemming van de grond, dat eigendom is van een particulier, gewijzigd van 'Verkeer' naar 'Wonen'.
4. Het hoofdstuk omgevingsaspecten is aangescherpt naar aanleiding van het advies van de omgevingsdienst. Dit heeft geen gevolgen voor de uitkomsten van de onderzoeken en/of beoordelingen.



Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-15-18029
INT-18-85292

Datum
17 april 2018

Nota van beantwoording
Inspraak en vooroverlegreacties
voorontwerp bestemmingsplan
De Zilk

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**3**
2.	**Ontvankelijkheid**	**3**
3.	**Reacties**	**4**
	3.1 Vooroverlegreacties	
	3.2 Inspraakreactie	
4.	**Voorgestelde aanpassingen aan het bestemmingsplan**	**5**

1. Inleiding

Het bestemmingsplan De Zilk is een actualisatie van het bestemmingsplan De Zilk dat is vastgesteld op 27 juni 2013. Binnen de gemeente is door de eenheden vergunningverlening en handhaving aangegeven dat zij bij het toetsen van omgevingsvergunningen en de handhaving tegen zaken aanlopen welke niet (optimaal) zijn geregeld in het bestemmingsplan De Zilk. Verder wordt de gewenste ontwikkeling van Kampeercentrum De Jong meegenomen in de actualisatie van bestemmingsplan De Zilk.

2. Ontvankelijkheid

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft in de periode van 6 december 2017 tot en met 16 januari 2018 ter inzage gelegen in het kader van de inspraak. Tevens is het bestemmingsplan raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Conform artikel 3.1.1 van het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is het bestemmingsplan aan de diverse instanties aangeboden voor vooroverleg. Het plan is aangeboden aan de volgende instanties: Provincie Zuid-Holland, Brandweer Hollands Midden en Rijnland. In hoofdstuk 3.1 is een korte beschrijving van de ingediende reacties weergegeven en is het gemeentelijk standpunt daarop verwoord.

Gedurende de inspraakperiode er 1 inspraakreactie ontvangen. De inspraakreactie is binnen de termijn ontvangen. In hoofdstuk 3.2 is een korte beschrijving van de ingediende reacties weergegeven en is het gemeentelijk standpunt daarop verwoord.

3. Reacties

Er zijn in totaal 3 reacties ingediend, waarvan 2 vooroverlegreacties en 1 inspraakreactie.

De overlegreacties zijn als aparte bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Vanwege privacywetgeving zijn de inspraakreacties niet voorzien van NAW-gegevens maar wordt er verwezen naar het registratienummer.

3.1 Vooroverlegreacties

Reactie 1
Instantie: Hoogheemreaadschap van Rijnland
Datum: 22 december 2017

1. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft geen overwegende bezwaren tegen het voorontwerp bestemmingsplan.

   Beantwoording
   1.De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie 2
Instantie: Veiligheidsregio Hollands Midden
Datum: 6 december 2017

1. Met betrekking tot externe veiligheid heeft de brandweer geen opmerkingen.
2. De opkomsttijd van de brandweer naar het plangebied wordt ruim overschreden. Gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan is een concreet advies met inhoudelijke maatregelen niet gegeven. Daarbij kan conform lid 2 van artikel 3.2.1 van het Besluit veiligheidsregio's voor bepaalde locaties gemotiveerd een andere opkomsttijd worden vastgesteld

   Beantwoording
   1.De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
   2.De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Een bestemmingsplan bevat geen regels omtrent de opkomsttijd van de brandweer.

3.2 Inspraakreactie

Reactie 1
Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel: Beeklaan 18. Indiener verzoekt om de volgende aanpassingen op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan:

1. Ten behoeve van toekomstige uitbreidingsmogelijkheden verzoekt indiener om het meest oostelijke bouwvlak ter plaatse van Beeklaan 18a, waarop het voormalige tuincentrum gesitueerd was, volledig van een bouwvlak te voorzien met een bouwhoogte van 7 meter. Dit teneinde de mogelijkheid te creëren om op termijn de bestaande bedrijfsbebouwing te kunnen vervangen door een bedrijfsgebouw dat qua uitstraling gelijk is aan de bebouwing op de westzijde van het perceel. Indiener geeft aan dit verzoek ook bekend gemaakt te hebben bij de vorige bestemmingsplanherziening. Het antwoord van de gemeente was dat er een tracé van het persriool ligt en het projecteren van een bouwvlak over het gehele terrein derhalve niet mogelijk zou zijn en verlegging niet mogelijk zou maken. Indiener geeft aan dat dit feitelijk onjuist is.
   Indiener verzoekt nogmaals om het geheel als bouwvlak te bestemmen. Indiener geeft daarbij aan dat waar nodig de verkeerskundige, milieukundige en economische uitvoerbaarheid onderzocht kunnen worden in de periode waarin ook de aanpassing van dit voorontwerp naar ontwerp-bestemmingsplan zal plaatsvinden.
2. De op de verbeelding aangegeven aanduiding 'detailhandel volumineus' betreft een kleiner vlak dan deze functie op dit moment in de praktijk omvat. Indiener verzoekt de contour van de aanduiding 'detailhandel volumineus' ter verruimen zodat deze aansluit bij het huidige gebruik.
3. Indiener constateert dat de contour met de milieucategorie onjuist op de bestemmingsplankaart is aangegeven. Waar normaliter het gehele bestemmingsvlak 'Bedrijf' een categorie-aanduiding heeft, is dat hier beperkt tot alleen het bouwvlak. Indiener ziet graag de contour met

milieucategorie aangepast over het gehele bestemmingsvlak, omdat het buitenterrein ook tot het bedrijf behoort en daarop ook bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Ook de watertank met pompkamer valt op dit moment buiten de contour van de milieucategorie.
Tot slot geeft indiener aan dat dit mogelijk ook geldt voor alle overige als 'Bedrijf' bestemde kavels en dient dit in algemene zin ook aangepast te worden.

Beantwoording
1.Het bouwvlak is opgenomen voor de gehele bedrijfsbebouwing. Voor de bouwhoogte van de uitbreiding van het bouwvlak is aangesloten bij de goot- en bouwhoogte van het kampeercentrum, respectievelijk 7 meter. Er dienen nog een tweetal onderzoeken te worden uitgevoerd, te wetende bodem en archeologie. Indien dit niet gebeurd voor vaststelling van het bestemmingsplan dan wordt de uitvoering van de onderzoeken geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels.
2.Het bestemmingsplan is aangepast conform het bestaande gebruik.
3.Indiener heeft gelijk, de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' dient over het bestemmingsvlak te worden gelegd. De verbeelding zal worden aangepast.

4. Voorgestelde aanpassingen aan het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de ingediende reacties wordt de verbeelding aangepast op de volgende punten.

1. Het bouwvlak is conform de zienswijze aangepast. Wel dienen er nog een tweetal onderzoeken te worden uitgevoerd, te wetende bodem en archeologie.
2. De functieaanduiding 'detailhandel volumineus' wordt aangepast conform gebruik.
3. De functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' wordt over het bestemmingsvlak gelegd.

Naar aanleiding van ambtshalve wijzigingen is het bestemmingsplan op de volgende punten gewijzigd;

1. De bouwhoogte van het bedrijfsgebouw van kampeercentrum De Jong is deels opgehoogd naar 11 meter.
2. Ter plaatse van het meest zuidelijk gelegen sportveld binnen de bestemming 'Sport' is een beperking opgenomen ten aanzien van lichtmasten. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - verlichting' mogen uitsluitend lichtmasten worden geplaats indien wordt voldaan de voorwaarden. De reden voor het opnemen van de aanduiding is om lichthinder op de toekomstige nieuwbouw De Zilt te beperken.
3. Ter plaatse van de locatie Prunuslaan 15 is de bestemming van de grond, dat eigendom is van een particulier, gewijzigd van 'Verkeer' naar 'Wonen'.
4. Het hoofdstuk omgevingsaspecten is aangescherpt naar aanleiding van het advies van de omgevingsdienst. Dit heeft geen gevolgen voor de uitkomsten van de onderzoeken en/of beoordelingen.

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
<zaaknummer>
<documentnummer>

Datum commissievergadering
20 juni 2018

Agendapunt

Ter bespreking in commissie RenW

Opgesteld door
Dhr. Floor en dhr. Janson

Bijlage(n)

Onderwerp: Versnelling taakstelling GOM

Onderwerp
Versnelling taakstelling GOM en in relatie tot die versnelling de GOM-woningen in Noordwijkerhout

Reden agendering
Bespreekpunt in de commissie in verband met de volgende vraag van de PvdA:
- De PvdA wil graag discussie in de commissie over de soort woningen die in grote clusters Greenportwoningen zoals in Noordwijkerhout worden gebouwd.

Achtergrond vraag:
Bij de vaststelling van het Meerjarenprogramma 2018 – 2023 van de GOM is de aandeelhoudersvergadering akkoord gegaan met een versnellingsprogramma € 12 miljoen. Versneld investeren zou nodig zin omdat er sprake is van een herstructureringsmomentum en –potentieel (gunstige economische ontwikkeling, aangetrokken woningmarkt, initiatieven alom) waarop gereageerd moet worden om succesvol te kunnen zijn en blijven. Dit heeft ook alles te maken met de (versnelde) ontwikkeling van grote clusters Greenportwoningen zoals in Noordwijkerhout.

Inleiding en aanleiding
Via de krant is vernomen dat de GOM een versnellingsprogramma voorstaat en van de aandeelhouders een akkoord heeft gekregen op € 12 miljoen extra investeringsruimte. Los van het feit dat wij dat liever van het college te horen hadden gekregen i.p.v. via de krant rijst de vraag in hoeverre de bouw van GOM-woningen niet behulpzaam kan zijn bij het tegemoet komen aan de vraag die in Noordwijkerhout leeft als het gaat om de beschikbaarheid van bepaalde woningtypen.

De discussie is nu of we bij de bouw van GOM-woningen alleen uitgaan van dun en duur in de zin van 1 vrijstaande woning op grote percelen of dat er ook sprake kan zijn van gestapelde bouw van appartementen in een prijsklasse en kwaliteit die nu in de woningmarkt moeizaam is te vinden.
De raad is van meerdere kanten gevraagd daar aandacht aan te besteden.
Vooralsnog is die vraag terzijde geschoven met de mededeling dat dat niet conform de ISG is maar in de ISG wordt nergens gedefinieerd wat een “woning” precies is: een huis met een dak vrijstaand of een ruimte waarin je kunt wonen en dat dus net zo goed een appartement kan zijn.

Vraag is of de Commissie (en vervolgens de Raad) bereid is het college opdracht te geven om serieus en vanuit overtuiging met het GOM en de relevante partijen de discussie aan te gaan over de bouw van (een aantal) appartementen in de grotere woningbouw-clusters ten einde daarmee ook de lokale woningmarkt beter te kunnen bedienen.

Bestuurlijke achtergrond (relevante besluitvorming)
Het college heeft ingestemd met het Meerjarenprogramma 2018 – 2023.
De raad heeft ingestemd met de herziene ISG 2016 en met de ontwikkeling van een woningbouwcluster ten oosten van de Maandagse Wetering. Uit de besluitenlijst van de vergadering van B&W van 5 juni jl. begrijpen wij dat er inmiddels ook een Stedenbouwkundige verkenning voor de Pilarenlaan wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

Voorstel datum behandeling in commissie

S.v.p. behandeling in de commissie R&W van 20 juni.

Indiener
PvdA, Jan Janson en Leon Floor

Greenport Duin- en Bollenstreek

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016



Colofon

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016

Definitieve versie ISG2016, juli 2016

Vastgesteld door de gemeenteraden van de samenwerkende Greenportgemeenten:

Noordwijk 16 juni 2016

Lisse 23 juni 2016

Katwijk 30 juni 2016

Noordwijkerhout 30 juni 2016

Teylingen 30 juni 2016

Hillegom 7 juli 2016

Vormgeving: Studio Kordaat, www.studiokordaat.nl

Redactie: Coördinatieteam Herziening ISG / Marcel Vissers (procesmanager)

Postadres: Koningin Julianalaan 3, Postbus 589, 2220 AN Katwijk

Deze Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport is een uitgave van de zes samenwerkende gemeenten in de Greenport Duin- en Bollenstreek:

Hillegom,
Katwijk,
Lisse,
Noordwijk,
Noordwijkerhout,
Teylingen.


1.


2.


3.


4.


5.

Inhoud

1 Inleiding 6

Leeswijzer en proces 9

2 Ambities 10

2.1 De Greenport Duin- en Bollenstreek 11
2.2 Voorgeschiedenis 12
2.3 Greenport(s) Nederland 13
2.4 Herstructureringsopgave Greenport Duin- en Bollenstreek 14
2.5 Regionale StructuurVisie Holland Rijnland 14
2.6 Ambities en uitgangspunten van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 16

3 Ontwikkelingsvisie 18

4 Thematische uitwerking 24

4.1 Vitale Greenport 25
4.2 Vitaal landschap 34
4.3 Duurzaam en robuust watersysteem 41
4.4 Versterken recreatie en toerisme 50
4.5 Aantrekkelijke woonregio 54
4.6 Bedrijvige regio 56
4.7 Bereikbare regio 60

5 Uitvoering 64

5.1 Planologisch kader, instrumentarium 65
5.2 Integrale ontwikkeling, financiering, kostenverhaal 66
5.3 Bollengrondcompensatie(fonds) 68
5.4 Herstructurering(sfonds) 71
5.5 Greenport Ontwikkelingsmaatschappij, exploitatie(begroting) 72
5.6 Meerjarenprogramma 78
5.7 Projectgebonden samenwerking tussen GOM en grondgebiedgemeenten 78

1. Inleiding

1 Inleiding

In december 2009 is de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport door de gemeenteraden van de zes greenportgemeenten vastgesteld, als uitwerking van de Regionale Structuurvisie (RSV) van Holland Rijnland. Deze uitwerking was noodzakelijk om een wettelijk bindend planologisch kader vast te stellen waarbinnen de op te richten Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) zou kunnen opereren. De ISG is dan ook opgesteld als wettelijke structuurvisie in de zin van de Wro2008 en heeft na de vaststelling door de gemeenteraden voor de zes gemeenten een zogenaamd "zelfbindend" karakter.

Evaluatie en herijking

In het raadsvoorstel ter vaststelling van de ISG2009 is aangegeven dat "na drie jaar de ISG op bestuurlijk niveau zal worden geëvalueerd". Naar aanleiding van de bijeenkomst over strategische samenwerking in de Duin- en Bollenstreek op 14 februari 2013 is in afspraak 27 van het zogenaamde "Valentijnsakkoord" vastgelegd dat "herijking van de ISG in de komende jaren (zal) plaatsvinden". Tevens is daarbij onderstreept dat de gezamenlijke opgave blijft "om het buitengebied aan een hoge landschappelijke kwaliteit te helpen, met ruimte voor de beeldbepalende 'veelzijdige tuinbouw'." Een derde aanleiding om de evaluatie en herijking ter hand te nemen is het gewijzigde provinciale beleid, waarbij de sturing door middel van rode contouren vervallen is. Vanwege het belang van planologische duidelijkheid in de Greenport is in september 2014 het "Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek" ondertekend om de planologische continuïteit te waarborgen. Met de vaststelling van de geactualiseerde ISG2016 eindigt de werking van dit afsprakenkader.

De evaluatie is uitgevoerd in de periode september 2014 - februari 2015 en is tot stand gekomen op basis van gesprekken met stakeholders, mede-overheden en bespreking met medewerkers en bestuurders van de zes greenportgemeenten.
De hoofdconclusies van de evaluatie luiden:

- De planologische duidelijkheid is voor de greenport van groot belang en moet overeind blijven.
- De aanpak door de GOM wordt gewaardeerd.
- De hoofdlijnen van de ISG worden niet ter discussie gesteld.
- Binnen de kaders kan en moet wel gezocht worden naar mogelijkheden om de dynamiek te vergroten en de uitvoering te versnellen. Er worden door diverse partijen verbeteringen gewenst in de gezamenlijke beleidsvorming en aanpak van de herstructureringsopgave.

Het resultaat van de herziening is de voorliggende ontwerp-ISG2016.

In maart 2015 hebben de zes gemeenteraden kennisgenomen van de Evaluatie en unaniem ingestemd met het starten van de herziening van de ISG op basis van de conclusies en aanbevelingen in het Evaluatierapport (zie bijlage). Het resultaat van de herziening is de voorliggende Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG2016).

Aanleiding Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport

De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.

De Duin- en Bollenstreek heeft een omvangrijke economische en landschappelijke vitaliseringsopgave. Om deze opgave voortvarend ter hand te nemen, hebben de Greenportgemeenten de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) opgericht. Een wettelijk bindend planologisch kader, waarbinnen de GOM goed kan opereren, is daarbij van groot belang. Mede daarom besloten de Greenportgemeenten in 2009 om deze Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) uit te werken en vast te stellen voor de Duin- en Bollenstreek.

De ISG2009 kan worden gezien als een deeluitwerking van de Regionale StructuurVisie (RSV), die het intergemeentelijke samenwerkingsverband Holland Rijnland begin 2009 vaststelde. De RSV benoemt vier landschappelijke karakteristieken: de Aaneengesloten Stedelijke Agglomeratie, de Kustzone, de Bollenstreek en de Veenweide en Plassen. De RSV van Holland Rijnland heeft geen wettelijk karakter zoals de wettelijk verplichte, zelfbindende structuurvisies van gemeente, provincie en het Rijk. In tegenstelling tot de RSV heeft de ISG voor de Duin- en Bollenstreek, na vaststelling door de gemeenteraden, voor die gemeenten wel een zelfbindend karakter.

Het doel van de ISG Duin- en Bollenstreek is daarmee drieledig:

- Het gedetailleerder dan in de RSV vastleggen van het ruimtelijke ontwikkelingskader voor de vitalisering van de Duin- en Bollenstreek tot en met 2030;
- Het, in tegenstelling tot de RSV, wettelijk verankeren van het ontwikkelingskader als zelfbindend ontwikkelingskader voor de Greenportgemeenten;
- Het verschaffen van een planologisch juridische basis voor het verevenen van plankosten op basis van de Wro2008.

Reikwijdte van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport
De Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport heeft een integraal karakter, geldt voor het hele buitengebied van de zes Greenportgemeenten (met uitzondering van het plassengebied en de ontwikkellocatie Valkenburg) en gaat met name in op de toekomstige ruimtelijk-functionele ontwikkeling van het buitengebied.
Op grond van het gewijzigde ruimtelijk beleid van de provincie en het vervallen van de contouren zijn in de ISG2016 tevens de ontwikkellocaties uit het Afsprakenkader Vitale Greenport opgenomen en het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) en de begrenzing van het stedelijk gebied van de Greenport gedefinieerd. Bij een volgende evaluatie en actualisatie van de ISG zal bezien worden of een gebiedsomvattende structuurvisie (c.q. omgevingsvisie) kan worden opgesteld, waarbij de samenhang met andere omgevingsvisies die binnen Holland Rijnland ontwikkeld worden uiteraard van groot belang is.

De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.

Tijdshorizon - Deze ISG beslaat de periode tot 2030.

Relatie met andere plannen - Ladder voor Duurzame Verstedelijking
De ISG2009 is een deeluitwerking van de RSV. In verband met de veranderende rol van Holland Rijnland zal de RSV in de toekomst niet meer geactualiseerd worden. Wel zal de regionale afstemming en onderbouwing die noodzakelijk is voor de Ladder voor Duurzame Verstedelijking op de schaal van Holland Rijnland plaatsvinden. De ISG geeft de gemeenschappelijke, ruimtelijke ambities van de zes Greenportgemeenten weer en laat door middel van kaartbeelden met beschrijvingen de voorgenomen koers zien. Alle beschikbare en relevante documenten, zoals structuurvisies, bestemmingsplannen, de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte zijn in deze actualisering meegenomen. De ISG is leidend voor de inbreng van de greenportgemeenten in andere ruimtelijke processen.

De ISG2009 is het vigerend wettelijk toetsingskader bij het vaststellen of wijzigen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. Na vaststelling door de gemeenteraden van de geactualiseerde ISG2016 is deze het toetsingskader.

Leeswijzer en proces

Aangezien de hoofdlijnen van de ISG bij de evaluatie niet ter discussie zijn gesteld zijn de hoofdstukken 2 en 3 niet herzien. Hoofdstuk 2 beschrijft de voorgeschiedenis, de aanleiding en het doel van de ISG2009 en verwoordt de gezamenlijke ambities van de greenportgemeenten. Dit inleidende deel legt daarnaast de relatie naar de RSV. In hoofdstuk 3 zijn de pijlers voor het ruimtelijk beleid en de strategische hoofdlijnen tot 2030 opgenomen, zoals deze door de zes gemeenteraden zijn vastgesteld in 2009.

Voor de leesbaarheid en samenhang van de ISG2016 zijn deze hoofdstukken uit de ISG2009 integraal overgenomen. Wel is een aantal voetnoten toegevoegd om de link met het geactualiseerde themadeel te leggen. De integrale ISG-kaart is geactualiseerd en opgenomen in hoofdstuk 4.

De kern van de ISG2016 wordt gevormd door het herziene en geactualiseerde hoofdstuk 4, waarin de strategische hoofdlijnen per thema zijn uitgewerkt. De beleidsrijke wijzigingen zijn op grond van de inbreng van werktafels met stakeholders en mede-overheden en na advies van het Platform Greenport RO opgenomen in de “Beslispuntennotitie Herziening ISG Duin- en Bollenstreek” (zie bijlage). In september/oktober 2015 hebben de raden van de greenportgemeenten unaniem ingestemd met de beslispuntennotitie. De voorstellen uit deze notitie zijn verwerkt in de teksten van de ISG2016.

Hoofdstuk 5 gaat in op de wijze van uitvoering. Deze tekst is geactualiseerd en geconcretiseerd. Doordat de herstructureringsopgave jaarlijks in het meerjarenprogramma van de GOM steeds verder en beter is uitgewerkt, is deze nu veel scherper in beeld gebracht dan ten tijde van de opstelling van de ISG2009 mogelijk was. In dit hoofdstuk is de kaart met de exacte begrenzing van het Werkingsgebied van de GOM opgenomen.

De ontwerp-ISG2016 is op 27 januari 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO en door de zes greenportgemeenten vervolgens vrijgegeven voor inspraak. Het ontwerp heeft zes weken ter inzage gelegen vanaf vrijdag 11 maart tot en met donderdag 21 april 2016. Er zijn in totaal vijf zienswijzen ontvangen die in de "Nota van Beantwoording en Wijzigingen ISG 2016"(zie bijlage) van een reactie voorzien zijn en tot enkele aanpassingen hebben geleid. Daarnaast zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd, die met name betrekking hebben op het verwerken van actuele ontwikkelingen en het verhelderen van de kaartbeelden. De concept-Nota van Beantwoording is op 11 mei 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO en van een positief advies voorzien.

De zes gemeenteraden hebben de ISG2016 vervolgens unaniem vastgesteld (data zie colofon). Tegen de vaststelling is geen bezwaar of beroep mogelijk.

2030

Eindpunt ISG

2. Ambities

2.1 De Greenport Duin- en Bollenstreek

De Duin- en Bollenstreek ligt tussen de Noord- en Zuidvleugel van de Randstad en geniet internationale bekendheid vanwege de Keukenhof en het bollencomplex. In de Duin- en Bollenstreek zijn economie en landschap van oudsher nauw verbonden. Het bollencomplex is bepalend voor de bollenteelt en occupatiepatronen. In 2005 wees het kabinet de Duin- en Bollenstreek aan als één van de vijf Greenports in Nederland. Een Greenport is een tuinbouwgebied met een economische dynamiek die, vanuit het perspectief van de internationale concurrentiepositie, belangrijk is voor heel Nederland. Daarmee erkent het Rijk het economisch belang van het totale bollen- en sierteeltcomplex in de Bollenstreek, met zijn productie, handel, distributie, onderzoek en promotie.

Een Greenport is een tuinbouwgebied met een economische dynamiek die belangrijk is voor heel Nederland.

Internationaal en nationaal gezien is de keten van het bollen- en bloemencomplex dan ook van bijzonder groot belang. De aanwezige netwerken en potenties bestaan met name uit de (inter)nationaal belangrijke elementen. Zoals Flora Holland met handel en export,de teelt van bijzondere bolgewassen, vaste planten en bloemen, de kennisontwikkeling en innovaties op het vakgebied, de Keukenhof en het bollentoerisme, alsmede de spin-offs daarvan.

De groei en ontwikkeling van de teelt, handel en export die nodig zijn om de centrale positie te behouden, leiden echter tot verdere aantasting van de openheid van het gebied. Op het kwetsbare landschap rusten veel ruimteclaims voor bijvoorbeeld woningbouw, bollen-, handels- en exportbedrijven en reguliere bedrijven die zijn gespecialiseerd in glas en infrastructuur. Een evenwichtige inpassing van deze claims is van groot belang.

Originele tekst
ISG2009
+ voetnoten

2.2 Voorgeschiedenis

Sinds de jaren tachtig van de twintigste eeuw groeit de druk op het gebied van de greenportgemeenten binnen de Duin- en Bollenstreek. Er liggen talloze ruimteclaims op het gebied voor onder andere woningbouw en bedrijventerreinen. Daarnaast leidden, zoals genoemd, de aanleg van ondersteunend en gespecialiseerd glas en de bouw van grote handels- en exportbedrijven/centra tot een behoorlijke bebouwing van het oorspronkelijke open buitengebied. Verrommeling van het open bollengebied en claims ten behoeve van andere bestemmingen zijn ongewenste ontwikkelingen binnen de Greenport Duin- en Bollenstreek.

Pact van Teylingen
Sinds de jaren negentig van de vorige eeuw vinden steeds meer partijen, zowel overheden als marktpartijen, de verdergaande verrommeling binnen de Duin- en Bollenstreek een ongewenste ontwikkeling. Door de verrommeling verdwijnen specifieke landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de streek en versteent het gebied. Die ontwikkelingen leidden ertoe dat maatschappelijke organisaties en overheden de handen ineen sloegen om het tij te keren.Deze samenwerking werd op 25 maart 1996 vastgelegd in het Pact van Teylingen. Dit pact was nadrukkelijk bedoeld om verdere aantasting van het gebied tegen te gaan en heeft daarom een defensief karakter. In de praktijk leidde dit naast een adequate bescherming tegen invloeden van buitenaf echter ook tot een vertraging van positieve en wél gewenste ontwikkelingen van het gebied.

Offensief van Teylingen
In maart 2004 is in aanvulling op het Pact van Teylingen het Offensief van Teylingen vastgesteld. Dit offensief zet op initiatief van de greenportgemeenten in op het realiseren van gewenste ontwikkelingen en op het saneren van ongewenste ontwikkelingen door middel van gebieds- en bedrijfsmodules. Essentieel hierbij is de rol van de Stuurgroep Pact van Teylingen, waarin overheden, maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven zijn vertegenwoordigd. De stuurgroep heeft een afstemmende, adviserende en regievoerende rol. Mede door deze opzet zijn de ervaringen met het Offensief van Teylingen positief. Kanttekening hierbij is dat snelheid, slagkracht en schaal beperkt zijn, waardoor nog onvoldoende resultaten zijn geboekt.

Nota Ruimte en Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer- Bollenstreek
Tot 2004 bedreigden de genoemde sectorale ruimteclaims op het gebied het voortbestaan van de Duin- en Bollenstreek als mondiaal kennis-, teelt-, handels- en transportcentrum. Deze manifeste dreiging veranderde door:
a. de gezamenlijke afspraken van de gemeenten in de nieuwe regio Holland Rijnland ten aanzien van woningbouw tot 2020;
b. de aanduiding van het gebied van de Duin- en Bollenstreek als Greenport in de Nota Ruimte (januari 2006);
c. erkenning van de waarde van de Greenport Duin- en Bollenstreek;
d. de constatering in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek dat er slechts ruimte is voor beperkte woningbouwopgave (mei 2006).

De Nota Ruimte benoemt een gebiedsuitwerking voor de Haarlemmermeer en de Bollenstreek. Het Rijk heeft de provincies Noord- en Zuid-Holland verzocht om op te treden als opdrachtnemers. Zij zijn hiermee aan de slag gegaan, in samenwerking met de gemeenten Haarlemmermeer en Bennebroek, Hoogheemraadschap van Rijnland, Holland Rijnland, private partijen en maatschappelijke organisaties. Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland stelden het definitieve rapport van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek met instemming van Provinciale Staten op 16 mei 2006 vast.

2.3 Greenport(s) Nederland

Nederland heeft op het gebied van tuinbouw een grote naam. Wat tuinbouw betreft is Nederland een van de grootste spelers op de wereldmarkt. Of het nu gaat om groenten en fruit, bloemen en planten of bloembollen en bomen: de Nederlandse tuinbouwsector telt internationaal mee. Het is daarom niet verwonderlijk dat de tuinbouwsector ook in belangrijke mate bijdraagt aan de Nederlandse economie.

Economisch belang tuinbouwcluster (Greenport(s) Nederland)

Exportwaarde:	€14 miljard[1]
Productiewaarde:	€7 miljard
Het tuinbouwcluster is goed voor 24 procent van het overschot op de betalingsbalans	
Op 7 procent tuinbouwareaal levert het tuinbouwcluster 40 procent van de agrarische economische waarde	
260.000 directe en indirecte arbeidsplaatsen	
Aandeel sierteelt in wereldhandel:	60 procent
Aandeel bollen in wereldhandel:	90 procent
Additionele omzet veredelingsbedrijven:	€2,5 miljard
Additionele productiewaarde kennisintensieve toeleverende industrie:	€ 1 miljard

De tuinbouw in ons land is geconcentreerd in een aantal kernen: de greenports. Ze zijn vergelijkbaar met logistieke 'mainports' zoals Schiphol en Rotterdam. Net als deze mainports zijn de greenports gebieden waar een concentratie is van bedrijven die sterk met elkaar verbonden zijn. De Duin- en Bollenstreek is misschien wel de greenport met de grootste internationale bekendheid door de toeristische aantrekkingskracht van de bollenvelden en de Keukenhof. Het is een van de greenports waar verschillende gebiedsfuncties, zoals wonen, werken en toerisme enorm met elkaar zijn verbonden.

De strategie van Greenport(s) Nederland is gebaseerd op het opereren vanuit gezamenlijke belangen: vanuit het bedrijfsleven, belangen- organisaties en de lokale, provinciale en landelijke overheid. Een netwerkstructuur verbindt de ontwikkelingen van vijf[2] kernen (greenports) en de verbonden overige productielocaties in de glastuinbouw, boom- en bollenteelt (satellietgebieden) met elkaar.

Greenport(s) Nederland heeft een gezamenlijke visie uitgewerkt met als horizon 2040. Sinds eind 2008 ligt er een door de greenports ontwikkelde en gedragen visie klaar: de Visie 2040. Deze geeft een heldere beschrijving van de ontwikkelingen, trendbreuken, analyses en doelstellingen vanuit een mondiale scope. De Visie 2040 beschrijft daarbij vooral generieke ontwikkelingen en keuzes die verdere uitwerking nodig hebben voor de verschillende productgroepen, regio's en participanten. De generieke ontwikkelingen en keuzes zijn uitgewerkt langs vijf blikvelden: verdienen (benutten marktkansen), versterken(versterken relaties met de samenleving en de consument), verbinden (transport, logistiek en infrastructuur), vernieuwen (kennis en innovatie) en verduurzamen (duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen). De ambities van Greenport(s) Nederland zijn hoog: een excellerende tuinbouw die in de toekomst, nog meer dan nu het geval is, bijdraagt aan de economie, werkgelegenheid, leefbaarheid, bereikbaarheid, gezondheid en voedselzekerheid van Nederland.

[1] Deze cijfers uit 2009 zijn uiteraard aan fluctuaties en veranderingen onderhevig. De laatste door het voormalig Productschap Tuinbouw gepubliceerde cijfers (januari 2013) geven voor het jaar 2012 een exportwaarde van €16,6 miljard en een productiewaarde van €7,9 miljard.

[2] Update: zeven, Greenport Noord-Holland Noord en Greenport Gelderland hebben inmiddels ook de status van Greenport.

Originele tekst
ISG2009
+ voetnoten

2.4 Herstructureringsopgave Greenport Duin- en Bollenstreek

De Greenport Duin- en Bollenstreek vormt anno 2008 een economisch kerngebied van wereldformaat. Bedrijven uit deze regio verzorgen bijna tweederde[3] van de mondiale handel en export van bloembollen. Samen met het bloemencluster rond Rijnsburg en het toerisme van Keukenhof tot kust is dit hele agrocomplex in de Duin- en Bollenstreek een belangrijke economische motor. Eén die duizenden banen en jaarlijks meer dan een miljard euro genereert.[4]

Er is een grote herstructurering van de sector nodig om te overleven in de versterkte internationale concurrentiestrijd. Een herstructurering waar ruimte is voor schaalvergroting en intensivering, maar ook voor sanering. Tegelijkertijd ligt er een belangrijke opgave om verdergaande verrommeling van het kostbare landschap tegen te gaan. Een goede sturing van dit complexe proces biedt kansen om de grote potenties van de sector uit te buiten en de kostbare kwaliteiten van het land- schap te verbeteren. De Greenport Duin- en Bollenstreek is dus een gebied waar forse investeringen nodig zijn om het vitaal te houden.

Uit een in 2008 uitgevoerd agrarisch structuuronderzoek (Opengrondstuinbouw in de Duin- en Bollenstreek, LTO Noord Projecten B.V., maart 2008) blijkt dat de sector een veerkracht bezit die de verwachting van velen overtreft. Meer dan 80 procent van de ondervraagde bedrijven kwalificeert het eigen toekomstperspectief als redelijk tot goed. Meer dan de helft van alle ondervraagde bedrijven wil investeren in groeimogelijkheden en bijna 30 procent wil de huidige bedrijfsvoering handhaven. Slechts 20 procent geeft aan het bedrijf te willen afbouwen of beëindigen.[5]

Voeg daarbij een aantal bovenregionale opgaven en randvoorwaarden vanuit natuur, bodem, water, verkeer en milieu en het is duidelijk dat herstructurering van de Greenport een complexe zaak is. De ruimteclaims vanuit alle belanghebbende sectoren en partijen overstijgen het beschikbare areaal in de Duin- en Bollenstreek veruit. Veel ruimteclaims zijn strijdig en de beleidsmarges door de ingenomen standpunten van alle betrokken partijen zijn zeer klein geworden. Het gevolg is dat partijen elkaar gevangen houden met hun eisen en claims, waardoor voortgang in alle noodzakelijke ontwikkelingen dreigt te stagneren. Keuzes kunnen de zaak in beweging krijgen. Met de oprichting van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) Duin- en Bollenstreek gaan de greenportgemeenten serieus aan de slag met de herstructurering van de sector en landschapsverbetering.

2.5 Regionale StructuurVisie Holland Rijnland

De Duin- en Bollenstreek maakt onderdeel uit van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Holland Rijnland. De Regionale StructuurVisie (RSV) van Holland Rijnland benoemt de volgende ambities:

- Een regio zijn met een prettig woon- en leefklimaat, die haar inwoners ook in de toekomst voldoende, herkenbare en uiteenlopende goed bereikbare woon-, werk- en recreatiemogelijkheden biedt.
- Onderscheidend zijn in de Randstad en bijdragen aan de internationale positionering van de Randstad. Hierdoor heeft de regio een toegevoegde waarde op het gebied van landschap, woonmilieu en economie.

Wat de Greenport betreft benoemt de RSV de ambitie dat deze in 2020 in een geherstructureerde en duurzame vorm aan concurrentiekracht gewonnen heeft. En dat de Greenport zich heeft ontpopt als de nummer één in Europa op het gebied van kennisontwikkeling, teelt, handel en export van bollen, vaste planten, bloemen en aanverwante producten.

Het doel voor het buitengebied in de Duin- en Bollenstreek luidt: herstructureren en versterken van een vitaal bollencomplex en de landschappelijke kwaliteit inclusief glastuinbouw. De belangrijkste dilemma's hierbij zijn de druk van woningbouw en overige ruimte- claims, zoals bedrijventerreinen, veeteelt en detailhandel op het open gebied als bedreiging van de bollenteelt en de slechte bereikbaarheid.

[3] Update: 60 procent.

[4] Update: ongeveer 5000 banen en 400 miljoen euro aan regionale toegevoegde waarde (onderzoek in november 2013 uitgevoerd in opdracht van Rabobank Bollenstreek en GOM).

[5] Update: landelijke cijfers (2014, AgriDirect) 8% bollentelers wil stoppen, 16% wil uitbreiden. 2014: 191 teeltbedrijven in de Bollenstreek (CBS).

Als antwoord op deze dilemma's beschrijft de RSV de volgende keuzes:

- oprichting van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM);
- bevestiging van de afspraak gebiedsuitwerking: 2.625 hectare bollengrond;
- ontwikkeling van de Greenport heeft de voorkeur bij afweging van ruimtelijke ontwikkeling;
- ruimte maken voor greenportgerelateerde bedrijvigheid;
- beperkte ruimte voor niet greenportgerelateerde bedrijvigheid;
- glastuinbouw in concentratiegebieden (Rijnsburg, Zijlhoek, Rooversbroekpolder);
- ruimte bieden voor het herstel van cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
- investeren in het open landschap met de nadruk op de open vensters en het tegengaan van verrommeling;
- maximaal 2.900 woningen buiten de rode contour (het stedelijk gebied) met het streven deze deels toch te realiseren binnen de rode contour;
- verbeteren van de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek;
- graslanden met grote natuurwaarden behouden (onder meer polder Elsgeest, polder Hoogeweg en Zwetterpolder);
- betere profilering van recreatieve en toeristische mogelijkheden in de Duin- en Bollenstreek;
- investeren in de ecologische verbindingszones (onder andere Kaag-kust).



Kasteel Keukenhof te Lisse foto: Gemeente Lisse

Originele tekst
ISG2009
+ voetnoten

2.6 Ambities en uitgangspunten van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport

Met de vaststelling van deze Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport kiezen de gemeenten, in navolging van de RSV, duidelijk voor economische structuurversterking van de Greenport Duin- en Bollenstreek. Dit omdat een vitale Greenport niet kan zonder vitaal landschap. Deze keuze houdt onder meer in dat:

- de economische herstructurering van de Greenport centraal staat;
- de gemeenten de herstructureringsopgave zullen combineren met landschapsverbetering;
- de gemeenten verdergaande verrommeling van het landschap tegengaan;
- met het uitvoeren van de woningbouwopgave, zoals in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek overeen is gekomen, de maximale woningbouwbijdrage van de Duin- en Bollenstreek bereikt is;
- de gemeenten het areaal aan 1e klas bollengrond van 2625 hectare duurzaam moeten handhaven, hoewel zij met het herstructureringsproces tijdelijke krimp onder nader te bepalen voorwaarden (waaronder harde tijdgebonden compensatiegaranties) toestaan (zie hoofdstuk 5 Uitvoering);
- primaire greenportfuncties, zoals bollencluster, vaste planten, bloemencluster en toerisme (inclusief greenportgerelateerde handel en dienstverlening), krijgen bij conflicterende ruimteclaims prioriteit boven niet primaire greenportfuncties, zoals overige landbouw en veeteelt.

Bij de uitwerking van bovenstaande ambities hanteren we als greenportgemeenten de volgende uitgangspunten:

- Het totale areaal aan 1e klas bollengrond (referentie rapport Heijkoop) mag niet afnemen. Dit heeft vooral te maken met de 'kritische massa' die nodig is voor de hyacintenteelt, hét kernproduct van de Duin- en Bollenstreek met bovendien een hoge toegevoegde waarde. Tijdelijke krimp is onder voorwaarden toegestaan.
- Er komt een Ruimtebalans voor de Duin- en Bollenstreek met constante monitoring. Daarbij moet het mogelijk zijn binnen bepaalde grenzen flexibel om te gaan met de compensatie van bollengrond. Dit om het hele transformatieproces voldoende op gang te krijgen.[6]
- De landschapskwaliteiten moeten significant verbeteren, mede op basis van de vele rapporten die hierover zijn verschenen. Daarbij is aandacht nodig voor verschillende schaalniveaus. Vanaf de grote landschapsstructuren van de strandwallen en strandvlaktes die van noord naar zuid lopen tot de vele te onderscheiden 'landschapskamers' en maatregelen op kavelniveau, zoals erfbeplanting en natuurvriendelijke oevers.
- We nemen de herstructurering in combinatie met landschapsverbetering (inclusief opruimen verrommeling) spoedig en slagvaardig ter hand. Dit heeft de hoogste prioriteit. We zullen ons beleid, regelgeving en uitvoeringsorganisatie daar snel en adequaat op afstemmen en inrichten.
- De glastuinbouw is een belangrijk economisch onderdeel van de Greenport. De berekende ruimtebehoefte komt zo veel mogelijk binnen de Greenport.[7]
- De meer grootschalige veehouderijgebieden moeten behouden blijven. Dit is zowel in het belang van de sector

[6] De bollengrondbalans per 1/1/2015 is +2,5ha sinds de startdatum van 1/1/2011 (bron:GOM).

[7] Zie paragraaf 4.1 waarin op de actuele ruimtebehoefte wordt ingegaan.

Originele tekst ISG2009 + voetnoten



Bollenvelden bij 't Huys Dever foto: Sven van der Vlugt

als voor het beleven en beheer van het totale landschapsmozaïek. We moeten inzien dat niet alle veehouderij op de graslanden in de Duin- en Bollenstreek even perspectiefvol is. Dat komt vooral vanwege de versnipperde en kleinschalige productiestructuur (zie Agrarisch structuuronderzoek Veehouderijen Duin- en Bollenstreek, januari 2007).

- De sector veehouderij zit als gebied feitelijk al onder zijn bestaansgrens. Mogelijkheden om met uitbreiding van het areaal de noodzakelijke schaalvergroting te faciliteren zijn er niet. Het loslaten van het streven om alle veehouderij op de graslanden te behouden is een van de pijnlijke maar noodzakelijke keuzes die tijdens het proces zijn gemaakt. Deze keuzes vormen de uitgangspunten bij de verdere visievorming.[8]
- De gemeenten integreren de wateropgave zo veel mogelijk in concrete initiatieven.
- De ontwikkeling van nieuwe natuur ter compensatie van het omspuiten van graslanden met natuurwaarden naar bollengrond moet geen kille hectarediscussie zijn. Het gaat met name om de toe te voegen landschapskwaliteiten, een vergroting van de biodiversiteit en het combineren met andere functies, zoals water en recreatie.
- Bij de woningbouwopgave geldt als uitgangspunt dat de eigen behoefte en de regionale behoefte, zoals overeengekomen in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (1.500 woningen), zoveel mogelijk binnen de huidige streekplancontouren komt. Uitzonderingen vormen de locaties Bronsgeest in Noordwijk, Pastoorslaan te Hillegom, de 500 Offensiefwoningen en de 100 landgoedachtige woningen. De woningbouwinspanning voor de bouw voor eigen behoefte geschiedt op basis van 'migratie- saldo 0', conform het streekplan en de Nota Ruimte.[9]
- Bij het greenportcomplex hoort ook het huisvesten van een nog te bepalen beperkt aantal reguliere bedrijven.
- Investeringen om de bereikbaarheid te vergroten zijn hoogst urgent.
- De projecten moeten haalbaar en betaalbaar zijn.

[8] Ten tijde van het opstellen van de ISG2009 waren we van mening dat niet alle veehouderij op de graslanden in de Duin- en Bollenstreek even perspectiefvol is. Inmiddels blijkt dat ook de veehouderij profiteert van de gedaalde grondprijzen in de regio, waardoor concurrerende bedrijfsvoering mogelijk is. Gesterkt door deze ontwikkeling hebben meerdere veehouderijbedrijven de afgelopen jaren hun bedrijfsvoering uitgebreid en verder gemoderniseerd. De veronderstelling dat de veehouderij feitelijk al onder zijn bestaansgrens zit is daarmee in ieder geval tot op heden niet juist gebleken. (zie verder paragraaf 4.2 bij Graslanden en natuur).

[9] Het streekplan is opgevolgd door de Provinciale Structuur Visie 2010 en vervolgens door de Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) en de Verordening Ruimte. Rode contouren zijn inmiddels vervallen. De feitelijke woningbouwprogrammering wordt regionaal afgestemd d.m.v. de Regionale Woonagenda. Zie verder de geactualiseerde paragraaf 4.5.

3. Ontwikkelings-visie

Originele tekst
ISG2009
+ voetnoten

Strategische hoofdlijnen tot 2030

Uitgaande van de eerdergenoemde ambities en uitgangspunten, hanteren de zes greenportgemeenten de volgende pijlers voor het ruimtelijk beleid tot 2030:

Faciliteren van de herstructurering, versterking en vernieuwing van het gehele bollen-, vaste planten- en bloemencomplex in combinatie met verbetering van het landschap.

Realiseren van de daarvoor benodigde ruimtelijke functiewijzigingen in de Duin- en Bollenstreek.

Bijdragen aan de sociaaleconomische vitaliteit van de greenportgemeenten.

Bijdragen aan de verbetering van de bereikbaarheid van de gehele regio Holland-Rijnland.

Pijlers voor het ruimtelijk beleid tot 2030

Originele tekst
ISG2009
+ voetnoten

De strategische hoofdlijnen tot 2030 zijn:

- Verbetering van het landschap aan de hand van het Landschapsperspectief, dat functioneert als raamwerk voor sanering, intensivering en uitbreiding van greenportbedrijven.
- Concentratie AHE-bedrijven en selectieve uitbreiding ter plekke (zie Landschapsperspectief paragraaf 4.3).
- Herstructurering en uitbreiding van de gespecialiseerde glastuinbouw volgens de berekende ruimtebehoefte. Mogelijk is niet alle nieuwe ruimtebehoefte te accommoderen binnen de Greenport.[10]
- Tegengaan van verdergaande verrommeling van het landschap.
- Deels behoud van graslanden en deels omzetting naar bollengrond.[11]
- Aanleg van nieuwe natuur c.q. ecologische verbindingszones zoals benoemd in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).[12]
- Zorg dragen voor duurzaam waterbeheer: realiseren van de waterbergingsopgave en een substantiële verbetering van de waterkwaliteit en geen achteruitgang van de waterkwaliteit bij functiewijzigingen.
- Waar nodig, conform de afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water, waterstructuurverbeteringen doorvoeren op polderniveau samen met overige initiatieven.[13]
- Het bestaande cultuurhistorisch erfgoed verbinden met de planologische keuzes, zodat de waardevolle cultuurhistorische kenmerken duidelijk herkenbaar, zichtbaar en aantrekkelijk blijven voor de huidige en toekomstige bewoners, gebruikers en bezoekers (toeristen).



foto: Gemeente Katwijk

- Vernieuwing en doorontwikkeling van het recreatief-toeristisch product.

- Concentratie van het merendeel (circa 60 procent) van de 500 Offensiefwoningen op enkele grotere locaties.

- Realisatie van 100 landgoedachtige woningen, afhankelijk van een goed initiatief op de juiste plaats.[14]

- Concentratie van de helft van de verwachte 150 compensatie-woningen (ter financiering van ruimtelijke en landschappelijke verbeteringen) binnen het vastgestelde gebied van de 500 Offensiefwoningen. De andere helft concentreren boven op dit contingent, buiten de contouren op locatie.

- Realisatie van de 1.500 woningen voor de regionale behoefte, zoals vastgelegd in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek.

- Op woningbouwlocatie Pastoorslaan in Hillegom 500 woningen en 1.000 woningen binnen de huidige streekplancontouren van de gemeenten Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout, conform hun vastgesteld Ruimtelijk Perspectief 2030.
  Dit is de ruimtelijke concretisering van de missies, doelen en beleidsprioriteiten van de bollengemeenten Lisse, Hillegom en Noordwijkerhout.[15]

- Herstructurering en beperkte uitbreiding van reguliere bedrijven op duurzame bedrijventerreinen. De taakstellende opgave bedraagt 80 hectare netto (waarvan 40 hectare uitbreiding en 40 hectare taakstellende ruimtewinst als gevolg van herstructurering).[16]

- Forse investering in de bereikbaarheid.

Bovengenoemde hoofdlijnen komen uitgebreider aan de orde in de volgende thematische hoofdstukken.

---

10 Deze veronderstelling is achterhaald (zie geactualiseerde paragraaf 4.1).

11 Met dien verstande dat omzetting van grasland de laatste optie is en blijft bij de bollengrondcompensatie.

12 De provincie Zuid-Holland heeft het beleid voor de PEHS herzien en het ambitieniveau verminderd. Zie geactualiseerde paragraaf 4.2 voor de consequenties.

13 Het uitgangspunt blijft dat een goede waterhuishouding van vitaal belang is voor de bollenteelt en dat het realiseren van de wateropgave een gezamenlijke verantwoordelijkheid is voor alle partijen in de Greenport. De kansen om de herstructurering van het bollencomplex te combineren met de watersysteem- en waterkwaliteitsverbetering moeten worden opgepakt.

14 Deze twee categorieën (500 Offensiefwoningen en 100 landgoedachtige woningen) zijn samengevoegd tot 600 Greenportwoningen en ook als zodanig opgenomen in de Regionale Woonagenda.

15 Het streekplan is opgevolgd door de Provinciale Structuur Visie 2010 en vervolgens door de provinciale Verordening Ruimte, contouren zijn vervallen. Ontwikkellocaties zijn opgenomen in het Afsprakenkader Vitale Greenport (september 2014) en regionaal afgestemd in de Regionale Woonagenda (december 2014). Zie verder paragraaf 4.5.

16 De “behoefteraming bedrijfshuisvesting 2.0” uit 2012 van Holland Rijnland komt tot hele andere getallen dan de ISG2009, waarin nog sprake is van een taakstelling van 80 hectare netto extra bedrijventerrein tot 2030. In deze behoefteraming wordt voor de Bollenstreek (exclusief het spacecluster en Katwijk) zelfs een negatieve behoefte van 3ha berekend. In de VRM2014 komt de provincie tot een enigszins andere behoefte voor het geheel van Holland Rijnland, maar deze is niet uitgesplitst per subregio. In beide berekeningen is de actuele ruimtebehoefte hoe dan ook aanzienlijk geringer dan 80 hectare en de actuele ruimtedruk is derhalve veel geringer dan in de ISG2009 aangegeven. De ontwikkellocaties zijn opgenomen in het Afsprakenkader Vitale Greenport. De ontwikkeling en programmering worden in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking regionaal afgestemd binnen de regio Holland Rijnland.

4. Thematische uitwerking



4.1 Vitale Greenport

De ambities van Greenport(s) Nederland zijn hoog: een excellerende tuinbouw die in de toekomst, nog meer dan nu het geval is, bijdraagt aan de economie, werkgelegenheid, leefbaarheid, bereikbaarheid, gezondheid en voedselzekerheid van Nederland. De Greenport Duin- en Bollenstreek ontwikkelt zich tot hét internationale kenniscentrum voor innovatie, handel en wetenschap voor bloemen, bollen, knollen en vaste planten. Een gebied met een hoge landschapskwaliteit met natuurwaarden en voldoende recreatiemogelijkheden, waarin het *economisch complex van bloemen, bollen, vaste planten en toerisme* op een duurzame manier samengaat met de ontwikkeling van sociaaleconomisch vitale kernen.

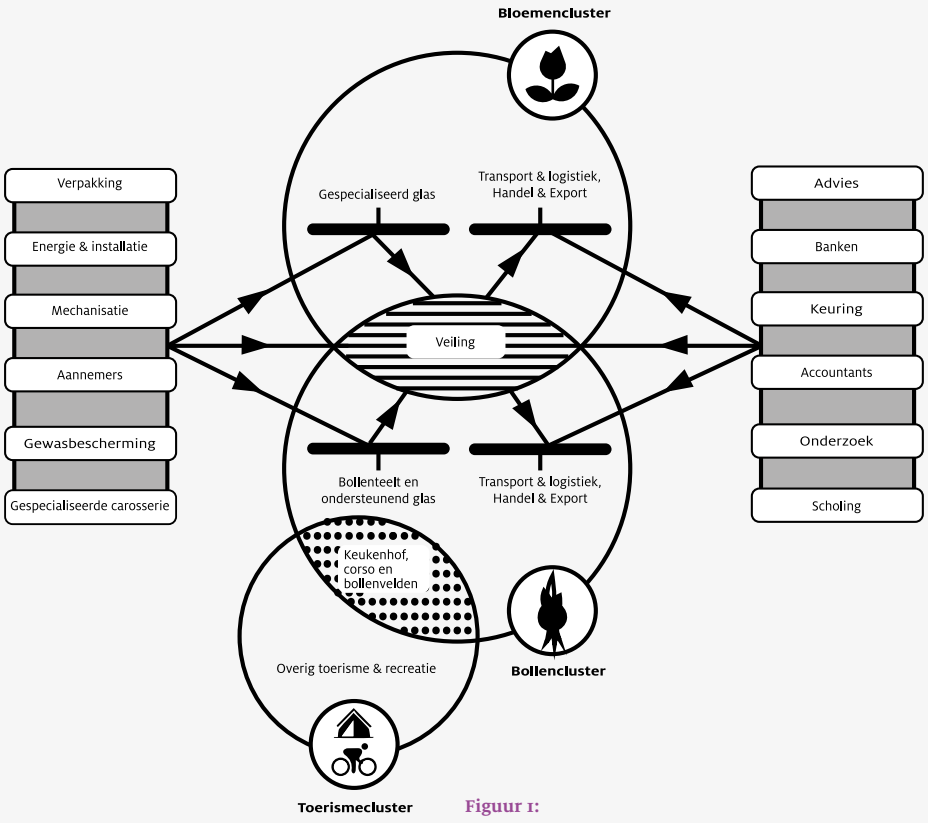
Ruimtelijk-economisch complex met elkaar versterkende clusters

De Greenport Duin- en Bollenstreek is een complex van drie aan elkaar verwante, met elkaar verbonden en elkaar versterkende clusters:

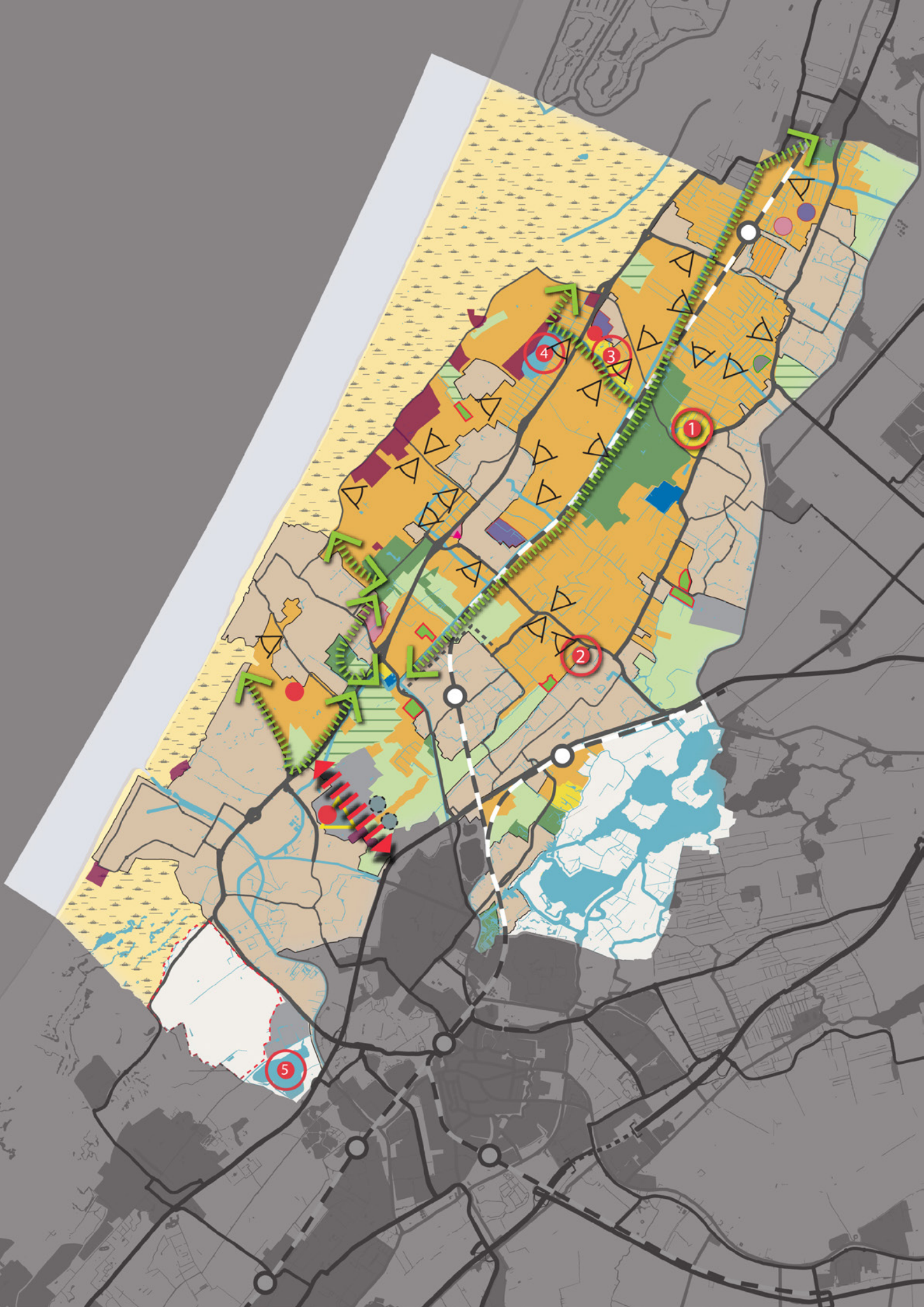
- Het Bollencluster (inclusief knollen en vaste planten)
- Het Bloemencluster
- Het Toerismecluster

De bollen- en de bloemenketen versterken elkaar economisch. In de Greenport zijn diverse bedrijven gevestigd in veredeling, vermeerdering, bemiddeling en handel van bollen en knollen, bloemen en vaste planten. Dit heeft een gespecialiseerd complex toeleveranciers van alle producten en diensten aangetrokken: verpakkings- en transportbedrijven, uitzendbureaus, loonbedrijven, aannemers, accountants, banken, enzovoorts. Ook het toerismecluster, dat deels verbonden is met het bollencluster, heeft met de Keukenhof, honderden hotels, pensions, recreatiebedrijven, congrescentra en restaurants een economische link met veel in de regio gevestigde toeleveranciers en afnemers. Hierdoor is het overige bedrijfsleven nauw verbonden aan en verweven met de greenportclusters. In feite maken de bedrijven er een belangrijk deel van uit.

Intermediairs, zoals CNB en Hobaho, en de bloemenveiling FloraHolland in Rijnsburg (als de op twee na grootste vestiging van Flora Holland, 's werelds grootste veilingorganisatie) fungeren als commerciële en logistieke draaischijven voor de binnenlandse handel. Op deze basis bedienen de Nederlandse bollenexporteurs de wereldmarkt met een (monopolistisch) marktaandeel van meer dan 60 procent. De Rijnsburgse veiling neemt 20 procent van het Nederlandse snijbloemenpakket voor haar rekening, dat voornamelijk is bestemd voor export.



Figuur 1:
De drie aan elkaar verwante, met elkaar verbonden en elkaar versterkende clusters.


1
2
3
4
5

Legenda Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport

Herstructurering naar vitale Greenport met landschaps-verbetering en integratie wateropgaven, sanering, schaalvergroting en intensivering van het bollencomplex

Stedelijk gebied

Open houden grasland met veehouderij, agrarisch natuurbeheer en recreatief medegebruik

Ontwikkeling weidevogelnatuur

Behoud natuurgebied met recreatief medegebruik

Handhaving sportpark

Verblijfs- en openluchtrecreatiegebied

Verblijfsrecreatie

Glastuinbouwgebieden

Herstructurering en intensivering glastuinbouw

Uitbreiding glastuinbouw

Uitbreiding bedrijventerrein buiten begrenzing stedelijk gebied van de Greenport

Reservelocatie bedrijfsterrein

Uitbreiding woningbouw buiten begrenzing stedelijk gebied van de Greenport

Reservelocatie woningbouw

Zoekgebied huisvesting arbeidsmigranten

Clusterlocatie Greenport woningen

Omzetting grasland naar 1e klas bollengrond indien noodzakelijk ter compensatie van onttrekking bollengrond

Ontwikkeling en versterking toeristische knooppunten en openluchtrecreatie
1: Keukenhof,
2: Ruïne van Teylingen,
3: Tespelduyn,
4: Oosterduinse Meer,
5: Valkenburgse Meer

Verbetering beeldkwaliteit en groen karakter toegang Bollenstreek

Behoud open vensters op het bollenlandschap en benutting als toeristische uitzichtpunten

Voltooien en versterken ecologische verbindingen

Zoekgebied noordelijke randweg Rijnsburg

Realisatie noordelijke randweg Voorhout

Water

Behoud duingebied

Bestaand spoor en stations

Autowegen, snelwegen, N-wegen en secundaire wegen

Geprojecteerd woon-, werk - en recreatiegebied vliegveld Valkenburg (buiten Greenport)

Deze Hollandse productclusters zijn weliswaar sterk internationaal georiënteerd, maar versterken ook het toerisme in de streek. Bloemencorso's in het voorjaar en de zomer, mozaïekwedstrijden, bloemenexposities in de winter, museum De Zwarte Tulp en de panorama's die geëxposeerd worden in het Fordmuseum dragen daaraan bij. De Keukenhof, die zich continu uitbreidt en vernieuwt, bezorgt Nederland een sterk eigen imago en jaarlijks vele miljoenen euro's aan inkomsten.

Bedrijven uit de Greenport Duin- en Bollenstreek verzorgen 60 procent van de wereldhandel en export in bloembollen. Deze regio neemt zo'n 10 procent van het nationale productieareaal en de direct daarmee samenhangende productiewaarde voor haar rekening. Met een handelsomzet van 550 miljoen euro en een exportwaarde van 415 miljoen euro levert het bloembollencluster economisch zeer aansprekende cijfers. Afnemers van het bloembollencluster zijn met name gevestigd in de Verenigde Staten, Japan, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk.

De Greenport Duin- en Bollenstreek onderscheidt zich op landelijk niveau vooral met de assortimenten hyacinten, narcissen en de overige bol- en knolgewassen. Dit onderstreept het specialisme van de Greenport in nicheproducten. Met name de hyacint neemt in de Duin- en Bollenstreek een bijzondere plaats in. Deze uitermate gevoelige teelt kan nagenoeg nergens in de wereld worden uitgeoefend; de unieke combinatie van het klimaat en de bodem is daar de oorzaak van. Alleen rond Breezand in Noord-Holland treffen we dezelfde combinatie aan. Maar omdat het daar net even kouder is, bloeien de hyacinten uit de Duin- en Bollenstreek eerder (primeurkwaliteit).

Uit milieuoogpunt kan hyacintenteelt ééns in de vijf jaar op dezelfde grond plaatsvinden. Dat betekent dat het minimumareaal voor de Duin- en Bollenstreek 2625 hectare is. De hyacint is voor de bollenkweker het meest gewenste product. Het is een zeer gespecialiseerde en dure teelt en tevens de kernkracht van deze Greenport.

Naast de economische ontwikkelingen in het bollencluster staan de noodzakelijke verbetering van de waterkwaliteit, het behoud van de natuur en de kwaliteit van de bodem centraal. Een vitaal en duurzaam landschap heeft prioriteit in de ontwikkelingen van het bollencluster. In de volgende paragrafen gaan we daar nader op in.

Sanering, intensivering en schaalvergroting bollen en bloemen

Schaalvergroting is noodzakelijk om meer ruimte te kunnen bieden aan groei van het bollencomplex met behoud van de landschappelijke kwaliteit. Ontwikkeling van nieuwe vormen van ondernemerschap, financiering en ruimtegebruik zijn noodzakelijke voorwaarden bij schaalvergroting en professionalisering van het bollencluster. De ingezette herstructurering en schaalvergroting zal, zoals beschreven in het "Koersdocument 2012-2015 voor de Greenport Bollenstreek" (juni 2012), op termijn leiden tot 25-30 kwekers met minstens 60-70 hectare teeltgrond (naast 50-70 nichespelers). Deze ontwikkeling wordt herkend en onderschreven door de sectorpartijen. Benadrukt wordt dat de echt grootschalige bulkproductie elders in het land zal blijven plaatsvinden, maar voor de Duin- en Bollenstreek is deze schaalvergroting significant.

De mogelijkheid tot uitbreiding van bedrijfsgebouwen is voor teeltbedrijven in de huidige regelgeving gekoppeld aan het aantal hectares duurzaam beschikbare grond (grondpositie in eigendom en pacht) en niet aan de hoeveelheid grond die door een bedrijf langjarig gebruikt wordt voor de teelt van bloembollen. Schaalvergroting wordt momenteel geremd door de regeling waarbij aan de eerste 12 hectare tweemaal zoveel bouwrechten gekoppeld zijn als aan de daaropvolgende 24 hectare, terwijl bedrijven met meer dan 36 hectare teeltgrond geen extra bouwrechten verwerven. De vraag is hoe ingespeeld kan worden op de ruimtebehoefte van kwekers die in de nabije toekomst ongeveer anderhalf tot tweemaal zoveel bollengrond betelen.

Het is wenselijk de systematiek zodanig aan te passen dat de gewenste schaalvergroting binnen de Greenport op de juiste wijze gefaciliteerd kan worden. Het verdient aanbeveling hier in de gezamenlijke uitgangspunten voor bestemmingsplannen een formulering voor op te nemen. Daarbij is naast de grondgebondenheid ook de duurzaamheid van de bedrijfsmatige activiteiten relevant. Een onafhankelijk agrarisch deskundige kan daarover in individuele gevallen advies geven. Er dient daarbij vastgehouden te worden aan het uitgangspunt dat gronden buiten de Greenport niet meegerekend mogen worden.

Onlosmakelijk verbonden aan schaalvergroting dient er aandacht te zijn voor het op de juiste wijze faciliteren van bedrijfsbeëindiging. In de uitvoeringsparagraaf is aangegeven welke instrumenten daarbij gehanteerd kunnen worden, naast de toepassing van een eventuele intergemeentelijke opvolger van de Ruimte-voor-Ruimteregeling (zie ook pagina 55).

Ondersteunend glas en ruimte voor bedrijfsontwikkeling

Veel bollenbedrijven combineren open teelt met productie onder glas. Ondersteunend glas biedt flexibiliteit met vruchtwisseling en is noodzakelijk voor seizoensverlenging van de teelt. Ondersteunende activiteiten onder glas zijn gericht op ontwikkeling van specialiteiten, nieuwe variëteiten, weefselkweek en de teelt van bloembollen, bolbloemen, (zomer)bloemen en vaste planten. Een belangrijk aandachtspunt bij ondersteunend glas is de impact op het landschap. Als hier te weinig rekening mee wordt gehouden, tast dit de kwaliteit van het landschap aan, waardoor de aantrekkelijkheid vermindert. Leidraad voor landschappelijke toetsing van uitbreidings- en bebouwingsplannen is het Landschapsperspectief (zie paragraaf 4.2). Het opruimen van kassen die niet meer in gebruik zijn is onderdeel van de herstructureringsopgave. Hier is sinds de vaststelling van de ISG2009 met behulp van de Ruimte-voor-Ruimteregeling en door inzet van de GOM behoorlijke voortgang in geboekt.

Er ontstaan in de Greenport meer gemengde en hybride bedrijven, die een andere verhouding van kassen en schuren en het gebruik daarvan nodig hebben dan strikt passend is binnen de huidige definities van bedrijfstypen. Voorkomen moet worden dat hierdoor sterke en innoverende spelers in de knel komen. Er moet daarom ruimte zijn voor meer flexibiliteit in bedrijfstypologieën en ontwikkelingsmogelijkheden. Niet alle ontwikkelingen zijn op voorhand te voorzien. Er is dan ook geen behoefte aan nieuwe generieke regels, wel aan meer flexibiliteit en mogelijkheden voor maatwerk. Het gaat er daarbij vooral om ruimte te bieden aan bedrijven die greenportgerelateerd zijn, waarbij investeringen die onmiskenbaar bijdragen aan de kwaliteit van de Greenport mogelijk gemaakt kunnen worden. Gevestigde greenportbedrijven moeten zich op een goede wijze kunnen doorontwikkelen. De deur moet niet worden opengezet voor oneigenlijke nieuwvestiging.

Het opnemen van een algemene ontheffingsmogelijkheid voor ontwikkelingen en activiteiten die de Greenport versterken kan daarvoor een handvat bieden. Hiervoor zullen de greenportgemeenten een procedure en criteria uitwerken. Een positief advies van het Overlegplatform Greenport Ruimtelijke Ordening (vergelijkbaar met het Keurmerk van het Offensief van Teylingen) en van het Bestuurlijk Overleg van de samenwerkende greenportgemeenten kan bij het toepassen van deze algemene ontheffingsmogelijkheid als voorwaarde gesteld worden.

Waar de hiervoor genoemde mogelijkheden voor schaalvergroting en bedrijfsontwikkeling een adequate vertaling naar de provinciale Verordening Ruimte vragen zal Zuid-Holland nadrukkelijk bij de uitwerking betrokken worden.

Herstructurering en ruimte voor agrarische handels- en exportbedrijven

In de Greenport Duin- en Bollenstreek is de ruimte schaars. Versnippering van bollenbedrijven in het landschap moeten we met herstructurering tegengegaan. Primaire productiebedrijven zijn sterk lokaal- en grondgebonden. Daarom is het op tijd reserveren en garanderen van voldoende schuifruimte noodzakelijk. De herstructureringsambitie creëert kansen om ook de kwaliteitsimpuls voor het landschap te realiseren. Dit kan door op strategische plaatsen de openheid te herstellen en verrommeling tegen te gaan.

Voor de Hoogeveense Polder in Noordwijkerhout is door de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) in samenwerking met de Dienst Landelijk Gebied, de gemeente, de grondeigenaren en andere betrokkenen in 2014 een Landschapsvisie opgesteld om de mogelijkheden voor herverkaveling en structuurverbetering voor dit gebied in kaart te brengen. Deze aanpak kan ook elders binnen de Greenport worden toegepast.

Met de inmiddels door de GOM ter hand genomen ontwikkeling van Bulb Trade Park, aansluitend aan het bestaande bedrijventerrein Delfweg in Noordwijkerhout, is ruimte beschikbaar voor agrarische handels- en exportbedrijven en agrarische toeleveranciers. Door het bieden van ontwikkelruimte voor deze bedrijven ondersteunt Bulb Trade Park tegelijkertijd de herstructurering van het buitengebied. Voor bedrijven waarvoor hervestiging op Bulb Trade Park geen optie is dient per bedrijf bezien te worden of een uitbreiding onder voorwaarden ter plekke mogelijk is, waarbij deze in ieder geval dient te passen in het Landschapsperspectief.

Herstructurering en versterking van glastuinbouw

Versterking van het sierteeltcluster

Het sierteeltcluster in Rijnsburg is één van de belangrijke pijlers onder de Greenport. Het cluster is een nauw samenhangend geheel van kwekers, veredelaars, (groot)handelaren, logistieke dienstverleners, toeleveranciers en veiling Flora Holland. Het cluster strekt zich uit naar de gehele Duin- en Bollenstreek.

Het totale sierteeltareaal onder glas in de Duin- en Bollenstreek heeft een omvang van circa 80 ha (bron CBS, cijfer 2014) en is aan forse ontwikkelingen onderhevig. De glastuinbouw in ons land maakt een moeilijke periode door. Ook in onze Greenport is het glastuinbouwareaal in de afgelopen jaren (fors) afgenomen. Tegelijkertijd is er sprake van een sterke kern met solide bedrijven en een cluster met toekomstpotentieel.

Om dat potentieel te benutten zal vooral het “zelf innoverend vermogen van de bedrijven” bepalend zijn. Groei van binnen uit dus in plaats van groei door bedrijven die van elders komen. Dit is ook de kerngedachte in de in oktober 2015 door de gemeenteraad van Katwijk besproken en vastgestelde toekomstvisie “Versterking van het sierteeltcluster in de gemeente Katwijk”. Hierin wordt onder meer gesteld dat “het karakter, de kracht en de economische dynamiek van het sierteeltcluster minder (zoals in de meeste andere tuinbouwclusters) in (volume)productie en productieareaal ligt, maar meer in handel, logistiek, verwerking (toegevoegde waarde) en innovatie (veredeling, technologie inzet)”. Juist clustervorming geeft samenhang, schaalvoordelen en een kennisvoorsprong. Daarom zou -volgens de visie- ingezet moeten worden op het zoveel mogelijk behouden, verbreden en verdiepen van het cluster. Vooral door differentiatie van economische activiteiten die voortkomen uit of samenhangen met de reeds gevestigde bedrijven te stimuleren en te ondersteunen. Ook het clusteren van sierteeltbedrijven die nu nog elders in de Bollenstreek gevestigd zijn, past in dit streven.

In de visie wordt in lijn hiermee en onder het motto “ruimte voor bedrijfsontwikkeling” gesteld dat er een ruimtelijke kader zou moeten zijn waarbinnen de verschillende sierteeltlocaties zich zouden moeten ontwikkelen tot één Katwijks Agrobusiness Park. Specifiek wordt hierbij ook gewezen op de locatie Trappenberg-Kloosterschuur/Greenhousepark als “aaneengesloten, aan de sierteelt gerelateerde bedrijvenlocatie met meer flexibiliteit in bestemmingsvoorwaarden”. Greenhousepark is inmiddels door GOM in ontwikkeling genomen. Met de herstructurering is een start gemaakt. Verouderd glas is deels al gesloopt en er is een begin gemaakt met de woningbouwontwikkeling die onderdeel uitmaakt van het totale herstructureringsplan.

Vraag naar ontwikkelruimte voor gespecialiseerde glastuinbouw

Versnippering van gespecialiseerde glastuinbouwbedrijven in het buitengebied leidt tot een aantasting van de kwaliteit van het landschap, waardoor de aantrekkelijkheid vermindert. Kwaliteitsverbetering van het landschap ten behoeve van toerisme en recreatie gaat daarom hand in hand met de vanuit bedrijfseconomische gronden gewenste herstructurering van gespecialiseerde glastuinbouw. Inzet blijft om gespecialiseerd glas een goede plek te bieden op de beschikbare ontwikkellocaties.

Het totale sierteeltareaal onder glas in de Greenport Duin- en Bollenstreek heeft, zoals hierboven aangegeven, een omvang van ruim 80 ha. Het grootste gedeelte daarvan (ruim 50 ha) is gesitueerd in Katwijk (met name Rijnsburg). Het areaal is in de afgelopen jaren (fors) afgenomen; in 2009 werd nog 146 ha onder glas geteeld. Kijkend naar het cluster en de bedrijven mag worden verondersteld dat de bodem van de afname is bereikt. Een planologische ruimtereservering van maximaal 50% van de bestaande oppervlakte (20-30 ha) lijkt voldoende om de noodzakelijke groei en vernieuwing in het cluster ruimtelijk te faciliteren. In de ISG is ontwikkelruimte gereserveerd

in Trappenberg-Kloosterschuur; enerzijds in het herstructureringsgebied Greenhouse Park in Katwijk, anderzijds in het mogelijk uitleggebied in Teylingen. Gezamenlijk gaat het hierbij om ontwikkelruimte voor ca 30 hectare.

De ontwikkeling van Rooversbroekpolder-Zuid in Lisse (25 ha uitbreidingsruimte), zoals opgenomen in de ISG2009, is derhalve niet meer in overeenstemming met de behoefte aan ruimte voor gespecialiseerde glastuinbouw in de Greenport. Dit wordt door betrokkenen uit de sector nadrukkelijk onderschreven. Daar komt bij dat deze locatie gezien de ligging slechts een zeer beperkte bijdrage zou leveren aan het versterken van het sierteeltcluster in Rijnsburg. De Rooversbroekpolder-Zuid vervalt daarom als toekomstige uitbreidingslocatie ten behoeve van glastuinbouw. Het huidig agrarisch gebruik kan hier worden voortgezet. Dit gebied krijgt de aanduiding: “openhouden grasland met veehouderij, agrarische natuurbeheer en recreatief medegebruik”.

Voor de Rooversbroekpolder-Noord kan de huidige glastuinbouwbestemming gehandhaafd worden: de bestaande glasbedrijven kunnen zich hier uitbreiden en nieuwe bedrijven, bij voorkeur gespecialiseerd glas vanuit het buitengebied van de Greenport, kunnen zich vestigen. Een actievere herontwikkeling is hier mogelijk, en kan lokaal ondersteund worden door eventuele beperkingen in bestemmingsregels weg te nemen. Gezien de schaal, ligging en verkaveling blijft het echter de vraag of dit reëel is. Om eventuele kansrijker herontwikkeling en verbreding naar andere functies ter plekke niet op voorhand te belemmeren wordt deze locatie uitgezonderd van de in de ISG2009 opgenomen bepaling dat “onttrekking van een in de ISG vastgelegde glasbestemming zonder compensatie binnen de Greenport onacceptabel is”. Voor de overige in deze geactualiseerde ISG opgenomen glasbestemmingen blijft onverkort gelden dat onttrekking zonder compensatie binnen de Greenport niet mogelijk is.

Ruimte voor verbreding

Het is wenselijk om te bezien in hoeverre en op welke wijze verbreding van het assortiment (of het product) dat onder gespecialiseerd glas geteeld mag worden mogelijk gemaakt kan worden. Ook de mogelijkheden voor verbreding van activiteiten zoals onderzoek en ontwikkeling, handelsklaar maken, opslagcapaciteit en dergelijke moeten onderzocht worden. Dit zal in de in de gezamenlijke uitgangspunten voor bestemmingsplannen en specifiek per locatie nader moeten worden uitgewerkt. Dit zal met name ondersteunende activiteiten en teelten betreffen. Daarnaast kan als maatwerkoplossing een algemene ontheffingsmogelijkheid zoals hiervoor beschreven bij Ondersteunend glas en ruimte voor bedrijfsontwikkeling ook voor gespecialiseerde glastuinbouw worden toegepast.

Voor de in deze ISG opgenomen glasbestemmingen geldt de zogenaamde ‘saldo nul benadering’: onttrekking van een in deze ISG vastgelegde glasbestemming zonder compensatie binnen de Greenport is niet mogelijk. De Rooversbroekpolder-Noord wordt zoals hierboven gemotiveerd uitgezonderd van deze bepaling.



PPO foto: Sven van der Vlugt Fotografie

Duurzame Greenport

Naast vermindering van emissies in lucht en water, vermindering van het gebruik van schaarse grondstoffen en energiebesparing is het stimuleren van een leefbare woon-, werk- en leefomgeving van groot belang. Specifieke aandachtspunten voor de Greenport Duin- en Bollenstreek zijn kwaliteit en kwantiteit van water in de gebieden waar teelt in de open grond plaatsvindt. Rekening houdend met klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en beschikbaarheid van voldoende zoet water moeten we het watersysteem duurzaam inrichten. Belangrijke aandachtspunten hierbij zijn wateroverlast minimaliseren en voldoende waterberging realiseren. De nadruk ligt verder op het voorkomen en verminderen van emissies naar het oppervlaktewater en het ecologisch inrichten van oevers.

De belangrijkste energieopgaven hangen samen met energiebesparing en het inzetten van duurzame energiebronnen. Zo blijft er biomassa over na het pellen van bollen. En dat kunnen we gebruiken als brandstof, bijvoorbeeld door vergisting tot biogas, een goed voorbeeld van duurzame energiebronnen.

Duurzaamheid is ook een essentieel aspect van innovatie in de glastuinbouwsector. Hierbij gaat het om het verminderen van energieverbruik, verminderen van CO_2-uitstoot en hergebruik van warmte, het sluiten van waterkringlopen, innovatief en meervoudig ruimtegebruik en verminderen van lichthinder. Ook het verminderen van het gebruik van meststoffen en bestrijdingsmiddelen is hier een opgave.

De energieleverende kas, inpassing van glas in een stedelijke omgeving en de verbetering van de waterhuishouding zijn duurzaamheidaspecten die een meerwaarde bieden aan de samenleving. Vitaliteit en duurzaamheid zijn noodzakelijke sleutelwoorden voor het draagvlak van bestuurders en consumenten. Naast de economische ontwikkelingen in de glastuinbouwcluster staan de noodzakelijke verbetering van de waterkwaliteit, het behoud van de natuur en de kwaliteit van de bodem centraal. Een vitaal en duurzaam landschap heeft prioriteit in de ontwikkelingen van het glastuinbouwcluster.

Technische en ruimtelijke innovaties moeten duurzaamheid op bedrijfs- en clusterniveau stimuleren. Milieutechnisch verbeterde teelttechnieken (technische innovatie) en meervoudig ruimtegebruik (ruimtelijke innovatie) moeten verduurzaming van de glastuinbouw bevorderen. Ook meervoudig ruimtegebruik is een essentieel onderdeel van het pakket voor verduurzaming van glastuinbouw in Zuid-Holland. Bij meervoudig ruimtegebruik denken we bijvoorbeeld aan een kas op een woongebouw of bedrijf, gietwater opslaan in de bodem, een drijvende kas, een kas op palen, waterberging en recreatie of natuur.

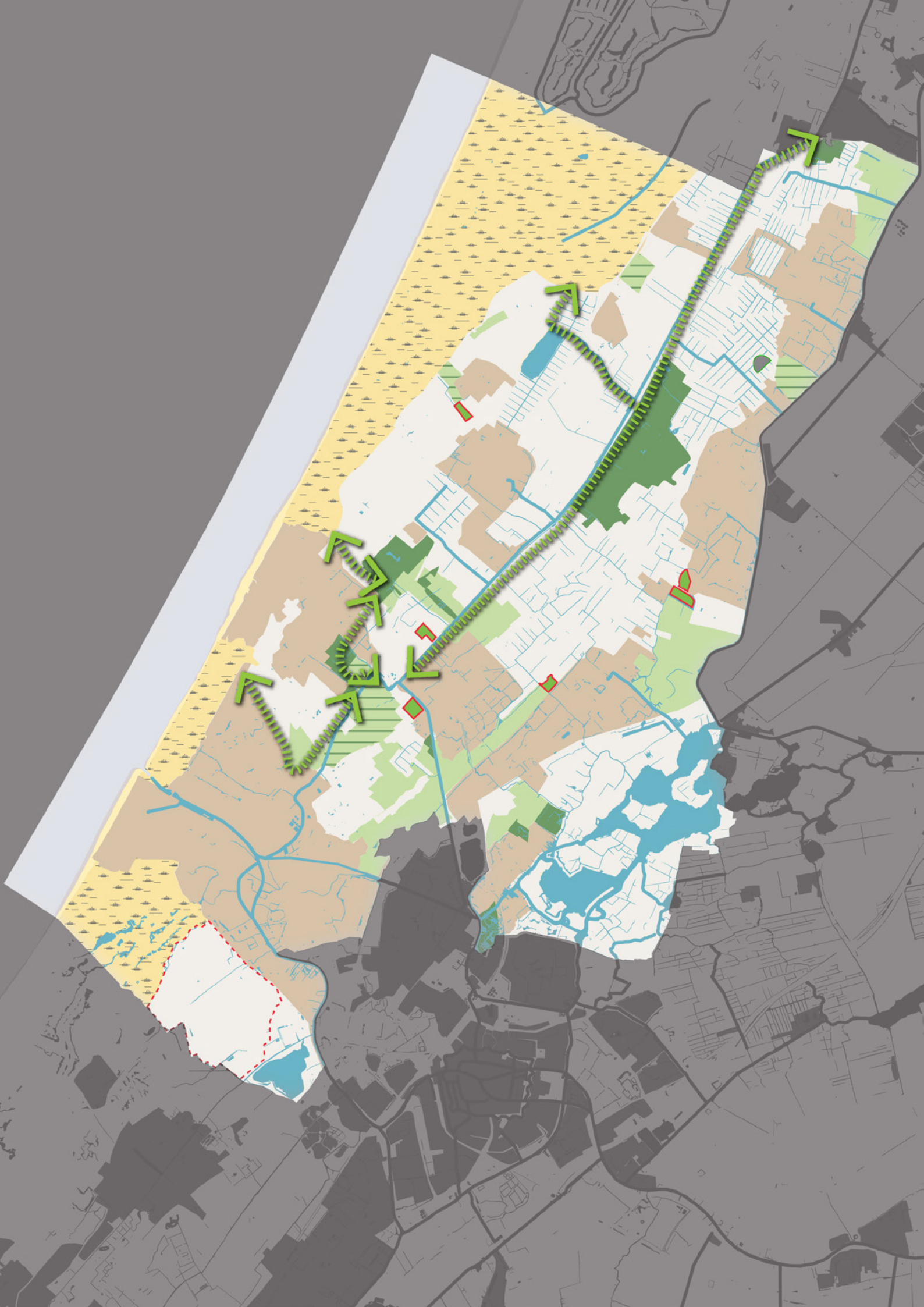
Kennis en innovatie

Om te kunnen blijven inspelen op veranderingen is in de bollensector meer flexibiliteit en innovatiekracht nodig. Mede gelet op de fysieke beperkingen in de regio dient de sector te focussen op kennisontwikkeling en innovatie, met daarbij meer samenwerking tussen bedrijfsleven en kennisinstituten. In 2012 hebben de greenportgemeenten het initiatief genomen om de innovatieve kracht van de Greenport Duin- en Bollenstreek te versterken. Daartoe is medio juni 2012 een Economische Agenda voor de Greenport opgesteld. Het Programmabureau Greenport Duin- en Bollenstreek geeft momenteel uitvoering aan deze Economische Agenda en zet daarbij sterk in op het bevorderen van innovatie en kennisuitwisseling.

Het is duidelijk dat de Greenport Duin- en Bollenstreek vooral sterk is in het leveren van toegevoegde waarde aan de bloemen- en bollenproductie. Daarbij kan deze Greenport niet zonder de grootschalige bollenteeltbedrijven, die ook beeldbepalend zijn voor het landschap. Het zijn vooral de handelsbedrijven die zorgen voor hoogwaardige werkgelegenheid. Hun link naar het zogenaamde kenniscluster maakt de Greenport Duin- en Bollenstreek tot het meest gerenommeerde kenniscentrum ter wereld op dit vakgebied.

We zullen het bedrijfsleven en de kennisinstituten onder andere via het Programmabureau Greenport Duin- en Bollenstreek blijven stimuleren om steeds meer samen te werken, zodat zij gezamenlijk kennisontwikkeling en innovatie bevorderen. Een intensivering van de samenwerking in de keten versterkt de groeimogelijkheden binnen de Greenport Duin- en Bollenstreek. Banen in de glastuinbouw zullen, onder andere door de inzet van hightech intelligente systemen, aantrekkelijker moeten worden.

De ontwikkeling van de Biobased Economy, binnen Holland Rijnland uitgewerkt in het programmaplan "Holland Rijnland Biobased", biedt significante kansen om de economie te versterken en te verduurzamen. Biobased Economy (BBE) gaat over de overgang van een economie die draait op fossiele grondstoffen naar een economie die draait op biomassa als grondstof voor diverse toepassingen. Wanneer biomassa wordt omgezet in energie gaat het om grote volumes maar is de toegevoegde waarde laag. De toegevoegde waarde is hoog wanneer uit de biomassa farmaceutische producten worden verkregen. Het bekendste voorbeeld daarvan is het gebruik van galantamine uit narcisbollen in medicijnen tegen Alzheimer. Het Kenniscentrum Plantenstoffen, gevestigd in Leiden, heeft een extractenbibliotheek met inhoudsstoffen van planten, met als doel dat afnemers met deze informatie nieuwe hoogwaardige producten kunnen ontwikkelen voor de farmacie, voeding of cosmetica. De provincie Zuid-Holland heeft samen met onder andere Holland Rijnland de Biobased Delta Zuid-Holland opgericht waarbinnen de toepassing van planteninhoudsstoffen een speerpunt is. Aangezien dit een wereldwijde groeimarkt is wordt door de Biobased Delta Zuid-Holland een strategie opgesteld die stimulerend werkt voor verdere uitbouw van deze sector. Een samenwerking tussen ondernemers, kennisinstellingen en overheden is daarbij noodzakelijk. De Greenport Duin- en Bollenstreek kan hierin een vooraanstaande positie innemen.



Legenda Graslanden en Natuur


Stedelijk gebied

Open houden grasland met veehouderij, agrarisch natuurbeheer en recreatief medegebruik


Behoud natuurgebied met recreatief medegebruik


Ontwikkeling weidevogelnatuur


Omzetting grasland naar 1e klas bollengrond indien noodzakelijk ter compensatie van onttrekking bollengrond


Verbetering beeldkwaliteit en groen karakter toegang Bollenstreek


Behoud duingebied


Voltooien en versterken ecologische verbindingen


Water

Autowegen, snelwegen, N-wegen en secundaire wegen


Geprojecteerd woon-, werk - en recreatiegebied vliegveld Valkenburg (buiten Greenport)

4.2 Vitaal landschap

Zoals in paragraaf 4.1 aangegeven heeft een vitaal en duurzaam landschap de prioriteit in de ontwikkeling van de het bollencluster. Het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit is het centrale beleidsuitgangspunt van de ISG. Bij de bijeenkomst over strategische samenwerking in de Duin- en Bollenstreek op 14 februari 2013 is nogmaals onderstreept dat de gezamenlijke opgave blijft "om het buitengebied aan een hoge landschappelijke kwaliteit te helpen, met ruimte voor de beeldbepalende veelzijdige tuinbouw" (afspraak 27 uit het zogenaamde "Valentijnsakkoord). Een vitaal landschap en een vitale Greenport zijn in de Duin- en Bollenstreek onlosmakelijk verbonden.

Landschap en cultuurhistorie

De Duin- en Bollenstreek is een uniek cultuurlandschap. Uniek in die zin dat deze streek in de loop der eeuwen vrijwel volledig door mensenhanden is vormgegeven. Daarnaast is het uniek omdat dit type landschap nergens anders ter wereld voorkomt. In cultuurhistorisch opzicht is de Duin- en Bollenstreek, zowel nationaal als internationaal, uniek vanwege de afwisseling van verschillende bijzondere landschappen op een betrekkelijk kleine oppervlakte. Zo zijn er oude en jonge duinen (strandwallen), strandvlakten, zanderijen, oeverwallen langs de Rijn, veenweidegebieden, plassen en droogmakerijen. De cultuurhistorische waarde van de Duin- en Bollenstreek wordt extra versterkt doordat nog een aantal andere opvallende elementen in het landschap aanwezig zijn. Enkele voorbeelden hiervan zijn het scherpe contrast tussen duinen en zanderijen, bloembollenvelden, lange zichtlijnen, een patroon van hooggelegen wegen en zandsloten, weteringen, de trekvaart tussen Leiden en Haarlem, lintbebouwing, buitenplaatsen, een ridderhofstad, watertorens, bollenschuren met een bijzondere architectuur, duinrellen, oude beken en beukenhagen.

Samen vormen deze structuren en elementen een karakteristiek landschap dat op zeer veel plaatsen nog gaaf aanwezig is. Vandaar dat de Duin- en Bollenstreek met recht een cultuurhistorische schatkamer kan worden genoemd.

De eeuwenoude strandwallen en strandvlaktes zijn kenmerkend voor de landschappelijke structuur van de Duin- en Bollenstreek. Ook de wijze waarop die nog steeds herkenbaar zijn in het huidige agrarische gebruik is typerend. Het patroon van strandwallen en strandvlaktes is in het hele kustgebied te vinden, maar in de Duin- en Bollenstreek zijn de strandwallen in de loop der eeuwen grotendeels afgegraven. Met name rond Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout, maar ook bij Noordwijk en Katwijk, op enkele restanten na zoals het Keukenhofbos. Door de afgravingen zijn zanderijen ontstaan met regelmatige slotenpatronen en hoge wegen die nog altijd op het oude duinniveau liggen. De afgegraven strandwallen zijn cultuurhistorisch belangrijk omdat ze een zanderijenlandschap hebben opgeleverd, kenmerkend voor de Duin- en Bollenstreek en uniek in de wereld.

In de Cultuurhistorische Hoofdstructuur voor de Duin- en Bollenstreek noemt de provincie het zanderijlandschap, als subtype van het strandwallenlandschap, een zeldzaam landschapstype. Voor de bollenteelt zijn de gronden op de afgegraven strandwallen belangrijk, omdat juist daar de 1e klas bollengrond (duinzand met een bepaalde korrelstructuur) te vinden is. Die is met name voor de hyacintenteelt van eminent belang. Aan de ligging van graslanden is te zien waar ooit de moerassige strandvlakten lagen, de langgerekte groene laagten tussen de strandwallen. Sinds 1980 zijn echter steeds meer weilanden omgezet in bollengrond, omdat die grond winstgevender is. Het zand uit de ondergrond wordt hierbij naar boven gehaald (de zogeheten omspuiting). Niettemin kent de streek nog een aantal waardevolle graslanden waar veel vogels broeden zoals kievit, grutto, tureluur en allerlei eendensoorten. In dit verband kunnen worden genoemd: Vosse- en Weerlanerpolder, Elsbroekerpolder, Roodemolenpolder, Polder Boekhorst, Polder Hoogeweg en Elsgeesterpolder. Maar ook in de open bollenvelden broeden veel vogels. Van maart tot eind juni worden ze daar nauwelijks gestoord, terwijl ze hun voedsel langs sloten en in nabijgelegen graslanden zoeken. Het gaat daarbij met name om veldleeuwerik, gele kwikstaart en patrijs.

De cultuurhistorische waarden en kwaliteiten van de Duin- en Bollenstreek, zoals geformuleerd in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, staan nog steeds zwaar onder druk als gevolg van de diverse ruimteclaims en verrommeling van het gebied. Om deze verrommeling een halt toe te roepen, zijn in de ISG duidelijke ruimtelijke keuzes gemaakt. Hierbij is gezocht naar een optimale balans tussen de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten enerzijds en de ruimteclaims voor een vitale regio anderzijds. Het is daarbij van groot belang het bestaande cultuurhistorische erfgoed te verbinden met de planologische keuzes, zodanig dat de waardevolle cultuurhistorische kenmerken duidelijk herkenbaar, zichtbaar en aantrekkelijk blijven voor de huidige en toekomstige bewoners, gebruikers en bezoekers (toeristen).

Cultuurhistorie en planvorming

Het is van belang om bij ruimtelijke planvorming, herstructurering en schaalvergroting het aspect cultuurhistorie vroegtijdig te



foto: Gemeente Hillegom

betrekken en het behoud van karakteristieke structuren en elementen na te streven. Belangrijke cultuurhistorische uitgangspunten en inspiratiebronnen kunnen gevonden worden in de digitale "Cultuurhistorische Atlas Duin- en Bollenstreek", die in 2015 als basis voor de cultuurhistorische analyse in het proces van de ruimtelijke ordening beschikbaar is gekomen, en daartoe nog verder zal worden aangevuld en uitgewerkt. Daarnaast is de "Regionale Collectie Bollenschuren" die in samenspraak met de werkgroep Bollenerfgoed van het Cultuurhistorisch Genootschap Duin-en Bollenstreek (CHG) tot stand gekomen is, en is vastgesteld in het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland (update 2010) van belang voor de juiste waardering en het behoud van het bollenerfgoed.

Archeologie

Door de zes greenportgemeenten is een gezamenlijk archeologiebeleid opgesteld, waarbij behoud van de archeologische waarden voorop staat. Dit beleid wordt geactualiseerd. In het kader van deze actualisatie is in 2015 onderzoek gedaan naar verstoringsdiepten op percelen die in gebruik zijn voor bollenteelt.

Op basis van de gemiddelde waargenomen verstoringsdiepten op percelen voor de bollenteelt is het verantwoord om in nieuwe bestemmingsplannen voor percelen die in gebruik zijn voor bollenteelt vrijstelling van archeologisch onderzoek op te nemen tot 70 cm onder het maaiveld, met uitzondering van percelen waarvoor op basis van archeologisch onderzoek al een gespecificeerde archeologische verwachting is vastgesteld.

Bij de actualisatie van het archeologiebeleid wordt hiermee waar dat mogelijk is ingespeeld op de wens van de agrariërs om de generieke plicht om archeologisch onderzoek uit te voeren te verlichten. De gemeentelijke beleidsregels voor het verstoren van grond en de bijbehorende archeologische verwachtingskaart en de archeologische beleidskaart worden per gemeente vastgesteld en vormen het formele beleidskader.

Graslanden en natuur

De graslanden in de Duin- en Bollenstreek liggen verspreid over de regio met zwaartepunten in het mondingsgebied van de Oude Rijn en langs de Ringvaart bij de Kaagbrug. Ze zijn in gebruik bij veehouderijbedrijven.

Het graslandareaal nam in de jaren zeventig en tachtig sterk af doordat veel grasland in de zogenaamde strandvlakten werd omgespoten tot bollengrond. Begin jaren negentig vaardigde de provincie Zuid-Holland een omspuitverbod uit voor een groot deel van de overgebleven graslanden. Daarnaast is grasland verloren gegaan door woningbouwprojecten en de aanleg van bedrijventerreinen, sportterreinen en recreatievoorzieningen. In het totale landschapsmozaïek hebben de graslanden echter een belangrijke onderscheidende functie door hun openheid en groene karakter. Juist de graslanden zorgen voor de beleving dat niet alle kernen aan elkaar zijn gegroeid. Daarmee geven ze letterlijk en figuurlijk ademruimte aan andere functies.

Behoud veehouderijgebieden

Ten tijde van het opstellen van de ISG2009 waren we van mening dat niet alle veehouderij op de graslanden in de Duin- en Bollenstreek even perspectiefvol is. Inmiddels blijkt dat ook de veehouderij profiteert van de gedaalde grondprijzen in de regio, waardoor concurrerende bedrijfsvoering mogelijk is. Gesterkt door deze ontwikkeling hebben meerdere veehouderijbedrijven de afgelopen jaren hun bedrijfsvoering uitgebreid en verder gemoderniseerd. De veronderstelling dat de veehouderij feitelijk al onder zijn bestaansgrens zit is daarmee in ieder geval tot op heden niet juist gebleken.

We houden tenminste een aantal veehouderijgebieden met een behoorlijke schaal in stand. Zij zijn van groot belang voor een onderscheidende landschapsbeleving. In de eerste plaats gaat het om het mondingsgebied van de Oude Rijn met de Polder Hoogeweg en de Elsgeesterpolder, een gebied dat ligt tussen Noordwijk, Voorhout, de A44 en Rijnsburg. Het tweede graslandgebied van enige omvang ligt in de Poelpolder ten zuiden van Lisse. Dit gebied sluit aan op de graslanden langs de Kagerplassen, behorende bij het Groene Hart. Voor deze - en de overige - veehouderijgebieden geldt dat voortdurend verduurzaamd wordt op tal van aspecten en dat (passend) recreatief medegebruik en biodiversiteit van de graslanden bijdragen aan een aantrekkelijker landschap.

Beperkte omzetting naar bollengrond

Sanering van vrijkomende bollenbedrijven en oud verspreid glas heeft de hoogste prioriteit bij het vinden van de noodzakelijke bollencompensatiegrond. Daarnaast blijkt het opwaarderen van tweede klas bollengrond tot nu toe goed in de behoefte te kunnen voorzien, zodat er in de afgelopen jaren nog geen gebruik gemaakt is van de mogelijkheid om daartoe in de ISG aangewezen graslanden om te zetten naar bollengrond. De veronderstelling in de ISG2009 dat het opruimen van verrommeling met name de eerste jaren te weinig perspectief zou bieden is daarmee gelukkig te pessimistisch gebleken. Dat is voor de ruimtelijke kwaliteit en de natuurwaarden een plezierige constatering. Op basis van de huidige inzichten wordt voorzien dat het slopen van voormalige bedrijfsbebouwing, het opruimen van verrommeling en het opwaarderen van tweede klas bollengrond ook in de toekomst voor een heel groot deel in de compensatiebehoefte zal kunnen voorzien. Vanuit het oogpunt van landschap en natuur is omzetten van grasland de minst wenselijke vorm van bollengrondcompensatie. De reeds in 2009 in de uitvoeringsparagraaf aangegeven verdeling (minimaal 40% opruimen verrommeling en de overige (maximaal) 60 procent voor tenminste de helft door het opwaarderen van tweede klas bollengrond) wordt derhalve nadrukkelijk als prioriteitsvolgorde onderstreept. Zolang het voor de dynamiek in de Greenport niet nodig is wordt er niet overgegaan tot het omspuiten van graslanden. Breed onderkend wordt dat opruimen veel belangrijker is dan omspuiten. Het omzetten van grasland wordt echter wel als laatste optie opengehouden.

Indien de prioritaire maatregelen onverhoopt te weinig hectares opleveren om aan de noodzakelijke bollengrondcompensatie te kunnen voldoen kan bekeken worden of door omzetting van grasland in bollengrond de gezochte compensatie bereikt kan worden.

In de lijst van graslanden die in aanmerking komen omgezet te worden naar bollengrond zijn ten opzichte van de ISG2009 enkele wijzigingen aangebracht. De locaties grasland oostzijde Kloosterschuur-Trappenberg en De Blink in Noordwijk worden van de lijst afgevoerd, een deel van de graslanden in de Zwetterpolder ten zuiden van de Fagelsloot wordt toegevoegd.

Het grasland oostzijde Kloosterschuur-Trappenberg is zeer belangrijk als verbinding tussen de Hoogewegpolder en de Elsgeesterpolder. De Blink in Noordwijk, dat al als minst geschikte mogelijkheid in de lijst was opgenomen, zal behouden blijven als grasland ten behoeve van de blaarkoppencultuur . In de Zwetterpolder zijn er ten zuiden van de Fagelsloot nog enkele graslanden omgeven door bollenvelden. Deze zouden in principe in aanmerking kunnen komen voor omzetting in bollengrond.

Indien op grond van bovengenoemde omstandigheden tot omspuiting van grasland wordt besloten, komen de volgende locaties in aanmerking (in afnemende mate van geschiktheid c.q. wenselijkheid).

- Grasland nabij Teylingen College (wordt aan twee zijden begrensd door bollengrond en heeft weinig betekenis voor weidevogels);
- Grasland noordoostzijde Roodemolenpolder (wordt aan twee zijden begrensd door bollengrond en heeft weinig betekenis voor weidevogels);
- Deel grasland bij Sancta Maria (wordt aan drie zijden begrensd door bollengrond en in de toekomst aan de noordzijde begrensd door een fietspad);
- Enkele percelen grasland in de Zwetterpolder ten zuiden van de Fagelsloot (omgeven door bollenvelden);
- Geestwater te Lisse (wordt begrensd door bollengrond en ligt binnen de zogenaamde 20 Ke-contour van Schiphol);
- 2e Poellaan te Lisse ten zuiden van Geestwater.

Eventuele functiewijzigingen betekenen tevens extra waterhuishoudkundige aanpassingen, zowel kwalitatief als kwantitatief. Het is dan ook van belang om de waterhuishoudkundige aspecten in een vroeg stadium te betrekken. Met name de praktische uitvoerbaarheid van bollencompensatie op de locatie Geestwater zal indien zich dat voordoet nader onderzocht moeten worden.

Verbetering natuurkwaliteiten

De Duin- en Bollenstreek is gezegend met grote en kleine natuurgebieden die deel uit maken van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN), vroeger de Ecologische Hoofd Structuur (EHS) genoemd. Daartoe behoren het gehele duingebied (Coepelduynen, Kennemerland-Zuid), het Keukenhofcomplex (bossen, weiden en kasteelpark) alsmede de kleinere landgoederen als Huys te Warmont, Offem en Leeuwenhorst.

Belangrijk in het NNN zijn de ecologische verbindingszones die geïsoleerd liggende gebieden verbinden met grotere natuurgebieden. Deze verbindingen verhogen de natuurkwaliteit en bevorderen de biodiversiteit. Bovendien dragen ze bij aan verbetering van de landschapskwaliteit en ook kunnen ze van belang zijn bij bepaalde recreatieve ontwikkelingen. Inzet voor verbetering van de natuurkwaliteit moet zich richten op het voltooien van de volgende ecologische verbindingszones:

<u>De verbinding Keukenhof - Duinen</u>
Hier ontbreken nog schakels zoals faunapassages bij spoorlijn, trekvaart en N206. Ook versterking van de groenstructuur op bepaalde trajecten is gewenst (noordzijde Oosterduinse Meer, oevers Steengrachtkanaal).

<u>De verbinding Coepelduynen - Noordduinen via de landgoedzone</u>
Gemeente Noordwijk heeft geïnvesteerd in bepaalde 'stepping stones' zoals in bedrijventerrein Gravendijck en woonwijk Boechorst. De gemeente Noordwijk zal in Offem-zuid ook een deel van de ecozone inrichten. Nog steeds geheel ontbrekend is de schakel Leeuwenhorst - duinen.

<u>De natte verbindingszone langs de trekvaart</u>
Tussen de Piet Gijzenbrug en station Lisse is een moeraszone gerealiseerd. Bij de aanleg van de Noordelijke Randweg rond Voorhout zal een natuurzone bij de Noordwijkerhoek worden aangelegd. Belangrijke stukken ontbreken nog zoals het traject van station Lisse naar De Zilk en van De Zilk naar Vogelenzang.

De verbinding Haarlemmermeer richting Kaag (langs Hillegommerdijk en Lisserdijk), de natte verbinding Kagerplas - Landgoedzone en de verbinding Keukenhof-Ringvaart ten zuiden van Hillegom worden niet realiseerbaar geacht en derhalve geschrapt.

Bescherming natuurkwaliteiten

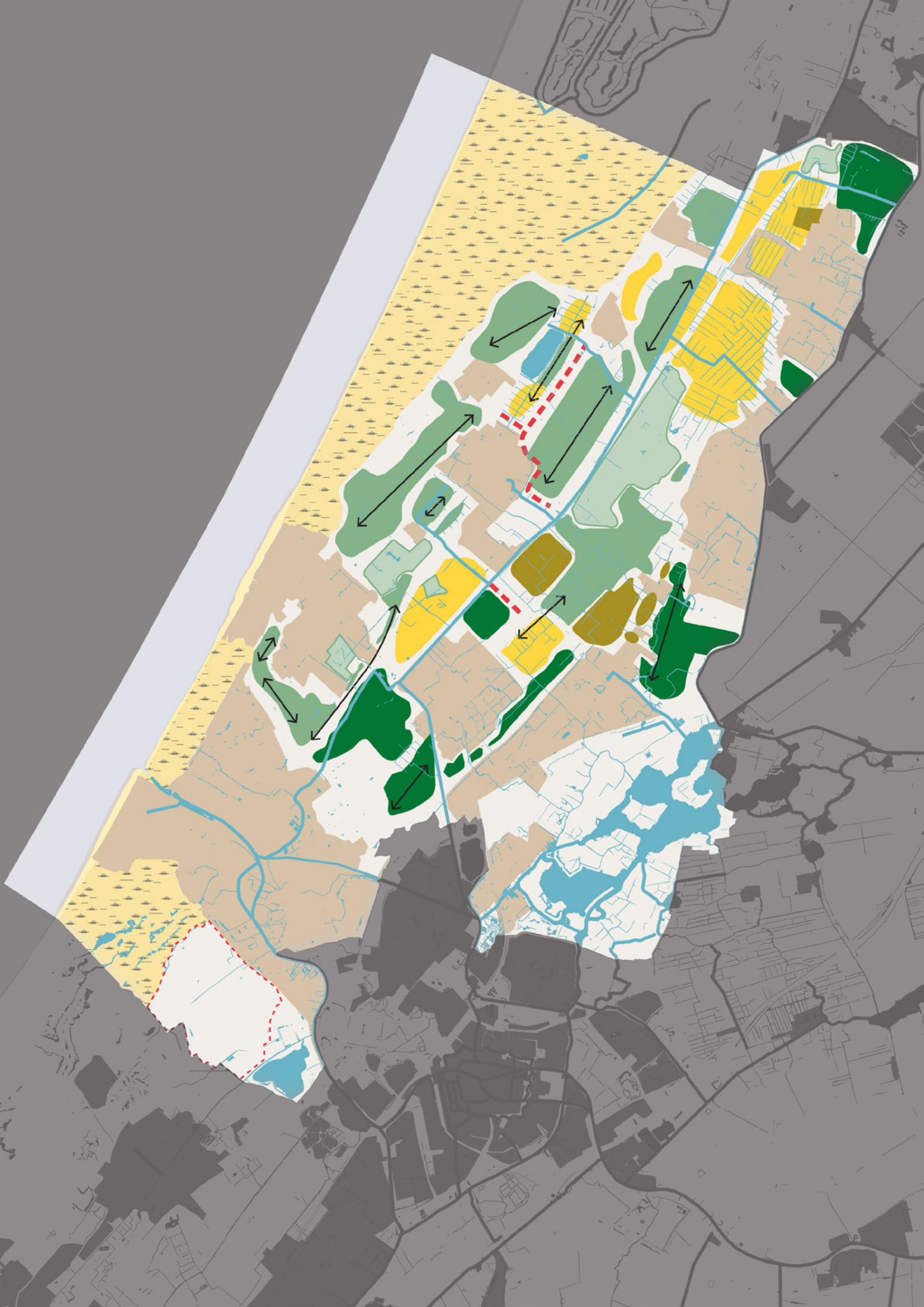
Bij het tot stand brengen en in stand houden van een duurzaam en robuust groenblauw raamwerk, zoals hiervoor beschreven, is een beschermings- en ontwikkelingsgerichte strategie leidend. Bescherming van de huidige kwaliteiten en behoud van het open gebied gebeurt vooral door handhaving én realisatie van het Landschapsperspectief, alsmede door het actief realiseren van nieuwe functies die gewenst zijn in het groenblauwe raamwerk.

Ten zuiden van Lisse vormt het huidige landschap met houtwallen en watergangen met natuurvriendelijke oevers een fijnmazige verbinding van het Keukenhofbos met de Haarlemmermeer. In het kader van de afspraken over de uitbreiding van de begraafplaats Duinhof in het Keukenhofbos is (een deel van) deze fijnmazige structuur als zodanig in het bestemmingsplan voorzien van een nadere aanduiding "Waarde-Ecologie". Het is zeker met het vervallen van de verbinding ten noorden van Lisse van belang dat deze planologische bescherming gehandhaafd blijft, hetgeen volgens de gemaakte afspraken ook zal gebeuren.

Een bijzondere plaats nemen de graslanden ten noorden van Hillegom in. Een deel van dit grasland, de Vosse- en Weerlanerpolder, heeft de bestemming natuur-en recreatiegebied. Het gebied is toegankelijk gemaakt door de aanleg van fiets- en wandelpaden. Daarmee kunnen de natuurwaarden (broedende weidevogels) onder druk komen te staan. Conform de uitspraak van Raad van State d.d. 24 februari 2016 zal er tenminste tot 2020 jaarlijks een monitoring plaatsvinden van de weidevogelstand in relatie tot de fiets- en wandelpaden. Daarbij wordt bezien of er aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn, zoals het afsluiten van meer paden gedurende de broedtijd.

In de Roodemolenpolder, gelegen tussen Voorhout en Sassenheim, blijft de bestemming weidevogelgebied gehandhaafd. Wel zullen langs de randen van het zuidelijke deel wandelpaden worden aangelegd. Tot de aanleg van een fietspad door het noordelijke deel was reeds eerder besloten.

Een bijzonder graslandgebied is de Elsbroekerpolder ten zuiden van Hillegom. In deze kleine polder, ook tot het NNN behorend, is het beheer afgestemd op behoud en versterking van de weidevogelstand. Het vormt in onze regio het beste broedgebied voor kievit, grutto en tureluur.



Legenda Landschapsperspectief

Ja, mits beleid gericht op schaalvergroting, sanering en uitbreiding agrarische bebouwing met aanleg beplanting en verbetering beeldkwaliteit:

- Uitbreiding bebouwing in beginsel op locatie mogelijk onder voorwaarden behoud openheid en behoud zichtlijnen
- Uitbreiding bebouwing in beginsel op locatie mogelijk
- Achterwaartse uitbreiding bebouwing in beginsel op locatie mogelijk onder voorwaarde behoud openheid en behoud zichtlijnen

Nee, tenzij beleid gericht op sanering en in beginsel alleen uitbreidingen bebouwing toestaan onder strenge voorwaarden:

- Openheid actief vergroten
- Behoud openheid met verbetering landschappelijke kwaliteit groen en open weidekarakter
- Behoud natuurgebied
- ⟷ Behoud en versterken doorkijk en vensters

Legenda overig:

- Stedelijk gebied
- Behoud duingebied
- Water
- Geprojecteerd woon-, werk - en recreatiegebied vliegveld Valkenburg (buiten Greenport)

Landschapsperspectief

De basis om tot verbetering van de landschapskwaliteiten in de Duin- en Bollenstreek te komen, is het Landschapsperspectief. Op basis van eerdere studies worden in het landschap verschillende 'kamers' onderscheiden, waarvoor wij op hoofdlijnen enkele beleidslijnen geven. Grofweg ontstaan op deze manier drie bollenzones: de binnenduinrandzone (actief open maken), het centrale gebied (open houden) en enkele specifieke gebieden (selectief ruimte bieden voor verdichting). Daarnaast zijn er vooral in het oostelijke deel van deze regio enkele grotere gebieden met grasland, waar we het open en groene weidekarakter zullen handhaven.

In het binnenduinrandgebied en rond de Keukenhof ligt het accent op sanering van glasopstanden en onrendabele bedrijven. Schaalvergroting van bouwblokken en -volumes is daar in beginsel niet toegestaan. Tenzij dit op een ruimtelijk verantwoorde manier samengaat met sanering en forse kwaliteitsverbetering van het landschap (nee-tenzijprincipe). Met de bouw van compensatiewoningen op saneringslocaties gaan we terughoudend om. Hierdoor ontstaat langzamerhand weer een natuurlijk open karakter met fraai zicht op het duingebied. Bijzonder aandachtspunt voor dit gebied is de wateropgave, vanwege de vernatting van de duinen. Rond de Keukenhof blijft het landschap in tact.

Bij Vinkeveld in Noordwijk is een goed begin gemaakt met de sanering van een aantal gebouwen ter versterking van de openheid, in combinatie met verbreding van sloten. Hier is inmiddels 2,7 hectare bebouwing gesloopt. Daarnaast is in het Langeveld ondertussen 1 hectare gesloopt en in het gebied tussen Lisse en Voorhout is ongeveer 4 hectare opgeruimd.

In grote delen van het centrale gebied geldt dat uitbreiding van bedrijfsgebouwen in beginsel onder nader te bepalen voorwaarden mogelijk is (ja-mitsprincipe). Wel moeten we met sanering en schaalvergroting de openheid en vensters op het landschap zorgvuldig bewaken. Uitbreiding aan bepaalde randen van sommige kamers kan daar prima hand in hand gaan met behoud van openheid. Ook zijn in het centrale gebied langs sommige linten flinke investeringen nodig in erfbeplanting, bijvoorbeeld langs de buitenkant van het Westeinde in Noordwijkerhout. Het gebied tussen N206 en het Oosterduinse Meer in Noordwijkerhout wordt in deze geactualiseerde ISG opgewaarderd tot een gebied waar de openheid actief vergroot zal worden, ten einde zijn gave en kenmerkend open karakter te behouden.

Het oostelijke gebied is feitelijk al het meest verdicht met allerlei soorten bedrijfsbebouwing en villa's. Selectief kan in en rond de Berg- en Daalpolder verdere verdichting plaatsvinden in Teylingen en Lisse. Rond Landgoed Keukenhof moeten we de openheid juist bewaren.

Op kavelniveau wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de aanbevelingen uit de "Handreiking Bedrijfsuitbreiding Duin- en Bollenstreek", die samenwerkende overheden, bedrijven en organisaties in 2008 hebben opgesteld. De aanbevelingen uit de Handreiking zijn opgenomen in de gezamenlijke uitgangspunten voor de bestemmingsplannen Buitengebied en krijgen op deze wijze een plaats in de nieuwe generatie bestemmingsplannen.

Heterogene landschappen waarin naast bollenvelden plaats is voor weiden met blaarkoppen en paarden, kruidenvelden, wandelpaden en natuur vormen een waardevol onderdeel van de Duin- en Bollenstreek. Dit mag echter niet ten koste gaan van het areaal eerste klas bollengrond. Verdere differentiatie van het landschap is mogelijk mits voldaan wordt aan de bollengrondcompensatie en het passend is in het Landschapsperspectief. Tegen strijdig gebruik moet krachtig worden opgetreden.

Landgoederen en historische structuren

Naast agrarische- en natuurgebieden zijn ook landgoederen een belangrijk element in het landschap van de Duin- en Bollenstreek. De streek kent een tweetal clusters van landgoederen, te weten de binnenduinrand van Noordwijk-Noordwijkerhout en Keukenhof-De-ver-Teylingen. Bij de landgoedclusters ligt de belangrijkste opgave in het versterken van de regionale ensemblewaarde. Nieuwe functies moeten passen bij het groene en statige karakter van de clusters. Historische structuren, zoals waterlopen, lanen of zichtassen, moeten we actief versterken of herstellen. Het herstel van laan-, haag- en erfbeplanting zoals uitgevoerd in het kader van het Landschapsbeleidsplan Duin- en Bollenstreek is een goed voorbeeld van cultuurhistorisch landschapsherstel.

Provinciaal toetsingskader

Sinds de vaststelling van de ISG2009 is ook in het beleid van Zuid-Holland de aandacht voor ruimtelijke kwaliteit toegenomen. Er zijn hiervoor door de provincie zogenaamde gebiedsprofielen opgesteld. Voor de Duin- en Bollenstreek is dit gebiedsprofiel mede gebaseerd op en geïnspireerd door het Landschapsperspectief van de ISG. De landschappelijke ambities van de greenportgemeenten hebben daarmee belangrijke extra aandacht en ondersteuning gekregen. In het formele ruimtelijk beleid van de provincie zijn de ambities

voor ruimtelijke kwaliteit opgenomen in de Kwaliteitskaart van de Verordening Ruimte 2014. Deze Kwaliteitskaart en de bijbehorende richtpunten zijn voor de provincie van belang om de passendheid van ontwikkelingen te beoordelen. In gebieden waar het ambitieniveau in dit provinciale toetsingskader lager ligt dan in de ISG prevaleert het Landschapsperspectief. Dat geldt ook voor mogelijke toekomstige wijzigingen van landschappelijke ambities binnen het provinciaal beleid.

4.3 Duurzaam en robuust watersysteem

Wateropgaven

In de Greenport Duin- en Bollenstreek heeft water een belangrijke functie. Het buitengebied van de zes greenportgemeenten is voor een omvangrijk deel in gebruik als bollenland. Het waterbeheer is sterk gerelateerd aan dit agrarische grondgebruik. Voor een duurzame en toekomstbestendige Bollenstreek en specifiek voor de bollenteelt is een goede waterhuishouding van vitaal belang. Met de verwachte trends in het klimaat zoals meer neerslag in korte perioden en hogere temperaturen neemt de druk op het watersysteem toe. Bij de ruimtelijke inrichting, ontwikkeling en herstructurering van de Greenport is het belangrijk om te anticiperen op deze verwachte klimaatverandering. Over een klimaatbestendig waterbeheer zijn tussen overheden afspraken gemaakt in het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003, geactualiseerd in 2008). Om invulling te kunnen geven aan een duurzame woon-, werk- en leefomgeving ligt de focus in het buitengebied ook op het verbeteren van de waterkwaliteit. Het agrarische grondgebruik beïnvloedt de waterkwaliteit sterk. Een belangrijke opgave in het gebied ligt dan ook in het verminderen van de agrarische emissies, één van de speerpunten van de Kaderrichtlijn Water (KRW) voor de periode 2016-2021.

Hoogheemraadschap van Rijnland

Het waterdomein onderscheidt zich van andere domeinen in de leefomgeving van de Duin- en Bollenstreek omdat een deel van de taken is belegd bij een aparte functionele bestuurslaag. Binnen de zes greenportgemeenten is dit het hoogheemraadschap van Rijnland. Rijnland voert als waterbeheerder vier kerntaken uit:

- Zorgen voor veiligheid tegen overstromingen: vanuit de zee, de rivieren en het regionale watersysteem.
- Zorgen voor voldoende water: niet te veel en niet te weinig.
- Zorgen voor schoon en gezond water.
- Ontvangen en verwerken van het afvalwater.

Gezamenlijk verantwoordelijkheid en inzet

De gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de wateropgaven in de Duin- en Bollenstreek vragen om een gezamenlijke inzet. Samenwerking tussen overheden, bedrijven, belangenorganisaties en inwoners is essentieel om de wateropgaven te kunnen realiseren tegen maatschappelijk acceptabele kosten. Het is dan ook van belang om de herstructureringsopgave en de verduurzaming van de Greenport te combineren met de wateropgaven. Door samen te werken worden ook combinaties met andere greenportopgaven zichtbaar en waar mogelijk integraal uitgevoerd. Met de komst van de nieuwe omgevingswet wordt deze integrale en gezamenlijke aanpak steeds belangrijker.

Park Elsbroek te Hillegom foto: Gemeente Hillegom





Poldergemaal Hogeveense Polder in aanbouw foto: Hoogheemraadschap van Rijnland

Zorgen voor veiligheid tegen overstromingen

Sterke keringen

Primaire en regionale waterkeringen zijn de belangrijkste waarborg voor de veiligheid tegen overstromingen. In de Duin- en Bollenstreek zijn dit de kust, boezem- en polderkeringen. Bij de ruimtelijke ontwikkelingen in de Greenport houden we rekening met de ruimtelijke reservering van keringen en bijbehorende beschermingszones om de veiligheid te kunnen blijven waarborgen.

Het Rijk stelt de veiligheidsnormen vast waaraan de primaire waterkeringen moeten voldoen. Voldoen de keringen niet aan deze normen, dan worden ze vanuit nationaal belang verbeterd. Verbeteringen vinden plaats binnen het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). De kust is met het afronden van het kustwerk Noordwijk en Katwijk op orde. In principe voor de komende 50 jaar echter gezien de ontwikkeling van de zeespiegelstijging, de nieuwe normering (vastgelegd in 2017) en de hierop volgende landelijke toetsronde (opgeleverd in 2023) is het denkbaar dat er vóór 2050 maatregelen (ook in beheer en onderhoud) nodig kunnen zijn. Ander uitgangspunt is dat de basiskustlijn door het Rijk met zandsuppleties op orde wordt gehouden.

De provincies stellen de normen voor regionale keringen vast. Hoe groter de economische waarde van het te beschermen gebied, hoe groter de veiligheidsklasse van de waterkering. De verantwoordelijkheid voor het beheer en onderhoud ligt bij Rijnland. Als uit de toetsronde blijkt dat een waterkering niet voldoet aan de norm, dan treft Rijnland maatregelen. Deze cyclus van normstelling, toetsing en maatregelen nemen is in 2012 gestart. Voor het buitengebied in de Duin- en Bollenstreek heeft dit geresulteerd in aantal strekkingen van keringen die moeten worden onderhouden en/of versterkt.

Dit zijn:

- Een deel van de kering langs de Lisserpoelpolder (gemeente Lisse): gereed
- De kering langs de Vossevaart (gemeente Hillegom): gereed
- Een deel van de kering langs de Ringvaart (gemeente Hillegom): wordt geprogrammeerd
- Een deel van de kering langs de Hellegatspolder (gemeente Teylingen): wordt geprogrammeerd.

De volgende toetsing van de regionale waterkeringen wordt in 2024 aan de provincies opgeleverd. Verbeteropgaven die uit de toetsing volgen, worden opgenomen in het programma regionale waterkeringen van Rijnland. Deze keer worden niet alleen de grondlichamen getoetst, maar ook de niet-kerende objecten (zoals huizen, bomen en leidingen) die in of op de waterkeringen staan.

Meerlaagse veiligheid

Naast de preventie tegen overstromingen zal aandacht worden besteed aan:

- Gevolgbeperking door ruimtelijke inrichting (voorkomen ontwrichten cruciale functies). Bij de ruimtelijke inrichting kan dat gevolgen hebben voor het borgen van evacuatiewegen of functies als transformatorhuisjes, ziekenhuizen etc.
- Crisisbeheersing; goed voorbereid zijn op eventuele calamiteiten

In het Deltaprogramma is het concept van meerlaagse veiligheid nader uitgewerkt. Daarnaast werkt Rijnland aan overstromingsbeelden die ter beschikking kunnen worden gesteld aan gemeenten.



foto: Hoogheemraadschap van Rijnland

Zorgen voor voldoende water

Beperken wateroverlast

Eind jaren '90 maar ook het afgelopen decennium heeft Nederland met ernstige wateroverlast te maken gehad. Gezien de trends in het klimaat is de verwachting dat dit in de toekomst vaker en heviger gebeurt. Hierop moeten we het watersysteem (polder en boezem) inrichten. De overheden hebben hierover afspraken gemaakt in het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003, geactualiseerd in 2008). In deze normen is vastgelegd dat bepaalde neerslagsituaties kunnen worden verwerkt in het watersysteem zonder dat er water op straat of op het land komt te staan. Deze waterkwantiteitsnormen zijn door de provincie vastgelegd in de Waterverordening Rijnland.

Maatregelen polders

Ook in het landelijk gebied van de Duin- en Bollenstreek ligt een opgave om aan het beschermingsniveau tegen wateroverlast te voldoen. Daarbij is het nodig om watergangen te verbreden om meer afvoercapaciteit en berging te creëren ten behoeve van de agrarische functie. Ook gezien het veranderde klimaat kunnen in de toekomst aanvullende maatregelen nodig zijn. Alvorens er een schop in de grond gaat, wordt er eerst zorgvuldig geanalyseerd waar de knelpunten in het watersysteem zitten en welke doelmatige en kosteneffectieve maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de normen. Dit is een integrale analyse en gebeurt in nauw overleg met belanghebbenden zoals grondeigenaren, grondgebruikers en inwoners.

Het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek omvat 30 polders. De polders hebben een gezamenlijke oppervlakte van circa 6.000 ha. Voor het op orde brengen van het watersysteem in de Duin- en Bollenstreek is Rijnland in 2012 gestart met de watersysteemanalyse in de polders langs de duinrand. Inmiddels zijn hier diverse maatregelen in voorbereiding of uitgevoerd. Voorbeelden hiervan zijn het verbreden van hoofdwatergangen, het verruimen van duikers en het vergroten van gemaalcapaciteit. Op de foto een afbeelding van een uitgevoerd project door Rijnland; het nieuwe poldergemaal in de Hogeveense polder. Ook in andere polders is de watersysteemanalyse afgerond of gestart. Het investeringsprogramma loopt door t/m 2024.

Om de wateropgave, ook in combinatie met de herstructurering en modernisering van de Greenport, voortvarend op te kunnen pakken is het van belang om voldoende planologische flexibiliteit in te bouwen.

Maatregelen boezemsysteem

Voor wat betreft het boezemstelsel (het hoofdstelsel voor de afvoer richting zee,waarop de inliggende polders afwateren) is Rijnland in 2000 gestart met het op orde brengen hiervan. Na zorgvuldig onderzoek zijn er 3 maatregelen vastgesteld:

- Uitbreiding van het boezemgemaal Katwijk (gereed)
- Aanleg van een piekberging in de Nieuwe Driemanspolder (in voorbereiding; valt buiten ISG gebied)
- Aanleg van een piekberging in de Haarlemmermeerpolder (in voorbereiding; valt buiten ISG gebied)

In 2015 zijn er nieuwe klimaatscenario's van het KNMI beschikbaar gekomen en zijn er gewijzigde inzichten over het beheer van het watersysteem. Daarbij zijn onder meer de volgende vragen actueel:

- Gevolgen nieuwe klimaatscenario's voor het Rijnlandse watersysteem.
- Samenhang waterpeil in de boezem met de (vereiste) hoogtes van de regionale keringen.
- Relatie met waterkwaliteit en ecologie.

Rijnland is in 2015 daarom gestart met een actualisatie van 'De Studie Toekomstig Waterbezwaar'. De resultaten van deze studie komen in 2016 beschikbaar en geven inzicht in de toekomstbestendigheid van het Rijnlandse watersysteem en de mogelijke (toekomstige) te treffen maatregelen. Vooralsnog is nog niet aan te geven of en welke ruimtelijke implicaties dit kan hebben voor de Duin- en Bollenstreek.

Zoetwatervoorziening

Naast het beperken van wateroverlast is voldoende zoet water belangrijk voor de economische ontwikkeling in de Greenport. Het peilbeheer, de landbouw en de natuur zijn sterk afhankelijk van zoet water. Vooral voor hoogwaardige teelten zoals bollen- en knolgewassen is water van goede (zoete) kwaliteit van essentieel belang. In zeer droge perioden kan er een tekort ontstaan aan water van voldoende kwaliteit. Allereerst doordat de zomers waarschijnlijk warmer en droger worden. Verder neemt de verzilting toe door de brakke kwel. Brakke kwel is op zich geen probleem in de Duin- en Bollenstreek. Het verzilte water wordt alleen wel vanuit de diepe droogmakerijen zoals de Haarlemmermeerpolder bij het doorspoelen van het totale Rijnlandse systeem verspreid. Daarnaast is de zoetwateraanvoer via Gouda (Hollandse IJssel) en via de Kleinschalige Wateraanvoervoorziening (dit is via het naastgelegen waterschap Stichtse Rijnlanden) ontoereikend. Vooralsnog geeft dit in de Duin- en Bollenstreek nog geen aanleiding tot beperkingen, aanpassing of verplaatsing van functies. Het is wel van belang om bij de inrichting van de Greenport doelmatig en zuinig om te gaan met zoet water (zie ook bij Deltabeslissing zoet water).

Op een aantal locaties dicht tegen de duinrand bestaat de kans dat er op de langere termijn niet meer economisch rendabel kan worden geteeld op de conventionele wijze, omdat er simpelweg onvoldoende water kan worden aangevoerd, maar ook om de zoetwatervoorraad in naastgelegen Natura 2000-gebied niet nadelig te beïnvloeden. Deze situatie kan wel aanleiding geven tot beperkingen voor de agrarische functie, of op termijn zelfs een vergaande aanpassing of verplaatsing van de functies. Deze afwegingen zullen in nauwe samenwerking met alle belanghebbenden in het gebied moeten worden genomen: de provincies, gemeenten, eigenaren en gebruikers.

Deltabeslissing zoet water

Overheden, gebruikers en kennisinstellingen hebben in het Deltaprogramma de afgelopen jaren gewerkt aan de Deltabeslissing zoet water (eind 2014). Deze beslissing zet in de eerste fase in op het uitbreiden van de capaciteit van de Kleinschalige Wateraanvoervoorziening. Daarnaast wordt onderzocht welke stappen na 2021 moeten worden opgenomen. Van belangrijke gebruikers van zoet water zoals de agrarische sector wordt verwacht om doelmatig en zuinig om te gaan met water. Het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer wordt hiervoor benut. Daarnaast is het van belang dat bij de herstructurering en modernisering van de Greenport aandacht is voor innovaties zoals ruimte voor slim doorspoelen, hemelwateropslag in de bodem en flexibel peil. Ook het benutten van het effluent van afvalwaterzuiveringen kan eventueel uitkomst gaan bieden. Wat daarvan de ruimtelijke consequenties zijn is nog niet aan te duiden.

Zorgen voor schoon en gezond water

Schoon en gezond water is in de waterrijke delta van West-Nederland belangrijk. Zowel voor de mens, de natuur als de bedrijven. Er mogen niet te veel voedings- en vervuilende stoffen in het water zitten en het oppervlaktewater moet waar kansrijk natuurlijk zijn ingericht en ecologisch worden beheerd en onderhouden. In samenwerking met partners zorgt Rijnland dan ook voor schoon en gezond water dat past bij de verschillende functies in het gebied.
Sinds 1970 verbetert binnen Rijnland de waterkwaliteit en de ecologie gestaag. Dit is het resultaat van grote investeringen in: riolering en afvalwaterzuivering, sanering van industriële lozingen en ongezuiverde lozingen, landbouwkundige maatregelen en het uitbannen van specifieke stoffen. De zuurstofhuishouding en de waterkwaliteit zijn inmiddels in veel wateren redelijk op orde. De waterkwaliteit in het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek wordt sterk beïnvloed door de aanwezige land- en tuinbouw. Veruit het grootste probleem wordt op dit moment veroorzaakt door nog te hoge concentraties aan meststoffen (stikstof en fosfaat) in het water. Daarnaast zorgen gewasbeschermingsmiddelen voor problemen.

Waterlichamen en kleine wateren

Vanwege de Europese Kaderrichtlijn Water(KRW), en aansluitend de mestwetgeving, wordt het komende decennium hard gewerkt aan een verbetering van de waterkwaliteit en ecologie. Dit gebeurt voor geselecteerde KRW waterlichamen. Binnen de Duin- en Bollenstreek is een gedeelte van de Haarlemmertrekvaart gedefinieerd als KRW waterlichaam. Dit betekent dat hier een directe KRW-opgave ligt. De uitvoering van verbetermaatregelen start Rijnland op zijn vroegst in 2022 (de derde uitvoeringstermijn van de KRW), tenzij zich hier eerder een kans voordoet vanwege een ruimtelijke ontwikkeling zoals aanleg woonwijk, aanpassing infrastructuur, recreatieve voorzieningen, of (groot) onderhoud aan de watergang of naastgelegen kering. De rest van het water binnen de Duin- en Bollenstreek valt onder de categorie 'kleine wateren'. Deze wateren vallen indirect onder de KRW-verplichting. Gezien de invloed van deze wateren op



Zuiveringsmaatregel
foto: Hoogheemraadschap van Rijnland

de kwaliteit van waterlichamen zoals de Haarlemmertrekvaart is verbetering van de waterkwaliteit ook in deze wateren aan de orde.

Verminderen agrarische emissies
Gezien het grondgebruik in de Greenport is het verminderen van agrarische emissies één van de speerpunten van het KRW-programma voor de periode 2016-2021. Het is de verantwoordelijkheid van de agrarische sector om aan de landelijke emissiewet- en regelgeving te voldoen. Daarbovenop wil Rijnland graag met de sector samenwerken om een verdere kwaliteitsverbetering tot stand te brengen. De aanpak richt zich op meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen, en er wordt gewerkt in lijn met Europese en nationale afspraken zoals het vijfde Actieprogramma Nitraatrichtlijn en de Tweede Nota Duurzame Gewasbescherming. De ambities voor de modernisering, verduurzaming en herstructurering van de Greenport in de ISG zijn daarbij een belangrijke kans om bij te dragen aan een duurzame agrarische sector.

In het bollengebied en de glastuinbouwlocaties verwachten we dat de waterkwaliteit verbetert. Er zijn recent veelbelovende nieuwe technieken beschikbaar gekomen, die de belasting naar het water aanzienlijk verminderen. Het uitgevoerde onderzoeksproject van Rijnland met de bollensector heeft bijvoorbeeld aangetoond dat zuiveringsmaatregelen op bedrijfsniveau voorkomen dat fosfaten in het oppervlaktewater komen. Op de foto een afbeelding van het onderzoeksproject waar ijzerhoudend zand aangebracht is nabij de drainage. Het fosfaat bindt zich aan het ijzer waardoor het niet afstroomt naar het oppervlaktewater.

Daarnaast is in het kader van de KRW in 2012 gestart met een nutrientenprogramma Bloembollen Rijn West, waarin Rijnland, Hollands Noorderkwartier, de provincies Noord- en Zuid-Holland en de KAVB samen streven naar verbetering van het fosfaatgehalte in oppervlakte- en grondwater in de bloembollenteelt op zand, waaronder in de Bollenstreek binnen de provincie Zuid-Holland. In het uitvoeringsprogramma Bloembollen Rijn West (vastgesteld in juni 2014 voor de 2e SGBP-periode), is ook beperking van de emissie van gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater en het erf op bloembollenbedrijven expliciet opgenomen. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft bij verschillende bollenbedrijven met het project “schoon erf schone sloot” extra aandacht gevestigd op maatregelen voor een schoon erf. Deze aanpak wordt de komende jaren bij meerdere bollenbedrijven, ook in Rijnlands beheergebied, geïmplementeerd. Daarnaast is er gehandhaafd op en voorlichting gegeven over teeltvrije zones langs water en driftarme spuitdoppen. Verder gaat Rijnland in nauwe samenwerking met de KAVB in de Bollenstreek op zoek naar een geschikte polder waar bekeken wordt welke doelen voor ecologische waterkwaliteit realistisch en haalbaar zijn. In dit project met als titel “KRW Doelen overig Water” worden maatregelen gerelateerd aan fosfaat, bodemkwaliteit en gewasbescherming toegepast.

In de glastuinbouw wordt toegewerkt naar een emissieloze kas in 2027 voor zowel gewasbeschermingsmiddelen als nutriënten. Per 1 januari 2018 geldt een verplichte zuivering van restwaterstromen op glastuinbouwbedrijven. Over deze verplichting zijn Ministerie van Economische Zaken, Ministerie van Infrastructuur en Milieu, LTO Glaskracht Nederland, Nederlandse Stichting voor Fytofarmacie (Nefyto), Unie van Waterschappen (UvW), Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), Stichting Natuur en Milieu en het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) met elkaar in september 2015 een hoofdlijnenakkoord overeengekomen. De zuiveringsplicht geldt voor elk individueel glastuinbouwbedrijf en heeft betrekking op zowel lozing via de riolering als op het oppervlaktewater. Zuiveringsinstallaties moeten minimaal 95% van de gewasbeschermingsmiddelen uit het te lozen restwater verwijderen. Er is ruimte om als sector de afvalwaterzuivering als collectief op te pakken. Verder wordt door betrokken partijen nog afgewogen of kleine glastuinbouwbedrijven meer tijd krijgen om aan de zuiveringsplicht te voldoen (tot 1 januari 2021). Andere oplossingen voor schoner en gezond water kunnen worden gezocht in het scheiden van agrarisch water en stedelijk gebied, recreatiegebieden en natuur. Daarbij moet ook aandacht worden besteed aan het organische stofgehalte in de bodem waardoor water beter wordt vastgehouden en minder snel uitspoelt. Er moet alleen worden voorkomen dat dit plaatsvindt door het omzanden met veen van grotere diepte.



Oosterduinse meer te Noordwijkerhout foto: Gemeente Noordwijkerhout



Zemelpoldermolen foto: Sven van der Vlugt

Zwemwaterlocaties

Binnen het ISG gebied is sprake van één officiële zwemwaterlocatie. Het gaat om het Oosterduinse Meer dat is gelegen in de gemeente Noordwijkerhout. Het Oosterduinse Meer is aangewezen door de provincie Zuid-Holland als zwemwaterlocatie en wordt in het zwemseizoen (1mei – 1 oktober) door Rijnland gecontroleerd op ziekteverwekkende bacteriën en blauwalgen. Aangezien de locatie voor een groot deel wordt omringd door bollenteeltgebied is de invloed daarvan op de waterkwaliteit aanwezig. Het is van belang om bij de herstructurering en modernisering van de Greenport ook de waterkwaliteit van deze zwemwaterlocatie in ogenschouw te nemen en waar mogelijk kansen te benutten om de waterkwaliteit te verbeteren.

Zoete kwel en (ecologisch) beheer

Langs de duinrand kwelt schoon, zoet water op van een hoge kwaliteit. Het is wenselijk om dit water zo veel mogelijk te benutten voor hoogwaardige toepassingen in stedelijk gebied, recreatiegebieden en natuur. Verbinding met het agrarisch grondgebruik moet zo lang mogelijk vermeden worden.

In gebieden met een hoge ruimtelijke kwaliteit wordt gezocht naar mogelijkheden om ook de inrichting en het beheer van het water zo te verbeteren, dat de aquatische ecologie en biodiversiteit zich goed kan ontwikkelen. Dit betreft het aanleggen van natuurvriendelijke oevers en het uitvoeren van passend maaibeheer. Het is van belang om hier de synergie te zoeken met de ecologische verbindingszones (Natuur Netwerk NL) in het ISG gebied. Daarnaast is het uitbaggeren van sloten een belangrijke beheermaatregel om de invloed van de sliblaag op de waterkwaliteit te verminderen. Rijnland heeft in de afgelopen jaren een meerjarig baggerprogramma voor boezemwateren en hoofdwatergangen in de polders in de Bollenstreek uitgevoerd.

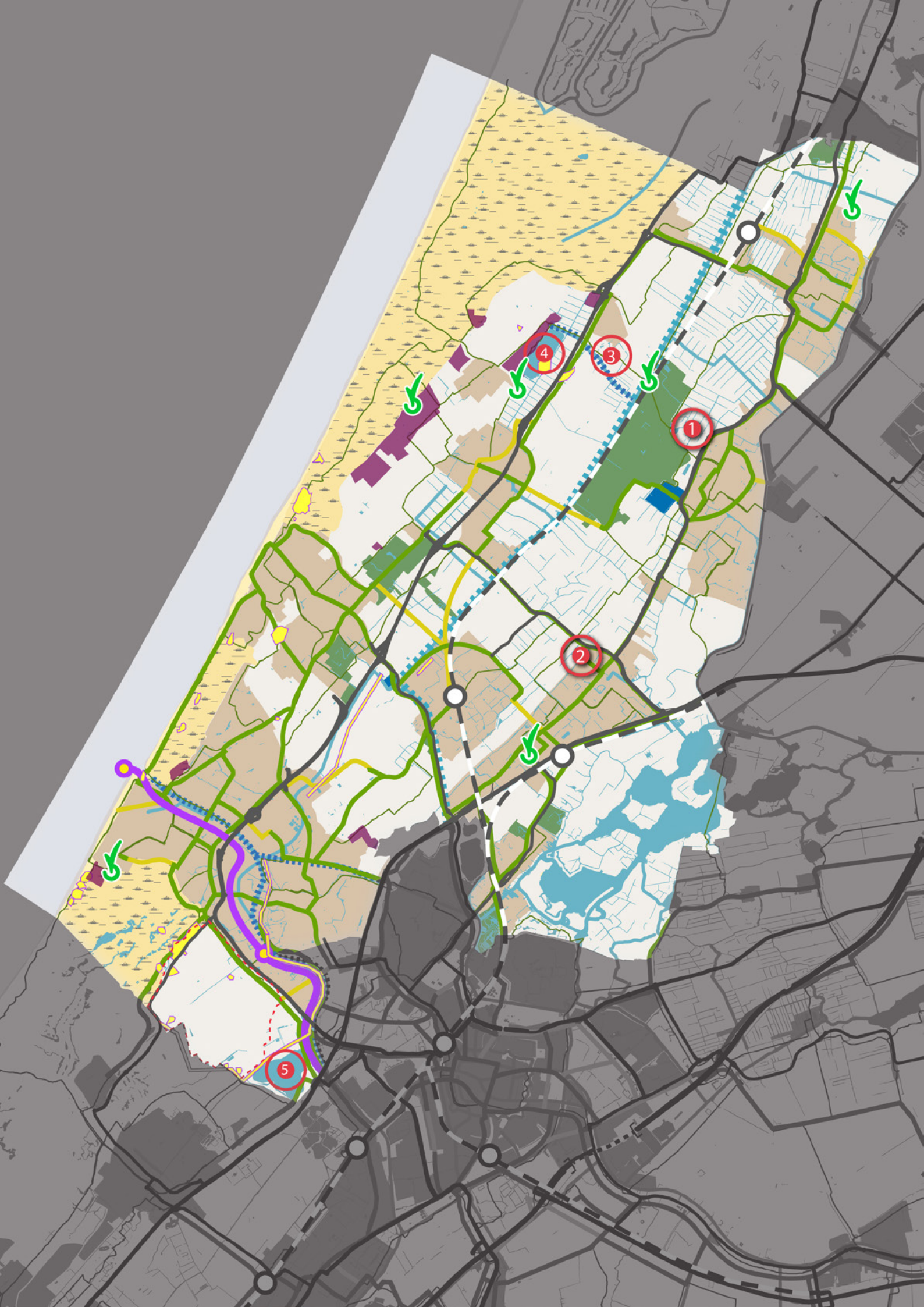
De Waterketen

Het geheel van drinkwaterproductie, riolering en afvalwaterzuivering, noemen we de waterketen. Drinkwaterbedrijven produceren drinkwater met water dat afkomstig is uit het watersysteem. Dit kan grondwater zijn of oppervlaktewater uit rivieren, meren en plassen. Het drinkwater wordt geleverd aan huishoudens en bedrijven. Na gebruik in toilet, keuken en badkamer wordt het als afvalwater afgevoerd via het riool. Dat geldt ook voor het (proces-) afvalwater van bedrijven. Het inzamelen van het afvalwater is een verantwoordelijkheid van de gemeenten. De rioolstelsels van de gemeenten zijn aangesloten op de Rijnlandse afvalwatertransportgemalen en transportleidingen. Deze transporteren al het afvalwater naar Rijnlandse afvalwaterzuiveringsinstallaties. Binnen het ISG gebied zijn dat er drie gelegen in Katwijk, Noordwijk en Lisse. Daar zuivert Rijnland het afvalwater en levert het water (effluent) weer schoon terug aan het oppervlaktewatersysteem.

Het optimaliseren van vraag, aanbod en verwerking van afvalwater wordt in onderlinge samenwerking tussen de partijen uit de waterketen opgepakt: gemeenten, Rijnland, drinkwaterbedrijven, bedrijfsleven en kennisinstellingen. Afspraken hierover leggen we vast in gezamenlijke integrale waterketenplannen. Momenteel werkt de subregio “Bollenstreek”, welke grotendeels overeenkomt met het gebied van de ISG, aan het opstellen van een dergelijk integraal plan.

Er wordt ook nagedacht over de toekomstige organisatie van het afvalwaterbeheer. Daarnaast wordt er gewerkt aan (innovatieve) oplossingen en technologieën voor verdergaande optimalisaties, zoals decentrale sanitatie en het hergebruik van grondstoffen uit het afvalwater. Denk hierbij aan: fosfaat, biogas, bioplastics en zoet water en de mogelijkheden voor lokale toepassingen in de Greenport.

Er wordt rekening gehouden met de gevolgen van klimaatverandering en nieuwe emissie-eisen die op nationaal en Europees niveau worden gesteld. Een andere belangrijke ambitie binnen het afvalwaterbeheer is om eind 2021 serieuze stappen te hebben gezet in minder energieverbruik bij het zuiveringsproces, terugwinning van energie (bijvoorbeeld warmte) en het opwekken van duurzame energie (plaatsen zonnepanelen op terreinen van afvalwaterzuiveringsinstallaties). In deze transitie is het van belang om te kijken welke kansen er liggen in de Greenport voor energieleverantie aan nieuwbouwlocaties van woningen en bedrijven.


1
2
3
4
5

Legenda Toerisme, recreatie en cultuur

Stedelijk gebied

Behoud natuurgebied met recreatief medegebruik

Verblijfsrecreatie

Handhaving sportpark

Ontwikkeling en versterking toeristische knooppunten en openluchtrecreatie
1: Keukenhof,
2: Ruïne van Teylingen,
3: Tespelduyn,
4: Oosterduinse Meer,
5: Valkenburgse Meer

Toeristische Overstappunten

Verblijfs- en openluchtrecreatiegebied

Atlantik Wall; aanwezige Duitse stellingen, landfronten en tankmuren

Romeinse Limes, gebied en markeringen

Behoud duingebied

Water

Trekvaart Leiden-Haarlem

Recreatieve ontwikkeling hoofdwaterstructuur

Bestaand spoor en stations

Autowegen, snelwegen, N-wegen en secundaire wegen

Fietsroutenetwerk

Versterking zwakke en ontbrekende schakels fietsroutenetwerk

Geprojecteerd woon-, werk - en recreatiegebied vliegveld Valkenburg (buiten Greenport)

4.4 Versterken recreatie en toerisme

Het toeristische complex maakt een belangrijk onderdeel uit van de Greenport Duin- en Bollenstreek. De Bollenstreek is aantrekkelijk voor recreatie en toerisme, zowel door de bollen als door historische elementen. De wens en noodzaak om de aantrekkelijkheid van het gebied beter te profileren is nog steeds actueel. Blijvend wordt ingezet op een breed aanbod, zodat het gebied het hele jaar door aantrekkelijk is voor recreanten en toeristen. Niet alleen bollen en de bloemententoonstelling van de Keukenhof zijn van belang, ook cultuurhistorie (met o.a. de landgoederenzone, de trekvaart, Limes, Atlantikwall) en de variatie in natuur en landschap zijn een belangrijk onderdeel van het toeristische aanbod. De potentie van de cultuurhistorische rijkdom en de variatie in het landschap biedt voldoende aanknopingspunten voor een verdere uitbreiding en kwalitatieve verbetering van de infrastructuur voor fietsen, wandelen en varen. Daarnaast maken het kusttoerisme in Katwijk en Noordwijk, het congrestoerisme in Noordwijk en Noordwijkerhout, de watersport in het Hollandse Plassengebied en verschillende dagattracties zoals Space Expo in Noordwijk en het Ford museum in Hillegom de streek tot een sterk toeristisch product dat kansrijk is om verder uit te bouwen.

Gezamenlijke ambitie

De herstructurering van de Greenport biedt kansen om het landschap beter zichtbaar, beleefbaar en toegankelijk te maken, met meer voorzieningen voor de dagtoerist en de verblijfstoerist en met een langer toeristisch-recreatief seizoen. De Duin- en Bollenstreek gemeenten hebben in 2012 een gezamenlijke ambitie ondertekend om met een extra impuls de streek aantrekkelijker te maken voor fietsen, varen, wandelen en verblijven en daar ook gezamenlijk marketing en promotie voor te voeren.

Vanuit de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek, waar recreatie en toerisme een wezenlijk onderdeel van uit maken, gaan de gemeenten een projectenlijst uitvoeren. De economische agenda gaat primair over de samenwerking tussen ondernemers en overheden gericht op het verbeteren van de economische prestaties van de regio, met behoud van aantrekkelijkheid voor wonen en toerisme. Er is een uitvoeringsprogramma opgesteld met concrete projecten voor de komende 5 jaar. Daarbij is een onderscheid tussen de samenwerking van bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheid rondom projecten enerzijds en de intergemeentelijke uitvoering anderzijds (conform de Valentijnsafspraken).

De gemeenten werken samen aan de uitvoering van vastgelegde ambities op gebied van recreatie en toerisme met een focus op verbetering van mogelijkheden en infrastructuur rondom wandelen, fietsen, varen, verblijfsrecreatie en regiomarketing. Hierin wordt aansluiting gezocht bij provinciale en regionale wensbeelden zoals verwoord en vastgelegd in de provinciale beleidsvisie groen, de paragraaf cultureel erfgoed uit de Visie Ruimte en Mobiliteit, de regionale notitie 'Tuin van Holland' (Holland Rijnland), het regionaal groenprogramma (inclusief recreatie en toerisme), het Maatregelenpakket Erfgoedlijnen, de cultuurhistorische kaart Zuid Holland en de (digitale) Cultuurhistorische Atlas Duin- en Bollenstreek.

De gemeenten willen mede vanuit de economische agenda Duin- en Bollenstreek ook een impuls voor private (met name ook kleinschalige) initiatieven op gebied van recreatie en toerisme bewerkstelligen. Een aanvullende focus ligt op gezondheid en circulaire economie zoals verwoord in de lokale ontwikkelingstrategie 'Healthy Region' wat is voorgedragen voor het Europese programma voor plattelandsontwikkeling. Dit wordt voor de Duin- en Bollenstreek uitgewerkt in het project 'Blue Ocean Regioprogramma - Je goed en energiek voelen' van de Economische Agenda.

Regionaal Gebiedsprogramma

In het Regionaal Gebiedsprogramma Bollenstreek 2014-2018 zijn concreet uit te voeren projecten voor 2014-2016 opgenomen en wordt een doorkijk gegeven naar wensbeelden voor de periode daarna. Projecten en voornemens zijn ingedeeld volgens de thema's 'landschapsperspectief', 'graslanden en natuur' en 'toerisme, recreatie en cultuur', onderverdeeld in wandelen, fietsen, waterrecreatie, verblijfsrecreatie en betere beleving Bollenstreek. Het bij 'graslanden en natuur' benoemde project 'natuurlijke landschapselementen langs doorgaande wegen' sluit ook aan bij het thema landschapsperspectief en betere beleving Bollenstreek. Hieruit blijkt de integrale aanpak van voornemens gebaseerd op de visie vanuit deze ISG. Vanuit het provinciale uitvoeringsprogramma Groen en Erfgoed en het Regionaal Investeringsfonds (RIF) van Holland Rijnland zal een deel van de uitvoeringskosten worden gedekt. De uit te voeren projecten en voornemens sluiten daarmee goed aan op de in de ISG 2009 opgenomen actiepunten:

- verbetering van de toeristisch-recreatieve toegankelijkheid;
- ontwikkeling van nieuwe product-marktcombinaties;
- het stimuleren van agrotoerisme voor verblijfs- en dagrecreatie;
- vernieuwing en kwaliteitsverbetering van bepaalde attracties;
- betere en bredere gezamenlijke profilering van de regio;
- kwaliteitsimpuls van de verblijfsrecreatie.



Strand Noordwijk foto: ME Stuurop

Concrete projecten

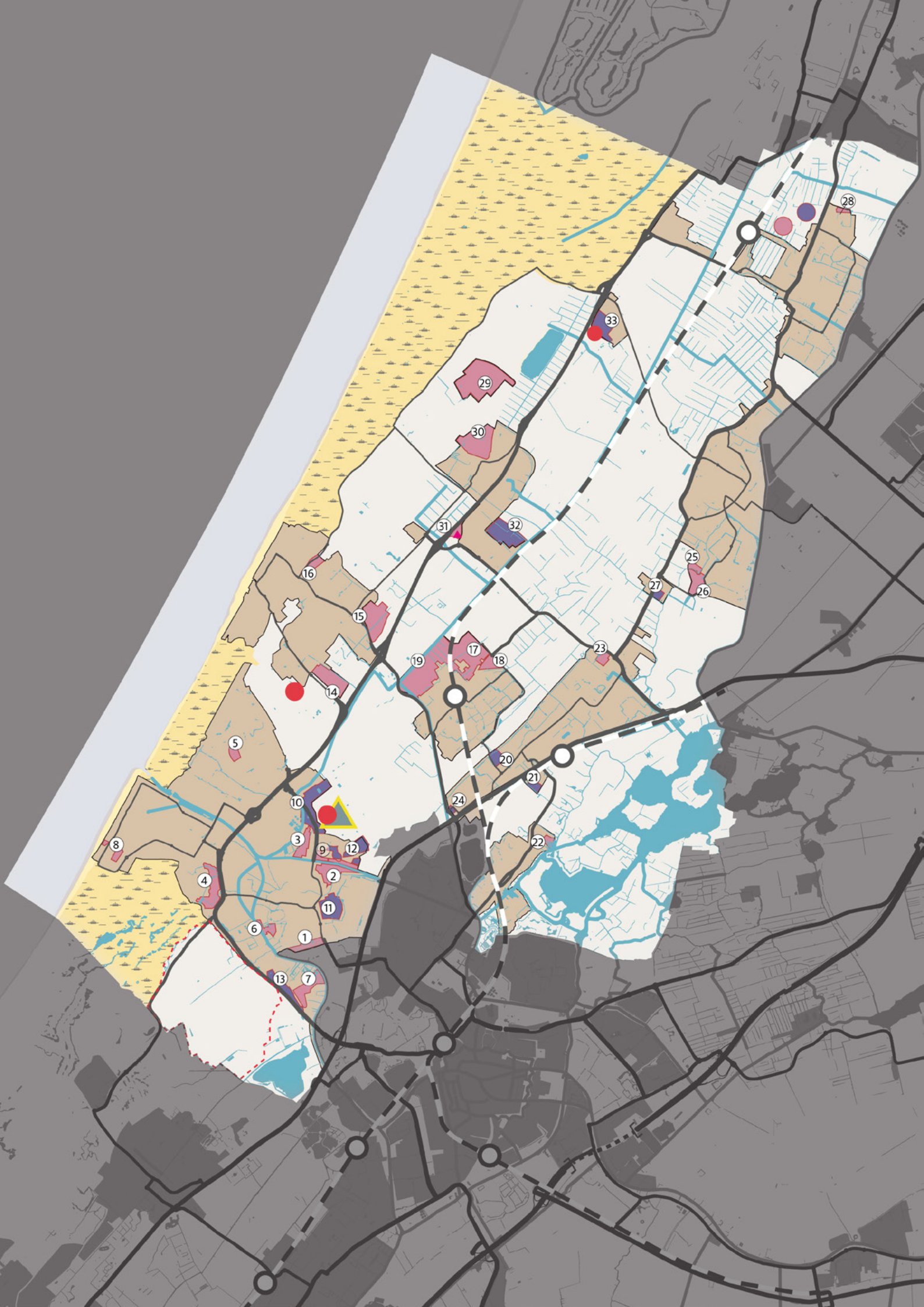
Om de hierboven benoemde actiepunten te realiseren zullen de samenwerkende gemeenten de volgende projecten stimuleren, uitwerken en verder ontwikkelen:

- uitbreiding van het fietspadennetwerk (deels gerealiseerd met fietsknooppuntenroutes);
- Toeristische Overstappunten (TOP) voor wandelaars en fietsers, reeds gerealiseerd in Katwijk, Noordwijk, Teylingen en Lisse, nieuwe TOP's kunnen gerealiseerd worden in Noordwijkerhout bij het Oosterduinse Meer en in Hillegom bij de noordelijke polders;
- uitbreiding en kwalitatieve versterking van de recreatieve netwerken waaronder het wandelnetwerk Bollenstreek; west-oost verbindingen dwars door het groen of bollenland zoals door de Hoogeveensepolder. Waar mogelijk uitbreiden van de mogelijkheden van recreatief medegebruik zoals kanoën en varen over bollensloten en wandelen en fietsen over boerenlandpaden.

- aanleg van meer open vensters op het water en het (bollen)landschap o.a. ook vanaf de A44, A4 en N206; creëren van stopplekken met uitnodigende info voor langer verblijf;
- ontwikkeling van het aantal toeristische aantrekkingspunten waaronder de Ruïne van Teylingen
- recreatietransferium bij station Sassenheim (deels gerealiseerd);
- verbetering van de entrees (de 'toegangspoorten') van de Greenport;
- nieuwe entree, parkeerplaats en ontsluiting bloemententoonstelling Keukenhof (deels gerealiseerd);
- kwalitatieve upgrading van de openluchtrecreatiegebieden, met name Oosterduinse Meer en Valkenburgse Meer;
- versterking en ontwikkeling van (nieuwe) recreatiegebieden met een natuurlijk karakter bij Hillegom-Noord, de Klinkenbergerplas, het Middengebied Noordwijk en rondom nieuwe landgoederen, zoals in de Zwetterpolder;
- ontwikkeling golfbaan en landschapspark Tespelduyn in Noordwijkerhout (deels gerealiseerd); ontsluiting over water om een vaarverbinding te maken tussen Trekvaart en Oosterduinse Meer is gewenst;
- handhaving en kwaliteitsverbetering van bestaande sportcomplexen;
- concentratie volkstuinen in Noordwijk-Zuid;
- onderzoeken van de mogelijkheden voor het vestigen van nieuwe kleinschalige recreatieve functies in de blauw-groene ruimte.

B(l)oeiende Bollenstreek

Ten behoeve van het nieuwe Gebiedsprogramma Bollenstreek 2016-2020 is in het eerste kwartaal van 2016 een regionaal ambitiedocument ‘B(l)oeiende Bollenstreek’ ontwikkeld, voorzien van een projectenlijst en een investeringsplan, dat in het tweede kwartaal met vele betrokkenen besproken en uitgebouwd is. De ambities en doelstellingen binnen de thema's Identiteit, Beleving en Natuur en de aanpak gericht op het behouden en versterken van zogenaamde 'parels' sluiten prima aan bij het centrale uitgangspunt voor de ISG, zoals verwoord in de Inleiding: "een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten." Het gebiedsprogramma is in mei 2016 ingediend bij de provincie, om in aanmerking te komen voor een programmasubsidie die de eerdere 'losse' projectsubsidies vervangt. De doelstellingen en activiteiten in het gebiedsprogramma sluiten grotendeels aan op de hierboven genoemde concrete projecten, voegen daar nieuwe impulsen en elementen aan toe en bieden extra kansen om de in paragraaf 4.2 opgenomen ambities met betrekking tot landschap, natuur en ecologische verbindingen te realiseren.


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33

Legenda Wonen en Werken

Stedelijk gebied

Uitbreiding bedrijventerrein

Reservelocatie bedrijfsterrein

Uitbreiding woningbouw

Reservelocatie woningbouw

3 Ontwikkellocaties wonen en werken - met nummers:
(op volgorde gemeente - locatie - wonen/werken)

1 Katwijk - Frederiksoord Zuid - W
2 Katwijk - De Horn - W
3 Katwijk - Middelmors - W
4 Katwijk - Duinvallei - W
5 Katwijk - Rijnsoever Noord - W
6 Katwijk - Kleipetten Zuid - W
7 Katwijk - 't Duyfrak - W
8 Katwijk - Zeehospitum - W
9 Katwijk - Hoek de Rover - W
10 Katwijk - Klei Oost Zuid - B
11 Katwijk - Flora West - B
12 Katwijk - Vinkenwegzone bedrijven
+ woningen Kanaalzone < 3 ha - B/W
13 Katwijk - Tjalmastrook Noord (Werkpark 2) - B
14 Noordwijk - Offem Zuid - W
15 Noordwijk - Bronsgeest - W
16 Noordwijk - De Nes - W
17 Teylingen - Hooghkamer - W
18 Teylingen - Engelse tuin - W
19 Teylingen - Nieuw Boekhorst - W
20 Teylingen - Oosthoutlaan - B
21 Teylingen - Greenib - B
22 Teylingen - Fort Marina - W
23 Teylingen - Overteylingen - W
24 Teylingen - Akzoterrein - B
25 Lisse - Dever Zuid - W
26 Lisse - Geestwater - W
27 Lisse - Mallegatspoort - B
28 Hillegom - Weerestein - W
29 Noordwijkerhout/ Noordwijk - Sancta Maria - W
30 Noordwijkerhout - Bavo - W
31 Noordwijkerhout - Molenweg - W
32 Noordwijkerhout - 's-Gravendam Oost - B
(reservering voor na 2030)
33 Noordwijkerhout - Delfweg uitbreiding - B

Herstructurering en intensivering glastuinbouw

Zoekgebied huisvesting arbeidsmigranten

Clusterlocatie Greenport woningen

Water

Bestaand spoor en stations

Autowegen, snelwegen, N-wegen en secundaire wegen

Geprojecteerd woon-, werk - en recreatiegebied vliegveld Valkenburg (buiten Greenport)

4.5 Aantrekkelijke woonregio

De Duin- en Bollenstreek is een zeer aantrekkelijke regio om te wonen. Dat is recent nog eens bevestigd in de rapportage die in opdracht van de Provincie Zuid-Holland in het kader van de economische agenda is opgesteld door Bureau Louter. Deze aantrekkelijkheid willen we koesteren, maar heeft ook een keerzijde. In het verleden is de Duin- en Bollenstreek regelmatig in beeld geweest om te voorzien in een deel van de woningbehoefte van de noordvleugel van de randstad. Deze planologische schaduwwerking is ongunstig gebleken voor de investeringen in de kwaliteit van het landschap en de vitaliteit van het bollencomplex. Met de aanwijzing tot Greenport in de Nota Ruimte (januari 2006) en het vaststellen van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (mei 2006) is erkend dat er slechts ruimte is voor een beperkte woningbouwopgave en dat het accommoderen van een gezonde ontwikkeling van de Greenport Duin- en Bollenstreek voorop staat. Daarmee is de planologische rust en duidelijkheid voor het buitengebied geboden die nodig is om investeringen in kwaliteit en vitaliteit mogelijk te maken en de herstructurering op gang te brengen. Hierbij is het van groot belang dat er tegelijkertijd duidelijkheid is over waar stedelijke functies zich kunnen ontwikkelen. Deze zijn in de ISG2009 aangegeven, waarbij ook de bovenregionale taakstelling een plaats gekregen heeft.

Provinciaal beleid en regionale afstemming

In 2014 heeft de provincie Zuid-Holland met het vaststellen van de Visie Ruimte en Mobiliteit het sturen met rode contouren losgelaten. Dit zou voor de Duin- en Bollenstreek betekenen dat de planologische duidelijkheid voor het buitengebied doorbroken wordt, met mogelijk zeer negatieve gevolgen voor de Greenportontwikkeling, de herstructureringsopgave, de bescherming van het landschap en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit . Om deze ongewenste effecten te voorkomen is in september 2014 het tijdelijke Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek opgesteld en ondertekend door de zes samenwerkende greenportgemeenten en de Provincie Zuid-Holland. Hiermee is het ruimtelijk beleid voor de Greenport Duin- en Bollenstreek, zoals neergelegd in de ISG2009, binnen het kader van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit bestendigd. De verwachte stedelijke ontwikkelingen zijn daartoe opgenomen in de zogenaamde “Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport”(BSG). Met de vaststelling van de geactualiseerde ISG eindigt de werking van het Afsprakenkader. De in het Afsprakenkader aangeduide woningbouwlocaties zijn in deze geactualiseerde ISG opgenomen. De behoefte aan woningbouwlocaties, in relatie tot de binnenstedelijke mogelijkheden, wordt onderbouwd door de Regionale Woonagenda die op 17 december 2014 door het AB van Holland Rijnland is vastgesteld en op 30 juni 2015 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd. Hiermee is voor deze locaties voldaan aan de voorwaarde voor regionale afstemming in het kader van (de eerste trede van) de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

Om in de eigen behoefte te voorzien is volgens de Regionale Woonagenda in de zes gemeenten van de Greenport Duin- en Bollenstreek tot 2030 een netto toevoeging van 11.000 woningen noodzakelijk. Daarnaast bedraagt de bovenregionale opgave waarover in het kader van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek bestuurlijke afspraken zijn gemaakt 5200 woningen. Daarbij gaat het om 4000 extra woningen voor de bollengemeenten, zoveel mogelijk te realiseren binnen bestaand stads- en dorpsgebied en aanvullend op de in de ISG en in het provinciale programma ruimte opgenomen locaties binnen de voormalige contouren, 600 woningen specifiek voor de ontwikkeling van de locatie Bronsgeest te Noordwijk en 600 greenportwoningen op niet nader geduide locaties in het buitengebied van de zes bollengemeenten.

De woningbouwopgave biedt kansen voor de herstructurering van de woningvoorraad en verbetering van de woonomgeving en draagt bij aan versterking van het draagvlak van maatschappelijke en commerciële voorzieningen. De marktkansen per subregio, de behoefte aan woonmilieus en de afgesproken bovenregionale opgaven zijn leidraad voor de programmering. Het bouwprogramma onderstreept de noodzaak tot extra investeringen in de infrastructuur en het openbaar vervoer.

Uitbreiding wonen buiten de voormalige rode contour

In de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek is afgesproken dat de gemeente Noordwijk buiten de toenmalige contouren de locatie Bronsgeest kan laten ontwikkelen. Voor de bouw van 600 woningen op deze plek is bollengrondcompensatie noodzakelijk.

In de ISG2009 is aangegeven dat de bovenregionale opgave voor de bouw van 1.500 woningen rondom station Hillegom grotendeels zal worden opgevangen binnen de (toenmalige) rode contouren van Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout. Mede vanuit het belang van ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie is er voor gekozen om de bollengrond rondom het station open te laten. De in de ISG2009 opgenomen alternatieve woningbouwlocatie aan Pastoorslaan, die in een behoefte van ongeveer 500 woningen kan voorzien, is niet opgenomen in het Afsprakenkader. De verwachting is dat ook voor deze 500 woningen ruimte gevonden kan worden binnen het bestaand stads- en dorpsgebied en de aangegeven ontwikkellocaties binnen de “Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport”. Wanneer dit onverhoopt niet realiseerbaar is komt de locatie Pastoorslaan als reservelocatie weer in

beeld. Hiervoor is bollengrondcompensatie noodzakelijk.

Wonen in het buitengebied
In het buitengebied staat de verbetering van de landschappelijke kwaliteit en de economische vitaliteit voorop en worden geen nieuwe woningen gebouwd, met uitzondering van Greenportwoningen of compensatiewoningen op grond van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Daarnaast is het toekennen van een woonfunctie aan vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, bijvoorbeeld een monumentale bollenschuur, onder voorwaarden mogelijk.

Greenportwoningen
Om het herstructureringsproces en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit te financieren is in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek afgesproken om 500 Offensief- woningen (dun en duur) en 100 zogenaamde landgoedwoningen (heel dun en duur) in het buitengebied te bouwen. In de Regionale Woonagenda zijn deze twee categorieën samengevoegd tot 600 Greenportwoningen.

Het voornemen is om (tenminste) 60 procent van die woningen te concentreren op enkele locaties in de Greenport, waaronder de locaties Vinkeveld-Zuid in Noordwijk, Abeelenpark in Noordwijkerhout en Voorhouterweg in Rijnsburg.

Compensatiewoningen
Met gebruikmaking van de provinciale Ruimte-voor-Ruimte regeling hebben in de achterliggende periode diverse saneringen van oude bollenteeltbedrijven en verspreid oud glas plaatsgevonden. Dit heeft onmiskenbaar tot een betere ruimtelijke kwaliteit en een grotere openheid geleid op de saneringslocaties. Op de locaties waar compensatiewoningen gebouwd worden kan zich echter een vermindering van de openheid voordoen. Hier is bij de evaluatie nadrukkelijk aandacht voor gevraagd. In de ISG2009 was reeds opgenomen om tenminste de helft van de compensatiewoningen binnen locaties voor greenportwoningen te concentreren.

De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. In het Afsprakenkader Vitale Greenport was het streven opgenomen om ter vervanging een intergemeentelijke regeling vast te stellen. In samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO zijn de greenportgemeenten tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM en vooralsnog geen nieuwe Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen. Op deze wijze zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties.

Indien de komende jaren alsnog behoefte blijkt aan het opstellen van een afzonderlijke intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling dan gelden de bepalingen die ten aanzien van compensatiewoningen in de ISG zijn opgenomen

Huisvesting buitenlandse arbeidsmigranten
Op 27 juni 2014 is het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018" namens de gemeenten ondertekend door de portefeuillehouder Ruimtelijk Ordening en Wonen van Holland Rijnland. De ruimtelijke consequenties van dit recent overeengekomen convenant zijn in ogenschouw genomen bij de herziening van de ISG.

Piekperiode
Het is wenselijk om te komen tot een uniforme regeling voor de huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijfspercelen voor de piekperiode van maximaal drie maanden.

Deze regeling zal onder meer bepalen dat:
- Het moet gaan om de huisvesting van de werknemers die op het bestaande agrarische bedrijf tijdens de piekperiode werkzaam zijn.
- Het tijdelijk plaatsen van woonunits wordt toegestaan als er aantoonbaar sprake is van noodzaak tot piekopvang.
- Er pas woonunits op het bedrijf mogen worden geplaatst als de ondernemer in samenspraak met de gemeente kan aantonen dat er geen andere mogelijkheden voor structurele huisvestingsvoorzieningen zijn.
- Units binnen het bouwvlak worden geplaatst en landschappelijk worden ingepast.
- Het mag gaan om de huisvesting van maximaal 40 werknemers van het betrokken agrarisch bedrijf tijdens pieken in de werkzaamheden gedurende maximaal 3 maanden per jaar.
- De units geen toercaravans, kampeerauto's of tenten mogen zijn.
- Na afloop van de vergunningstermijn de units worden verwijderd.

Huisvesting voor langere periode
Voor de huisvestingsbehoefte van arbeidsmigranten langer dan 3 maanden en korter dan 5 jaar verwijzen we naar het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018" en de daarbij behorende richtlijnen. Er zal getracht worden hiervoor gezamenlijk beleid op te stellen. De structurele huisvestingsopgave (verblijfsduur langer dan 5 jaar) zal een plaats krijgen in het gewone gemeentelijke huisvestingsbeleid.

4.6 Bedrijvige regio

Economische Agenda Duin- en Bollenstreek

De Duin- en Bollenstreek heeft 64.000 arbeidsplaatsen, waarvan ongeveer de helft in de commerciële dienstverlening. (Bureau Louter, 2014) In de Greenportbedrijven is een werkgelegenheid van 5600 fte. De Duin- en Bollenstreek is één van de welvarendste en meest aantrekkelijke woonregio's van ons land. In de nationale lijstjes van economische prestaties is de regio echter afgezakt naar het "rechter rijtje" (nummer 41 van 46 regio's in de ranking van het onderzoek van Bureau Louter). Dat heeft vooral te maken met het bescheiden Bruto Regionaal Product, de ontwikkeling van dragende sectoren, het beperkte aantal starters en andere indicatoren voor het innovatiepotentieel die op oranje staan. De Duin- en Bollenstreek lijkt onvoldoende te profiteren van kansen die de ligging tussen Noord- en Zuidvleugel biedt. Tegelijk heeft de streek alles in huis om zich als een krachtige economische regio te ontwikkelen. Maar wel in verbinding met de meer stedelijke regio's van de Randstad: de regio als tuin van Amsterdam en Leiden. Een tuin met gecultiveerde natuur waarin vanzelfsprekend ook hard gewerkt wordt. In de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek die in april 2016 door de gemeenteraden is vastgesteld is de kern van de economische visie als volgt aangegeven:

- Versterken en vernieuwen van de economische clusters waar de Duin- en Bollenstreek van oudsher in excelleert: greenport en toerisme;
- Door ontwikkelen van kansrijke nieuwe markten naar nieuwe clusters die goed zijn geworteld in de regio, bijvoorbeeld rondom zorg, wellness en de toepassing van ruimtevaartkennis;
- Meer synergie tussen grote economische spelers en het midden- en kleinbedrijf in de regio;
- investeren in infrastructuur, vestigingsklimaat en de arbeidsmarkt;
- Ontwikkelen van het merk "Duin- en Bollenstreek" en aantrekken van bedrijven en bezoekers;
- Maar steeds in balans met het behoud van openheid, landschappelijke kwaliteit en woonaantrekkelijkheid.

Ruimte voor bedrijvigheid

Voor een evenwichtige en gezonde ontwikkeling van de Greenport is het van belang dat de werkgelegenheid zich in voldoende mate blijft ontwikkelen. Met bovengenoemde gezamenlijke brede Economische Agenda wordt ingezet op het benutten van de economische potentie en het versterken van de economische kracht van de Duin- en Bollenstreek. De werkgelegenheid is voor ruim een derde gevestigd op speciaal daarvoor bestemde bedrijventerreinen. Dit essentiële deel van de productiestructuur kent zijn eigen dynamiek en ruimtebehoefte.

Het tekort aan bedrijventerrein dat werd voorzien bij de vaststelling van de ISG2009 is door de "behoefteraming bedrijfshuisvesting 2.0" van Holland Rijnland uit 2012 en de behoefteraming die ten grondslag ligt aan de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit achterhaald. Met de realisatie van de bedrijventerreinen die opgenomen zijn in het "Afsprakenkader Vitale Greenport" komt tot 2030 voldoende bedrijventerrein beschikbaar om in de eigen regionale behoefte en mogelijke groei te kunnen voorzien. De daadwerkelijke ontwikkeling en realisatie wordt ten behoeve van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking afgestemd binnen de Regio Holland Rijnland. Indien bij de uitwerking van de projecten die opgenomen zijn in de Economische Agenda blijkt dat deze niet geheel passen binnen het planologisch kader dat in de ISG is aangegeven voor het buitengebied van de Greenport, dan zal daarover afzonderlijke besluitvorming dienen plaats te vinden. Primair biedt de ontwikkeling en uitvoering van de Economische Agenda kansen om de centrale uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de ISG, herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten te ondersteunen en te versterken.

Herstructurering en kwaliteitsverbetering bestaande bedrijventerreinen

Naast de kwantitatieve vraag is het van belang de kwaliteit van de huidige voorraad van ongeveer 500 hectare bedrijventerrein te verbeteren. In de "Behoefteraming Bedrijfshuisvesting 2.0" van Holland Rijnland lag het accent op de kwantitatieve behoefte: Het kwalitatieve aspect is daarbij onderbelicht gebleven. Om die reden is in 2013 onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de bestaande bedrijventerreinen in Holland Rijnland. Van ruim 20 terreinen, die representatief zijn voor alle terreinen groter dan 10 hectare, is de huidige kwaliteit en de toekomstwaarde berekend. Met deze "Economische Effectrapportage Bedrijventerreinen (EER) voor de regio Holland Rijnland" is voor 21 bedrijventerreinen in de regio, waarvan een tiental in de Duin- en Bollenstreek, de economische waarde, prestatie en toekomstpotentie in kaart gebracht. Het geeft inzicht in hoe 'courant' de bedrijventerreinen zijn vanuit het marktperspectief en hoe ze zijn opgewassen tegen de toekomstige, veranderende marktvraag naar bedrijventerreinen in Holland Rijnland.

De conclusies en adviezen uit deze rapportage kunnen als input dienen voor een actualisatie van de bedrijventerreinenstrategie. Gezien de veranderde rol van Holland Rijnland ligt de verantwoordelijkheid primair bij de gemeenten. Daarbij gaat het om gezamenlijke keuzes en prioriteiten in de herstructurering van bestaande (verouderde)

terreinen. Bij de herstructurering is de focus op locaties die écht van (sociaal-)economische toegevoegde waarde zijn en waar écht rendement op investeringen kan worden gemaakt.

Ontwikkelingslocaties

Voor een aantal uitbreidingslocaties zijn concrete plannen in ontwikkeling en uitvoering, zoals Klei-Oost Zuid in Katwijk en Oosthoutlaan in Teylingen. In het "Afsprakenkader Vitale Greenport" dat op 30 september 2014 door de provincie Zuid-Holland en de samenwerkende Greenportgemeenten is ondertekend, is het "Begrensd Stedelijk Gebied Greenport" aangegeven en zijn de ontwikkelingslocaties wonen en werken tot 2030 opgenomen. Hiertoe behoren ook locaties gelegen binnen de voormalige contouren die om die reden niet expliciet waren opgenomen in de ISG2009. In deze geactualiseerde ISG zijn alle ontwikkellocaties uit het Afsprakenkader opgenomen (met een correctie ten aanzien van de functie van de locatie Dever-Zuid te Lisse die in het Afsprakenkader abusievelijk als werklocatie is aangeduid, terwijl deze in de regionale woonagenda en het provinciale programma Ruimte aangemerkt is als woningbouwlocatie). Conform de eerder gemaakte keuze in de ISG2009 zal de ruimte voor uitbreiding van het bedrijventerrein Gravendam in Noordwijkerhout gereserveerd worden voor de periode na 2030.

Naast de bovenstaande uitbreidingen van gemengde bedrijventerreinen ontwikkelt de GOM het Bulb Trade Park bij de Delfweg te Noordwijkerhout. Hier is netto 9 hectare beschikbaar voor agrarische handels- en exportbedrijven.

Met de herstructureringsplannen en de nieuwe terreinen zorgt de Duin- en Bollenstreek voor de dynamiek die nodig is om economisch vitaal te kunnen blijven en daarmee de concurrentiekracht en een aantrekkelijk vestigingsklimaat te behouden.



Bulb Trade Park foto: Gemeente Noordwijkerhout


N206
N442
N208
N206
N207
N206
N208
N443
N450
N443
A44
N444
N206
N449
N441
N206
A44

Legenda Mobiliteit


Stedelijk gebied


Behoud duingebied


Zoekgebied noordelijke randweg Rijnsburg

Realisatie noordelijke randweg Voorhout


Water


Bestaand spoor en stations

Autowegen, snelwegen, N-wegen en secundaire wegen



Wegnummers


Realisatie HOV-verbinding Noordwijk-Schiphol


Realisatie HOV-verbinding Leiden-Katwijk/Noordwijk


Rijnlandroute

Fietsroutenetwerk

Versterking zwakke en ontbrekende schakels fietsroutenetwerk


Geprojecteerd woon-, werk - en recreatiegebied vliegveld Valkenburg (buiten Greenport)

4.7 Bereikbare regio

De verantwoordelijkheid voor grotere infrastructurele projecten ligt voornamelijk bij rijk en provincie(s). De beleidsinhoudelijke discussies en de besluitvorming vinden dan ook veelal op hogere schaalniveaus plaats dan die van de Greenport. Het verder verbeteren van de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid is en blijft van groot belang voor de Duin- en Bollenstreek. Door de gezamenlijke inzet binnen Holland Rijnland, met het Regionaal Investerings Fonds (RIF) als belangrijk instrument, hebben de samenwerkende gemeenten een nadrukkelijke agenderende en activerende rol kunnen spelen. Bij de vaststelling van de ISG in 2009 waren "mobiliteitsbevorderende maatregelen en bijbehorende tracékeuzes nog onderwerp van onderzoek". Inmiddels is een aantal maatregelen om de ontsluiting van de Greenport te verbeteren in uitvoering of reeds gerealiseerd. Een aantal ontwikkelingen kan inmiddels ruimtelijk vertaald worden in de ISG. Voor andere onderwerpen kan nog steeds - of juist weer - geen concrete ruimtelijke aanduiding gegeven worden. Dit laatste geldt met name voor de Noordelijke Ontsluiting Greenport.

Verbeteren oost-westverbindingen

Noordelijke Ontsluiting Greenport

Sinds 2008 wordt in het kader van de "Bereikbaarheidsstudie Grensstreek" door de provincies Noord- en Zuid-Holland gezocht naar mogelijkheden voor een nieuwe wegverbinding van de A4 naar de N208 en de N206. Doel is het verbeteren van de bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid in Zuid-Kennemerland, de Haarlemmermeer en de Bollenstreek door ontlasting van het omliggende wegennet en een extra passage over de Ringvaart. Dit project hangt mede samen met de woningbouwopgave aan de westzijde van de Haarlemmermeer, zoals beschreven in "Parels aan de Ringvaart, een uitvoeringsplan voor Haarlemmermeer-West" (gemeente Haarlemmermeer, maart 2014). Onder leiding van beide provincies, die het bevoegd gezag zijn voor de m.e.r.-procedure, zal in de komende tijd nadere studie en besluitvorming plaatsvinden ten aanzien van de Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg. In december 2013 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland en Zuid-Holland ingestemd met de Nota Reikwijdte en Detailniveau (NRD) van de MER Duinpolderweg, als formele start van de m.e.r.-procedure. In december 2014 hebben Gedeputeerde Staten van Noord- en Zuid-Holland op grond van de Actualisatie Grensstreekstudie besloten om enkele varianten toe te voegen aan de onderzoeken. In Provinciale Staten van Zuid-Holland is gevraagd om de probleemanalyse van de MER eerst uit te voeren, alvorens alternatieven toe te voegen of af te laten vallen. Deze gevraagde tussenstap en de provinciale verkiezingen van 2015 hebben er toe geleid dat de inzet om eind 2015 een besluit te nemen over een voorkeursalternatief onhaalbaar is gebleken.

De provinciale coalitie-akkoorden vermelden het volgende over het verbeteren van de bereikbaarheid van de Haarlemmermeer en de Bollenstreek:

"Om de bereikbaarheid van de Haarlemmermeer-Bollenstreek te verbeteren, zijn wij voorstander van oplossingen waarbij hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) en een verbindingsweg tussen de N206 en de A4 (Duinpolderweg) onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Samenwerking met de provincie Zuid-Holland is hierbij essentieel. Een Duinpolderweg dient de lokale kernen en andere verbindingswegen te ontlasten. Bij het realiseren van deze verbinding hebben wij oog voor de landschappelijke inpassing."
(coalitie-akkoord Provincie Noord-Holland)

"Voor de verbetering van de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek kiezen wij in afstemming met de regio en de provincie Noord-Holland voor een integrale aanpak."
(coalitie-akkoord Provincie Zuid-Holland)

Op 20 april 2016 heeft een gezamenlijke commissievergadering plaatsgevonden van Noord- en Zuid-Holland over de resultaten van de bovengenoemde "tussenstap" en de stand van zaken van het project Duinpolderweg. Er is een brede maatschappelijke adviesgroep ingesteld die aan de provincies zal adviseren over het vervolg

Met een gebundelde inzet richting provincies en rijk zullen de belangen van Greenport, landschap en bereikbaarheid vanuit het perspectief van de Duin- en Bollenstreek in dit proces gewaarborgd moeten blijven. In de Stuurgroep POG (Programma Ontsluiting Greenport), waarin de portefeuillehouders verkeer en vervoer van Holland Rijnland en de greenportgemeenten zitting hebben, vindt de inhoudelijke discussie en afstemming binnen de regio plaats.

RijnlandRoute en Noordelijke Randweg Rijnsburg

In december 2014 zijn de tracébesluiten en het Provinciaal Inpassingsplan voor de RijnlandRoute vastgesteld. De zitting van Raad van State over het PIP heeft begin oktober 2015 plaatsgevonden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op

27 januari 2016 uitspraak gedaan en daarbij alle bezwaren tegen de tracébesluiten en vrijwel alle bezwaren tegen het PIP ongegrond verklaard. Naar verwachting zal de uitvoering kunnen starten in 2017. Aandachtspunt voor de Greenport is te voorkomen dat de aansluiting van de RijnlandRoute binnen de gemeente Katwijk tot nieuwe congestie leidt.

Recent is Rijkswaterstaat gestart met de aanleg van een directe aansluiting van de A44 op het Flora Hollandcomplex. Als deze werkzaamheden voltooid zijn, naar verwachting eind 2016, zal daarmee de bereikbaarheid van Flora Holland aanzienlijk verbeteren, en tegelijkertijd het aantal vrachtwagens over de Rijnsburgerweg behoorlijk afnemen. Dit betekent een verbetering voor de leefbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling voor Rijnsburg. Dit is een goede eerste stap, maar een definitieve oplossing vereist de aanleg van de Noordelijke Randweg Rijnsburg. Dit is ook nog eens onderstreept in de Visie Versterking Sierteeltcluster van de gemeente Katwijk.

Verbetering doorstroming hoofdontsluitingswegen

Naast de aanleg van nieuwe infrastructuur is capaciteitsverbetering nodig op bestaande wegen. Hier is sinds de vaststelling van de ISG behoorlijke voortgang geboekt. Veel van de maatregelen die benoemd zijn in het Programma Ontsluiting Greenport zijn in voorbereiding en een deel is gerealiseerd. De aanpassing van het knooppunt Nagelbrug om de doorstroming op de N444 te verbeteren wordt binnenkort in uitvoering genomen, de aansluiting van de N444 op de A44 bij het Postviaduct is reeds voltooid. De reconstructie van de Delfweg (door de gemeente Noordwijkerhout) en het groot onderhoud van de N443 (door de provincie) zijn gerealiseerd, waarbij overigens het knelpunt bij de Piet Gijzenbrug en de gelijkvloerse spoorwegovergang in de provinciale weg niet is opgelost. Dit moet wat de regio betreft op de provinciale agenda blijven. Vanuit het RIF is hiervoor een bijdrage beschikbaar. Voor de capaciteitsvergroting van diverse rotondes in Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen loopt inmiddels de planfase. De eerste twee fases van de herinrichting van de N208 in Hillegom, om de doorstroming, leefbaarheid en veiligheid op en rond de N208 te vergroten, zijn gerealiseerd. Fase 3 is in voorbereiding. De Noordelijke Randweg Voorhout zal in samenhang met de HOV-verbinding Bollenstreek-Schiphol (zie hieronder) gerealiseerd worden. Mede door de pro-actieve opstelling van de binnen Holland Rijnland samenwerkende gemeenten en de inzet van middelen uit het RIF wordt er door andere overheden inmiddels flink geïnvesteerd om diverse in de ISG2009 gesignaleerde knelpunten aan te pakken. De greenportgemeenten zullen alert blijven op bestaande en mogelijk nieuwe knelpunten, om de leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid verder te kunnen verbeteren.

Meer en beter openbaar vervoer

Hoogwaardig Openbaar Vervoer

In de ISG 2009 zijn ten aanzien van de versterking van het openbaar vervoer het doortrekken van de Zuidtangent en de aanleg van de Rijn-Gouwe-Lijn benoemd als afzonderlijke projecten. Na de Provinciale Statenverkiezingen van 2011 is door Zuid-Holland niet langer ingezet op het uitvoeren van de Rijn-Gouwe-Lijn als light-railverbinding. Als alternatief is door de provincie Zuid-Holland, in samenspraak met de gemeenten binnen Holland Rijnland, een samenhangend pakket ontwikkeld om het openbaar vervoer netwerk in het noordelijk deel van de provincie te versterken. Naast de vergroting van de spoorcapaciteit tussen Leiden en Utrecht is dit vertaald in het HOV-net Zuid-Holland-Noord. Dit is door het AB van Holland Rijnland aanvaard en de binnen het RIF beschikbare middelen voor de HOV-verbinding met Katwijk en Noordwijk (RGL-west) zijn hiervoor beschikbaar gesteld. De gewenste HOV-verbinding van de Bollenstreek met Schiphol, onderdeel van het Programma Ontsluiting Greenport, is ook opgenomen in dit netwerk. Vanuit het POG is door het AB van Holland Rijnland een RIF-bijdrage beschikbaar gesteld. De planvorming voor beide verbindingen is inmiddels in vergevorderd stadium. In samenhang met de HOV-verbinding Bollenstreek-Schiphol (vanuit Noordwijk via Voorhout, Sassenheim en Lisse) verleent de provincie Zuid-Holland ook een bijdrage aan het realiseren van de noordelijke randweg Voorhout.

Het nieuwe station Sassenheim aan de spoorlijn Leiden-Schiphol is in december 2011 geopend. Hiermee beschikt de Duin- en Bollenstreek over drie treinstations. Door deze goed in het regionale OV-netwerk op te nemen en door het verhogen van de frequentie op de lijn Leiden-Haarlem, om te beginnen tijdens de spits, kan de potentie van deze stations beter benut en de bereikbaarheid van de regio verder verbeterd worden.

Ontsluitend Openbaar Vervoer

Naast het versterken van het openbaar vervoer door het ontwikkelen van nieuwe hoogwaardige verbindingen is het van belang een volwaardig ontsluitend net in stand te houden. Deze buslijnen vervullen



Heereweg bij De Engel foto: Sven van der Vlugt

immers een belangrijke sociale functie en onderhouden de verbindingen tussen de kernen in de Duin- en Bollenstreek. Daarbij moet de bereikbaarheid van onderwijs- en zorginstellingen en woonzorgcentra met goed toegankelijk openbaar vervoer gewaarborgd worden. De gemeenten in de Duin- en Bollenstreek zullen zich daarvoor blijven inzetten en via Holland Rijnland zowel de concessiehouder (de vervoerder) als de concessieverlener (de provincie) blijven aanspreken op hun verantwoordelijkheid. Bij het opstellen van het programma van eisen voor een vernieuwde concessieverlening zal de kwaliteit van het ontsluitend net als nadrukkelijke wens worden ingebracht.

Versterken fietsnetwerk

Naast de maatregelen voor het openbaar vervoer en de auto is het versterken van de fietsinfrastructuur noodzakelijk. In het kader van het Provinciaal Fietsplan 2008 is vooral gewerkt aan het verbeteren van verbindingen die belangrijk zijn voor woon-werkverkeer en voor scholieren. In het Uitvoeringsprogramma Fiets van Holland Rijnland (november 2013) wordt ingezet op het maximaal faciliteren van utilitair fietsverkeer. Daarbij is ook de goede bereikbaarheid van stations en andere OV-knooppunten van belang. Zwakke en ontbrekende schakels in het netwerk, en kansen voor verbetering, zijn in het UP Fiets in kaart gebracht. Daarnaast wordt ingespeeld op de mogelijkheid de recreatieve fietsnetwerken uit te breiden. In de samenwerkingsafspraken van 14 februari 2013 hebben de gemeenten in de Duin- en Bollenstreek deze ambities ook neergelegd.



Recreatie Noordwijk foto: Gemeente Noordwijk

5. Uitvoering



5.1 Planologisch kader, instrumentarium

Wro, bestemmingsplan

Met de vaststelling van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2009 hebben de zes greenportgemeenten gezamenlijk één juridisch zelfbindend planologisch kader vastgelegd voor de toekomstige ontwikkeling van het ISG-gebied. Dit betekent onder meer dat bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen, die niet in overeenstemming zijn met deze structuurvisie en waarvan de betreffende afwijking niet overtuigend is gemotiveerd, het risico lopen van een eventuele bestuursrechtelijke vernietiging. Derden kunnen evenwel geen rechten ontlenen aan de ISG. Na vaststelling door de gemeenteraden van de geactualiseerde ISG2016 is deze het toetsingskader.

De voorliggende Intergemeentelijke Structuurvisie richt zich op het herstructureren van het buitengebied en het tot stand brengen van een "vitaal landschap".

Het bestemmingsplan is en blijft hèt instrument dat de bestemming van in het betreffende plangebied gelegen gronden bepaalt. Sinds 1 juli 2008 is de gewijzigde Wet ruimtelijke ordening (Wro) van kracht. De Grondexploitatiewet maakt hier deel van uit. In de Wro is een ten opzichte van de voorheen geldende regelgeving verbeterde regeling opgenomen voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie.

Beleidsuitgangspunt ruimtelijke ontwikkelingen buitengebied

Centraal beleidsuitgangspunt met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling van het ISG-gebied is kwaliteitsverbetering. De voorliggende Intergemeentelijke Structuurvisie richt zich op het herstructureren van het buitengebied en het tot stand brengen van een "vitaal landschap". Enerzijds wordt in dit verband gestreefd naar het behouden van het bollenteeltcomplex, meer in het bijzonder het handhaven van ten minste 2.625 ha 1e klas bollengrond. Anderzijds wordt met deze structuurvisie nagestreefd: (i) het herstel van een open landschapsbeeld, onder meer en met name door het "opruimen van incourante en ongewenste bebouwing en onderliggende bestemmingen" en (ii) de herinrichting van het buitengebied tot een landschappelijk en recreatief aantrekkelijk geheel en een toekomstbestendig bollenteeltgebied.

Handhaving bestaande hoeveelheid 1e klas bollengrond
Belangrijk voor de Duin- en Bollenstreek is handhaving van het huidige areaal 1e klas bollengrond, groot 2.625 ha. In de praktijk blijkt dat niet alle voor bollengrond bestemde gronden ook daadwerkelijk voor open grondteelt (hieronder ook begrepen periodieke bollenteelt) worden benut. De Greenportgemeenten zullen eenduidige definiëring èn handhaving van de 'bollengerelateerde bestemming' speerpunt maken van beleid. Hierbij houden de gemeenten uiteraard rekening met de wisselteeltproblematiek en de gemengde bollenteeltbedrijven.

Moderniseringsbepaling Wro
In artikel 4.1 b van de Wet voorkeursrecht gemeenten is bepaald dat een voorkeursrecht kan worden gevestigd op gronden die bij een structuurvisie zijn aangewezen als moderniseringsgebied als bedoeld in artikel 3.5 Wro, ongeacht of het gebruik van de gronden in die gebieden al dan niet afwijkt van die visie.

In artikel 3.5 van de Wro is bepaald:
"Bij een bestemmingsplan kunnen gebieden worden aangewezen waarbinnen de daar aanwezige bouwwerken dienen te worden gemoderniseerd of vervangen door gelijksoortige bebouwing van gelijke of nagenoeg gelijke bouwmassa. Zolang deze modernisering of vervanging niet is verwezenlijkt, wordt het gebruik van die bouwwerken aangemerkt als afwijkend van het plan."

Daar waar bijvoorbeeld een voorkeursrecht alleen gevestigd kan worden op gronden, die een niet-agrarische bestemming krijgen in een nieuw bestemmingsplan, kunnen op grond van artikel 3.5 van de Wro ook agrarische gronden, waar de bouwwerken moeten worden gemoderniseerd of vervangen, als moderniseringsgebied aangewezen worden. In het kader van de beoogde herstructurering en schaalvergroting van de bollensector zullen de Greenportgemeenten in overleg met en op verzoek van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) – zie paragraaf 5.5 hierna – hiertoe overgaan.

Ook inzet van het onteigeningsinstrumentarium en eventueel het voorkeursrecht kan in sommige gevallen wenselijk zijn om de herstructurering en schaalvergroting binnen de bollensector (en het glas) te bevorderen. De gemeenten zullen daartoe in overleg met en op verzoek van GOM overgaan.

5.2 Integrale ontwikkeling, financiering, kostenverhaal

De als centraal beleidsuitgangspunt geformuleerde 'kwaliteitsverbetering' van het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek vergt een integrale ontwikkeling en uitvoering van herstructurerings- en kwaliteitsverbeteringsopgaven en –projecten. Deze ontwikkeling is door de Greenportgemeenten ondergebracht in dan wel opgedragen aan GOM. Om de hiervoor bedoelde integraliteit zo veel als mogelijk te bereiken, is een gedegen financiering (van de activiteiten van GOM) van essentieel belang. GOM werkt op basis van een concreet uitvoeringsprogramma – het Meerjarenprogramma (MJP) –met een integrale meerjarenbegroting.

Uitgangspunt voor de financiering van de totale herstructurerings- en ruimtelijke kwaliteitsverbeteringsopgave van het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek is het streven naar maximale regionale, financiële verevening tussen winstgevende en verlieslijdende projecten en/of activiteiten. Immers, alle inwoners van de Duin- en Bollenstreek, ongeacht in welke gemeente woonachtig, zullen profiteren van (de resultaten van) de voorgenomen herstructurering en kwaliteitsverbetering.

Verevening als voormeld vindt plaats door en binnen GOM.
GOM voert enerzijds zelf projecten uit die een bijdrage leveren aan de realisatie van de doelstelling van deze structuurvisie en de beoogde kwaliteitsverbetering in de Duin- en Bollenstreek. In het kader van deze projecten is GOM zelf ook gebonden aan de spelregels van kostenverhaal, zoals verklaard in deze structuurvisie. Namens de gemeenten past GOM anderzijds, bij of in het kader van projecten die derden realiseren, kostenverhaal toe.

Anterieure overeenkomsten geven bij kostenverhaal in beginsel de meeste beleidsvrijheid. Dergelijke overeenkomsten komen echter alleen tot stand op basis van vrijwilligheid. Voor het afspreken van een financiële bijdrage aan (regionale, overkoepelende) ruimtelijke ontwikkelingen – hierbij wordt dus niet gedoeld op het verhaal van zogenaamde bovenplanse kosten, welk kostenverhaal in voorkomende gevallen door of vanwege de betreffende Greenportgemeente, op wiens grondgebied het betreffende project uitgevoerd wordt, zelf zal worden verzorgd – moeten de betreffende ruimtelijke ontwikkelingen ingevolge de Wro in een structuurvisie zijn vastgelegd. De onderhavige intergemeentelijke structuurvisie voorziet hierin.

Kostenverhaal door GOM ten behoeve van het realiseren van voornoemde kwaliteitsverbetering vindt plaats bij twee typen projecten c.q. ontwikkelingen:
- Bij projecten waarvoor gronden met een bestaande bollenteeltbestemming (moeten) worden herbestemd naar een andere bestemming en waarbij derhalve sprake is van een verlies aan bollenteeltareaal en er dientengevolge sprake is van een bollengrondcompensatieplicht;
- Bij woningbouwprojecten in het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek, waarvoor een woningbouwbestemming dient te worden gerealiseerd. Ingevolge de onderhavige structuurvisie gaat het hierbij om de zogenaamde 600 greenportwoningen, zijnde de enige en bij wijze van uitzondering beleidsmatig toegestane woningen in het buitengebied.

Hiervan uiteraard uitgezonderd woonbestemmingen die met gebruikmaking van de zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling planologisch door een greenportgemeente mogelijk worden gemaakt (indien daartoe een intergemeentelijke regeling wordt opgesteld, zie pagina 55), alsmede woningen die worden gerealiseerd in bestaande, vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle gebouwen (zoals bollenschuren).

Ten behoeve van de verantwoording, het beheer en de aanwending van in het kader van het kostenverhaal door GOM te verkrijgen financiële middelen zijn door of binnen GOM twee fondsen operationeel:

- Een zogenaamd bollengrondcompensatiefonds (ten behoeve van het behouden van 2.625 ha 1e klas bollenteeltareaal);
- Een zogenaamd herstructureringsfonds (ten behoeve van het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen in het kader van de beoogde ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het ISG-gebied)

Uitgangspunt voor beide fondsen is dat deze fondsen financieel neutraal sluiten. Dat wil enerzijds zeggen dat de inkomsten (financiële afdrachten uit projecten die bollengrondcompensatie vergen en financiële afdrachten uit projecten die betrekking hebben op voornoemde greenportwoningen (Offensiefwoningen en landgoedachtige woningen)) toereikend moeten zijn om nieuwe, vervangende 1e klas bollengrond te produceren respectievelijk de ruimtelijke ontwikkelingen in het kader van de herstructurering en ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het buitengebied mogelijk te maken. Anderzijds wil dit zeggen dat in of binnen die fondsen die inkomsten ook volledig aangewend zullen worden voor of ten behoeve van bovengenoemde doelstellingen.

5.3 Bollengrondcompensatie(fonds)

Doelstelling van deze structuurvisie en daarmee ook van GOM, nagestreefd in of met het bollengrondcompensatiefonds, is onder meer het behouden van 2.625 ha 1e klas bollengrond. Dit kan alleen door in het geval dat aan 1e klas bollengrond de bestemming wordt onttrokken en er dus sprake is van verlies van m² 1e klas bollengrondareaal, telkens (en consequent) de verplichting te koppelen dat er dan elders evenveel m² nieuwe 1e klas bollengrond zal dienen te worden geproduceerd. De verplichting daartoe wordt door Greenportgemeenten telkens vastgelegd in het betreffende bestemmingsplan of de betreffende omgevingsvergunning en rust op de grondeigenaar van de betreffende, te onttrekken 1e klas bollengrond.

Omdat de integrale, regionale uitvoering van de bollengrondcompensatie van groot belang is, kan een grondeigenaar die 1e klas bollengrond aan het areaal onttrekt niet zelf compenseren. Om deze reden dienen grondeigenaren in voorkomende gevallen de verplichting tot compensatie van onttrokken m² 1e klas bollengrond over c.q op te dragen aan GOM, gelijk GOM die van die grondeigenaren over zal nemen. In dit kader zullen de betreffende grondeigenaren dan een bijdrage per m² onttrokken 1e klas bollengrond aan GOM dienen te vergoeden.

Compensatie van onttrokken m² 1e klas bollengrond, lees: het produceren van nieuwe 1e klas bollengrond, kan op meerdere manieren, zijnde (i) het opruimen van verrommeling gekoppeld aan de productie van 1e klas bollengrond, (ii) het opwaarderen van 2e klas bollengrond (tot 1e klas bollengrond) en (iii) het omspuiten van grasland.

Voor de totale bollengrondcompensatieopgave wordt ernaar gestreefd dat ten minste 40 procent van de benodigde compensatie wordt gerealiseerd middels het opruimen van verrommeling en herstructurering (methode (i)). De overige maximaal 60 procent van de compensatieplicht wordt voor ten hoogste de helft (30%) gerealiseerd door het omspuiten van grasland (methode (iii)) en voor ten minste de helft (30%) door het opwaarderen van 2e



Kom in de Kas foto: Gemeente Katwijk

klas naar 1e klas bollengrond (methode (ii)). Vertaling van deze streefcijfers in periodieke targets en bewaking hiervan vindt plaats middels de jaarlijkse vaststelling van het Meerjarenprogramma van GOM.

Uitgaande van bovenstaande streeftallen varieert de kostprijs per vierkante meter nieuwe 1e klas bollengrond van (circa) 10 tot 150 euro.

In het Meerjarenprogramma van GOM wordt vastgesteld op welke wijze de productie van nieuwe bollengrond in het kader van zogenaamde 'bollengrondproducerende projecten' plaatsvindt. Deze bollengrondproducerende projecten bepalen uiteindelijk de voor het fonds benodigde, kostendekkende bollengrondcompensatiebijdrage.

Op basis van de exploitatie van dit fonds gedurende de eerste vier jaar na oprichting van GOM is gebleken dat bij een bollengrondcompensatiebijdrage van 40 euro per m² onttrokken 1e klas bollengrond en de hierna bedoelde compensatiebijdrage voor te onttrekken 2e klas bollengrond sprake zal zijn van een financieel neutrale exploitatie van het bollengrondcompensatiefonds. In het geval er sprake is van onttrekking van (de bestemming van) 1e klas bollengronden zal de betreffende grondeigenaar daarom een bijdrage ter hoogte van 40 euro per m² onttrokken 1e klas bollengrond aan GOM, lees: het bollengrondcompensatiefonds, dienen te voldoen. Het GOM zal – als tegenprestatie – met die bijdrage de op de grondeigenaar rustende verplichting tot compensatie van bollengrond (dus) overnemen en uitvoeren.

2e klas bollengrond

Omdat het opruimen van verrommeling gekoppeld aan de productie van 1e klas bollengrond 'duur' is en het omspuiten van grasland slechts in beperkte mate toegestaan is, is het van groot belang dat er ook voldoende areaal 2e klas bollengrond aanwezig is om te kunnen opwaarderen naar 1e klas bollengrond. Om die reden is ook vereist dat in geval van onttrekking van 2e klas bollengrond door de betreffende grondeigenaar een financiële bijdrage aan het bollengrondcompensatiefonds is verschuldigd. Indien er immers minder voorraad 2e klas bollengrond aanwezig is, zal GOM genoodzaakt zijn meer gebruik te maken van de duurdere variant (methode (i)) als hiervoor bedoeld om te kunnen voldoen aan de (over te nemen c.q. overgenomen) compensatieverplichting.

De hoogte van deze bijdrage is gelijk aan het aantal m² te onttrekken 2e klas bollengrond x (40 euro per m² -/- de kosten per m² die gemaakt moeten worden om 2e klas bollengrondgrond op te waarderen naar 1e klas bollengrond). GOM zal de betreffende, door grondeigenaren verschuldigde bijdragen inzetten ter realisering van overgenomen compensatieverplichting(en).

Tijdelijke krimp 1e klas bollengrond

Tijdelijke krimp van de hoeveelheid 1e klas bollengrond is overigens toegestaan. Hierbij geldt evenwel als voorwaarde dat binnen een periode van drie jaar tenminste 80 procent van de hoeveelheid onttrokken 1e klas bollengrond moet zijn gecompenseerd. Indien niet aan deze voorwaarde wordt voldaan, zal GOM dan wel zullen de greenportgemeenten op eerste verzoek van GOM geen medewerking verlenen aan de verdere onttrekking van 1e klas bollengrond.

Aan het eind van elke volgende periode van drie jaar geldt dat 100 procent van de in de voorgaande periode van 3 jaren onttrokken 1e klas bollengrond is gecompenseerd (dus aan het einde van jaar 6 dient in de jaren 1 tot en met 3 onttrokken 1e klas bollengrond volledig gecompenseerd te zijn), plus tenminste 80 procent van de in de zojuist afgesloten periode (jaren 4 tot en met 6) onttrokken 1e klas bollengrond.

In het kader van het Meerjarenprogramma van GOM wordt het bovenstaande gewaarborgd.

Samenvattend

De onderstaande tabel vat het systeem voor bijdragen aan het bollengrondcompensatiefonds beknopt samen.

Bijdrage door	Grondeigenaar die de functie en bestemming bollenteeltgrond wil omzetten naar een andere functie en bestemming.
Ten behoeve van	het elders in het ISG-gebied compenseren van nieuwe 1e klas bollengrond
Omvang bijdrage	Een door (de aandeelhouders van) GOM op basis van het Meerjarenprogramma vast te stellen en jaarlijks te actualiseren, kostendekkend tarief. De bollengrondcompensatiebijdrage in geval van onttrekking van 1e klas bollengrond bedraagt 40 euro per m² (prijspeil 2015, jaarlijks te indexeren) onttrokken 1e klas bollengrond. In geval van onttrekking van 2e klas bollengrond bedraagt deze bijdrage per m² te onttrekken 2e klas bollengrond: 40 euro -/- de kosten (per m²) die gemaakt moeten worden om de 2e klas bollengrondgrond op te waarderen naar 1e klas bollengrond.

5.4 Herstructurering(sfonds)

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling en kwaliteitsverbetering van het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek, die de zes greenportgemeenten in de voorliggende structuurvisie als doelstelling hebben vastgesteld, richt zich ook op het herstellen van een open landschapsbeeld door het "opruimen van incourante en ongewenste bebouwing en onderliggende bestemmingen" en op het herinrichten van het buitengebied tot een landschappelijk en recreatief aantrekkelijk geheel en een toekomstbestendig bollenteeltgebied. Om deze doelstelling te verwezenlijken is een actieve herstructureringsaanpak noodzakelijk, waarbij ook gebruik zal worden gemaakt van herverkaveling(sinstrumenten).

Een van de doelstellingen van deze structuurvisie is dus het tegengaan van verdergaande verrommeling van het buitengebied van de greenportgemeenten en daarmee tevens van het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. Tegelijkertijd dient deze structuurvisie ook ruimte te maken voor nieuwe functies en bedrijfsuitbreidingen(in het kader van economische vitaliteit) en dienen de 600 greenportwoningen ingepast te worden

Om een goede balans te scheppen tussen bedrijfsbelang en woningbouw versus de landschappelijke kwaliteit is in deze structuurvisie een landschapsperspectief gepresenteerd. Dit perspectief maakt onderscheid tussen twee gebiedscategorieën met elk twee subcategorieën:

1. Een gebiedscategorie waar nieuwe bebouwing in beginsel mogelijk is. Voorwaarde is dat de bebouwing bijdraagt aan het beleid van schaalvergroting, sanering en uitbreiding van greenportgerelateerde agrarische bebouwing met aanleg van beplanting en verbetering van de beeldkwaliteit:
a. Een subcategorie waar nieuwe bebouwing in beginsel op locatie mogelijk is.
b. Een subcategorie waar nieuwe bebouwing in beginsel op locatie mogelijk is, onder de voorwaarde dat openheid en zichtlijnen behouden blijven.

2. Een categorie waar nieuwe bebouwing in beginsel niet mogelijk is, tenzij de bebouwing bijdraagt aan de herstructurerings- c.q. saneringsopgave en dan uitsluitend onder nader te stellen strenge voorwaarden:
a. Een subcategorie waar de openheid actief dient te worden vergroot (wegnemen verrommeling door slopen van bestaande bebouwing).
b. Een subcategorie waar sprake is van behoud van openheid met verbetering van landschappelijke kwaliteit, groen en open weidekarakter.

In het Meerjarenprogramma van GOM zijn ter verwezenlijking van het bovenstaande concrete herstructureringsprojecten opgenomen. De financiering van deze projecten vindt plaats uit of middels het herstructureringsfonds. Het fonds wordt uitsluitend en alleen gevoed door de afdrachten uit projecten met greenportwoningen. Met behulp van deze afdrachten is het fonds in staat om geldkostende c.q. verlieslatende herstructureringsprojecten ten behoeve van de gemeenschap uit te (doen) voeren.

Het fonds is kostenneutraal (geen tekorten, maar ook geen overschot) en kent een kostendekkende opzet. Dit laatste impliceert onder meer dat de kosten van de uit te voeren herstructurerings- en kwaliteitsverbeteringsingrepen de hoogte bepalen van de door verkrijgers van (certificaten van) woningbouwtitels voor greenportwoningen aan GOM, lees: het herstructureringsfonds, verschuldigde bijdragen.

Per woningbouwtitel wordt deze bijdrage berekend op basis van een m² prijs van €275 per m² te realiseren woonbestemming (met en minimum van € 165.000,-). Betaling van voornoemde bijdrage is derhalve noodzakelijk en dus voorwaarde voor de medewerking van GOM en de greenportgemeenten aan het (kunnen) realiseren van een greenportwoning in het buitengebied.

Uit het Meerjarenprogramma volgt dan welke kwaliteitsverbeteringen GOM (en de greenportgemeenten) met die bijdragen zal (kunnen) verwezenlijken. (De resultaten van) die verbeteringen komen aan de inwoners en 'gebruikers' van de Duin- en Bollenstreek ten goede. Deze zijn ook nodig om de toegestane greenportwoningen in het buitengebied in te passen en/of de aanwezigheid daarvan ruimtelijk te kunnen verantwoorden.

De onderstaande tabel vat het systeem voor bijdragen aan het herstructureringsfonds beknopt samen.

Bijdrage door	Grondeigenaar die in het buitengebied de bestemming 'woningbouw' wil realiseren.
Ten behoeve van	In het buitengebied te realiseren herstructureringsprojecten c.q. ruimtelijke kwaliteitsverbeteringsprojectenconform de onderhavige (intergemeentelijke)structuurvisie.
Omvang bijdrage	Een door (de aandeelhouders van) GOM op basis van het Meerjarenprogramma vast te stellen en jaarlijks te actualiseren, kostendekkend tarief. De afdracht voor greenportwoningen bedraagt € 275 per m²(te realiseren) woningbouwbestemming met een minimum van € 165.000,- (prijspeil 2015, jaarlijks te indexeren).

5.5 Greenport Ontwikkelingsmaatschappij, exploitatie(begroting)

Ten behoeve van de uitvoering c.q. verwezenlijking van de doelstelling van deze structuurvisie hebben de zes greenportgemeenten op 3 maart 2010 het gezamenlijke'herstructureringsbedrijf', genaamd Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (kortweg: GOM),opgericht. GOM dient de herstructurering van het buitengebied en de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen en kwaliteitsverbetering ten uitvoer te brengen. De verantwoordelijkheid voor een gebiedsgewijze aanpak ligt bij GOM. GOM zal voor de uitvoering van de afzonderlijke projecten samenwerken met private partijen.

De uitgangspunten, randvoorwaarden, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van GOM liggen vast in de door de greenportgemeenten getekende Samenwerkingsovereenkomst (SOK). De SOK en de statuten van GOM beschrijven het doel van GOM als volgt:

- *"Het daadwerkelijk realiseren van de herstructurering en gebiedsontwikkeling van de Greenport Duin- en Bollenstreek door middel van het zelfstandig realiseren van ruimtelijke projecten en door afspraken te maken of overeenkomsten aan te gaan met derden over de uitvoering van ruimtelijke projecten.*
- *GOM geeft hierbij invulling aan de in het Meerjarenprogramma GOM genoemde algemene en specifieke projecten. De Algemene Vergadering van Aandeelhouders (AVA) van GOM stelt het Meerjarenprogramma jaarlijks vast.*
- *Het verrichten van alle overige handelingen op commercieel en financieel gebied, zoals het opstellen van projectplannen, het voorbereiden van de uitvoering van projecten, het (laten) verwerven van gronden, slopen en bouwrijp maken, uitgeven van gronden en inrichten van (openbaar) gebied, het aangaan van PPS-samenwerkingsverbanden, het deelnemen in/aan andere samenwerkingsverbanden of vennootschappen. Een en ander voor zover opportuun en passend in het kader van de realisering van het Meerjarenprogramma GOM."*

GOM is daarmee een uitvoeringsorganisatie zonder publiekrechtelijke taken. Deze blijven bij de individuele gemeenten. GOM geeft namens de Greenportgemeenten uitvoering aan de intergemeentelijke structuurvisie, een en ander met inachtneming van c.q. conform deze structuurvisie en toepassing van de in deze structuurvisie beschreven instrumenten van kostenverhaal c.q. -verevening. GOM is een besloten vennootschap (bv), waarvan de zes Greenportgemeenten voor een gelijk deel aandeelhouder zijn.

Het werkkapitaal van GOM bestaat uit:
- het maatschappelijk kapitaal van 390.000 euro,
- een bedrag van 10 miljoen euro uit het Regionaal Investeringsfonds (RIF) van Holland Rijnland,
- een FES1-bijdrage voor de projecten Trappenberg-Kloosterschuur en Delfweg,
- ontvangsten/opbrengsten van transacties door GOM, waaronder grondtransacties ten behoeve van herontwikkelingslocaties, alsmede
- afdrachten ten behoeve van bollengrondcompensatie (zie paragraaf 5.3) en herstructurering als voormeld (zie paragraaf 5.4).

De greenportgemeenten ramen het saldo van kosten en opbrengsten van de totale herstructureringsopgave, lees: de exploitatie van of binnen GOM op basis van deze structuurvisie op een neutraal exploitatieresultaat (raming 2015).
Onderstaande tabel specificeert dit saldo op hoofdlijnen.

Kosten/Uitgaven

Herstructurering, ruimtelijke structuur- en landschapsversterkende maatregelen	
Herverkaveling	-/- € 27 mln
Kwaliteitsimpuls landschap	-/- € 28 mln
Herstructurering (w.o. extra opruimen verrommeling)	-/- € 32 mln
Bollengrondcompensatie	
Opruimen verrommeling	-/- € 18mln
Opwaarderen 2e klas bollengrond	-/- € 23mln
Omspuiten graslanden	-/- € 2mln
Organisatiekosten en plankosten GOM	-/- € 23mln
Totale investeringen	**-/- €153mln**

Inkomsten

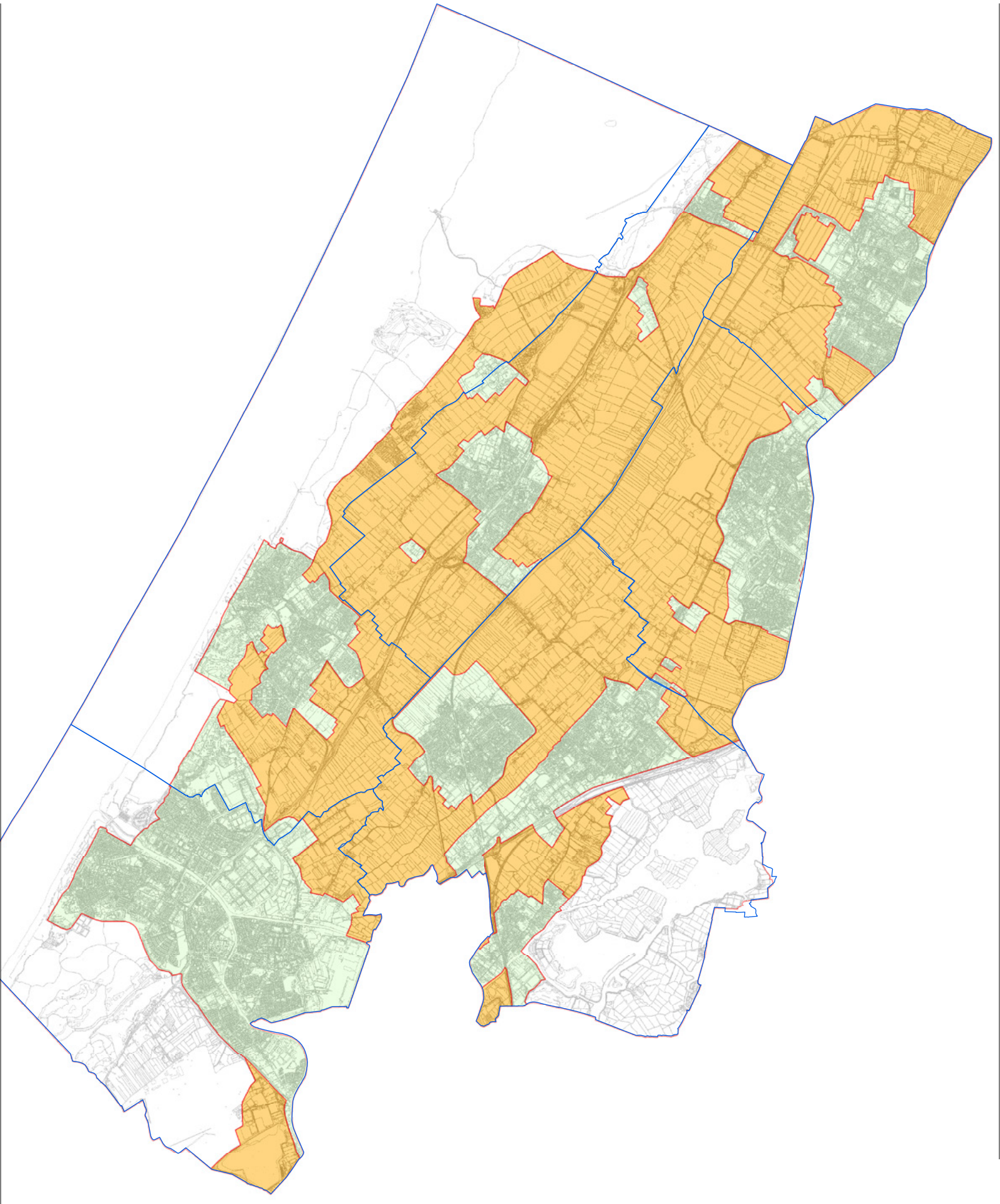
Bollengrondcompensatie-afdrachten	€ 43 mln
Herstructureringsbijdragen (voor woningbouwtitels)	€ 98 mln
RIF middelen	€ 10 mln
Resultaat Grondexploitatieprojecten	€ 2 mln
Totaal opbrengsten	**€ 153 mln**

* Kosten/uitgaven en inkomsten in verband met de herstructurering als in paragraaf 5.4 omschreven worden voldaan uit of vloeien in het herstructureringsfonds. Kosten/uitgaven zijn tot op project-/detail-/regelniveau gedetailleerd en onderbouwd in de aan het MJP van GOM ten grondslag liggende exploitatieberekeningen. Vanwege de vertrouwelijkheid daarvan zijn die berekeningen en de bijbehorende projectenlijsten niet openbaar en dus niet aan deze structuurvisie en het MJP gehecht.

** Kosten/uitgaven en inkomsten in verband met de bollencompensatie als in paragraaf 5.3 omschreven worden voldaan uit of vloeien in het bollencompensatiefonds. Kosten/uitgaven zijn tot op project-/detail-/regelniveau gedetailleerd en onderbouwd in de aan het MJP van GOM ten grondslag liggende exploitatieberekeningen. Vanwege de vertrouwelijkheid daarvan zijn die berekeningen en de bijbehorende projectenlijsten niet openbaar en dus niet aan deze structuurvisie en het MJP gehecht.

*** In het kader van de grondexploitatieprojecten als voormeld van GOM zal GOM zelf eveneens voldoen aan het bepaalde in paragraaf 5.3 en 5.4 (ter zake te verrichten afdrachten c.q. bijdragen).

**** De kwaliteitsverbetering van het landschap en het herstel van de openheid zijn volledig onderdeel van de herstructureringsopgave van GOM. Dit zal ook de komende periode voortvarend worden aangepakt. De financiering van de realisatie en het beheer van provinciale ecologische verbindingen was daarentegen ten tijde van de vaststelling van de ISG2009 een provinciale verantwoordelijkheid. Na de herijking van de provinciale ecologische hoofdstructuur zijn enkele verbindingen vervallen of op de lange baan geschoven, waarbij de provinciale financieringsmogelijkheden eveneens vervallen of verminderd zijn. Voor de verbindingen die in deze geactualiseerde ISG gehandhaafd zijn (zie paragraaf 4.2) zullen de samenwerkende gemeenten, onder andere via het Uitvoerings Programma Groen van de provincie en het Regionaal Groenprogramma van Holland Rijnland, alternatieve financieringsmogelijkheden zoeken, waarbij zal worden ingezet op cofinanciering door andere partijen. Deze activiteit valt buiten de primaire herstructureringsopgave van GOM, tenzij het onderdeel is van de landschappelijke inpassing van een ruimtelijke ontwikkeling die onder verantwoordelijkheid van de GOM wordt uitgevoerd, zoals bij Bulb Trade Park het geval is ten aanzien van het realiseren van een deel van de verbinding Keukenhof-Duinen. Er wordt ingezet op het zoveel mogelijk in samenhang met de herstructureringsopgave realiseren van de ecologische verbindingen.



Legenda Werkingsgebied GOM

Gemeentegrens

Werkingsgebied GOM

Stedelijk gebied

Het is in beginsel mogelijk dat GOM de herontwikkeling van vertreklocaties van Greenport-gerelateerde bedrijven binnen stedelijk gebied ter hand neemt indien op deze wijze de verplaatsing van deze ondernemingen naar voor hen en de Greenport betere vestigingsomstandigheden op bijvoorbeeld Bulb Trade Park en Greenhousepark kan worden gefaciliteerd en/of versneld.

5.6 Meerjarenprogramma

De Algemene Vergadering van Aandeelhouders van GOM stelt jaarlijks een Meerjarenprogramma vast. Het Meerjarenprogramma is een dynamisch document en vormt de leidraad van GOM in het kader van de uitvoering van deze structuurvisie. De directie van GOM zal de AVA jaarlijks een voorstel ter besluitvorming voorleggen voor aanvulling en bijstelling van het Meerjarenprogramma. GOM baseert de Meerjarenbegroting op een verantwoorde inzet van het beschikbare kapitaal, uitgaande van een sluitende exploitatie inclusief risicoreservering. Ten behoeve van een sluitende exploitatie zal (mogelijk) tijdelijk extra werkkapitaal in de vorm van vreemd vermogen noodzakelijk zijn.

Het eerstvolgende jaar van de Meerjarenbegroting wordt ieder jaar uitgewerkt in een jaarbegroting. Deze jaarbegroting is de basis voor het bedrijfsmatig handelen van GOM.

Eventuele tegenvallers worden zoveel mogelijk gecompenseerd. In geval van niet compensabele tegenvallers moet GOM de ambitie van het Meerjarenprogramma zo nodig naar beneden bijstellen om te allen tijde haar meerjarenexploitatie sluitend te krijgen.

5.7 Projectgebonden samenwerking tussen GOM en grondgebiedgemeenten

GOM en de betreffende Greenport- c.q. grondgebiedgemeente(n) sluiten per actief of eigen gebiedsontwikkelingsproject of projectcluster bij de start een voorbereidingsovereenkomst. Deze overeenkomst omvat een globale projectbeschrijving, de projectdoelstelling, relevante projectkaders en randvoorwaarden, het stappenplan, een planning, het budget, de projectorganisatie, planologie, het grondbeleid, de uitgangspunten van het exploitatieplan en de uitbestedingsstrategie.

Voordat de grondgebiedgemeente(n) ten behoeve van een GOM-project een ontwerpbestemmingsplan in procedure brengen en/of contractuele verplichtingen met derden aangaan, moeten GOM en de grondgebiedgemeente(n) een realisatieovereenkomst sluiten. De realisatieovereenkomst omvat, naast de aspecten zoals genoemd bij de voorbereidingsovereenkomst, een uitgewerkte projectexploitatie en een risicoanalyse.

Ten aanzien van een te sluiten projectovereenkomst Bronsgeest –in het kader van mogelijke woningbouwontwikkelingen- is de bijzondere positie van het project onderkend, inclusief het voorbehoud dat door de gemeente Noordwijk ten aanzien van de hoogte van de financiele bijdrage bollengrondcompensatie is gemaakt. Door GOM en de gemeente Noordwijk zijn hierover maatwerkafspraken gemaakt die te zijner tijd bij het sluiten van een projectovereenkomst voor bollengrondcompensatie gehanteerd zullen worden.



Vuurtoren van Noordwijk foto: M.E. Stuurop



Nachtegaalslaantje en omgeving foto: M.E. Stuurop

Bijlagen

Nota van Beantwoording en wijzigingen ISG 2016 mei 2016

Beslispunten Herziening ISG augustus 2015

Evaluatie ISG Duin- en Bollenstreek februari 2015

ISG2016

Versie 17 MEI 2016

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek

[NOTA VAN BEANTWOORDING EN WIJZIGINGEN]

INHOUD

1. INLEIDING pagina 3

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN pagina 3

2A. ZIENSWIJZE PROVINCIE ZUID-HOLLAND pagina 3

2B. ZIENSWIJZE CULTUUR HISTORISCH GENOOTSCHAP DUIN- EN BOLLENSTREEK pagina 12

2C. ZIENSWIJZE SALMAN RUIMTELIJK ADVIES B.V. NAMENS VAN WAVEREN BV EN REUVER BV pagina 14

2D. ZIENSWIJZE RIJKSWATERSTAAT WEST-NEDERLAND ZUID pagina 15

2E. ZIENSWIJZE WOONSTICHTING STEK pagina 16

3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN pagina 21

4. CONCRETE TEKSTWIJZIGINGEN pagina 24

1. INLEIDING

De ontwerp-Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016 (ISG2016) heeft zes weken ter inzage gelegen vanaf vrijdag 11 maart tot en met donderdag 21 april. Er zijn in totaal vijf zienswijzen ontvangen die in onderstaande tabel van een reactie voorzien zijn. Twee zienswijzen leiden tot aanpassingen in de teksten of kaartbeelden van de ISG2016.

Daarnaast zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd, die met name betrekking hebben op het verwerken van actuele ontwikkelingen en het verhelderen van de kaartbeelden. Deze worden in de betreffende paragraaf van deze "Nota van Beantwoording en Wijzigingen ISG2016" toegelicht.

De concept-nota is op 11 mei 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO. Naar aanleiding van deze bespreking is de formulering op enkele onderdelen aangepast. Het Overlegplatform adviseert positief over de in deze nota opgenomen beantwoording en over de vaststelling van de ISG2016.

2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

2A. ZIENSWIJZE PROVINCIE ZUID-HOLLAND	REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN	AANPASSING ISG2016?
Op 7 maart 2016 hebben wij de geactualiseerde Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016 (hierna ISG2016) mogen ontvangen. Bij deze maken wij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op deze structuurvisie. De actualisering van de originele ISG is gebaseerd op een evaluatie die verleden jaar is uitgevoerd. Uit de evaluatie bleek dat de ambities in de ISG voortgezet kunnen worden; “om het buitengebied aan een hoge landschappelijke kwaliteit te helpen, met ruimte voor de beeldbepalende veelzijdige tuinbouw'. De provincie Zuid-Holland onderschrijft deze ambitie van harte en draagt daar met haar (ruimtelijk) beleid aan bij. Toch bleek het noodzakelijk om na de vaststelling van de Visie Ruimte en Mobiliteit een Afsprakenkader met de Duin- en Bollenstreek te ondertekenen welke het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij waarborgt. Als de ISG2016 is vastgesteld biedt deze visie echter voldoende kader zodat het Afsprakenkader komt te vervallen.	We waarderen de ondersteuning van de provincie Zuid-Holland voor de ambities van de ISG en delen de mening dat het Afsprakenkader na vaststelling van de ISG2016 komt te vervallen.	Nee

De actualisering van de ISG is grondig opgepakt en een breed speelveld van stakeholders is actief betrokken bij het proces. Wij hebben het proces als positief ervaren en zien graag dat het Overlegplatform Greenport Duin- en Bollenstreek ook na de vaststelling van de ISG2016 voortgezet wordt.	Dank voor de positieve beoordeling van het proces. De inzet is zeker gericht op voortzetting van het Overlegplatform.	Nee
Inhoudelijk zien we ook dat er goede stappen gemaakt zijn. Er is aandacht voor duurzaamheid, de waterparagraaf is sterk verbeterd en de ambities voor natuur en landschap zijn versterkt.	We nemen met genoegen kennis van deze constatering.	Nee
Toch zijn er vanuit de provincie nog enkele vraagtekens en discussiepunten bij de ISG2016 welke wij in deze zienswijze met u willen delen. Graag vernemen wij hoe u in de ISG2016 met onderstaande punten om wilt gaan. <u>Ruimtelijke kwaliteit</u>		
Zoals ook enkele malen in het Overlegplatform door de provincie is aangegeven, is ruimtelijke kwaliteit voor de provincie een belangrijk kader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Verordening ruimte 2014 is ruimtelijke kwaliteit dan ook geborgd. In de ISG2016 wordt dit verband ook nadrukkelijk gelegd en we mogen dan ook verwachten dat de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied in de Duin- en Bollenstreek hiermee in overeenstemming zal zijn. De zones uit het landschapsperspectief in de ISG2016 waar uitbreiding op locatie mogelijk is, hebben mogelijk spanning met het kwaliteitsbeleid van de provincie aangezien in het provinciale beleid de ruimtelijke kwaliteit altijd behouden of verbeterd dient te worden.	We onderschrijven van harte het belang van de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De ISG richt zich immers op de herstructurering en revitalisering van de Greenport in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten. We wijzen er op dat in de door de provincie genoemde zones conform de legenda een "ja, mits"-beleid geldt "gericht op schaalvergroting, sanering en uitbreiding agrarische bebouwing met aanleg beplanting en <u>verbetering beeldkwaliteit</u>" Om er geen enkele onduidelijkheid over te laten bestaan dat de mogelijkheid tot uitbreiding in deze gebieden zeker niet onvoorwaardelijk is zullen wij de oorspronkelijke formulering uit de ISG2009 overnemen dat uitbreiding op locatie "in beginsel" mogelijk is.	Ja: Pagina 39: Legenda Landschapsperspectief: "uitbreiding bebouwing op locatie..." (2x) wijzigen in: "uitbreiding in beginsel op locatie mogelijk..." en "in beginsel op locatie mogelijk" invoegen na "Achterwaartse uitbreiding bebouwing"

De provincie ervaart het als erg positief dat er voor de Hoogeveense polder een landschapsvisie is opgesteld als uitwerking van de ruimtelijke kwaliteitsambities. Wij zien graag dat er voor meer deelgebieden dit soort uitwerkingen worden gemaakt. Daarbij verzoeken we u ook nadrukkelijk het gebiedsprofiel voor de Duin- en Bollenstreek te betrekken. De provincie is ook bereid mee te denken en input te leveren bij deze uitwerking.	We onderschrijven de meerwaarde van gebiedsgerichte uitwerkingen. Mede daarom is op pagina 28 aangegeven dat deze aanpak ook elders binnen de Greenport kan worden toegepast. Het initiatief daarvoor kan liggen bij de grondeigenaren, GOM en/of de gemeente(n). We verwelkomen provinciale betrokkenheid en inbreng bij deze uitwerkingen van harte.	Nee
In de Duin- en Bollenstreek is het mogelijk om in het buitengebied Greenportwoningen te realiseren en bestaat de ruimte voor ruimte regeling. Deze mogelijkheden leggen een inherente druk op het buitengebied. Wonen in het buitengebied is vanuit ruimtelijke ordeningsoogpunt lang niet altijd wenselijk. Wij vragen u dan ook om met grote zorg om te gaan met deze opgave voor het buitengebied. De provincie wil graag meedenken om de opgave zo goed mogelijk te faciliteren.	De realisatie van Greenportwoningen is een belangrijk financieringsinstrument voor de herstructurering, en daarmee één van de dragers voor de ruimtelijke kwaliteitsopgave in het buitengebied. In dat opzicht worden hiermee de belangrijkste ruimtelijk ordeningsdoelen juist gediend. Een goede landschappelijke inpassing is bij de planologische besluitvorming binnen de betrokken gemeente(n) een belangrijke voorwaarde. De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. In de ontwerp-ISG2016 was (op pagina 55) in navolging van het Afsprakenkader het streven opgenomen om een intergemeentelijke regeling op te zetten en daarbij de samenhang met de Greenportwoningen te versterken. Inmiddels zijn de gemeenten in samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid een nieuwe Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen, maar optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM. Op deze wijze zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. (*Zie de betreffende discussienotitie voor de verdere argumentatie).*	Ja, in de tekst van de ISG2016 zal worden aangegeven dat er vooralsnog geen intergemeentelijke regeling zal worden opgesteld maar dat de instrumenten van de GOM worden benut

<u>Waardevolle Graslanden in de bollenstreek</u> In de ISG2016 zijn graslanden aangegeven en bestemd voor agrarisch gebruik en extensief recreatief medegebruik. Deze graslanden komen grotendeels overeen met de " Waardevolle graslanden in de bollenstreek" zoals in de Verordening ruimte opgenomen. De provincie beschouwt dit als een belangrijke stap om de bestaande open graslanden in de strandvlaktes van de bollenstreek ook open en aantrekkelijk te houden. In de ISG2016 zijn twee om te spuiten graslanden afgevoerd. De provincie ziet dit als een positief teken dat de druk op graslanden vanuit de bollenteelt afneemt.	Vanuit het oogpunt van landschap en natuur is omzetten van grasland inderdaad de minst wenselijke vorm van bollengrondcompensatie. In de ISG is dan ook nadrukkelijk aangegeven dat dit de laatste optie is. Voor de volledigheid merken we op dat er ook een gebied is toegevoegd aan de lijst van graslanden die in aanmerking komen omgezet te worden naar bollengrond. Het betreft enkele percelen grasland in de Zwetterpolder ten zuiden van de Fagelsloot. Deze zijn omgeven door bollenvelden en liggen in een gebied dat in de Verordening ruimte van de provincie reeds is aangeduid als bollenteeltgebied.	Nee
<u>Economische ontwikkeling Greenport</u> In de ISG2016 is opgenomen dat de gemeenten werken aan het mogelijk maken van grotere bouwvlakken voor volwaardige bollenteeltbedrijven met grote oppervlakten teelgrond in de bollenstreek. De provincie neemt mogelijk met de actualisering van de Visie Ruimte en Mobiliteit een stap in een zelfde richting. Een voorstel wordt ontwikkeld om agrarische bedrijven met opengrondteelt een groter bouwvlak te bieden dan 2 ha als er sprake is van het samengaan van twee bedrijven. Voorts benoemt de ISG2016 enkele ontwikkelingen richting meer flexibiliteit voor reeds gevestigde greenportbedrijven en verbreding van assortiment en activiteiten onder glas in de glastuinbouwconcentratiegebieden van de streek. Graag is de provincie betrokken bij de uitwerking van deze punten richting concrete regelingen.	Het is juist dat in de ISG2016 is opgenomen dat het wenselijk is de systematiek voor de uitbreidingsmogelijkheden van bedrijfsgebouwen voor teeltbedrijven zodanig aan te passen dat de gewenste schaalvergroting binnen de Greenport op de juiste wijze gefaciliteerd kan worden. In eerste instantie betreft dit de bouwmogelijkheden *binnen* de bouwvlakken, waarbij de regeling die kleinere bedrijven relatief meer bebouwingsmogelijkheden biedt dan grotere zal worden herzien. We verwelkomen de mogelijkheid dat de provinciale kaders ruimte bieden om bij schaalvergroting en/of samenvoeging grotere bouwvlakken toe te kennen en zullen dit betrekken bij de uitwerking in de gezamenlijke uitgangspunten voor bestemmingsplannen. Bij deze uitwerking, en bij de andere genoemde voorbeelden, stellen wij de inbreng en betrokkenheid van de provincie zeer op prijs, zoals ook aangegeven op pagina 27 van de ontwerp ISG2016.	Nee

<u>Bedrijventerreinen</u> Volgens de ISG2016 is met de realisatie van de bedrijventerreinen die opgenomen zijn in het “Afsprakenkader Vitale Greenport" tot 2030 voldoende bedrijventerrein beschikbaar om in de eigen regionale behoefte en mogelijke groei te kunnen voorzien. Hoe verhoudt dat zich met de provinciale raming in de VRM en de behoefte aan ca 35 ha bedrijventerrein voor de Duin- en Bollenstreek die gesignaleerd is in de recent uitgevoerde behoefteraming Leidse Regio?	Wij gaan er van uit dat het samen met de provincie opgestelde en ondertekende "Afsprakenkader Vitale Greenport" voldoende aansluiting heeft met de behoefteraming die ten grondslag ligt aan de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit. De daadwerkelijke ontwikkeling en realisatie van bedrijventerreinen wordt ten behoeve van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking afgestemd binnen de Regio Holland Rijnland. De door de provincie aangehaalde cijfers zijn afkomstig uit een conceptrapportage die nog niet regionaal was afgestemd. Het verbaast ons dat de provincie hiernaar verwijst. Het definitieve rapport van BSP over de behoefteraming voor bedrijventerreinen in Holland Rijnland zal alleen cijfers voor de hele regio Holland Rijnland en voor de subregio Leidse regio bevatten. Het betreft een specifieke raming die is opgesteld voor het beantwoorden van de vraag of er behoefte is aan compensatie elders voor de Oostvlietpolder. Het is dus geen behoefteraming voor de Duin-en Bollenstreek en de Rijn- en Veenstreek en kan als zodanig ook niet gebruikt worden. In de "behoefteraming bedrijfshuisvesting 2.0” van Holland Rijnland uit 2012, wordt de totale uitbreidings- en vervangingsvraag naar bedrijventerreinen in de Duin- en Bollenstreek tot 2025 geraamd op 19 hectare, tegenover een (weliswaar deels 'zachte') plancapaciteit van 47 hectare. In aanvulling op het Afsprakenkader is in de ISG2016 de locatie Pastoorslaan opgenomen als reserve-locatie die benut kan worden indien bij een actualisatie van de (regionale) behoefteraming extra ruimte voor bedrijvigheid noodzakelijk blijkt.	Nee

Voor uitbreiding bedrijventerreinen 's Gravendamseweg en Delfweg is ook bollencompensatie nodig. Dit staat nu niet op de legenda bij de kaart Wonen en Werken. Het is goed om in de toelichting op te nemen waarom voor sommige locaties wel en voor andere locaties geen bollencompensatie nodig is.	Het is correct dat voor het ontwikkelen van de genoemde locaties bollengrondcompensatie nodig is. Het bij sommige locaties specifiek benoemen kan inderdaad tot onduidelijkheid leiden. Deze verplichting geldt immers voor alle ontwikkelingen binnen het werkingsgebied van de GOM waarbij de bestemming bollengrond gewijzigd wordt. Daarom wordt, zoals eerder ook al verzocht in het Overlegplatform Greenport RO, een aparte kaart met de exacte begrenzing van het werkingsgebied GOM toegevoegd. Daarbij worden tegelijk enige inconsistenties in de begrenzing van het stedelijk gebied zoals aangeduid in het Afsprakenkader gecorrigeerd. In de legenda van de themakaart Wonen en Werken kan dan de aanduiding "wel bollengrondcompensatie"vervallen. *(T.a.v. de locatie De Nes die in de zienswijze benoemd werd is inmiddels in overleg met de provincie geconstateerd dat dit niet binnen het werkingsgebied van de GOM valt en dat er hiervoor dus ook geen bollengrondcompensatieverplichting geldt.)*	Ja, er wordt een kaart in de ISG2016 opgenomen met de exacte begrenzing van het werkingsgebied GOM. In de Legenda Wonen en Werken vervalt de aanduiding "* wel bollengrondcompensatie"
<u>Glastuinbouwlocaties De Woerd en Rooversbroekpolder-Zuid</u> In de ISG2016 is het zuidelijke deel van de reservering voor glastuinbouwconcentratiegebied Rooversbroekpolder geschrapt. In samenspraak met de sector komen alle partijen tot de conclusie dat deze locatie niet alleen moeilijk te ontwikkelen is, maar ook niet nodig voor de ontwikkeling van het glascluster rondom Rijnsburg. De provincie zal daarom in haar ruimtelijk beleid het zuidelijk deel van de Rooversbroekpolder schrappen als glastuinbouwconcentratiegebied.	Dit is een logische vertaling van de genoemde conclusie die inderdaad in samenspraak met alle partijen, waaronder ook de provincie zelf, tot stand gekomen is. We nemen hier met instemming kennis van.	Nee

Locatie De Woerd is net als in de voorgaande ISG ook weer opgenomen als duurzame glaslocatie. De provincie ziet dat echter anders. Het verouderde glastuinbouwgebied De Woerd is in de VRM en daarvoor al in de voormalige PSV niet als duurzaam glastuinbouwgebied opgenomen. In het door de gemeente Katwijk in 2013 vastgestelde Masterplan Valkenburg wordt transformatie van de locatie De Woerd naar woningbouw en bedrijvenpark aangegeven. Dit sluit aan bij het provinciale beleid in het Programma ruimte waarin deze transformatie ook is opgenomen. Wij stellen dan ook voor om locatie De Woerd niet als duurzaam glastuinbouwgebied in de ISG2016 op te nemen.	In het Masterplan Valkenburg uit 2013 is de genoemde transformatie een mogelijk scenario. Vooralsnog houdt de gemeente Katwijk echter vast aan het handhaven van de glasbestemming van De Woerd. Dit is in oktober 2015 herbevestigd door de gemeenteraad bij de vaststelling van de toekomstvisie “Versterking van het sierteeltcluster in de gemeente Katwijk”. Er is derhalve op dit moment geen aanleiding om de in de vigerende ISG2009 opgenomen aanduiding van het betreffende gebied in de ISG2016 te wijzigen.	Nee
<u>Woningbouw</u> U verwijst naar de Regionale Woonagenda Holland Rijnland. Uw Woonagenda is voor u en voor ons het uitgangspunt waarmee woningbouwplannen kwalitatief en kwantitatief worden afgestemd op de regionale vraag. U actualiseert deze regionale woonvisie iedere drie jaar op basis van nieuwe inzichten en monitort jaarlijks de stand van zaken. Ook tussentijds kunt u uw woningbouwprogramma bijstellen, conform de regionale afspraken daarover. Zo kunt u inspelen op de ontwikkelingen op de woningmarkt.		
In de ISG2016 zijn ook te ontwikkelen woningbouwlocaties opgenomen. Deze komen grotendeels overeen met de locaties uit het Afsprakenkader. De ontwikkellocaties in de ISG2016 bieden echter nog niet voldoende onderbouwing om daarmee trede 2 van de Ladder als onderbouwd te beschouwen.	Wij komen tot dezelfde conclusie, vandaar de formulering op pagina 54 "Hiermee is voor deze locaties voldaan aan de voorwaarde voor regionale afstemming in het kader van (de eerste trede van) de Ladder voor Duurzame Verstedelijking."	Nee

U beschrijft de afspraken over woningbouw in het kader van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek. Wij hechten eraan dat ook voor deze bestuurlijke afspraken de woningbehoefte wordt onderbouwd op basis van actueel onderzoek, conform de Ladder voor duurzame verstedelijking. Wij gaan hierover met u in gesprek in het kader van de actualisering van de Regionale Woonagenda Holland Rijnland.	We waarderen het dat de provincie haar verantwoordelijkheid neemt voor een actuele onderbouwing van de bovenregionale woningbouwopgave die vanuit de Gebiedsuitwerking aan de greenportgemeenten is opgelegd. We vertrouwen er op dat het spanningsveld van deze bovenregionale taakstelling met de economische en landschappelijke ontwikkeling van de Greenport in ieder geval niet zal toenemen, en dat de randvoorwaarden voor het behoud van voldoende bollenareaal gerespecteerd worden.	Nee
<u>Huisvesting arbeidsmigranten</u> In uw ISG2016 benoemt u ook de manieren waarop u arbeidsmigranten wilt huisvesten. Daarbij willen wij u er op wijzen dat de provincie de huisvesting van arbeidsmigranten als stedelijke ontwikkeling beschouwt waarop de Ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. De provincie gaat er dan ook vanuit dat de opgave in principe binnen Bestaand Stads- en Dorpsgebied wordt gefaciliteerd. Het is sterk aan te raden om gezamenlijk een visie in de regio te vormen op de manier waarop deze opgave ruimtelijk zal worden gefaciliteerd.	Voor de huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijfspercelen voor de piekperiode van maximaal drie maanden zal een uniforme regeling worden opgesteld zoals beschreven in de ISG2016. Wij zijn van mening dat voor deze tijdelijke voorzieningen, die jaarlijks na afloop van de vergunningstermijn worden verwijderd, de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is. Dit beleid is binnen Holland Rijnland besproken en vastgelegd. Conform het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018" wordt de piekopvang op bedrijfspercelen adequaat geacht. Voor de huisvesting voor langere periode is in de ISG2016 het voornemen opgenomen om gezamenlijk beleid op te stellen in aansluiting op het convenant en de daarbij behorende richtlijnen. Hierbij zal de provincie actief betrokken worden. De structurele huisvestingsopgave zal een plaats krijgen in het reguliere gemeentelijke huisvestingsbeleid waarbij vanzelfsprekend de Ladder van toepassing is.	Nee

<u>Water</u> In de ISG2016 is de waterparagraaf aanzienlijk uitgebreid. In goede samenwerking met het Hoogheemraadschap zijn de teksten tot stand gekomen, daarvoor complimenten. De rol en daarmee de verantwoordelijkheid van de provincie en de gemeenten in het Waterdomein is echter onderbelicht. Voor wat betreft de provincie gaat het dan om o.a. de kaderstellende rol op het vlak van waterveiligheid en wateroverlast en beschermer van de kwantiteit en kwaliteit van het diepe grondwater (denk o.a. aan milieubeschermingsgebieden voor grondwater).	Hartelijk dank voor de complimenten. Hoewel de waterparagraaf inderdaad aanzienlijk uitgebreid en verdiept is hebben we niet de pretentie alle gedeelde of afzonderlijke verantwoordelijkheden van de samenwerkende overheden in het brede waterveld volledig weer te geven. De provinciale kaderstellende rol is in de waterparagraaf wel beschreven, onder andere op pagina 42 onder het kopje "Sterke keringen". Navraag bij de indiener heeft geleid tot een concreet tekstvoorstel om de provinciale rol bij het beperken van wateroverlast te benoemen. Dit tekstvoorstel nemen wij over.	Ja, in paragraaf 4.3. wordt onder het kopje "beperken wateroverlast" na de laatste regel toegevoegd: "Deze waterkwantiteitsnormen zijn door de provincie vastgelegd in de Waterverordening Rijnland."
Op de kaart op p.24 ontbreken de nodige waterfuncties zoals de zeewering, de regionale keringen en de milieubeschermingsgebieden voor grondwater.	Het klopt dat de zeewering, de regionale keringen en de milieubeschermingsgebieden voor grondwater niet op de kaart zijn opgenomen, maar dat wijkt niet af van de kaarten van de vigerende ISG en doet uiteraard geen afbreuk aan de bijzondere status van deze gebieden.	Nee
<u>Recreatie en toerisme</u> De regio werkt aan een nieuw regionaal groenprogramma wat in mei gereed moet zijn. Hopelijk kan dat nog mee worden genomen in de ISG2016, want daar worden ook de prioriteiten bepaald. Nu wordt het in de ISG2016 alleen aangekondigd, maar de inhoudelijke tekst komt uit een oud en niet meer relevant groenprogramma.	Aangezien de looptijd van het gebiedsprogramma aanzienlijk korter is dan die van de ISG is het onvermijdelijk dat er regelmatig actuele uitwerkingen zijn. Dit gebeurt voor meer beleidsterreinen en is geen enkel probleem zolang dit in voldoende mate aansluit bij de ruimtelijke en landschappelijke ambities van de ISG. Dit geldt ook zeker voor de projecten binnen de benoemde thema's Identiteit, Beleving en Natuur. Het ambitiedocument "B(l)oeiende Bollenstreek" bevat geen zaken die niet passen binnen de ruimtelijke kaders en sluit prima aan bij het centrale uitgangspunt voor de ISG zoals geformuleerd in de Inleiding : "De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten."	Ja, de tekst wordt geactualiseerd. Afhankelijk van de besluitvorming over het gebiedsprogramma zullen mogelijk nog nadere tekstvoorstellen worden gedaan *(zie ook ambtshalve wijzigingen)*

2B. ZIENSWIJZE CULTUUR HISTORISCH GENOOTSCHAP DUIN- EN BOLLENSTREEK	REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN	AANPASSING ISG2016?
Met belangstelling heeft het bestuur van het Cultuur Historisch Genootschap Duin- en Bollenstreek (CHG) kennis genomen van het ontwerp van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016. Wij hebben het op prijs gesteld dat via het overlegplatform het CHG nauw betrokken is geweest bij het opstellen van deze visie. Het woningbouwprogramma van 2100 woningen (500 offensief woningen; 100 landgoedachtige woningen en 1500 woningen voor de regionale woningbehoefte) zoals in deze visie voor de planperiode is opgenomen baart ons zorgen. Kijken we naar de verdichting zoals nu al zichtbaar wordt in de lintbebouwing aan de oostzijde van de Zilkerduinweg en de Gooweg, beide in de gemeente Noordwijkerhout, dan komen wij tot conclusie dat een van de pijlers van het CHG het handhaven van de openheid en zicht op de bollenvelden hier aangetast worden. Ook de eind 2015 gepresenteerde plannen voor de Beeklaan/Zuider Leidsevaart in Hillegom tonen aan dat de kwaliteit van het historische lint van de Leidse trekvaart geweld aangedaan wordt. Wij pleiten ervoor dat bij de uiteindelijke invulling van nieuwe woningbouwlokaties, van deze 2100 woningen, de cultuurhistorische kwaliteiten meegenomen worden in de afweging, waar nog gebouwd kan worden. Met name het handhaven en verbeteren van de openheid en het zicht op de bollenvelden dienen ons inziens als uitgangspunt gehandhaafd te worden.	De greenportgemeenten delen de mening van het CHG dat verstedelijking in het buitengebied zoveel mogelijk voorkomen moet worden. In de ISG2009 is daarom aangegeven dat de bovenregionale opgave voor de bouw van 1.500 woningen rondom station Hillegom grotendeels zal worden opgevangen binnen de (toenmalige) rode contouren van Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout. Mede vanuit het belang van ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie is er voor gekozen om de bollengrond rondom het station open te laten. De inzet en verwachting is dat ook voor de resterende 500 woningen, waarvoor in de ISG2009 de woningbouwlocatie aan de Pastoorslaan was voorzien, voldoende ruimte gevonden wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied en de aangegeven ontwikkellocaties binnen het stedelijk gebied. Daarom heeft de Pastoorslaan bij deze herziening de status gekregen van reservelocatie die alleen in beeld kan komen als de bouwopgave binnen de kernen onverhoopt niet realiseerbaar is. Tenzij dit laatste geval zich voordoet zullen de in de zienswijze genoemde 1500 woningen bij de vaststelling van de ISG2016 dus geen verstedelijkingsdruk op het buitengebied meer geven. De in de ISG 2009 opgenomen en in de zienswijze aangehaalde categorieën (500 Offensiefwoningen en 100 landgoedachtige woningen) zijn inmiddels samengevoegd tot één categorie van 600 Greenportwoningen, en ook als zodanig opgenomen in de Regionale Woonagenda. Hiermee wordt het ruimtebeslag op het buitengebied, dat met een honderdtal landgoedachtige woningen aanzienlijk groter zou zijn, ten opzichte van de Gebiedsuitwerking verder ingeperkt. Deze 600 greenportwoningen zijn enerzijds bedoeld om in bovenregionale behoefte aan dure woningen in het buitengebied	Nee

	te voorzien en anderzijds als belangrijk financieringsinstrument voor de herstructurering. De realisatie van deze woningen dient per saldo nadrukkelijk ten goede te komen aan de openheid en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied. Een goede landschappelijke inpassing is bij de planologische besluitvorming binnen de betrokken gemeente(n) een belangrijke voorwaarde, waarbij het Landschapsperspectief en het behoud van zichtlijnen en het verbeteren van de openheid inderdaad belangrijke uitgangspunten zijn. De in de zienswijze aangehaalde voorbeelden betreffen hoofdzakelijk woningen die gerealiseerd zijn met gebruikmaking van de provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling, en derhalve vallen in de categorie "compensatiewoningen" die in de ISG2009 werd ingeschat op 150, maar geen formeel plafond kende. In de ontwerp-ISG wordt op pagina 55 hierover gesteld: "Met gebruikmaking van de provinciale Ruimte-voor-Ruimte regeling hebben in de achterliggende periode diverse saneringen van oude bollenteeltbedrijven en verspreid oud glas plaatsgevonden. Dit heeft onmiskenbaar tot een betere ruimtelijke kwaliteit en een grotere openheid geleid op de saneringslocaties. Op de locaties waar compensatiewoningen gebouwd worden kan zich echter een vermindering van de openheid voordoen. Hier is bij de evaluatie nadrukkelijk aandacht voor gevraagd. In de ISG2009 was reeds opgenomen om tenminste de helft van de compensatiewoningen binnen locaties voor greenportwoningen te concentreren." De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. In de ontwerp-ISG was het streven opgenomen om een intergemeentelijke regeling op te zetten en daarbij de samenhang met de Greenportwoningen te versterken. Inmiddels zijn de gemeenten in samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid een	

Het CHG is bereid een mondelinge toelichting te geven op onze zienswijze.	nieuwe Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen, maar optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM. Op deze wijze zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. (*Zie betreffende discussienotitie voor de verdere argumentatie**.)*** Van dit aanbod hebben we graag gebruik gemaakt. In dit overleg hebben we gezamenlijk geconstateerd dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot wijziging van de ISG2016, maar vooral gezien moet worden als aansporing van het CHG aan de gemeenten om bij de ruimtelijke afweging zeer zorgvuldig te werk te blijven gaan.	
2C. ZIENSWIJZE SALMAN RUIMTELIJK ADVIES B.V. NAMENS VAN WAVEREN BV EN REUVER BV Wij zijn niet akkoord met de voorgestelde wijziging in de kaart 'Landschapsperspectief' voor wat betreft het gebied aan de noordzijde van de Pastoorslaan te Hillegom, waar de bedrijfscomplexen van Van Waveren en Vanderschoot zijn gelegen. Op de kaart wordt thans een landschappelijke openheid gesuggereerd die er feitelijk niet is. Niet door de genoemde bedrijven, maar ook niet door de bebouwing aan de Noorderlaan. Wij verzoeken u dan ook om het kaartbeeld 'Landschapsperspectief' van de in 2009/2010 vastgestelde ISG te handhaven. Overigens kan de mogelijke verandering van de status van dit gebied, volgend uit het 'Afsprakenkader Vitale Greenport' van 2014, ons inziens ook niet van invloed zijn op de beoordeling vanuit het landschapsperspectief. Dat zou een verkeerd argument zijn. Daarnaast willen wij u wijzen op een vergelijkbare situatie bij het complex van Moolenaar en het grotere gebied eromheen. Ook hier is geen sprake van een gele of groene aanduiding, waarbij openheid het uitgangspunt is.	REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN We zijn het bij nadere beschouwing met de indieners eens dat de opwaardering van het gebied dat in de ISG2009 was voorzien als bedrijventerrein naar een gebied waar openheid en zichtlijnen behouden dienen te worden zich niet goed verhoudt met de feitelijke situatie ter plekke. Wel zijn we van mening dat het veranderen van de status van het gebied een beoordeling vanuit het Landschapsperspectief rechtvaardigt. In het verleden is deze beoordeling immers niet gemaakt (waardoor het kleurloos gebleven is in de ISG2009) omdat het gebied zou transformeren tot bedrijventerrein. De zienswijze reikt een goede referentie aan in de benoemde vergelijkbare situatie. Voor dit gebied geldt de (bruine) categorie waarbij uitbreiding op locatie in beginsel mogelijk is. Wij stellen voor om het gebied aan de noordzijde van de Pastoorslaan in deze zelfde categorie in te delen. We wijzen er op dat de planologische bevoegdheid berust bij de gemeente Hillegom en dat nadere voorwaarden aan eventuele bedrijfsuitbreiding gesteld kunnen worden.	AANPASSING ISG2016? Ja, het betreffende gebied wordt ingedeeld in de categorie "uitbreiding bebouwing in beginsel op locatie mogelijk"

2D. ZIENSWIJZE RIJKSWATERSTAAT WEST-NEDERLAND ZUID	REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN	AANPASSING ISG2016?
Rijkswaterstaat is beheerder van de binnen uw plangebied gelegen rijksweg A44 en ziet toe op een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer. In uw structuurvisie wordt o.a. op pagina 61 aandacht besteed aan de noordelijke randweg Rijnsburg. Deze weg zou moeten aansluiten op de A44 met een nieuwe aansluiting. Hoewel ik de motivatie voor het realiseren van een noordelijke randweg langs Rijnsburg begrijp is Rijkswaterstaat van mening dat een aansluiting van een dergelijke weg op de A44 niet goed past in het functioneren van de A44 als onderdeel van het hoofdwegennet. Hiervoor zijn twee redenen: 1. De nieuwe aansluiting op de A44 zou tussen de aansluitingen 6 (Noordwijk) en 7 (Oegstgeest) op de A44 komen te liggen. Momenteel wordt in dit deel van de A44 reeds een nieuwe aansluiting Flora Holland gerealiseerd. 2. Mede door deze nieuwe aansluiting Flora Holland wordt de afstand tussen de aansluitingen 6 en 7 erg kort. Hierdoor is een nieuwe aansluiting tussen de aansluitingen Flora Holland en Noordwijk bijzonder moeilijk te realiseren. De ruimte wordt nog extra beperkt door het smalle viaduct over de Haarlemmertrekvaart en door de aan de oostzijde gelegen verzorgingsplaats Elsgeest. Met een dergelijke aansluiting komen er drie aansluitingen binnen een afstand van ca. 2,5 km te liggen. Dit maakt het goed afwikkelen van verkeer op de vrij drukke A44 aanzienlijk moeilijken Er zijn bovendien andere mogelijkheden voor een goede verkeersafwikkeling van Rijnsburg naar het hoofdwegennet en omgekeerd. Naast de al bestaande aansluiting 7 (Oegstgeest) kan verkeer Rijnsburg goed bereiken via de bestaande aansluiting 8 (N206) en binnenkort de nieuwe aansluiting Flora Holland. De N206 wordt bovendien over enkele jaren aanzienlijk verruimd door de realisatie van de Rijnlandroute. In deze situatie is er voldoende alternatief voor verkeer van en naar Rijnsburg en kan	Zowel in de ISG2009 als de ontwerpISG2016 is een zoekgebied opgenomen voor de noordelijke randweg Rijnsburg. Daarmee, en met de tekst van de ISG2016, wordt volgens ons niet geïmpliceerd dat deze randweg tot een *extra* aansluiting op de A44 leidt: "Recent is Rijkswaterstaat gestart met de aanleg van een directe aansluiting van de A44 op het Flora Hollandcomplex. Als deze werkzaamheden voltooid zijn, naar verwachting eind 2016, zal daarmee de bereikbaarheid van Flora Holland aanzienlijk verbeteren, en tegelijkertijd het aantal vrachtwagens over de Rijnsburgerweg behoorlijk afnemen. Dit betekent een verbetering voor de leefbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling voor Rijnsburg. Dit is een goede eerste stap, maar een definitieve oplossing vereist de aanleg van de Noordelijke Randweg Rijnsburg." Anders dan de zienswijze onder 1. mogelijk suggereert leidt de aansluiting van Flora Holland op de A44 niet tot een extra aansluiting omdat aangesloten wordt op de al bestaande aansluiting 7 (Oegstgeest). Wel wordt voor het aansluiten van Flora de bestaande afrit naar aansluiting 7 verlengd, in die zin dat de afrit eerder afsplitst van de A44. Dus dat betekent inderdaad dat de afstand tussen de afritten 6 (Noordwijk) en 7 enigszins kleiner wordt. We wijzen er op dat door Rijkswaterstaat een verzorgingsplaats is gepland ter hoogte van het Oegstgeesterkanaal, die reeds was opgenomen in het bestemmingsplan Vinkenwegzone uit 1992. Deze bestemming is mede op verzoek van Rijkswaterstaat bij de recente herziening van het bestemmingsplan gehandhaafd. Indien de aansluiting van de randweg gecombineerd kan worden met deze geplande verzorgingsplaats komen er per saldo geen extra aansluitingen op de A44 tussen afrit 6 en 7.	Nee

de A44 beter worden benut. In december 2014 heb ik een gelijkluidende reactie over de noordelijke randweg Rijnsburg verzonden naar de Stuurgroep Duinpolderweg. Gelet op het bovenstaande verzoek ik u in uw structuurvisie er van uit te gaan dat een nieuwe aansluiting op de A44 niet gerealiseerd zal worden.	De greenportgemeenten nemen kennis van deze zienswijze en zullen deze in samenspraak met rijk(swaterstaat), provincie en regio betrekken bij de toekomstige uitwerking en planvorming.	
2E. ZIENSWIJZE WOONSTICHTING STEK In het ontwerp van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG2016) wordt een deel van de locatie Geestwater te Lisse aangemerkt als Bollencompensatiegebied en als onderdeel van het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM). Via deze zienswijze maken wij hierop bezwaar. <u>Woningbouw op Geestwater; recente ontwikkelingen</u> Woonstichting Stek (Stek) is, via een 100% deelneming in Trithun CV/BV, eigenaar van de betreffende gronden op de locatie Geestwater. Zoals u wellicht weet zijn wij samen met de gemeente Lisse al jaren bezig om de locatie Geestwater te ontwikkelen tot een kwalitatief hoogstaande woningbouwlocatie. Het afgelopen jaar is daarbij sterk de koppeling gemaakt met de ontwikkeling van de naastgelegen locatie Dever-Zuid, in eigendom van de gemeente. Het deel van de locatie Geestwater dat binnen de voormalige ‘rode contour’ is gelegen en de locatie Dever-Zuid worden in het ontwerp ISG2016 aangeduid als ‘ontwikkellocaties’ 25 en 26. Op beide locaties wordt uitbreiding van woningbouw voorzien. Met als uitgangspunt de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit, met daarin opgenomen het los laten van het ’rode contourenbeleid’, hebben onlangs de gemeente Lisse, belegger/ontwikkelaar AMVEST en Stek in nauwe samenwerking	REACTIE SAMENWERKENDE GREENPORTGEMEENTEN De aanduiding van het gebied waar deze zienswijze betrekking op heeft is in de ontwerpISG2016 ongewijzigd ten opzichte van de vigerende ISG2009. In deze zienswijze wordt derhalve een beleidswijziging bepleit waarbij een gebied dat onderdeel is van het buitengebied en het werkingsgebied van de GOM bestemd zou kunnen worden voor een stedelijke functie. Deze beleidswijziging wordt niet onderbouwd door de regionale woonagenda of enig ander beleidsdocument en is in strijd met het door de provincie en de zes greenportgemeenten ondertekende "Afsprakenkader Vitale Greenport" waarmee de werking van de contouren in de Duin- en Bollenstreek feitelijk is gecontinueerd om het werkingsgebied van de GOM te handhaven. We zien dan ook geen mogelijkheid of aanleiding om bij de vaststelling van de ISG2016 vooruit te lopen op een dergelijke beleidswijziging die bovendien op gespannen voet staat met de uitgangspunten van het (vigerende) Landschapsperspectief waarbij dit gebied behoort tot een zone waarin een "Nee, tenzij beleid" geldt gericht op sanering, waarbij in beginsel alleen onder strenge voorwaarde uitbreiding van bebouwing is toegestaan met behoud van de openheid en met verbetering van de landschappelijke kwaliteit en het open weidekarakter.	AANPASSING ISG2016? Nee

een nieuw en integraal plan ontwikkeld voor Geestwater en Dever-Zuid samen. Hierbij is gekozen voor een insteek waarbij het totale woningbouwprogramma voor beide locaties geconcentreerd wordt op de locatie Geestwater (binnen en buiten de voormalige rode contour). De locatie Dever-Zuid blijft daarmee open en wordt in de plannen bestemd voor een recreatieve parkzone. Deze insteek leidt tot een betere landschappelijke inpassing, een betere scheiding tussen woningbouw en bedrijvigheid, een waardevolle toevoeging van recreatief groen en is kostenefficiënt. <u>Onderliggend landschap als basis en versterking landgoed Huys Dever</u> Door het deel van Geestwater dat in het ontwerp ISG2016 wordt aangemerkt als bollencompensatiegebied juist te bestemmen tot woonlocatie kan Dever Zuid, dat in het ontwerp ISG2016 aangeduid wordt als uitbreidingslocatie, onbebouwd blijven en wordt het ingericht als recreatief parkgebied (blauw-groene zone). Hierdoor ontstaat een meer logische scheiding tussen bebouwd gebied en landschap, dan wanneer zowel op Geestwater als op Dever Zuid een deel van de gronden bebouwd worden. Niet de arbitraire voormalige ‘rode contour’ bepaalt daarbij de scheiding tussen dorp en landschap, maar de ringdijk; de landschappelijke grens tussen de 17de eeuwse droogmakerij (voorheen deel van Kagerplassen) en de bollengronden langs de Herenweg. Door de locatie Geestwater in haar geheel te ontwikkelen op basis van de bestaande slotenverkaveling kan er een ontspannen, groen woonmilieu worden gerealiseerd. Door vervlechting van bebouwing en grasland kan een zachte overgang worden bereikt tussen dorp en landschap. Door het park op Dever Zuid te verbinden met het cultuurhistorisch waardevolle landgoed ‘Huys Dever’ uit de 14e eeuw en het landgoed als uitgangspunt te nemen voor de inrichting van het park, versterken we het historische karakter en maken het landgoed toegankelijker.		

Het in het ontwerp ISG2016 opnemen van Geestwater in de lijst met graslanden die in aanmerking komen omgezet te worden naar bollengrond en het aan te wijzen als werkingsgebied van de GOM ontneemt Stek de kans op het, samen met gemeente Lisse en AMVEST, realiseren van de ideale combinatie van een kwalitatief hoogwaardige woningbouwontwikkeling op Geestwater met landschapsverbetering door een recreatief groene-blauwe ontwikkeling van Dever Zuid. Stek wil deze kans op een economisch haalbare ontwikkeling die geen druk legt op het 1e en 2e klas bollenareaal juist benutten. <u>Geestwater niet geschikt voor omzetting tot bollengrond</u> De praktische uitvoerbaarheid van het omzetten van het grasland op Geestwater naar 2e klas bollengrond is twijfelachtig. Economisch is deze omzetting onverantwoord; de realisatiekosten overstijgen vele malen de waarde van de te realiseren bollengrond. Daarbij wordt het omzetten van grasland in het ontwerp ISG2016 reeds aangeduid als de minst wenselijke vorm van bollencompensatie. Op bladzijde 36 van het ontwerp ISG2016 staat vermeld dat “Op basis van de huidige inzichten wordt voorzien dat het slopen van voormalige bedrijfsbebouwing, het opruimen van verrommeling en het opwaarderen van tweede klas bollengrond ook in de toekomst voor een heel groot deel in de compensatiebehoefte zal kunnen voorzien.” Tel daarbij op dat er in het ISG andere, qua grond- en grondwatercondities geschiktere, graslandlocaties zijn opgenomen, dan is de conclusie te trekken dat de mogelijkheid dat de gronden van Geestwater daadwerkelijk worden ingezet voor omzetting naar bollengrond puur theoretisch is.	Zoals hierboven aangegeven is dit geen aanwijzing die zal plaatsvinden door de vaststelling van de ISG2016 maar is deze reeds opgenomen in de vigerende Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport. Dit geeft de grondeigenaar de optie om in samenwerking met GOM het grasland om te spuiten tot teeltgrond voor bollen indien dit noodzakelijk is voor de bollengrondcompensatie. Het spreekt vanzelf dat eventuele omzetting naar bollengrond door GOM alleen plaats kan vinden met medewerking van de huidige eigenaar. Als die dat niet wil blijft de bestemming ongewijzigd en kan het huidige gebruik worden voortgezet. Planologisch is de bestemming conform het bestemmingsplan van de gemeente Lisse nog steeds wat het was toen deze grond werd verworven: AV (agrarisch veehouderij). Indien blijkt dat het omzetten naar eersteklas bollengrond niet noodzakelijk of niet uitvoerbaar is dan blijft de bestemming ongewijzigd, als onderdeel van een zone in het buitengebied waarin de openheid en het weidekarakter behouden dienen te worden.	

<u>Grondslag voor aanduiding als compensatiegrond ontbreekt</u> De gronden op Geestwater zijn vanwege planologische beperkende ontwikkelingsfactoren (gelegen buiten de voormalige rode contour en binnen de 20kegeluidscontour van Schiphol) reeds in 2009 aangeduid als bollencompensatiemogelijkheid. De regelgeving rond deze factoren is gewijzigd of in bewerking. De provincie Zuid Holland heeft echter met de Visie Ruimte & Mobiliteit uit 2014 het rode contourenbeleid inmiddels losgelaten. In het ISG2016 wordt deze voormalige contour echter weer herbevestigd. De regelgeving rondom de 20ke-contour is momenteel in procedure. De gemeente Lisse en Stek grijpen deze procedure gezamenlijk aan om de medewerking van de Provincie Zuid Holland en het Rijk voor realisatie van woningbouw op de gehele locatie Geestwater te verkrijgen. Wanneer de planologische beperkingen voor de Geestwatergronden buiten de voormalige rode contour worden opgeheven vervalt de grondslag voor de aanduiding tot bollencompensatiegrond. <u>Proces en juridische houdbaarheid</u> Zowel in het opstellen en vaststellen van het ISG2009 als het ontwerp ISG2016 zijn wij als eigenaar van de betreffende gronden niet betrokken, gehoord of geïnformeerd. Dit verbaasd ons ten zeerste en is naar onze mening in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur. Daarnaast tast het onder de werkingssfeer van de GOM brengen van onze gronden -en daarmee een soort toekomstige ‘afroommogelijkheid’ creëren- naar onze mening ons eigendomsrecht aan. Wij zien hier geen juridische basis voor.	Zoals hierboven aangegeven zijn met het "Afsprakenkader Vitale Greenport" door de provincie en de zes samenwerkende greenportgemeenten de contouren voor de Duin- en Bollenstreek feitelijk gecontinueerd. Van loslaten is in deze regio dan ook geen sprake, en deze begrenzing wordt bevestigd met de vaststelling van de ISG2016. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn geen uitgebreide eisen opgenomen over de voorbereidings- en vaststellingsprocedure van een structuurvisie. Wel moet, conform artikel 2.1.1. van het Bro, in een structuurvisie worden aangegeven op welke wijze burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken bij de voorbereiding van een structuurvisie. Bij verordening kunnen gemeenten vastleggen hoe zij hiermee om willen gaan. De meeste gemeenten hebben daartoe een Inspraakverordening vastgesteld. Voorts is in artikel 1.3.1 van het Bro bepaald dat de betrokken bestuursorganen van het voornemen om een structuurvisie voor te bereiden, kennis moeten geven overeenkomstig artikel 3.12, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht en tevens langs elektronische weg.	

	Wij constateren dat zowel bij de voorbereiding van de ISG2009 als die van ISG2016, de betrokken bestuursorganen, op de wettelijk voorgeschreven wijze kennis hebben gegeven van de voorbereiding van de bedoelde structuurvisies, conform artikel 1.3.1. van het Bro. Tevens is zowel bij de ISG2009 als bij de ISG2016 door de betrokken gemeentebesturen op de gebruikelijke wijze kennisgeving gedaan van de tervisielegging van het ontwerp van de structuurvisie. Met het oog op de Inspraakverordeningen van de betrokken gemeenten, is in de kennisgevingen van de ter visie legging van het ontwerp van de ISG2009 alsook van de IG2016, aangegeven dat het ontwerp voor eenieder 6 weken ter visie ligt met de mogelijkheid om een zienswijze in de dienen. Een rechtstreekse verplichting om alle belanghebbenden te informeren is niet opgenomen in de van toepassing zijnde wettelijke bepalingen en het niet individueel informeren van eigenaren van gronden is, anders dan Stek stelt, niet in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Een structuurvisie tast in directe zin geen eigendomsrechten aan omdat een structuurvisie geen rechtstreekse werking heeft. Een ruimtelijke structuurvisie geeft een visie op het ruimtelijke beleid aan en is slechts bindend voor het bestuursorgaan dat de structuurvisie heeft vastgesteld (in het geval van de ISG2009 en ISG2016 de gemeentebesturen van de Duin- en Bollenstreekgemeenten). Bij de vaststelling van ruimtelijke besluiten zoals bestemmingsplannen, volgend op een structuurvisie, kan dat wel het geval zijn. De bevoegdheid om inbreuk te maken op het eigendomsrecht, middels het opstellen van bijvoorbeeld bestemmingsplannen, vloeit overigens rechtstreeks voort uit (en heeft dus een juridische basis in) de Wet ruimtelijke ordening.	

Conclusie De wijze waarop de gronden van Geestwater buiten de voormalige contour zijn aangeduid in het ontwerp ISG2016 ontnemen ons de kans tot het realiseren van een voor de gemeente en regio waardevol plan. Daarnaast ontbreekt de grondslag voor aanwijzing als bollencompensatiegebied; de gronden zijn er niet voor geschikt en de historische planologische belemmeringen voor de ontwikkeling tot woningbouwlocatie zijn momenteel niet meer van kracht. Het onder de werkingssfeer van de GOM brengen van onze gronden is onrechtmatig. Wij verzoeken u daarom bij de vaststelling van het definitieve ISG2016 de gronden van de locatie Geestwater te Lisse, gelegen buiten de voormalige rode contour, niet langer te betrekken in het werkingsgebied van de GOM en niet langer aan te duiden als bollencompensatiegebied.	Het is ons niet duidelijk waarop de stelling gebaseerd is dat " de historische planologische belemmeringen voor de ontwikkeling tot woningbouwlocatie" momenteel niet meer van kracht zijn. Zoals hierboven reeds uitvoerig aangegeven, en ook in de zienswijze en de formulering van het verzoek door Stek zelf feitelijk bevestigd, worden de betreffende gronden niet bij deze herziening "onder de werkingssfeer" van de GOM gebracht, maar is dit de vigerende situatie conform de ISG2009. Wij zien in de zienswijze geen aanleiding om daar verandering in aan te brengen en zullen dus niet aan het verzoek voldoen.	

3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Naast de wijzigingen die naar aanleiding van bovenstaande beantwoording van de zienswijzen bij de vaststelling van de ISG2016 in de teksten en kaarten zullen worden verwerkt zijn er nog enkele zaken die tot enige aanpassing ten opzichte van de ontwerp-ISG2016 leiden.

werkingsgebied GOM en overige kaartbeelden

De belangrijkste betreft de toevoeging van een aparte kaart waarop het werkingsgebied van de Greenportontwikkelingsmaatschappij (GOM) scherp is aangegeven (zie ook de beantwoording van de zienswijze van de provincie). Hiermee wordt invulling gegeven aan de toezegging die op 27 januari 2016 bij de behandeling van de ontwerp-ISG2016 aan het Overlegplatform Greenport RO is gedaan dat uiterlijk bij de vaststelling een kaart zal worden toegevoegd waarop de begrenzing van het werkingsgebied van de GOM op detailniveau is af te lezen. Deze kaart wordt opgenomen in hoofdstuk 5. De aparte aanduiding van het werkingsgebied op de (globalere) structuurvisiekaart kan hiermee komen te vervallen. De kaartbeelden zijn mede naar aanleiding van de zienswijzen nogmaals gecontroleerd en op enkele onderdelen gecorrigeerd en verhelderd.

intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling

Zoals hierboven reeds aangegeven bij de beantwoording van de zienswijzen van het CHG en de provincie zijn de samenwerkende greenportgemeenten in samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO, dat daarover tweemaal geraadpleegd is, tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid een intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen als opvolger voor de vervallen provinciale regeling. Door optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. Voor de uitgebreidere argumentatie verwijzen we naar de betreffende discussienotitie.

Het streven dat in de ontwerp-ISG in navolging van het Afsprakenkader opgenomen was om een intergemeentelijke regeling op te zetten zal in de tekst genuanceerd worden.

diverse beleidsontwikkelingen

In de ontwerp-ISG2016 zijn diverse lopende processen beschreven. Het is uiteraard noodzakelijk om daarvan nu de laatste stand van zaken mee te nemen.

De eerste betreft de **Economische Agenda** die in april in de gemeenteraden van Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen is vastgesteld. Het spreekt vanzelf dat de passage *"...de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek die binnenkort aan de gemeenteraden zal worden voorgelegd..."* zal worden aangepast.
De succesvolle behandeling van de economische agenda in de raden leidt er toe dat inhoudelijke aanpassing van de paragraaf 'Bedrijvige regio' niet nodig is.

In de paragraaf 'Versterken recreatie en toerisme' staat het proces van het **gebiedsprogramma groen** beschreven: *"Om in aanmerking te komen voor deze programmasubsidie wordt in het 1e kwartaal van 2016 een regionaal gedragen ambitiedocument ontwikkeld voorzien van een projectenlijst en een investeringsplan. Deze documenten vormen de belangrijkste input voor de gebiedsprogramma's tot en met 2020."* Ook hiervoor is het onvermijdelijk dat de tekst wordt aangepast omdat deze formulering door de tijd achterhaald is. Hier is voorlopig in voorzien. Aan het ambitiedocument "B(l)oeiende Bollenstreek" wordt in mei 2016 de laatste hand gelegd. Zoals ook bij de beantwoording van de provinciale zienswijze aangegeven bevat dit ambitiedocument tot op heden geen zaken die niet zouden passen binnen de ruimtelijke kaders van de ISG. De ambities binnen de thema's Identiteit, Beleving en Natuur sluiten prima aan bij het centrale uitgangspunt voor de ISG : "De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin- en Bollenstreek in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten." Afhankelijk van de besluitvorming over het gebiedsprogramma zullen er mogelijk in een later stadium van de vaststellingsprocedure van de ISG2016 nog enkele nadere tekstwijzigingen moeten worden doorgevoerd.

In de paragraaf 'Bereikbare regio' zal de actuele stand van zaken ten aanzien van de **Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg** tot enkele aanpassingen moeten leiden. Op 20 april heeft een gezamenlijke commissievergadering plaatsgevonden van Noord- en Zuid-Holland over de resultaten van de zogenaamde "tussenstap" en de stand van zaken van het project Duinpolderweg. Naar aanleiding van het rapport van de "bestuurlijke verkenner" is er een brede maatschappelijke adviesgroep ingesteld die aan de provincies zal adviseren over het vervolg. De uitkomst daarvan zal in ieder geval consequenties hebben voor de m.e.r.procedure en de planning. Vanuit de commissies is aangegeven dat deze adviesgroep voldoende tijd en ruimte moet hebben om de verkeersproblematiek in bredere zin te kunnen bezien. Dit sluit aan bij het pleidooi voor zorgvuldigheid dat de portefeuillehouder van Holland Rijnland op 6 april mede namens de greenportgemeenten heeft gehouden bij de statencommissie van Zuid-Holland.

De gedeputeerden hebben aan de gezamenlijke commissievergadering toegezegd om op korte termijn met een procesbrief te komen waarin een nieuw voorstel voor de planning komt. Naar verwachting zal deze in juni in PS aan de orde komen.

Dit leidt tot enkele wijzigingen in de ISG2016:

In de ontwerp-ISG2016 is op pagina 60 een kaartje "Duinpolderweg: overzicht alternatieven (bron: provincie Noord-Holland, december 2015)" opgenomen. Gezien de huidige stand van zaken heeft dit kaartje geen duidelijke status en betekenis meer. We stellen voor deze te schrappen.

Op de themakaart Mobiliteit staat in de ontwerp-ISG2016 het "Zoekgebied Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg" aangegeven. De scope van de brede maatschappelijke adviesgroep is mede op aandringen van Provinciale Staten ruimer dan dit zoekgebied. Het is daarom op dit moment niet mogelijk een objectieve begrenzing van het zoekgebied op de kaart aan te geven.

In de tekst vervalt het (onderstreepte) zinsdeel achter de komma aan het eind van de inleiding van de paragraaf Bereikbare regio *"Voor andere onderwerpen kan nog steeds - of juist weer - geen concrete ruimtelijke aanduiding gegeven worden. Dit laatste geldt met name voor de Noordelijke Ontsluiting Greenport, waarvoor het zoekgebied en het aantal varianten recent juist vergroot zijn."*

Er zal in de tekst (na de citaten uit de provinciale coalitie-akkoorden) een passage worden toegevoegd over de hierboven geschetste stand van zaken. Mogelijk zal deze passage gedurende het vaststellingsproces van de ISG nog aangepast worden aan de laatste actualiteit.

proces

Aan de tekst van de Inleiding zal een tekstblokje over de ter inzage legging en de zienswijzen worden toegevoegd.

4. CONCRETE TEKSTWIJZIGINGEN

De hierboven onder 2 en 3 aangegeven onderwerpen leiden tot de in onderstaande tabel aangegeven concrete wijzigingen in de tekst van de ontwerp-ISG2016.

waar	was	wordt
P2 Colofon	Ontwerp ISG2016, februari 2016	Definitief Ontwerp ISG2016, mei 2016
P5 Inhoud	Leeswijzer	Leeswijzer en proces
P7 laatste regel	Het resultaat van de herziening is de voorliggende ontwerp-ISG2016.	Het resultaat van de herziening is de voorliggende Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG2016).
P8 rechterkolom halverwege (was in ontwerp-ISG2016 P9 bovenaan)	Op grond van het gewijzigde ruimtelijk beleid van de provincie en het vervallen van de contouren zijn in de ISG2016 tevens de ontwikkellocaties uit het Afsprakenkader Vitale Greenport opgenomen en is de “Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport” gedefinieerd.	Op grond van het gewijzigde ruimtelijk beleid van de provincie en het vervallen van de contouren zijn in de ISG2016 tevens de ontwikkellocaties uit het Afsprakenkader Vitale Greenport opgenomen en het werkingsgebied van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) en de begrenzing van het stedelijk gebied van de Greenport gedefinieerd.
P9 linkerkolom kop (was rechterkolom)	Leeswijzer	Leeswijzer en proces
P9 Leeswijzer en proces einde 3e alinea	De voorstellen uit deze notitie zijn verwerkt in de teksten van de voorliggende ISG2016.	De voorstellen uit deze notitie zijn verwerkt in de teksten van de ISG2016.
P9 Leeswijzer en proces einde 4e alinea toevoeging	...dan ten tijde van de opstelling van de ISG2009 mogelijk was.	... dan ten tijde van de opstelling van de ISG2009 mogelijk was. In dit hoofdstuk is de kaart met de exacte begrenzing van het Werkingsgebied van de GOM opgenomen.
P9 toevoeging nieuwe alinea aan het einde van "Leeswijzer en proces"		De ontwerp-ISG2016 is op 27 januari 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO en door de zes greenportgemeenten vervolgens vrijgegeven voor inspraak. Het ontwerp heeft zes weken ter inzage gelegen vanaf vrijdag 11 maart tot en met donderdag 21 april 2016. Er zijn in totaal vijf zienswijzen ontvangen die in de "Nota van Beantwoording en Wijzigingen ISG 2016"(zie bijlage) van een reactie voorzien zijn en tot enkele aanpassingen hebben geleid. Daarnaast zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd, die met name betrekking hebben op het verwerken van actuele ontwikkelingen en het verhelderen van de kaartbeelden. De

		concept-Nota van Beantwoording is op 11 mei 2016 besproken in het Overlegplatform Greenport RO en van een positief advies voorzien.
P26 rechts, laatste alinea	Onlosmakelijk verbonden aan schaalvergroting dient er aandacht te zijn voor het op de juiste wijze faciliteren van bedrijfsbeëindiging. In de uitvoeringsparagraaf is aangegeven welke instrumenten daarbij gehanteerd kunnen worden, naast de toepassing van (een intergemeentelijke opvolger van) de Ruimte-voor-Ruimteregeling.	Onlosmakelijk verbonden aan schaalvergroting dient er aandacht te zijn voor het op de juiste wijze faciliteren van bedrijfsbeëindiging. In de uitvoeringsparagraaf is aangegeven welke instrumenten daarbij gehanteerd kunnen worden, naast de toepassing van een eventuele intergemeentelijke opvolger van de Ruimte-voor-Ruimteregeling. (zie ook pagina 55)
P43 linkerkolom toevoeging aan eerste alinea:	Eind jaren ’90 maar ook het afgelopen decennium... of op het land komt te staan.	...of op het land komt te staan. Deze waterkwantiteitsnormen zijn door de provincie vastgelegd in de Waterverordening Rijnland.
P50 linkerkolom 3e alinea	Vanuit een gezamenlijke economische agenda, waar recreatie en toerisme een wezenlijk onderdeel van uit maken...	Vanuit de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek, waar recreatie en toerisme een wezenlijk onderdeel van uit maken...
P50 linkerkolom 3e alinea	Er komt een adaptief uitvoeringsprogramma met concrete projecten voor de komende 5 jaar.	Er is een uitvoeringsprogramma opgesteld met concrete projecten voor de komende 5 jaar.
P50 rechterkolom 2e alinea	Dit wordt voor de Duin- en Bollenstreek uitgewerkt in een project binnen de economische agenda.	Dit wordt voor de Duin- en Bollenstreek uitgewerkt in het project "Blue Ocean Regioprogramma - Je goed en energiek voelen" van de Economische Agenda.
P51 Tekstblok van begin linkerkolom verplaatst en (geactualiseerd) opgenomen achter de lijst met "Concrete projecten" onder een nieuw kopje "B(l)oeiende Bollenstreek"	De Provincie Zuid-Holland is voornemens de Bollenstreek in 2016 een programmasubsidie te verlenen. De programmasubsidie vervangt de ‘losse’ projectsubsidies. Om in aanmerking te komen voor deze programmasubsidie wordt in het 1e kwartaal van 2016 een regionaal gedragen ambitiedocument ontwikkeld voorzien van een projectenlijst en een investeringsplan. Deze documenten vormen de belangrijkste input voor de gebiedsprogramma’s tot en met 2020.	B(l)oeiende Bollenstreek Ten behoeve van het nieuwe Gebiedsprogramma Bollenstreek 2016-2020 is in het eerste kwartaal van 2016 een regionaal ambitiedocument ‘B(l)oeiende Bollenstreek’ ontwikkeld, voorzien van een projectenlijst en een investeringsplan, dat in het tweede kwartaal met vele betrokkenen besproken en uitgebouwd is. De ambities en doelstellingen binnen de thema's Identiteit, Beleving en Natuur en de aanpak gericht op het behouden en versterken van zogenaamde "parels" sluiten prima aan bij het centrale uitgangspunt voor de ISG, zoals verwoord in de Inleiding: "een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten." Het gebiedsprogramma is in mei 2016 ingediend bij de provincie, om in aanmerking te komen voor een

		programmasubsidie die de eerdere "losse" projectsubsidies vervangt. De doelstellingen en activiteiten in het gebiedsprogramma sluiten grotendeels aan op de hierboven genoemde concrete projecten, voegen daar nieuwe impulsen en elementen aan toe en bieden extra kansen om de in paragraaf 4.2 opgenomen ambities met betrekking tot landschap, natuur en ecologische verbindingen te realiseren.
P55 linkerkolom onder het kopje Compensatiewoningen	De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. Het streven is om een intergemeentelijke regeling op te zetten en daarbij de samenhang met de Greenportwoningen te versterken.	De provinciale Ruimte-voor-Ruimteregeling is vervallen. In het Afsprakenkader Vitale Greenport was het streven opgenomen om ter vervanging een intergemeentelijke regeling vast te stellen. In samenspraak met het Overlegplatform Greenport RO zijn de greenportgemeenten tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om optimaal in te zetten op de mogelijkheden en instrumenten van de GOM en vooralsnog geen nieuwe Ruimte-voor-Ruimteregeling op te stellen. Op deze wijze zullen er per saldo uiteindelijk minder woningen gerealiseerd worden in het buitengebied en kan betere regie plaatsvinden over de locaties. Indien de komende jaren alsnog behoefte blijkt aan het opstellen van een afzonderlijke intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling dan gelden de bepalingen die ten aanzien van compensatiewoningen in de ISG zijn opgenomen.
P55 rechterkolom, laatste alinea, geschrapt "uiteindelijk"	De structurele huisvestingsopgave (verblijfsduur langer dan 5 jaar) zal uiteindelijk een plaats krijgen in het gewone gemeentelijke huisvestingsbeleid.	De structurele huisvestingsopgave (verblijfsduur langer dan 5 jaar) zal een plaats krijgen in het gewone gemeentelijke huisvestingsbeleid.
P56 linkerkolom, laatste zin paarse gedeelte	In de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek die binnenkort aan de gemeenteraden zal worden voorgelegd is de kern van de economische visie als volgt aangegeven:	In de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek die in april 2016 door de gemeenteraden is vastgesteld is de kern van de economische visie als volgt aangegeven:
P56 rechterkolom vanaf regel 10	Indien vanuit de Economische Agenda projecten voortkomen die niet geheel passen binnen het planologisch kader dat in de ISG is aangegeven voor het buitengebied van de Greenport,...	Indien bij de uitwerking van de projecten die opgenomen zijn in de Economische Agenda blijkt dat deze niet geheel passen binnen het planologisch kader dat in de ISG is aangegeven voor het buitengebied van de Greenport,...
P56 rechterkolom: toegevoegd "uitvoering"	Primair biedt de ontwikkeling van de Economische Agenda kansen om de centrale uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de ISG,...	Primair bieden de ontwikkeling en uitvoering van de Economische Agenda kansen om de centrale uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de ISG,...

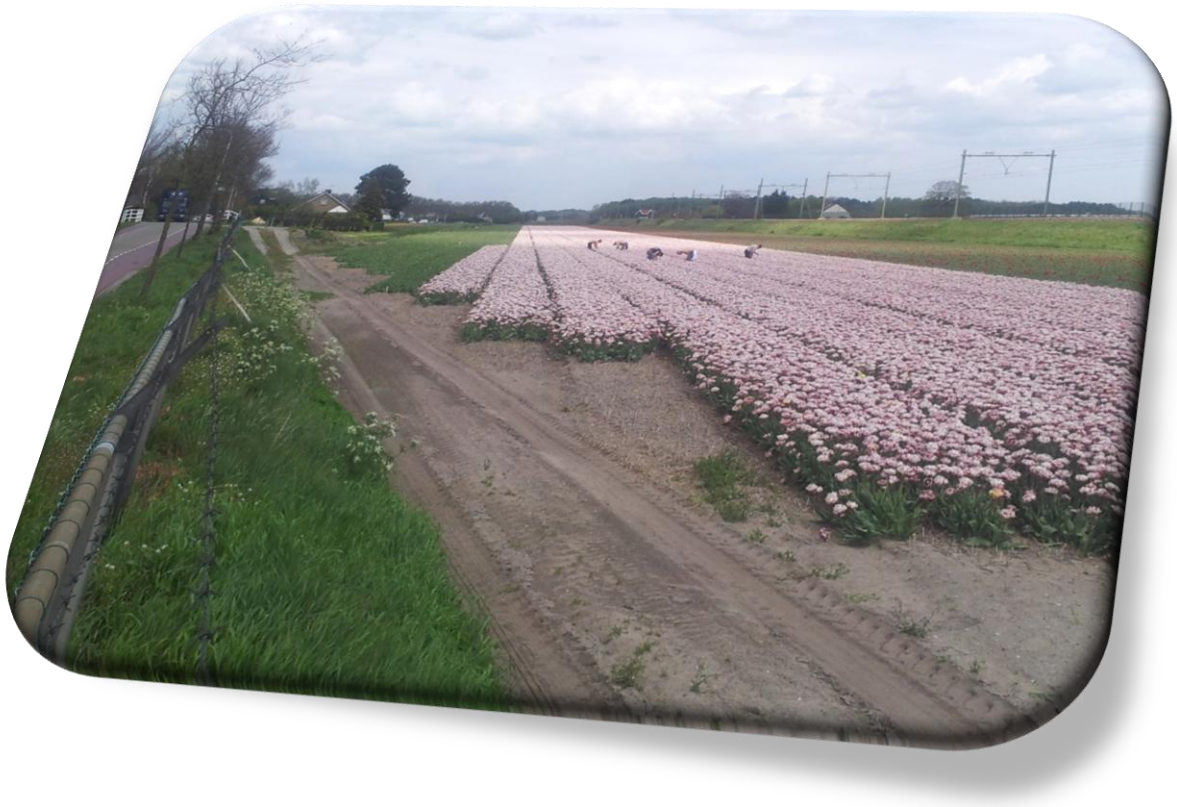
P60 linkerkolom, laatste zin paarse gedeelte	Dit laatste geldt met name voor de Noordelijke Ontsluiting Greenport, waarvoor het zoekgebied en het aantal varianten recent juist vergroot zijn.	Dit laatste geldt met name voor de Noordelijke Ontsluiting Greenport.
P60 rechterkolom (was P61 linkerkolom) nieuwe alinea	(voorafgaand aan alinea die begint met "Met een gebundelde inzet...")	Op 20 april 2016 heeft een gezamenlijke commissievergadering plaatsgevonden van Noord- en Zuid-Holland over de resultaten van de bovengenoemde "tussenstap" en de stand van zaken van het project Duinpolderweg. Er is een brede maatschappelijke adviesgroep ingesteld die aan de provincies zal adviseren over het vervolg.
P60 rechterkolom (was P61 linkerkolom) toegevoegd: "binnen de regio"	In de Stuurgroep POG (Programma Ontsluiting Greenport), waarin de portefeuillehouders verkeer en vervoer van Holland Rijnland en de greenportgemeenten zitting hebben, vindt de inhoudelijke discussie en afstemming plaats.	In de Stuurgroep POG (Programma Ontsluiting Greenport), waarin de portefeuillehouders verkeer en vervoer van Holland Rijnland en de greenportgemeenten zitting hebben, vindt de inhoudelijke discussie en afstemming binnen de regio plaats.
P67 één na laatste alinea	Hiervan uiteraard uitgezonderd woonbestemmingen die met gebruikmaking van de zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling planologisch door een greenportgemeente mogelijk worden gemaakt, alsmede woningen die worden gerealiseerd in bestaande, vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle gebouwen (zoals bollenschuren).	Hiervan uiteraard uitgezonderd woonbestemmingen die met gebruikmaking van de zogenaamde Ruimte voor Ruimte regeling planologisch door een greenportgemeente mogelijk worden gemaakt (indien daartoe een intergemeentelijke regeling wordt opgesteld, zie pagina 55), alsmede woningen die worden gerealiseerd in bestaande, vrijkomende cultuurhistorisch waardevolle gebouwen (zoals bollenschuren).
P76-77 Twee pagina's ingevoegd met kaart en legenda		Kaart en legenda Werkingsgebied GOM
P77 (nieuw) Op de legenda van de ingevoegde kaart wordt de inhoud van beslispunt 0.4 uit de Beslispuntennotitie toegevoegd		Het is in beginsel mogelijk dat GOM de herontwikkeling van vertreklocaties van greenportgerelateerde bedrijven binnen stedelijk gebied ter hand neemt indien op deze wijze de verplaatsing van deze ondernemingen naar voor hen en de Greenport betere vestigingsomstandigheden op bijvoorbeeld Bulb Trade Park en Greenhousepark kan worden gefaciliteerd en/of versneld.

NOTA VAN BEANTWOORDING EN WIJZIGINGEN

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016

mei 2016

BESLISPUNTENNOTITIE



Herziening

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek

augustus 2015

Gemeente Hillegom · Katwijk · LISSE · Gemeente Noordwijkerhout · gemeente TEYLINGEN · gemeente NOORDWIJK

Beslispuntennotitie
Herziening Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport

Inleiding

In maart 2015 hebben de zes gemeenteraden in de Greenport Duin- en Bollenstreek kennisgenomen van de Evaluatie van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) Duin- en Bollenstreek en unaniem ingestemd met het starten van de herziening van de ISG op basis van de conclusies en aanbevelingen in het Evaluatierapport *(zie bijlage)*.

Op 25 maart heeft het Bestuurlijk Overleg Greenport Ruimtelijke Ordening het "Plan van Aanpak Herziening Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport" vastgesteld. Hierin is aangegeven hoe in ongeveer een jaar tijd naar een geactualiseerde ISG toegewerkt kan worden. Dit Plan van Aanpak is per brief van 2 april 2015 door de Coördinerend Wethouder Greenport Duin- en Bollenstreek K.J. van der Bent aangeboden aan de gemeenteraden. In deze brief is aangegeven dat, mede naar aanleiding van de bespreking van de evaluatie in de commissies, besloten is om voorafgaand aan de aanbieding van het concept van de ISG2016 een tussentijdse beslispuntennotitie met de uitgangspunten voor de aanpassingen in de ISG2009 aan de gemeenteraden voor te leggen.

Reikwijdte herziening

Aangezien de hoofdlijnen van de ISG bij de evaluatie niet ter discussie zijn gesteld zal de Structuurvisie niet integraal herzien worden. De conclusies en aanbevelingen geven wel aanleiding om de Thematische Uitwerking (hoofdstuk 4 van de ISG) te actualiseren en deels te herzien. Hoofdstuk 4 zal dan ook volledig geactualiseerd worden, waarbij nog adequate en actuele passages uiteraard niet onnodig herschreven worden.

Afhankelijk van de keuzes die bij de Thematische Uitwerking worden gemaakt kunnen er gevolgen zijn voor onderdelen van de Uitvoeringsparagraaf. Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat deze wijzigingen (gemarkeerd) worden toegevoegd in hoofdstuk 5, en niet tot een compleet nieuwe tekst van het betreffende hoofdstuk zullen leiden. In overleg met de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) zal bezien worden of de financiële raming in paragraaf 5.4 aanpassing behoeft.

Het kaartmateriaal zal gedigitaliseerd moeten worden, waarbij aandacht moet zijn voor leesbaarheid, eenduidigheid en coherentie met documenten van andere overheden.

De vigerende teksten van de (vrijwel) ongewijzigde hoofdstukken (waaronder de "Ambities" en "Ontwikkelingsvisie" in hoofdstuk 2 en 3) zullen in de ontwerp ISG2016 worden overgenomen, zodat de geactualiseerde ISG2016 een op zichzelf volledig leesbaar document vormt, zonder dat daarbij teruggegrepen moet worden op de ISG2009.
(zie "Plan van Aanpak Herziening ISG" 1.1 Geactualiseerde ISG)

In de evaluatie zijn diverse onderwerpen naar voren gebracht die niet noodzakelijk tot aanpassing van de Structuurvisie leiden, maar waarbij op andere wijze intergemeentelijke beleidsvorming en afstemming wenselijk is. Dit kan bijvoorbeeld leiden tot aanpassing van de "Kadernota bestemmingsplannen Buitengebied". In deze beslispuntennotitie zijn daartoe ook enkele voorstellen opgenomen.
(zie "Plan van Aanpak Herziening ISG" 1.2 Gezamenlijk beleid naast ISG)

In het Afsprakenkader met de provincie Zuid-Holland is opgenomen dat de gemeenten er naar streven tegelijk met de actualisering van de ISG een eigen intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling vast te stellen. Dit is geen onderdeel van deze tussentijdse beslispuntennotitie maar zal wel zo veel mogelijk parallel lopen met het besluitvormingsproces van de ISG. Daarbij zullen ook de mogelijkheden voor clustering van woningen en het onderbrengen van de uitvoering bij de GOM aan de orde komen.
(zie "Plan van Aanpak Herziening ISG" 1.3 Intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling)

Aanpak Herziening

Werktafels en Startbijeenkomst

Conform het Plan van Aanpak is een aantal werktafels gevormd met stakeholders en mede-overheden, om op basis van de conclusies en aanbevelingen uit de Evaluatie tot voorstellen voor aanpassing van de ISG te komen. Daarnaast hebben de werktafels de "Startbijeenkomst herijking en actualisering ISG" voorbereid.

Bij deze startbijeenkomst op 12 mei 2015 in Voorhout waren 64 personen aanwezig, waaronder 28 raadsleden uit de diverse greenportgemeenten. Ook de stakeholders waren goed vertegenwoordigd. In acht thematische gesprekstafels zijn goede inhoudelijke discussies gevoerd en is de richting en bandbreedte waarin aanpassingen in de ISG gezocht kunnen worden gezamenlijk verkend. De bij de sessies aanwezige leden van het Coördinatieteam Herziening ISG hebben de resultaten meegenomen naar de werktafels voor verdere uitwerking.

Er is bij de diverse werktafels actief deelgenomen door vertegenwoordigers van de stakeholders en mede-overheden. Daarbij is belangrijke inbreng geleverd voor het verbeteren van de ISG. Naast de beleidsrijke onderwerpen leveren de werktafels ook inbreng voor het verbeteren en actualiseren van de tekst van de Thematische Uitwerking. Waar dat niet tot beleidswijziging leidt wordt dit direct in het ontwerp voor de ISG2016 opgenomen. Beleidsrijke voorstellen zijn opgenomen in deze notitie.

Overlegplatform Greenport Ruimtelijke Ordening

Bij de Evaluatie is aanbevolen is om op korte termijn een Voorlopig Platform Greenport in te stellen om het overleg tussen overheden en stakeholders in de Greenport te versterken, en na de herziening te bezien hoe dit Overlegplatform een definitieve vorm en inhoud kan krijgen. Hier is invulling aan gegeven, en er hebben inmiddels twee bijeenkomsten van het Overlegplatform Greenport RO plaatsgevonden. De formele verantwoordelijkheid voor de herziening van de ISG ligt bij het Bestuurlijk Overleg en de individuele gemeenten. Het Overlegplatform kan echter een belangrijke adviserende rol vervullen, en daarmee kan bij de stakeholders de betrokkenheid vergroot en het draagvlak versterkt worden.

Concept-beslispunten

Het Coördinatieteam Herziening ISG (gevormd door de procesmanager Herziening ISG en één vertegenwoordiger per greenportgemeente) heeft twee notities uitgebracht over de voortgang en uitkomst van de werktafels, en de concept-beslispunten voor de herziening van de ISG. Deze notities zijn besproken in het Bestuurlijk Overleg Greenport RO, en vervolgens in het Overlegplatform Greenport Ruimtelijke Ordening op 10 juni en 8 juli 2015. Deze besprekingen hebben geleid tot de voorstellen die in deze beslispuntennotitie zijn opgenomen. Hiervoor is breed draagvlak bij de betrokken overheden en stakeholders.

Het is van belang om op te merken dat beleidswijzigingen die tot aanpassing van de ISG leiden de instemming moeten hebben van alle zes gemeenteraden. De ISG is in december 2009 door de gemeenteraden van de zes greenportgemeenten vastgesteld als uitwerking van de Regionale Structuur Visie (RSV) van Holland Rijnland en wettelijk toetsingskader bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen en bestemmingsplanwijzigingen. In de ISG is opgenomen dat deze de periode tot 2030 beslaat. Tussentijdse aanpassingen die voortkomen uit de herijking en actualisatie zullen derhalve door alle gemeenteraden geaccordeerd moeten worden. Indien voorstellen tot aanpassing in één of meer gemeente(n) door de gemeenteraad worden afgewezen blijft op dat punt de vigerende ISG2009 ongewijzigd. In voorkomende gevallen zal onderzocht kunnen worden of een alternatieve formulering wel tot algemene instemming zou kunnen leiden.

Vervolgproces

Na instemming van de gemeenteraden zullen de (overgenomen) voorstellen uit de beslispuntennotitie verwerkt worden in de teksten voor het ontwerp van de ISG2016. Dit ontwerp zal voor het einde van het jaar worden aangeboden om vrij te geven voor inspraak. De ter inzage legging kan vervolgens in januari/februari

2016 plaatsvinden. Naar aanleiding van eventueel ingekomen zienswijzen zal een Nota van Beantwoording opgesteld worden. De vaststelling van de geactualiseerde Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek door de zes gemeenteraden zal naar verwachting in het tweede kwartaal van 2016 kunnen plaatsvinden. Het streven is om dan ook de Intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling vast te stellen.

De uit de beslispunten voortkomende voorstellen voor aanpassing van de zogenaamde "Kadernota bestemmingsplannen Buitengebied" zullen zoveel mogelijk binnen het proces van de herziening worden meegenomen. Daarbij zal conform het Plan van Aanpak ook de formele status van deze "Kadernota" nadrukkelijk bezien worden.

Beslispunten

Werkingsgebied ISG/GOM

Bij de evaluatie is geconstateerd dat er diverse veranderingen in het werkingsgebied van de ISG denkbaar zijn, maar dat deze kunnen leiden tot uitgebreidere discussies en afstemmingsprocessen die elkaar kunnen vertragen. Daar is de greenportontwikkeling niet bij gebaat. Daarom is gekozen voor een tweetraps-oplossing. Er wordt toegewerkt naar een gebiedsomvattende structuurvisie, maar allereerst wordt de ISG voor het buitengebied geactualiseerd en geoptimaliseerd, waarbij bezien wordt welke aanpassingen van het werkingsgebied nu meegenomen kunnen worden, en welke in de "tweede trap" aan bod komen.

De stedelijke ontwikkelingsmogelijkheden binnen de voormalige rode contouren die zijn opgenomen in het Afsprakenkader met de provincie (voluit het "Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek") zullen in ieder geval bij de vaststelling in de geactualiseerde ISG verankerd moeten worden, omdat dit Afsprakenkader eindigt zodra de ISG2016 is vastgesteld.

Daarnaast is bezien of het wenselijk is om de GOM te betrekken bij herontwikkellocaties binnen de (voormalige) contouren. Het doel hier van is vooral het bevorderen van snelheid en dynamiek, door de mogelijkheid te bieden iets te doen met de vertreklocatie van een bedrijf.

Dit leidt tot de volgende beslispunten ten aanzien van het Werkingsgebied ISG/GOM:

Beslispunt 0.1

Het duingebied wordt in deze herziening aan de ISG toegevoegd, waarbij uiteraard het geldende beschermingsregime uit hogere regelgeving onverkort van toepassing is.

Op het gebied van toerisme, recreatie, landschap en natuur maakt het duingebied een onlosmakelijk onderdeel uit van de Greenport.

Beslispunt 0.2

Het plassengebied/groene hart wordt bij deze herziening nog niet opgenomen in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport.

Voor de bescherming van landschap en natuur en de ontwikkeling van recreatie en toerisme is het van belang om in samenspraak met de andere clusters binnen Holland Rijnland tot een integrale visie en aanpak voor het gehele plassengebied te komen.

Beslispunt 0.3

De ontwikkellocaties uit het "Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek" worden onverkort opgenomen in de ISG.

Conform het Afsprakenkader zal eventuele fasering van deze ontwikkellocaties periodiek plaatsvinden als de provinciale en regionale behoefteramingen daar aanleiding toe geven.

Beslispunt 0.4

Het wordt in principe mogelijk gemaakt dat de GOM de herontwikkeling van vertreklocaties van greenportgerelateerde bedrijven binnen BSD (bestaand stads- en dorpsgebied) ter hand kan nemen.

Op deze wijze kan actiever gestreefd worden om greenportondernemingen die in BSD gevestigd zijn te verplaatsen naar voor hen (en de Greenport) betere vestigingsomstandigheden op bijvoorbeeld Bulb Trade Park en Greenhousepark. Bezien moet worden of de statuten van de GOM daartoe aanpassing behoeven.

Voorgestelde wijzigingen voor de Thematische Uitwerking (Hoofdstuk 4 ISG)

De voorgestelde beslispunten voor de Thematische Uitwerking komen hieronder aan bod in de volgorde waarin het betreffende thema is opgenomen in hoofdstuk 4 van de huidige ISG. Daar is ook de nummering van de beslispunten op gebaseerd. Waar nodig zijn beslispunten nader toegelicht. In een aantal gevallen zijn ter informatie ook nog enkele andere zaken aangegeven die bij de actualisatie van het thema zullen worden meegenomen, maar waarvoor geen expliciete besluitvorming noodzakelijk geacht wordt.

4.1 Vitale Greenport *(ISG 2009 pagina 18-23)*

Op de *startbijeenkomst* hebben twee drukbezochte gesprekstafels met betrekking tot dit thema plaatsgevonden. Bij de gesprekstafel "Schaalvergroting en gemengde bedrijven" is gebleken dat er veel draagvlak is om meer ruimte te geven aan goedlopende bedrijven en om binnen het segment te kunnen schuiven met bedrijfstypologieën. De €40,- bollencompensatie wordt daarbij enerzijds als verzwarend ervaren, maar anderzijds wordt aangegeven dat dat voor de meeste gezonde bedrijven geen belemmering hoeft te vormen indien deze over voldoende "investeringskracht" beschikken. In het gesprek over bollencompensatie en bollenareaal is vrijwel algemeen de wens uitgesproken om de 2625 hectare als ondergrens vast te blijven houden.

Er hebben drie bijeenkomsten van de *werktafel Vitale Greenport* plaatsgevonden. Aan de hand van geanonimiseerde praktijkvoorbeelden is verkend waar knelpunten in de huidige regelgeving belemmerend kunnen zijn voor de verdere ontwikkeling van greenportgerelateerde bedrijven, zeker wanneer meer hybride bedrijfsvormen ontstaan. Geconstateerd is dat met name de gedetailleerde definiëring in bestemmings-plannen de dynamiek kan belemmeren, ook als de bedrijfsontwikkeling ogenschijnlijk goed past binnen de doelstellingen van de ISG. Er is geconstateerd dat ook in gebieden met een "nee, tenzij"- regime bedrijfs-ontwikkeling passend kan zijn, mits tegelijkertijd in de betreffende zone de openheid in voldoende mate vergroot kan worden. Schaalvergroting van teeltbedrijven wordt momenteel geremd door de regeling waarbij vier bedrijven met 12 hectare teeltareaal tezamen tweemaal zoveel bedrijfsbebouwing kunnen realiseren als één bedrijf van 48 hectare. Ook worden er tussen de gemeenten verschillen gesignaleerd in de wijze van bestemming van bouwvlakken en de bijbehorende bebouwingsregels.

Met enkele aanpassingen in de Kadernota en doorvertaling in de bestemmingsplannen kunnen de flexibiliteit en eenduidigheid versterkt worden. Door de werktafel is nader bezien hoe in de ISG een duidelijke kapstok voor deze gewenste verruiming geformuleerd kan worden en in welke richting de aanpassingen voor de Kadernota kunnen worden uitgewerkt. Dit heeft na bespreking in het Bestuurlijk Overleg Greenport RO en het Overlegplatform Greenport RO geleid tot onderstaande beslispunten.

Voor het thema Vitale Greenport worden de volgende beslispunten voorgesteld:

<u>Beslispunt 1.1</u>

De systematiek van de bollencompensatieregeling dient ongewijzigd te blijven.

Een tussentijdse verandering van de spelregels is niet gewenst en voor de ontwikkeling van greenportgerelateerde bedrijven ook niet noodzakelijk.

<u>Beslispunt 1.2</u>

Er moet ruimte komen voor meer flexibiliteit in bedrijfstypologieën en ontwikkelingsmogelijkheden. Niet alle ontwikkelingen zijn te voorzien, en deze moeten niet op voorhand belemmerd worden door te starre regelgeving. Het gaat er vooral om ruimte te bieden aan bedrijven die greenportgerelateerd zijn en het economisch cluster versterken. Gevestigde bedrijven in de Greenport moeten zich kunnen doorontwikkelen. De deur moet niet worden opengezet voor oneigenlijke nieuwvestiging.

Er is geen behoefte aan nieuwe generieke regels, wel aan meer eenduidigheid in bestemmingsplanregels en meer flexibiliteit in de bestemmingsplannen. In veel gevallen zal er naar maatwerkoplossingen gezocht moeten worden.

Het opnemen van een algemene ontheffingsmogelijkheid voor ontwikkelingen en activiteiten die de Greenport versterken kan daarvoor een handvat bieden. Hiervoor kunnen criteria uitgewerkt worden. Een positief advies van het Overlegplatform Greenport Ruimtelijke Ordening (vergelijkbaar met het Keurmerk van het Offensief van Teylingen) en het Bestuurlijk Overleg kan daarbij als voorwaarde gesteld worden.

Beslispunt 1.3

De mogelijkheid tot uitbreiding van bedrijfsgebouwen is voor teeltbedrijven in de huidige regelgeving gekoppeld aan het aantal hectares duurzaam beschikbare grond (grondpositie in eigendom en pacht) en niet gekoppeld aan duurzaamheid van in hectares geteelde bloembollen. Schaalvergroting wordt momenteel geremd door de regeling waarbij aan de eerste 12 hectare tweemaal zoveel bouwrechten gekoppeld zijn als aan de daaropvolgende 24 hectare, terwijl bedrijven met meer dan 36 hectare teeltgrond geen extra bouwrechten verwerven.

Het is wenselijk dat deze systematiek zodanig wordt aangepast dat schaalvergroting binnen de Greenport op de juiste wijze gefaciliteerd kan worden. Het verdient aanbeveling hier in de Kadernota een formulering voor op te nemen. Daarbij is naast de grondgebondenheid ook de duurzaamheid van de bedrijfsmatige activiteiten relevant. Een onafhankelijk agrarisch deskundige kan daarover in individuele gevallen advies geven.

Er wordt vastgehouden aan het uitgangspunt dat gronden buiten de Greenport niet meegerekend mogen worden.

Glastuinbouw (onderdeel van paragraaf 4.1) *(ISG 2009 pagina 21-23)*

Er hebben drie bijeenkomsten plaatsgevonden van de *werktafel Glastuinbouw*, met een grote betrokkenheid vanuit de sector. De werktafel heeft (in eerste instantie vertrouwelijk) kennis kunnen nemen van het conceptrapport van Bureau Blaauwberg over de toekomst van de sierteelt in Katwijk. Aan de hand van een kwantitatieve analyse van de gespecialiseerde glastuinbouw in de Duin- en Bollenstreek en de in het rapport geschetste gewenste ontwikkeling en versterking van de "clusterkwaliteit" is uitvoerig besproken tot welke keuzes dat binnen de ISG zal moeten leiden.

De werktafel is - mede op basis van het aan de tafel ruimschoots vertegenwoordigde inzicht in de sector - **unaniem** van mening dat de Rooversbroekpolder **geen** betekenis heeft voor de clusterkwaliteit van Trappenberg- Kloosterschuur. Verder is van belang dat de autonome ontwikkeling van het sierteeltcluster gefaciliteerd kan worden binnen de overige in de ISG aangewezen gebieden. Daarom wordt voorgesteld om het zuidelijk deel van de Rooversbroekpolder als nieuw te ontwikkelen glastuinbouwlocatie uit de ISG te schrappen. Voor de Rooversbroekpolder-Noord kan de huidige glastuinbouwbestemming gehandhaafd worden: de bestaande glasbedrijven kunnen zich hier uitbreiden en nieuwe bedrijven kunnen zich vestigen. Een actievere herontwikkeling is in principe zonder wijziging van de ISG mogelijk, en kan mogelijk lokaal ondersteund worden door eventuele beperkingen in bestemmingsregels weg te nemen. Gezien de schaal, ligging en verkaveling blijft het echter de vraag of dit reëel is. Voorgesteld wordt om eventuele kansrijker herontwikkeling en verbreding naar andere functies ter plekke niet op voorhand te belemmeren en deze locatie **uit te zonderen** van de in de ISG opgenomen bepaling dat "onttrekking van een in de ISG vastgelegde glasbestemming zonder compensatie binnen de Greenport onacceptabel is".

Voor de overige aangewezen gebieden wordt voorgesteld om **wel** onverkort vast te houden aan dit zogenaamde ‘nulsaldo’. Dit is mede relevant met betrekking tot de (onzekere) toekomst van het gebied De Woerd (in relatie tot De Zijlhoek en de ontwikkeling van de woningbouwlocatie Valkenburg).

Met betrekking tot de door de sector gewenste functieverbreding is geconstateerd dat beperkingen aan wat er onder het gespecialiseerde glas geteeld mag worden niet expliciet in de ISG staan. De beperkingen vloeien

vooral voort uit de betreffende *bestemmingsplannen* die op hun beurt vanuit de *kadernota* gevoed worden. Daarbij knelt ook de huidige bepaling dat 88% van de ruimte onder glas voor productie benut moet worden. Dat beperkt met name de mogelijkheid voor onderzoek en ontwikkeling, handelsklaar maken, opslagcapaciteit en dergelijke. Voor de ISG zou daarom in algemene zin de aanbeveling gedaan kunnen worden dat *verbreding* van het assortiment en de activiteiten onder glas ten behoeve van het versterken van de clusterkwaliteit mogelijk zou moeten zijn.

In de gesprekstafel "Heldere toekomst voor het glas in de Duin- en Bollenstreek" op de *startbijeenkomst* is in ieder geval de wens uitgesproken om "niet te moeilijk te doen" over uitbreiding en vernieuwing binnen de glasbestemming.

Voor het thema Glastuinbouw worden de volgende beslispunten voorgesteld:

Beslispunt 1.4

De Rooversbroekpolder-Zuid vervalt in de ISG als toekomstige uitbreidingslocatie ten behoeve van glastuinbouw. Dit gebied krijgt de aanduiding: "openhouden grasland met veehouderij, agrarische natuurbeheer en recreatief medegebruik".

Dit vloeit voort uit de volgende conclusies en overwegingen:

a. Stakeholders vanuit de sector geven aan dat de Rooversbroekpolder-Zuid niet (meer) nodig is als toekomstige uitbreidingslocatie voor glastuinbouw.
b. Landelijk blijkt er meer papieren glas te zijn dan daadwerkelijk nodig is.
c. Uit de conceptvisie glastuinbouw van de gemeente Katwijk blijkt niet dat de Rooversbroekpolder nodig is voor het vitaal houden van het glastuinbouwcluster Trappenberg - Kloosterschuur en daarmee de hele Greenport.
d. De geprojecteerde uitbreiding van glastuinbouw op Teylings grondgebied heeft een directe binding met Trappenberg – Kloosterschuur terwijl de Rooversbroekpolder een geïsoleerd extensief benut gebied is.

Beslispunt 1.5

Het bestaande glastuinbouwgebied in de Rooversbroekpolder (Noord) dient gelet op de huidige onrendabele verkaveling de mogelijkheid te hebben om te kunnen herverkavelen. Uitgangspunt daarbij blijft het realiseren van volwaardige glastuinbouwbedrijven met de mogelijkheid van een bedrijfswoning.

Een actievere herontwikkeling is in principe zonder wijziging van de ISG mogelijk, en kan mogelijk lokaal ondersteund worden door eventuele beperkingen in bestemmingsregels weg te nemen.

Beslispunt 1.6

De Rooversbroekpolder-Noord wordt, om eventuele kansrijker herontwikkeling en verbreding naar andere functies ter plekke niet op voorhand te belemmeren, uitgezonderd van de bepaling dat "onttrekking van een in de ISG vastgelegde glasbestemming zonder compensatie binnen de Greenport onacceptabel is". Voor het resterende areaal blijft de saldo nul benadering onverkort van toepassing.

Beslispunt 1.7

In de ISG wordt opgenomen dat de mogelijkheid tot *verbreding* van het assortiment (of het product) dat onder gespecialiseerd glas geteeld mag worden, ten opzichte van de huidige beperkende bestemmingsplanregelingen (die uitsluitend sierteelt aangeven), verruimd moet kunnen worden. Ook de mogelijkheden voor verbreding van *activiteiten* zoals onderzoek en ontwikkeling, handelsklaar maken, opslagcapaciteit en dergelijke zouden verruimd kunnen worden.

Dit zal in de Kadernota nader moeten worden uitgewerkt. Het zal daarbij met name ondersteunende activiteiten en teelten betreffen. Daarnaast kan een algemene ontheffingsmogelijkheid (zie 1.2) ook hier worden toegepast.

Beslispunt 1.8

Binnen het ISG werkgebied zullen de bestemmingsplannen op elkaar worden afgestemd waarbij zowel ondergronds als er boven, dezelfde regels zullen gelden met betrekking tot het gebruik van opstallen.

Te denken valt aan dezelfde vrijstellingen voor het bewerken van de ondergrond, hoogte van de bebouwing, gebruik van de kassen voor teelt en bewerking/preparatie van producten voor directe aflevering aan bv supermarkten.

4.2 Cultuur, toerisme en recreatie *(ISG 2009 pagina 24-27)*

Voor wat betreft de cultuurhistorie is bij de evaluatie geconstateerd dat er geen aanleiding is om de ISG substantieel te wijzigen. Er zijn enkele punten van aandacht zoals het beter en vroegtijdiger betrekken van het aspect cultuurhistorie bij ruimtelijke plannen en het behoud van karakteristieke landschappelijke elementen bij de herstructurering en schaalvergroting. Daartoe wordt in de ISG een verwijzing opgenomen naar de Digitale Cultuurhistorische Atlas, die begin 2015 als basis voor de cultuurhistorische analyse in het proces van de ruimtelijke ordening beschikbaar is gekomen, en zal een verwijzing opgenomen worden naar de Regionale Collectie Bollenschuren die in samenspraak met de werkgroep Bollenerfgoed van het Cultuur-Historisch Genootschap Duin-en Bollenstreek (CHG) tot stand gekomen is, en is vastgesteld in het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland (update 2010).

De discussie bij de *startbijeenkomst* over cultuur, recreatie en toerisme was zeer geanimeerd, maar de vraag of er ruimtelijke beperkingen worden ervaren in de huidige ISG is daarbij niet nadrukkelijk beantwoord. Voor recreatie en toerisme worden nadere voorstellen uitgewerkt, mede in relatie tot de brede Economische Agenda.

Voor archeologie zal een gezamenlijk beleid ten aanzien van de archeologische onderzoeksverplichting worden opgesteld. Over deze verplichting voor agrariërs is op dit moment landelijk nog discussie gaande. Door de (gezamenlijke) gemeentelijke archeologen wordt deze discussie op de voet gevolgd en zal ten behoeve van de ISG2016 een tekst aangeleverd worden die de actuele stand van deze discussie weergeeft.

Voor het thema Cultuur, toerisme en recreatie worden de volgende beslispunten voorgesteld:

Beslispunt 2.1

Voor archeologie zal een gezamenlijk beleid ten aanzien van de archeologische onderzoeksverplichting worden opgesteld. Hierbij zal de rapportage van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ten aanzien van de pilot van de Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) met betrekking tot de positie van de agrariër en de plicht om archeologisch onderzoek uit te voeren betrokken worden.

Beslispunt 2.2

Voor recreatie en toerisme worden nadere tekstvoorstellen uitgewerkt om tot een volwaardige paragraaf recreatie en toerisme in de ISG te komen. Vooralsnog leidt dit niet tot knelpunten met het ruimtelijk kader. Regiomarketing zal worden meegenomen bij de brede Economische Agenda.

4.3 Landschapsperspectief *(ISG 2009 pagina 28-29)*

Bij de gesprekstafel "Handhaving: strijdig gebruik of heterogene landschappen" op de *startbijeenkomst* is naar voren gekomen dat heterogeen landschap en graslanden als waardevol ervaren worden, maar dat dit niet ten koste mag gaan van eerste klas bollengrond. Verdere differentiatie is dus alleen mogelijk met compensatie. Er is draagvlak om krachtig handhavend op te treden tegen strijdig gebruik.

De provincie Zuid-Holland heeft bij de evaluatie opgemerkt dat het huidige Landschapsperspectief in de ISG enigszins afwijkt van het provinciale Gebiedsprofiel en de Kwaliteitskaart voor wat betreft de mate van

ontwikkelingsmogelijkheden in enkele polders. In het Overlegplatform Greenport RO heeft de provincie nogmaals aangegeven dat het belangrijk is om bij de herziening de Kwaliteitskaart als richtpunt te nemen. De provincie heeft daarbij bevestigd dat de Gebiedsprofielen beschouwd kunnen worden als inspiratie-document met referentiebeelden. De Kwaliteitskaart is echter wel een toetsingskader voor de provincie, gekoppeld aan de Verordening Ruimte.

Vanuit de gemeente Noordwijkerhout is verzocht om de zone rond het Oosterduinse Meer op te waarderen tot een gebied waar de openheid actief vergroot zal worden.

Voor het thema Landschapsperspectief worden de volgende beslispunten voorgesteld:

Beslispunt 3.1

Heterogene landschappen waarin naast bollenvelden plaats is voor weiden met blaarkoppen en paarden, kruidenvelden, wandelpaden en natuur vormen een waardevol onderdeel van de Duin- en Bollenstreek. Dit mag echter niet ten koste gaan van het areaal eerste klas bollengrond. Verdere differentiatie van het landschap is mogelijk mits voldaan wordt aan de bollencompensatie en het passend is in het Landschapsperspectief. Tegen strijdig gebruik moet krachtig worden opgetreden.

Beslispunt 3.2

In de gemeente Noordwijkerhout wordt het gebied tussen N206 en het Oosterduinse Meer, en enkele percelen aan de noord- en zuidzijde van het Oosterduinse Meer, in het Landschapsperspectief opgewaarderd tot een gebied waar de openheid actief vergroot zal worden, ten einde zijn gave en kenmerkend open karakter te behouden. In de Kadernota/bestemmingsplannen zal dit vervolgens doorvertaald worden naar een gebied “Bollenzone 1” in plaats van “Bollenzone 2”.

De exacte begrenzing van dit gebied zal nog nader moeten worden bepaald.

Beslispunt 3.3

In deze paragraaf van de ISG zal verwezen worden naar de zogenaamde Kwaliteitskaart van de Provincie Zuid-Holland. De Kwaliteitskaart is een toetsingskader voor de provincie, gekoppeld aan de Verordening Ruimte.

4.4 Graslanden en natuur *(ISG 2009 pagina 30-33)*

Uit de gesprekstafel "natuur en landschap: van ambities naar uitvoering" op de *startbijeenkomst* kwam duidelijk naar voren dat het uitgangspunt moet zijn de natuurwaarden te blijven ondersteunen. Daarbij werd de uitdrukkelijke boodschap meegegeven om nu de ecologische verbindingszones daadwerkelijk af te maken en te versterken. De *werktafel Natuur, landschap en cultuurhistorie* onderstreept dat daadwerkelijke uitvoering van de ambities voor landschap en natuur belangrijk is, maar geeft daarbij wel aan dat (inmiddels) irreële verbindingen geschrapt kunnen worden. Door de gemeenten zal getracht worden door gebundelde inzet en coördinatie inzichtelijk te krijgen welke geldstromen er her en der zijn en deze ook voor de Duin- en Bollenstreek aan te boren.

Vanuit deze werktafel is de vraag gesteld of het omzetten van graslanden naar bollengrond nog wel als mogelijkheid in de ISG moet blijven. Deze vraag komt voort uit het feit dat tot nu toe geen behoefte is gebleken aan het omspuiten van graslanden. Bovendien is dit vanuit het oogpunt van landschap en natuur de minst wenselijke vorm van bollencompensatie. In ieder geval zou volgens de werktafel bezien moeten worden of de "40-30-30" nog explicieter als rangorde in de ISG aangegeven kan worden zodat er meer graslanden behouden kunnen blijven. Er zijn daarnaast enkele wijzigingen voorgesteld in de lijst van graslanden die omgezet mogen worden.
Bij de *werktafel Vitale Greenport* is bovenstaande vraag aan de orde gesteld, evenals de vraag vanuit het Overlegplatform over een mogelijk andere (hogere) berekening van de €40,- als er minder graslanden omgezet mogen worden. Mede op basis van informatie van de GOM is geconcludeerd dat het in beginsel zo

is dat als de categorie graslanden zou worden geschrapt er daarmee een goedkope component wordt ingeleverd en er dus de kans bestaat dat het tarief opgehoogd zou moeten worden. In de praktijk is dat risico echter niet groot omdat in de loop van de tijd de dure verrommeling goedkoper wordt, er een flinke voorraad 2e klas grond kan worden benut en gras tot nu toe niet in de belangstelling stond om te worden omgespoten. De categorie graslanden nu schrappen is echter ongewenst omdat het strategisch van belang is de goedkope categorie (vooralsnog) in het systeem te houden en het niet verstandig is om het systeem tussentijds te wijzigen. Dat geeft allerlei ongewenste neveneffecten.

In het Overlegplatform is opgemerkt dat de mogelijkheid tot omzetten van graslanden uitsluitend toegevoegd is om voldoende dynamiek in het gebied te krijgen. Zolang het voor de dynamiek niet nodig is zou je dus geen graslanden moeten omspuiten. Breed onderkend wordt dat opruimen veel belangrijker is dan omspuiten. Het wordt echter wel van belang geacht om het als laatste optie open te houden.

Voor het thema Graslanden en natuur worden de volgende beslispunten voorgesteld:

Beslispunt 4.1

De uitvoering van de ambities voor landschap en natuur is belangrijk, versterk de volgende verbindingen mede uitgaande van co-financiëring:

- De verbinding Keukenhof - Duinen

Hier ontbreken nog schakels zoals faunapassages bij spoorlijn, trekvaart en N206.

Ook versterking van de groenstructuur op bepaalde trajecten is gewenst (noordzijde Oosterduinse Meer, oevers Steengrachtkanaal).

- De verbinding Coepelduynen - Noordduinen via de landgoedzone

Gemeente Noordwijk heeft geïnvesteerd in bepaalde 'stepping stones' zoals in bedrijventerrein Gravendijck en woonwijk Boechorst. De gemeente Noordwijk zal in Offem-zuid ook een deel van de ecozone inrichten. Nog steeds geheel ontbrekend is de schakel Leeuwenhorst - duinen.

- De natte verbindingszone langs de trekvaart

Tussen de Piet Gijzenbrug en station Lisse is een moeraszone gerealiseerd. Bij de aanleg van de Noordelijke Randweg rond Voorhout zal een natuurzone bij de Noordwijkerhoek worden aangelegd. Belangrijke stukken ontbreken nog zoals het traject van station Lisse naar De Zilk en van De Zilk naar Vogelenzang.

en schrap de resterende verbindingen die niet realiseerbaar geacht worden:

- De verbinding Haarlemmermeer richting Kaag (langs Hillegommerdijk en Lisserdijk)

- Natte verbinding Kagerplas - Landgoedzone

Beslispunt 4.2

De lijst van graslanden die omgezet kunnen worden naar bollengrond, zoals opgenomen in de ISG, wordt aangepast. De locaties grasland oostzijde Kloosterschuur-Trappenberg en De Blink Noordwijk worden van de lijst afgevoerd, een deel van de graslanden in de Zwetterpolder ten zuiden van de Fagelsloot wordt toegevoegd.

> *Toelichting:*
> *Het grasland oostzijde Kloosterschuur-Trappenberg is naar de mening van de werktafel destijds per abuis opgenomen in de lijst van 'om te spuiten graslanden' in de ISG, maar is zeer belangrijk als verbinding tussen de Hoogewegpolder en de Elsgeesterpolder. Voorgesteld wordt om De Blink, dat al als minst geschikte mogelijkheid in de lijst was opgenomen, te laten vervallen i.v.m. de blaarkoppencultuur. In de Zwetterpolder zijn er ten zuiden van de Fagelsloot nog enkele graslanden omgeven door bollenvelden. Deze zouden in aanmerking kunnen komen voor omzetting in bollengrond.*

Beslispunt 4.3

In de ISG wordt de rangorde met betrekking tot het 40-30-30 principe voor de compensatie van bollengrond explicieter gemaakt, zodat het inzetten van graslanden nog nadrukkelijker als laatste optie wordt gebruikt.

Beslispunt 4.4

Draag zorg voor de afstemming van waardevolle graslanden zoals aangeduid in het provinciaal beleid en de ISG. Deze overweging vloeit voor uit het feit dat er een aantal graslanden in de ISG en de kaart behorend bij de Verordening Ruimte van de provincie verschillen vertonen (zo staat een deel van het gebied Roodemolenpolder te Teylingen niet op de ISG kaarten als grasland aangeduid).

4.5 Water *(ISG 2009 pagina 34-39)*

Op de *startbijeenkomst* heeft het gesprek over de wateropgave plaatsgevonden als onderdeel van de sessie over bollenareaal en bollencompensatie. Hierbij is mede vanuit de sector naar voren gebracht dat water vanwege het grote belang voor eerste klas bollengrond een eigen plek moet hebben (en houden) in de ISG.

Aan de *werktafel Water* is besproken dat de waterhuishouding inderdaad een onmisbaar onderdeel vormt van de bollenbestemming. Dit wordt ook door de gemeentelijke vertegenwoordigers erkend. Als het voor de bollenteelt van belang is om daar veranderingen en verbeteringen in aan te brengen vergt dat geen bestemmingswijziging en derhalve ook geen compensatie. Bij het vergroten van (hoofd)watergangen of het realiseren van waterberging ten koste van planologisch bestemde bollengrond geldt uiteraard wel de compensatieplicht.

Hierover zijn ambtelijk en bestuurlijk zeer constructieve gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Daarbij is het uitgangspunt onderschreven dat het realiseren van de wateropgave een gezamenlijk verantwoordelijkheid is voor alle partijen in de Greenport.

De praktische mogelijkheden om de herstructurering van het bollencomplex te combineren met de wateropgave zullen door de GOM, Rijnland en de gemeenten worden uitgewerkt en opgepakt.

Voor het thema Water worden de volgende beslispunten voorgesteld:

Beslispunt 5.1

Het thema water zal in samenspraak met het Hoogheemraadschap van Rijnland worden geactualiseerd. Hierbij wordt de kwantitatieve en kwalitatieve wateropgave in beeld gebracht. Het uitgangspunt blijft dat een goede waterhuishouding van vitaal belang is voor de bollenteelt en dat het realiseren van de wateropgave een gezamenlijke verantwoordelijkheid is voor alle partijen in de Greenport. De kansen om de herstructurering van het bollencomplex te combineren met de watersysteem- en waterkwaliteitsverbetering moeten worden opgepakt.

Beslispunt 5.2

Bij het planologisch onttrekken van bollengrond ten behoeve van de wateropgave is de bollencompensatieregeling onverkort van toepassing. Bij ondergeschikte aanpassingen van de waterhuishouding als onderdeel van de bestemming bollenteelt, ten behoeve van het optimaliseren van de lokale teeltomstandigheden, is de compensatieverplichting niet van toepassing. In dit geval maakt het water immers deel uit van de bestemming bollengrond en is het niet separaat bestemd.

Om interpretatieverschillen te voorkomen is het zeer wenselijk om functioneel water en hoofdwatergangen in de gemeentelijke bestemmingsplannen eenduidig te regelen.

4.6 Wonen *(ISG 2009 pagina 40-43)*

De locaties zoals opgenomen in het Afsprakenkader kunnen 1 op 1 overgenomen worden in de ISG, met een correctie ten aanzien van de locatie Dever-Zuid, die in het Afsprakenkader ten onrechte is vermeld als werklocatie. Met deze correctie stroken de woningbouwlocaties volledig met de regionale woonagenda.

De gesprekstafel op de *startbijeenkomst* over de huisvesting van arbeidsmigranten heeft vooral in een informatiebehoefte voorzien, waarbij de door agrariërs toegelichte praktijksituaties zeer verhelderend waren. Aan de *werktafel Wonen* is vastgesteld dat voor de piekperiode (voor teeltbedrijven is die piek van half mei tot half augustus, voor de handel ligt de piek later) expliciet in de ISG opgenomen zou moeten worden dat (en op welke wijze) huisvesting op bedrijfspercelen in die periode is toegestaan. Voor de huisvestingsbehoefte langer dan 3 maanden en korter dan 5 jaar kan in de ISG volstaan worden met een verwijzing naar het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland" en de bijbehorende richtlijnen. Huisvesting voor een langere periode dan 5 jaar valt onder de reguliere volkshuisvesting.

Bij de evaluatie is de wens geuit om de Ruimte-voor-Ruimteregeling bij de GOM onder te brengen, om ongewenste woningbouw op locatie waar dat een belemmering kan vormen voor de agrarische bedrijfsvorming te voorkomen. Ook zou de GOM daarmee meer flexibel herstructureringsprojecten kunnen realiseren. Daarnaast is gevraagd om het meer clusteren van RvR- en GOM-woningen om het dichtbouwen van open vensters te voorkomen. Aangezien de provinciale regeling definitief vervalt zodra het Afsprakenkader afloopt zal dit aan de orde komen bij het opstellen van de eigen intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling.

Voor het thema Wonen worden de volgende beslispunten voorgesteld:

<u>Beslispunt 6.1</u>

De locaties zoals opgenomen in het "Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek" worden 1 op 1 overgenomen in de ISG. Daarbij dient wel de correctie te worden aangebracht om Dever-Zuid te Lisse aan te merken als woningbouw locatie. Dit vloeit voort uit:

a. Het Afsprakenkader, ondertekend door de provincie en de zes samenwerkende gemeenten, waarin is bepaald dat deze geldt als overbrugging naar de vaststelling van de ISG.
b. Het belang planologische duidelijkheid te borgen door de ruimtelijke reservering van alle huidige bekende verstedelijkingslocaties groter dan 3 ha op te nemen in de ISG.
c. Dever-Zuid te Lisse is in het Afsprakenkader abusievelijk aangeduid als werklocatie, terwijl dit in de gemeentelijke planvorming en de regionale woonagenda aangemerkt is als woningbouwlocatie.

<u>Beslispunt 6.2</u>

In de ISG wordt expliciet een beschrijving opgenomen voor een uniforme regeling voor de huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijfspercelen voor de piekperiode van maximaal drie maanden.
Dit vloeit voort uit:

a. De "Richtlijnen huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland 2013", behorend bij het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018", zoals ondertekend op 27 juni 2014 te Lisse.
b. Het belang zorg te dragen voor een uniforme regeling in de Duin- en Bollenstreek voor de piekperiode.

De regeling zal bepalen dat:

- het moet gaan om de huisvesting van de werknemers die op het bestaande agrarische bedrijf tijdens de piekperiode werkzaam zijn.
- het tijdelijk plaatsen van woonunits wordt toegestaan als er aantoonbaar sprake is van noodzaak tot piekopvang.

- er pas woonunits op het bedrijf mogen worden geplaatst als de ondernemer kan aantonen dat andere mogelijkheden voor structurele huisvestingsvoorzieningen niet mogelijk zijn.
- units binnen het bouwvlak worden geplaatst en landschappelijk worden ingepast.
- het mag gaan om de huisvesting van maximaal 40 werknemers van het betrokken agrarisch bedrijf tijdens pieken in de werkzaamheden gedurende maximaal 3 maanden per jaar.
- de units niet mogen zijn toercaravans, kampeerauto's of tenten.
- na afloop van de vergunningstermijn de units worden verwijderd.

Beslispunt 6.3

Voor de huisvestingsbehoefte van arbeidsmigranten langer dan 3 maanden en korter dan 5 jaar zal in de ISG worden volstaan met de verwijzing naar het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018" en de daarbij behorende richtlijnen. Er zal getracht worden hiervoor gezamenlijk beleid op te stellen.

4.7 Werken

(ISG 2009 pagina 44-45)

Het thema werken is in hoge mate afhankelijk van de Economische Agenda. Deze kent een eigen besluitvormingsproces langs de raden. Eventuele ruimtelijke consequenties van voorstellen uit deze Agenda zullen indien mogelijk in het concept van de ISG2016 verwerkt worden. De voortgang van de diverse projecten binnen de Economische Agenda zal bepalen hoe een en ander in de ontwerp ISG2016 kan worden opgenomen.

De werklocaties zullen conform het Afsprakenkader in de ISG worden opgenomen (zie beslispunt 0.3)

In de *werktafel Vitale Greenport* is naar aanleiding van het verzoek dat vanuit het bedrijfsleven tijdens de evaluatie naar voren is gebracht bezien of en hoe het binnen de systematiek van de bollencompensatie mogelijk is om reguliere bedrijven die reeds in het buitengebied gevestigd zijn groeimogelijkheden te bieden. Hiervoor ziet de werktafel na ampel beraad geen andere mogelijkheid dan maatwerk via de reguliere ruimtelijke ordening, om erg scheve verhoudingen met vestiging op bedrijventerreinen te voorkomen. Deze conclusie wordt door het Bestuurlijk Overleg en het Overlegplatform Greenport RO onderschreven. Dit heeft geleid tot onderstaand beslispunt. Daarbij is het nadrukkelijk niet de intentie om de bestaande mogelijkheden van greenportgerelateerde bedrijven in te perken.

Voor het thema Werken wordt het volgende beslispunt voorgesteld:

Beslispunt 7.1

Uitbreiding van reguliere, niet-agrarische, bedrijven dient in principe op de beschikbare bedrijventerreinen plaats te vinden.

Het is niet gewenst om aan deze categorie bedrijven groeimogelijkheden in het buitengebied te bieden waarbij slechts met toepassing van de bollencompensatieregeling de bollengrond wordt gecompenseerd. Dit zou een buitengewoon scheve verhouding geven ten opzichte van bedrijven die zich op reguliere bedrijventerreinen vestigen en leiden tot verdichting van het landschap met oneigenlijke functies.

Mits dit ter plekke planologisch en landschappelijk aanvaardbaar is kan een eventuele uitbreiding van een niet-agrarische bedrijf in het buitengebied desgewenst via reguliere planologische maatwerkoplossingen gefaciliteerd worden. Bestaande rechten kunnen daartoe verschoven worden waarmee elders in het buitengebied tenminste evenveel bebouwing verdwijnt als er aan uitbreiding wordt toegelaten. Hierbij zal niet alleen naar het oppervlak maar tevens naar het volume en de landschappelijke impact van de bebouwing gekeken moeten worden.

Uiteraard blijft daarnaast ook de compensatieverplichting voor eventueel bij deze uitbreiding betrokken bollengrond van kracht.

4.8 Mobiliteit *(ISG 2009 pagina 46-48)*

Bij de gesprekstafel "Ontsluiting Greenport: vasthouden aan ingeslagen wegen of bijsturen?" op de *startbijeenkoms*t werd de noodzaak van het verbeteren van de noordelijke ontsluiting per weg en (hoogwaardig) openbaar vervoer door de meeste aanwezigen onderschreven. Wat de beste oplossing voor dat probleem is voor de Bollenstreek vraagt nader onderzoek en afweging. Over het regionale belang van de noordelijke randweg Rijnsburg liepen de meningen uiteen, maar men was het er over eens dat de reservering in de ISG gehandhaafd moet worden.

Recent is het Programma Ontsluiting Greenport Duin- en Bollenstreek door Holland Rijnland geactualiseerd. Dit vormt een belangrijke basis voor de actualisatie van de ISG. Daarnaast heeft een overleg plaatsgevonden met Holland Rijnland om de gevolgen van de provinciale coalitie-akkoorden voor (met name) de Noordelijke Ontsluiting Greenport te kunnen duiden. Hierover melden de provinciale akkoorden:

> "Om de bereikbaarheid van de Haarlemmermeer-Bollenstreek te verbeteren, zijn wij voorstander van oplossingen waarbij hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) en een verbindingsweg tussen de N206 en de A4 (Duinpolderweg) onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Samenwerking met de provincie Zuid-Holland is hierbij essentieel.
> Een Duinpolderweg dient de lokale kernen en andere verbindingswegen te ontlasten. Bij het realiseren van deze verbinding hebben wij oog voor de landschappelijke inpassing."
> *(coalitie-akkoord Provincie Noord-Holland)*
>
> "Voor de verbetering van de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek kiezen wij in afstemming met de regio en de provincie Noord-Holland voor een integrale aanpak."
> *(coalitie-akkoord Provincie Zuid-Holland)*

In het kader van de brede Economische Agenda wordt aan een projectvoorstel gewerkt om de oost-west-verbindingen binnen de streek te versterken.

Voor het thema Mobiliteit wordt het volgende beslispunt voorgesteld:

<u>Beslispunt 8.1</u>

In de ISG2016 zal de actuele stand van diverse mobiliteitsprojecten worden opgenomen. Daarbij is het geactualiseerde Programma Ontsluiting Greenport (voor met name de HOV-corridor Bollenstreek – Schiphol, het Maatregelenpakket Middengebied en de Duinpolderweg) een belangrijke basis. In de Stuurgroep POG, waarin de portefeuillehouders verkeer en vervoer zitting hebben, vindt de inhoudelijke discussie en aansturing plaats.

Daarnaast zal naar verwachting onder leiding van Noord- en Zuid-Holland in de komende tijd nadere studie en besluitvorming plaatsvinden ten aanzien van de Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg.

Hierbij zal ook de intergemeentelijke inzet vanuit het zogenaamde "sportenproject" van de Economische Agenda (ten behoeve van de versterking van de oost-west-verbindingen) worden meegenomen.

Bijlage

Conclusies en Aanbevelingen Evaluatie ISG Duin- en Bollenstreek februari 2015

De hoofdconclusie uit de evaluatie luidt dat de planologische duidelijkheid voor de Greenport van groot belang is en overeind moet blijven. De aanpak door de GOM wordt gewaardeerd. De hoofdlijnen van de ISG worden feitelijk niet ter discussie gesteld. Binnen de kaders kan en moet wel gezocht worden naar mogelijkheden om de dynamiek te vergroten en de uitvoering te versnellen. Er worden door diverse partijen verbeteringen gewenst in de gezamenlijke beleidsvorming en aanpak van de herstructureringsopgave.

Binnen het evaluatierapport worden tien hoofdthema's aangegeven die in ieder geval van belang zijn bij de herijking van het ruimtelijk kader en de actualisering van de ISG. Verwacht wordt dat bij deze onderwerpen inhoudelijke discussies en keuzes nodig zullen zijn. Deze tien thema's worden in het evaluatierapport uitgewerkt met aanbevelingen voor de aanpak. Naast deze tien thema's zijn er nog veel meer relevante zaken aan de orde gesteld. Deze hebben een plaats gekregen in het inventarisatierapport (deel 2). Dat betekent niet dat daarover geen discussie mogelijk is - of dat dit onderwerpen van minder belang zijn. Ze zullen bij de actualisatie ook aan bod komen, in principe zoals voorgesteld in het inventarisatierapport. Daarbij zullen ook bij deze onderwerpen soms beleidsmatige knopen doorgehakt moeten worden. Op basis van de evaluatie en inventarisatie is echter niet te verwachten dat deze onderwerpen in het kader van de herziening van de ISG de boventoon zullen voeren.

Hoofdconclusies

De planologische duidelijkheid is voor de Greenport van groot belang en moet overeind blijven.

De aanpak door de GOM wordt gewaardeerd.

De hoofdlijnen van de ISG worden niet ter discussie gesteld.

Binnen de kaders kan en moet wel gezocht worden naar mogelijkheden om de dynamiek te vergroten en de uitvoering te versnellen. Er worden door diverse partijen verbeteringen gewenst in de gezamenlijke beleidsvorming en aanpak van de herstructureringsopgave.

Conclusies en aanbevelingen per thema

1. Werkingsgebied ISG/GOM

Conclusie: Er zijn diverse veranderingen in het werkingsgebied van de ISG denkbaar, maar deze zullen onvermijdelijk leiden tot meer en uitgebreidere discussies en afstemmingsprocessen die elkaar kunnen vertragen. Daar is de voortgang van de greenportontwikkeling niet bij gebaat.

Aanbevelingen:

1.1. Het verdient aanbeveling om uit te gaan van tweetraps-oplossing: toewerken naar een gebiedsomvattende structuurvisie, maar allereerst de ISG voor het buitengebied actualiseren en optimaliseren. Dit moet goed afgestemd worden binnen Holland Rijnland. De stedelijke ontwikkelingen binnen de voormalige rode contouren die opgenomen zijn in het Afsprakenkader met de provincie dienen in ieder geval bij de vaststelling van de geactualiseerde ISG verankerd te worden.

1.2. Bezie bij de herziening van de ISG de wenselijkheid van het uitbreiden van het werkgebied van de GOM tot herontwikkelingslocaties binnen de contouren.

2. Overlegstructuur

Conclusie:

Er is bij de stakeholders behoefte aan een grotere beleidsmatige betrokkenheid en interactie. Bij het proces van de herziening van de ISG kan een dergelijk overlegplatform een nuttige rol vervullen.

Aanbevelingen:

2.1. Stel op korte termijn een Voorlopig Platform Greenport in om het overleg tussen overheden en stakeholders in de Greenport te versterken. Bezie na de herziening hoe dit Overlegplatform een definitieve vorm en inhoud kan krijgen.

2.2. Stem af met de overlegstructuren die worden opgezet ten behoeve van de Economische Agenda Greenport en de verbrede Economische Agenda om dubbelingen en bestuurlijke drukte te voorkomen.

3. Spelregels Bollencompensatie

Conclusie: De kern van de regeling dient hoe dan ook overeind te blijven, omdat anders de basis onder het handelingskader van de GOM wegvalt.

Aanbevelingen:

3.1. Bij de herziening kan aan de hand van concrete voorbeelden in goed overleg met de sectorpartijen worden bezien in welke gevallen de regeling daadwerkelijk knelpunten oplevert voor de groeimogelijkheden van teeltbedrijven en welke (maatwerk)oplossingen hiervoor denkbaar zijn.

3.2. De systematiek van de regeling lijkt interessante kansen te bieden om zowel de doeleinden als de reikwijdte verder uit te werken en uit te breiden. Dit kan potentieel zowel de dynamiek in de Greenport als de landschappelijke kwaliteit ten goede komen. Het is duidelijk een beleidsrijk onderwerp dat zorgvuldige voorbereiding, discussie en besluitvorming vergt.

4. Ruimte/maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting

Conclusie: Herstructurering, schaalvergroting en ontwikkeling in bedrijfstypen kunnen binnen de huidige planologische regelgeving niet altijd in voldoende mate gestuurd of gefaciliteerd worden.

Aanbeveling:

4.1. Bezien moet worden of (en hoe) de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering en de schaalvergroting aanleiding geven tot nieuwe generieke regels in de herziene ISG en in de Kadernota voor de bestemmingsplannen Landelijk Gebied, of dat een goede kapstok voor maatwerk om op nieuwe ontwikkelingen in te spelen voldoende is. Dit is een beleidsrijke kwestie die bij de herziening aan de orde zal moeten komen.

5. Bollenareaal 2625 ha

Conclusie: Vooralsnog is er geen reden om de planologische helderheid te doorbreken.

Aanbeveling:

5.1. Het is raadzaam de komende jaren de ontwikkelingen in het agrarisch gebruik goed te blijven volgen, mede op basis van de gegevens van de Bloembollen Keuringsdienst. De definitie van toegelaten grondgebruik binnen het bollencomplex (in ISG, Kadernota en bestemmingsplannen) moet helder en eenduidig zijn.

6. Wateropgave

Conclusie: De aanpak van de wateropgave dreigt te stagneren door het principiële meningsverschil over de bollencompensatie. Dat is niet goed voor de Greenport en niet goed voor de duurzaamheid van het watersysteem.

Aanbeveling:

6.1. Het is dringend gewenst dat alle partijen zich inspannen om te komen tot een werkbare uitweg uit deze situatie.

7. Glastuinbouw

Conclusie: Er zijn diverse ontwikkelingen en aanleidingen om het beleid ten aanzien van gespecialiseerde glastuinbouw te herijken en/of te herzien, mede op basis van de onderzoeken die momenteel in opdracht van de gemeente Katwijk worden uitgevoerd.

Aanbevelingen:

7.1. Aanbevolen wordt om het onderdeel glastuinbouw in paragraaf 4.1. op basis van de uitkomsten van de genoemde onderzoeken, een geactualiseerde ruimtebehoefte voor gespecialiseerde glastuinbouw en uitwerking van de samenhang met de andere Greenports in Zuid-Holland te herijken of te herzien.

7.2. Bezie daarbij of en hoe de door de sector bepleite functieverbreding kan worden gefaciliteerd.

8. Ecologische hoofdstructuur - groenambities

Conclusie: Het gewijzigde provinciale beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur vergt een nadrukkelijke eigen afweging van de zes greenportgemeenten.

Aanbevelingen:

8.1. Bij de herziening zal aan de orde moeten komen of en hoe de groenambities die in de ISG zijn opgenomen gerealiseerd kunnen worden. Zowel het schrappen als het overeind houden van de vervallen delen van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur is een beleidsrijke keuze die zorgvuldig voorbereid en gemaakt zal moeten worden.

8.2. Bezie bij de herziening of de lijst met mogelijk om te zetten graslanden en de waardering van de overige graslanden verbeterd en verfijnd kan worden.

9. Economische agenda(s)

Conclusie: Op dit moment is nog niet te beoordelen wat de ruimtelijke consequenties van de Economische Agenda('s) zullen zijn. Deze zijn echter wel van belang voor de ISG.

Aanbeveling:

9.1. Bezie bij de herziening of de Economische Agenda aanleiding geeft tot aanpassing van het ruimtelijk beleid zoals vastgelegd in de ISG.

10. Handhaving en strijdig gebruik

Conclusie: Een eenduidige en actieve aanpak van strijdig gebruik is belangrijk voor de effectiviteit van het ruimtelijk beleid in het buitengebied zoals vastgelegd in de ISG. De gemeente Noordwijk streeft naar een meer heterogeen landschap.

Aanbevelingen:

10.1. Het is dringend aan te bevelen dat de zes gemeenten tot een gezamenlijke eenduidige aanpak komen voor de wijze waarop met strijdig gebruik en handhaving van de bollenbestemming wordt omgegaan. Dit is van belang bij de vaststelling van de bestemmingsplannen buitengebied en het voorkomen van nieuwe gevallen van strijdig gebruik.

10.2. Bij de herziening van de ISG zal bezien moeten worden of een differentiatie zoals bepleit door de gemeente Noordwijk mogelijk en wenselijk is.

Evaluatie Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek



februari 2015

Inhoud

Rapportage evaluatie ISG

Inleiding pagina 3

Deel 1: Evaluatierapport pagina 5

0. Totaalbeeld pagina 6
1. Werkingsgebied ISG/GOM pagina 8
2. Overlegstructuur pagina 9
3. Spelregels bollencompensatie pagina 10
4. Ruimte/maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting pagina 11
5. Bollenareaal 2625 hectare pagina 12
6. Wateropgave pagina 13
7. Glastuinbouw pagina 14
8. Ecologische hoofdstructuur - groenambities pagina 15
9. Economische agenda(s) pagina 16
10. Handhaving en strijdig gebruik pagina 16

Deel 2: Inventarisatie onderwerpen en discussiepunten voor de actualisatie

Indeling geïnventariseerde onderwerpen pagina 17
1. Afsprakenkader vitale Greenport Duin- en Bollenstreek pagina 18
2. Thematische uitwerking pagina 21
    - 4.1 Vitale Greenport pagina 21
    - 4.2 Cultuur, toerisme en recreatie pagina 23
    - 4.3 Landschapsperspectief pagina 24
    - 4.4 Graslanden en natuur pagina 24
    - 4.5 Water pagina 24
    - 4.6 Wonen pagina 25
    - 4.7 Werken pagina 25
    - 4.8 Mobiliteit pagina 26
    - 5 Uitvoeringsparagraaf pagina 27

Bijlagen:

1: Gevoerde gesprekken externe stakeholders

2: Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek

RAPPORTAGE EVALUATIE ISG

Inleiding

Op 10 september 2014 heeft het Bestuurlijk Overleg van de portefeuillehouders Ruimtelijke Ordening in de Duin- en Bollenstreek besloten de evaluatie, actualisatie en herijking van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport te starten met een evaluatiefase. Deze eerste fase dient te leiden tot een evaluatierapport met conclusies en aanbevelingen voor de vervolgaanpak en een inventarisatierapport van noodzakelijke en mogelijke actualisaties en aanpassingen.

De evaluatie met hoofdthema's treft u aan als deel 1 van deze rapportage. Deze begint na het onderdeel "aanleiding" dat grotendeels overeenkomt met de betreffende tekst in de brief die eerder aan de raden is gezonden over het proces. Gezien de relevantie van dit kader hebben we het hier als achtergrondinformatie toegevoegd.

In deel 2 wordt per hoofdstuk van de ISG in beeld gebracht welke onderwerpen bij de komende herziening aan de orde zullen moeten komen.

Aanleiding

In december 2009 is de ISG door de gemeenteraden van de zes greenportgemeenten vastgesteld, als uitwerking van de Regionale Structuur Visie (RSV) van Holland Rijnland. Deze uitwerking was noodzakelijk om een wettelijk bindend planologisch kader vast te stellen waarbinnen de op te richten Greenport Ontwikkelings Maatschappij (GOM) zou kunnen opereren. De ISG is dan ook opgesteld als wettelijke structuurvisie in de zin van de Wro2008 en heeft na de vaststelling door de gemeenteraden voor de zes gemeenten een zogenaamd “zelfbindend” karakter.

werkingsgebied en planhorizon

De ISG heeft een integraal karakter, geldt voor het hele buitengebied van de zes greenportgemeenten (met uitzondering van het duingebied, het plassengebied van Warmond en de ontwikkellocatie Valkenburg) en gaat met name in op de toekomstige ruimtelijk-functionele ontwikkeling van het buitengebied. De ISG richt zich op een gemeenschappelijke inzet voor herstructurering en revitalisering van de Greenport Duin-en Bollenstreek, in samenhang met verbetering van de natuurlijke, landschappelijke en recreatieve kwaliteiten.

In de ISG is een uitvoeringsparagraaf opgenomen, waarbij onder andere aandacht is geschonken aan de handhaving van het areaal 1^{e} klas bollengrond, de regels voor bollencompensatie, een raming van de kosten en opbrengsten van de totale vitaliseringsopgave, de kostenverhaalmethodiek binnen de GOM, de werking van de GOM en de samenwerking tussen de GOM en de greenportgemeenten.

In de ISG is het ruimtelijk beleid vastgesteld tot 2030, en de ISG is daarmee ook de basis voor de nieuwe bestemmingsplannen buitengebied die sindsdien in de diverse gemeenten in procedure zijn gebracht of zullen komen. Ten behoeve daarvan hebben de zes gemeenten als nadere invulling van de ISG een gezamenlijke Kadernota bestemmingsplannen Landelijk Gebied opgesteld, bedoeld als “gereedschapskist” voor de concrete normeringen in de nieuwe ruimtelijke plannen.

evaluatie en herijking

In het raadsvoorstel ter vaststelling van de ISG is aangegeven dat “na drie jaar de ISG op bestuurlijk niveau zal worden geëvalueerd”. Deze bestuurlijke evaluatie had derhalve in 2013 aan de orde kunnen zijn, maar heeft toen niet plaatsgevonden. Relevant daarvoor is de bijeenkomst over de strategische samenwerking in de Duin- en Bollenstreek op 14 februari 2013. Door raadsleden uit Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen is in de deelsessie over Ruimtelijke Ordening uitvoerig gesproken over de greenport en de ISG. Dit is verwoord in één van de 36 afspraken in het zogenaamde “Valentijnsakkoord”, dat ook door de gemeente Katwijk inhoudelijk is onderschreven.

De letterlijke tekst van “afspraak 27” luidt:

“De zes Duin- en Bollengemeenten werken aan versnelling van de uitvoering van de ISG en aan het stoppen van de verrommeling van het buitengebied. Zij spannen zich in om beweging te krijgen in het aantal grondtransacties, met de GOM als uitvoeringsorganisatie voor een aantal strategische locaties. De zes Duin- en Bollengemeenten houden vooralsnog vast aan het in de ISG afgesproken minimale bollenareaal van 2625 hectare. Herijking van de ISG zal in de komende jaren plaats vinden. Mocht in de komende decennia verandering komen in de gemaakte afspraken, dan blijft de gezamenlijke opgave om het buitengebied aan een hoge landschappelijke kwaliteit te helpen, met ruimte voor de beeldbepalende ‘veelzijdige tuinbouw’. Mogelijkheden tot verbreding van de bollensector (kenniskant) worden dan onderzocht. De zes Duin- en Bollengemeenten hanteren bij het vaststellen van hun bestemmingsplan buitengebied een gelijkluidende methodiek (toolbox) en identieke uitgangspunten. Juridisch gezien blijft er sprake van 6 bestemmingsplannen buitengebied; in de praktijk draagt dit bij tot snellere herinrichtingprocessen.”

Enerzijds hebben de raden hiermee aangegeven een herijking van het ruimtelijk kader voor te staan, anderzijds worden de twee hoofddoelstellingen van de ISG (vitaliteit van het bollencomplex en kwaliteit van het landschap) in deze afspraak bevestigd.

provinciaal beleid en tijdelijk afsprakenkader

De meest recente aanleiding om de evaluatie en herijking ter hand te nemen is het gewijzigde provinciaal beleid. In de nieuwe Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, hebben Gedeputeerde en Provinciale Staten er onder andere voor gekozen de sturing door middel van rode contouren geheel los te laten. Vanuit de Duin- en Bollenstreek is er krachtig voor gepleit om ten behoeve van de planologische duidelijkheid in de greenport, en het daarmee samenhangende werkingsgebied van ISG en GOM, de contouren niet te laten vervallen. Dit pleidooi heeft geleid tot een op 30 september 2014 ondertekend “Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek” tussen de Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten. Door dit tijdelijke afsprakenkader blijven beleid en regelgeving van provincie en bollengemeenten naadloos op elkaar aangesloten en kan de ontwikkeling tot vitale Greenport Duin- en Bollenstreek voortvarend worden voortgezet. De werking van dit afsprakenkader eindigt met de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

Naast de noodzaak om dit tijdelijke afsprakenkader in het eigen intergemeentelijk kader te vertalen en de wenselijkheid om de werking en effectiviteit van de ISG te evalueren is in de praktijk gebleken dat de noodzaak bestaat om het ruimtelijk beleid te herbevestigen dan wel de noodzaak af te wegen om op onderdelen daarvan tot aanpassingen te komen. Ook de gezamenlijke inzet van de gemeenten ten behoeve van de Economische Agenda voor de Greenport Duin- en Bollenstreek en feitelijke ontwikkelingen in wet- en regelgeving maken een herijking en actualisatie op korte termijn gewenst.

Deel 1 - evaluatierapport

Deze evaluatie is tot stand komen op basis van gesprekken met de partners in de greenport, de zogenaamde stakeholders, en bespreking met medewerkers en bestuurders van de zes gemeenten. Daarbij is de vraag aan de orde gesteld in hoeverre en op welke wijze de ISG voldoet aan de twee hoofddoelstellingen en daadwerkelijk de greenportontwikkeling en de landschappelijke kwaliteit ondersteunt, faciliteert en stimuleert. Daarnaast zijn actuele ontwikkelingen op de voor de ISG relevante terreinen aan de orde geweest. Voor zover deze consequenties (kunnen) hebben voor het ruimtelijk kader van de ISG zijn deze in kaart gebracht.

In het najaar is de gespreksronde met bij de Greenport betrokken externe partijen gehouden. Van al deze gesprekken is een verslag gemaakt dat dient als basis voor de evaluatie en inventarisatie van onderwerpen voor de komende actualisering en herziening . Alle verslagen zijn door onze gesprekspartners geaccordeerd. Deze externe ronde vond plaats van 20 oktober tot 24 november (*zie bijlage 1*). Aansluitend is een ronde langs de gemeentelijke portefeuillehouders gemaakt. Daarbij is mede vanwege de samenhang met de (brede) economische agenda die in ontwikkeling is zowel met de portefeuillehouders Ruimte & Greenport als met de portefeuillehouders Economie gesproken.

Op 27 november en op 4, 10 en 11 december hebben in Katwijk, Noordwijk, Noordwijkerhout en Lisse informatieve bijeenkomsten met raads- en commissieleden plaatsgevonden. Bij de eerste drie bijeenkomsten is ook een presentatie gegeven door Onno Zwart over de werkzaamheden van de GOM, terwijl in Katwijk tevens de aanpak van het onderzoek naar de toekomst van de glastuinbouw gepresenteerd is. Op verzoek is de mogelijkheid geboden om nog tot uiterlijk 12 januari opmerkingen vanuit de raden aan te kunnen leveren ten behoeve van de evaluatie. Hiervan is door enkele fracties gebruik gemaakt. Op 20 januari is de Commissie Ruimte van Teylingen geïnformeerd over de werkzaamheden van de GOM en de voortgang van de ISG-evaluatie en op 29 januari heeft een Informerende raadsbijeenkomst in Hillegom plaatsgevonden.

Hoofdthema's

Uit de gesprekken komt een tiental onderwerpen/thema's naar voren dat in ieder geval van belang is bij de herijking van het ruimtelijk kader en de actualisering van de ISG. Verwacht wordt dat bij deze onderwerpen inhoudelijke discussies en keuzes nodig zullen zijn. Deze tien thema's worden in het evaluatierapport uitgewerkt met aanbevelingen voor de aanpak. Bij de eerste twee onderwerpen is het gewenst om bij de start van de herziening een richting te bepalen. Bij de overige 8 thema's zal juist tijdens de herziening verdieping en discussie nodig zijn om tot herbevestiging of juist aanpassing van het beleid te komen.

Naast deze tien thema's zijn er nog veel meer relevante zaken aan de orde gesteld. Deze hebben een plaats gekregen in deel 2. Dat betekent niet dat daarover geen discussie mogelijk is - of dat dit onderwerpen van minder belang zijn. Ze zullen bij de actualisatie ook aan bod komen, in principe zoals voorgesteld in het inventarisatierapport. Daarbij zullen ook bij deze onderwerpen soms beleidsmatige knopen doorgehakt moeten worden. Op basis van de evaluatie en inventarisatie is echter niet te verwachten dat deze onderwerpen in het kader van de herziening van de ISG de boventoon zullen voeren.

0. Totaalbeeld

planologische duidelijkheid

Het totaalbeeld is dat vrijwel al onze gesprekspartners overwegend positief zijn over de ISG en de vorderingen van de GOM. Met name genoemd wordt het belang van de planologische duidelijkheid die geboden is door de ISG, waarmee de belangen van de greenport en het landschap goed beschermd worden en de grondprijzen van hun speculatieve overwaarde zijn ontdaan. Dat laatste komt de herstructurering van de bollensector ten goede. De financiële keerzijde hiervan wordt overigens wel ervaren door telers zonder bedrijfsopvolging. Het hardnekkige beeld dat de streek "op slot" zou zitten wordt niet bevestigd door de stakeholders - wel wordt binnen het ruimtelijk kader een modernisering van de regelgeving bepleit om goed in te kunnen spelen op veranderende bedrijfstypen en om sterke en innovatieve greenportspelers de ruimte te geven. Hiermee kan meer dynamiek gegeven worden aan pijler 1 uit de ISG: "Faciliteren van de herstructurering, versterking en vernieuwing van het gehele bollen-, vaste planten- en bloemencomplex in combinatie met verbetering van het landschap." (ISG p.15)

vorderingen GOM

De GOM wordt vooral positief gewaardeerd door de actieve en succesvolle aanpak van de verrommeling, waardoor de streek opknapt en - anders dan bij de vaststelling van de ISG verondersteld werd - er juist in de beginfase van de herstructurering nog helemaal geen graslanden omgezet zijn ten behoeve van de bollencompensatie. Het vlottrekken van de herstructurering op Trappenberg-Kloosterschuur en de uitbreiding van Delfweg wordt ook als belangrijk resultaat van de GOM genoemd. Daarbij wordt de daadwerkelijke ontwikkeling van deze twee belangrijke locaties door de huidige economische situatie wel bemoeilijkt, maar dat geldt uiteraard voor meer ontwikkelingen die in de ISG voorzien zijn. De situatie op de woningmarkt is daarbij nadrukkelijk van invloed op uitgiftemogelijkheden van bouwtitels door de GOM. Enkele malen is aan de orde gesteld dat de slagkracht van de GOM door het vergroten van de financiële armslag versterkt zou kunnen worden, omdat het aanbod aan te saneren locaties blijkens de presentatie aan de raden aanzienlijk groter is dan wat de GOM nu in portefeuille kan nemen.

hoofdlijnen niet ter discussie

De strategische hoofdlijnen (zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de ISG) worden feitelijk in de evaluatieronde niet ter discussie gesteld. Wel zijn er bij diverse partijen vragen over de in de hoofdlijnen aangegeven, en bij de thematische uitwerking onderbouwde, ruimtebehoefte en woningaantallen. Op basis van het Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek zal dit hoe dan ook aan de orde moeten komen bij de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

Hoofdlijn 6 "Aanleg van nieuwe natuur c.q. ecologische verbindingszones zoals benoemd in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)" zal met name bij de thematische uitwerking (4.4) bezien en herzien moeten worden n.a.v. de herijking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid. Dit komt aan de orde bij thema 8.

Er zijn door de stakeholders diverse (uiteenlopende) wensen voor verbetering, versnelling en verruiming aangedragen. Die zijn bij de betreffende hoofdthema's en in deel 2 opgenomen.

kritischer geluiden over uitvoering en aanpak

Enkele partijen, en vooral het Hoogheemraadschap, zijn aanzienlijk kritischer. Bij Rijnland is dit met name gebaseerd op een principieel meningsverschil over de bollencompensatieverplichting bij het realiseren van de wateropgave. Rijnland ervaart daarnaast een gebrek aan ontwikkelingsgerichte samenwerking bij het aanpakken van de herstructureringsopgave in de greenport. Waar het gaat om overlegmogelijkheden en gezamenlijke aanpak wordt dit signaal in weliswaar mildere bewoordingen ook door andere stakeholders benoemd. Dit betreft overigens niet alleen de samenwerking met de gemeenten, maar ook de onderlinge samenwerking tussen de private partijen die versterkt zou kunnen worden. (*zie 2.overlegstructuur en 6.wateropgave*)

Met de bollencompensatieregeling die in de uitvoeringsparagraaf van de ISG is opgenomen ervaren ook enkele sectorpartijen problemen. De financiële bijdrage voor uitbreiding op bollengrond wordt door hen voor agrarische bedrijven te hoog geacht. Daarentegen wordt breed erkend dat juist deze regeling meer ontwikkelingsmogelijkheden en dynamiek in de streek gebracht heeft, en noodzakelijke financiering voor de herstructureringsopgave levert . De bollencompensatieregeling en de mogelijkheden tot verfijning komen aan de orde in thema 3.

Ook op het gebied van natuurontwikkeling, toerisme, innovatie en duurzaamheid zijn door diverse partijen kritische kanttekeningen geplaatst. Veelal vertalen die zich niet in een wens om het ruimtelijk kader aan te passen, maar in een signaal dat binnen de greenport meer resultaten te behalen zijn met een actievere aanpak. Er wordt door de diverse gesprekspartners veel verwacht van de inzet en denkkracht van de Economic Board op het gebied van regiomarketing en innovatie.

Hoofdconclusies:

De planologische duidelijkheid is voor de greenport van groot belang en moet overeind blijven.

De aanpak door de GOM wordt gewaardeerd.

De hoofdlijnen van de ISG worden niet ter discussie gesteld.

Binnen de kaders kan en moet wel gezocht worden naar mogelijkheden om de dynamiek te vergroten en de uitvoering te versnellen. Er worden door diverse partijen verbeteringen gewenst in de gezamenlijke beleidsvorming en aanpak van de herstructureringsopgave.

1. Werkingsgebied ISG/GOM

Diverse malen is aan de orde gesteld of de herziene ISG dezelfde begrenzing moet hebben als de vigerende. Hierbij spelen diverse aspecten een rol. De provincie vraagt nadrukkelijk om ook het beleid binnen de (voormalige) contouren op te nemen in een "ISB". Die oproep heeft gedeputeerde Veldhuijzen bij de conferentie op 10 november publiekelijk herhaald. In het afsprakenkader met de provincie staan ook onderwerpen benoemd die geen of weinig relatie met het buitengebied hebben. Die zullen hoe dan ook ergens geborgd moeten worden als het afsprakenkader vervalt.

Voor de GOM kan het aantrekkelijk zijn als het werkingsgebied wordt uitgebreid met het gebied binnen de contouren. Nu kan en mag de GOM bij uitplaatsing van bedrijven uit bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) de vertreklocatie niet zelf in ontwikkeling nemen, terwijl dat de exploitatie en snelheid ten goede kan komen.

De keuze van de in Holland Rijnland samenwerkende gemeenten om (in het kader van #Kracht15) de ruimtelijke agenda meer in de clusters vorm te geven leidt er toe dat de RSV niet meer herzien zal worden op het schaalniveau van Holland Rijnland. De regionale Woonagenda is wel onlangs door Holland Rijnland geactualiseerd. Definitieve vaststelling in het AB heeft plaatsgevonden op 17 december 2014. De portefeuillehouders Ruimte en Economie van Holland Rijnland verzoeken om afstemming over de op te stellen structuurvisie(s) en met name de begrenzingen en mogelijke overlappingen. Daarbij is ook van belang hoe de regionale afstemming met betrekking tot bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel in de toekomst wordt geregeld.

Als de keuze wordt gemaakt om de ISG (vooralsnog) te beperken tot het buitengebied van de greenportgemeenten valt te overwegen (alsnog) het duingebied in de ISG op te nemen. Duinbehoud pleit hier voor, mede om de recreatieve druk op het duingebied gedeeltelijk op te kunnen vangen in de binnenduinrand, die wel onderdeel uitmaakt van de ISG. Eveneens dient afgewogen te worden of vanwege de recreatieve doelstelling het plassengebied van Teylingen onderdeel van de ISG moet zijn. Een alternatieve mogelijkheid is een afzonderlijke structuurvisie met in ieder geval Kaag en Braassem voor het gehele plassengebied. Ook de ruimtelijk-economische visie-ontwikkeling rondom Leiden, waarbij twee ISG-gemeenten betrokken zijn, kan consequenties hebben voor de afstemming binnen de Duin- en Bollenstreek. Voorkomen moet worden dat door onduidelijke afbakening structuurvisies met een verschillend abstractieniveau en hardheid elkaar letterlijk in de weg gaan zitten. Daarbij is ook de regionale afstemming in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking van groot belang voor de onderbouwing van bestemmingsplannen bij de provincie en de Raad van State. Bij die onderbouwing zijn ontbrekende of tegenstrijdige visies riskant.

Conclusie: *Er zijn diverse veranderingen in het werkingsgebied van de ISG denkbaar, maar deze zullen onvermijdelijk leiden tot meer en uitgebreidere discussies en afstemmingsprocessen die elkaar kunnen vertragen. Daar is de voortgang van de greenportontwikkeling niet bij gebaat.*

Aanbevelingen:
1.1. *Het verdient aanbeveling om uit te gaan van tweetraps-oplossing: toewerken naar een gebiedsomvattende structuurvisie, maar allereerst de ISG voor het buitengebied actualiseren en optimaliseren. Dit moet goed afgestemd worden binnen Holland Rijnland. De stedelijke ontwikkelingen binnen de voormalige rode contouren die opgenomen zijn in het afsprakenkader met de provincie dienen in ieder geval bij de vaststelling van de geactualiseerde ISG verankerd te worden.*
1.2. *Bezie bij de herziening van de ISG de wenselijkheid van het uitbreiden van het werkgebied van de GOM tot herontwikkelingslocaties binnen de contouren.*

2. Overlegstructuur

Diverse stakeholders hebben in de evaluatieronde uitgesproken dat het overleg tussen de Greenportgemeenten en de stakeholders over beleidsmatige kwesties sinds de vaststelling van de ISG en de oprichting van de GOM te beperkt geweest is. Het overleg in het zogenaamde greenporthouse is daarvoor niet bedoeld, en door de afwezigheid van gemeentelijke bestuurders in dat gremium ook niet geschikt. Dit wordt ook nadrukkelijk bevestigd door de GOM. Een beleidsmatig overleg had kunnen bijdragen aan meer draagvlak en begrip voor het vastgestelde beleid, en gezamenlijk kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen.

Zoals bekend wordt geacht is de Stuurgroep Pact van Teylingen in 2010 opgehouden te bestaan. In de vergadering van 27 januari 2010 is echter onder het agendapunt "Nieuwe overlegstructuur na oprichting GOM" gesproken over een opvolging voor de Stuurgroep Pact van Teylingen. Uit de discussie trekt de voorzitter de volgende conclusie*: "*De GOM moet zich focussen op projecten en niet op maatschappelijke zaken. De Greenporthouse is vooralsnog bedoeld voor operationele/technische zaken, wordt bijgewoond door ambtenaren en maatschappelijke organisaties en wordt gevoed door de GOM. Het MPG (Maatschappelijk Platform Greenport) is voor vooralsnog bedoeld voor maatschappelijke aangelegenheden, zonder agendacommissie, komt 1x per 2 maanden bij elkaar, voert een eigen secretariaat vanuit de gemeente die de voorzitter levert, levert ambtelijke en bestuurlijke capaciteit aan het overleg van Greenports Nederland (GPNL), bewaakt de erfenis van het Pact van Teylingen en focust zich op ruimtelijke en strategische aangelegenheden alsmede duurzaamheid en milieu."

Uit de stukken voor deze vergadering blijkt dat de samenstelling van het MPG zou overeenkomen met de Stuurgroep Pact van Teylingen, aangevuld met vertegenwoordigers van onderwijs- en kennisinstellingen. Voor zover is nagegaan is dit Platform nooit bijeen geweest. Een dergelijk overlegplatform zou echter, blijkens de evaluatiegesprekken, ook nu nog in een behoefte voorzien. Of een frequentie van 1x per 2 maanden functioneel is zal moeten blijken. Er is in ieder geval behoefte aan een grotere betrokkenheid en interactie dan nu. Bij het proces van de herziening van de ISG kan een dergelijk overlegplatform een nuttige rol vervullen.

Dit punt raakt overigens ook aan Programmalijn 6 van het koersdocument voor de economische agenda van de greenport: "een nieuwe governance structuur". Daarnaast blijkt dat ook bij de verbrede economische agenda wordt nagedacht over overlegstructuren en uitvoeringsorganisatie.

Conclusie:
Er is bij de stakeholders behoefte aan een grotere beleidsmatige betrokkenheid en interactie. Bij het proces van de herziening van de ISG kan een dergelijk overlegplatform een nuttige rol vervullen.

Aanbevelingen:
2.1. *Stel op korte termijn een Voorlopig Platform Greenport in om het overleg tussen overheden en stakeholders in de greenport te versterken. Bezie na de herziening hoe dit Overlegplatform een definitieve vorm en inhoud kan krijgen.*
2.2. *Stem af met de overlegstructuren die worden opgezet ten behoeve van de economische agenda greenport en de verbrede economische agenda om dubbelingen en bestuurlijke drukte te voorkomen.*

3. Spelregels Bollencompensatie

Over het algemeen wordt de bollencompensatieregeling gezien als een geslaagd instrument. Hiermee zijn - binnen de vastgestelde ruimtelijke en landschappelijke randvoorwaarden - ontwikkelingen in gang gezet die eerder planologisch onmogelijk waren. Het heeft meer dynamiek in de streek gebracht en de mogelijkheid gegeven om enerzijds de verrommeling aan te pakken en anderzijds groeiende en bloeiende Greenportbedrijven de ruimte te geven. Het geeft bovendien de middelen aan de GOM om herstructurering en kwaliteitsverbetering te financieren.

Kritischer geluiden zijn er ook. Er zal nader bezien moeten worden of het signaal vanuit met name KAVB dat voor de primaire teeltbedrijven de bijdrage van €40,00 te hoog is de herstructurering inderdaad belemmert, of dat dit signaal voortkomt uit de overtuiging dat het onterecht is om te moeten betalen voor de eigen grond. Dit is echter wel de kern van de gekozen systematiek. De oude situatie, waarbij uitbreiding buiten het bouwvlak hoe dan ook uitgesloten was, willen de sectorvertegenwoordigers in ieder geval niet terug.

In de praktijk zijn de activiteiten van de GOM tot nu toe met name gericht geweest op de bollengrond. De ISG is echter breder: er zal ook op andere vlakken uitvoering gegeven moeten worden aan het verbeteren van de openheid en kwaliteit van de streek, mede in relatie tot natuur, recreatie en toerisme. Dit zal door de GOM in een masterplan voor de uitvoering in de komende jaren in beeld worden gebracht. Daarbij is vanuit de GOM aangegeven dat verfijning van het instrumentarium denkbaar is, bijvoorbeeld voor landschappelijke en recreatieve doeleinden die minder rendabel zijn dan teelt- of handelsactiviteiten. Daarnaast wordt opgemerkt dat de bescherming en compensatieverpichting nu alleen gekoppeld is aan de bollenteeltbestemming. Indien elders in het buitengebied, bijvoorbeeld op grasland, uitbreiding plaatsvindt hoeft er geen afdracht te worden betaald, terwijl ook deze gebieden bepalend zijn voor de openheid van de streek. Voor dergelijke uitbreidingen zou een met de bollencompensatieregeling vergelijkbare "open-ruimte-heffing" kunnen worden uitgewerkt en ingevoerd.

Vanuit het bedrijfsleven wordt gepleit om binnen landschappelijke randvoorwaarden ook reguliere bedrijven die reeds in het buitengebied gevestigd zijn groeimogelijkheden te bieden. Als de afweging ten opzichte van de mogelijkheden op bedrijventerreinen zorgvuldig wordt gemaakt lijkt de systematiek, waarbij iedere uitbreiding elders door de GOM gecompenseerd kan worden, in principe zelfs tegen deze aanzienlijke verruiming bestand. Per saldo zal ook dan de openheid en kwaliteit van het landschap verbeterd worden.

De principiële bezwaren van het Hoogheemraadschap van Rijnland tegen betaling van bollencompensatie bij de realisatie van de wateropgave komt in het betreffende thema aan de orde.

Conclusie: *De kern van de regeling dient hoe dan ook overeind te blijven, omdat anders de basis onder het handelingskader van de GOM wegvalt.*

Aanbevelingen:
3.1. *Bij de herziening kan aan de hand van concrete voorbeelden in goed overleg met de sectorpartijen worden bezien in welke gevallen de regeling daadwerkelijk knelpunten oplevert voor de groeimogelijkheden van teeltbedrijven en welke (maatwerk)oplossingen hiervoor denkbaar zijn.*
3.2. *De systematiek van de regeling lijkt interessante kansen te bieden om zowel de doeleinden als de reikwijdte verder uit te werken en uit te breiden. Dit kan potentieel zowel de dynamiek in de greenport als de landschappelijke kwaliteit ten goede komen. Het is duidelijk een beleidsrijk onderwerp dat zorgvuldige voorbereiding, discussie en besluitvorming vergt.*

4. Ruimte/maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting

Diverse ontwikkelingen in de bollensector geven aanleiding om de regels voor bedrijfsuitbreiding tegen het licht te houden. Er ontstaan volgens de sectorpartijen steeds meer gemengde/hybride bedrijven, die een andere verhouding van kassen en schuren nodig hebben dan passend is binnen de huidige definities van bedrijfstypen. Voorkomen moet worden dat hierdoor sterke en innoverende spelers in de knel komen. Men vraagt de gemeenten om daar beter en sneller op in te spelen.

Extra ondersteunend glas is bijvoorbeeld gewenst voor de hyacinthenbroeierij (pot en snij) waarbij eigen bollen worden afgebroeid. In deze streek liggen daarvoor goede kansen. De “bol op pot” is van groot belang voor de handel in de streek geworden: 50% van de Nederlandse productie vindt plaats in de Bollenstreek. Er zou aandacht moeten zijn voor de definitie van bollenteelt in de ISG en in de Kadernota voor de bestemmingsplannen. De teelt van bollen op pot zou daaronder geschaard moeten worden.

De ingezette herstructurering en schaalvergroting (zoals beschreven in het Koersdocument voor de Economische Agenda, en in de evaluatiegesprekken grotendeels onderschreven door de sectorpartijen) zal op termijn leiden tot 25-30 kwekers met minstens 60-70 hectare teeltgrond (naast 50-70 nichespelers). Benadrukt wordt dat de echt grootschalige bulkproductie elders in het land zal blijven plaatsvinden, maar voor de Duin- en Bollenstreek is deze schaalvergroting wel significant. De maximale bebouwingsmaat voor grootschalige bedrijven is nu gerelateerd aan 36 hectare teeltgrond. De vraag is dus of en hoe ingespeeld kan worden op de ruimtevraag van kwekers die straks ongeveer anderhalf tot tweemaal zoveel bollengrond betelen.

Voor de provincie is het vergroten van bouwvlakken voor glas bij gemengde bedrijven - mede in relatie tot de gewenste herstructurering en schaalvergroting - overigens geen taboe. Landschappelijke inpassing is voor de provincie belangrijker dan het oppervlak.

Ten slotte is geconstateerd dat er enig verschil is tussen de gemeenten in de wijze van aanduiding van bouwvlakken in de bestemmingsplannen. Het is goed dit in beeld te brengen en waar mogelijk gelijk te schakelen.

Conclusie: *Herstructurering, schaalvergroting en ontwikkeling in bedrijfstypen kunnen binnen de huidige planologische regelgeving niet altijd in voldoende mate gestuurd of gefaciliteerd worden.*

Aanbeveling:
4.1. *Bezien moet worden of (en hoe) de ontwikkelingen in de bedrijfsvoering en de schaalvergroting aanleiding geven tot nieuwe generieke regels in de herziene ISG en in de Kadernota voor de bestemmingsplannen Landelijk Gebied, of dat een goede kapstok voor maatwerk om op nieuwe ontwikkelingen in te spelen voldoende is. Dit is een beleidsrijke kwestie die bij de herziening aan de orde zal moeten komen.*

5. Bollenareaal 2625 ha

In afspraak 27 van het Valentijnsakkoord staat de passage: "De zes Duin- en Bollengemeenten houden vooralsnog vast aan het in de ISG afgesproken minimale bollenareaal van 2625 hectare".

Vrij eensgezind wordt aangegeven dat een nieuwe hectarediscussie weinig productief zal zijn. Hiermee zou de bereikte planologische duidelijkheid die door de ISG geboden is doorbroken worden. Dan bestaat het risico van opwarmen van de grond en herleven van speculatie en discussie over grootschalige woningbouw.

In de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (in 2006 opgesteld door de provincies Noord- en Zuid-Holland in opdracht van het rijk) is een balans gevonden tussen de belangen van de Greenport en de verstedelijkingswensen van (met name) het ministerie van VROM en de provincie Noord-Holland. Enerzijds is in de Gebiedsuitwerking een woningbouwtaakstelling voor de Noordvleugel van de Randstad in de Bollenstreek geprojecteerd (9600 woningen, inclusief de 600 Offensief(GOM)-woningen in het buitengebied). Anderzijds erkennen Noord-Holland en het Rijk hierin het door Zuid-Holland en de gemeenten binnen Holland Rijnland overeengekomen beleid tot behoud van 5x525 hectare hyacinthengrond. Bij de vaststelling van de ISG in 2009 is door de zes greenportgemeenten aangegeven dat de Duin- en Bollenstreek bevestigt dat zij haar woningbouw-verplichting zoals vastgelegd in de gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek zal nakomen, maar dat daarmee de maximale bijdrage aan de regionale woningbouwopgave is bereikt. Er is geen aanleiding in de evaluatie om deze balans ter discussie te stellen.

Het beeld dat de streek op slot zit wordt weerlegd door de praktijk. Wel zal goed gemonitord moeten worden of de schaalvergroting en andere ontwikkelingen binnen het bollencomplex op den duur tot een andere ruimtebehoefte leiden. De systematiek van de bollencompensatie biedt in principe mogelijkheden om gewenste ontwikkelingen te faciliteren.

Vanuit het bestuurlijk overleg is aandacht gevraagd voor huidige ontwikkelingen die mogelijk tot ander gebruik binnen de agrarische sector leiden, zonder dat het een functie vervult in de wisselteelt. Daarbij is het van belang om de definities in ISG, de Kadernota voor de bestemmingsplannen Landelijk Gebied en de bestemmingsplannen goed op elkaar af te stemmen.

Conclusie: *Vooralsnog is er geen reden om de planologische helderheid te doorbreken.*

Aanbeveling:
5.1. *Het is raadzaam de komende jaren de ontwikkelingen in het agrarisch gebruik goed te blijven volgen, mede op basis van de gegevens van de Bloembollen Keuringsdienst. De definitie van toegelaten grondgebruik binnen het bollencomplex (in ISG, Kadernota en bestemmingsplannen) moet helder en eenduidig zijn.*

6. Wateropgave

Vijf jaar na 2009 kan de wateropgave beter geconcretiseerd worden. In 2020 en uiteindelijk 2027 zullen objectief de normen gehaald moeten zijn. De ruimtelijke consequenties zijn aanzienlijk kleiner dan de 60 hectare die genoemd is in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer Bollenstreek. Er zijn in dit gebied geen grote problemen met verzilting. Beschikbaarheid van voldoende zoetwater is wel van belang voor de bollenteelt. Over het voorzieningenniveau zal de komende jaren het gesprek met de sector worden gevoerd. Vooral de afvoercapaciteit moet op orde worden gebracht. Hiervoor dienen de hoofdwatergangen verbreed te worden. Het is onvermijdelijk dat dit tenminste gedeeltelijk op bollengrond plaats zal vinden.

Rijnland geeft aan dat water en bollen nauw met elkaar verweven zijn: een goede waterhuishouding maakt onderdeel uit van de 2625 hectare bollengrond. Rijnland acht het daarom principieel onjuist dat voor de wateropgave de bollencompensatieverplichting van €40,- geldt. Voor de GOM is het onmogelijk om binnen de geldende regelgeving een dergelijke generieke uitzondering te maken voor Rijnland. Voor de gemeenten is het ondenkbaar het Hoogheemraadschap vrij te stellen omdat hiermee de hele bollencompensatiesystematiek op losse schroeven komt te staan.

Het realiseren van de wateropgave is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor provincie, hoogheemraadschap en gemeenten. De gezamenlijke beleidsvorming en uitvoering is echter beperkt. Het combineren van ruimtelijke herstructurering en kavelverbetering met de verbetering van het watersysteem biedt kansen die nu te weinig in beeld komen door gebrek aan overleg en de bovengenoemde patstelling over de bollencompensatie.

Rijnland geeft aan dat met het vaststellen van de ISG in 2009 is gekozen voor een gemeenschappelijke inzet voor de herstructurering en revitalisering van de greenport en dat de verwachtingen om samen aan de slag te gaan met de ontwikkeling van een duurzame en toekomstbestendige greenport hoog gespannen waren. In de afgelopen periode heeft Rijnland deze gemeenschappelijke inzet voor het oplossen van de wateropgave niet teruggezien. Naar de mening van Rijnland wordt er niet gehandeld naar de geformuleerde ambitie om samen te werken aan de herstructurering van de greenport. De compensatieregeling werkt volgens Rijnland averechts, en men vindt dat een goed gesprek daarover niet mogelijk is geweest. Men onderstreept dat in de Bollenstreek in de praktijk alleen Rijnland aan de lat staat als het gaat om het op norm brengen van de gebieden, terwijl dit conform het Bestuursakkoord Water een gezamenlijke opgave is van gemeenten, waterschap en provincie.

Een poging van Rijnland om de compensatieverplichting in de VRM te doen schrappen door de provincie is gestrand. De provincie heeft aangegeven dat dit door Rijnland met de gemeenten besproken moet worden bij de herziening van de ISG.

Door de GOM en in het greenporthouse-overleg is aangegeven dat er in de praktijk oplossingen denkbaar zijn die volledig recht doen aan de ISG en de wateropgave niet onnodig financieel verzwaren, maar daarvoor is het wel nodig dat de opgave gezamenlijk en gebiedsgericht in beeld gebracht wordt.

Conclusie: *De aanpak van de wateropgave dreigt te stagneren door het principiële meningsverschil over de bollencompensatie. Dat is niet goed voor de greenport en niet goed voor de duurzaamheid van het watersysteem.*

Aanbeveling:
6.1. Het is dringend gewenst dat alle partijen zich inspannen om te komen tot een werkbare uitweg uit deze situatie.

7. Glastuinbouw

Vanuit de glastuinbouwsector en daarbij betrokken organisaties hebben we in de evaluatieronde diverse signalen ontvangen over de in die sector optredende conjuncturele en structurele veranderingen, zowel binnen de Duin- en Bollenstreek als daarbuiten. Van groot belang voor het zorgvuldig kunnen duiden van deze ontwikkelingen zijn de twee onderzoeken die momenteel in opdracht van de gemeente Katwijk worden uitgevoerd naar de toekomst van de glastuinbouw. De uitkomsten hiervan zullen nadrukkelijk betrokken moeten worden bij de actualisatie van de ISG. Bij het opstellen van het evaluatierapport zijn de resultaten nog niet beschikbaar. Volgens de huidige planning zullen de onderzoeken in het tweede kwartaal beschikbaar komen.

De provincie geeft aan dat niet langer wordt gedacht in termen van hectares glas, maar veel meer gekeken naar de samenhang en versterking van de vier Greenports waar Zuid-Holland mee van doen heeft. De onderlinge relaties tussen Aalsmeer en de Bollenstreek blijven vaak nog onderbelicht, daar zou bij de herziening volgens de provincie aandacht voor moeten zijn.

Het zou volgens de provincie goed zijn om de actualisatie aan te grijpen om inzicht te krijgen in de vraag naar glastuinbouw en het nut en de kansrijkheid van de Rooversbroekpolder als concentratielocatie voor verspreid liggend glas. In eerder stadium heeft de gemeente Lisse verzocht om het zuidelijk deel van de Rooversbroekpolder te schrappen als glaslocatie in de ISG en RSV. Dit verzoek is door de andere greenportgemeenten en het DB van Holland Rijnland doorverwezen naar deze evaluatie en zal bij de herziening aan de orde moeten komen. Daarbij zullen de gemeenten het in de ISG opgenomen uitgangspunt dat onttrekking van een in de ISG vastgelegde glasbestemming zonder compensatie binnen de Greenport onacceptabel is moeten toepassen of herzien. Vanuit de glastuinbouwsector zelf hebben we vooralsnog weinig aanwijzingen gekregen dat het ontwikkelen van de Rooversbroekpolder als glaslocatie nu of in de toekomst noodzakelijk en kansrijk wordt geacht, mede gezien schaal, ligging en verkaveling.

Het Platform Glastuinbouw beoordeelt de toekomst van Trappenberg Kloosterschuur overwegend positief. De nabijheid van de veiling en het logistiek cluster blijft een belangrijke troef. De verkoop van nieuwe glastuinbouwkavels loopt minder goed, door angst dat de oude locatie niet te verkopen is. Het Platform Glastuinbouw bepleit te kijken naar mogelijkheden en maatwerk om op de restlocatie bestemmingen toe te laten met een hogere grondwaarde, om de herstructurering op gang te krijgen. Diverse partijen geven aan dat het wenselijk is de bestemmingsplannen voor glastuinbouw aan te passen, zodanig dat onderzoek&ontwikkeling (R&D) en het handelsklaar maken van producten bij een glastuinbouwbedrijf toelaatbaar zijn. In zijn algemeenheid zou met maatwerkoplossingen passend bij het bedrijfsprofiel voorkomen moeten worden dat sterke bedrijven de streek verlaten.

De glastuinbouwontwikkeling in de Elsgeesterpolder wordt nog immer kritisch bezien door de belangenbehartigers voor natuur en landschap. Zij vragen bij de herziening goed te kijken naar het toekomstperspectief van de glastuinbouw en deze locatie te heroverwegen.

Conclusie: *Er zijn diverse ontwikkelingen en aanleidingen om het beleid ten aanzien van gespecialiseerde glastuinbouw te herijken en/of te herzien, mede op basis van de onderzoeken die momenteel in opdracht van de gemeente Katwijk worden uitgevoerd.*

Aanbevelingen: 7.1. *Aanbevolen wordt om het onderdeel glastuinbouw in paragraaf 4.1. op basis van de uitkomsten van de genoemde onderzoeken, een geactualiseerde ruimtebehoefte voor gespecialiseerde glastuinbouw en uitwerking van de samenhang met de andere greenports in Zuid-Holland te herijken of te herzien.*
7.2. *Bezie daarbij of en hoe de door de sector bepleite functieverbreding kan worden gefaciliteerd.*

8. Ecologische hoofdstructuur - groenambities

Door diverse partijen is naar voren gebracht dat het gewijzigde nationale en provinciale beleid t.a.v. de ecologische hoofdstructuur om een bezinning en afweging van de gemeenten vraagt. In de ISG zijn gebieden en verbindingen opgenomen die inmiddels geen provinciale status en (derhalve) financiering meer hebben. Ook voor het noordelijk deel van de recreatieve groenontwikkeling tussen Hillegom en Bennebroek geldt dat de financiering is weggevallen. Het in de ISG aangegeven voornemen om ecologische verbindingszones te realiseren heeft volgens de natuur- en milieuorganisaties in de praktijk niet of nauwelijks resultaat gehad. De planologische bescherming is in de meeste gevallen wel geregeld maar de uitvoering is tot nu toe naar hun mening onvoldoende. Alleen bij Tespelduyn is een ecologische verbindingszone gerealiseerd. Men vraagt van de gemeenten om de komende jaren in ieder geval krachtiger in te zetten op de realisatie van de verbindingen die nog wel in het provinciaal beleid zijn opgenomen.

Het geheel of gedeeltelijk overeind houden van de groenambities die de provincie heeft geschrapt vergt een eigen financierings- en uitvoeringsstrategie. De samenhang van natuurdoelen met het vergroten van de landschappelijke aantrekkelijkheid en het versterken van recreatieve netwerken is daarbij ook van belang. Er kan nog tijdelijk gebruik gemaakt worden van het groenprogramma van Holland Rijnland. Tevens kan bezien worden welke rol de GOM hier in kan spelen.

Er gelden strikte provinciale regels voor de waardevolle graslanden in de Duin- en Bollenstreek. Vanuit de Verordening Ruimte zijn de ontwikkelmogelijkheden in deze gebieden zeer beperkt. De provincie acht het van belang deze graslanden goed te waarderen en te classificeren, zodat fijnmaziger toepassing van beleid mogelijk is. Het MODB benadrukt dat het graslandgebied “oostzijde Kloosterschuur-Trappenberg” niet op haar voorstel is opgenomen in de lijst van graslanden die omgezet mogen worden in bollengrond. Men stelt voor dit gebied alsnog te schrappen omdat dit perceel grasland zeer waardevol is als enig overgebleven graslandcorridor is tussen de Hogewegpolder en de Elsgeesterpolder. Daarentegen ziet men wel mogelijkheden in de Zwetterpolder ten zuiden van de Fagelsloot in Noordwijkerhout, waar nog enkele hectares grasland liggen, ingesloten door bollenland. Bij de keuze voor het graslandgebied Sancta Maria is uitgegaan van het tracé van het aan te leggen fietspad tussen het terrein van Sancta Maria en de Kraaierslaan. Nu het fietspad alsnog centraal door het instellingsterrein zal gaan lopen met een aansluiting op de Kraaierslaan, dreigt er volgens het MODB een veel groter graslandgebied geïsoleerd te raken. Ook dit gegeven vergt een nadere afweging. Overigens wordt geconstateerd dat de GOM nog geen enkel grasland heeft omgezet ten behoeve van de bollencompensatie, terwijl bij de vaststelling van de ISG juist verondersteld werd dat het nodig en acceptabel zou zijn om het maximum van 30% bollencompensatie via omzetting van grasland tijdelijk te overschrijden. Vanuit het perspectief van landschap en natuur is dit een positief gegeven. In de commissie Ruimte en Infrastructuur van de gemeente Lisse is gevraagd alert te zijn voor mogelijke negatieve effecten van het omzetten van graslanden in bollengrond voor de melkveehouderij.

Conclusie: *Het gewijzigde provinciale beleid ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur vergt een nadrukkelijke eigen afweging van de zes greenportgemeenten.*

Aanbevelingen:

8.1. *Bij de herziening zal aan de orde moeten komen of en hoe de groenambities die in de ISG zijn opgenomen gerealiseerd kunnen worden. Zowel het schrappen als het overeind houden van de vervallen delen van de provinciale ecologische hoofdstructuur is een beleidsrijke keuze die zorgvuldig voorbereid en gemaakt zal moeten worden.*

8.2. *Bezie bij de herziening of de lijst met mogelijk om te zetten graslanden en de waardering van de overige graslanden verbeterd en verfijnd kan worden.*

9. Economische agenda(s)

De huidige stand van zaken is dat er in de Duin- en Bollenstreek zowel gewerkt wordt aan een economische agenda voor de greenport (met toerisme en regiomarketing als aparte pijlers) als aan een verbrede economische agenda. De brede economische agenda, die voortbouwt op de conferentie van 10 november 2014, zal naar verwachting in juni een aantal concrete projecten opleveren. Voor zover deze consequenties hebben voor het werkingsgebied van de ISG zullen deze uiteraard meegenomen moeten worden bij de herziening van de ISG.

Conclusie: *Op dit moment is nog niet te beoordelen wat de ruimtelijke consequenties van de economische agenda('s) zullen zijn. Deze zijn echter wel van belang voor de ISG.*

Aanbeveling: 9.1. *Bezie bij de herziening of de economische agenda aanleiding geeft tot aanpassing van het ruimtelijk beleid zoals vastgelegd in de ISG.*

10. Handhaving en strijdig gebruik

De gemeentelijke handhaving is vaak genoemd in de evaluatiegesprekken. Strijdig gebruik in het buitengebied en verschillende aanpak daarvan door de gemeenten hebben een negatief effect op het draagvlak voor de ISG en de GOM. Een gezamenlijk beleid voor de geïnventariseerde gevallen van strijdig gebruik en een gezamenlijke inzet om nieuwe strijdige functies te voorkomen is daarom aan te bevelen.

Dit vergt geen aanpassing van de ISG, waarin reeds is opgenomen dat de greenportgemeenten handhaving van de bollengerelateerde bestemming speerpunt maken van beleid. Het lijkt nu het juiste moment om daar verder vorm en inhoud aan te geven. Veel informatie over strijdig gebruik is bij de gemeenten beschikbaar gekomen vanuit de inventarisaties voor de herziening van de bestemmingsplannen buitengebied. Op basis van deze informatie zou een gezamenlijke bandbreedte kunnen worden bepaald voor ontwikkelingen die gelegaliseerd kunnen worden, en de randvoorwaarden die daarbij gelden. Daarbij dient ook de toepassing van de bollencompensatieregeling bij eventuele bestemmingswijziging aan de orde te komen.

De gemeente Noordwijk meldt dat men in het coalitie-akkoord heeft aangegeven te streven naar een meer heterogeen landschap met bollenvelden, weiden (blaarkoppen, paarden en kruidenvelden), wandelpaden en natuur. Daarbij zou er met name een verschillende benadering kunnen zijn ten aanzien van het gebied richting de Oude Rijn waar in relatie tot de grondkwaliteit en kleinschaligheid terugbrengen van de bollenbestemming onrealistisch wordt geacht en paardenweitjes niet als storend worden ervaren. Een dergelijke benadering is slechts mogelijk als de ISG daarop zou worden aangepast.

Conclusie: *Een eenduidige en actieve aanpak van strijdig gebruik is belangrijk voor de effectiviteit van het ruimtelijk beleid in het buitengebied zoals vastgelegd in de ISG. De gemeente Noordwijk streeft naar een meer heterogeen landschap.*

Aanbeveling:
10.1. *Het is dringend aan te bevelen dat de zes gemeenten tot een gezamenlijke eenduidige aanpak komen voor de wijze waarop met strijdig gebruik en handhaving van de bollenbestemming wordt omgegaan. Dit is van belang bij de vaststelling van de bestemmingsplannen buitengebied en het voorkomen van nieuwe gevallen van strijdig gebruik.*
10.2. *Bij de herziening van de ISG zal bezien moeten worden of een differentiatie zoals bepleit door de gemeente Noordwijk mogelijk en wenselijk is.*

Deel 2 -
inventarisatie onderwerpen en discussiepunten voor de actualisatie

Indeling geïnventariseerde onderwerpen:

E= evaluatie/stellingname - leidt op zichzelf niet tot aanpassing ruimtelijk beleidskader

A=actualisatie (beleidsarm) - kan zonder aanpassing van het beleid, discussie niet noodzakelijk

H=herziening/herijking (beleidsrijk) - hierover dient inhoudelijke discussie plaats te vinden

B=gezamenlijk beleid naast ISG wenselijk/mogelijk

U=uitvoering mogelijk binnen huidige kaders

1. AFSPRAKENKADER VITALE GREENPORT DUIN- EN BOLLENSTREEK

Op 30 september 2014 hebben de Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende greenportgemeenten het "Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek" ondertekend.

De complete tekst van het Afsprakenkader is bijgevoegd als bijlage 2.

Kort samengevat heeft dit Afsprakenkader tot doel het ruimtelijk beleid voor de Greenport Duin- en Bollenstreek, zoals neergelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek, binnen het kader van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit te bestendigen. Dit was noodzakelijk vanwege de vaststelling door Provinciale Staten van deze VRM op 9 juli 2014. Hierin hanteert Zuid-Holland een andere sturingsfilosofie en een ander instrumentarium dan in de Provinciale Structuurvisie (PSV). Door het vervallen van de rode contouren zou de basis aan de ISG en het werkingsgebied van de GOM ontvallen, en het ruimtelijk instrumentarium zou aanzienlijk beperkt worden. Om dat te voorkomen en de planologische duidelijkheid overeind te houden is een afsprakenkader opgesteld en overeengekomen. Hiermee is tijdelijk het "oude" provinciale beleid voor de Duin-en Bollenstreek in stand gehouden als overbrugging naar de vaststelling van een geactualiseerde ISG. Op dat moment eindigt de werking van het Afsprakenkader en zullen de met de provincie gemaakte afspraken dus geborgd moeten zijn in het intergemeentelijk ruimtelijk beleid.

Dat is een belangrijke randvoorwaarde voor het succesvol kunnen voortzetten van het in de ISG opgenomen beleid. Daarmee is het een belangrijk onderdeel van de actualisatie. We hebben het echter niet opgenomen bij de hoofdthema's. Doel van het hele Afsprakenkader is immers het bieden van planologische duidelijkheid en continuïteit binnen de gewijzigde provinciale kaders. Dat is een resultaat dat de gemeenten met een duidelijke en eenduidige stellingname richting de provincie hebben bereikt. Het ligt dan ook niet voor de hand dat bij de herziening binnen de streek juist daarover een uitgebreide inhoudelijke discussie zou ontstaan. De evaluatie geeft daartoe ook geen aanleiding.

Over de uitwerking, zoals bijvoorbeeld een op te stellen intergemeentelijke Ruimte-voor-ruimteregeling, zal uiteraard zorgvuldige voorbereiding, discussie en besluitvorming plaats dienen te vinden.

In het Afsprakenkader zijn 8 concrete afspraken opgenomen:

1. Het werkingsgebied van de GOM én de verwachte stedelijke ontwikkelingen in de kernen tot 2030 raken elkaar in de Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport ('BSG'). De markering van de BSG is op bijgaande kaart in Bijlage 1 aangegeven en zal worden meegenomen in de geactualiseerde ISG. ***(A)***

2. Het werkingsgebied van de GOM is feitelijk het totale aaneengesloten buitengebied buiten de stedelijke grenzen rond de kernen van de bollengemeenten (BSG), en wordt gevormd door de Bestaande Stads- en Dorpsgebieden (BSD) plus de gereserveerde locaties voor de z.g. 'harde en zachte projecten voor woningbouw en bedrijventerreinen'. Uitzondering hierop is de uitbreiding van bedrijventerrein Delfweg in Noordwijkerhout ('Bulb-tradepark'). Dit gebied valt onder het werkingsgebied van de GOM maar is gelegen binnen de BSG. Het werkingsgebied van de GOM in de Duin- en Bollenstreek is gedefinieerd in de VRM en is weergegeven op bijgaande kaart in Bijlage 1 van dit Afsprakenkader. ***(A)***

Deze afspraken worden betrokken bij de besluitvorming over het werkingsgebied van de ISG (hoofdthema 1) Aangezien deze discussie mede door de provincie zelf is aangemoedigd mag verwacht worden dat de provincie open zal staan voor een eventuele aanpassing van het werkingsgebied, die dan ook vertaald zal moeten worden in de VRM. ***(H)***

3. In het onder punt 2 gedefinieerde werkingsgebied van de GOM geldt de herstructureringsopgave voor de Duin- en Bollenstreek met drie belangrijke regelingen:

- een bollengrondcompensatleregeling binnen het bollenteeltgebied met financiële afdracht aan de GOM

- de bouw van Greenportwoningen met financiële afdracht aan de GOM

(A) *De bollengrondcompensatieregeling en de bouw van greenportwoningen zijn in de Provinciale Verordening Ruimte 2014 opgenomen in artikel 2.1.7. (lid 7 en lid 4). Bezien of nadere juridische verankering in de ISG noodzakelijk c.q. wenselijk is, aanvullend op hetgeen daarover reeds in de Uitvoeringsparagraaf is opgenomen.*

- de bouw van 'Ruimte-voor-Ruimtewoningen' door sloop van verouderde agrarische gebouwen op grond van de regeling als opgenomen in Bijlage 3, dan wel aanvullend gebruikmakend van de 'Regeling Intergemeentelijk Compensatiefonds ruimte voor ruimte en lintbebouwing', waarvan de uitvoering bij volmacht is opgedragen aan de GOM. De bollengemeenten streven ernaar tegelijk met de actualisering van de ISG een eigen intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling vast te stellen

(A) *Intergemeentelijke regeling opstellen als opvolging van de provinciale regeling, tevens van toepassing op niet-agrarische voormalige bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Deze mogelijkheid is door de provincie reeds opgenomen in de Verordening Ruimte (in artikel 2.1.7. lid 4)*

4. In het werkingsgebied van de GOM kunnen Greenportwoningen worden gebouwd in clusters groter en kleiner dan 3 ha die niet concreet ruimtelijk zijn geduid in de VRM en ISG, zoals aangegeven in art. 2.2.1 en art. 2.4.2 van het provinciale Programma Ruimte.

(A) *De 600 GOM woningen zijn opgenomen in het Programma Ruimte en daarmee geborgd.*

5. Buiten de BSD en binnen de BSG kan sprake zijn van ontwikkelingslocaties voor woningbouw en bedrijventerrein. Op bijgaande lijst en kaart zijn alle huidige locaties weergegeven die naar verwachting tot 2030 buiten de BSD zullen worden ontwikkeld.

(A) *Opnemen in ISG, als werkingsgebied ISG niet generiek wordt uitgebreid deze ontwikkelingslocaties specifiek verankeren (zie hoofdthema 1)*

6. Alle ontwikkelingslocaties groter dan 3 ha zijn in het provinciale Programma Ruimte opgenomen. Alle ontwikkelingslocaties kleiner dan 3 ha hebben ruimtelijk de instemming van Gedeputeerde Staten.

(A) *vermelden in ISG- overigens blijkt er bij één locatie een afwijking te zijn met de in december 2014 door GS vastgestelde illustratieve BSD 2014. Hierover zal afstemming met de provincie plaats moeten vinden.*

7. In een nieuwe Regionale Woonagenda laten de samenwerkende bollengemeenten zien hoe de ontwikkelingslocaties passen in de verwachte regionale behoefte en bovenregionale opgaven. De uitkomst hiervan wordt tevens verwerkt in een actuele ISG. De bollengemeenten zetten zich in om deze Regionale Woonagenda binnen afzienbare tijd vast te stellen, deze jaarlijks te monitoren en eens per 3 jaar te actualiseren op de nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, conform het gevraagde in de VRM. Ook hierbij blijft het uitgangspunt om te streven naar planologische continuïteit in beleid. Na het verschijnen van nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, die leidend zijn voor de woningbouwprogrammering, heeft het daarom de voorkeur eventueel het bouwprogramma aan te passen boven de visie in zijn geheel (inclusief locaties) te actualiseren.

(AH) *De regionale Woonagenda is in december door het AB van Holland Rijnland vastgesteld, op basis hiervan kan de onderbouwing van de locaties in de Duin- en Bollenstreek vorm krijgen.*

8. Provincie en bollengemeenten streven naar verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en het stedelijk gebied. Het gemeentelijk beleid voor landschapsverbetering is neergelegd in het landschapsperspectief van de ISG; de uitvoering maakt onderdeel uit van het werk van de GOM. Het provinciale Gebiedsprofiel voor de Duin- en Bollenstreek houdt bij ontwikkelingsprojecten in de Greenport Duin- en Bollenstreek nadrukkelijk de status van handreiking voor initiatiefnemers.

(AH) *De provincie heeft in het evaluatiegesprek aangegeven dat er enkele verschillen zijn tussen het landschapsperspectief in de ISG en de Kwaliteitskaart die opgenomen is in de Verordening Ruimte (Kaart 7: Beschermingscategorieën ruimtelijke kwaliteit). Aangezien deze Kwaliteitskaart een hardere status heeft dan een "handreiking" verdient dit nadere aandacht bij de herziening van de ISG.*

2. THEMATISCHE UITWERKING (nummering conform ISG)

4.1 Vitale Greenport

***(H)** uitkomsten economische agenda greenport verwerken*

(EU) Grond is en blijft hier schaars. Een vitale greenport zal zich volgens diverse stakeholders meer moeten richten op innovatie en duurzaamheid en op de synergie tussen agricultuur, bioscience en space. De kansen daarvoor worden aanzienlijk geacht maar deze worden in de praktijk nog te weinig benut. Meer inzetten op innovatie en combinatie kan leiden tot een hoogwaardiger greenport waar niet de vierkante meters bollen en glas maar de toegevoegde waarde belangrijk zijn.

(EU) De Rabobank Bollenstreek geeft aan dat de streek matig ingericht is wat betreft perceelsindeling, ontwatering en de ontsluiting van de kavels. Het is belangrijk de inrichting van het gebied goed te regelen. Dit is volgens de Rabobank bij uitstek een onderwerp waar de overheid zich mee zou kunnen bemoeien of tenminste zou moeten stimuleren door initiatief te nemen voor de herinrichting van een gebied en de verkavelingskosten en rente goed te regelen. De Rabobank is bereid te participeren in herverkavelingsprojecten.

(E) Diverse stakeholders onderstrepen dat met het opheffen van het Productschap Tuinbouw collectieve middelen voor onderzoek en innovatie zijn weggevallen. Het PPO in Lisse is daardoor fors ingekrompen. Dit komt de innovatiekracht van de sector niet ten goede. Ook het privaat matchen van geldstromen van de rijksoverheid (bijvoorbeeld voor het topsectorenbeleid) is lastiger nu daarvoor de gelden van het Productschap niet langer beschikbaar zijn, zodat de tuinbouw geld voor fundamenteel strategisch onderzoek mis dreigt te lopen. Er zijn door diverse stakeholders echter ook concrete positieve initiatieven op het gebied van innovatie en samenwerking genoemd. Diverse partijen geven verder aan de hoop en verwachting te hebben dat kansen beter in beeld gebracht en benut kunnen worden door de recente oprichting van de Economic Board.

(EU) Door diverse stakeholders is aangegeven dat het belangrijk is de regelgeving ten aanzien van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen goed te blijven volgen. Met name is aandacht nodig voor de afstanden tussen teeltgronden en woningen. Meer verspreid liggende burgerwoningen in het bollengebied kunnen beperkend zijn voor bijvoorbeeld de mogelijkheden voor grondontsmetting. Dit aspect zou ook meegewogen moeten worden bij locaties voor GOM- en Ruimte-voor-Ruimte-woningen.

<u>Ruimte/ maatwerk voor gemengde bedrijven en faciliteren schaalvergroting</u>

***(H)** uitkomsten hoofdthema 4 verwerken*

(HB) Door de schaalvergroting zal een aanzienlijk aantal bedrijfswoningen de functie ten opzichte van het agrarisch bedrijf gaan verliezen. Het is aan te bevelen de gevolgen daarvan goed in kaart te brengen en een gezamenlijk beleid te ontwikkelen met betrekking tot de voorwaarden waaronder omzetting in een plattelandswoning of burgerwoning mogelijk kan zijn.

<u>Bollenareaal 2625 ha</u>

***(H)** uitkomsten hoofdthema 5 verwerken*

Glastuinbouw

(H) *uitkomsten hoofdthema 7 verwerken*

Verdere opmerkingen/onderwerpen t.a.v. glastuinbouw:

Trappenberg-Kloosterschuur

(EH) Bestemmingsregeling Trappenberg-Kloosterschuur wordt door de tuinders te beperkt geacht: dit is in het bestemmingsplan versmald van glastuinbouw tot sierteelt. Diversiteit in bedrijfstypes kan volgens het Platform Glastuinbouw het gebied versterken en de uitgifte van kavels vergemakkelijken.

Aangezien het bestemmingsplan recent is vastgesteld en de bezwaren tegen de inperking tot sierteelt daarbij zijn ingebracht en tot en met de Raad van State zijn afgewezen ligt het niet voor de hand daar nu op terug te komen. Diversiteit zal derhalve, afhankelijk van de uitkomsten van de onderzoeken, gezocht moeten worden binnen het sierteeltcluster.

(U) Organiseer een slimme clustering van nieuwe bedrijfswoningen, zodat deze een latere schaalvergroting niet in de weg staan. (Platform Glastuinbouw)

(U) Kansen: levering van restwarmte aan woongebieden en/of bedrijventerreinen, benutten van CO2 van bedrijven en het gezamenlijk benutten van aardwarmte. Met name bij dat laatste is de vraag of de schaal van Trappenberg-Kloosterschuur daarvoor toereikend is. (Platform Glastuinbouw)

Rooversbroekpolder

Het Platform Glastuinbouw Rooversbroekpolder ziet drie opties voor het noordelijk deel:

1. Vernatten van de oostelijke zone (langs de Ringvaart), met herverkaveling van het gehele gebied en een functie ten behoeve van de waterbehoefte en opslag. ***(H)***

2. Het noordoostelijke deel voor recreatie ontwikkelen. ***(H)***

3. Door de – thans onverkoopbare – glastuinbouwgrond een nieuwe ontsluitingsweg aanleggen. Daaraan zouden dan een aantal economisch rendabel te exploiteren kavels geprojecteerd kunnen worden. Het initiatief voor die ontwikkeling kan bij de grondeigenaren zelf liggen. ***(U)***

4.2 Cultuur, toerisme en recreatie

(E) Voor wat betreft de cultuurhistorie is de CHG van mening dat er geen aanleiding is om de ISG substantieel te wijzigen maar wel kan bij de herijking van de ISG aan het aspect cultuurhistorie uitgebreider aandacht worden besteed. Daarnaast zijn er punten van aandacht zoals het beter en vroegtijdiger betrekken van het aspect cultuurhistorie bij ruimtelijke plannen en het behoud van karakteristieke landschappelijke elementen bij de herstructurering en schaalvergroting.

(A) Een directe doorverwijzing naar de digitale cultuurhistorische atlas, die begin 2015 als basis voor de cultuurhistorische analyse in het proces van de ruimtelijke ordening beschikbaar komt voor de gemeenten, in de ISG opnemen. (CHG/Holland Rijnland)

(A) In de ISG een verwijzing opnemen naar de Regionale Collectie Bollenschuren die in samenspraak met de werkgroep Bollenerfgoed van het CHG tot stand gekomen is en is vastgesteld in het AB van Holland Rijnland (update 2010). (Holland Rijnland)

(H) Duinbehoud pleit voor aanvullend beleid van recreatieve voorzieningen in de binnenduinrand om daarmee de nog toenemende recreatieve druk op het duingebied te kunnen afleiden. Zowel de parkeerdruk langs het duingebied als de “verstening” van de recreatieterreinen in de binnenduinrand (omzetting stacaravans in recreatiebungalows) worden benoemd als bedreiging voor de natuurwaarden in de duinen.

(U) Onder andere Rabobank Leiden-Katwijk geeft aan dat een samenhangende regiomarketing op het gebied van bloemen, bollen en toerisme nodig is. Op de landelijke ladder van aantrekkelijke regio’s zakt de Duin- en Bollenstreek weg. Meer gezamenlijke inzet wordt noodzakelijk geacht, om juist ook buiten de Keukenhofperiode de streek te promoten en aantrekkelijker te maken.

(A) Door gemeenten, regio en provincie wordt ingezet op het jaarrond aantrekkelijk maken van de streek. Hoe zich dat vertaalt in recreatieve netwerken en voorzieningen, en hoe bijvoorbeeld de samenhang met het plassengebied versterkt kan worden verdient aandacht in de ISG. (Provincie)

(UH) Door de zes gemeenten is onlangs een start gemaakt met de in 4.2. benoemde toeristische visie voor de Duin- en Bollenstreek. Diverse gesprekspartners hebben het belang van toerisme in relatie tot de landschappelijke kwaliteit en de recreatieve toegankelijkheid van het landschap benadrukt. Er wordt aangegeven dat de Economic Board op het vlak van regiomarketing en toerisme een belangrijke initiërende rol zou kunnen spelen. Eventuele ruimtelijke consequenties van de toeristische visie zullen meegewogen en meegenomen kunnen worden in de herziening van de ISG.

<u>Archeologie</u>

(HB) tot ongeveer tien jaar geleden werden iedere 5 à 6 jaar bollengronden diepgeploegd, tot een diepte van ongeveer 70cm. Bij van grasland naar bollengrond omgezette gebieden is de verstoring nog groter, bijvoorbeeld in de Hoogeveensepolder is 3 à 4 meter omgezet. LTO Noord geeft aan dat in de gemeente Teylingen recent 80 locaties archeologisch zijn onderzocht met als conclusie dat ze allemaal volledig verstoord zijn. LTO Noord acht de archeologische onderzoeksverplichting op bollengrond zonde van geld en energie.

4.3 Landschapsperspectief

(AH) De provincie signaleert dat het huidige landschapsperspectief in de ISG enigszins afwijkt van het provinciale Gebiedsprofiel en de Kwaliteitskaart wat betreft de mate van ontwikkelingsmogelijkheden in enkele polders. Het zou volgens de provincie goed zijn bij de herziening de Kwaliteitskaart als richtpunt te nemen. *(zie onder 1.afsprakenkader)*

4.4 Graslanden en natuur

(H) *uitkomsten hoofdthema 8 verwerken*

(E) LTO Noord geeft aan dat de melkveehouderij in de Duin- en Bollenstreek een goed rendement en een goed perspectief heeft.

(B) Het is volgens LTO Noord in het land gebruikelijk dat melkveestallen een nokhoogte van 12 meter mogen hebben. In de Kadernota is echter slechts 11 meter opgenomen. Dit kan met name de melkveehouderijen in Lisse en Teylingen volgens de LTO onnodig beperken.

Dit onderwerp is overigens reeds tweemaal aan de orde geweest in het Bestuurlijk Overleg RO, in oktober 2013 en januari 2014, naar aanleiding van een zienswijze van LTO Noord op het Bestemmingsplan Landelijk gebied van de gemeente Lisse en een in de gemeenteraad van Lisse aangenomen motie. Er is toen geen aanleiding gezien om het verzoek te honoreren en daarbij af te wijken van de Kadernota. Er is daarbij aangegeven door het Bestuurlijk Overleg dat in bijzondere omstandigheden kan worden afgeweken van deze lijn door maatwerk.

4.5 Water

(H) *uitkomsten hoofdthema 6 verwerken*

(B) Er wordt gesignaleerd dat er verschillen zijn tussen de gemeenten op welke wijze water bestemmingsplantechnisch is aangegeven.

(A) Er lijken verschillen te zitten tussen het recent ontwikkelde sloepennetwerk en de huidige themakaart water van de ISG. Voor de borging van recreatie en toerisme in de ISG is het belangrijk deze kaarten naast elkaar te leggen. (Holland Rijnland)

4.6 Wonen

(A) Regionale woonagenda als onderbouwing woningbouwlocaties *(zie 1. afsprakenkader)*

Huisvesting arbeidsmigranten

(A) Op 27 juni 2014 is het "Convenant huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland, periode 2014 tot 2018" namens de gemeenten ondertekent door de portefeuillehouder Ruimtelijk Ordening en Wonen van Holland Rijnland. Het ligt voor de hand de ruimtelijke consequenties van dit recent overeengekomen convenant mee te nemen bij de herziening van de ISG.

(HB) LTO Noord acht het wenselijk dat tijdelijke huisvesting van seizoens-/piekarbeiders bij het eigen bedrijf, conform de bij het convenant opgenomen "Richtlijnen Huisvesting Arbeidsmigranten Holland Rijnland 2013", uitgewerkt en mogelijk gemaakt wordt in de ISG.

(HB) LTO Noord beveelt aan dat de 6 gemeenten samen kijken naar de mogelijkheden van het legaliseren (en daarmee reguleren en verbeteren) van de huidige huisvesting.

(HB) Vrijkomende agrarische bebouwing zou mogelijk ook benut kunnen worden voor goede en verantwoorde huisvesting van arbeidsmigranten (cf. 2.2. lid 3 van de Richtlijnen)

Ruimte voor Ruimte

(AB) intergemeentelijke Ruimte-voor-ruimte-regeling opstellen *(zie Afsprakenkader)*

(HU) LTO Noord pleit er voor dat de Ruimte-voor-Ruimte regeling bij de GOM ondergebracht wordt. Hiermee kan ongewenste terugbouw op locatie waar dat een belemmering kan vormen voor de agrarische bedrijfsvorming beter worden voorkomen. Dit pleidooi is ook naar voren gebracht in de commissie Ruimte en Infrastructuur van de gemeente Lisse. Anderen onderstrepen het belang van het verstandig clusteren van RvR- en GOM-woningen mede om het dichtbouwen van open vensters te voorkomen.

4.7 Werken

(H) uitkomsten economische agenda(s) verwerken *(hoofdthema 9)*

(EH) VBDB bepleit dat de aangewezen locaties voor bedrijventerreinen (en wonen) in de ISG opgenomen blijven, zodat er niet opnieuw discussie ontstaat. Het is niet wenselijk om plannen nu te schrappen omdat er mogelijk tijdelijk onvoldoende behoefte is. Indien deze later alsnog weer moeten worden opgevoerd leidt dit tot discussie en onduidelijkheid. De KOV pleit er voor om waar nodig op basis van een realistische behoefteraming te faseren, maar geen locaties te schrappen.

(H) Het Bedrijventerrein Pastoorslaan (Hillegom) is niet in provinciaal beleid opgenomen, maar wel in de huidige ISG. Willen de gemeenten deze locatie nog steeds als bedrijventerrein ontwikkelen dan is het wenselijk om in overleg met de provincie te bezien of daar een goede onderbouwing voor te maken is. (provincie Zuid-Holland)

(HE) De uitbreiding van bedrijventerrein Gravendam (Noordwijkerhout) staat in de VRM terwijl in de huidige ISG staat dat deze locatie voor na 2030 is. Afstemming met de provincie over de wenselijkheid en fasering van deze locatie is nodig. De VBDB geeft aan dat er nu geen aanleiding is om de ontwikkeling van Gravendam naar voren te halen. De ISG zou op dit punt gehandhaafd kunnen blijven.

4.8 Mobiliteit

Bij de vaststelling van de ISG waren de "mobiliteitsbevorderende maatregelen en bijbehorende tracékeuzes nog onderwerp van onderzoek". In het betreffende hoofdstuk en op de themakaart zijn "mogelijke zoekgebieden" aangegeven. De verantwoordelijkheid voor infrastructurele projecten ligt voornamelijk bij de provincie Zuid-Holland en de beleidsinhoudelijke discussies vinden dan ook veelal op het niveau van Holland Rijnland en de provincie(s) plaats. Om die reden is het in het kader van de evaluatie geen hoofdthema, hoewel het uiteraard een onderwerp met grote impact is en het hoofdstuk grondig geactualiseerd zal moeten worden. Een aantal ontwikkelingen kan inmiddels ruimtelijk vertaald worden in de ISG. Voor andere onderwerpen geldt nog steeds - of juist weer - dat er nog geen sprake kan zijn van een concrete aanduiding.

<u>Noordelijke Ontsluiting Greenport/Duinpolderweg</u>

(A) Zuid-Holland heeft in het evaluatiegesprek de aangepaste planning m.b.t. de ***Duinpolderweg*** naar voren gebracht en aangegeven dat in de ISG ruimte gehouden moet worden om hier op in te spelen.

(H) De nieuwste ontwikkelingen duiden er echter op dat er inmiddels een tussenstap wordt ingebouwd waarbij nut en noodzaak van een nieuwe wegverbinding nader bestudeerd en bediscussieerd worden:

"Voor het project De Duinpolderweg wordt op dit moment gewerkt aan de milieueffect rapportage (MER). Hierin moet de verkeerskundige problematiek in de Duin en Bollenstreek inzichtelijk worden gemaakt en worden de milieueffecten van de Duinpolderweg in kaart gebracht. De commissie Verkeer en Vervoer van de provincie Zuid-Holland heeft op 7 januari gesproken over de stand van zaken bij het opstellen van de MER. De commissie oordeelde dat zij zich eerst wil uitspreken over de verkeerskundige knelpuntanalyse en discussie wil voeren over de noodzaak van een nieuw wegtracé, alvorens de volledige MER op te stellen of alternatieven af te laten vallen. Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben aangegeven dat zij deze discussie zullen voorbereiden. Ook zullen zij op korte termijn met een notitie komen, waarin de procedurele consequenties zijn geïnventariseerd."
(Bericht Noord-Holland 8-1-2015: Statencommissie Zuid-Holland wil tussenstap Duinpolderweg)

Uit de evaluatieronde blijkt dat er in de streek verschillend gedacht wordt over de Duinpolderweg als onderdeel van de Noordelijke Ontsluiting Greenport.

(EH) De VBDB geeft aan dat tot op heden de focus lag op de ontsluiting van de streek aan de zuidkant. Dit is naar hun mening inmiddels goed geregeld. Nu zal er meer gefocust moeten worden op de infrastructurele maatregelen aan de noordzijde van de streek. Van belang is dat er een goede oplossing komt om zo snel mogelijk op de randweg naar Haarlem te komen. Onduidelijk is of de oplossingen die nu voor ogen zijn de beste zijn voor de ondernemers in de Duin en Bollenstreek.

(EH) Vanuit de agrarische sector wordt géén noodzaak gezien om een verbinding van de N206 naar de N208 te maken. De verbinding N208-N205 wordt wel als nuttig gezien voor de sector, en zou volgens LTO Noord de eerste, en misschien enige, fase van de Duinpolderweg moeten zijn. Aangegeven wordt dat de ontwikkelingen die extra infrastructuur vragen niet aan de noordwestkant van de streek zullen plaatsvinden.

(EH) Ten aanzien van het voorlopige tracé van de Duinpolderweg wordt zowel door Duinbehoud als het MODB opgemerkt dat vanuit natuur en landschap dit tracé onaanvaardbaar is. Het CHG geeft aan dat het creëren van nieuwe wegen schadelijk kan zijn voor de cultuurhistorische waarden. Met name de Duinpolderweg kan grote nadelige gevolgen voor het landschap hebben. De overgang van

geestgronden naar de oude duinen is landschappelijk en cultuurhistorisch van groot belang en tegelijk zeer kwetsbaar; toch is één van de opties van de Duinpolderweg in dat gebied geprojecteerd.

(A) Op het gebied van verkeer en vervoer verschijnt in januari of februari 2015 een update van het programma Middengebied, het programmadeel van de NOG dat Holland Rijnland coordineert. Bij de Nagelbrug is inmiddels de uitvoeringsfase ingegaan en de Randweg Voorhout zit in de bestemmingsplan fase.

Overige onderwerpen/projecten infrastructuur en mobiliteit

(A) De provincie geeft aan dat de Rijnlandroute en diverse HOV-verbindingen moeten worden opgenomen in de ISG en ruimtelijk mogelijk gemaakt (PZH).

(A) Holland Rijnland geeft aan dat de reservering voor de Noordelijke Randweg Rijnsburg conform de regionale inbreng bij de VRM moet worden opgenomen in de herziene ISG.

(E) De provincie geeft aan dat de Noordelijke Randweg Rijnsburg voor de provincie een lokale aangelegenheid is, die geen meerwaarde heeft voor de provinciale infrastructuur. MODB geeft aan dat bij het tracé van deze verbinding om het glastuinbouwproject in de Elsgeesterpolder heen belangrijk weidevogelgebied in het geding is.

(E) De KOV geeft aan dat bij de aanleg van de Rijnlandroute gewaakt moet worden voor het opschuiven van de congestie. De aanleg van de Noordelijke Randweg Rijnsburg biedt volgens de KOV een extra mogelijkheid om de lokale ontsluiting te verbeteren. De bereikbaarheidsdoelstellingen van Flora Holland worden met de aanleg van de directe aansluiting op de A44 en de aanleg van de Rijnlandroute gerealiseerd. De aanleg van de NRR heeft voor Flora daarom geen prioriteit.

(A) De teksten m.b.t. Doortrekking RijnGouweLijn (geen tram maar HOV-verbinding) en Doortrekking Zuidtangent (inmiddels onderdeel van het HOV-net Zuid-Holland Noord) moeten aangepast worden aan de actuele planvorming.

5. UITVOERINGSPARAGRAAF

(H) diverse wijzigingen die bij de herziening in de thema's worden aangebracht zullen ook consequenties hebben voor de uitvoeringsparagraaf. In ieder geval zullen in deze paragraaf aan de orde komen handhaving en strijdig gebruik: *uitkomsten hoofdthema 10 verwerken* ***(HBU)*** en de in 5.2. opgenomen "Spelregels Bollencompensatie" waarin de *uitkomsten van hoofdthema 3 verwerkt moeten worden.* ***(H)***

Bijlage 1: Gevoerde gesprekken externe stakeholders

1) **LTO Noord**: A.Middag, W.van Haaster (20-10-2014)

2) **Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek**: J.van Dijk en L.Schaap
& **Stichting Duinbehoud**: B.ter Haar (20-10-2014)

3) **Coöperatieve Ned. Bloembollencentrale (CNB)**: P.Peters (22-10-2014)

4) **Flora Holland**: C.Meijeraan (28-10-2014)

5) **Hobaho**: S.van Egmond (29-10-2014)

6) **Platform Glastuinbouw Duin- en Bollenstreek** (*Rooversbroekpolder*):
R.Berbee (29-10-2014)

7) **Provincie Zuid-Holland**: G.Veldhuijzen, R.de Waard, J.Dijkema (30-10-2014)

8) **Anthos**: H.Westerhof (31-10-2014)

9) **Programmabureau Economische Agenda**: E.Roos (3-11-2014)

10) **Cultuur-Historisch Genootschap Duin-en Bollenstreek**:
G.Bijnsdorp, W.de Jong (4-11-2014)

11) **Holland Rijnland ambtelijk**: J.Ververs, G.Mars (4-11-2014)

12) **Katwijkse Ondernemers Vereniging (KOV)**:
P.Jongejan, N.Schuitemaker, M.de Jong, D.Botermans (4-11-2014)

13) **Rabobank Katwijk-Leiden**: P.Mathot, M.de Jong (5-11-2014)

14) **Hoogheemraadschap Rijnland**:
H.Schouffoer, A.Kuiten, B.v.Ooijen (10-11-2014)

15) **Platform Glastuinbouw Duin- en Bollenstreek** (*Kloosterschuur-Trappenberg*): M.van Vliet, A.Bassie, K.van Klaveren (10-11-2014)

16) **Stichting Het Zuid-Hollands Landschap**: M.Houtzagers (11-11-2014)

17) **Vereniging Bedrijfsleven Duin- en Bollenstreek**:
V.Salman, R.Batenburg (12-11-2014)

18) **Holland Rijnland DB**: T.Hoekstra (EZ), J.Wienen (RO) (13-11-2014)

19) **Greenport Ontwikkelings Maatschappij**: O.Zwart (20-11-2014)

20) **KAVB**: J.v.d.Slot, P.Kleijn, A.Hoogendijk (21-11-2014)

21) **Rabobank Duin- en Bollenstreek**: R.v.d.Merwe, P.Dijkzeul (24-11-2014)

Bijlage 2:

Afsprakenkader Vitale Greenport Duin- en Bollenstreek

Provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten *30 september 2014*

Doel kort samengevat

Dit Afsprakenkader heeft tot doel het ruimtelijk beleid voor de Greenport Duin- en Bollenstreek, zoals neergelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek, binnen het kader van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit te bestendigen.

Achtergrond, aanleiding en status Afsprakenkader

Provinciale Statenvan Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 de Visie Ruimte & Mobiliteitvastgesteld. Hierin staan de ambities, afwegingskaders en regels aangegeven voor het gewenste ruimtelijk beleid in Zuid-Holland tot 2030. De provincie hanteert daarin een andere sturingsfilosofieen ander instrumentarium dan in de Provinciale Structuurvisie (PSV). De VRM gaat nu vooral uit van het bereiken van doelen in samenspraak met initiatiefnemers zoals gemeenten, burgers en organisaties. De rol van de provincie is daarbij faciliterend en stimulerend. Gemeenten krijgen meer vrijheid om (in regionale samenwerking en binnen bepaalde provinciale kaders) met nieuwe initiatieven te komen en zelf zaken te regelen die zij nodig vinden.

De samenwerkende bollengemeenten hebben hun ruimtelijk beleid vastgelegd in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (ISG). Daarin zijn voor de langere termijn de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen aangegeven voor zowel de vernieuwing van de kernen als de herstructurering van het buitengebied. Op basis hiervan is in 2010 de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij Duin- en Bollenstreek (GOM) opgericht, die met een investeringsprogramma van € 70 miljoen de herstructurering en landschaps-verbetering van de Greenport voortvarend ter hand neemt.

Voor de uitvoering van de herstructurering van de Greenport Duin- en Bollenstreek hebben provincie en de samenwerkende bollengemeenten een zorgvuldig op elkaar afgestemd kader ontworpen van beleid en instrumentarium in de PSV en de ISG. Centraal daarin stonden bebouwingsgrenzen die voor duidelijkheid zorgden voor gewenste ontwikkelingen in zowel het stedelijk als het landelijk gebied, in combinatie met de afdwingbaarheid van bollengrondcompensatie, het exclusieve recht tot het uitgeven van bouwtitels voor Greenportwoningen door de GOM en de realisering van Ruimte-voor-Ruimtewoningen.

De provincie Zuid-Holland en de zes samenwerkende bollengemeenten zijn het eens over de noodzaak van de voortgang van het vernieuwingsproces naar een vitale Greenport Duin- en Bollenstreek.Het is daarbij belangrijkdat het ruimtelijk beleid voor de Duin- en Bollenstreek voor de lange termijn wordt gecontinueerd. Daarom is de afgelopen tijd bij de opstelling van de VRM intensief samengewerkt om zoveel mogelijk het vigerend ruimtelijk beleid voor de Duin- en Bollenstreek in de VRM te bestendigen.

Enkele hoofdpunten daarin zijn:

- Borging in het provinciaal beleid van de bollencompensatieregeling, de erkenning van de exclusieve bouw van Greenportwoningen in het buitengebied (inclusief de financiële afdracht aan de GOM en de mogelijkheid tot bouw van clusterlocaties) en erkenning van de mogelijke realisering van z.g. Ruimte-voor-Ruimtewoningen in het buitengebied ter financiering van de herstructurering van de Duin- en Bollenstreek.
- Handhaving van de typering van graslanden conform de PSV, inclusief duiding van de graslanden die in aanmerking kunnen komen voor omspuiting naar bollengrond.
- Erkenning van de woningbouwopgave tot 2030 van 11.000 woningen voor de eigen regionale behoefte, plus 4600 woningen voor de bovenregionale behoefte vanuit de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek ende realisering van 600 Greenportwoningen.
- Ruimtelijke reservering van alle huidige bekende verstedelijkingslocaties groter dan 3 ha.

Na de vaststelling van de VRM zal de ISG op onderdelen moeten worden geactualiseerd om beleidsinhoudelijk en juridisch weer volledig op elkaar aan te sluiten. Dit Afsprakenkader is opgesteld ter overbrugging hiervan.

Hiermee blijft het aangepaste instrumentarium van de provincie in de VRM goed aansluiten op het instrumentarium van de bollengemeenten in de ISG. Daarmee is de status van het Afsprakenkader feitelijk een hulpstructuur ter borging van de continuïteit van planologisch beleid voor de Duin- en Bollenstreek, als essentiële voorwaarde voor de voortgang van het vernieuwingsproces naar een vitale Greenport.

Dit alles zorgt voor duidelijkheid over de verwachte stedelijke ontwikkelingenen biedtplanologische rust in het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek. Deze planologische rust versterkthet herstructurerings- en vernieuwingsproces van het bollen- en bloemencomplex. Innovatie van het bollen- en bloemencluster, verbetering van het landschap en een gezonde sociaal-economische ontwikkeling kunnen dan met volle kracht worden voortgezet, ook voor de lange termijn.

Dit Afsprakenkader past binnen de uitgangspunten van de VRM. Het kan daarom vooral worden gezien als een uitwerking van het provinciaal beleid door de bollengemeenten, die door de provincie wordt erkend en onderschreven. Provincie en bollengemeenten behouden met dit Afsprakenkader hun eigen belangen en verantwoordelijkheden voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Als deze uiteen dreigen te lopen overleggen zij met elkaar om tot een adequate oplossing te komen in het belang van de hierna genoemde kernopgaven.

Kernopgaven en hoofdonderwerpen

Provincie Zuid-Holland en de samenwerkende bollengemeenten zijn het er over eens dat beleid en regelgeving er op gericht moeten blijven de volgende kernopgaven voor de Greenport Duin- en Bollenstreek de komende 15 jaar effectief, integraal en waar nodig gezamenlijk aan te pakken:

- Herstructurering en vernieuwing van het bollen- en bloemencluster.
- Verbetering van de kwaliteit van het landschap (open maken, opschonen verrommeling, aanbrengen landschapselementen).
- Accommoderen van de eigen behoefte aan wonen, werken en voorzieningen.
- Accommoderen van gespecificeerde bovenregionale woningbehoeftes, waarvoor bestuurlijke afspraken bestaan in het kader van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek.
- Een betere infrastructuur voor een goede bereikbaarheid van de regio.

Voor de eerste twee aspecten is mede de Greenport OntwikkelingsMaatschappij Duin- en Bollenstreek opgericht, waarbij de opbrengst van de exclusieve verkoop van bouwtitels voor Greenportwoningen hét middel is om dit proces op gang te brengen en te financieren. Een samenhangend pakket van randvoorwaarden in beleid en regelgeving, zal ook in de toekomst ingericht zijn om dit mogelijk te blijven maken.

Concrete afspraken

Provincie en de samenwerkende bollengemeenten zijn het er over eens dat ‘planologische duidelijkheid en rust’ voor de langere termijn in de Greenport Duin- en Bollenstreek noodzakelijk is. Dit geeft een blijvende impuls aan de bereidheid te investeren in het bollencomplex en het stedelijk gebied. Daarom is het nodig voor een vitale Greenport Duin- en Bollenstreekde ontwikkelruimte voor de eigen stedelijke woningbehoefte en de afgesproken bovenregionale woningbouwopgaven tot 2030 ruimtelijk te begrenzen en te accommoderen.

De provincie heeft deze ambities binnen de nieuwe systematiek van de VRM zo goed mogelijk geborgd. Voor de Greenport Duin- en Bollenstreek is daarbij vooral van belang dat buiten de grenzen van de stedelijke ontwikkelruimte van de kernen geen medewerking wordt verleend aan woningbouwprojecten, behoudens alleen de realisering van Greenportwoningen en Ruimte-voor-Ruimtewoningen. Essentieel daarbij is een heldere begrenzing van het stedelijk gebied van de kernen in de Greenport met daarbinnen de te verwachten belangrijkste ontwikkelingen voor aanvullende woningbouw en bedrijventerrein tot 2030 en daarbuiten een heldere markering van het werkingsgebied van de GOM.

Aanvullend op de VRM spreken provincie en bollengemeenten daarom het volgende met elkaar af, waarbij de eerste vijf punten een erkenning van de provincie zijn van het gewenste beleid en instrumentarium van de samenwerkende bollengemeenten:

1. Het werkingsgebied van de GOM én de verwachte stedelijke ontwikkelingen in de kernen tot 2030raken elkaar in de Begrenzing van het Stedelijk gebied van de Greenport ('BSG'). De markering van de BSG is op bijgaande kaart in Bijlage 1 aangegeven en zal worden meegenomen in de geactualiseerde ISG.
2. Het werkingsgebied van de GOM is feitelijk het totale aaneengesloten buitengebied buiten de stedelijke grenzen rond de kernen van de bollengemeenten (BSG), en wordt gevormd door de Bestaande Stads- en Dorpsgebieden (BSD) plús de gereserveerde locaties voor de z.g. 'harde en zachte projecten voor woningbouw en bedrijventerreinen'.Uitzondering hierop is de uitbreiding van bedrijventerrein Delfweg in Noordwijkerhout ('Bulb-tradepark'). Dit gebied valt onder het werkingsgebied van de GOM maar is gelegen *binnen* de BSG. Het werkingsgebied van de GOM in de Duin- en Bollenstreek is gedefinieerd in de VRM en is weergegeven op bijgaande kaart in Bijlage 1 van dit Afsprakenkader.
3. In het onder punt 2 gedefinieerde werkingsgebied van de GOM geldt de herstructureringsopgave voor de Duin- en Bollenstreek met drie belangrijke regelingen:
   - een bollengrondcompensatieregeling binnen het bollenteeltgebied met financiële afdracht aan de GOM;
   - de bouw van Greenportwoningen met financiële afdracht aan de GOM;
   - de bouw van 'Ruimte-voor-Ruimtewoningen' door sloop van verouderde agrarische gebouwen op grond van de regeling als opgenomen in Bijlage 3, dan wel aanvullend gebruikmakend van de 'Regeling Intergemeentelijk Compensatiefonds ruimte voor ruimte en lintbebouwing', waarvan de uitvoering bij volmacht is opgedragen aan de GOM. De bollengemeenten streven ernaar tegelijk met de actualisering van de ISG een eigen intergemeentelijke Ruimte-voor-Ruimteregeling vast te stellen.
4. In het werkingsgebied van de GOM kunnen Greenportwoningen worden gebouwd in clusters groter en kleiner dan 3 ha die niet concreet ruimtelijk zijn geduid in de VRM en ISG, zoals aangegeven in art. 2.2.1 en art. 2.4.2 van het provinciale Programma Ruimte.
5. Buiten de BSD en binnen de BSG kan sprake zijn van ontwikkelingslocaties voor woningbouw en bedrijventerrein. Op bijgaande lijst en kaart zijn alle huidige locaties weergegeven die naar verwachting tot 2030 buiten de BSD zullen worden ontwikkeld.
6. Alle ontwikkelingslocaties groter dan 3 ha zijn in het provinciale Programma Ruimte opgenomen. Alle ontwikkelingslocaties kleiner dan 3 ha hebben ruimtelijkde instemming van Gedeputeerde Staten.
7. In een nieuwe Regionale Woonagenda laten de samenwerkende bollengemeenten zien hoe de ontwikkelingslocaties passen in de verwachte regionale behoefte en bovenregionale opgaven. De uitkomst hiervan wordt tevens verwerkt in een actuele ISG. De bollengemeenten zetten zich in om deze Regionale Woonagendabinnen afzienbare tijd vast te stellen, deze jaarlijks te monitoren en eens per 3 jaar te actualiseren op de nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, conform het gevraagde in de VRM. Ook hierbij blijft het uitgangspunt om te streven naar planologische continuïteit in beleid. Na het verschijnen van nieuwe provinciale woningbehoefteramingen, die leidend zijn voor de woningbouwprogrammering, heeft het daarom de voorkeur eventueel het bouwprogramma aan te passen boven de visie in zijn geheel (inclusief locaties) te actualiseren.
8. Provincie en bollengemeenten streven naar verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied en het stedelijk gebied. Het gemeentelijk beleid voor landschapsverbetering is neergelegd in het landschapsperspectief van de ISG; de uitvoering maakt onderdeel uit van het werk van de GOM. Het provinciale Gebiedsprofiel voor de Duin- en Bollenstreek houdt bij ontwikkelingsprojecten in de Greenport Duin- en Bollenstreek nadrukkelijk de status van handreiking voor initiatiefnemers.

Door dit Afsprakenkader blijven beleid en regelgeving van provincie en bollengemeenten naadloos op elkaar aangeslotenen kan de ontwikkeling tot vitale Greenport Duin- en Bollenstreek voortvarend worden voortgezet. De werking van dit Afsprakenkader eindigt met de vaststelling van een geactualiseerde ISG.

(N.B. de bijlagen van het afsprakenkader zijn hier niet bijgevoegd!)

februari 2015

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer

Datum
15 juni 2018

Opgesteld door
College B&W

Bestemd voor
Gemeenteraad

Memo

Onderwerp: Beantwoording actuele politieke vragen PvdA inzake Versnelling GOM

De fractie van de PvdA heeft rondom de gemeenteraadsvergadering van 31 mei jl. actuele politieke vragen gesteld inzake de versnellingsopgave van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM). Vanuit het college is toegezegd deze vragen schriftelijk te beantwoorden. Onderstaand treft u de beantwoording van de vragen.

1. Deze week was in de pers te lezen dat de zes GOM-gemeenten, €12 miljoen extra investeringsruimte geven om daarmee de GOM in staat te stellen hun taak te versnellen. Dit roept bij de fractie van de PvdA de volgende vraag op:

Is het college het met ons eens dat het procedureel netter was geweest hier eerst mededeling van te doen aan de raad. Bijvoorbeeld in een Commissievergadering van R&W?

GOM en de aandeelhouders (de zes deelnemende Bollengemeenten) hebben naar elkaar uitgesproken de ambitie te hebben tot versnelling te komen van de herstructurering van het buitengebied van de Bollenstreek. In dat kader heeft GOM de business case “Versnelling” opgesteld. De businesscase “Versnelling” stelt GOM in staat om vooruitlopend op de verkoop van woningbouwtitels toch reeds te mogen investeren in de herstructurering voor een bedrag van maximaal € 12 miljoen. Aldus is een investeringsprogramma van twee maal € 6 miljoen opgenomen in de Meerjarenbegroting van GOM, gespreid over de jaren 2018 en 2019. GOM verwacht in de periode 2018 – 2023 180 woningbouwtitels te kunnen verkopen. In totaal goed voor een verwachte inkomst van ruim € 25 miljoen. De versnellingsinvesteringen worden hierdoor in voldoende mate terugverdiend/afgedekt. De businesscase is op zichzelf financieel sluitend. Dit is evident omdat de investeringen in de herstructurering (moeten) worden terugverdiend met de verkoop van woningbouwtitels. Het toevoegen van deze businesscase aan het Meerjarenprogramma (MJP) 2018–2023 heeft daarmee geen effect op het financiële resultaat van het MJP. Wel hebben de investeringen van € 12 miljoen een effect op de cashflow van GOM. Als gevolg van de versnellingsafspraken met de aandeelhouders is Holland Rijnland bereid gebleken de nog resterende, oorspronkelijk in jaarschijven te betalen RIF-bijdrage, in 2018 in zijn geheel over te maken aan GOM. Het gaat om een bedrag van € 3,3 miljoen.

Alle aandeelhouders hebben aan GOM aangegeven de gevraagde financiële ruimte te zoeken door vreemd vermogen aan te trekken, waarbij gebruik gemaakt kan worden van de door gemeenten bij de oprichting van GOM afgegeven financiële garantstelling. Aandeelhouders hebben zodoende niet direct geld beschikbaar gesteld maar toestemming verleend gebruik te maken van de gemeentelijke garantstellingen voor het aantrekken van vreemd vermogen. Besluitvorming op raadsniveau is zodoende formeel niet noodzakelijk geweest.

2. Nu dit niet is gebeurd wil de fractie van de PvdA dit onderwerp alsnog agenderen voor de eerstvolgende commissievergadering van R&W. Daarbij willen wij graag antwoord op de volgende vragen:

- *Voor welke "versnellingsprojecten" is de extra investeringsruimte bedoeld?*

De wens tot versnellen komt voort uit enerzijds het aanwezige herstructureringsmomentum en -potentieel en anderzijds het in de praktijk gebleken verdientempo dat naar de aard van de zaak beperkingen kent (zoals de complexiteit van de regelgeving en de ontwikkeling van woningbouw in de Bollenstreek). Kansrijke, urgente en financieel omvangrijkere herstructureringsprojecten blijven daardoor liggen. Sneller realiseerbare projecten kunnen zodoende soms niet worden gecontracteerd. En meer structurele ruimtelijke ingrepen in het landschap kunnen niet in gang worden gezet. Het "versnellingsgeld" stelt GOM in staat daarin verandering te brengen. De impact van de herstructurering op de economische en ruimtelijke ontwikkeling van de streek kan daardoor worden vergroot.

Concrete herstructureringsprojecten zijn nog niet te noemen maar de projecten die zullen worden gecontracteerd, moeten voldoen aan de volgende criteria:

- spreiding door het gebied casu quo over de verschillende deelgebieden en gemeenten;
- locaties die zijn gesitueerd in ISG-deelgebieden met de kwalificatie "actief open maken" en die direct bijdragen aan de doelstellingen die in het Landschapsperspectief van de ISG zijn opgenomen;
- objecten die zich kenmerken door structurele en/of perspectiefloze leegstand respectievelijk aanzienlijke (kans op) verpaupering en waarvan herbestemming en/of herontwikkeling planologisch niet mogelijk is;
- locaties waar een directe bijdrage kan worden geleverd aan structurele modernisering van de verkaveling;
- locaties en objecten die kwalificeren als "zichtlocaties" en die direct gesitueerd zijn aan hoofdroutes dan wel anderszins voor de uitstraling van de Bollenstreek bepalend zijn;
- objecten of locaties met een zekere urgentie.

- *Als het o.a. bedoeld is voor het versneld realiseren van GOM-woningen, is dan voldoende onderzocht wat de gevolgen hiervan kunnen zijn voor de voortgang van een aantal grootschalige woningbouwprojecten in Noordwijk en Noordwijkerhout?*

De middelen om te komen tot versnelling zijn niet bedoeld voor het versneld realiseren van GOM-woningen. De businesscase "Versnelling" stelt GOM in staat om vooruitlopend op de verkoop van woningbouwtitels toch reeds te mogen investeren in de herstructurering voor een bedrag van maximaal € 12 miljoen.

- *De fractie van de PvdA heeft al meerder malen gevraagd of in plaats van louter vrijstaande woningen op 1000 m2 grond, het ook mogelijk is ruime appartementen in de wat duurdere prijsklasse te realiseren op GOM bouwlocaties. Wij willen een gedegen onderzoek naar deze mogelijkheid.*

Voor de herstructurering geldt het uitgangspunt dat de opbrengst van bouwtitels voor Greenportwoningen geïnvesteerd wordt in projecten van de in de ISG geformuleerde doelstellingen. Hierbij geldt dat bouwtitels een bepaalde opbrengst moeten genereren om de herstructurering te kunnen vormgeven. Dit beleid is door de gemeenteraden van de zes Bollengemeenten vastgelegd in de ISG en geldt als kader waarbinnen gewerkt wordt door GOM.

Gemeente Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-17-44898
Raad-18-86497

Opgesteld door
College van B&W

Raadsvoorstel

Onderwerp: Stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o. t.b.v. inpassen clusterlocatie Greenportwoningen

Voorgesteld raadsbesluit
1. De stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan, als bijlage 1 bij dit voorstel gevoegd, vast te stellen.

Samenvatting
Wij stellen u voor de stedenbouwkundige verkenning vast te stellen met als doel de volgende stappen te kunnen zetten voor de ontwikkeling van een clusterlocatie voor Greenportwoningen op deze locatie mogelijk te maken. De stedenbouwkundige verkenning draagt bij aan de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport en kent een goede landschappelijke inpassing. Daarnaast kan de ontwikkeling gefaseerd worden uitgevoerd.

Aanleiding
Begin 2017 zijn door Noordwijkerhout de eerste stappen gezet in het onderzoeken van de haalbaarheid voor een clusterlocatie voor Greenportwoningen in de omgeving van de Pilarenlaan, ten oosten van de Maandagsewetering. In januari 2017 is een voorbereidingsbesluit genomen en in april 2017 is om regie te houden op de ontwikkeling op een groot aantal percelen de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) gevestigd. Het college heeft in samenwerking met de Greenport Ontwikkelmaatschappij (GOM) de haalbaarheid van een clusterlocatie op deze locatie onderzocht en geïnventariseerd, waarbij tevens de relatie wordt gelegd met de verschillende grondposities in het gebied. In samenwerking met GOM is ten behoeve van de haalbaarheid een stedenbouwkundige verkenning uitgevoerd. Aan de orde is het vaststellen van de stedenbouwkundige verkenning.

Context / (juridisch) kader / wettelijke grondslag
- Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR – Rijk - 2012)
- Structuurvisie Ruimte en Mobiliteit (Provincie Zuid-Holland – 2014)
- Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016 (ISG - samenwerkende Greenportgemeenten - 2012)
- Bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017 (gemeente Noordwijkerhout -2017)
- Wet voorkeursrecht gemeenten (gemeente Noordwijkerhout - 2017)

Arhi-toezicht
Besluit is onder voorbehoud van goedkeuring door Gedeputeerde Staten **nee**

Doelstelling en beoogd effect
Bieden van een ruimtelijk kader waarbinnen de ontwikkeling van een clusterlocatie voor Greenportwoningbouw in het gebied rond de Pilarenlaan mogelijk kan worden gemaakt. Met de vaststelling van de stedenbouwkundige verkenning kunnen de voorbereidingen van de realisatie worden bespoedigd en vervolgstappen genomen worden.

Argumenten

1.1 De locatie Pilarenlaan biedt kansen voor haalbaarheid als clusterlocatie voor Greenportwoningen

Het college en GOM zien op basis van de opgestelde stedenbouwkundige verkenning kansen voor de locatie Pilarenlaan als clusterlocatie voor 143 Greenportwoningen. De clusterlocatie Pilarenlaan wordt ruimtelijk kansrijk gezien.

1.1.1 De clusterlocatie Pilarenlaan sluit aan bij de doelstellingen in de ISG

In de ISG hebben de gemeenteraden van de betrokken gemeenten als doelstelling gesteld dat om het herstructureringsproces en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit te financieren, 600 Greenportwoningen in het buitengebied kunnen worden gebouwd. Het voornemen is (tenminste) 60 procent van de woningen te concentreren op clusterlocaties. Met de opbrengst van bouwtitels voor Greenportwoningen genereert GOM inkomsten waarmee de herstructureringsopgave en landschapsverbetering in de Duin en Bollenstreek gefinancierd kunnen worden.

De gemeenteraad van Noordwijkerhout heeft in 2017, door o.a. het nemen van een voorbereidingsbesluit en het vestigen van de Wvg, aangegeven de locatie bij de Pilarenlaan, ten oosten van de Maandagsewetering en ten noorden van bedrijventerrein Gravendam geschikt te achten voor het onderzoeken van de haalbaarheid voor een clusterlocatie voor maximaal 150 Greenportwoningen. Het college acht deze locatie kansrijk als mogelijke clusterlocatie o.a. vanwege de ontsluitingsmogelijkheden, de ligging nabij de bebouwde kom en de invloed van de milieuzonering van het naastgelegen bedrijventerrein. Daarnaast is het bollenareaal in dit gebied verrommeld, waardoor herstructurering van het gebied voor de hand ligt.

1.1.2 Verkenning is tot stand gekomen op basis van consultatie van grondeigenaren

De stedenbouwkundige verkenning is mede tot stand gekomen op basis van consultatie van grondeigenaren in het gebied. De eerste concepten van de verkenning zijn gepresenteerd aan de grondeigenaren en deze vormden de basis voor gesprekken tussen GOM en grondeigenaren om de financiële haalbaarheid op hoofdlijnen te onderzoeken. Bij een groot deel van de grondeigenaren is een positieve grondhouding ten aanzien van de stedenbouwkundige verkenning ontstaan.

1.1.3 De ontwikkeling kan gefaseerd tot stand komen

Op basis van de stedenbouwkundige verkenning wordt een verkaveling van 143 Greenportwoningen inpasbaar geacht. De verkaveling is dusdanig opgesteld dat de ontwikkeling in meerdere fases kan worden uitgevoerd, wat de complexiteit van de ontwikkeling kan verkleinen. Alle fases kunnen los van elkaar worden ontwikkeld met de randvoorwaarde dat fase 1 als eerste wordt ontwikkeld. De ontwikkeling van fase 1 is voor de totale ontwikkeling cruciaal omdat binnen deze fase de hoofdontsluiting vanaf de Maandagsewetering is getekend.

1.2 De stedenbouwkundige verkenning geldt als basis voor de verdere uitwerking van de ontwikkeling

Het college en GOM zien de haalbaarheid van de clusterlocatie Pilarenlaan positief in. Voor het verder haalbaar maken van de ontwikkeling is het vaststellen van de stedenbouwkundige verkenning door de gemeenteraad van belang. Op deze manier wordt er een ruimtelijke basis gelegd voor de verdere uitwerking van de ontwikkeling, waaronder een visie en de voorbereiding van een bestemmingsplan(wijziging). Daarmee kunnen de grondeigenaren gezamenlijk aan de slag.

Kanttekeningen

1.1 De haalbaarheid is nog niet definitief

De clusterlocatie Pilarenlaan kan pas definitief als haalbaar worden geacht wanneer er duidelijkheid is over het kostenverhaal en de planologie. De stedenbouwkundige verkenning geldt als basis hiervoor. Als gezegd, wordt de haalbarheid positief ingezien. Wanneer de gemeenteraad voorliggende stedenbouwkundige verkenning vaststelt, wordt aan betrokken partijen houvast geboden voor de verdere uitwerking van de ontwikkeling.

Financiële consequenties

De gemeente heeft in het plangebied geen grondeigendom. Er wordt dan ook gebruik gemaakt van uitnodigingsplanologie. Met de uitnodigingsplanologie worden de grondeigenaren verleid om tot ontwikkeling te komen. De overheid (lees GOM en gemeente Noordwijkerhout) stellen zich hierin

faciliterend op. De kosten voor het opstellen van de verkenning zijn gedekt binnen de gemeentelijke meerjarenbegroting.

Juridische consequenties
De gemeente heeft medio 2017 op een aantal percelen in het gebied een Wvg gevestigd. Wanneer de raad instemt met de stedenbouwkundige verkenning kan het plangebied voor de inpassing van Greenportwoningen worden verkleind, wat tot gevolg heeft dat van een groot deel van de percelen buiten het plangebied de Wvg afgehaald kan worden. Na vaststelling van dit voorstel, wordt formalisering hiervan in gang gezet.

Communicatie
Voortraject
Op 11 oktober 2017 heeft is samenwerking met GOM een bijeenkomst voor grondeigenaren en raadsleden plaatsgevonden, waar het eerste concept van de stedenbouwkundige verkenning is gepresenteerd. Grondeigenaren zijn in het verdere verloop schriftelijk op de hoogte gehouden van het proces. De

Factor-C sessie **n.v.t.**

Reguliere communicatie (intern & extern)
Na vaststelling van voorliggende stedenbouwkundige verkenning worden de grondeigenaren op de hoogte gesteld van het besluit. Ook wordt inzicht gegeven in de vervolgstappen rekening houdend met de belangen van de grondeigenaren.

Formele inspraakprocedure
Nvt

Planning en evaluatie
Na vaststelling van de voorliggende stedenbouwkundige verkenning, wordt deze verder uitgewerkt in een concrete visie. Besluitvorming hierover wordt verwacht in september 2018.

Bijlage(n):
1. Stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o., Z-17-44898 INT 18-86765
2. Raadsbesluit Stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o. RAAD-18-86752 Z-17-44898

Noordwijkerhout, 5 juni 2018 ,
burgemeester en wethouders,

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
Raad-18-86752
Z-17-44898

Agendapunt

Raadsbesluit

Onderwerp: Stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan e.o. t.b.v. inpassen clusterlocatie Greenportwoningen

De raad van de gemeente Noordwijkerhout,
gelezen het advies van de burgemeester en wethouders van 5 juni 2018

besluit:

1. De stedenbouwkundige verkenning Pilarenlaan, als bijlage 1 bij dit voorstel gevoegd, vast te stellen

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018.

mr. drs. C.B.H. Heusingveld
griffier

drs. G. Goedhart
voorzitter

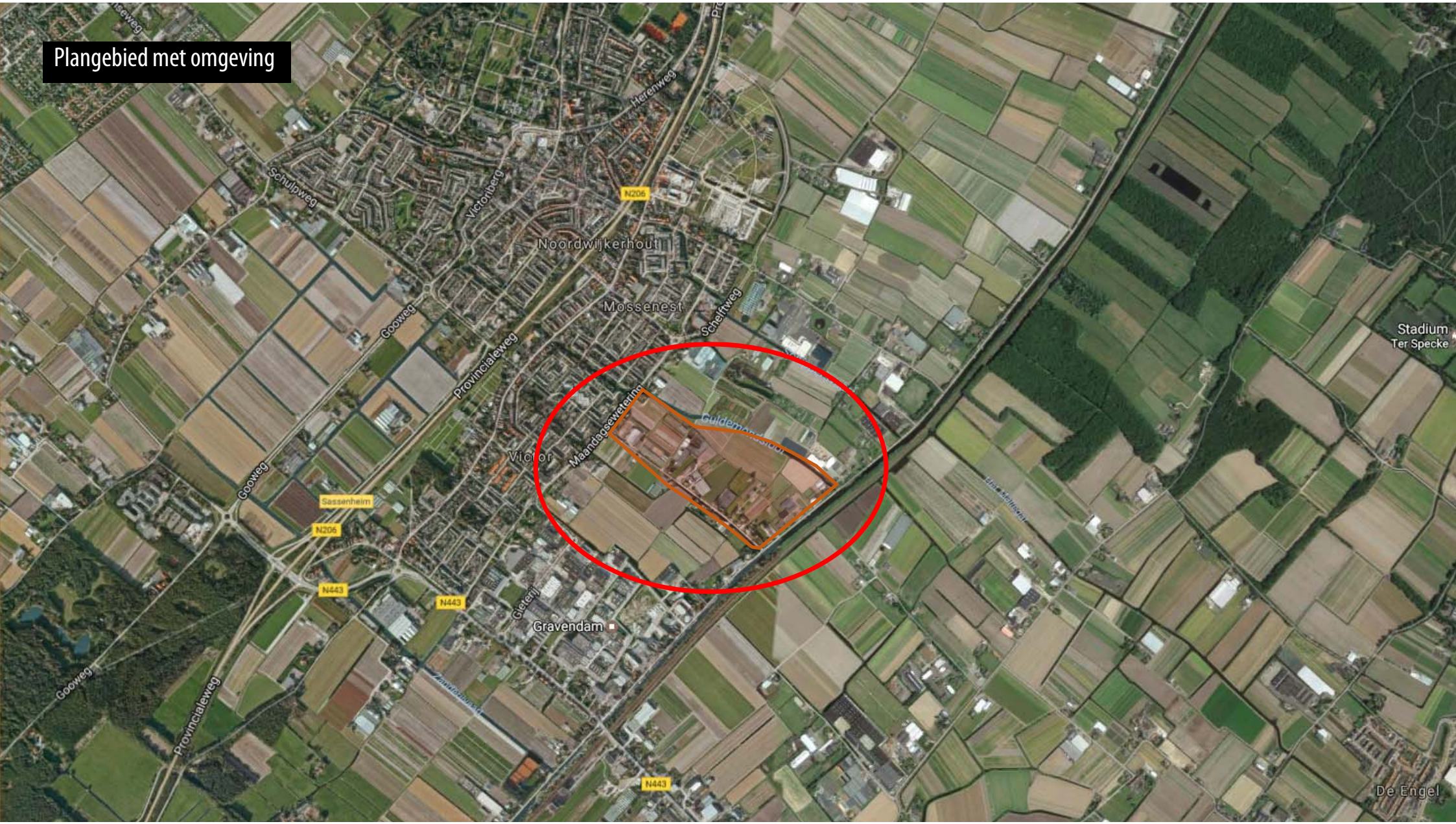
Pilarenlaan, Noordwijkerhout

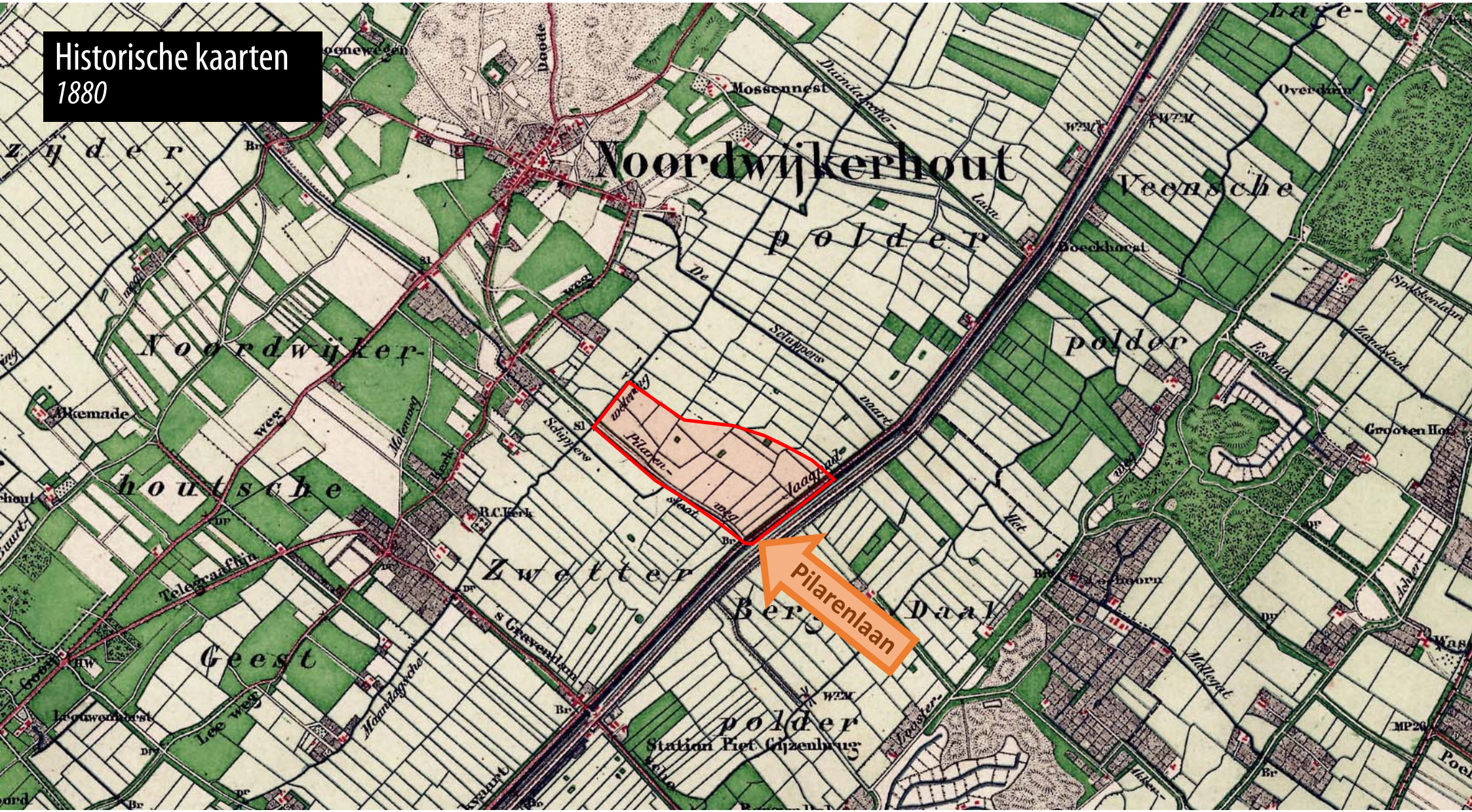
Stedenbouwkundige verkenning

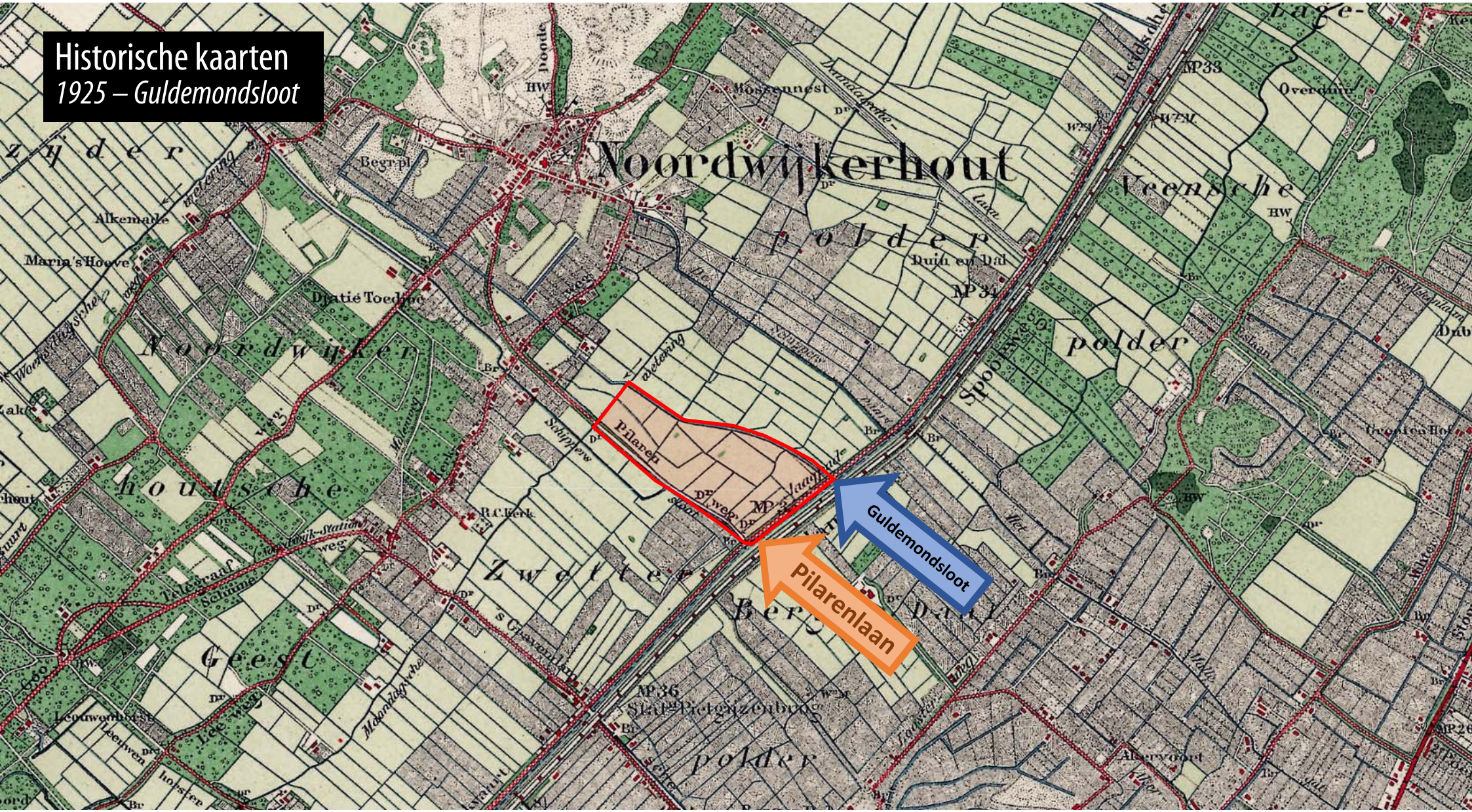
mei 2018



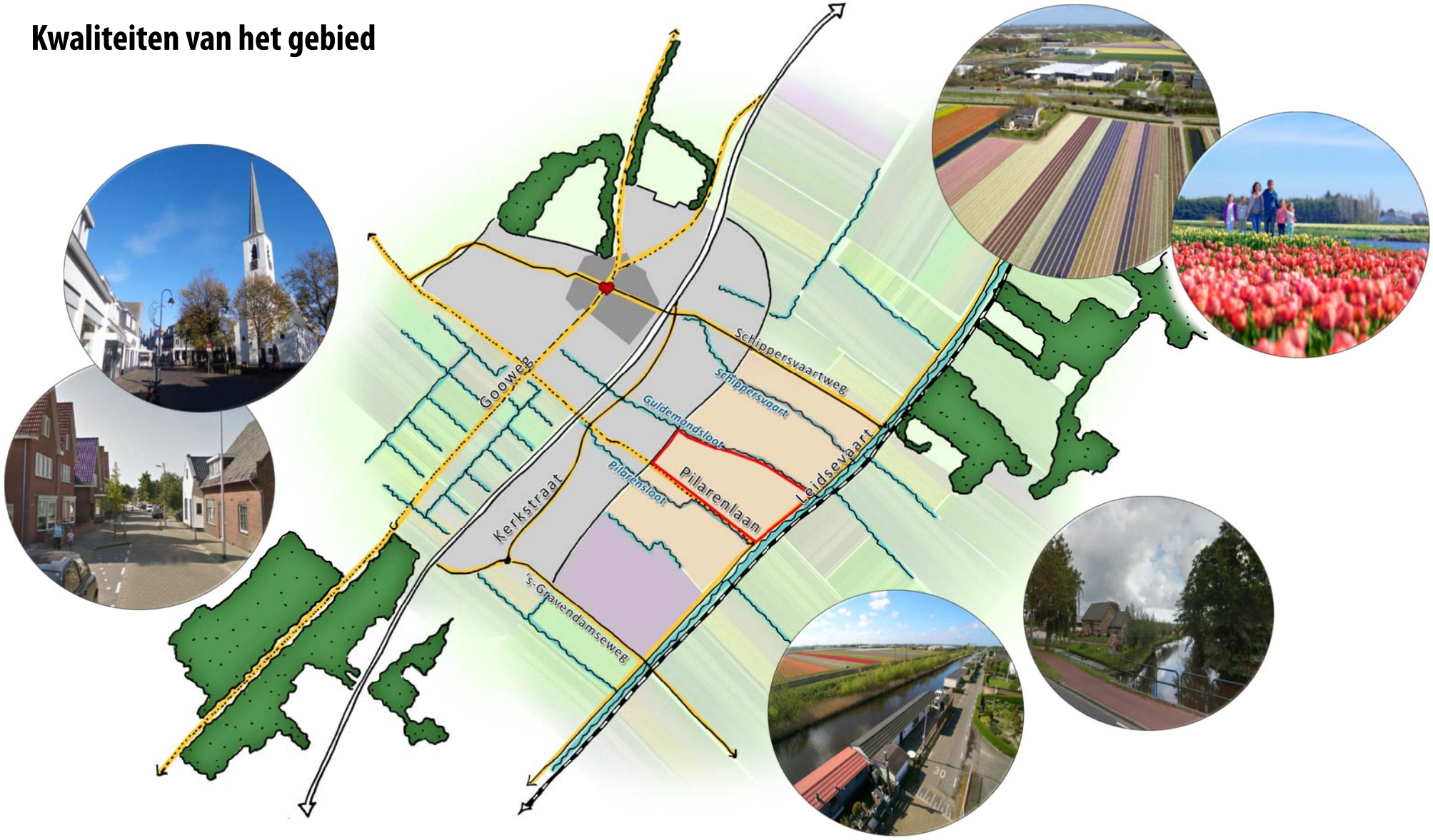
KUIPER COMPAGNONS


Plangebied met omgeving
Herenweg
Schulpweg
Victoriberg
N206
Noordwijkerhout
Mossenest
Schelftweg
Gooweg
Provincialeweg
Maandagsewetering
Victor
Sassenheim
N206
N443
N443
Gieterij
Gravendam
N443
Stadium
Ter Specke
De Engel


Historische kaarten
1880
Noordwijkerhout
polder
Veensche
Noordwijker-
houtsche
Geest
Zwetter
polder
Daal
Pilarenlaan


Historische kaarten
1925 – Guldemondsloot
Noordwijkerhout
polder
Pilaren
Guldemondsloot
Pilarenlaan

Kwaliteiten van het gebied



Het plangebied wordt begrensd door:

- Pilarenlaan
- Guldenmondsloot
- Maandagsewetering
- Leidsevaart



Noordoostelijke begrenzing:
Watergang Guldenmondsloot



Noorwestelijke begrenzing en hoofontsluitingsweg: Maandagsewetering



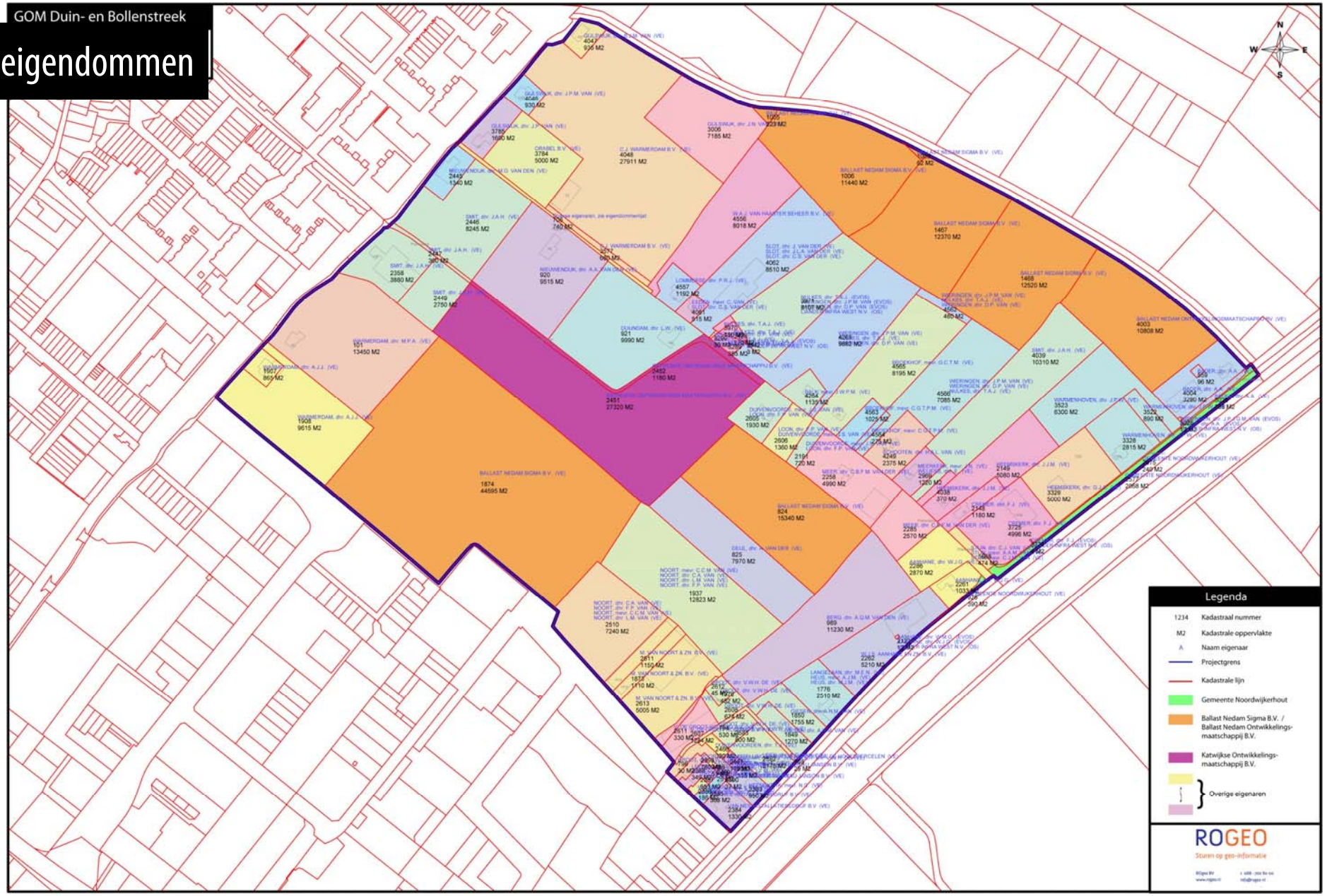
Zuidoostelijke begrenzing plangebied:
Leidsevaart



GOM Duin- en Bollenstreek

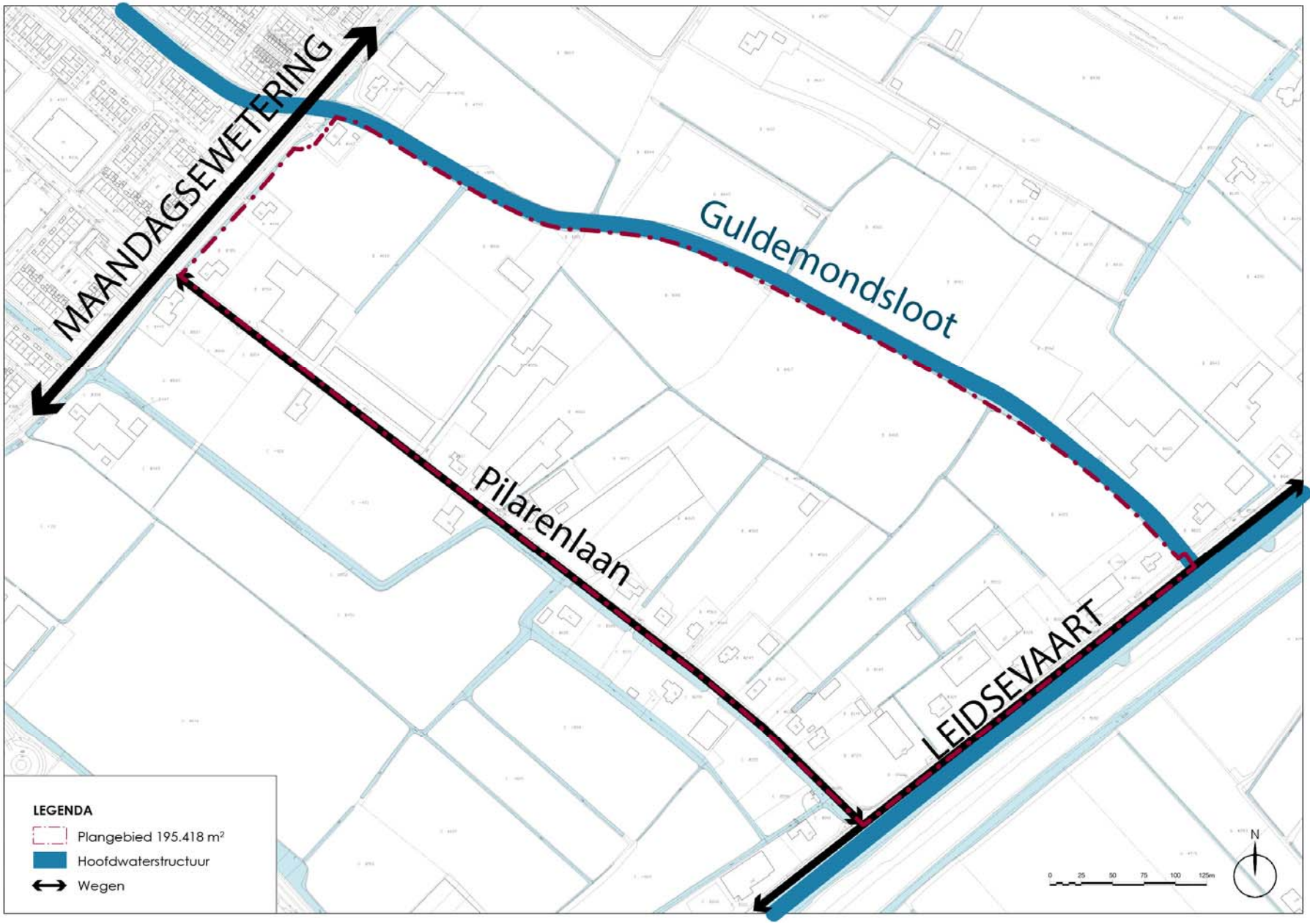
Huidige grondeigendommen

Bij de opzet en fasering speelt grondeigendom een belangrijke rol



Plangebied

Watergangen en wegen



Deelgebieden

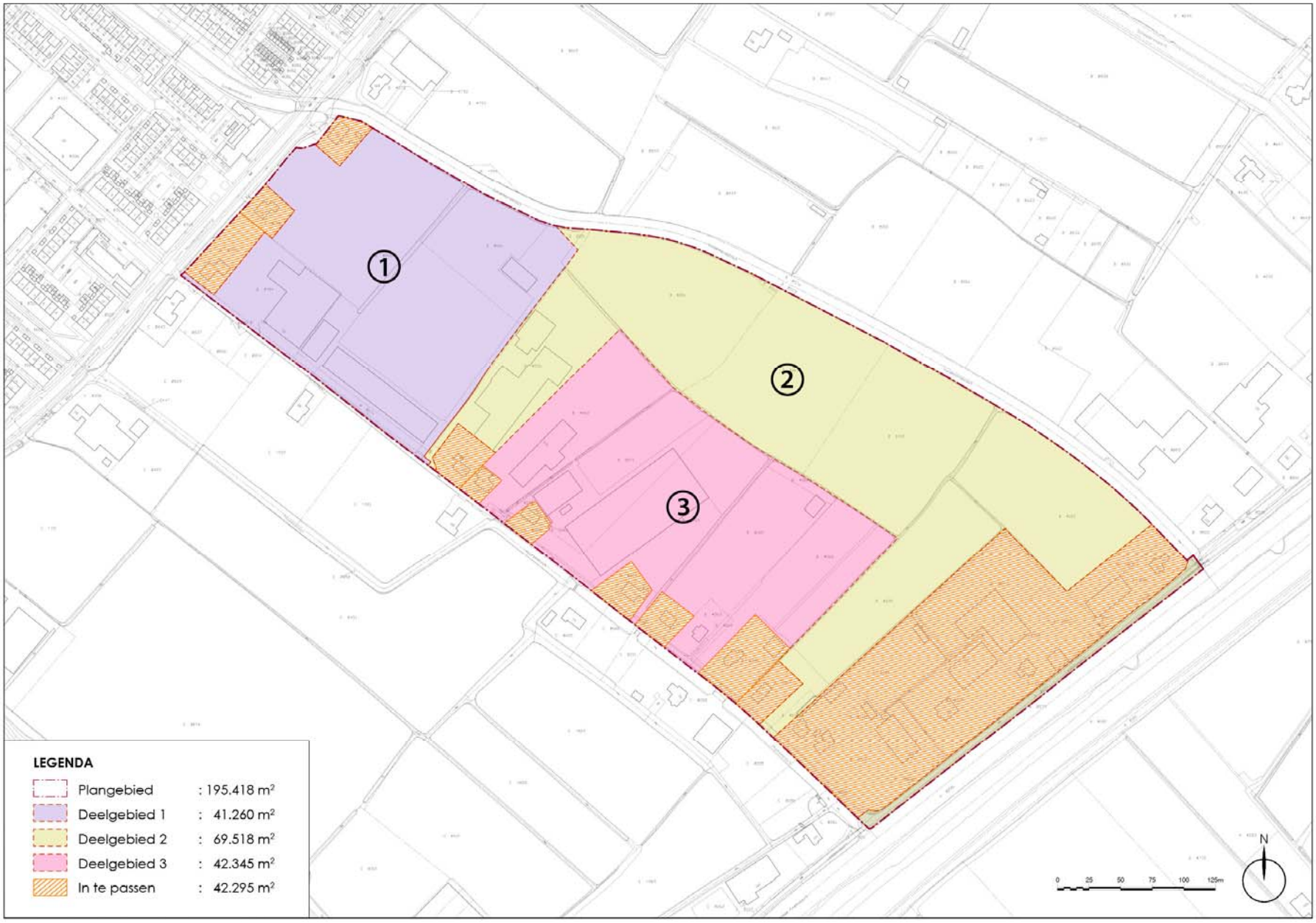
Gefaseerde / modulaire ontwikkeling in samenhang met grondeigendom

In tijdsvolgorde:

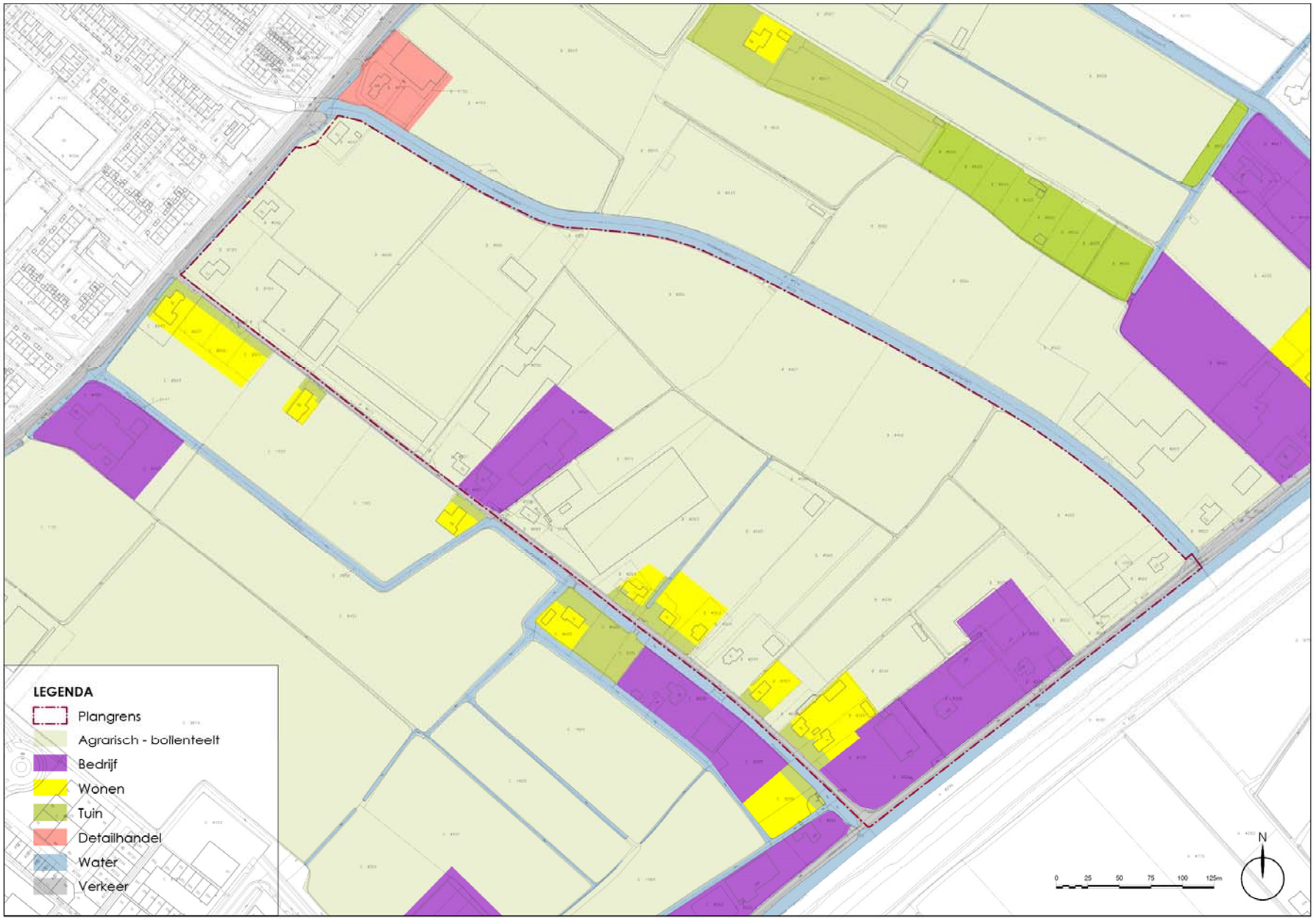
fase 1: deelgebied 1
fase 2: deelgebied 2
Fase 3: deelgebied 3

Na elke fase is sprake van een afgerond geheel. Ook al zou de volgende fase niet gerealiseerd worden.

De fases 1 en 2 lijken goed realiseerbaar. Ontwikkelingsmogelijkheid fase 3 is onzeker.

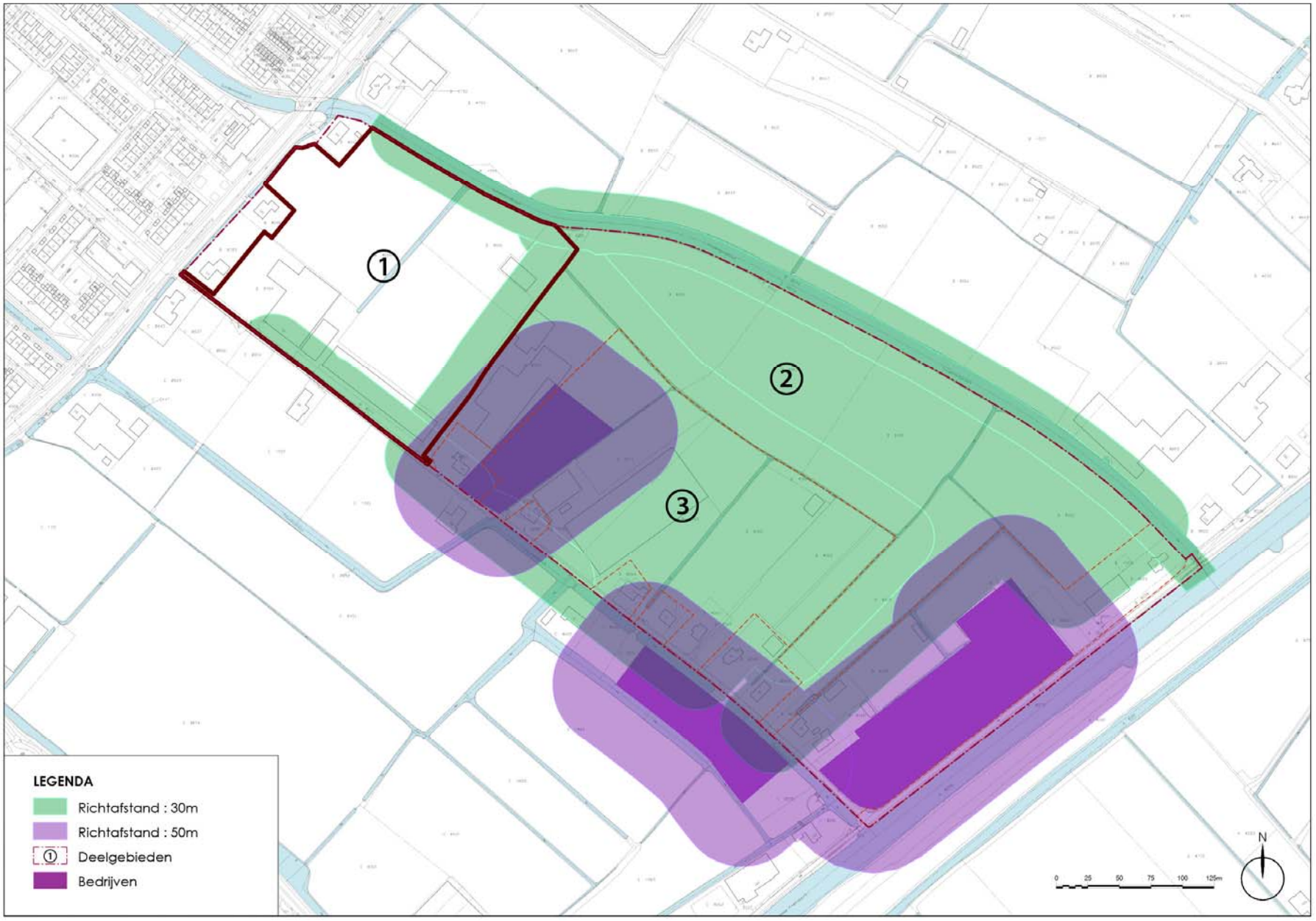


Vigerend bestemmingsplan



Milieucontouren Deelgebied 1

Bij de planvorming en bij de verdere uitwerking wordt rekening gehouden met de aanwezige milieucontouren



Milieucontouren
Deelgebied 2

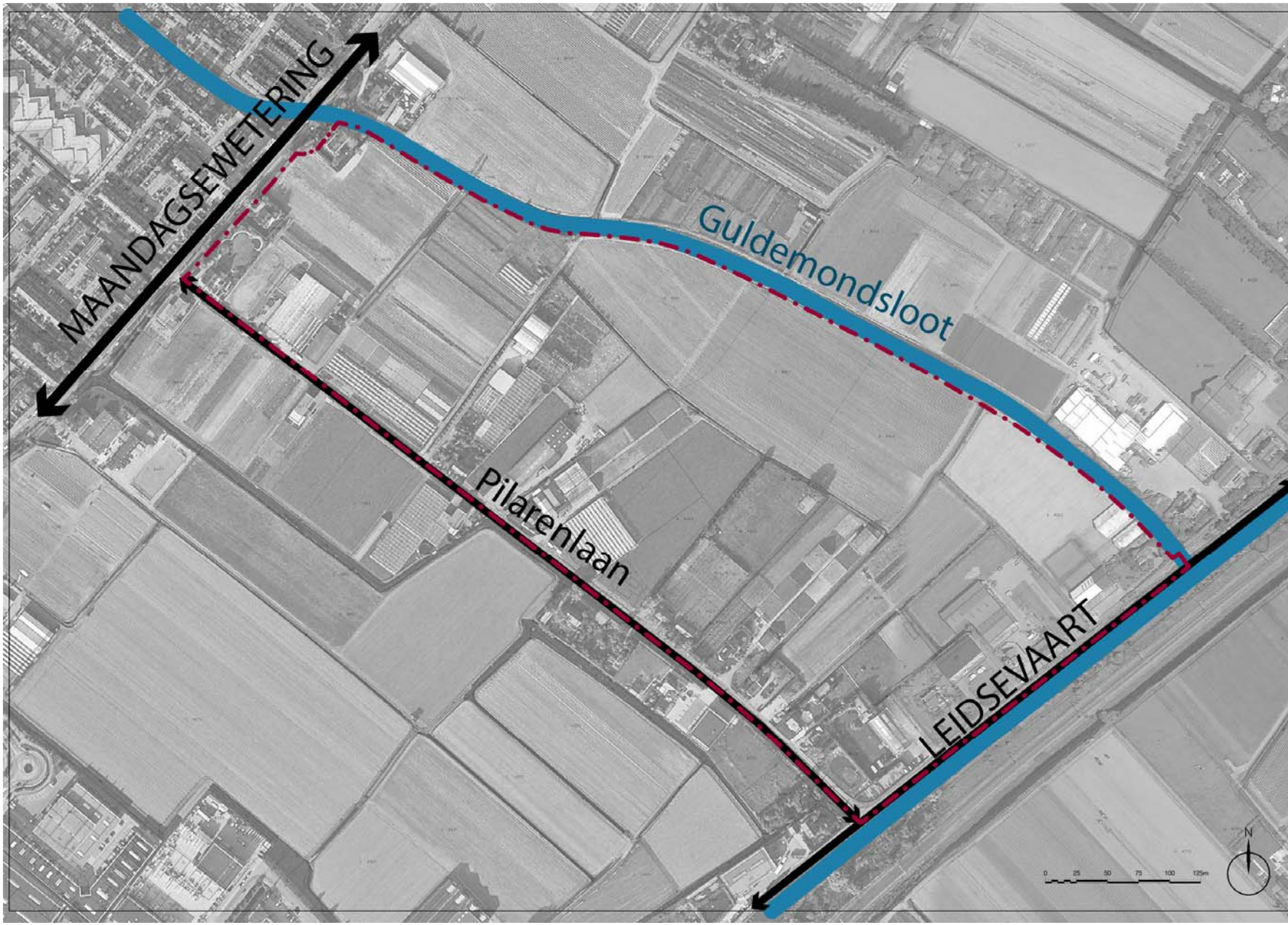


Milieucontouren
Deelgebied 3

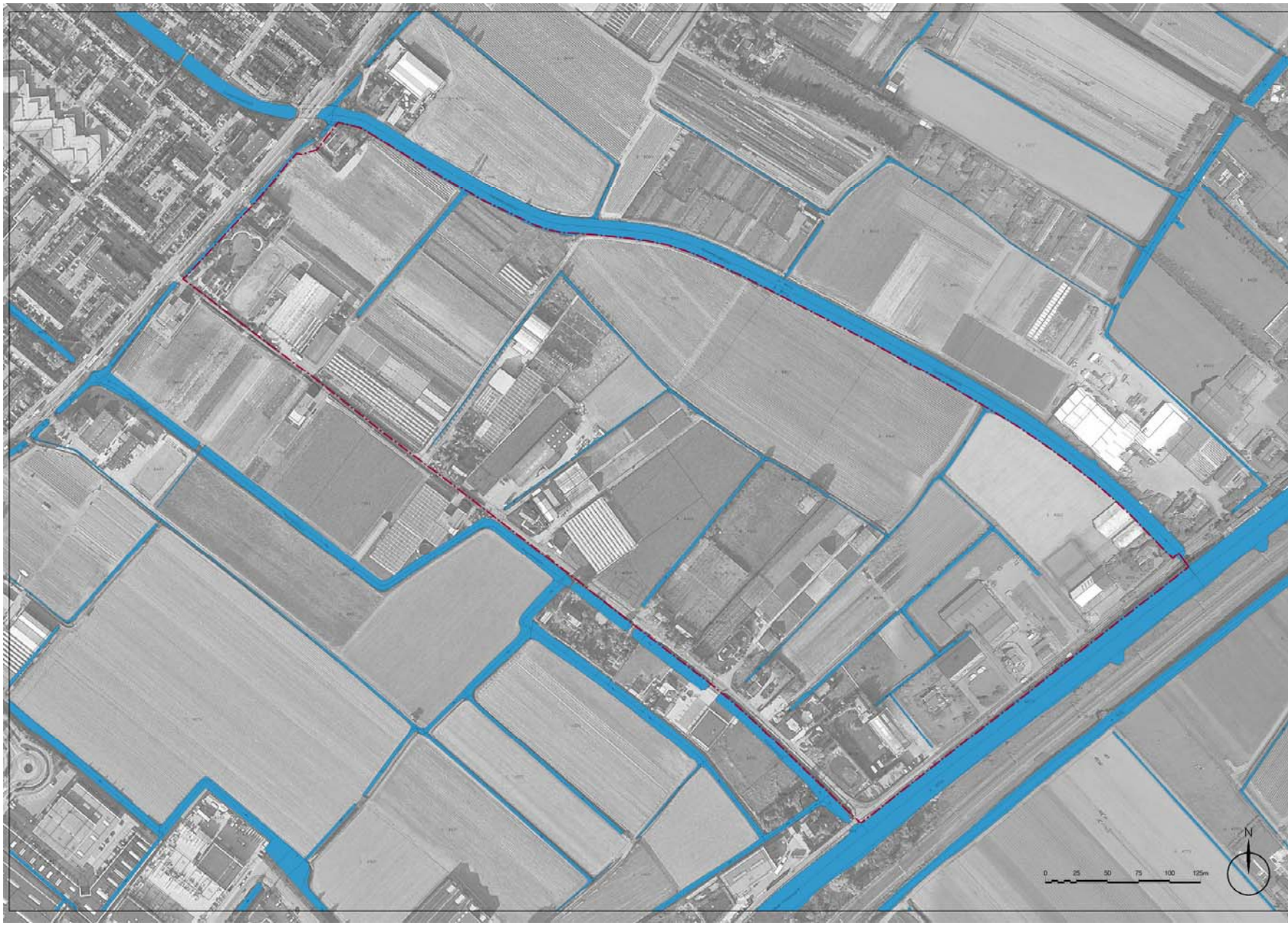


Bouwstenen schetsontwerp

Huidige opbouw plangebied met wegen, waterlopen en bebouwing

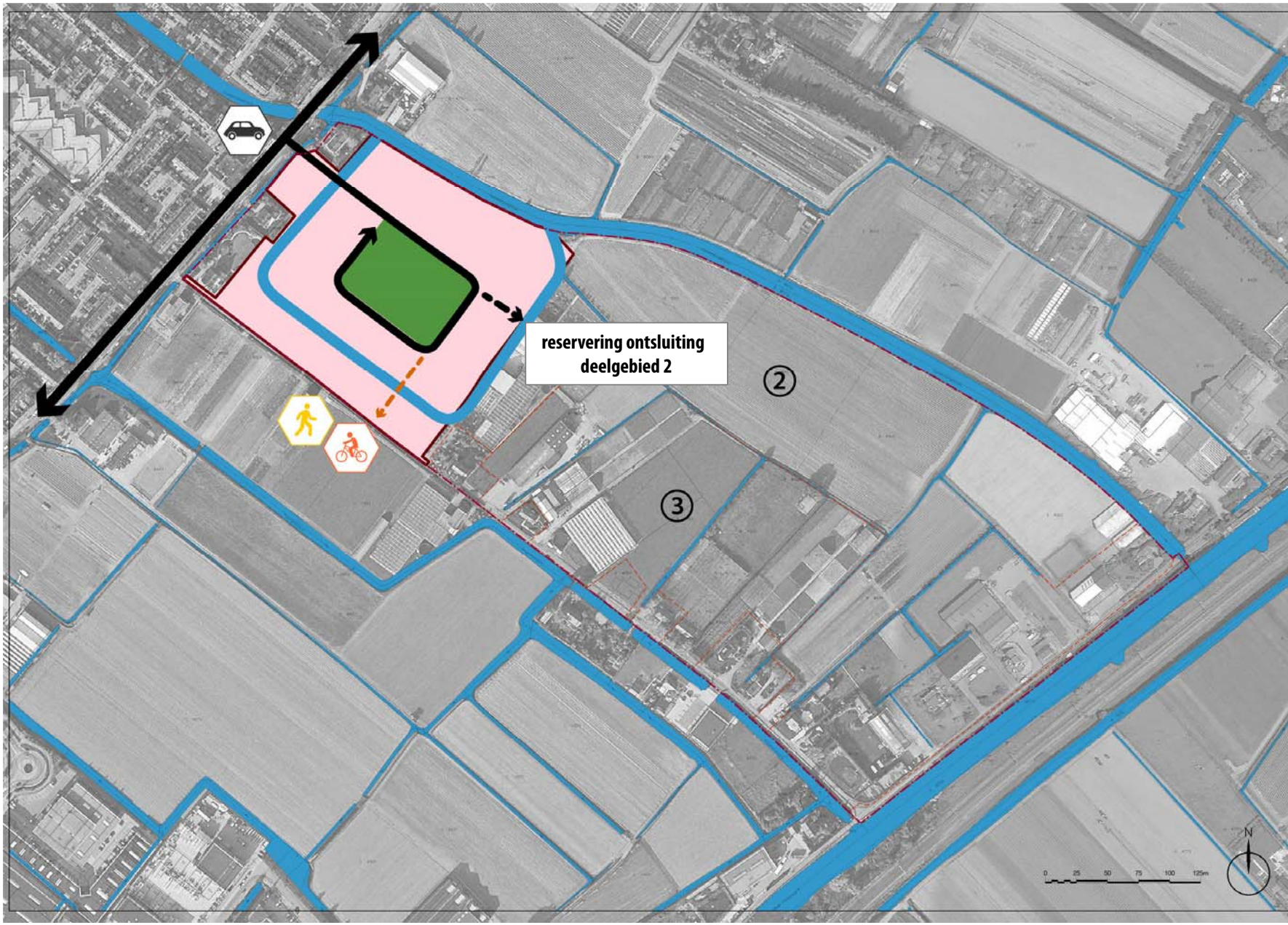


Waterstructuur



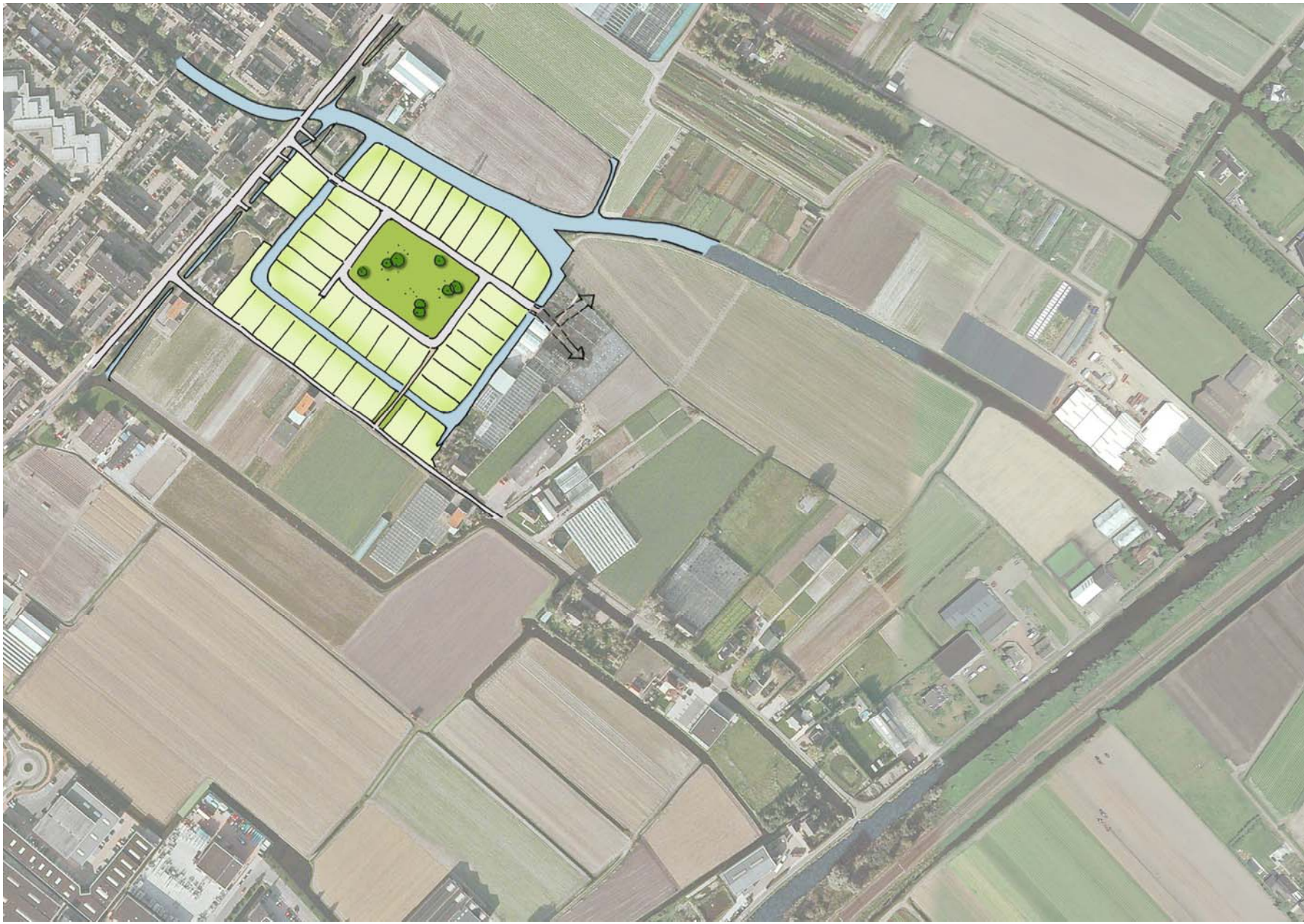
Ontsluitingsprincipe FASE 1

- Ontsluiting via Maandagsewetering
- Langzaamverkeersroute naar de Pilarenlaan
- Reservering voor ontsluiting naar deelgebieden 2 en 3 behouden.
- Bestaande waterstructuur verbreden
- Lintbebouwing langs de Pilarenlaan
- Wonen rondom groene hof en aan het water



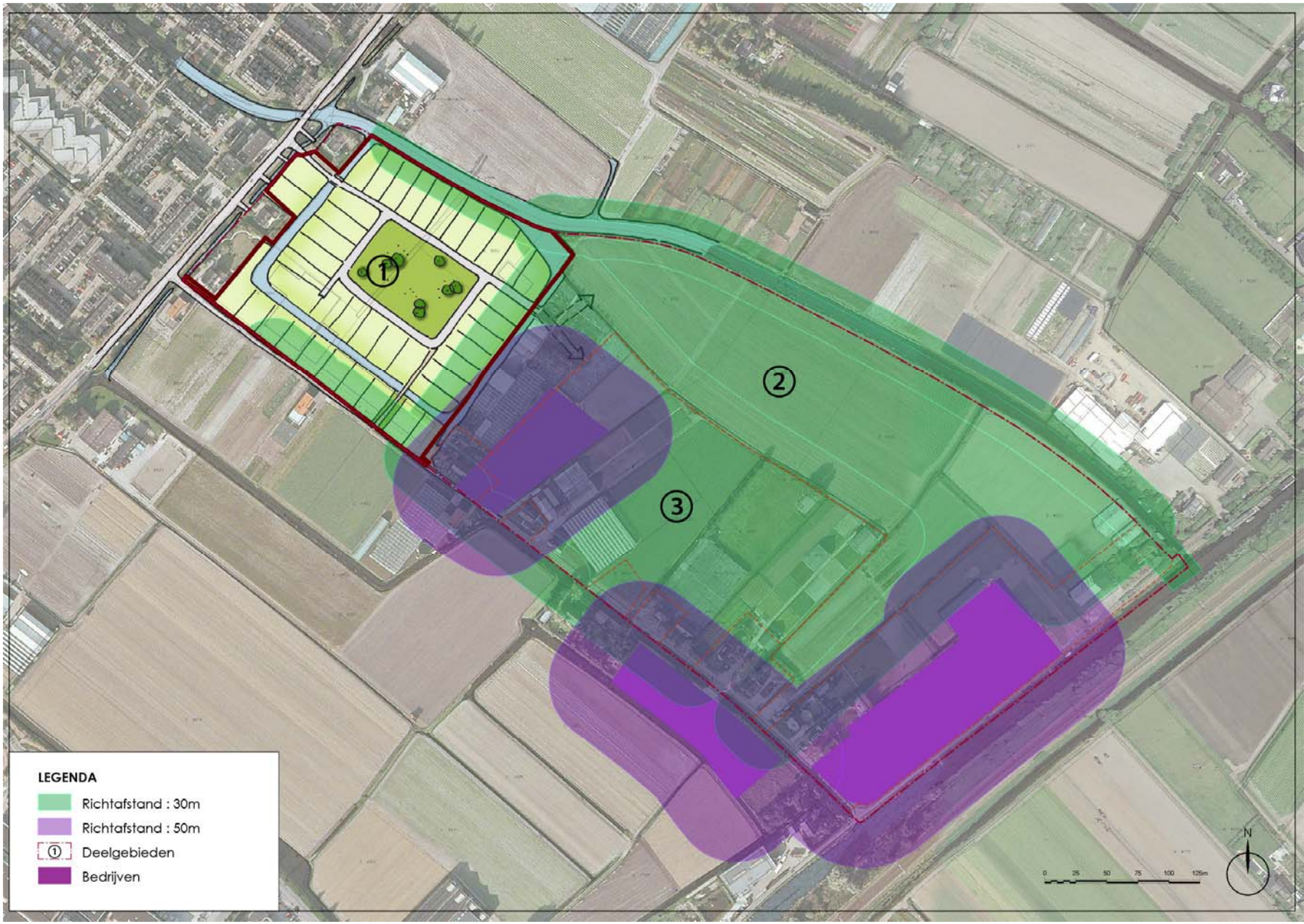
FASE 1

- Deelgebied 1
- 50 woningen



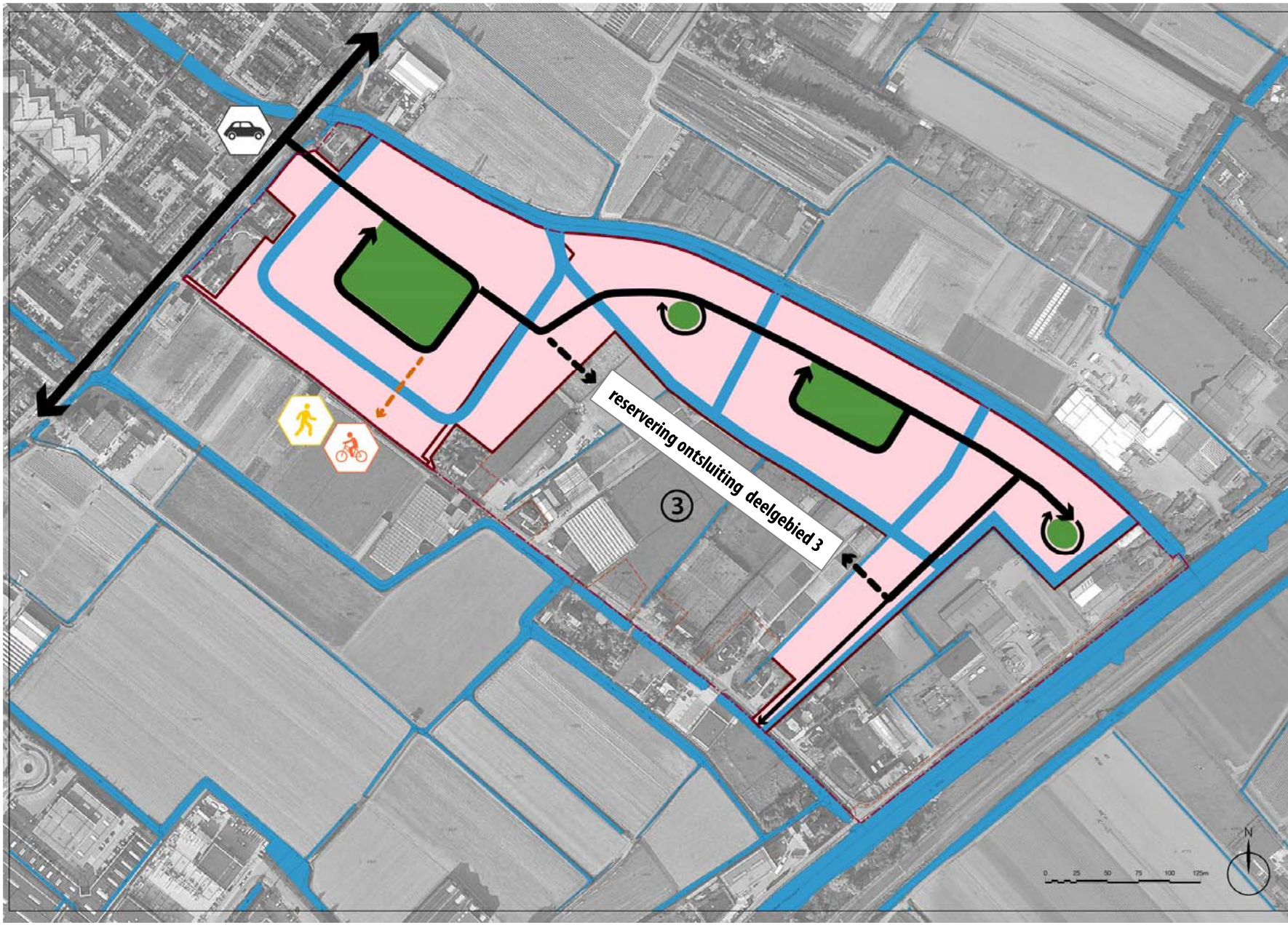
Milieucontouren

- Fase 1



Ontsluitingsprincipe FASE 1 & 2

- Ontsluiting via Maandagsewetering
- Langzaamverkeersroutes + calamiteitenverkeer naar Pilarenlaan
- Reservering voor ontsluitingen deelgebied 3
- Bestaande waterstructuur verbreden
- Wonen rond groene hofjes en aan het water

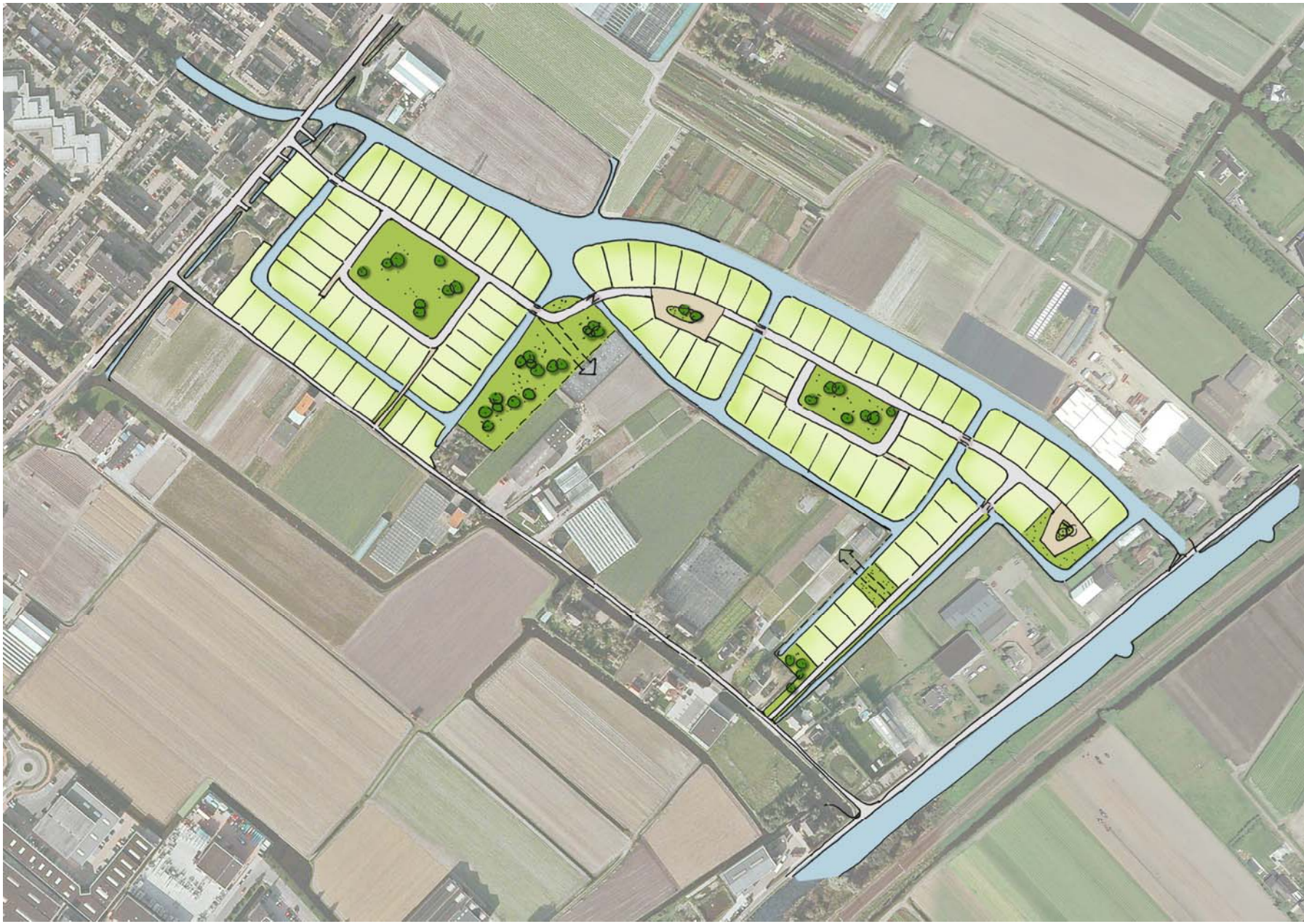


FASE 1+2

- Deelgebieden 1 & 2
- FASE 1 : 50 woningen

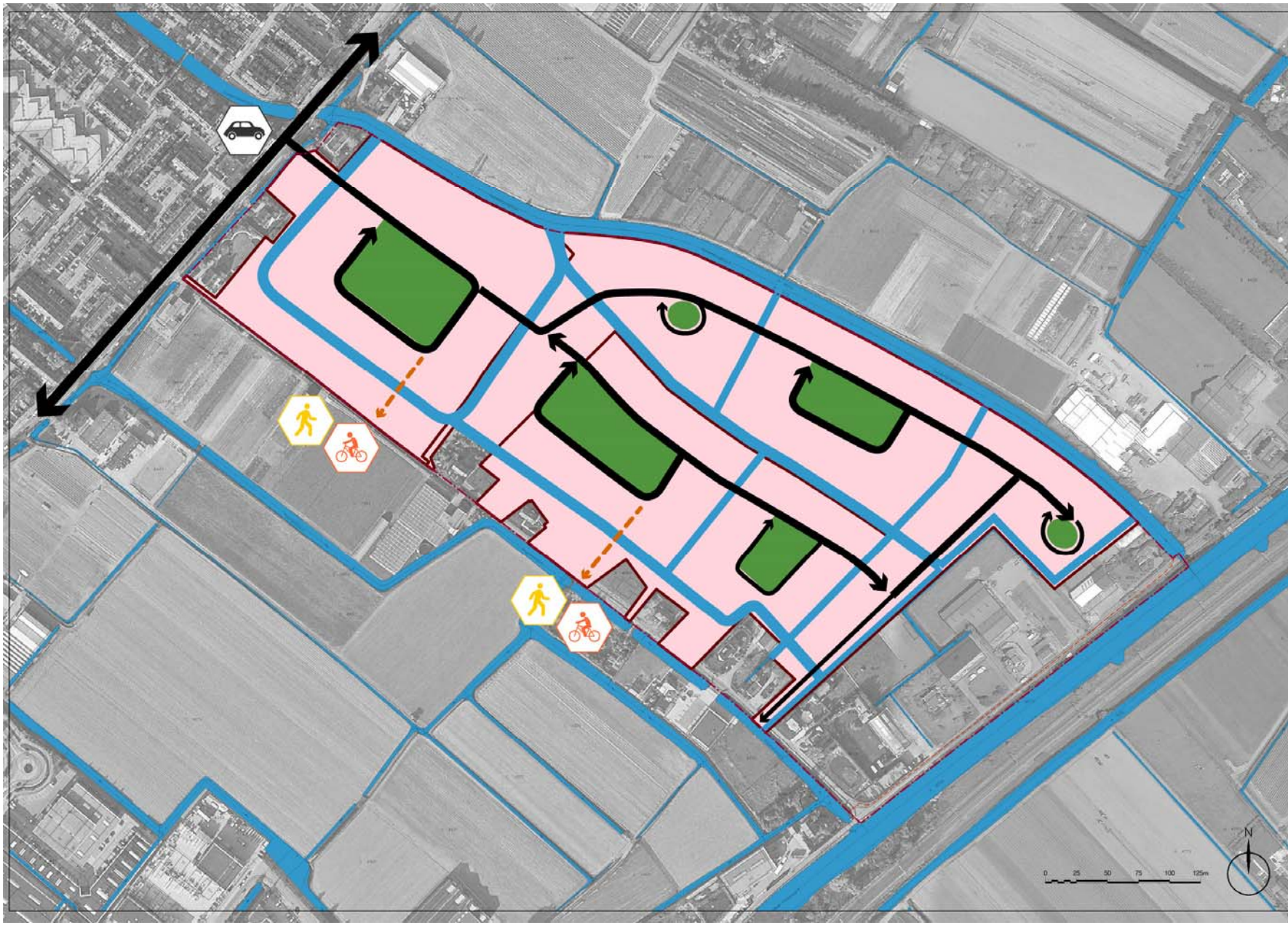
  FASE 2 : 50 woningen

  TOTAAL: 100 woningen



Ontsluitingsprincipe FASE 1, 2 & 3

- Ontsluiting via Maandagsewetering
- Wonen rondom groen hofjes
- Bestaande waterstructuur verbreden
- Wonen aan het water
- Langzaamverkeersroutes naar de Pilarenlaan



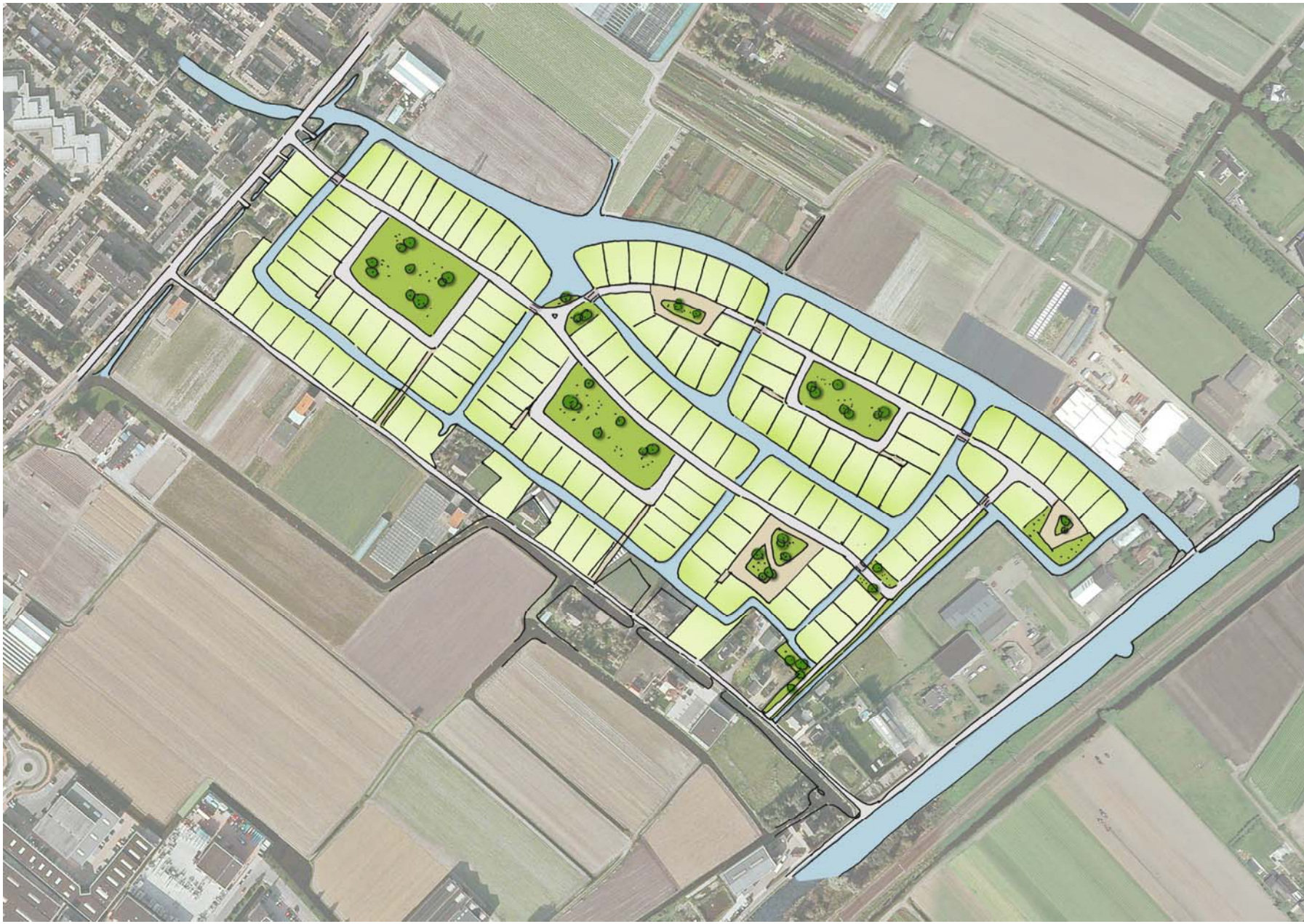
FASE 1+2+3

- Deelgebieden 1, 2 & 3
- FASE 1 : 50 woningen

  FASE 2 : 50 woningen

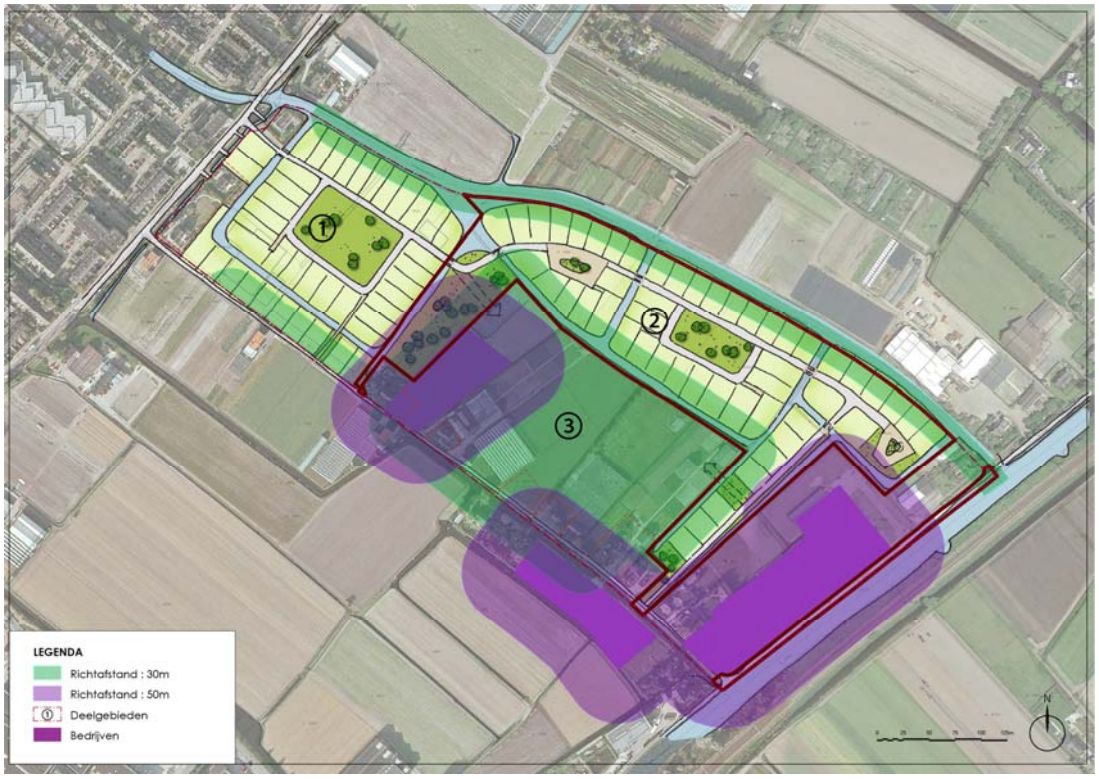
  FASE 3 : 43 woningen

  TOTAAL: 143 woningen

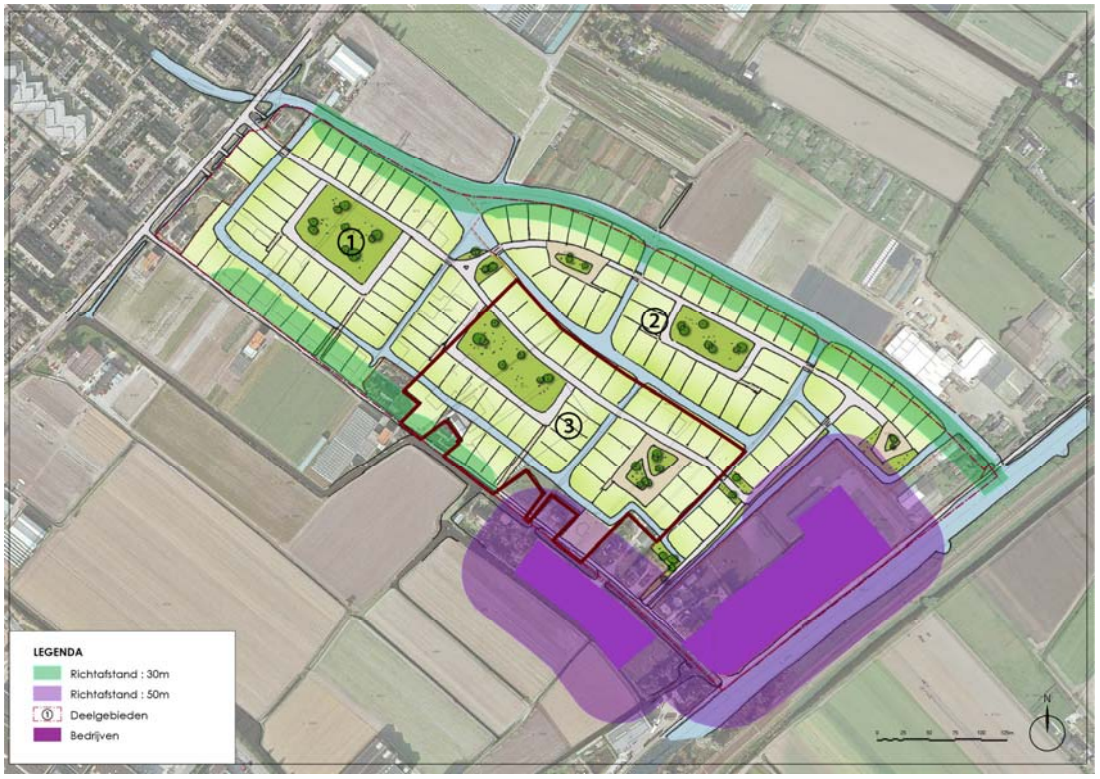


Milieucontouren

Fase 2



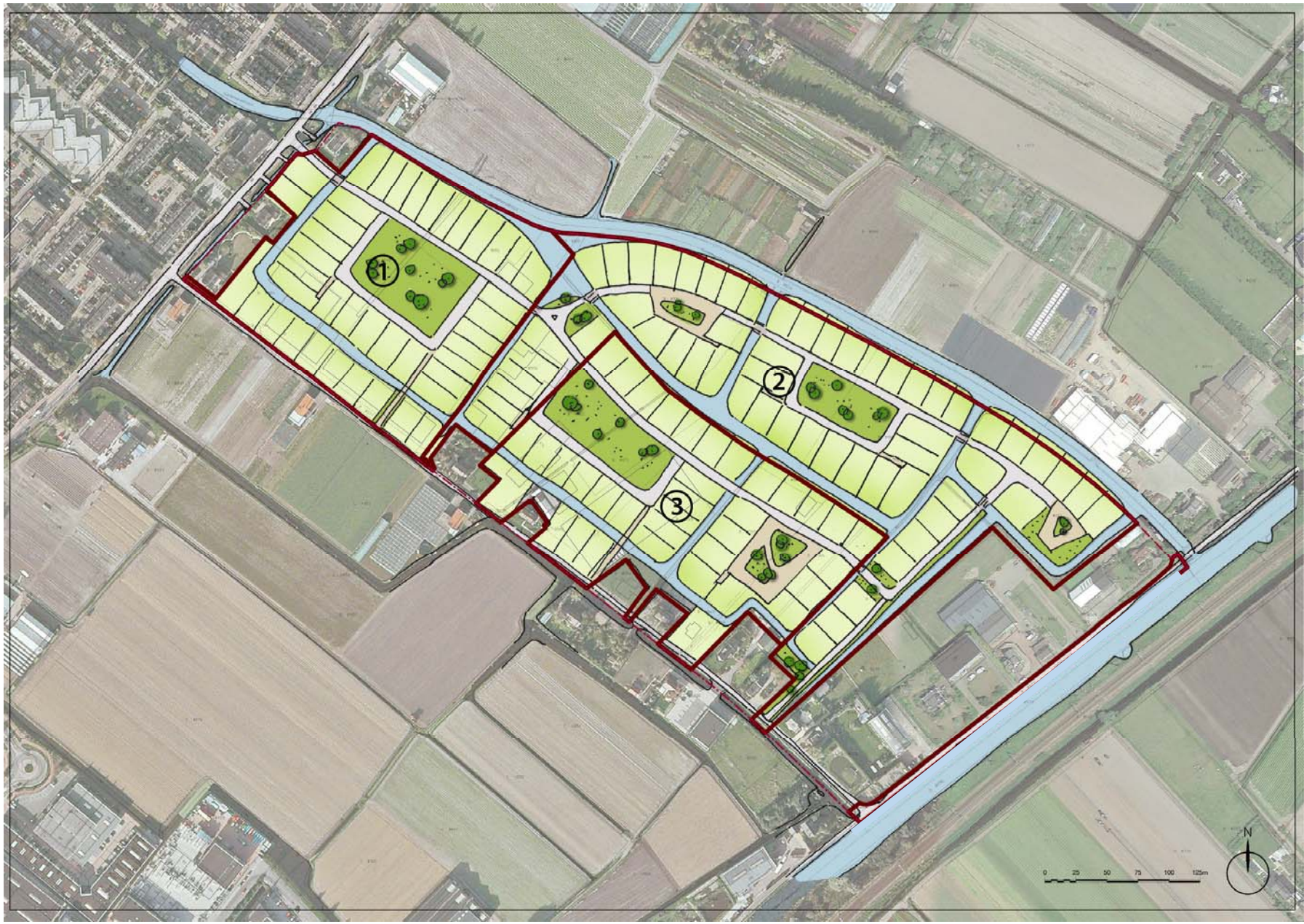
Fase 3



SCHETSPLAN

- Deelgebieden 1, 2 & 3
- FASE 1 : 50 woningen
  FASE 2 : 50 woningen
  FASE 3 : 43 woningen
  TOTAAL: 143 woningen

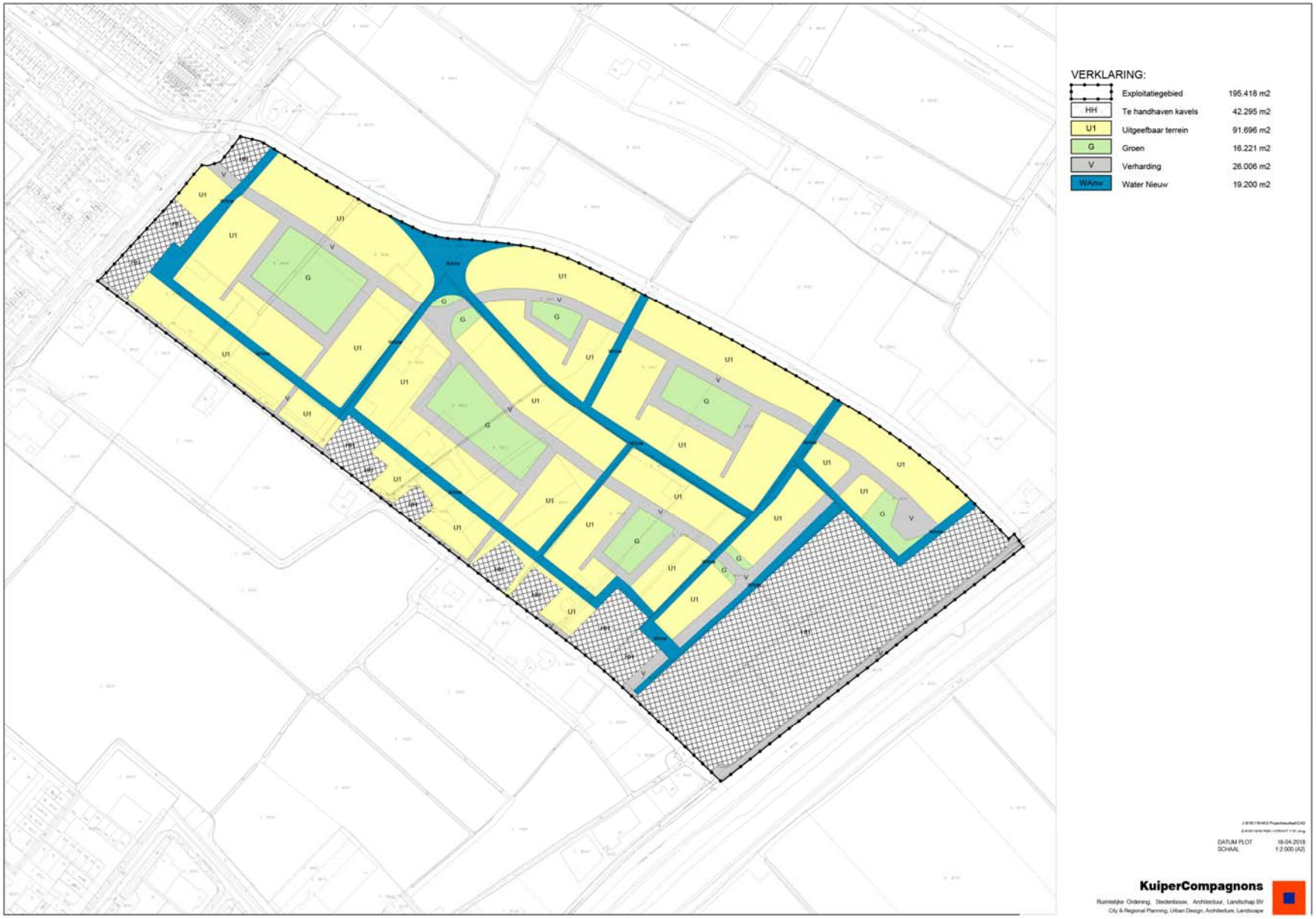
- Fase 1 en fase 2 lijken goed realiseerbaar
- Voor fase 3 is dat onzeker



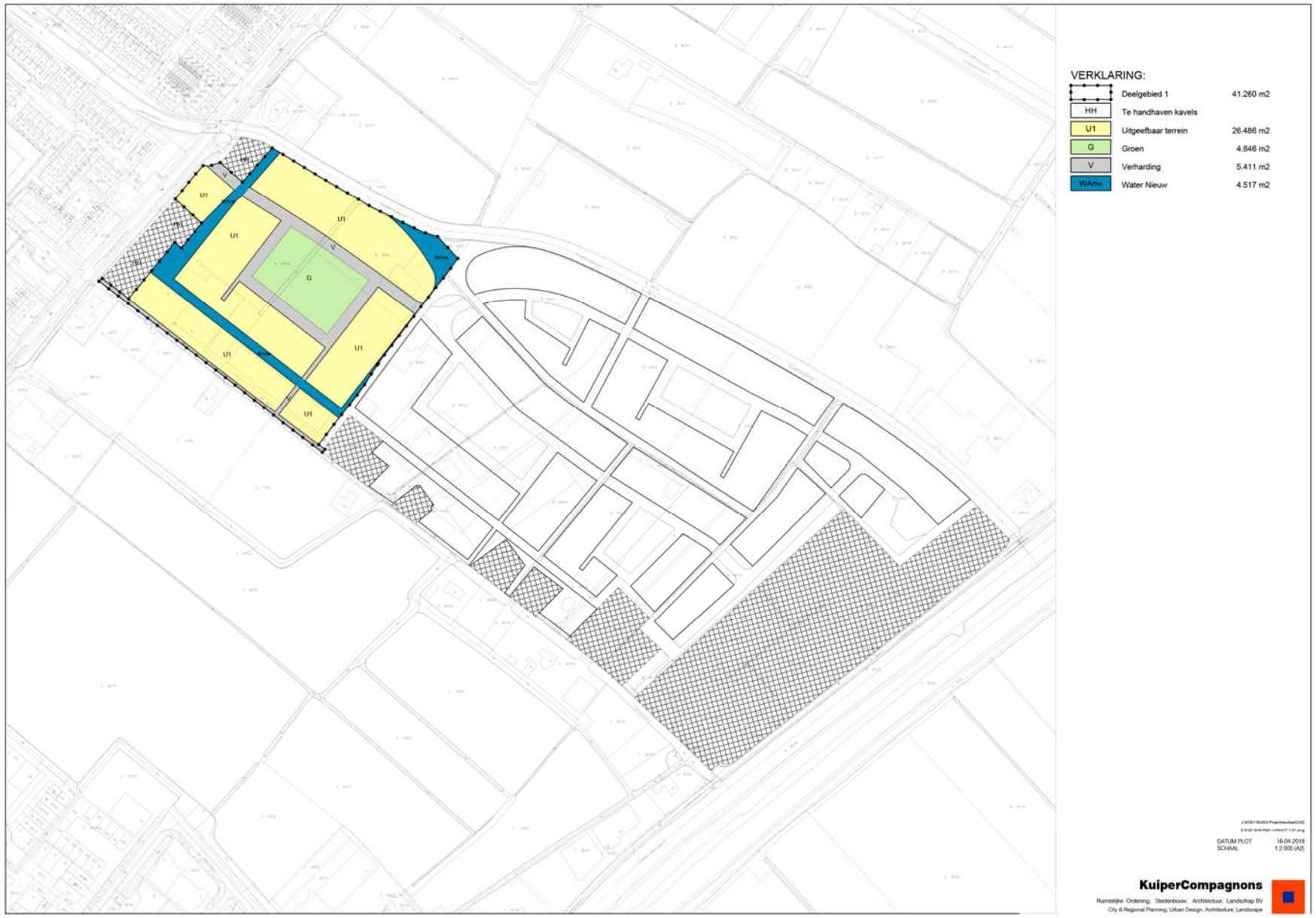
Ruimtegebruikskaart Totaal

Om de economische haalbaarheid te toetsen is het ruimtegebruik bepaald.

Zowel voor het totaal als afzonderlijk per fase



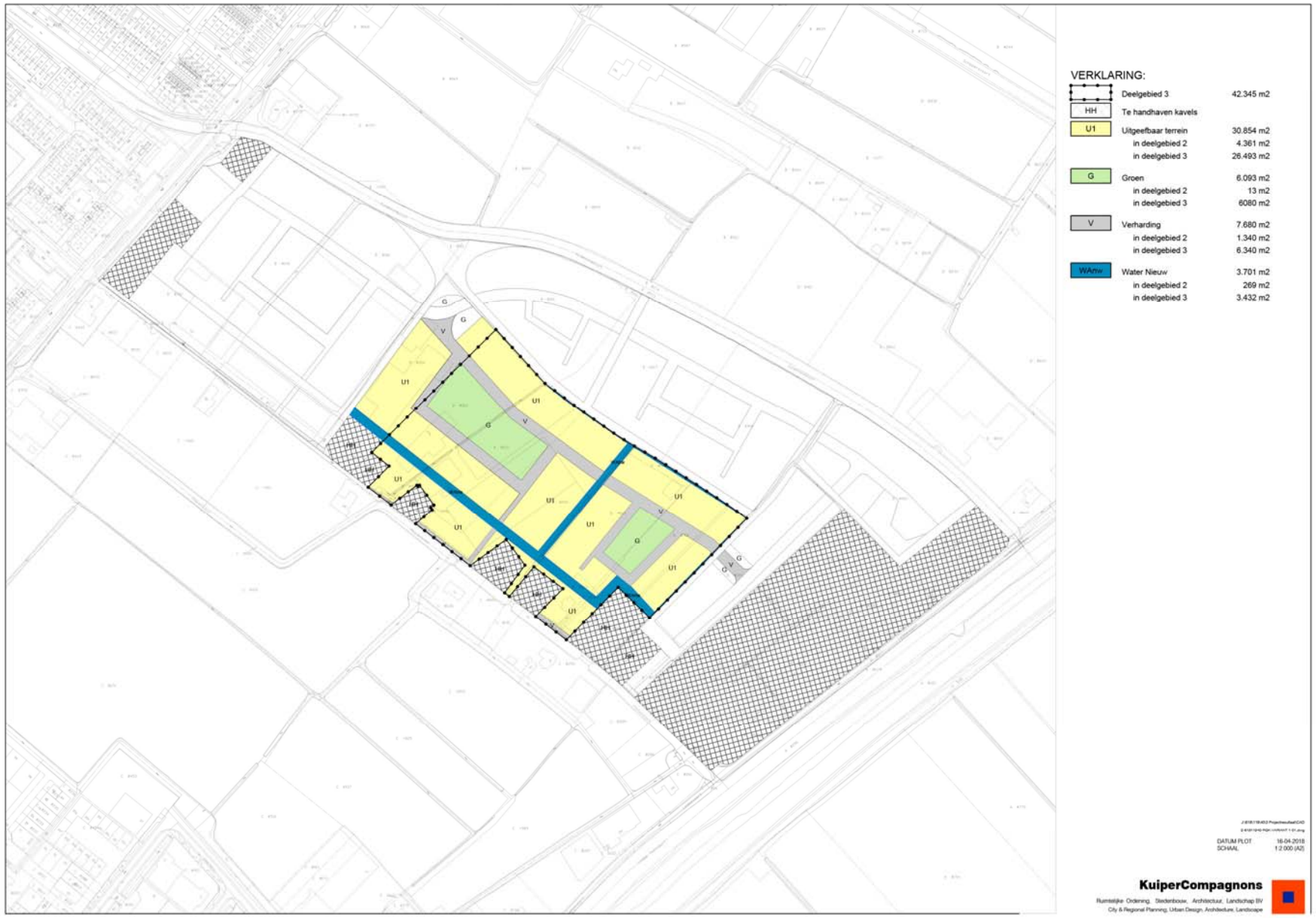
Ruimtegebruikskaart Fase 1



Ruimtegebruikskaart Fase 2



Ruimtegebruikskaart
Fase 3



Gemeente Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-17-45251
Raad-18-86538

Opgesteld door
Mike Klazema

Raadsvoorstel

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Ambachtsweg, perceel B1977"

Voorgesteld raadsbesluit
1. Het bestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0576.BP10542-0002 met de bijbehorende bestanden zowel analoog als digitaal vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, voor het bestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ vast te stellen.

Samenvatting
Het ontwerpbestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ heeft van 11 april 2018 tot en met 22 mei 2018 voor iedereen ter inzage gelegen. Gedurende de termijn is één zienswijze ingekomen. In het bestemmingsplan wordt in de Nota Zienswijzen (bijlage 5) de zienswijze behandeld..

Aanleiding
In het kader van het meer ‘open’ maken van de Hoogeveensepolder is het verplaatsen van de firma Weijers (Herenweg 302) en de firma De Koning (Herenweg 300) gewenst. In samenwerking met deze bedrijven en GOM is gezocht naar een nieuwe locatie. Deze is gevonden aan de Ambachtsweg. Weijers en De Koning hebben met de grondeigenaar een koopakte gesloten en de gemeenteraad heeft op 9 november jl. het stedenbouwkundig kader vastgesteld voor de inpassing van beide bedrijven aan de Ambachtsweg.

Context / (juridisch) kader / wettelijke grondslag
Het bestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ biedt de mogelijkheid om de firma Weijers (Herenweg 302) en de firma De Koning (Herenweg 300) te verplaatsen naar de Ambachtsweg. Hiervoor is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Doelstelling en beoogd effect
Doelstelling
Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

Beoogd resultaat
Een vastgesteld bestemmingsplan voor Ambachtsweg, perceel B1977.

Argumenten
1.1. Door de raad wordt met de vaststelling van het bestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ de gewenste verplaatsing van firma Weijers en firma De Koning naar de Ambachtsweg planologisch mogelijk gemaakt.

2.1 Tussen de gemeente en Weijers en de gemeente en de Koning wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Deze zal ondertekend zijn voor de vaststelling door de raad op 5 juli. Weijers en de Koning hebben met Gom een overeenkomst gesloten over een vergoeding voor de verplaatsing van de bedrijven uit de Hoogeveense polder naar de Ambachtsweg.
Dit betekent dat de economische uitvoerbaarheid is gewaarborgd en dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Financiële consequenties
De kosten die gepaard gaan met het proces komen voor rekening van de initiatiefnemers. Hiervoor is een anterieure overeenkomst opgesteld, waarin niet alleen de kosten(toedeling) voor rekening van de initiatiefnemer komen, maar ook de eventuele planschade.

Juridische consequenties
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden aangetekend. Dit kan door degene die zienswijzen heeft ingediend en degenen die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Communicatie
Voortraject
n.v.t.

Factor-C sessie **n.v.t.**

Reguliere communicatie (intern & extern)
Het ontwerp bestemmingsplan 'Ambachtsweg, perceel B1977' heeft van 11 april 2018 tot en met 22 mei 2018 voor iedereen ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen. Gedurende deze termijn is één zienswijzen ingekomen. In het bestemmingsplan wordt in de Nota Zienswijzen (bijlage 5) de zienswijze behandeld.

Formele inspraakprocedure
De formele inspraak is gevolgd bij het voorontwerpbestemmingsplan.

Planning en evaluatie
Na vaststelling van het bestemmingsplan ligt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage met de mogelijkheid van het indienen van beroep door degenen die zienswijzen heeft ingediend en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan bij de raad kenbaar hebben gemaakt.

Bijlage(n):
1) Raadsbesluit, 18-86539.
2) Bestemmingsplan

Noordwijkerhout,
burgemeester en wethouders,

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
Raad-18-86539
Z-17-45251

Agendapunt

Raadsbesluit

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Ambachtsweg, perceel B1977'

De raad van de gemeente Noordwijkerhout,

Overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken, van 10 april 2018 tot en met 22 mei 2018, voor iedereen ter inzage heeft gelegen, welke tervisielegging tevoren op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt;
- iedereen in de gelegenheid is gesteld om gedurende deze termijn mondeling of schriftelijk zienswijzen in te dienen;
- van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen gebruik is gemaakt en dat dit is verwerkt in het bestemmingsplan;

Gelet op artikel 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;

gelezen het advies van de burgemeester en wethouders van 29 mei 2018,

besluit:

1. Het bestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0576.BP10542-0002 met de bijbehorende bestanden zowel analoog als digitaal vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, voor het bestemmingsplan ‘Ambachtsweg, perceel B1977’ vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018 .

mr. drs. C.B.H. Heusingveld	drs. G. Goedhart
griffier	voorzitter

Ambachtsweg perceel B1977

Inhoudsopgave

Regels **3**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **5**

Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 13

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **15**

Artikel 3 Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1 15
Artikel 4 Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1 21
Artikel 5 Tuin 27
Artikel 6 Water 28
Artikel 7 Wonen 29
Artikel 8 Waarde - Archeologie 2 31

Hoofdstuk 3 Algemene regels **33**

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 33
Artikel 10 Algemene bouwregels 34
Artikel 11 Algemene gebruiksregels 36
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels 37
Artikel 13 Algemene afwijkingsregels 39
Artikel 14 Algemene wijzigingsregels 40
Artikel 15 Overige regels 43

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **45**

Artikel 16 Overgangsrecht 45
Artikel 17 Slotregel 46

Bijlagen bij regels **47**

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten 49

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan Ambachtsweg perceel B1977 met identificatienummer NL.IMRO.0576.BP10542-0002 van de gemeente Noordwijkerhout.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of een figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aan- en uitbouw
een aan een hoofdgebouw gebouwd gebouw dat in vorm en bouwkundig opzicht te onderscheiden en architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.5 aan-huis-gebonden beroep
een dienstverlenend beroep, dat in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en voor zover deze beroepen een ruimtelijke uitstraling hebben die met de woonfunctie in overeenstemming is, met uitsluiting van detailhandel. Onder een aan huis verbonden beroep valt wel internetverkoop, maar geen webwinkel.

1.6 agrarisch bedrijf
een bedrijf, gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:

- akker- en vollegrondstuinbouw: de teelt van gewassen op open grond, daaronder niet begrepen sier-, fruit- en bollenteelt;
- bollenteelt:
- de teelt van bloembollen, bolbloemen en knolgewassen;
- de teelt van snijbloemen en van vergelijkbare laag blijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten;
- de teelt van vollegronds tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt; niet zijnde sierteelt, boomkwekerij/-teelt, fruitteelt en bosbouw;
- broeierijen als onderdeel van een grondgebonden bollenteeltbedrijf;
- boomkwekerij/-teelt: de teelt van bomen al dan niet gecombineerd met de verhandeling daarvan;
- bosbouw: de teelt van bomen ten behoeve van de houtproductie;
- fruitteelt: de teelt van fruit op open grond;
- gemengd teeltbedrijf: een bedrijf dat in gelijke mate zowel gericht is op het

duurzaam en intensief telen van bloembollen, bolbloemen, snijbloemen en van vergelijkbare laagblijvende eenjarige en vastbloeiende tuinplanten in zowel de volle grond als onder glas, alsmede van vollegronds tuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt en dat ten minste 3.000 m² glas duurzaam in gebruik heeft;
- stekbedrijven: bedrijven die nagenoeg geheel gericht zijn op het vermeerderen van vaste planten tot het stadium van uitgangsmateriaal en dat ten minste 3.000 m² glas duurzaam in gebruik heeft;
- grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder ook begrepen het fokken van paarden en het houden van geiten en schapen;
- glastuinbouw: de teelt van gewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen;
- intensieve kwekerij: de teelt van gewassen of dieren (anders dan bij wijze van intensieve veehouderij) (nagenoeg) zonder gebruik te maken van daglicht;
- intensieve veehouderij: de teelt van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en (nagenoeg) zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel;
- sierteelt: de teelt van wintergroene siergewassen, alsmede sierstruiken en sierbomen.

1.7 agrarisch deskundige

een door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige of commissie van deskundigen op het gebied van landbouw en tuinbouw.

1.8 agrarisch hulpbedrijf

een bedrijf dat rechtstreeks ten dienste staat van agrarische bedrijven en gericht is op het opslaan van goederen en het leveren van goederen en/of diensten aan agrarische bedrijven (agrarische handels- en exportbedrijven daaronder niet begrepen).

1.9 agrarisch loonbedrijf

een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het verlenen van diensten aan agrarische bedrijven met behulp van landbouwwerktuigen en landbouwapparatuur of op het verrichten van werkzaamheden tot onderhoud of reparatie van landbouwwerktuigen of -apparatuur.

1.10 arbeidsmigrant

arbeider die het hoofdverblijf buiten Nederland heeft.

1.11 balkon

een boven de grond gelegen, open ruimte met balustrade aan of in de buitenmuur van een gebouw.

1.12 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.13 bed & breakfast
een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor recreatief nachtverblijf en ontbijt waarbij sprake is van maximaal 3 kamers en 6 personen.

1.14 bedrijf
een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren, inzamelen, verwerken, verhuren, opslaan en/of distribueren van goederen, dan wel het bedrijfsmatig leveren van diensten, aan-huis-gebonden beroepen daar niet onder begrepen.

1.15 bedrijfsgebouw
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een of meer bedrijfsactiviteiten.

1.16 bedrijfswoning
een woning bij een hoofdgebouw of op een terrein, bedoeld voor (het huishouden van) een arbeidskracht, wiens/wier huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein duurzaam noodzakelijk is voor de uitvoering van de bedrijfsvoering.

1.17 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak.

1.18 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.19 bevoegd gezag
bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.20 bezoekerscentrum
bouwwerk dat specifieke informatie biedt over specifieke plaatsen, gebouwen of tentoonstellingen door het uitstallen van gedrukt of ander materiaal, of door de verkoop of gratis distributie van informatiemateriaal.

1.21 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.22 bouwgrens
de grens van een bouwvlak.

1.23 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat is begrensd door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen en dat zodanige afmetingen en vormen heeft dat dit gedeelte zonder ingrijpende voorzieningen voor functies uit de bestemmingsomschrijving geschikt of geschikt te maken is.

1.24 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegelaten.

1.25 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.26 bijgebouw
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand eenlaags gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.27 cultuurhistorische waarde
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.28 dakkapel
een ondergeschikte toevoeging aan een dakvlak, vooral bedoeld om de lichttoevoer te verbeteren en het bruikbaar woonoppervlak te vergroten.

1.29 detailhandel
het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf.

1.30 dove gevel
een dove gevel zoals omschreven in de Wet geluidhinder.

1.31 duurzaam in gebruik zijnde teeltgronden
gronden die in eigendom zijn of voor een periode van ten minste 5 jaar gepacht of gehuurd worden en die gelegen zijn in de Greenport inclusief de zuidelijke en noordelijke uitloper.

1.32 erker
een ondergeschikt uitgebouwd gedeelte (uitbouw) van een woning aan een gevel, in één bouwlaag.

1.33 gebouw
elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.34 gemengd teeltbedrijf
een bedrijf dat gericht is op het duurzaam en intensief telen van zowel bloembollen, bolbloemen, snijbloemen als van vergelijkbare laagblijvende eenjarige en vaste bloeiende tuinplanten, met uitzondering van sierteelt, in zowel de volle grond als onder glas, alsmede van vollegrondstuinbouwproducten als eenjarige wisselteelt en dat ten minste 3.000 m² glas duurzaam in gebruik heeft.

1.35 hoofdgebouw
een gebouw, dat op een bouwvlak door zijn constructie, afmetingen of functie als het belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.36 huishouden
persoon of groep personen die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; bedrijfsmatige kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen.

1.37 huisvesting arbeidsmigranten
tijdelijke dan wel structurele voorzieningen ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten, niet bedoeld voor recreatieve doeleinden.

1.38 kampeermiddelen
niet als een bouwwerk aan te merken vouwwagens, kampeerauto's, caravans of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.39 kas
een bouwwerk geheel of gedeeltelijk van glas of ander lichtdoorlatend materiaal ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering met een hoogte van 1,8 m of meer, trek-, tunnel-, schaduw-, boog-, schuur- en gaaskassen daaronder begrepen, maar met uitzondering van schuurkassen.

1.40 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten
activiteiten die in een woning door een bewoner op bedrijfsmatige wijze worden uitgeoefend, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) waarbij de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij past.

1.41 kweektunnels
halfronde of min of meer halfronde, verplaatsbare constructies met een hoogte van maximaal 1,8 m, overtrokken met lichtdoorlatend materiaal anders dan glas, bestemd voor het voortrekken en/of beschermen van gewassen of het opkweken van plantmateriaal.

1.42 maaiveld
de gemiddelde hoogte van het terrein ten tijde van het rechtskracht verkrijgen van het bestemmingsplan.

1.43 natuur- en landschapsdeskundige
een door het college van Burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige of commissie van deskundigen op het gebied van natuur en landschap.

1.44 nevenfunctie
naast de hoofdfunctie van een agrarisch bedrijf functionerende tak, welke dient bij te dragen aan het inkomen van het agrarische bedrijf, ondergeschikt dient te zijn aan de agrarische hoofdfunctie van het bedrijf in inkomsten, oppervlakte en/of tijdsbesteding en verbonden dient te zijn aan de teeltgrond en/of het bouwvlak (erf en/of overige gronden).

1.45 nutsvoorzieningen
voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.46 ondersteunend glas
glazen en plastic kassen met een goothoogte hoger dan 1,8 m, waaronder begrepen tunnelkassen, rolkassen, gaaskassen, regenkappen.

1.47 opslag
het opslaan of opgeslagen hebben van goederen en materialen.

1.48 overkapping
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een dak en met ten hoogste aan één zijde een gesloten wand.

1.49 peil
a. voor gebouwen binnen 10 m uit de kant van de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
b. voor overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende, ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijke voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven.

1.50 plattelandswoning
een bedrijfswoning behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, zoals bedoeld in artikel 1.1a lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, welke door een persoon of diens huishouden, die geen binding hebben met de desbetreffende landbouwinrichting, wordt of mag worden bewoond.

1.51 relatie
bouwvlakken ten behoeve van agrarische bedrijven die verbonden zijn door middel van de aanduiding 'relatie', worden geacht één bouwvlak voor één bedrijf te vormen.

1.52 rolkassen
op rails verrijdbare kassen die met ten minste één positie gevestigd zijn in het bouwvlak.

1.53 seksinrichting
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-porno-grafische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een seks-bioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.54 sociale functie
overige dienstverlening waaronder onder andere wordt verstaan resocialisatie, therapie (koeknuffelen), kinderopvang, zorgboerderij.

1.55 stacaravan
een gebouw dat in zijn geheel kan worden verplaatst en is bestemd voor recreatief verblijf, waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

1.56 stekbedrijf
een agrarisch bedrijf dat nagenoeg geheel gericht is op het vermeerderen van vaste planten tot het stadium van uitgangsmateriaal.

1.57 verblijfsmiddelen
voor verblijf geschikte - al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken - voer- en vaartuigen, arken, caravans, tenten en andere soortgelijke constructies, voor zover geen bouwwerken en geen kampeermiddelen zijnde.

1.58 volwaardig agrarisch bedrijf
een duurzaam agrarisch bedrijf met de omvang van ten minste één volledige arbeidskracht die binding heeft met het agrarische bedrijf, met een daarbij passende bedrijfsomvang.

1.59 voorgevel
de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.60 voorgevelrooilijn
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die gelijk is aan de afstand van het bestaande voorste gebouw tot de weg.

1.61 weg
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.

1.62 woning of wooneenheid
een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.63 zijerf
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling en de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bouwhoogte van een antenne-installatie

ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 breedte, lengte en diepte van een gebouw

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

2.5 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, danwel de snijlijn van het dakvlak en de gevellijn. Indien zich op een dakschild één of meerdere dakkapellen of dakopbouwen bevinden, waarvan de gezamenlijke breedte meer bedraagt dan 60% van de breedte van de gevel waarop het betreffende dakschild rust, is de gootlijn van de dakkapel c.q. dakopbouw bepalend voor de goothoogte.

2.7 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.9 vloeroppervlakte

de gebruiksoppervlakte volgens NEN2580.

2.10 ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, fundering, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 0,5 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een bollenteeltbedrijf zoals genoemd in 1.6 met dien verstande dat bollenteelt door middel van kweektunnels uitsluitend is toegestaan:
   1. binnen de bouwvlakken;
   2. buiten de bouwvlakken, uitsluitend in de periode van oktober tot en met maart;

en tevens voor:

b. behoud en versterking en herstel van de voorkomende natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden, in de vorm van:
   1. bollenvelden;
   2. grootschalige openheid;
   3. kenmerkende landschapsstructuur;
   4. natuur- en landschapselementen in de vorm van houtwallen en -singels, geriefhoutbosjes en overige groenvoorzieningen;
c. bedrijfswoningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfwoning', met dien verstande dat het aantal bedrijfswoningen niet meer bedraagt dan het aantal zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
d. de bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, water op perceelsniveau, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen en toegangswegen;

met daaraan ondergeschikt:

e. aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
f. de in tabel 1.1 genoemde toegestane nevenfuncties met bijbehorend maximaal aantal m² aan bebouwing en gronden, die in gebruik mogen worden genomen ten dienste van de nevenfunctie.

Tabel 1.1

nevenfunctie	**maximaal aantal m²**	
	gronden in gebruik voor nevenfunctie	**bestaande bebouwing in gebruik voor nevenfunctie**
verkoop-aan-huis van eigen agrarische producten (eventueel be- of verwerkt)	-	100
opslag en stalling van agrarische producten in de bestaande bebouwing	-	500
agrarisch natuur- en landschapsbeheer	alle gronden	100

3.2 Bouwregels

a. Op deze gronden mogen ten behoeve van de (sub)bestemming uitsluitend worden gebouwd:
   1. gebouwen;
   2. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

b. Voor het bouwen geldt het volgende:
   1. bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
   2. bedrijfswoningen mogen uitsluitend binnen het aanduidingsvlak 'bedrijfswoning' worden gebouwd, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel', de gevel(s) van de bedrijfswoning die is of zijn georiënteerd op de Ambachtsweg, als dove gevel dienen te worden uitgevoerd;
   3. op de gronden welke niet zijn gelegen binnen het bouwvlak mogen, buiten de bedrijfswoningen zoals bedoeld onder b.2, uitsluitend terreinafscheidingen, windschermen en rolkassen worden gebouwd, mits de rolkassen een basis hebben binnen het bouwvlak;

c. Overigens geldt het volgende:

	max. opppervlak	**max. inhoud**	**max. goothoogte**	**max. bouwhoogte**
bedrijfswoning (inclusief aan-uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen)	-	750 m³	4,5 m	8 m
vrijstaande bijgebouwen en overkappingen	50 m²	-	4,5 m	8 m
bedrijfsgebouwen, géén glas of ondersteunend glas zijnde	250 m² per ha duurzaam in gebruikt zijnde teeltgrond met een maximum van 3.000 m²*	-	-	niet meer dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)'

ondersteunend glas	3.000 m²	-	6 m	8 m, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, in welk geval de bestaande bouwhoogte geldt
kweektunnels	-	-	-	1,8 m
windschermen	-	-	-	2 m
erf- of terreinafscheidingen: - voor de voorgevelrooilijn - buiten bouwvlakken - overige plaatsen	-	-	-	 1 m 1 m 2 m
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde	-	-	-	3 m

- = niet van toepassing

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Ten behoeve van overschrijding van het bouwvlak

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder b.1, met inachtneming van het volgende:

a. overschrijding van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt; hiervan is in ieder geval sprake, indien de overschrijding van het bouwvlak vanwege de milieuwetgeving of het dierenwelzijn is vereist;
b. het bouwvlak mag eenmalig worden overschreden met niet meer dan 25 m, met dien verstande dat het maximum oppervlak van de overschrijding ten hoogste 100 m² bedraagt;
c. van de bevoegdheid tot afwijken wordt uitsluitend gebruikgemaakt indien de omliggende agrarische bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering worden beperkt;
d. er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 3.1 niet onevenredig worden aangetast;
e. de afwijking of de bevoegdheid wordt niet toegepast alvorens een privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing en de bollencompensatie.

3.3.2 Ten behoeve van de voorgeschreven dove gevel

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder b.2, eerste bullit, teneinde toe te staan dat de gevel(s) van de bedrijfswoning die is of zijn georiënteerd op de Ambachtsweg niet doof wordt of worden uitgevoerd, indien uit nader akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde en/of de verleende hogere grenswaarde.

3.3.3 Ten behoeve van vergroten goot- en bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2 onder c, teneinde de goot- en/of bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en/of kassen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te vergroten met maximaal 10%, met inachtneming van het volgende:

a. een grotere goot- en bouwhoogte is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b. er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 3.1 niet onevenredig worden aangetast.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. de teelt van ruwvoeder anders dan gras ten behoeve van de eenjarige wisselteelt als onderdeel van het bollenteeltbedrijf, is niet toegestaan;
b. het oppervlak van gronden in gebruik voor de bedrijfswoning inclusief bijbehorende erven en tuinen bedraagt ten hoogste 1.000 m²;
c. per bouwvlak zijn ten hoogste 2 bedrijven toegestaan;
d. het gebruik van afdekfolies is toegestaan;
e. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten gezamenlijk bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken bedrijfswoning met een maximum van 50 m²;
f. wonen anders dan het bepaalde in lid 3.1 is niet toegestaan.

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Voor waterberging gelden de volgende regels:

a. een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt uitsluitend verleend indien uit een inrichtingsplan blijkt dat, in overeenstemming met de richtlijnen van het Hoogheemraadschap van Rijnland, tenminste 15% van het extra verhard oppervlak gecompenseerd wordt door de aanleg van waterberging;
b. de bepaling onder a. is niet van toepassing indien waterberging niet tot de mogelijkheden behoort, of niet doelmatig is. In dat geval kan de onder a bedoelde omgevingsvergunning worden verleend, indien waterberging wordt geregeld via een overeenkomst met het Hoogheemraadschap van Rijnland, waarbij de aanvrager van de omgevingsvergunning zich verplicht een bijdrage te storten in het waterbergingsfonds.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het toestaan van de in onderstaande tabel 1.2. genoemde nevenfuncties, met inachtneming van de tabel en het volgende:

a. de nevenfunctie dient plaats te vinden binnen de bestaande bebouwing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat (het gedeelte van) nevenfuncties waarvoor geen bebouwing nodig is tevens zijn toegestaan op gronden buiten het bouwvlak, mits onmiddelijkgrenzend aan een bouwvlak;
c. nevenfuncties dienen milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
d. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
e. buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie is niet toegestaan;
f. in afwijking van sub a en e geldt dat buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie 'handels- en exportbedrijf' wel is toegestaan mits de opslag plaatsvindt binnen het bouwvlak en achter de voorgevelrooilijn;
g. er mag geen sprake zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking;
h. parkeren dient op eigen terrein en binnen het bouwvlak plaats te vinden;
i. detailhandel is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
j. horeca is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
k. de nevenfunctie bed & breakfast is uitsluitend toegestaan in de bedrijfswoning;
l. bij een combinatie van nevenfuncties mag het bebouwingsoppervlak ten behoeve van de activiteiten niet meer bedragen dan 500 m² en mag er niet meer dan 4.000 m² aan onbebouwde gronden in gebruik worden genomen;
m. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage.

nevenfunctie bij afwijking	**maximaal aantal m²**	
	gronden in gebruik voor nevenfunctie	**bestaande bebouwing in gebruik voor nevenfunctie**
agrarisch handels- en exportbedrijf		200
agrarisch hulp- en nevenbedrijf	-	200
agrarisch loonbedrijf	-	200
diensten	alle gronden	100
opslag en stalling van niet-agrarische producten	-	500

kano-, (roei- of elektrische) boot- of fietsenverhuur	-	100
wandel- of ruiterpaden over het boerenland	-	-
bed & breakfast	-	maximaal 3 kamers en 6 personen in de woning
bezoekerscentrum	-	100
sociale functie	-	200

- = niet van toepassing

Tabel 1.2.: nevenfunties na afwijking

3.5.2 Algemene bevoegdheid tot afwijken ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de categorieën nevenfuncties zoals genoemd in de tabellen 1.1 en 1.2 teneinde nevenfuncties toe te staan die naar aard, omvang en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de ingevolge de tabellen 1.1 en 1.2 toelaatbare nevenfuncties met inachtneming van de voorwaarden zoals genoemd in lid 3.5.1.

3.5.3 Tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 ten behoeve van het tijdelijke huisvesten van arbeidsmigranten. Hiervoor dient aan de volgende criteria te worden voldaan:
   1. de eigenaar van het bedrijf toont vooraf aan dat tijdelijke huisvesting noodzakelijk is voor de bedrijfsbehoefte van het agrarische bedrijf tijdens de piekperiode. Hiervoor dient advies te worden ingewonnen bij een agrarisch deskundige;
   2. er mogen uitsluitend arbeidsmigranten worden gehuisvest die tijdens de piekperiode werkzaam zijn op het bijbehorende agrarisch bedrijf;
   3. per bedrijf mogen maximaal 40 personen worden gehuisvest;
   4. de huisvesting vindt plaats in tijdelijke verblijfseenheden binnen het bouwvlak, niet zijnde kampeermiddelen en stacaravans;
   5. de verblijfseenheden mogen maximaal 3 maanden per 12 maanden worden geplaatst en moeten na die periode worden verwijderd;
   6. de verblijfseenheden worden op passende wijze op de bouwkavel in het landschap ingepast;
   7. het minimale vloeroppervlak dient 12 m² per arbeidsmigrant te zijn waarvan in een slaapvertrek minimaal 4 m² per arbeidsmigrant aanwezig dient te zijn;
   8. er dient een gezamenlijke buitenruimte aanwezig te zijn;
   9. het gebruik mag geen onevenredige hinder voor het woon- en leefmilieu opleveren;
   10. parkeren dient plaats te vinden op eigen terrein;
   11. er mogen geen onevenredige nadelige gevolgen zijn voor de in de omgeving aanwezige waarden (landschappelijke, natuurwetenschappelijke of cultuurhistorische waarden) en functies (agrarische bedrijven, woningen en andere functies);

b. bij de toepassing van de afwijking worden de bij of krachtens:
   1. de Wet geluidhinder gestelde regels in acht genomen;
   2. de Wet milieubeheer gestelde regels in acht genomen;
   3. Bouwbesluit en de bouwverordening gestelde regels in acht genomen;
   4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gestelde regels in acht genomen.

Artikel 4 Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een glastuinbouwbedrijf zoals genoemd in 1.6;

en tevens voor:

b. behoud en versterking en herstel van de voorkomende natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden, in de vorm van:
   1. bollenvelden;
   2. grootschalige openheid;
   3. kenmerkende landschapsstructuur;
   4. natuur- en landschapselementen in de vorm van houtwallen en -singels, geriefhoutbosjes en overige groenvoorzieningen;
c. bedrijfswoningen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfwoning', met dien verstande dat het aantal bedrijfswoningen niet meer bedraagt dan het aantal zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
d. de bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, water op perceelsniveau, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen en toegangswegen;

met daaraan ondergeschikt:

e. aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten;
f. de in tabel 4.1 genoemde toegestane nevenfuncties met bijbehorend maximaal aantal m² aan bebouwing en gronden, die in gebruik mogen worden genomen ten dienste van de nevenfunctie.

Tabel 4.1

nevenfunctie		
	gronden in gebruik voor nevenfunctie	**bestaande bebouwing in gebruik voor nevenfunctie**
verkoop-aan-huis van eigen agrarische producten (eventueel be- of verwerkt)	-	100
opslag en stalling van agrarische producten in de bestaande bebouwing	-	500
agrarisch natuur- en landschapsbeheer	alle gronden	100

- = niet van toepassing

4.2 Bouwregels

a. Op deze gronden mogen ten behoeve van de (sub)bestemming uitsluitend worden gebouwd:
   1. gebouwen;
   2. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

b. Voor het bouwen geldt het volgende:
   1. bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
   2. bedrijfswoningen mogen uitsluitend binnen het aanduidingsvlak 'bedrijfswoning' worden gebouwd, met dien verstande dat:
      - ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel', de gevel(s) van de bedrijfswoning die is of zijn georiënteerd op de Ambachtsweg, als dove gevel dienen te worden uitgevoerd;
   3. op de gronden welke niet zijn gelegen binnen het bouwvlak mogen, buiten de bedrijfswoningen zoals bedoeld onder b.2, uitsluitend terreinafscheidingen, windschermen en rolkassen worden gebouwd, mits de rolkassen een basis hebben binnen het bouwvlak;

c. overigens geldt het volgende:

	max. oppervlak	max. inhoud	max. goothoogte	max. bouwhoogte
bedrijfswoning (inclusief aan-uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen)	-	750 m^3	4,5 m	8 m
vrijstaande bijgebouwen en overkappingen	50 m^2	-	4,5 m	8 m
kassen en overige bedrijfsgebouwen	1 ha dan wel zoals aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan waarvan maximaal 3.000 m^2 ten behoeve van bedrijfsgebouwen	-	6 m	10 m, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte van kassen 8 m bedraagt
waterbassins en warmtebuffertanks	-	-	-	4 m
erf- of terreinafscheidingen:- voor de voorgevelrooijlijn - buiten bouwvlakken - overige plaatsen	-	-	-	 1 m 1 m 2 m
	-	-	-	3 m

- = niet van toepassing

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Ten behoeve van overschrijding van het bouwvlak

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 onder b.1, met inachtneming van het volgende:

a. overschrijding van het bouwvlak is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt; hiervan is in ieder geval sprake, indien de overschrijding van het bouwvlak vanwege de milieuwetgeving of het dierenwelzijn is vereist;
b. het bouwvlak mag eenmalig worden overschreden met niet meer dan 25 m, met dien verstande dat het maximum oppervlak van de overschrijding ten hoogste 100 m² bedraagt;
c. van de bevoegdheid tot afwijken wordt uitsluitend gebruikgemaakt indien de omliggende agrarische bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering worden beperkt;
d. er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 4.1 niet onevenredig worden aangetast;
e. de afwijking of de bevoegdheid wordt niet toegepast alvorens een privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing en de bollencompensatie.

4.3.2 Ten behoeve van de voorgeschreven dove gevel

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 onder b.2, eerste bullit, teneinde toe te staan dat de gevel(s) van de bedrijfswoning die is of zijn georiënteerd op de Ambachtsweg niet doof wordt of worden uitgevoerd, indien uit nader akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde en/of de verleende hogere grenswaarde.

4.3.3 Ten behoeve van vergroten goot- en bouwhoogte

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2 onder c, teneinde de goot- en/of bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en/of kassen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te vergroten met maximaal 10%, met inachtneming van het volgende:

a. een grotere goot- en bouwhoogte is alleen toelaatbaar, voor zover een doelmatige bedrijfsvoering dit noodzakelijk maakt;
b. er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij de bestaande natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden zoals genoemd in lid 4.1 niet onevenredig worden aangetast.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. het oppervlak van gronden in gebruik voor de bedrijfswoning inclusief bijbehorende erven en tuinen bedraagt ten hoogste 1.000 m²;
b. per bouwvlak is ten hoogste 1 bedrijf toegestaan;
c. wonen anders dan het bepaalde in lid 4.1 is niet toegestaan;
d. het gebruik van afdekfolies is toegestaan;

e. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten gezamenlijk bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken bedrijfswoning met een maximum van 50 m².

4.4.2 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Voor waterberging gelden de volgende regels:

a. een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt uitsluitend verleend indien uit een inrichtingsplan blijkt dat, in overeenstemming met de richtlijnen van het Hoogheemraadschap van Rijnland, tenminste 15% van het extra verhard oppervlak gecompenseerd wordt door de aanleg van waterberging;
b. de bepaling onder a. is niet van toepassing indien waterberging niet tot de mogelijkheden behoort, of niet doelmatig is. In dat geval kan de onder a bedoelde omgevingsvergunning worden verleend, indien waterberging wordt geregeld via een overeenkomst met het Hoogheemraadschap van Rijnland, waarbij de aanvrager van de omgevingsvergunning zich verplicht een bijdrage te storten in het waterbergingsfonds.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1 ten behoeve van het toestaan van de in tabel 4.2 genoemde nevenfuncties, met inachtneming van de tabel en het volgende:

a. de nevenfunctie dient plaats te vinden binnen de bestaande bebouwing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat (het gedeelte van) nevenfuncties waarvoor geen bebouwing nodig is tevens zijn toegestaan op gronden buiten het bouwvlak, mits onmiddelijk grenzend aan een bouwvlak;
c. nevenfuncties dienen milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;
d. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
e. buitenopslag ten behoeve van de nevenfunctie is niet toegestaan;
f. er mag geen sprake zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking;
g. parkeren dient op eigen terrein en binnen het bouwvlak plaats te vinden;
h. detailhandel is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
i. horeca is uitsluitend toegestaan als onderschikte functie die ten dienste staat van de nevenfunctie;
j. de nevenfunctie bed & breakfast is uitsluitend toegestaan in de bedrijfswoning;
k. bij een combinatie van nevenfuncties mag het bebouwingsoppervlak ten behoeve van de activiteiten niet meer bedragen dan 500 m² en mag er niet meer dan 4.000 m² aan onbebouwde gronden in gebruik worden genomen;
l. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage.

tabel 4.2

nevenfunctie bij afwijking	**maximaal aantal m²**	
	gronden in gebruik voor nevenfunctie	**bestaande bebouwing in gebruik voor nevenfunctie**

agrarisch handels- en exportbedrijf	-	200
agrarisch hulp- en nevenbedrijf	-	200
agrarisch loonbedrijf	-	200
blauwe diensten	alle gronden	100
opslag en stalling van niet-agrarische producten	-	500
hoveniersbedrijf	-	200
kano-, (roei- of elektrische) boot- of fietsenverhuur	-	100
wandel- of ruiterpaden over het boerenland	-	-
bed & breakfast	-	maximaal 3 kamers en 6 personen in de woning
bezoekerscentrum	-	100
sociale functie	-	200

- = niet van toepassing

4.5.2 algemene bevoegdheid tot afwijken ten behoeve van nevenfuncties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de categorieën nevenfuncties zoals genoemd in de tabellen 4.1 en 4.2 teneinde nevenfuncties toe te staan die naar aard, omvang en invloed op de omgeving geacht kunnen worden te behoren tot de ingevolge de tabellen 4.1 en 4.2 toelaatbare nevenfuncties met inachtneming van de voorwaarden zoals genoemd in lid 4.5.1.

4.5.3 Plattelandswoning

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.1 ten behoeve van het toestaan van wonen, anders dan ten behoeve van het agrarische bedrijf, zoals is bedoeld in artikel 1.1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in een voormalige agrarische bedrijfswoning, met dien verstande dat:

a. het agrarisch bedrijf waarvan de plattelandswoning deel uitmaakte doet afstand van de betreffende woning;
b. het verlenen van de afwijking voor het gebruik van een bedrijfswoning als plattelandswoning voor het betrokken agrarisch bedrijf geen mogelijkheid oplevert voor het realiseren van een andere (tweede) bedrijfswoning;
c. er geen sprake is van een onevenredige aantasting van:
    1. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    2. het landschaps- en bebouwingsbeeld.
d. de afwijking vanuit milieuoogpunt toelaatbaar is.

4.5.4 Tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.1 ten behoeve van het tijdelijke huisvesten van arbeidsmigranten. Hiervoor dient aan de volgende criteria te worden voldaan:
    1. de eigenaar van het bedrijf toont vooraf aan dat tijdelijke huisvesting noodzakelijk is voor de bedrijfsbehoefte van het agrarische bedrijf tijdens de piekperiode. Hiervoor dient advies te worden ingewonnen bij een agrarisch deskundige;
    2. er mogen uitsluitend arbeidsmigranten worden gehuisvest die tijdens de

piekperiode werkzaam zijn op het bijbehorende agrarisch bedrijf;
3. per bedrijf mogen maximaal 40 personen worden gehuisvest;
4. de huisvesting vindt plaats in tijdelijke verblijfseenheden binnen het bouwvlak, niet zijnde kampeermiddelen en stacaravans;
5. de verblijfseenheden mogen maximaal 3 maanden per 12 maanden worden geplaatst en moeten na die periode worden verwijderd;
6. de verblijfseenheden worden op passende wijze op de bouwkavel in het landschap ingepast;
7. het minimale vloeroppervlak dient 12 m² per arbeidsmigrant te zijn waarvan in een slaapvertrek minimaal 4 m² per arbeidsmigrant aanwezig dient te zijn;
8. er dient een gezamenlijke buitenruimte aanwezig te zijn;
9. het gebruik mag geen onevenredige hinder voor het woon- en leefmilieu opleveren;
10. parkeren dient plaats te vinden op eigen terrein;
11. er mogen geen onevenredige nadelige gevolgen zijn voor de in de omgeving aanwezige waarden (landschappelijke, natuurwetenschappelijke of cultuurhistorische waarden) en functies (agrarische bedrijven, woningen en andere functies);

b. bij de toepassing van de afwijking worden de bij of krachtens:
1. de Wet geluidhinder gestelde regels in acht genomen;
2. de Wet milieubeheer gestelde regels in acht genomen;
3. Bouwbesluit en de bouwverordening gestelde regels in acht genomen;
4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gestelde regels in acht genomen.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ´Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, alsmede voor:

a. onoverdekte zwembaden, tennisbanen en bijbehorende voorzieningen voor zover het gronden betreft die achter de voorgevelrooilijn en op een afstand van meer dan 5 m uit de perceelsgrens zijn gelegen, met dien verstande dat het oppervlak voor een tennisbaan niet meer dan 325 m² mag bedragen;
b. onoverdekte paardenbakken met een maximaal oppervlak van 800 m²;

met dien verstande dat per woning ten hoogste één onoverdekt zwembad, één tennisbaan en één onoverdekte paardenbak is toegestaan.

5.2 Bouwregels

a. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
    1. gebouwen;
    2. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
b. Voor het bouwen geldt het volgende:
    1. gebouwen zijn niet toegestaan;
    2. de oppervlakte van een onoverdekt zwembad mag ten hoogste 100 m² bedragen en de bouwhoogte van het zwembad mag ten hoogste 0,5 m bedragen;
    3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
        - 1 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde welke zijn gelegen op de gronden voor de voorgevel van het op de de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouw;
        - 2 m voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde welke zijn gelegen op de overige gronden.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. water ten behoeve van de waterhuishouding (peilvlakniveau);
b. verkeer te water;
c. ondergeschikt groen;
d. bruggen ten behoeve van langzaam verkeer en/of bestemmingsverkeer.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen daaronder begrepen aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten, met dien verstande dat het aantal woningen niet meer mag bedragen dan 1 per bouwvlak;
b. onoverdekte zwembaden, tennisbanen en bijbehorende voorzieningen voor zover het gronden betreft die achter de voorgevelrooilijn en op een afstand van meer dan 5 m uit de perceelsgrens zijn gelegen, met dien verstande dat het oppervlak voor een tennisbaan niet meer dan 325 m² mag bedragen;
c. onoverdekte paardenbakken, met dien verstande dat:
    1. de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 800 m²;
    2. de afstand tot woningen van derden niet minder dan 25 m mag bedragen;
    3. lichtmasten niet zijn toegestaan;
d. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen, water op perceelsniveau en toegangswegen.

met dien verstande dat per woning ten hoogste één onoverdekt zwembad, één tennisbaan en één onoverdekte paardenbak is toegestaan.

7.2 Bouwregels

a. Op deze gronden mogen ten behoeve van de (sub)bestemming uitsluitend worden gebouwd:
    1. woningen met aan- en uitbouwen en bijgebouwen;
    2. onoverdekte zwembaden;
    3. onoverdekte paardenbakken;
    4. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
b. Voor het bouwen geldt het volgende:
    1. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd, met dien verstande dat de hoofdgebouwen uitsluitend in de voorgevelrooilijn mogen worden gebouwd;
    2. het oppervlak van een zwembad mag ten hoogste 100 m² bedragen en de bouwhoogte van het zwembad mag ten hoogste 0,5 m bedragen;
    3. bijgebouwen en aan- en uitbouwen dienen op een afstand van ten minste 3 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
    4. de diepte van een aan- of uitbouw, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, mag ten hoogste 2,5 m bedragen;
    5. indien de gebouwen niet in de erfscheiding worden gebouwd, dient de afstand tot de erfscheiding ten minste 1 m te bedragen;
c. overigens geldt het volgende:

	max. oppervlak	max. inhoud	max. goothoogte	max. bouwhoogte

woning (inclusief aan-uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen)	-	750 m3	Niet meer dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'	Niet meer dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'
vrijstaande bijgebouwen en overkappingen	50 m2	-	4,5 m	8 m
erf- of terreinafscheidingen: - voor de voorgevel - buiten bouwvlakken - overige plaatsen	-	-	-	1 m 2 m 2 m
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde	-	-	-	3 m

- = niet van toepassing

7.3 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

a. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning met een maximum van 50 m².

Artikel 8 Waarde - Archeologie 2

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

Op de in lid 8.1 bedoelde gronden mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;

a. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
b. het bepaalde onder a onder 1 en 2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 500 m²;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen, ontginnen en het ophogen van gronden met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft dieper dan 30 centimeter;
b. het graven of dempen van waterpartijen en watergangen dieper dan 30 centimeter;
c. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en

drainage en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 30 centimeter;

d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen of rooien van bomen en/of houtgewas, waarbij stobben worden verwijderd.

8.3.2 Uitzondering op verbod

De onder sublid 8.3.1 bedoelde vergunning is niet vereist voor werken, die:

a. plaatsvinden in of op gronden waarvan op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat er zich ter plekke geen archeologische waarden bevinden;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het inwerkingtreden van het plan;
c. normaal onderhoud en beheer betreffen;
d. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning;
e. een bodemverstoring betreffen van maximaal 500 m²;
f. op archeologisch onderzoek gericht zijn.

8.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning als bedoeld onder sublid 8.3.1 wordt slechts verleend indien de archeologische waarden door de werken niet onevenredig worden geschaad. De aanvrager van de omgevingsvergunning dient een inventariserend archeologisch onderzoek uit te voeren en een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld. Alvorens het bevoegd gezag de omgevingsvergunning verleent, wint zij advies in bij een daarvoor deskundige en onafhankelijke instantie.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen mogen in afwijking van het bepaalde in Hoofdstuk 2 van de regels en de verbeelding uitsluitend worden overschreden door:

a. tot het hoofdgebouw behorende stoepen, stoeptreden, funderingen, balkons, erkers en entreeportalen die direct aan het hoofdgebouw worden aangebouwd, mits:
   1. de diepte niet meer dan 1/3 van de diepte van de voortuin bedraagt, tot een maximum van 1,5 m;
   2. de breedte niet meer dan 40% van de voorgevelbreedte of de volle breedte van het bestaande raamkozijn bedraagt;
   3. de goothoogte niet meer dan 3 m bedraagt;
b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen die direct aan het hoofdgebouw worden aangebouwd, mits de overschrijding niet meer dan 1 m en de bouwhoogte niet meer dan 4 m bedraagt;
c. terreinafscheidingen tot een bouwhoogte van 1 m.

10.2 Bestaande maten

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   1. bestaande maten, die meer bedragen dan in Hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
   2. bestaande maten, die minder bedragen dan in Hoofdstuk 2 is voorgeschreven, als ten minste toelaatbaar mogen worden aangehouden.
b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

10.3 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van geheel of gedeeltelijk beneden het maaiveld gelegen gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. ondergronds bouwen is enkel toegestaan onder bedrijfswoningen en woningen, niet zijnde aan- en uitbouwen;
b. de bouw van de ondergrondse ruimte behorende bij en dienstbaar aan de woning is uitsluitend toelaatbaar voor zover het zich binnen het bouwvlak een woning bevindt;
c. de ondergrondse ruimten bestaan uit ten hoogste één bouwlaag;
d. de bouwdiepte mag niet meer bedragen dan 4 m;
e. het bouwen van ondergrondse ruimten is uitsluitend toelaatbaar direct onder de woning

waarbij de ondergrondse ruimte niet voorbij de buitenmuren van de woning komt;
f. de inhoud van ondergrondse ruimten wordt niet meegerekend bij de maximale inhoudsmaat van de woning;
g. het kunstmatig verhogen van het peil rond de woning is niet toegestaan.

10.4 Afstand tot zijerfscheidingen

a. Gebouwen mogen niet binnen een afstand van 3 m tot de zijerfscheiding worden gebouwd;
b. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder teneinde de afstand van 3 m te verkleinen, met inachtneming van het volgende:
    1. indien over een lengte van meer dan 2,5 m in de zijerfscheiding wordt gebouwd, dient te worden gewaarborgd dat de op te richten bebouwing geen onnodig nadelige veranderingen teweegbrengt in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw of van de naastgelegen kassen, tenzij:
    2. daardoor de gebruikswaarde van de te bebouwen gronden onevenredig wordt geschaad;
    3. de goothoogte van (delen van) gebouwen worden teruggebracht tot minder dan 2,5 m.

10.5 Bruggen

Buiten bouwvlakken mogen, zo nodig in afwijking van het bepaalde in Hoofdstuk 2, uitsluitend bruggen worden gebouwd met een maximale breedte van 6 m indien zulks plaatsvindt ter plaatse van:
a. fiets- en/of wandelpaden;
b. ter plaatse van gronden met de bestemming 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1', uitsluitend ten behoeve van volwaardige of reële agrarische bedrijven en de daarbij behorende bedrijfswoning(en);
c. reeds aanwezige oeververbindingen (ter vervanging, herstel of verbetering).

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

a. Onder gebruik in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan onbebouwde gronden te gebruiken of te laten gebruiken:
   1. als opslagplaats voor bagger en grondspecie;
   2. als opslagplaats voor vaten, kisten, al dan niet voor gebruik geschikte werktuigen en machines of onderdelen daarvan, oude en nieuwe (bouw)materialen, afval, puin, grind of brandstoffen;
   3. als uitstallings-, opslag-, stand- of ligplaats voor kampeer- en verblijfsmiddelen;
   4. voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
   5. als plaats voor het (laten) landen of opstijgen van ultralight-vliegtuigen;
   6. voor groeps- en natuurkamperen;
   7. als ligplaats voor woonschepen, tenzij in Hoofdstuk 2 van de regels uitdrukkelijk is toegestaan;
   8. als seksinrichtingen.
b. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan gebouwen en andere bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken voor:
   1. seksinrichtingen;
   2. inrichtingen ten behoeve van het verstrekken van verdovende middelen vallende onder de Opiumwet.
c. Het gebruik van bijgebouwen als zelfstandige woning is niet toegestaan;
d. Het gebruik van bedrijfswoningen anders dan voor één huishouden is niet toegestaan.

11.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in de lid 11.1 wordt niet verstaan:

a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 11.1 onder a en b, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de betrokken grond ingevol ge de bestemming(en), de daarbij behorende bestemmingsomschrijving(en) en/of de overige regels mag worden gebruikt, mits niet buiten bouwvlak en mits in geval van opslag de stapelhoogte niet meer dan 1,5 m bedraagt;
b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en specie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de betrokken bestemming(en);
c. de stalling van ten hoogste één toercaravan of boot op het bij een bedrijfswoning behorend bouw- of aanduidingsvlak;
d. het gebruik als ligplaats voor vaartuigen voor de duur van ten hoogste 24 uur;
e. het plaatsen of geplaatst houden van maximaal 15 kampeermiddelen gedurende de periode van 15 maart tot en met 31 oktober binnen bouwvlakken met de bestemming 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1'.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Overige zone - Hogeveensepolder

12.1.1 Omschrijving

a. Ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - Hogeveensepolder' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Hogeveensepolder.

b. Bij de toepassing van een afwijking bij een omgevingsvergunning of een wijzigingsbevoegdheid uit de regels van dit plan ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - Hogeveensepolder' moet worden voldaan aan de ontwerpprincipes, zoals vastgesteld in de Landschapsvisie Hogeveensepolder.

12.1.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Op en onder de in lid 12.1.1 genoemde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het college van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:
   1. het aanleggen van hout- en windsingels, hagen en bomenrijen ter flankering van bebouwing, de golfbaan, de ecologische verbindingszone en wegen;
   2. het aanleggen van fiets- en wandelpaden, wegen, passeerstroken, een parkeergelegenheid of overige terreinen die al dan niet tijdelijk openstaan voor (gemotoriseerd) verkeer;
   3. het aanleggen van overige erfverhardingen buiten het bouwvlak;
   4. het roeren van gronden dieper dan 2,5 meter onder het maaiveld, met dien verstande dat voor de aanleg van een gemaal een diepte van 5 meter onder het maaiveld van toepassing is;

b. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a is niet vereist voor de volgende werken en werkzaamheden:
   1. het normale onderhoud van wegen, water, groenvoorzieningen en tuinen;
   2. werken en werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van werkzaamheden aan watergangen ten behoeve van de ontwikkeling en realisering van de Landschapsvisie Hogeveensepolder;
   3. werken en werkzaamheden die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;

c. De omgevingsvergunning kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang ten aanzien van de herstructurering van de Hogeveensepolder, zoals vastgesteld in de Landschapsvisie Hogeveensepolder wordt geschaad.

d. Aan de omgevingsvergunning kunnen in het belang van de herstructurering van de Hogeveensepolder voorschriften worden verbonden betreffende de verplichting tot het treffen van maatregelen teneinde te voorkomen dat de herstructurering wordt belemmerd.

e. Alvorens over te gaan tot de verlening van een vergunning als bedoeld onder a wint het

college van burgemeester en wethouders advies in bij de provincie en het hoogheemraadschap.

12.1.3 Wijzigingsbevoegdheid

Verleggen van watergangen en agrarische gronden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van het verleggen danwel verbreden van agrarische gronden en watergangen, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. het verleggen danwel verbreden van watergangen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Hogeveensepolder';
b. het verleggen van de gronden heeft tot doel te komen tot een optimale verkaveling in aansluiting op de in deze herverkaveling betrokken bestemming 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1', 'Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1' en 'Water';
c. de te wijzigen bestemmingen mogen ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - Hogeveensepolder' niet in omvang af- of toenemen;
d. er mogen geen onevenredige nadelige gevolgen zijn voor de in de omgeving aanwezige waarden (natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en hydrologie) en functies;
e. er is een positief advies ontvangen van de waterbeheerder.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

13.1 Maten en bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan - tenzij op grond van Hoofdstuk 2 reeds afwijking mogelijk is - bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels voor:

a. afwijkingen van maten (waaronder percentages) met ten hoogste 10%;
b. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

De omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 14 Algemene wijzigingsregels

14.1 Vervolgfuncties ter plaatse van bouwvlakken

14.1.1 Vervolgfuncties

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd binnen bouwvlakken de bestemmingen te wijzigen naar de vervolgfunctie zoals aangegeven in onderstaande tabel:

	Ter plaatse van	Ter plaatse van
Aard vervolgfunctie	**Agrarisch – Bollenteelt – Bollenzone 1**	**Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1**
AGRARISCH VERWANTE VERVOLGFUNCTIES		
Handels- en exportbedrijven in de categorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten	W	-
Agrarische hulp- en loonbedrijven in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten	W	-
Opslag/ stalling van agrarische goederen in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten in bestaande bebouwing	W	W, niet in kassen*
NIET-AGRARISCHE VERVOLGFUNCTIES		
Opslag/ stalling van niet-agrarische goederen in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten in bestaande bebouwing	W	W, niet in kassen
Hoveniersbedrijven	-	-

W = aanvaardbaar via wijziging

* uitgezonderd tijdelijke opslag/stalling van goederen, noodzakelijk voor de exploitatie van het eigen agrarisch bedrijf met een maximum van 3 maanden per 12 maanden

14.1.2 Algemeen

a. Voor de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid voor de genoemde vervolgfuncties in de tabel in lid 14.1.1 worden de volgende voorwaarden in de belangenafweging betrokken, met inachtneming van het volgende:
   1. de belangen van landschap, natuur en cultuurhistorie, waarbij rekening wordt gehouden met de mate van kwetsbaarheid van het betrokken gebied en de ligging van het betrokken perceel, mede ten opzichte van zowel natuurgebied als bebouwde kom;
   2. het belang van de waterhuishouding;
   3. de wenselijkheid van zinvol gebruik van gebouwen en onbebouwde gronden;
   4. de belangen van omliggende (agrarische) bedrijven; de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;
   5. de aard en omvang van de nieuwe functie, mede in relatie tot de omvang en de situering van de aanwezige bebouwing;

6. de behoefte de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied zoveel mogelijk te versterken, met name in relatie tot nieuwe niet-agrarische functies ter plaatse van agrarische bouwvlakken, onder meer door landschapsbouw en landschappelijke inpassing, sanering van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing en stimulering van herstel/behoud van beschermwaardige panden en streekeigen karakteristieken;
7. er dient te worden aangetoond dat de gronden niet meer geschikt zijn voor de huidige bestemming en dat dit ter toetsing aan een agrarisch deskundige te worden voorgelegd;
8. de locatie dient goed ontsloten te zijn ten behoeve van de nieuwe functie.

Registratie: geen uitbreiding van bebouwing

b. Indien planwijziging wordt toegepast voor een vervolgfunctie op agrarische bouwvlakken geldt het volgende:
   1. in het wijzigingsplan wordt bij wijze van bouwregel bepaald dat de gebouwen in geen enkel opzicht mogen worden uitgebreid, behoudens voor zover daarvoor ingevolge de navolgende regels van kan worden afgeweken;
   2. in het wijzigingsplan wordt door middel van een specifieke aanduiding aangegeven dat het een vervolgfunctie betreft op een voormalig agrarisch bouwvlak.

14.1.3 Bouwmogelijkheden: algemeen

a. Alleen bestaande bebouwing

Ter plaatse van agrarische bouwvlakken mogen voor de in tabel in lid 14.1.1 bedoelde functies (ongeacht of deze zonder meer toelaatbaar zijn dan wel na planwijziging) geen nieuwe gebouwen worden gebouwd.

Evenmin mogen de gebouwen, zoals aanwezig op het tijdstip waarop het in de tabel bedoelde gebruik een aanvang neemt, qua oppervlakte en hoogte worden uitgebreid.

b. Nieuwbouw in geval van sloop bestaande bebouwing

In afwijking van het bepaalde in lid 14.1.3 sub a, geldt voor nieuwbouw in geval van sloop van bestaande bebouwing het volgende:

1. ingeval van nieuwbouw ten behoeve van de vestiging van handels- en exportbedrijven of agrarische loonbedrijven, mag de oppervlakte van de nieuwe bebouwing niet meer bedragen dan de totale oppervlakte van de aanwezige bedrijfsbebouwing;
2. ingeval van nieuwbouw voor overige vervolgfuncties mag de oppervlakte van de nieuw op te richten gebouwen maximaal 50% bedragen van de oppervlakte van de bebouwing die wordt gesloopt;
3. de herbouw dient te passen in een (her)inrichtingsplan voor het betreffende bouwvlak, waarbij erfbeplanting wordt aangebracht en waarbij doorzichten naar de achterliggende polders of bollenvelden zo mogelijk worden hersteld; om zeker te stellen dat het (her)inrichtingsplan daadwerkelijk zal worden uitgevoerd en in stand wordt gehouden wordt hiervoor een voorwaardelijke verplichting in het wijzigingsplan opgenomen.

14.1.4 Hulp- en loonbedrijven, handels- en exportbedrijven, opslag/stalling en overige bedrijven in categorieen 1 en 2

a. Staat van Bedrijfsactiviteiten

Met betrekking tot hulp- en loonbedrijven, handels- en exportbedrijven, opslag/stalling van niet-agrarische goederen en overige bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteitenn geldt het volgende:

1. bedrijven in maximaal één categorie hoger zijn toegestaan, voorzover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de in de Staat van bedrijfsactiviteiten aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden te behoren tot de in tabel in lid 14.1.1 genoemde categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
2. bedrijven die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, zijn toegestaan, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;

met dien verstande dat benzinestations met LPG-verkoop voor zover voorkomend in categorie 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten niet zijn toegestaan.

b. Agrarische hulp-en loonbedrijven

In aanvulling op het bepaalde in lid 14.1.4 sub a zijn agrarische hulp- en loonbedrijven toegestaan die voorkomen in categorie 3.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, indien er geen onevenredige milieuhinder zal ontstaan.

Artikel 15 Overige regels

15.1 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden

a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen, een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering en/of een in dit plan opgenomen wijziging moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de normen in de parkeerkencijfers in de CROW-publicatie 317 en dat indien deze regels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.
b. De onder a bedoelde ruimte voor het parkeren van auto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare auto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan;
    1. indien de afmetingen van bedoelde parkeerruimten ten minste 1,80 m bij 5 m en ten hoogste 3,25 m bij 6 m bedragen;
    2. indien de afmetingen van een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte - voorzover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,50 m bij 5 m bedragen.
c. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.
d. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a en c:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere redelijke wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
e. Ruimte(n) voor het bepaalde onder a en c dient, voor zover de aanwezigheid van deze ruimten krachtens deze regels nodig is, beschikbaar te blijven. Ander gebruik wordt aangemerkt als strijdig gebruik met de bestemming.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 16 Overgangsrecht

16.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een (omgevings)vergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

16.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 17 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Ambachtsweg perceel B1977'.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Bijlage 1 Standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten

Lijst van afkortingen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten

-	niet van toepassing of niet relevant	w	week
<	kleiner dan	j	jaar
>	groter	B	bodemverontreiniging
=	gelijk aan	C	continu
cat.	categorie	D	divers
e.d.	en dergelijke	L	luchtverontreiniging
kl.	klasse	Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
n.e.g.	niet elders genoemd	R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
o.c.	opslagcapaciteit		
p.c.	productiecapaciteit	V	Vuurwerkbesluit van toepassing
p.o.	productieoppervlak	G/P	verkeersaantrekkende werking goederenvervoer/personenvervoer:
b.o.	bedrijfsoppervlak		1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking
v.c.	verwerkingscapaciteit		2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking
u	uur		3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking
d	dag		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW												
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:												
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30	C		10		100		3.2	1	G
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30	C		10		30		2	1	G
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30	C		10		30		2	1	G
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:												
014	016	1	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50	D	3.1	2	G
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven): b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
014	016		- algemeen met opslag bestrijdingsmiddelen > 10 ton: zie SBI-code 51.55												
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50			10		50		3.1	2	G
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
0142	0162		KI-stations	30	10	30	C		0		30		2	1	G
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN												
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50	C		10		50		3.1	1	G
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen												
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50	C		0		100		3.2	1	G
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50	C		0		50		3.1	1	G
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN												
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:												
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2	2	G
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100	C		30		700		5.2	2	G
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C		50	R	300		4.2	2	G
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1.000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1.000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1	G
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1	G
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2	G
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:												
152	102	1	- drogen	700	100	200	C		30		700		5.2	2	G
152	102	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200		4.1	2	G
152	102	3	- roken	300	0	50	C		0		300		4.2	1	G
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1.000 m²	300	10	50	C		30		300	D	4.2	2	G
152	102	5	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 1.000 m²	100	10	50			30		100		3.2	1	G
152	102	6	- conserveren of verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1	G
1531	1031	0	Aardappelproductenfabrieken:												
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300		4.2	2	G
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1	G
1532,1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:												
1532,1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100	C		10		100		3.2	1	G
1532,1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100		3.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100		3.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300		4.2	2	G
1532,1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300		4.2	2	G
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	30	100	C		30	R	200		4.1	3	G
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	50	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:												
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	200	10	100	C		100	R	200		4.1	3	G
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	300	10	300	C	Z	200	R	300		4.2	3	G
1543	1042	0	Margarinefabrieken:												
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 ton/jaar	100	10	200	C		30	R	200		4.1	3	G
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 ton/jaar	200	10	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:												
1551	1051	1	- gedroogde producten, p.c. >= 1,5 ton/uur	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	3	G
1551	1051	2	- geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >= 20 ton/uur	200	30	500	C	Z	50	R	500		5.1	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
1551	1051	3	- melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 ton/jaar	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
1551	1051	4	- melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 ton/jaar	100	0	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1551	1051	5	- overige zuivelproductenfabrieken	50	50	300	C		50	R	300		4.2	3	G
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2	G
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1	G
1561	1061	0	Meelfabrieken:												
1561	1061	1	- p.c. >= 500 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	2	G
1561	1061	2	- p.c. < 500 ton/uur	100	50	200	C		50	R	200		4.1	2	G
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D	4.1	2	G
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:												
1562	1062	1	- p.c. < 10 ton/uur	200	50	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1562	1062	2	- p.c. >= 10 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	G
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:												
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200	C		50		700	D	5.2	3	G
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis- en vleesmeelfabriek	700	100	100	C		30	R	700	D	5.2	3	G
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit < 10 ton/uur water	300	100	200	C		30		300		4.2	2	G
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) capaciteit >= 10 ton/uur water	700	200	300	C	Z	50		700		5.2	3	G
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 ton/uur	200	50	200	C		30		200		4.1	3	G
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 ton/uur	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	3	G
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200		4.1	2	G
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:												
1581	1071	1	- v.c. < 7.500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1	G
1581	1071	2	- v.c. >= 7.500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2	2	G
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2	2	G
1583	1081	0	Suikerfabrieken:												
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 ton/jaar	500	100	300	C		100	R	500		5.1	2	G
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 ton/jaar	1000	200	700	C	Z	200	R	1000		5.3	3	G
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:												
1584	10821	1	- cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100			50	R	500		5.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100		3.2	2	G
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabriek en vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1584	10821	4	- suikerwerkfabrieken met suikerbranden	300	30	50			30	R	300		4.2	2	G
1584	10821	5	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100		3.2	2	G
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suikerbranden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30		2	1	G
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50		3.1	2	G
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:												
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200	C		10		500	D	5.1	2	G
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100		3.2	2	G
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200		4.1	2	G
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D	4.1	2	G
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200		4.1	2	G
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:												
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100		3.2	2	G
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300		4.2	2	G
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200		4.1	2	G
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300		4.2	2	G
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcoholdoorgisting:												
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 ton/jaar	200	30	200	C		30	R	200		4.1	1	G
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 ton/jaar	300	50	300	C		50	R	300		4.2	2	G
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	10	0	30	C		0		30		2	1	G
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300		4.2	2	G
1597	1106		Mouterijen	300	50	100	C		30		300		4.2	2	G
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100		3.2	3	G
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK												
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200		4.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL												
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100		3.2	2	G
172	132	0	Weven van textiel:												
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100		3.2	2	G
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300		Z	50		300		4.2	3	G
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2	G
174,175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1	G
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1	2	G
176,177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1	G
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT												
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1	G
182	141		Vervaardiging van kleding en –toebehoren (exclusief van leer)	10	10	30			10		30		2	2	G
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1	G
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)												
191	151, 152		Lederfabrieken	300	30	100			10		300		4.2	2	G
192	151		Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2	G
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2	G
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE												
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:												
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200		4.1	2	G
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2	G
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3	G
203,204,205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2	G
203,204,205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	0	30	50			0		50		3.1	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1	G
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN												
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200		4.1	3	G
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:												
2112	1712	1	- p.c. < 3 ton/uur	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1	G
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 ton/uur	100	50	200	C	Z	50	R	200		4.1	2	G
2112	1712	3	- p.c. >= 15 ton/uur	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	3	G
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:												
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 ton/uur	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2	G
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 ton/uur	50	30	200	C	Z	30	R	200		4.1	2	G
22	18	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100	C		10		100		3.2	3	G
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatiediepdrukkerijen)	30	0	100			10		100		3.2	3	G
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	P
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	G
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	G
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	G
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	G
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	G
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERKENDE INDUSTRIE; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN												
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000	C	Z	100	R	1000		5.3	2	G
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500	C	Z	1500	R	1500		6	3	G
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100		3.2	2	G
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100			50	R	300		4.2	2	G
2320.2	19202	C	Aardolieproductenfabrieken n.e.g.	300	0	200			50	R	300	D	4.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
233	210, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100			1500		1500	D	6	1	G
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN												
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:												
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 ton/dag lucht	10	0	700	C	Z	100	R	700		5.2	3	G
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500	C		100	R	500		5.1	3	G
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500	C		300	R	500		5.1	3	G
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	C		200	R	200	D	4.1	3	G
2413	2012	0	Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:												
2413	2012	1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	100	30	300	C		300	R	300	D	4.2	2	G
2413	2012	2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	50	500	C		700	R	700	D	5.2	3	G
2414.1	20141	A0	Organische chemische grondstoffenfabrieken:												
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	300	10	200	C		300	R	300	D	4.2	2	G
2414.1	20141	A2	- vallend onder 'post-Seveso-richtlijn'	1000	30	500	C		700	R	1000	D	5.3	2	G
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:												
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	100	0	200	C		100	R	200		4.1	2	G
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	200	0	300	C	Z	200	R	300		4.2	3	G
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetische):												
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 ton/jaar	300	0	200	C		100	R	300		4.2	2	G
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 ton/jaar	500	0	300	C	Z	200	R	500		5.1	3	G
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	C		500	R	500		5.1	3	G
2416	2016		Kunstharsenfabrieken en dergelijke	700	30	300	C		500	R	700		5.2	3	G
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:												
242	202	1	- fabricage	300	50	100	C		1000	R	1000		5.3	3	G
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30	C		500	R	500	D	5.1	2	G
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C		300	R	300	D	4.2	3	G
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:												
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	200	10	200	C		300	R	300		4.2	1	G
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	300	10	300	C		500	R	500		5.1	2	G
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2	G
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2	G
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C		100	R	300		4.2	3	G
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C		50	R	300		4.2	2	G
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:												
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100		3.2	3	G
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100			50		500		5.1	3	G
2464	205902		Fotochemische productenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3	G
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3	G
2466	205903	B	Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D	4.1	2	G
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300		4.2	3	G
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF												
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300		4.2	2	G
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:												
2512	221102	1	- vloeroppervlak < 100 m²	50	10	30			30		50		3.1	1	G
2512	221102	2	- vloeroppervlak >= 100 m²	200	50	100			50	R	200		4.1	2	G
2513	2219		Rubberartikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1	G
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:												
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200		4.1	2	G
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300		4.2	2	G
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouw-materialen	50	30	50			30		50		3.1	2	G
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN												
261	231	0	Glasfabrieken:												
261	231	1	- glas en glasproducten, p.c. < 5.000 ton/jaar	30	30	100			30		100		3.2	1	G
261	231	2	- glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 ton/jaar	30	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2	G
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 ton/jaar	300	100	100			30		300		4.2	1	G
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 ton/jaar	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2612	231		Glas-in-loodzetterij	10	30	30			10		30		2	1	G
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1	1	G
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:												
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1	G
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2	2	G
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200		4.1	2	G
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200		4.1	2	G
2651	2351	0	Cementfabrieken:												
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	300	500	C		30	R	500		5.1	2	G
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	500	1000	C	Z	50	R	1000		5.3	3	G
2652	235201	0	Kalkfabrieken:												
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2	G
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3	G
2653	235202	0	Gipsfabrieken:												
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	30	200	200			30	R	200		4.1	2	G
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3	G
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:												
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtriller	10	100	200			30		200		4.1	2	G
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 ton/dag	10	100	300			30		300		4.2	2	G
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 ton/dag	30	200	700		Z	30		700		5.2	3	G
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:												
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 ton/jaar	10	50	100			30		100		3.2	2	G
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	300		Z	30		300		4.2	3	G
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100		3.2	2	G
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:												
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 ton/uur	10	50	100			10		100		3.2	3	G
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 ton/uur	30	200	300		Z	10		300		4.2	3	G
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:												
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 ton/dag	10	50	100			50	R	100		3.2	2	G
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 ton/dag	30	200	300		Z	200	R	300		4.2	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:												
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D	3.2	1	G
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50		3.1	1	G
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 ton/jaar	10	100	300			10		300		4.2	1	G
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700		Z	10		700		5.2	2	G
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	10	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:												
2682	2399	A1	- p.c. < 100 ton/uur	300	100	100			30		300		4.2	3	G
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 ton/uur	500	200	200		Z	50		500		5.1	3	G
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):												
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 ton/jaar	100	200	300	C	Z	30		300		4.2	2	G
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200		4.1	2	G
2682	2399	C	Minerale productenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D	3.2	2	G
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c. < 100 ton/uur	100	50	200			30		200		4.1	3	G
2682	2399	D1	- asfaltcentrales: p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300		4.2	3	G
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN												
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:												
271	241	1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	700	500	700			200	R	700		5.2	2	G
271	241	2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	1500	1000	1500	C	Z	300	R	1500		6	3	G
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:												
272	245	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	500			30		500		5.1	2	G
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	1000		Z	50	R	1000		5.3	3	G
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:												
273	243	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	300			30		300		4.2	2	G
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	50	700		Z	50	R	700		5.2	3	G
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:												
274	244	A1	- p.c. < 1.000 ton/jaar	100	100	300			30	R	300		4.2	1	G
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 ton/jaar	200	300	700		Z	50	R	700		5.2	2	G
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:												

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND			VERKEER	
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m²	50	50	500			50	R	500		5.1	2	G
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m²	200	100	1000		Z	100	R	1000		5.3	3	G
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/-smelterijen:												
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	G
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/-smelterijen:												
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 ton/jaar	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1	G
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 ton/jaar	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2	G
28	25, 31	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/TRANSPORTMIDDELEN)												
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:												
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2	2	G
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50		3.1	1	G
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200		4.1	2	G
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	50	200	300		Z	30		300		4.2	3	G
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:												
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	300			30	R	300		4.2	2	G
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	500		Z	50	R	500		5.1	3	G
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200		4.1	2	G
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200		4.1	1	G
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke	50	30	100			30		100	D	3.2	2	G
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50	D	3.1	1	G
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:												
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100			50		100		3.2	2	G
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200			30		200	D	4.1	2	G
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100			50		100	D	3.2	1	G
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D	3.2	2	G
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100			30	R	100	D	3.2	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER	
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100			3.2	2	G
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100			3.2	2	G
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100			3.2	2	G
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100			50	R	100			3.2	1	G
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen en dergelijke)	30	30	100			50		100			3.2	2	G
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100			30		100	D		3.2	1	G
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	10	30	50			10		50	D		3.1	1	G
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:													
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m²	30	50	200			30		200			4.1	2	G
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m²	50	100	500		Z	30		500			5.1	3	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100			30		100			3.2	2	G
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	30	30	50			10		50			3.1	1	G
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN													
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken, inclusief reparatie:													
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m²	30	30	100			30		100	D		3.2	2	G
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m²	50	30	200			30		200	D		4.1	3	G
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30		300	D		4.2	3	G
29	27, 28, 33		- reparatie van machines en apparaten, zonder proefdraaien verbrandings-motoren > = 1 MW	30	30	50			30		50			3.1	1	G
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS													
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparatie	30	10	30			10		30			2	1	G
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN													
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken, inclusief reparatie	200	30	30			50		200			4.1	1	G
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30			50		200			4.1	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200			100	R	200	D	4.1	2	G
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100			50		100		3.2	2	G
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30			300	R	300		4.2	2	G
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2	1	G
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000	C		200	R	1500		6	2	G
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOMMUNICATIEAPPARATEN EN -BENODIGDHEDEN												
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	50			30		50	D	3.1	2	G
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50			30		50		3.1	1	G
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN												
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparatie	30	0	30			0		30		2	1	G
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS												
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven:												
341	291	1	- p.o. < 10.000 m²	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1	3	G
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m²	200	30	300		Z	50	R	300		4.2	3	G
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1	2	G
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1	2	G
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S, AANHANGWAGENS)												
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:												
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2	G
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2	G
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500	C	Z	50		500		5.1	2	G
351	301, 3315		- onderhoud/reparatie metalen schepen < 25 m, incidenteel bouwen	30	50	50			30		50		3.1	2	G
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700			100	R	700		5.2	2	G
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:												
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2	G
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300		Z	30	R	300		4.2	2	G
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:												
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1	2	G
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000		Z	100	R	1000		5.3	2	G
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2	G
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2	G
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.												
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2	G
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	0	10	10			0		10		1	1	P
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	30	10	10			10		30		2	1	G
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2	G
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2	G
3661.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30			0		30		2	1	P
3661.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50			30		50	D	3.1	2	G
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING												
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	500		Z	30		500		5.1	2	G
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:												
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 ton/jaar	30	100	300			10		300		4.2	2	G
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 ton/jaar	30	200	700			10		700		5.2	3	G
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100			50	R	300		4.2	2	G
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C		50		300		4.2	3	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER												
40	35	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (elektrisch vermogen >= 50 MWe)												
40	35	A1	- kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700	C	Z	200		700		5.2	2	G
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500	C	Z	100		500		5.1	2	G
40	35	A3	- gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500	C	Z	100	R	500		5.1	1	G
40	35	A5	- warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500	C	Z	100	R	500		5.1	1	G
40	35	B0	Bio-energieinstallaties elektrisch vermogen < 50 MWe:												
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, gft en reststromen voedingsindustrie	100	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100			30	R	100		3.2	2	G
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:												
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C		30		50		3.1	1	P
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	C4	- 200 - 1.000 MVA	0	0	300	C	Z	50		300		4.2	1	P
40	35	C5	- >= 1.000 MVA	0	0	500	C	Z	50		500		5.1	1	P
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:												
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C		100		300		4.2	1	P
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500	C		200	R	500		5.1	1	P
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties, categorie A	0	0	10	C		10		10		1	1	P
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	0	0	30	C		10		30		2	1	P
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	0	0	50	C		50	R	50		3.1	1	P
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:												
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1	P
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1	P
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER												
41	36	A0	Waterwinning-/bereidingbedrijven:												
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50	C		1000	R	1000	D	5.3	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1	G
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:												
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1	P
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1	P
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1	P
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID												
45	41, 42, 43		Bouwbedrijven/aannemers algemeen												
45	41, 42, 43	0	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2	G
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. > 1.000 m²: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2	G
45	41, 42, 43	2	- bouwbedrijven/aannemers algemeen: b.o. <= 1.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
453	432		Bouwinstallatie algemeen	10	10	30			30		30		2	1	G
453	4322		Installatie sanitair/centrale verwarmingsapparatuur indien met spuiterij	50	30	50			30		50		3.1	1	G
453	4321		Elektrotechnische installatie	10	10	30			10		30		2	1	G
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS												
501, 502, 504	451, 452, 454		Groothandel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P
501	451		Groothandel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2	G
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1	G
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1	G
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1	G
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3	P
503, 504	453		Groothandel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1	P
51	46	-	GROOTHANDEL EN OPSLAG												
5121	4621	0	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G
5121	4621	1	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300		4.2	2	G
5122	4622		Groothandel in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5123	4623		Groothandel in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2	G
5124	4624		Groothandel in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2	G
5125, 5131	46217, 4631		Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptieaardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2	G
5132, 5133	4632, 4633		Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2	G
5134	4634		Groothandel in dranken	0	0	30			0		30		2	2	G
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	10	0	30			0		30		2	2	G
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2	G
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2	G
5138, 5139	4638, 4639		Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2	G
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2	G
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:												
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2	G
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2	G
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2	G
5151.1	46711	0	Groothandel in vaste brandstoffen:												
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2	P
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	500		Z	100		500		5.1	3	G
5151.2	46712	0	Groothandel in vloeibare brandstoffen:												
5151.2	46712		- ondergronds, K1/K2/K3-klasse	10	0	10			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. < 10 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K1/K2-kl.: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			100	R	100		3.2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. < 10 m³	10	0	10			10		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, K3-klasse: o.c. 10 - 1.000 m³	30	0	30			50		50		3.1	1	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2	G
5151.2	46712	0	Groothandel in gasvormige brandstoffen (butaan, propaan, lpg (in tanks)):												
5151.2	46712		- bovengronds, < 2 m³	0	0	0			30		30		2	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 2 - 8 m³	10	0	0			50	R	50		3.1	1	G
5151.2	46712		- bovengronds, 8 - 80 m³	10	0	10			100	R	100		3.2	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5151.2	46712		- bovengronds, 80 - 250 m³	30	0	30			300	R	300		4.2	2	G
5151.2	46712		- ondergronds, < 80 m³	10	0	10			50	R	50		3.1	1G	G
5151.2	46712		- ondergronds, 80 - 250 m³	30	0	30			200	R	200		4.1	2	G
5151.2	46712	1	- o.c. > 1.000 m³, < 100.000 m³	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2	G
5151.2	46712	2	- o.c. >= 100.000 m³	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2	G
5151.2	46712	0	Gasvormige brandstoffen in gasflessen												
5151.2	46712		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5151.2	46712		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	10	0	10			30	R	30		2	1	G
5151.2	46712		- grote hoeveelheden (> 150 ton) en/of laag beschermingsniveau	30	0	30			500	R	500		5.1	2	G
5151.2	46712		Niet-reactieve gassen (inclusief zuurstof), gekoeld	10	0	10			50		50		3.1	1	G
5151.3	46713		Groothandel minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2	2	G
5152.1	46721	0	Groothandel in metaalertsen:												
5152.1	46721	1	- opslag oppervlak < 2.000 m²	30	300	300			10		300		4.2	3	G
5152.1	46721	2	- opslag oppervlak >= 2.000 m²	50	500	700		Z	10		700		5.2	3	G
5152.2 /.3	46722, 46723		Groothandel in metalen en -halffabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2	G
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:												
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2	G
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	10	30			10		30		2	1	G
5153.4	46735	4	Zand en grind:												
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2	G
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:												
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2	G
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1	G
5155.1	46751		Groothandel in chemische producten	50	10	30			100	R	100	D	3.2	2	G
5155.2	46752		Groothandel in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		Groothandel in bestrijdingsmiddelen in emballage of in gasflessen												
5155.2	46752		- kleine hoeveelheden < 10 ton	0	0	0			10		10		1	1	G
5155.2	46752		- beperkte hoeveelheden (< 150 ton) en hoog beschermingsniveau	0	0	0			30	R	30		2	1	G
5155.2	46752		- grote hoeveelheden (>150 ton) en/of laag beschermingsniveau	0	0	0			500	R	500		5.1	1	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2	G
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2	G
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2	G
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1.000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2	G
518	466	0	Groothandel in machines en apparaten:												
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2	G
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2	G
518	466	3	- overig met oppervlak <= 2.000 m²	0	10	30			0		30		2	1	G
519	466, 469		Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke)	0	0	30			0		30		2	2	G
52	47	-	REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN												
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1	1	P
60	49	-	VERVOER OVER LAND												
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2	P
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2	G
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1.000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3	G
6024	494	1	- goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1.000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2	G
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER												
631	522		Loswal	10	30	50			30		50		3.1	2	G
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1	2	G
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2	2	G
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2	2	G
6321	5221	3	Caravanstalling	10	0	30	C		10		30		2	2	P
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE												
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2	2	P

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN												
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2	2	P
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	10	0	50			10		50	D	3.1	2	G
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50			10		50	D	3.1	2	G
7133	7733		Verhuurbedrijven voor kantoormachines en computers	10	0	30			10				2	2	G
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE												
72	62		Onderhoud en reparatie computers en kantoormachines	0	0	10			0		10		1	1	P
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30	C		0		30		2	1	P
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK												
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2	1	P
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING												
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30			30		50	D	3.1	1	P
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2	2	G
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C		50	R	200		4.1	3	G
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	0	0	10			0		10		1	2	P
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING												
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:												
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C		10		200		4.1	2	G
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10		300		4.2	2	G
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300	C	Z	10		500		5.1	3	G
9001	3700	B	Rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1	P
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven en dergelijke	50	30	50			10		50		3.1	2	G
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afvalinzameldepots)	30	30	50			30	R	50		3.1	2	G

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES	
		VNG-nr.		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300		4.2	3	G
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:												
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	C		10		500		5.1	3	G
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100		3.2	1	G
9002.2	382	A3	- verwerking radioactief afval	0	10	200	C		1500		1500		6	1	G
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50		3.1	1	G
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10			30	R	100	D	3.2	1	G
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D	4.2	3	G
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvanoafval	10	10	30			30	R	30		2	1	G
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300		4.2	3	G
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:												
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jaar	300	100	50			10		300		4.2	2	G
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jaar	700	300	100			30		700		5.2	2	G
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jaar	100	100	100			10		100		3.2	2	G
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jaar	200	200	100			30		200		4.1	3	G
9002.2	382	C5	- gft in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200		4.1	3	G
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING												
9301.1	96011	A	Wasserijen en linnenverhuur	30	0	50	C		30		50		3.1	2	G
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50			30		50		3.1	2	G
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2	2	G
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2	1	G

Ambachtsweg perceel B1977

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**

1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 8
1.3.1 Strijdigheid met vigerend plan 9
1.4 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving **11**

2.1 Bestaande situatie 11
2.2 Ontwikkelingen 12
2.3 Juridische aspecten 14
2.3.1 Inleiding 14
2.3.2 Bestemmingsmethodiek 14
2.3.3 Regels 14
2.3.4 Geometrische plaatsbepaling / verbeelding 16

Hoofdstuk 3 Ruimtelijke Ordening **17**

3.1 Rijksbeleid 17
3.2 Provinciaal beleid 17
3.3 Regionaal beleid 18
3.4 Gemeentelijk beleid 20
3.5 Afweging en conclusie 21

Hoofdstuk 4 Mobiliteit **23**

4.1 Kader 23
4.1.1 Rijksbeleid 23
4.1.2 Provinciaal beleid 23
4.1.3 Gemeentelijk beleid 23
4.2 Onderzoek 24
4.3 Conclusie 25

Hoofdstuk 5 Natuur **27**

5.1 Kader 27
5.1.1 Wet natuurbescherming 27
5.1.2 Natura 2000 28
5.1.3 Natuurnetwerk Nederland en overige bos- en natuurgebieden 28

5.1.4 Stikstof 29
5.2 Onderzoek 30
5.2.1 Quickscan flora en fauna 30
5.2.2 Stikstof 30
5.3 Conclusie 31

Hoofdstuk 6 Water 33

6.1 Kader 33
6.1.1 Europees en Rijksbeleid 33
6.1.2 Provinciaal beleid 34
6.1.3 Beleid waterbeheerder 35
6.2 Onderzoek 36
6.3 Conclusie 39

Hoofdstuk 7 Archeologie en cultuurhistorie 41

7.1 Archeologie 41
7.1.1 Kader 41
7.1.2 Onderzoek 41
7.1.3 Conclusie 42
7.2 Cultuurhistorie 42
7.2.1 Kader 42
7.2.2 Onderzoek 43
7.2.3 Conclusie 44

Hoofdstuk 8 Milieu 45

8.1 Algemeen 45
8.2 M.e.r-beoordeling 45
8.3 Bodemkwaliteit 45
8.3.1 Kader 45
8.3.2 Onderzoek 46
8.3.3 Conclusie 46
8.4 Akoestische aspecten 46
8.4.1 Kader 46
8.4.2 Onderzoek en conclusie 47
8.5 Luchtkwaliteit 48
8.5.1 Kader 48
8.5.2 Onderzoek 49
8.5.3 Conclusie 50
8.6 Milieuzonerig 51
8.6.1 Kader 51
8.6.2 Onderzoek en conclusie 51
8.7 Externe veiligheid 54
8.7.1 Kader 54
8.7.2 Onderzoek 54
8.7.3 Conclusie 55

8.8 Overige belemmeringen 55

Hoofdstuk 9 Uitvoerbaarheid 57

9.1 Economische uitvoerbaarheid 57
9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 57
9.3 Handhavingaspecten 58
9.3.1 Inleidend 58
9.3.2 Vertaling naar bestemmingsregeling 58

Hoofdstuk 10 Procedure 59

10.1 Voorbereidingsfase 59
10.1.1 Vooraankondiging 59
10.1.2 Inspraak 59
10.1.3 Overleg 59
10.2 Ontwerpfase 60
10.3 Vaststellingsfase 60

Bijlagen bij de toelichting 61

Bijlage 1 Stedenbouwkundige visie Gooweg - Ambachtsweg, Noorwijkerhout; landschappelijke inpassing bedrijven Weijers en De Koning, KuiperCompagnons d.d. oktober 2017 63
Bijlage 2 AERIUS berekening, KuiperCompagnons, d.d. 26 oktober 2017 77
Bijlage 3 Concept Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Ambachtsweg perceeel B1977, KuiperCompagnons, d.d. 23 oktober 2017 87
Bijlage 4 Quickscan flora en fauna 113
Bijlage 5 Nota Zienswijzen 151

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is de beoogde verplaatsing van twee bestaande bollenteeltbedrijven naar onderhavig plangebied; perceel B1977 aan de Ambachtsweg. Deze verplaatsing maakt deel uit van het beleid om in de Hoogeveensepolder kassen en schuren uit te verplaatsen met als doel daar een open bollenlandschap te creëren. Zowel in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2016) als in de Landschapsvisie Hoogeveensepolder (2014) heeft de gemeente Noordwijkerhout de ambitie geformuleerd de Hoogeveensepolder meer 'open' te maken door het herstructureren van het gebied. Middelen daartoe zijn het verwijderen / verplaatsen van bestaande bedrijfsbebouwing en het bieden van kansen voor schaalvergroting aan bollenareaal. In dit kader hebben de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) en de gemeente samen met de bedrijven Weijers (Herenweg 302e) en De Koning (Herenweg 300a) gekeken welke mogelijkheden er zijn tot uitplaatsing van de kassen en schuren. Daarbij kwam perceel B1977 aan de Ambachtsweg in Noordwijkerhout in beeld als mogelijk geschikte locatie waar beide bedrijven hun bedrijfsvoering voort kunnen zetten.

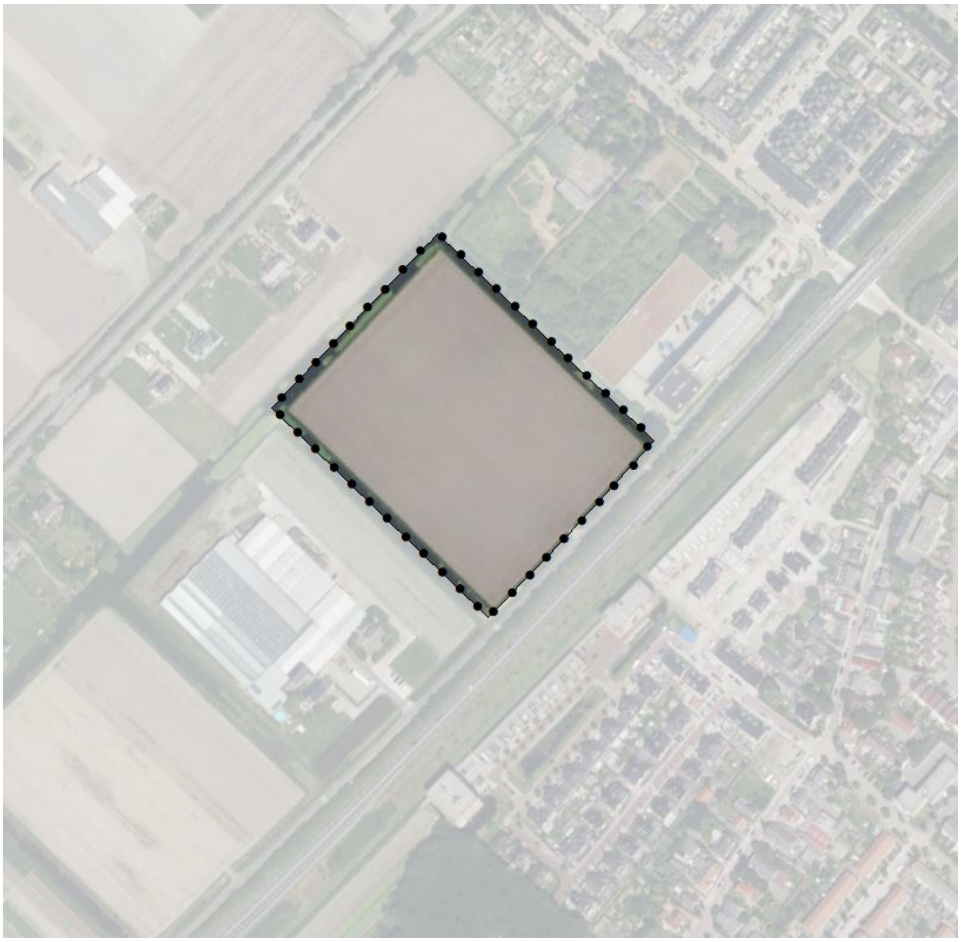
De vestiging van de twee betreffende bedrijven past niet in de ter plaatse vigerende regeling waardoor het opstellen van een nieuw planologisch-juridisch kader vereist is. Het voorliggende plan voorziet daarin.

Daarnaast wordt de bestemming van de bestaande (oude) locatie van de twee bedrijven aangepast in het voorliggende bestemmingsplan. De daar aanwezige bedrijfswoningen worden bestemd tot burgerwoning en op de resterende agrarische gronden vervalt het bouwvlak.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied valt uiteen in drie deelgebieden:

1) dit deelgebied is gelegen aan de Ambachtsweg in de gemeente Noordwijkerhout, zie afbeelding 1.1. Hier zullen de bedrijven naartoe verhuizen. Het deelgebied ligt aan de westelijke zijde van de kern. Globaal wordt het plangebied begrensd door waterlopen in het zuidwesten, noordwesten, noordoosten en deels aan de zuidoostelijke zijde. Op de gronden grenzend aan deze waterlopen zijn diverse agrarische percelen gelegen.



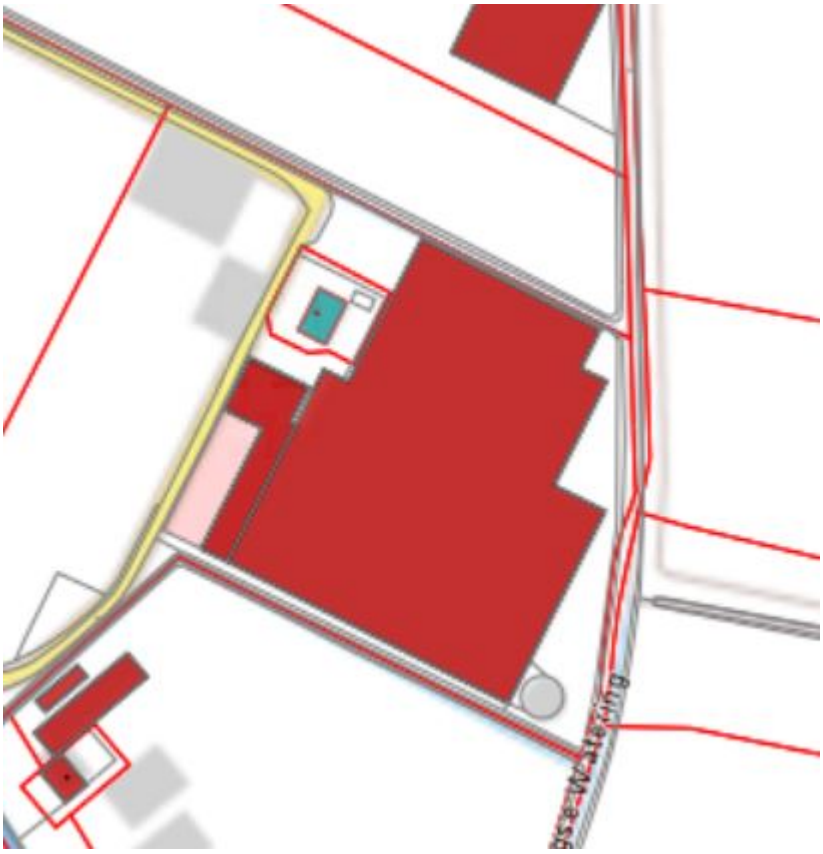
Afbeelding 1.1: Globale ligging en begrenzing van deelgebied 1.

2) deelgebied 2 betreft de bestaande kavel van het bedrijf Weijers, gelegen aan de Herenweg 302e. Afbeelding 1.2. geeft de ligging en begrenzing van dit deelgebied weer.



Afbeelding 1.2: Globale ligging en begrenzing van deelgebied 2.

3) deelgebied 3 betreft de bestaande kavel van het bedrijf De Koning, gelegen aan de Herenweg 300a. Afbeelding 1.3. geeft de ligging en begrenzing van dit deelgebied weer.



Afbeelding 1.3: Globale ligging en begrenzing van deelgebied 3.

In het voorliggende bestemmingsplan is, in de toelichting, met name deelgebied 1 uitgebreid beschreven en onderbouwd, vanwege het feit dat hier bebouwing en functies worden toegevoegd. Binnen deelgebied 2 en 3 worden juist functies en bebouwing wegbestemd, waardoor een uitgebreide onderbouwing veelal niet nodig is.

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het plangebied vigeert, totdat het voorliggende plan in werking treedt, het bestemmingsplan "Buitengebied 2015" dat op 30 juni 2016 is vastgesteld door de gemeenteraad van Noordwijkerhout. Op grond van het vigerende bestemmingsplan kent deelgebied 1 de bestemming "Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1" (zonder bouwvlak). Ter plaatse zijn de gronden onder andere bestemd voor de uitoefening van een bollenteeltbedrijf (alleen in de periode van oktober t/m maart vanwege het ontbreken van een bouwvlak). Ter plaatse van deelgebied 2 en 3 geldt dezelfde bestemming, maar dan met een bouwvlak en met een bedrijfswoning.

1.3.1 Strijdigheid met vigerend plan

Qua bedrijfsvoering past het bedrijf Weijers binnen de vigerende bestemming ter plaatse van deelgebied 1. Ter plaatse van het plangebied is echter geen bouwvlak opgenomen waardoor de gronden alleen in de periode oktober t/m maart voor bollenteeltbedrijven gebruikt mogen worden. De bedrijfsvoering van het bedrijf De Koning past niet binnen de bestemming, daar dit bedrijf als glastuinbouwbedrijf is aan te merken. Omdat op het perceel voorts geen bouwvlak is opgenomen, kan voor beide bedrijven de benodigde bebouwing niet gerealiseerd worden. Om de gewenste bebouwing en het gebruik (ook het hele jaar door voor Weijers) mogelijk te maken, dient een nieuw juridisch-planologisch kader opgesteld te worden.

Ter plaatse van deelgebied 2 en 3 zijn de bestaande bedrijfswoningen omgezet naar burgerwoningen en zijn de bouwvlakken van de resterende agrarische gronden geschrapt.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt er een beschrijving van de beoogde ontwikkeling gegeven en er wordt ingegaan op de bestaande situatie. Ook wordt de wijze van bestemmen nader toegelicht. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling in hoofdstuk 3 getoetst aan het beleid van het Rijk, provincie en de gemeente Noordwijkerhout. In de hoofdstukken 4, 5, 6 en 7 wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten 'Mobiliteit', ‘Natuur', ‘Water’ en ‘Archeologie en cultuurhistorie’. In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op diverse sectorale milieuaspecten, waaronder geluid. In hoofdstuk 9 wordt ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 10 wordt tot slot de bestemmingsplanprocedure beschreven.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie is deelgebied 1 in gebruik voor agrarische doeleinden. Het gebied is onbebouwd. Rondom het perceel zijn waterlopen aanwezig. De ontsluiting van het gebied verloopt via de Ambachtsweg. Afbeelding 2.1. geeft de huidige situatie weer. Deelgebied 2 en 3 zijn in de huidige situatie bebouwd met een bedrijfswoning en bedrijfsopstallen. Afbeelding 2.2. en 2.3. geven dit weer.



Afbeelding 2.1: Impressie huidige situatie deelgebied 1



Afbeelding 2.2: Luchtfoto huidige situatie deelgebied 2, Herenweg 302e (bron: Google Earth)



Afbeelding 2.3: Luchtfoto huidige situatie deelgebied 3, Herenweg 300a (bron: Google Earth)

2.2 Ontwikkelingen

Door beleidskeuzes die zijn gemaakt, is de verplaatsing van de bestaande bollenteeltbedrijven Weijers en De Koning naar onderhavig plangebied gewenst. Voor de inpassing van deze bedrijven is een stedenbouwkundige visie opgesteld (Stedenbouwkundige visie Gooweg - Ambachtsweg, Noorwijkerhout; landschappelijke inpassing bedrijven Weijers en De Koning, KuiperCompagnons d.d. oktober 2017), die is opgenomen als Bijlage 1 bij deze toelichting. In afbeelding 2.2 is een impressie te zien van een mogelijke invulling van deelgebied 1.

Qua opzet en beeldkwaliteit wordt zoveel mogelijk aangesloten bij (de planologische mogelijkheden van) al gerealiseerde bedrijven om zo veel mogelijk een eenduidig beeld langs de Ambachtsweg te laten ontstaan. Het bedrijf Weijers is aan te merken als een bollenteeltbedrijf, terwijl het bedrijf De Koning kan worden aangemerkt als een glastuinbouwbedrijf. Beide typen bedrijven maken evenwel gebruik van bedrijfsloodsen, al dan niet gecombineerd met bedrijfskassen. De ruimtelijke uitstraling is, zeker aan de voorzijde, dan ook gelijkwaardig.

Aan de zuidwestkant van het perceel wordt het bedrijf Weijers ondergebracht. Aan de noordoostkant wordt het bedrijf De Koning ondergebracht. De bedrijfsbebouwing per bedrijf mag maximaal 70 m breed zijn. Aan de voorzijde van het perceel, aan de Ambachtsweg, ligt de bedrijfsbebouwing een stuk terug. De minimale afstand van de bedrijfsbebouwing tot aan de perceelsgrens daar, is 40 m. Vóór de bedrijfsbebouwing worden twee bedrijfswoningen mogelijk gemaakt: voor elk bedrijf één. De afstand van die woningen tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 25 m. Op die manier wordt een open, zo groen

mogelijke ruimte langs de Ambachtsweg bewerkstelligd. De bedrijfsbebouwing mag maximaal 10 m hoog zijn en dient aan de zijdelingse perceelsgrenzen minimaal 5 m afstand aan te houden. De bedrijfswoningen mogen een maximale goothoogte krijgen van 4,5 m en een maximale bouwhoogte van 8 m. Achter het perceel (buiten het bestemmingsplangebied) is ruimte bedacht voor de benodigde waterberging, om dit niet ten koste te laten gaan van de grootte van de bedrijfspercelen.



Afbeelding 2.2: Impressie mogelijke situering bedrijfsbebouwing en bedrijfswoningen in nieuwe situatie (bron: stedenbouwkundige visie)

Ter plaatse van deelgebied 2 en 3 zal de bestaande bedrijfsbebouwing worden afgebroken. De twee bestaande bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen en blijven dus behouden. De percelen van de betreffende woningen bestemd als 'Wonen' zijn geoptimaliseerd en goed ingepast in de Hoogeveensepolder. De bedrijfsbebouwing is wegbestemd zodat ontwikkelingen op deze locatie die strijdig zijn met de Landschapsvisie Hoogeveensepolder niet meer mogelijk zijn.

2.3 Juridische aspecten

2.3.1 Inleiding

2.3.2 Bestemmingsmethodiek

Het uitgangspunt van dit bestemmingsplan is om binnen deelgebied 1 de bedrijfsvoering en de bijbehorende bedrijfswoningen van de bollenteeltbedrijven Weijers en De Koning mogelijk te maken. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van twee aan elkaar grenzende bedrijfspercelen met daarop bedrijfsbebouwing, één bedrijfswoning per bedrijf, een passende ontsluiting en de noodzakelijke waterberging. Binnen deelgebied 2 en 3 worden de bestaande bedrijfswoningen omgezet naar burgerwoningen en wordt het bouwvlak van de bedrijfsbebouwing geschrapt.

Voor de juridische regeling is de opzet van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2015" aangehouden, aangevuld met specifieke regelingen. Bij de opzet van het plan is gekozen voor de eindbestemmingen 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1', 'Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1', 'Tuin', 'Water' en 'Wonen'. De bollenteeltbestemming is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan, maar dan met bouwvlak en mogelijkheden voor een bedrijfswoning. Ook in de glastuinbouwbestemming is een bouwvlak opgenomen alsmede een mogelijkheid voor een bedrijfswoning. Op basis van de bepalingen van een eindbestemming kan direct na inwerkingtreding van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden afgegeven, indien het bouwplan past binnen de regels die gelden bij de bestemming.

2.3.3 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende artikelen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard, dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Hierna volgt een toelichting per artikel.

'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1' en "Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1'

De agrarische bestemmingen in het buitengebied van Noordwijkerhout zijn ondergebracht in vier verschillende bestemmingen. In het plangebied komt slechts één type zone voor:

bollenzone 1. Deze is voor de verschillende productietakken (bollenteelt en glastuinbouw) voorzien van verschillende bestemmingen (bollenteelt - bollenzone 1 en glastuinbouw - bollenzone 1). Elke combinatie van zone en productietak krijgt binnen de gemeente namelijk een unieke bestemming. Op deze manier worden de mogelijkheden van een bedrijf in één oogopslag duidelijk zonder dat er aanvullende of afwijkende regels in bijvoorbeeld gebiedsaanduidingen zijn opgenomen. Het onderscheid is gebaseerd op het Landschapsperspectief zoals opgenomen in de ISG. Dit Landschapsperspectief vormt voor de ISG de basis om tot verbetering van de landschapskwaliteiten te komen. In het Landschapsperspectief zijn drie bollenzones, een zone met waardevolle graslanden en glastuinbouwconcentratiegebieden onderscheiden. In dit bestemmingsplan komt alleen de hiervoor al gememoreerde zone Bollenzone 1 voor.

Bollenzone 1 geldt voor de binnenduinrandzone en het gebied rond de Keukenhof. In de studie Open Geest worden de gebieden die deel uitmaken van deze bollenzone aangeduid als zeer gave en kenmerkende open gebieden. De ISG geeft aan dat het beleid hier gericht is op het actief open maken van het gebied. Er geldt het nee, tenzij-beleid gericht op het wegnemen van verrommeling door het saneren van glasopstanden en onrendabele bedrijven. In afwijking van dit algemene uitgangspunt wordt in dit bestemmingsplan juist nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt op deze gronden, ter uitvoering van het beleid uit de ISG.

Voor de twee toekomstige bollenbedrijven is een bouwvlak toegekend. De vorm en oppervlakte van bouwvlakken in deelgebied 1 is afgestemd op de uitgangspunten uit de Stedenbouwkundige visie Gooweg - Ambachtsweg, Noorwijkerhout; landschappelijke inpassing bedrijven Weijers en De Koning, KuiperCompagnons d.d. oktober 2017.
Voor de bedrijven geldt dat bedrijfsgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van de bestemming mogen worden gebouwd. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' is in dit plan per vlak maximaal 1 bedrijfswoning toegestaan (één per aanduiding).

De oppervlakte en maximale bouwhoogte van de bedrijfsbebouwing en bedrijfswoningen is geregeld in de bouwregels. Voor bollenteeltbedrijven is hierbij onderscheid gemaakt in ondersteunend glas en bedrijfsgebouwen.

'Tuin' en 'Wonen'

De tuinbestemming is opgenomen aan de voorzijde van de bestaande woningen op de bestaande bedrijfslocaties van de bedrijven; de percelen waar de bedrijven vandaan worden uitgeplaatst dus. De bestaande woningen hebben de woonbestemming gekregen, waar de woningen in de voorgaande planologische regeling nog bedrijfswoningen waren.

'Water'

Voor de hoofdwatergangen, zoals opgenomen op de legger van het Hoogheemraadschap, in het plangebied is de bestemming 'Water' overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.

In de bestemming is een regeling opgenomen voor de watergangen, verkeer te water, bruggen en ondergeschikt groen. Onder verkeer te water is begrepen extensief recreatief gebruik in en op het water.

'Waarde - Archeologie 2'

Deze archeologische dubbelbestemming is opgenomen ter plaatse van deelgebied 2 en 3 en betreft een voortzetting van de voorheen geldende planologische regeling.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 worden enkele algemene regels gegeven, zoals de anti-dubbeltelregel. Ook worden algemene gebruiksregels gegeven en een algemene aanduidingsregel ('Overige zone - Hogeveensepolder'). Daarnaast worden enkele algemene afwijkings- en

wijzigingsregels gegeven die de flexibiliteit van het plan vergroten.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

2.3.4 Geometrische plaatsbepaling / verbeelding

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een BTG-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekscoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

De gegevens zijn digitaal raadpleegbaar. Via de digitale portal waarop het plan wordt gepubliceerd kan, door te klikken op een bepaalde locatie, de bijbehorende bestemmingsregeling worden opgeroepen.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijke Ordening

3.1 Rijksbeleid

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

De Greenport Duin- en Bollenstreek, waarin het plangebied is gelegen, is als één van de Greenports in de SVIR opgenomen als nationaal belang en nationale opgave in de Zuidvleugel / Zuid-Holland. Daarnaast staat in de SVIR beschreven dat belangrijke innovatieve economische sectoren voor Nederland op Europees en mondiaal niveau zich bevinden in de stedelijke regio's. Als voorbeeld daarvan worden de sectoren Agro & Food en Tuinbouw en Uitgangsmaterialen genoemd, waarbij is aangegeven dat deze sectoren een ketenclustering van innovatie, productie, handel en logistiek kennen die zich grotendeels afspeelt in de Greenports. Voor het versterken van deze Greenports is volgens de SVIR een multimodaal logistieknetwerk nodig evenals ruimte voor vernieuwing, schaalvergroting en intensivering van de productiefunctie in combinatie met de beschikbaarheid van CO_2, zoet water en geothermie.

De ontwikkeling die in het voorliggend bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, sluit aan bij de belangen uit de SVIR; de versterking van de Greenport, en zorgt voor een kwaliteitsverbetering in het bollenlandschap.

De ontwikkeling die met dit plan mogelijk wordt gemaakt, kan niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling waardoor toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking niet benodigd is.

3.2 Provinciaal beleid

Kader

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van de Provincie Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit, het Programma Ruimte, het Programma Mobiliteit en de Verordening Ruimte vastgesteld. In 2016 en 2017 zijn actualisaties vastgesteld.

Deze tijd vraagt om maatwerk, flexibiliteit en aanpassingsvermogen, onder andere omdat ontwikkelingen minder voorspelbaar zijn en demografische ontwikkelingen in de diverse regio's verschillen. Maatwerk, flexibiliteit, aanpassingsvermogen en samenwerking zijn sleutelbegrippen in de Visie Ruimte en Mobiliteit. De provincie stelt de behoefte van de gebruiker centraal; het aanbod moet afgestemd zijn op de vraag. Daarbij zet de provincie in op een efficiënte benutting van de ruimte en de netwerken, met aandacht voor de (ruimtelijk) kwaliteit. De provincie heeft vier rode draden benoemd:

1. beter benutten van wat er is
2. vergroten van de agglomeratiekracht
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit
4. bevorderen van de transitie naar water- en energie efficiënte samenleving.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit wordt het beleid beschreven van de provincie Zuid-Holland. Het Programma Ruimte en het Programma Mobiliteit hebben beide de status van een

structuurvisie en beschrijven de manier waarop het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie uitgevoerd wordt (met welke instrumenten). De Verordening Ruimte beschrijft de regels vanuit het beleid en het programma. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen.

Visie Ruimte en Mobiliteit

Uit de Visie Ruimte en Mobiliteit blijkt dat het plangebied is gelegen in een Greenport en het Zuid-Hollandse kustlandschap. Binnen de Greenportgebieden wordt ingezet op versterking waar mogelijk en het versnellen van de transitie. Voor het kustlandschap zijn geen relevante waarden voor het plangebied opgenomen. Het plangebied voorziet in een transitie binnen de Greenport waarbij het landschap wordt gerespecteerd.

Op de kwaliteitskaart wordt het plangebied aangeduid als kustcomplex, water als structuurdrager en bijzonder reliëf en aardkundige waarden. De relevante richtpunten bij een ontwikkeling een dergelijk landschap zijn:

- Ontwikkelingen houden rekening met hun invloed op het watersysteem als geheel en dragen bij aan een duurzame en zo eenvoudig mogelijke werking van dit systeem.
- Ontwikkelingen versterken de samenhang en continuïteit in het watersysteem als dragende ecologische en recreatieve structuur van Zuid-Holland. Ruimte voor natuurlijke dynamiek is hierbij een uitgangspunt.
- Ontwikkelingen dragen bij aan het verbeteren van de zichtbaarheid en toegankelijkheid van het oppervlaktewater.
- Ontwikkelingen houden de onregelmatige patronen en het reliëf in het landschap herkenbaar en in stand.

De ontwikkeling respecteert het huidige watersysteem en wordt ingepast in de structuren die het landschap van oudsher al kent. Zo worden de historische vaarten als karakteristieke watergangen in het gebied behouden en wordt inzake de bedrijven qua opzet en beeldkwaliteit zoveel mogelijk aangesloten bij al aanwezige bebouwing, om een eenduidig beeld langs de Ambachtsweg en de Gooweg te laten ontstaan.

Programma ruimte

In het Programma ruimte is het plangebied opgenomen in het gebied dat als opgave de herinrichting van de greenport Duin- en Bollenstreek kent. Het beleid in de deze streek is gericht op verdere ontwikkeling tot een vitale, economisch concurrerende en duurzame greenport, met aanzienlijke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.

De ontwikkeling die in voorliggend bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt, sluit aan bij het beleid. De landschappelijke kwaliteit wordt door de ontwikkeling aanziening verbeterd omdat de openheid hersteld wordt. Daarnaast worden de bedrijven uitgeplaatst naar een gebied met meerdere vergelijkbare bedrijven waardoor sprake is van clustering. De ontwikkeling past binnen het Programma ruimte.

3.3 Regionaal beleid

Holland Rijnland: Regionale structuurvisie 2020

Het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland werkt namens en voor de vijftien gemeenten in de gelijknamige regio, te weten: Alphen aan den Rijn, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Rijnwoude, Teylingen, Voorschoten en Zoeterwoude (totaal bijna 525.000 inwoners). Doelstelling van Holland Rijnland is de kwaliteit van wonen, werken, ondernemen en

recreëren van burgers, bedrijven en instellingen in het gebied te bevorderen. Holland Rijnland biedt het kader waarbinnen de gemeenten op deze terreinen kunnen samenwerken om efficiencyvoordelen te behalen, overleg en afstemming te plegen en streekbelangen te behartigen.

In juni 2009 is in de Regionale structuurvisie 2020 (RSV) een gezamenlijke visie op de ruimtelijke toekomst van de regio gegeven. De structuurvisie is het gemeenschappelijke toetsingskader van alle regiogemeenten waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen in Holland Rijnland tot 2020 worden getoetst. Deze visie bevat zeven kernbeslissingen die uitgaan van een evenwichtige ontwikkeling van wonen, recreatie, infrastructuur en intensief, meervoudig en duurzaam ruimtegebruik. De kernbeslissingen zijn:

1. Holland Rijnland is een top-woonregio;
2. Leiden vervult een regionale centrumfunctie;
3. Concentratie stedelijke ontwikkeling;
4. Groen-blauwe kwaliteit staat centraal;
5. Het Groene Hart, de Bollenstreek en Duin, Horst en Weide blijven open;
6. Twee speerpunten voor economische ontwikkeling: Kennis en Greenports;
7. Verbetering van de regionale bereikbaarheid.

De verplaatsing van de bedrijven en realisatie van de bijbehorende bedrijfswoningen past binnen dit beleidskader, aangezien sprake is van een ingreep ten behoeve van de openheid van de Bollenstreek. Daarnaast wordt de stedelijke ontwikkeling geconcentreerd en geclusterd.

Holland Rijnland: Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2016)

De Duin- en Bollenstreek staat voor een omvangrijke economische en landschappelijke vitaliseringsopgave. Om deze opgave voortvarend ter hand te nemen, richtten de greenportgemeenten de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) op. Het was van belang een wettelijk bindend planologisch kader vast te stellen, waarbinnen de GOM goed zou kunnen opereren. Mede daarom besloot Holland Rijnland samen met de greenportgemeenten om de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) op te stellen voor de Duin- en Bollenstreek. Deze visie is vastgesteld in 2008 en herzien in 2016.

In deze visie wordt beschreven dat het plangebied aangewezen is voor herstructurering naar vitale Greenport met landschapsverbetering en integratiewateropgaven, sanering, schaalvergroting en intensivering van het bollencomplex. Deze visie ligt mede ten grondslag aan de keuze om de bedrijfsactiviteiten te verplaatsen.

Vooorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de vitale Greenport waar het landschap met de kenmerkende openheid aantrekkelijker gemaakt wordt. Bovendiend draagt de ontwikkeling bij aan de schaalvergroting en intensivering van het bollencomplex en is het daarmee in overeenstemming met de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport.

Landschapsvisie Hogeveensepolder Deelgebied 1

In 2014 is in opdracht van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij, Duin- en bollenstreek (GOM) de landschapsvisie Hogeveensepolder Deelgebied 1 opgesteld. Deze Landschapsvisie voor de Hogeveensepolder is een middel om het doel voor de structuurverbetering te bereiken.

In deze visie wordt ingezet op het tegengaan van verdere verrommeling van het landschap en het verder open maken van het landschap door het opruimen van deze verrommeling en bebouwing. Onderhavige ontwikkeling past volledig binnen dit beleid en komt overeen omdat bebouwing, die een open landschap in de weg staat, opgeruimd wordt.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020 (2010)

De Structuurvisie Kernen Noordwijkerhout en De Zilk 2020 heeft een kaderstellende status voor andere ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen en beheersverordeningen die de gemeente vaststelt. Met deze structuurvisie wil de gemeente voor iedereen duidelijk maken hoe de gemeente de ontwikkeling binnen de rode contouren ziet en op welke wijze zij deze gewenste ontwikkeling mogelijk denkt te maken. De structuurvisie is bedoeld om richting te geven aan toekomstige ontwikkelingen. Deze structuurvisie zal dan ook als toetsingskader dienen voor verschillende ruimtelijke initiatieven in het gebied en heeft een tijdshorizon tot 2020.

In de structuurvisie worden geen uitspraken gedaan met betrekking tot het buitengebied, waarin het plangebied is gelegen. Deze structuurvisie sluit evenwel aan bij de ISG waardoor de ontwikkeling als passend binnen het gemeentelijk beleid wordt geacht.

Economische Visie (2010)

In de economische visie van de gemeente Noordwijkerhout zijn de ambities van de gemeente geformuleerd ten aanzien van de economische thema's:

- agrarische sector;
- detailhandel en horeca;
- toerisme en recreatie;
- bedrijventerreinen en overige sectoren;
- arbeidsmarkt.

Deze ambities zijn doorvertaald in een actieprogramma, uitgesplitst in korte termijn en lange termijn acties.

Ambities agrarische sector

De agrarische sector is een belangrijke economische drager voor de regio en is van internationale betekenis. De benoeming van de Duin- en Bollenstreek als Greenport onderstreept dit. Binnen de Greenport Duin- en Bollenstreek beschikt de gemeente Noordwijkerhout over het grootste areaal aan bollengrond.

De toekomstvisie van de Greenport is vastgelegd in de ISG. De ambitie voor de Greenport Duin- en Bollenstreek is economische structuurversterking. Deze ambitie betekent het volgende:

- Economische herstructurering van de Greenport staat centraal;
- Gemeenten zullen herstructureringsopgave combineren met landschapsverbetering;
- Met de woningbouwopgave, zoals in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek is overeengekomen, is de maximale woningbouwbijdrage van de Duin- en Bollenstreek bereikt;
- Duurzaam handhaven van het areaal aan 1e klas bollengrond van 2.625 hectare;
- Primaire Greenportfuncties, zoals bollencluster, bloemencluster en toerisme, krijgen bij conflicterende ruimteclaims prioriteit boven niet primaire Greenportfuncties, zoals overige landbouw en veeteelt.

De voorgenomen ontwikkeling komt overeen met de ambities die met betrekking tot de agrarische sector zijn uitgesproken. Het gaat zoals eerder aangegeven om een herstructurering waarbij landschapsverbetering optreedt.

3.5 Afweging en conclusie

Voorgenomen ontwikkeling past binnen het voorgestane beleid van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 4 Mobiliteit

4.1 Kader

4.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt onder andere de Nota Mobiliteit en vormt de visie van het Rijk op het gebied van mobiliteit, bereikbaarheid, ruimte, milieu en leefbaarheid tot 2040.

De SVIR voorziet een groei in de mobiliteitsbehoefte tot 2030. Deze groei is het grootst in de Randstad en Brabant. Om de concurrentiekracht van Nederland te versterken, is een netwerk van hoogwaardige internationale verbindingen nodig, net als een goede nationale bereikbaarheid van onze belangrijkste economische regio's. Het Rijk zet de gebruiker van mobiliteit centraal. Het verknopen van verkeerssystemen en vervoerwijzen neemt daarbij een belangrijke plaats in, net als het beter benutten van infrastructuur, met een volwaardige plaats voor langzaam en recreatief verkeer. Het Rijk mikt op multimodale (keten)maatregelen die het gebruik van de capaciteit optimaliseren.

4.1.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan 2002 - 2020
In het Provinciaal Verkeer- en Vervoer Plan (PVVP) van 21 januari 2004 beschrijft de provincie Zuid-Holland hoe zij de komende jaren haar beleid op het terrein van verkeer en vervoer vorm wil gaan geven. Daarbij komen onderwerpen aan de orde als bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.

De provincie Zuid-Holland kiest voor een beleid van beheerste groei van de mobiliteit. Daarbij moeten tegelijkertijd de individuele wensen en eisen die reizigers en het bedrijfsleven aan de kwaliteit van hun mobiliteit stellen niet uit het oog worden verloren.

Vervolgens dient een vermindering van congestie en een verbetering van de bereikbaarheid plaats te vinden. Om die reden worden kwaliteitseisen gesteld aan de trajectsnelheden van de verschillende typen wegverbindingen.

Tot slot wordt gestreefd naar een toename van het fietsgebruik. Daartoe zal een volwaardig fijnmazig netwerk van zowel verkeersveilige, sociaal veilige, als comfortabele verbindingen moeten worden gerealiseerd.

De groei van de mobiliteit mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de leefomgeving. Eén van de ambities van de provincie is dan ook het duurzaam verbeteren van de omgevingskwaliteit in Zuid-Holland door het oplossen van de belangrijkste knelpunten in de omgevingskwaliteit (te hoge uitstoot van vervuilende stoffen, geluidsoverlast en ruimtelijke versnippering) en het voorkomen van nieuwe knelpunten.

4.1.3 Gemeentelijk beleid

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan 2012-2020
In het gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) van 4 juni 2012 beschrijft de gemeente Noordwijkerhout hoe zij de komende jaren haar beleid op het terrein van verkeer

en vervoer vorm wil gaan geven. Daarbij komen onderwerpen aan de orde als bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid.

Mobiliteit van personen en goederen is van cruciaal belang voor het functioneren van de gemeente Noordwijkerhout. Dat wil niet zeggen dat mobiliteit ten koste van alles mag gaan. Mobiliteit mag, maar binnen bepaalde randvoorwaarden die noodzakelijk zijn om de gewenste kwaliteit van de leefomgeving, de verkeersveiligheid en het milieu te waarborgen. De bereikbaarheid moet met name naar voorzieningen en belangrijke bestemmingen verbeterd worden voor de fiets en het openbaar vervoer. Het is niet de bedoeling om autoverkeer tegen te gaan maar de reistijd kan op een aantal trajecten langer worden. In lijn hiermee kiest de gemeente voor een samenhangend verkeers- en vervoersysteem, waar alle vervoerwijzen belangrijk zijn.

De gemeente zet in op het verbeteren van de objectieve en subjectieve verkeersveiligheid door het terugdringen van het aantal en de ernst van verkeersongevallen.

Het thema leefbaarheid heeft als doel de verkeersoverlast van vooral het autoverkeer terug te dringen De leefbaarheid mag door nieuwe ontwikkelingen in de gemeente en door eventuele aanpassingen van de verkeersstructuur niet verslechteren. De gemeente zet in op het verbeteren van de leefbaarheid.

4.2 Onderzoek

Mobiliteit

Om de verkeersintensiteit te berekenen, is het van belang te bepalen waar deelgebied 1 ligt en wat voor type te realiseren woningen het betreft. In het geval van de voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van maximaal twee agrarische bedrijven met een bijbehorende bedrijfswoning. De locatie is gelegen buiten de bebouwde kom.

Om de verkeersaantrekkende werking van de voorgenomen ontwikkeling te bepalen is gebruik gemaakt van kentallen voor de verkeersgeneratie. Normaliter wordt hiervoor gebruik gemaakt van kentallen van het CROW[1].

In de CROW zijn kentallen opgenomen voor een vrijstaande woning in het buitengebied. Voor een dergelijke woning varieert de verkeersgeneratie tussen 7,8 en 8,6 motorvoertuigbewegingen voor een gemiddelde weekdag (mvt/etm). De verkeersgeneratie varieert voor 2 woningen van 15,6 mvt/etm tot maximaal 17,2 mvt/etm.

Aangenomen is dat de verkeersaantrekkende werking van een bollenteeltbedrijf is te vergelijken met een glastuinbouwbedrijf. Echter voor glastuinbouwbedrijven zijn in de CROW geen kentallen beschikbaar. Uit andere onderzoeken naar glastuinbouwbedrijven[2] komt naar voren dat de verkeersgeneratie varieert van 7,5 tot 8,0 mvt/etm per hectare. De oppervlakte van de bestemming 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1' en 'Agrarisch - Glastuinbouw - Bollenzone 1' in deelgebied 1 tezamen is ongeveer 3 hectare. De verkeersaantrekkende werking voor de bedrijvigheid varieert van 22,5 mvt/etm tot maximaal 24,0 mvt/etm.

In totale verkeersaantrekkende werking varieert van 38,1 mvt/etm tot maximaal 41,2 mvt/etm. Uit de broncijfers blijkt dat van het extra verkeer 85% licht verkeer betreft. De overige 15% is vrachtverkeer en bestaat voor 60% middelzwaar verkeer en voor 40% zwaar verkeer.

Het plangebied wordt ontsloten op de Ambachtsweg. Verwacht wordt dat de maximale toename van het aantal extra motorvoertuigen op de Ambachtsweg acceptabel wordt

geacht en niet leidt tot verkeersbelemmeringen.

Parkeren

Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt opgelost binnen het plangebied op eigen terrein, waardoor het parkeren geen belemmering oplevert.

4.3 Conclusie

De aspecten 'mobiliteit' en 'parkeren' staan de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.

Hoofdstuk 5 Natuur

5.1 Kader

5.1.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing is, en
- geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
- sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
    a. de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
    b. de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische

aarden voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- er geen andere bevredigende oplossing is, en
- indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Noordwijkerhout is de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag voor de Wnb. Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

5.1.2 Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door ‘externe werking’) op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een ‘habitattoets’ dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

5.1.3 Natuurnetwerk Nederland en overige bos- en natuurgebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten

aanzien van het NNN.

5.1.4 Stikstof

Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) voor het tijdvak 2015-2021 in werking getreden, voor de duur van zes jaar. In het programma zijn enerzijds maatregelen opgenomen die zorgen voor een daling van de stikstofdepositie (brongerichte maatregelen) en anderzijds maatregelen die bijdragen aan het herstel van de natuurkwaliteit in Natura 2000-gebieden (gebiedsgerichte maatregelen). Hierdoor ontstaat ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze ruimte wordt 'depositieruimte' genoemd. Een deel van de 'depositieruimte' wordt ter beschikking gesteld aan nieuwe ontwikkelingen. Deze ruimte is de 'ontwikkelingsruimte'. Deze 'ontwikkelingsruimte' is alleen gekoppeld aan concrete projecten en andere handelingen waarvoor in de lopende programmaperiode toestemming wordt verleend.

Voorliggende toets is uitgevoerd om te beoordelen of bij de ontwikkeling van het plan Ambachtsweg perceel B1977 sprake kan zijn van een (significant) negatief effect als gevolg van een toename van stikstofdepositie.

Voorliggend project is niet aangemerkt als 'prioritair project' in de Regeling programmatische aanpak stikstof. Als een project niet als 'prioritair project' is opgenomen, geldt in het PAS thans een grenswaarde van 1,00 mol stikstof per hectare per jaar. Als de toename van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitat of leefgebied hoger is, is een project of andere handeling vergunningplichtig en dient een aanvraag te worden ingediend bij het bevoegd gezag om een deel van de 'vrije ontwikkelingsruimte' (segment 2 uit het PAS) te mogen gebruiken. Ligt de toename van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitat of leefgebied in een Natura 2000-gebied tussen 0,05 en 1,00 mol stikstof per hectare per jaar, dan is een vergunning niet nodig. Als 95% van de gereserveerde depositieruimte door het beroep op de ontwikkelingsruimte is benut, wordt de grenswaarde van rechtswege verlaagd tot 0,05 mol stikstof per hectare per jaar. Als de toename van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitat of leefgebied in een Natura 2000-gebied minder is dan 0,05 mol/ha/jr, dan is het effect verwaarloosbaar en treden volgens het PAS ecologisch gezien geen aantoonbare verschillen in de kwaliteit van een habitat of leefgebied van een soort op. Verplichtingen zijn dan niet aan de orde.

AERIUS Calculator

Tegelijk met het van kracht worden van het PAS is het reken- en registratieinstrument AERIUS Calculator beschikbaar gesteld. Daarmee moet worden berekend wat de gevolgen van een ontwikkeling zijn voor de stikstofdepositie op de verschillende gebieden en habitats. Aan de hand van de resultaten kan worden beoordeeld of door de ontwikkeling sprake kan zijn van significante gevolgen door stikstofdepositie. AERIUS geeft ook aan of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de betreffende habitats en leefgebieden van soorten. Bovendien dient in AERIUS voor bepaalde typen projecten of handelingen melding te worden gedaan indien de toename van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitat/leefgebied in een Natura 2000-gebied uitkomt tussen de 0,05 en 1,00 mol stikstof per hectare per jaar, ervan uitgaande dat er voor het betreffende habitat op dat moment nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Voor woningbouwprojecten geldt dat een dergelijke melding niet nodig is.

5.2 Onderzoek

5.2.1 Quickscan flora en fauna

In het kader van dit bestemmingsplan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, waarvan de rapportage als Bijlage 4 bij deze toelichting is opgenomen. Uit de quickscan blijkt dat er mogelijk verstoring of vernieling van broedsels optreedt voor de soorgroep 'overige vogels'. Dit kan worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen en/of een check te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige. Ook komt Grote Modderkruiper mogelijk voor. Er is vervolgonderzoek nodig als watergangen (deels) gedempt worden. Voor de overige soortgroepen geldt alleen de zorgplicht.

5.2.2 Stikstof

De effecten van het project moeten berekend worden voor zowel de gebruiksfase als de aanlegfase (bouwfase/inrichtingsfase). De situatie met de hoogste toename aan stikstofdepositie op (overspannen) stikstofgevoelige habitats/leefgebieden is bepalend voor de eventueel aan te vragen ontwikkelingsruimte. Uit de ervaring met soortgelijk projecten is gebleken dat de gebruiksfase leidt tot de hoogste emissie en depositie van stikstof. In deze quickscan is in eerste aanleg daarom alleen uitgegaan van de gebruiksfase. In het geval de gerbuiksfase leidt tot een (dreigende) overschrijding van de plandrempel dan dient ook de aanlegfase te worden beschouwd.

Bedrijfswoningen

De komst van de extra bedrijfswoningen resulteert in de gebruiksfase in een toename van de emissie van NOx. De emissie van NOx wordt vooral veroorzaakt door de emissie van de stookinstallaties in de bedrijfswoningen. In de AERIUS-berekening van de gebruiksfase (zie Bijlage 2 AERIUS berekening, KuiperCompagnons, d.d. 26 oktober 2017) zijn de nieuwe bedrijfswoningen met algemene kenmerken ingevoerd. Uitgangspunt is een emissie per bedrijfswoning van 3 kg stikstof per jaar.

Het aantal bedrijfswoningen van twee is gebaseerd op de maximumaantallen zoals die in het bestemmingsplan zijn vastgelegd. In AERIUS is voor de (gemiddelde) uitstoothoogte uitgegaan van 6,0 meter met een spreiding van 3,0 meter.

Bedrijven

In de AERIUS-berekening is er geen categorie die qua type bedrijvigheid in de buurt komt van het bollenteeltbedrijf. Om de emissie voor het bedrijf te bepalen wordt daarom gebruik gemaakt van emissiekengetallen per milieucategorie. De maximaal toegestane categrorie is categorie 2. Dat kent een emissie van 98 NO_x kg/ha/jaar. De maximale oppervlakte van het bedrijf bedraagt 1,15 hectare wat resulteert in een emissie van maximaal 231 NO_x in kg/ha/jaar.

Milieu-categorie	Emissiekentallen bedrijven [kg/ha/jaar]		
	NO_x	PM_{10}	$PM_{2,5}$
1-2	98,00	10,00	5,12
3	131,00	19,00	9,73
4	1.031,00	280,00	143,36
5	1.609,00	281,00	143,87

Verkeersgeneratie

Gemotoriseerd verkeer stoot NO_x en NH_3 uit. De ontwikkeling leidt in de gebruiksfase tot extra verkeersbewegingen op de rond het projectgebied gelegen wegen. In dit onderzoek is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per bedrijswoning per weekdag. Voor de bedrijven is uitgegaan van een toename van 12 verkeersbewegingen per bedrijf. In totaal is de toename daarmee 41,2 verkeersbewegingen per weekdag. In de praktijk zal vermoedelijk blijken dat dit een ruime inschatting is (worst case). Daarnaast is uitgegaan van de volgende verdeling van typen verkeer:

- 85% licht verkeer;
- 9% middelzwaar vrachtverkeer;
- 6% zwaar vrachtverkeer.

De inschattingen van de percentages vrachtverkeer (en dus van de stikstofemissies) zijn daarmee eveneens ruim ingeschat.

Vanaf deze punten is het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld en hoeft het niet langer meegenomen te worden in de AERIUS-berekening.

Uit de AERIUS-berekening van de gebruiksfase blijkt dat er als gevolg van het project geen natuurgebieden zijn waar de rekenresultaten hoger liggen dan de drempelwaarden.

5.3 Conclusie

Uit de quickscan blijkt dat er mogelijk verstoring of vernieling van broedsels optreedt voor de soortgroep 'overige vogels'. Dit kan worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen en/of een check te laten uitvoeren door een ecologisch deskundige. Ook komt Grote Modderkruiper mogelijk voor. Er is vervolgonderzoek nodig als watergangen (deels) gedempt worden. Voor de overige soortgroepen geldt alleen de zorgplicht.

Uit onderzoek blijkt dat op het gebied van stikstof geen belemmeringen worden verwacht.

Hoofdstuk 6 Water

6.1 Kader

6.1.1 Europees en Rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd- watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingrisico`s (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m^3/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water (actueel)

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de

watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een “goede ecologische toestand” (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een “goed ecologisch potentieel” (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterberingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

6.1.2 Provinciaal beleid

Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016 - 2021

De provincie herziet het regionaal waterbeleid eens in de 6 jaar. Het waterbeleid met een ruimtelijk component staat in de Visie Ruimte en Mobiliteit. Het beleid voor waterkwaliteit staat in de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2016-2021. Voor de overige onderwerpen is het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 ongewijzigd van kracht gebleven.

Voor het ruimtelijk component hanteert de provincie het volgende beleid: vanuit de ambitie om Zuid-Holland een duurzame, concurrerende en leefbare Europese topregio te laten zijn, bevordert de provincie de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Die rode draad door de Visie ruimte en mobiliteit staat centraal in het beleid voor water, bodem en energie.

Verordening Ruimte

In de Verordening Ruimte is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

6.1.3 Beleid waterbeheerder

Waterbeheerplan

Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het nieuwe Waterbeheerplan (WBP5) vastgesteld. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat ons gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met onze omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Handreiking watertoets

Rijnland heeft een Handreiking watertoets voor gemeenten. De handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Rijnland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

Keur en beleidsregels

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beinvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden.

Maar ook aan:

- onttrekken en lozen van grondwater;
- aanbrengen van verhard oppervlak.

Per 1 juli 2015 is een nieuwe Keur in werking getreden met daarbij horende uitvoeringsregels. De Keur gaat uit van een "ja, tenzij" benadering; handelingen met een klein risico vallen onder de zorgplicht en kunnen zonder vergunning of melding worden uitgevoerd. Voor handelingen met een groter risico of in expliciet benoemde situaties zijn er algemene regels met voorwaarden van kracht of is er een watervergunning vereist. Deze zijn te vinden op de website van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen.

Hemelwater

Indien ene toename van het verhard oppervlak plaats vindt, dient de initiatiefnemer een oppervlak ter grootte van minimaal 15% van het nieuw aan te leggen verhard oppervlak te reserveren voor extra open water. Het nieuwe open water moet aangesloten worden op het

bestaande watersysteem. Uitgangspunt is dat de aanleg van verhard oppervlak geen negatieve gevolgen mag hebben op het watersysteem.

In overleg met het hoogheemraadschap is het mogelijk om de compensatie-eis voor verhard oppervlak te verminderen door alternatieve maatregelen toe te passen.

Riolering en afkoppelen

Voor zover het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het van belang dat er met rijnland afstemming plaatsvindt over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het onstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijv. door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en vuile stromen.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP), waarin de uiteindelijke afweging wordt gemaakt en waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal staat.

6.2 Onderzoek

Bestaande situatie

Algemeen

In het kader van het wettelijk vooroverleg is dit bestemmingsplan voorgelegd aan het Hoogheemreedschap van Rijnland. Het plangebied beslaat 33.135 m^2.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied bevindt zich niet binnen de kernzone of beschermingszone van een primaire of regionale waterkering.

Waterkwantiteit

Het plangebied ligt in landbouwgebied. Rondom het perceel zijn perceelssloten gelegen, welke behouden blijven. De Zanderijkvaart is de hoofdwatergang in de polder. In de huidige situatie is in het plangebied 3505 m^2 oppervlaktewater aanwezig.

Waterkwaliteit

Het plangebied is niet gelegen in de buurt van een een natte ecologische verbindingszone zoals opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland. Wel is het plangebied omkaderd door boezemwater.

Afvalwater en riolering

In de huidige situatie is geen riolering aanwezig. In het plangebied is geen

afvalwatertransportleiding aanwezig.

Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt met de volgende aspecten als volgt omgegaan.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied is niet gelegen binnen de kernzone of beschermingszone van een primairen of regionale waterkering.

Riolering

Afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk riool (droogweerafvoer - DWA). Hemelwater dat op daken, parkeerverharding en opritten valt, moet als dat mogelijk is worden afgekoppeld van het DWA en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Hemelwater dat op wegen valt, dient via bodempassages te worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd. Indien nieuwe wateren worden gerealiseerd en/of oevers van bestaande wateren worden vergraven, verdient het aanbeveling flauwe, natuurvriendelijke oevers te creëren.

Waterkwantiteit

Het bestemmingsplan maakt een toename mogelijk van het verharde oppervlak in het plangebied. De benodigde watercompensatie kan worden gerealiseerd bij de achterzijde van de bestaande woningen aan de Gooweg of achterzijde kavels Van der Weijdenlaan, zodat dit niet ten koste gaat van het oppervlak van het bedrijfsperceel, maar wel voldaan wordt een de eisen rondom watercompensatie. De aanwezige watergangen zijn op de verbeelding weergegeven en als zodanig bestemd. De benodigde watercompensatie is in de regels geborgd middels een voorwaardelijke verplichting.

Hieronder hebben is een indicatie gegeven van het benodigde aantal m2 waterberging ter compensatie en de afbeelding van de toekomstige sitautie als toelichting bij de berekening:

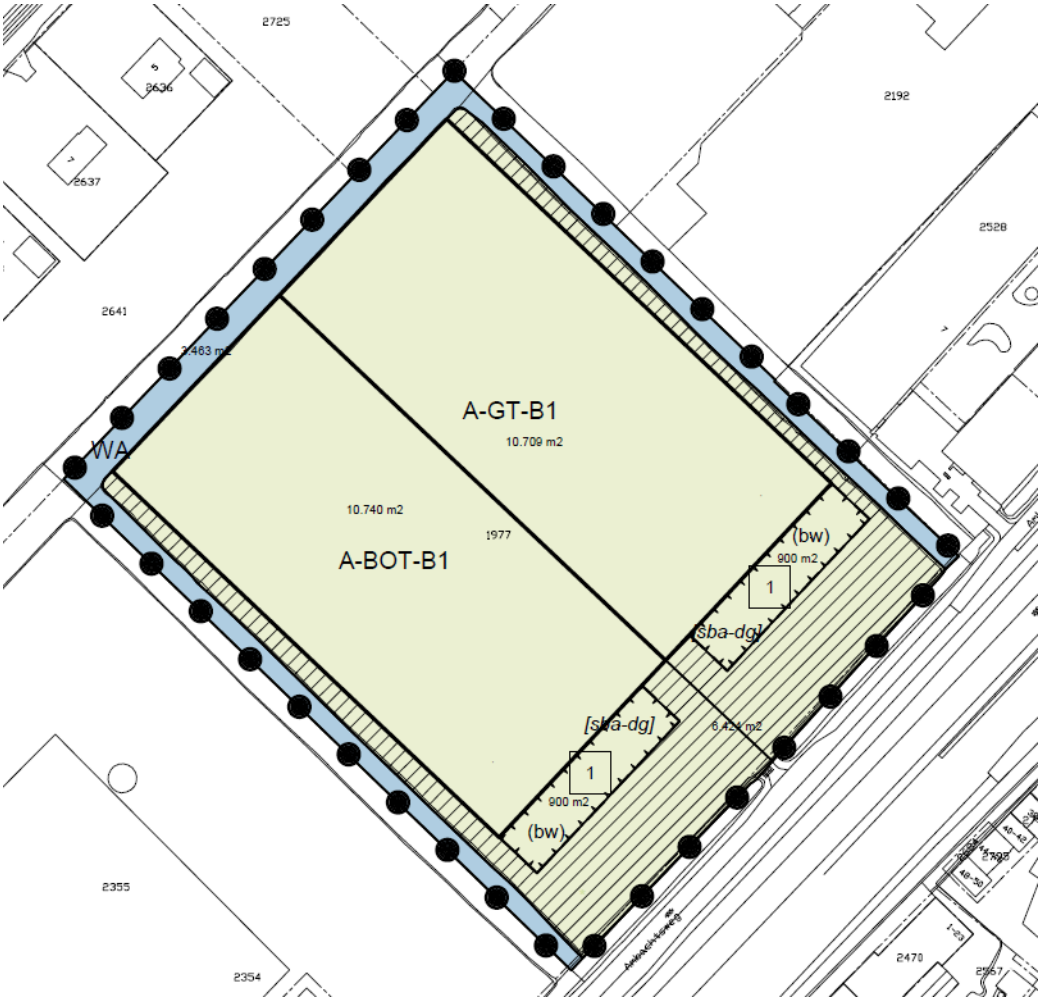
De bouwvlakken (10.709m2 + 10.740m2 + 900m2 + 900m2) zijn meegenomen als 100% verhard oppervlak en alles daarbuiten als 50% verhard oppervlak (6.424 m2).

De verharding neemt in totaal met 26.461m2 toe, uitgaande van 15% moet er 3.969,15 m2 water worden gecompenseerd.

Bovenstaande geldt voor het plangebied aan de Ambachtsweg, het plangebied aan de Heerenweg geniet geen compensatie, omdat de situatie ter plekke juist verbeterd.

	Oude situatie (m2)	Nieuwe situatie (m2)

Bouwvlak(100% verhard)	0	23.249
Tuin/geen bebouwingsmogelijkheden (50% verhard)	0	3.212 (50% van 6.424)
Onverhard	29.673	0
Water	3.463	3.463
Totaal verhard	**0**	**26.461**



Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het gemeentelijke inzamelings- en transportstelsel ligt bij de gemeente, tot aan het eindgemaal, dat in beheer is van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het transport vanuit het eindgemaal tot en met afvalwaterzuiveringsinstallatie en voor de zuivering. De gemeentelijke riolering moet bereikbaar zijn voor beheer en onderhoud.

6.3 Conclusie

In de nieuwe situatie neemt het verhard oppervlak ter plaatse van deelgebied 1 toe. Dit ligt boven de drempelwaarde die door het hoogheemraadschap is gesteld, waardoor watercompensatie benodigd is. Dit is middels een voorwaardelijke verplichting in de regels geborgd.

De waterparagraaf is in het kader van het wettelijk vooroverleg aan het Hoogheemraadschap van Rijnland voorgelegd. Er zijn geen opmerkingen gemaakt.

Hoofdstuk 7 Archeologie en cultuurhistorie

7.1 Archeologie

7.1.1 Kader

Erfgoedwet

In de Erfgoedwet d.d. 1 juli 2016 is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2019. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Regionaal beleid

In opdracht van de Duin- en Bollenstreekgemeenten heeft eind 2013, begin 2014 een actualisatie van de bestaande archeologische verwachtingskaarten en beleidskaarten uitgevoerd. Deze actualisatie heeft geleid tot een breed gedragen, eenduidig regionaal beleid, waarin de belangen van archeologie zijn afgewogen tegen economische, maatschappelijke en overige belangen. Op basis van deze geactualiseerde verwachtingskaarten en beleidskaarten kan worden bepaald wat de verwachtingswaarde van een bepaald gebied is.

7.1.2 Onderzoek

Erfgoedwet

De Erfgoedwet doet geen specfieke uitspraken over het plangebied. De wet is doorgevoerd op provinciaal en gemeentelijk beleid waardoor er indirect toch aan getoetst wordt.

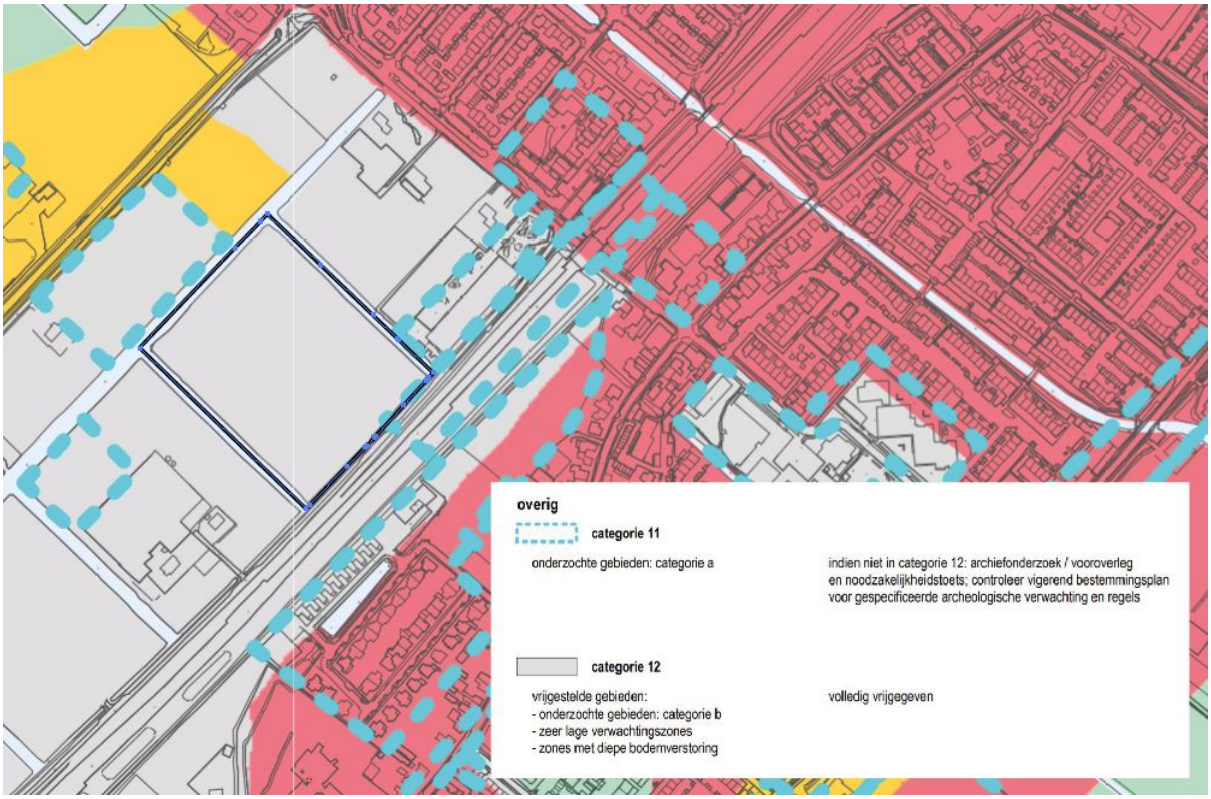
Cultuurhistorische Hoofdstructuur

Uit de cultuurhistorische atlas van de provincie blijkt dat deelgebied 1 een hoge archeologische waarde bezit op 0-3 meter onder maaiveld, 3-5 meter onder maaiveld en dieper dan 5 meter onder het maaiveld. Het gaat hier om afzettingen die getypeerd kunnen worden als duinen en strandzanden. Deze waardes geven nog niet alles weer en vaak wordt er op gemeentelijk niveau specfieker ingegaan op de archeologische waarden van een

gebied.

Gemeentelijk beleid

Uit de archeologische verwachtings- en beleidskaart van de gemeente (zie afbeelding 7.1) blijkt dat de gronden ter plaatse van deelgebied 1 zijn aangeduid als 'omgespoten gronden of vlakte van getijafzettingen', waar archeologische sporen niet verwacht worden. Hierdoor is dit gebied volledig vrijgegeven. Ter plaatse van deelgebied 2 en 3 geldt op grond van het voorgaande bestemmingsplan een dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 2", welke is voortgezet in het voorliggende plan. Hier zijn geen bodemingrepen voorzien. Het is derhalve niet nodig een archeologisch onderzoek uit te voeren voor het bestemmingsplan.



Afbeelding 7.1 Uitsnede plangebied archeologische verwachtingskaart gemeenten Duin- en Bollenstreek

7.1.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

7.2 Cultuurhistorie

7.2.1 Kader

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter'

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011) zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebaat. Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

7.2.2 Onderzoek

Visie erfgoed en ruimte

In de visie erfgoed en ruimte worden geen concrete uitspraken gedaan die specifiek voor het plangebied voor plangebied van belang zijn.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

Uit afbeelding 7.2 blijkt dat aan de rand van deelgebied 1 een historische landschappelijk lijn is gesitueerd met een hoge waarde. Deze landschappelijke lijn wordt in de nieuwe situatie gerespecteerd en blijft ongeroerd. Hierdoor worden geen belemmeringen verwacht inzake de cultuurhistorische hoofdstructuur.



Afbeelding 7.2: uitsnede van de laag van de cultuur- en natuurlandschappen

Uit de kwaliteitskwaart blijkt dat deelgebied 1 gelegen is binnen het bollenlandschap. Richtpunten in een dergelijk landschap zijn:

- Ontwikkelingen dragen bij aan het contrast tussen de open en nog gave strandvlakten en de voor de bollenteelt in cultuur genomen (afgezande) oude duinen en strandwallen.
- Verdichting vindt plaats in reeds bestaande verdichte zones.
- Ontwikkelingen dragen bij aan behoud en versterking van het zicht op de bollenvelden en de aantrekkelijkheid van het bollenlandschap.

Voorgenomen ontwikkeling voorziet in een ontwikkeling die de openheid van het bollenlanschap elders in de gemeente versterkt door uitplaatsing. Op deze manier draagt het bij aan behoud en versterking van het zicht op de bollenvelden en de aantrekkelijkheid van het landschap. Daarnaast vindt de voorgenomen ontwikkeling plaats in een gebied dat als reeds bestaande verdichte zone gezien kan worden. De voorgenomen ontwikkeling is dus in lijn met de richtpunten die uit het beleid van de provincie naar voren komen.

7.2.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan

Hoofdstuk 8 Milieu

8.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden vanuit diverse milieuaspecten inzichtelijk gemaakt.

8.2 M.e.r-beoordeling

Het voorkómen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in eerste kolom van de zogenaamde D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. De ontwikkeling van het perceel aan de Ambachtsweg is namelijk aan te merken als een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan, maar blijft ruim onder de drempelwaarde van 50 hectare. Dit neemt niet weg dat in dit geval een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Dit dient plaats te vinden aan de hand van drie criteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn in voorgaande hoofdstukken en verderop in dit hoofdstuk diverse (milieu)aspecten zorgvuldig afgewogen. Per aspect is bepaald of de ontwikkeling gevolgen heeft voor de (milieu)aspecten bedrijven- en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodemgeschiktheid, flora en fauna, water, archeologie, cultuurhistorie, verkeer en parkeren. Uit de afweging is gebleken dat de effecten niet van dien aard zijn dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Op grond van het voorgaande zijn belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of MER niet zinvol wordt geacht.

8.3 Bodemkwaliteit

8.3.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone

bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

8.3.2 Onderzoek

PM bodemonderzoek wordt nog ingevoegd

8.3.3 Conclusie

8.4 Akoestische aspecten

8.4.1 Kader

Wegverkeer

Onderzoekszone

Op grond van artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe agrarische bedrijfswoningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd (Deelgebied 1) dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Op grond van het bovenstaande heeft de Provincialeweg N206 en het buiten de bebouwde kom gelegen deel van de Ambachtsweg een zone van 250 m (2x1 rijstroken, buitenstedelijk gebied). Het binnen de kom gelegen deel van de Ambachtsweg heeft een zone van 200 m (2x1 rijstroken, stedelijk gebied). Deze zone wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

Normstelling

In het geval er nieuwe agrarische bedrijfswoningen worden gerealiseerd binnen de zone van een weg, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. In tabel 1 is aangegeven

wat de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor nieuwe agrarische bedrijfswoningen door het verkeer op de genoemde wegen.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Nieuwbouw	48 dB (art. 82, lid 1 Wgh)	53 dB (art. 83, lid 1 Wgh)

Tabel 8.1: Normstelling wegverkeerslawaai.

Reductie geluidsbelasting wegverkeerslawaai

Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd. Er is gerekend met het vernieuwde 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (RMG 2012). De resultaten zijn, voor wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur, op grond van het RMG 2012 in veel situaties 1 tot 2 dB hoger dan berekend met het oudere reken- en meetvoorschrift. Deze hogere geluidbelasting veroorzaakt extra belemmeringen voor nieuwbouwplannen. Met de toekomstige invoering van Swung-2 wordt de maximale waarde voor geluidgevoelige bestemmingen langs wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur versoepeld. De versoepeling heeft als gunstig effect dat daarmee ook de hiervoor genoemde extra belemmeringen voor de woningbouw door de hogere berekende geluidniveaus met het RMG 2012 grotendeels worden voorkomen. Deze eventuele belemmeringen zijn dus tijdelijk van aard en daarom ongewenst. De tijdelijke extra belemmeringen worden zoveel mogelijk voorkomen door een aanpassing van de aftrek ex artikel 110g Wgh. Dit gebeurt door de toe te passen aftrek, voor wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur, bij een geluidbelasting van 1 of 2 dB boven de maximale ontheffingswaarde, respectievelijk 1 en 2 dB te verhogen. Zo werkt deze aanpassing in de praktijk hetzelfde als het verhogen van de maximale waarde. Het betreft een aanpassing van artikel 3.4 uit het RMG 2012 die vanaf 20 mei 2014 van kracht is geworden.

Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn eisen vastgelegd voor de karakteristieke geluidswering van de gevels. De hoogte van de karakteristieke geluidwering voor wegverkeerslawaai is in het Bouwbesluit 2012 gedefinieerd als de vastgestelde hogere grenswaarde minus 33 dB.

8.4.2 Onderzoek en conclusie

Voor de nieuwe agrarische bedrijfswoningen in deelgebied 1 is onderzocht of aan de normen van de Wgh kan worden voldaan. Hieronder worden de onderzoeksresultaten beknopt beschreven. De totale rapportage van het akoestisch onderzoek is opgenomen als Bijlage 3 bij deze toelichting.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat alleen het verkeer op de Provincialeweg N206 leidt tot een geluidsbelasting die hoger is dan voorkeursgrenswaarde, en ook hoger dan de maximale ontheffingswaarde. Omdat de maximaal berekende geluidsbelasting op de zijde van deze weg hoger is dan 58 dB kunnen op deze plaats zonder maatregelen geen (bedrijfs)woningen worden gebouwd. Voor het geringe aantal van maximaal twee agrarische bedrijfswoningen ligt het voor de hand deze zijde van de woning uit te voeren als een zogenoemde dove gevel. Andere maatregelen zoals de aanleg van een stiller wegdek op de Provincialeweg N206 of het aanleggen van een geluidsscherm zijn financieel niet doelmatig. Om een dove gevel aan de zijde van de Provincialeweg N206 juridisch af te dwingen, is hiertoe in de regels een specifieke regeling opgenomen.

Omdat de geluidsbelasting aan de zij- en achterkanten van de woningen de voorkeursgrenswaarde overschrijdt is het noodzakelijk dat in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan een hogere grenswaarde-procedure wordt doorlopen. De eerste stap daartoe is dat het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde ter inzage wordt gelegd gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan. Op de achterzijde van de woningen veroorzaakt de reflectiebijdrage van de nieuw te bouwen bedrijfsloodsen een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op beide bouwlagen overschrijdt. Dit betekent dat beide woningen geen geluidsluwe zijde hebben en op dit onderdeel niet voldoen aan het hogere waarden-beleid.

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen te realiseren, dient de geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen zodanig te worden gedimensioneerd dat wordt voldaan aan de vereiste binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012.

8.5 Luchtkwaliteit

8.5.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($PM_{2,5}$) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m^3. Daarnaast mag de PM_{10} 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m^3 maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof ($PM_{2,5)}$ bedraagt 25 µg/m^3.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} aangepast. Voor PM_{10} is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO_2. De grenswaarde voor $PM_{2,5}$ is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m^3. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

8.5.2 Onderzoek

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdrage (luchtkwaliteitseisen)' (Regeling NIBM) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze categorieën betreffen landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties en een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

Het voorgenomen bouwplan past niet in één van de hiervoor genoemde functiecategorieën. Daardoor is een onderzoek nodig om aan te tonen of aan de normen van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan.

Voor kleine ontwikkelingen is een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een NIBM bijdrage. In deze tool wordt de toename van de jaargemiddelde concentraties NO2 en PM10 aan de hand van de verkeerstoename als gevolg van de realisatie van de bedrijven met bijbehoren bedrijfsactiviteiten.

De verkeersgeneratie zoals in paragraaf 4.2 is opgesteld, heeft als uitgangspunt gediend voor het invullen van de NIBM-tool. In afbeelding 8.1 zijn de resultaten van de berekening met de NIBM-tool te zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	**2017**
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	41,2
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer NO_2 in $\mu g/m^3$	0,03
PM_{10} in $\mu g/m^3$	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

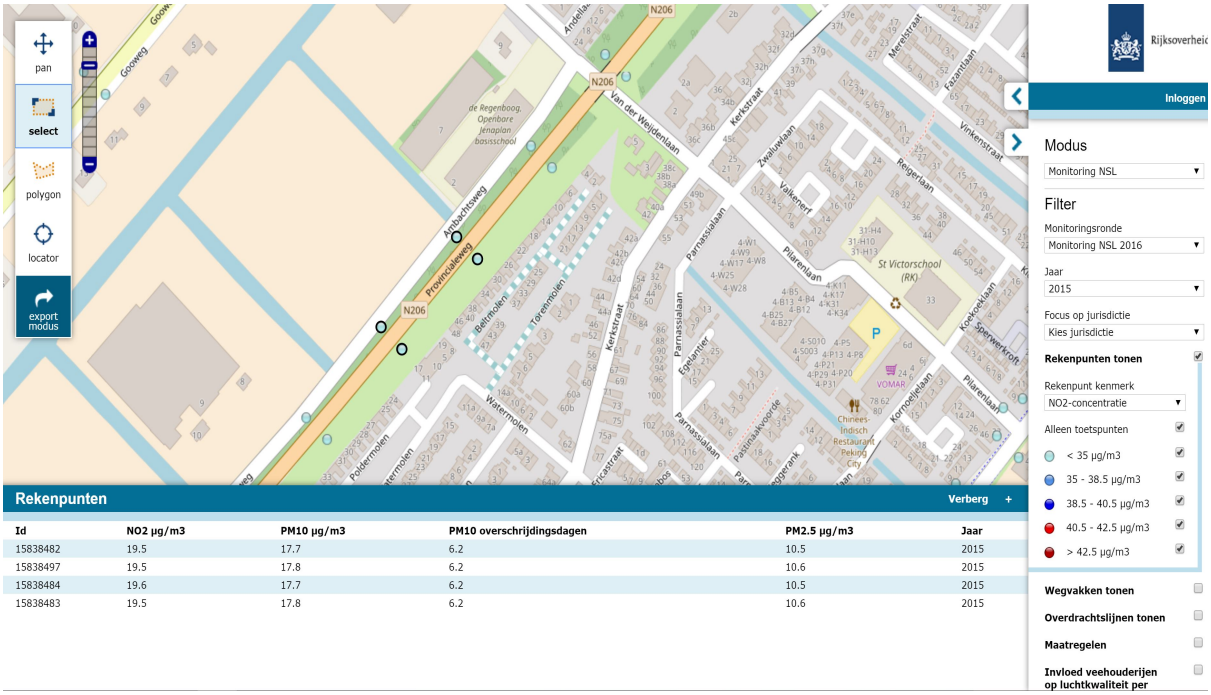
Afbeelding 8.1: Resultaten NIBM-tool 2017, rekenjaar 2017.

Uit de berekeningen met de NIBM-rekentool blijkt, dat de jaargemiddelde concentratie NO_2 maximaal met 0,03 $\mu g/m^3$ toeneemt en de jaargemiddelde concentratie PM_{10} maximaal met 0,01 $\mu g/m^3$. De beide toenamen zijn ruim lager dan de toegestane NIBM-norm van 1,2 $\mu g/m^3$. Daardoor draagt de toename van het verkeer door de realisatie van het voorgenomen bouwplan in deelgebied 1 NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de grenswaarden is niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn daarnaast de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald ter plaatse van het projectgebied. In de NSL-monitoringstool zijn langs de belangrijkste wegen de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald. In de afbeelding 8. zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, $PM1_0$ en $PM_{2,5}$ langs de Ambachtsweg weergegeven voor het peiljaar 2015. Dit zijn de rekenpunten die het dichtst bij het plangebied gelegen zijn.

Uit afbeelding 8.2 blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ ter hoogte van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen niet meer bedragen dan respectievelijk 19,5 µg/m^3, 17,8 µg/m^3 en 10,6 µg/m^3. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m^3 (voor NO_2 en PM_{10})



Afbeelding 8.2 overzicht concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$, peiljaar 2015 (NSL-monitoringstool)

8.5.3 Conclusie

De realisatie van de bedrijven Weijers en De Koning met bijbehorende bedrijfswoningen in deelgebied 1 is aan te merken als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Om die reden is toetsing aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit niet aan de orde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ inzichtelijk gemaakt. Deze waarden zijn lager dan de gestelde normen uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Vanwege de trend dat de emissies en achtergrondconcentraties zullen dalen worden er ook in de toekomst geen overschrijding verwacht.

8.6 Milieuzonerig

8.6.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

8.6.2 Onderzoek en conclusie

Het plangebied kan volgens de definitie van uit de VNG-brochuren worden gezien als 'gemengd gebied' aangezien het plangebied gelegen is aan een lint in het buitengebied met agrarische en andere bedrijvigheid en (bedrijfs)woningen. Daarnaast is het gebied direct langs de hoofdinfrastructuur gelegen.

Nieuwe bedrijvigheid op omliggende gevoelige bestemmingen

Uit afbeelding 8.3 blijkt dat richtafstand van de nieuwe bedrijvigheid in deelgebied 1 niet reikt tot omliggende gevoelige functies. De nieuwe bedrijvigheid zorgt niet voor conflicten met de reeds bestaand gevoeligefuncties.



Afbeelding 8.3: richtafstand van de voorgenomen bedrijvigheid ten opzichte van de omgeving

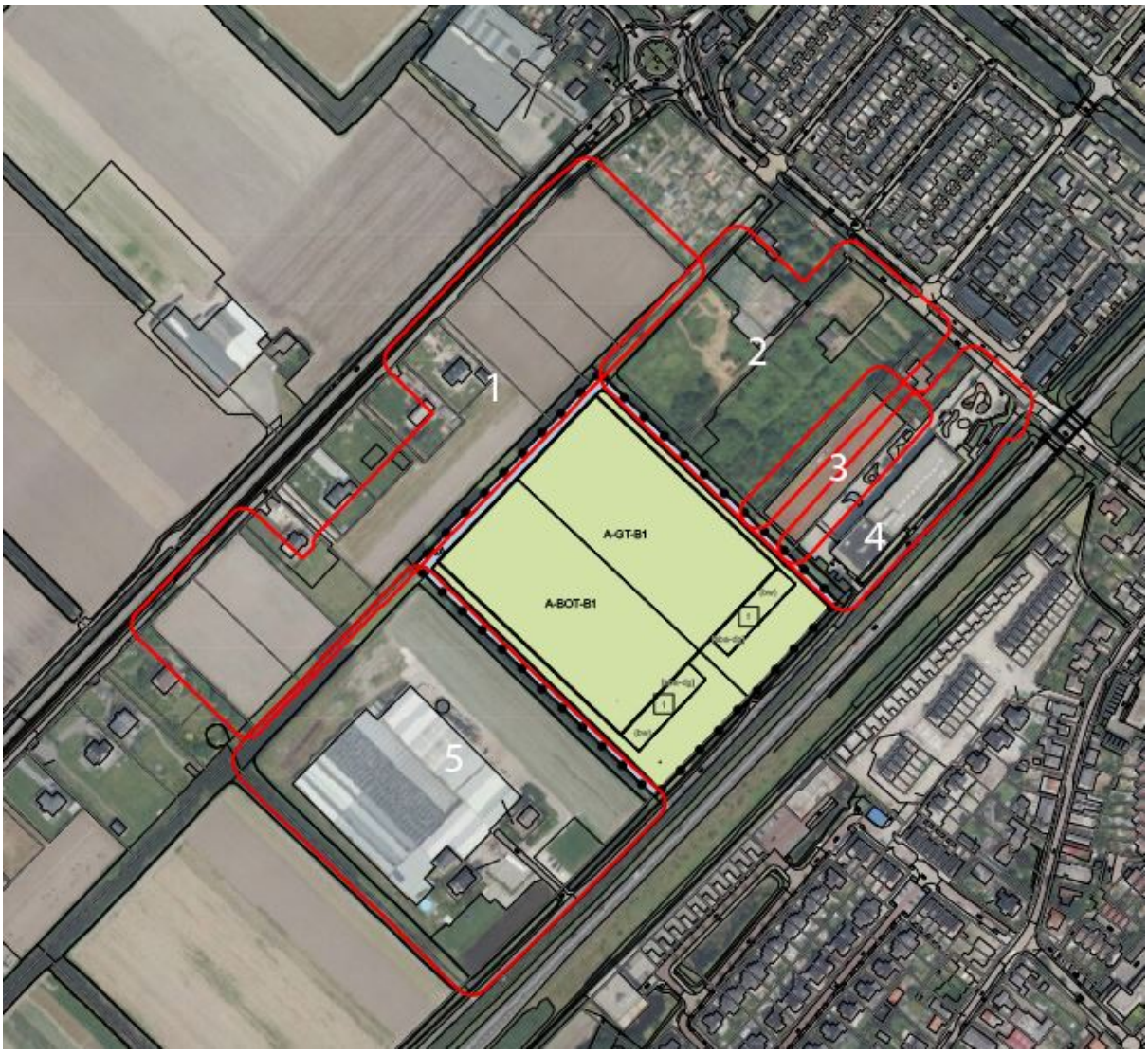
Bestaande bedrijven op nieuwe bedrijfswoningen

In afbeelding 8.4 zijn de richtafstanden van de omliggende functies verbeeld. Uit deze afbeelding blijkt dat de richtafstanden van de omliggende bedrijven kleiner zijn dan de werkelijke afstand tot het bestemmingsvlak waar de gevoelige bedrijfswoningen op gerealiseerd worden. Geconcludeerd kan worden dat de agrarische bedrijfswoningen geen hinder ondervinden van de omliggende functies.

Adres	Bedrijf of functie	VNG categorie	Richtafstand	Maatgevend aspect
1	Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1	2	10	Geluid
2	Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1	2	10	Geluid

3	Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1	2	10	Geluid
4	Maatschappelijk	2	10	Geluid
5	De Ridder bloemen- en bloembollenkwekerij	2	10	Geluid

Tabel 8.2 Overzicht omliggende functies en richtafstanden



Afbeelding 8.4: richtafstanden van de omliggende bedrijven ten opzichte van de voorgenomen ontwikkeling.

Onderlinge hinder

In het plangebied worden twee afzonderlijke bedrijven mogelijk gemaakt met elk een 'eigen' bedrijfswoning. Een bedrijfswoning van derden is qua milieuhinder/richtafstanden te beschouwen als een burgerwoning. Dit betekent dat de bedrijven elk de richtafstand van (gereduceerd) 10 m moeten aanhouden tot aan de bedrijfswoning van het andere bedrijf. Daarom is deze minimale afstand van 10 m vastgelegd op de verbeelding: de afstand van de

aanduidingsvlakken 'bedrijfswoning' tot aan de 'andere' bestemming is 10 m. Daarmee worden de richtafstanden gerespecteerd.

Deelgebied 2 en 3

De bedrijfswoningen in deelgebied 2 en 3 worden omgezet naar burgerwoningen. Aangezien een bedrijfswoning van derden reeds dezelfde beschermingsstatus heeft als een burgerwoning, en de bouwmogelijkheden voor de eigen bedrijvigheid zijn wegbestemd, leidt dit niet tot belemmeringen.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering leidt niet tot belemmeringen in het kader van het voorliggende bestemmingsplan.

8.7 Externe veiligheid

8.7.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

8.7.2 Onderzoek

Beoordeling risicobronnen

Bij de inrichtingen Bloemenkwekerij Hans Heemskerk (Gooweg 19), C.J. van Delft (Gooweg 21) en J.J.J.M. Hoogeveen VOF (Ambachtsweg 14) is een propaantank aanwezig. Alle propaantanks hebben een inhoud < 5.000 liter. Daardoor bedraagt de PR 10^{-6} 10 meter en is er geen invloedsgebied aanwezig. De ontwikkellocatie is op ruimere afstand gelegen, waardoor deze propaantanks niet relevant zijn.

Daarnaast zijn de N208 en de N206 (ten zuidwesten van de N208) aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen. De ontwikkellocatie is op ruim 550 meter gelegen van beide routes voor gevaarlijke stoffen. Het verantwoordingsgebied van 200 meter is zodoende niet over de ontwikkellocatie gelegen. De hoogte van het groepsrisico op een dergelijk route wordt hoofdzakelijk bepaald door de stofsoort GF3 (zoals LPG). Het invloedsgebied van deze stofsoort bedraagt 355 meter vanaf de as van de route. Om die reden wordt het opstellen van een verantwoording van het groepsrisico niet nodig geacht.

Advies Veiligheidsregio

Zoals ook in paragraaf 10.1.3 aangegeven, heeft de Veiligheidsregio Hollands Midden een vooroverlegreactie ingediend bij het voorontwerpbestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de opkomsttijd van de brandweer naar het plangebied met circa 4 minuten wordt overschreden ten opzichte van de zorgnormtijd voor woonfuncties (norm: 8 minuten), en met circa 2 minuten voor gebouwen met een industriefunctie (norm: 10 minuten). Geadviseerd wordt om de volgende aanvullende maatregelen op te nemen in de nieuwe woningen: extra rookmelders voor een snellere alarmering, woningsprinkler of waterleidingssprinkler voor geringere brandschade.

Verder is in de vooroverlegreactie aangegeven dat de huidige ondergrondse brandkraan op

ongeveer 210 meter tot aan de bedoelde bouwlocatie ligt. Dit voldoet niet aan het Bouwbesluit 2012 waarin een afstand van 40 meter wordt voorgeschreven. Gezien de grote hoeveelheid oppervlaktewater, de aard en omvang van zowel de woning als de industriefunctie en de brandscenario's is de bluswaterwinning voor deze locatie afdoende wanneer het oppervlaktewater als primaire bluswaterwinning wordt beschouwd. Voor open water dient de horizontale afstand tussen de bluswatervoorziening en de opstelplaats maximaal 5 meter te
bedragen. De waterdiepte moet minimaal één meter bedragen. De opstelplaats voldoet aan de minimale afmetingen indien deze een breedte van 4,5 meter, een lengte van 10 meter en een hoogte van 4,2 meter heeft. Verder is de benodigde minimale aslast 10 ton en het totaal belastbaar gewicht 25 ton.

In de nog op te starten vergunningfase wordt nader beoordeeld of deze aspecten voldoende geborgd zijn in het bouwplan.

8.7.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid leidt niet tot belemmeringen in het kader van het voorliggende bestemmingsplan.

8.8 Overige belemmeringen

In het plangebied 'Ambachtsweg perceel B1977' spelen overige aspecten (zoals waterleidingen, rioolleidingen, beschermingszones, hoogspanningsverbindingen) geen rol.

Hoofdstuk 9 Uitvoerbaarheid

9.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens geldt, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, dat deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Met betrekking tot voorgenomen ontwikkeling wordt tussen de gemeente en de bedrijven een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

Gezien het bovenstaande wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Met dit bestemmingsplan wordt de verplaatsing van twee bestaande bollenteeltbedrijven alsmede twee nieuwe bijbehorende bedrijfswoningen mogelijk gemaakt. Dit plan is onderdeel van een groter beleidsgeheel dat er op gericht is om in de Hoogeveensepoder kassen en schuren te verplaatsen met als doel daar een open bollenlandschap te creëren. Dit plan draagt dus bij aan het herstel van landschappelijke waarden elders.

Deze ontwikkeling is passend binnen de ruimtelijk kaders van de gemeente en heeft als uitgangspunt de bestaande ruimte beter in te richten en de kwaliteit van de leefomgeving te beteren. Daarmee wordt verondersteld dat er voldoende draagvlak is. Bovendien wordt in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen (zie ook hoofdstuk 10 Procedure van deze toelichting).

Gezien het bovenstaande wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

9.3 Handhavingaspecten

9.3.1 Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Woningwet (Ww) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

9.3.2 Vertaling naar bestemmingsregeling

Bij het opstellen van de bestemmingsregeling van dit plan is aangesloten bij de actuele behoefte aan bedrijfsruimte voor bollenteeltbedrijven, en is aangesloten op de planologische regeling die op sommige omliggende gronden al geldt. Er zijn waar mogelijk flexibiliteitsregels opgenomen om zo goed mogelijk te kunnen inspelen op toekomstige, nog niet bekende behoeften. Tot slot zijn de regels en de verbeelding zo duidelijk mogelijk opgesteld en op elkaar afgestemd, zodat onduidelijke situaties (en dus potentiële handhavingssituaties) zoveel mogelijk worden voorkomen.

Hoofdstuk 10 Procedure

10.1 Voorbereidingsfase

10.1.1 Vooraankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan, waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze vooraankondiging heeft voor dit plan plaatsgevonden.

10.1.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is, conform de gemeentelijke inspraakverordening, voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijke en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

10.1.3 Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan verschillende instanties. Er zijn twee vooroverlegreacties ontvangen:

1) Veiligheidsregio Hollands Midden, vooroverlegreactie d.d. 22 februari 2018

Samenvatting vooroverlegreactie

De opkomsttijd van de brandweer naar het plangebied wordt met circa 4 minuten overschreden ten opzichte van de zorgnorm voor woonfuncties. De wettelijke norm bedraagt 8 minuten voor gebouwen met een woonfunctie, en circa 2 minuten overschrijding voor gebouwen met een industriefunctie (zorgnormtijd is 10 minuten). Geadviseerd wordt, aanvullende maatregelen op te nemen.

Verder kan de oppervlakte aan de voorzijde van het perceel voor deze situatie als primaire bluswaterwinning worden beschouwd. Geadviseerd wordt de benodigde voorzieningen (opstelplaats brandweervoertuig) te laten treffen.

Voor een goede beoordeling van de brandveiligheidsmaatregelen in de bouwwerken zal een nadere uitwerking benodigd zijn. Nadat een uitwerking van de bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen is gemaakt, ontvangt de brandweer graag een adviesaanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen en activiteit gebruik om de maatregelen te beoordelen.

Beantwoording gemeente

De in de vooroverlegreactie genoemde maatregelen en adviezen zijn verwekt in de paragraaf 'externe veiligheid' bij dit bestemmingsplan. Ten tijde van het vergunningtraject zal een adviesaanvraag worden overlegd waarmee de nadere beoordeling kan plaatsvinden.

Conclusie ten aanzien van het bestemmingsplan

Paragraaf '8.7 Externe veiligheid' is aangevuld.

2) Gemeente Katwijk, vooroverlegreactie d.d. 20 maart 2018

Samenvatting vooroverlegreactie

De plannen voor verplaatsing van de twee genoemde bedrijven met bedrijfswoning naar de Ambachtsweg in Noordwijkerhout, sluiten in principe aan bij de doelstellingen van de ISG. Echter was het logischer geweest om het wegbestemmen van de bebouwing elders gelijktijdig in hetzelfde bestemmingsplan te realiseren. Naar nu is begrepen, gebeurt dit pas op een later moment, waardoor een kans bestaat dat de mogelijkheid voor bebouwing op de bestaande locaties niet verdwijnt.

Door dit wel gelijktijdig te doen, komt enerzijds duidelijker en completer in beeld hoe deze verplaatsing bijdraagt aan de doelstellingen van de ISG en wordt ook geborgd, dat op de oorspronkelijke kavels de bebouwing ook daadwerkelijk verdwijnt.

Verzoek is om borging van het wegbestemmen van bestaande bebouwing op de andere locaties alsnog in hetzelfde bestemmingsplan op te nemen.

Beantwoording gemeente

De reactie is terecht. De bestaande percelen worden toegevoegd aan het plangebied van dit plan, waarbij de bestaande bedrijfswoningen worden omgezet naar burgerwoningen en de bestaande bouwvlakken voor de bedrijfsbebouwing worden geschrapt.

Conclusie ten aanzien van het bestemmingsplan

De toelichting, regels en verbeelding zijn aangevuld.

10.2 Ontwerpfase

Na afronding van de inspraakprocedure en het vooroverleg wordt de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die volgden uit de overlegreacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn wordt een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.

10.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot vergunningverlening kan worden overgegaan.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Stedenbouwkundige visie Gooweg - Ambachtsweg, Noorwijkerhout; landschappelijke inpassing bedrijven Weijers en De Koning, KuiperCompagnons d.d. oktober 2017







STEDENBOUWKUNDIGE VISIE GOOWEG - AMBACHTSWEG, NOORWIJKERHOUT

Landschappelijke inpassing bedrijven Weijers en De Koning





KUIPER COMPAGNONS

in opdracht van de gemeente Noordwijkerhout
oktober 2017

INHOUD

1. Aanleiding en doel
2. Visie Gooweg - Ambachtsweg
   - 2.1 Ruimtelijke structuur
   - 2.2 stedenbouwkundige visie
3. Bedrijfsperceel Weijers en De Koning
4. Woningclusters aan de Van der Weijdenlaan

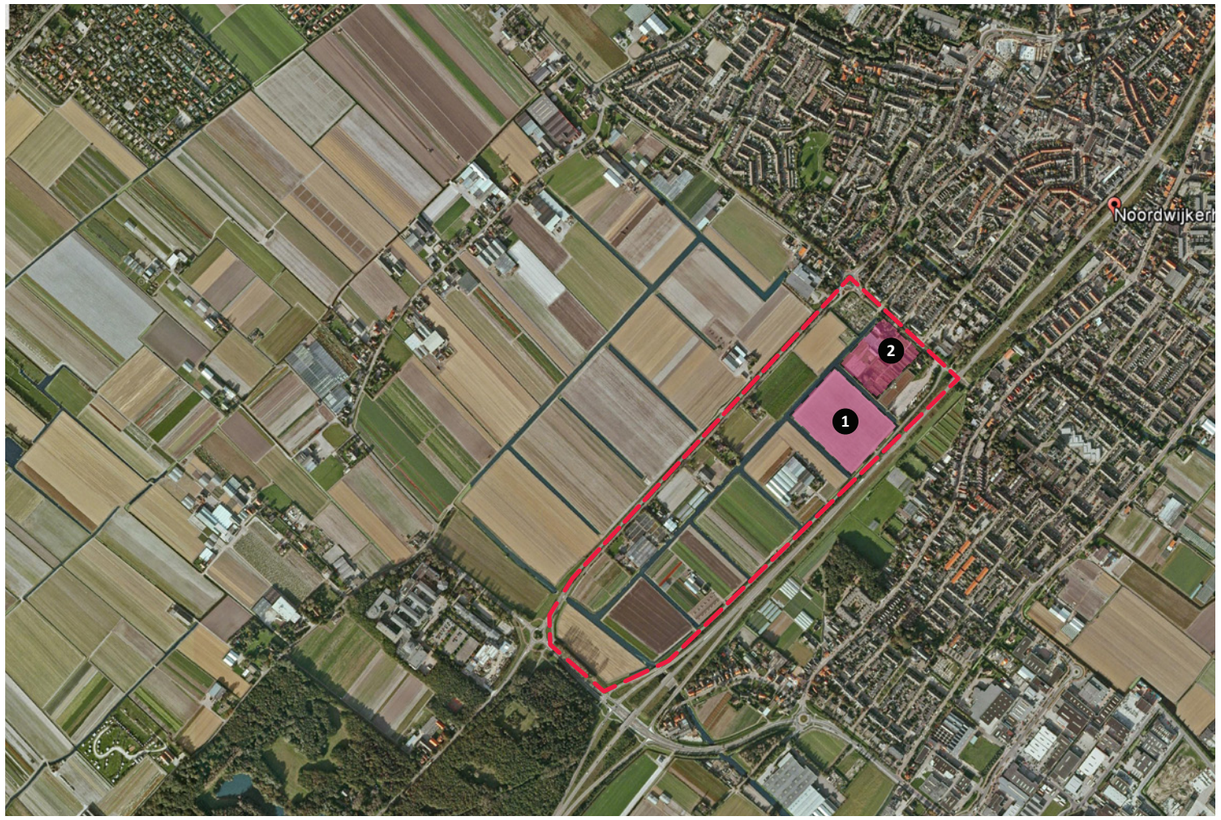
1 AANLEIDING EN DOEL

Aanleiding

Deze visie heeft betrekking op het gebied tussen de Gooweg en de Ambachtsweg en, meer gedetailleerd, op twee deellocaties daarbinnen. Directe aanleiding voor de visie is het beleid om in de Hoogeveensepolder kassen en schuren te verplaatsen met als doel daar een open bollenlandschap te creëren. Voor twee bedrijven uit de Hoogeveensepolder is verplaatsing voorzien naar een perceel aan de Ambachtsweg.
Zowel in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2016) als in de Landschapsvisie Hoogeveensepolder (2014) heeft de gemeente Noordwijkerhout de ambitie geformuleerd de Hoogeveensepolder meer ‘open’ te maken door het herstructureren van het gebied. Middelen daartoe zijn het verwijderen / verplaatsen van bedrijfsbebouwing en het bieden van kansen voor schaalvergroting aan bollenareaal.
In dit kader heeft de gemeente voor de bedrijven Weijers (Herenweg 302e) en De Koning (Herenweg 300a) perceel B1977 aan de Ambachtsweg voorgesteld als locatie waar beide bedrijven hun bedrijfsvoering voort kunnen zetten. Voor de inpassing van deze bedrijven dient een stedenbouwkundige visie opgesteld te worden.

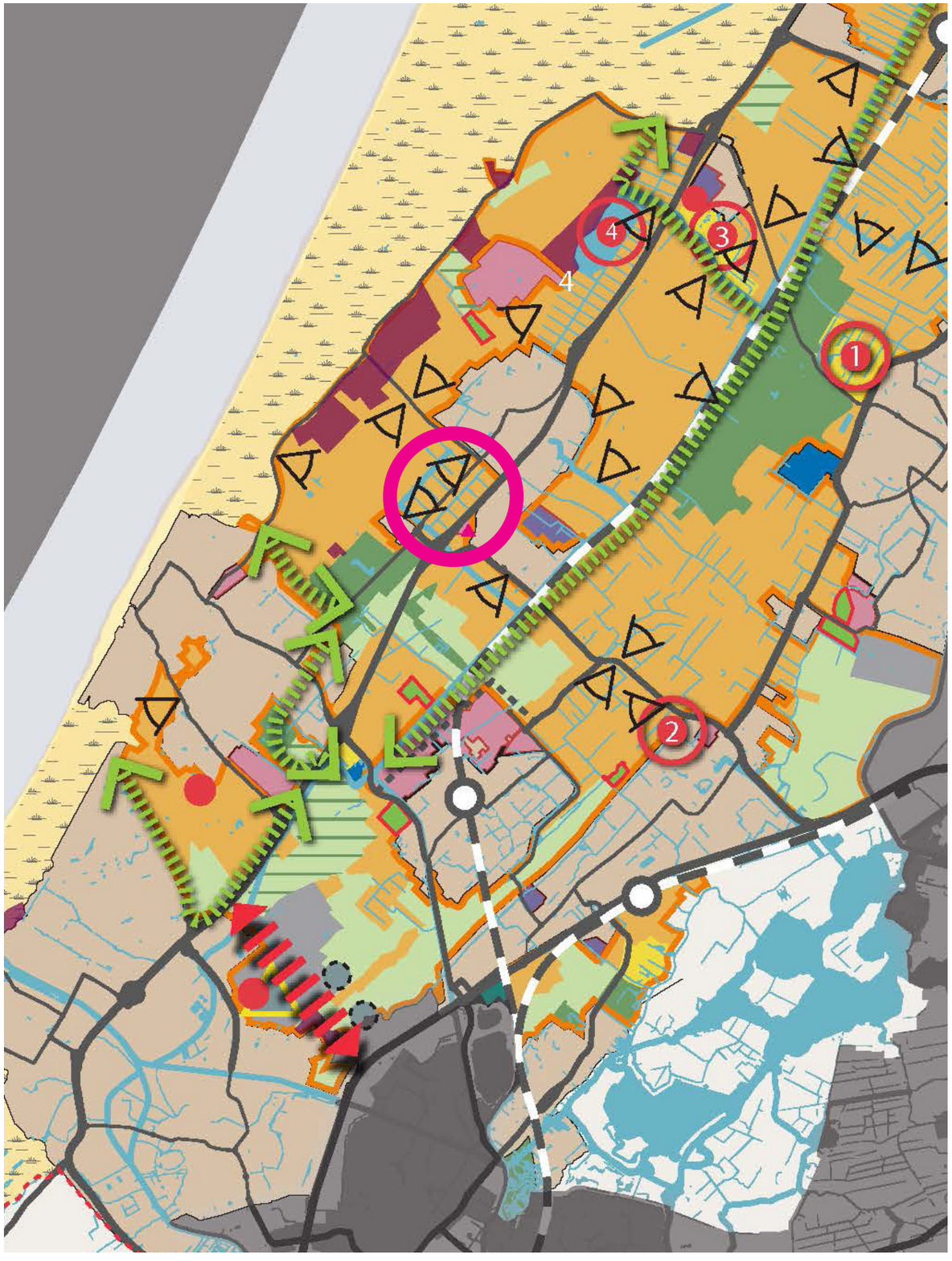
Doel

Doel is het aangeven van een stedenbouwkundige visie voor het gebied Gooweg - Ambachtsweg als geheel en meer in detail voor de invulling van een tweetal deelgebieden. Het betreft (1) de invulling van het beoogde bedrijfskavel met twee percelen voor Weijers en De Koning en (2) een verkenning naar mogelijkheden voor woningbouw de aan de Van der Weijdenlaan. De visie vormt tevens de basis voor een aansluitend op te stellen postzegelbestemmingsplan voor het bedrijfskavel ‘Weijers en De Koning’.

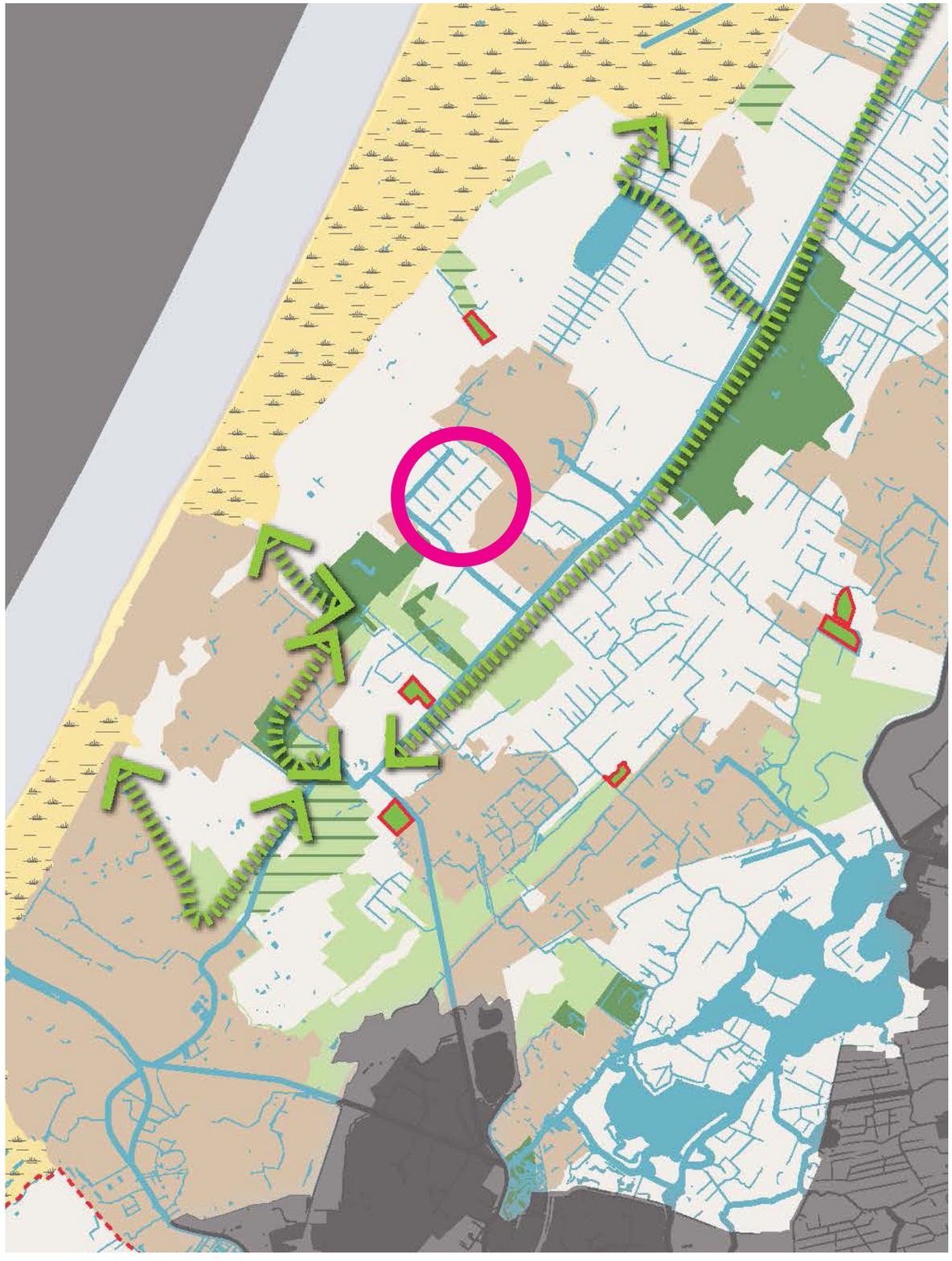


context plangebied, Hoogeveensepolder in Noordwijkerhout - (1) kavel Weijers en De Koning, (2) mogelijke locatie woningcluster


zicht op plangebied (rechts op beeld) vanaf de Ambachtsweg



Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2016)



Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (2016) : Graslanden en Natuur

2 VISIE GOOWEG - AMBACHTSWEG

2.1. Ruimtelijke structuur

Oorspronkelijk lag het gebied op de meest westelijke oude strandwal, een langgerekte rug evenwijdig aan de kust, met aan weerszijden lager gelegen, moerassige strandvlakten. Ook Leeuwenhorst en de oude kern van Noordwijkerhout liggen op deze strandwal. Van oudsher lagen akkers en bossen op de strandwal en werd de strandvlakte als weiland gebruikt. Over de lengte van de strandwal liepen beboomde lanen, waaronder de Gooweg. Tegenwoordig bepalen de omvangrijke bosopstanden van de landgoederen Oud Leeuwenhorst, Nieuw Leeuwenhorst en Dyckenburg het beeld van de strandwal.
In de 20e eeuw is dit strandwallenlandschap omgevormd tot een vlak bollengebied, dat is ontstaan door de hogere delen af te graven en door bezanding en ophoging van de lagere delen. Daarbij is tevens een vaargebied gecreëerd: een indeling in regelmatige rechthoeken, gedeeld door vaarten. Bij de Goobrug in de Gooweg is de vaarweg goed zichtbaar.

De Gooweg ligt nog op de oorspronkelijk hoogte van de strandwal en steekt daardoor uit boven de afgegraven omgeving. Ter weerszijden van de Gooweg liggen twee in de vorige eeuw op het lage niveau van de bollenvlakte aangelegde parallelwegen, de perceel-ontsluitende wegen. De westelijk gelegen weg ontsluit één bedrijfsperceel; de oostelijk gelegen weg ontsluit meerdere woon- en bedrijfspercelen. Aan de Gooweg staan een aantal woningen en een aantal bedrijven. Aan de Ambachtsweg ligt een tweetal bedrijven.

De huidige ruimtelijke structuur wordt bepaald door:

- de hoger gelegen Gooweg en de compartimentering in een westelijke zone en een oostelijke zone met bollengebied;
- de rechthoekige blokvormige bollenverkaveling met rechte vaarten en dwarsvaarten;
- indeling van de ruimte tussen Gooweg en Ambachtsweg in een smalle zone (100 m) aan de Gooweg met een aantal recent gerealiseerde vrijstaande woningen en een brede zone (200 m) aan de Ambachtsweg;
- de contouren van het dorpsgebied van Noordwijkerhout en de zone met landgoederen en de Leeuwenhorst;
- de openheid van het westelijk van de Gooweg gelegen gebied met de door het bebouwingslint van het Westeinde en de achterliggende duinen bepaalde horizon;
- de beslotenheid van het oostelijk van de Gooweg gelegen gebied met enige verspreid tussen de bollenpercelen gelegen kassenbedrijven en woonpercelen;
- de groene afscherming van het oostelijk deel van de Gooweg gelegen gebied door de beplantingen langs de Gooweg en de N206;
- het landschappelijk doorzicht vanaf de Langelaan, ‘s-Gravendamseweg en Schulpweg.



De Gooweg, ligt op de oorspronkelijke hoogte van de strandwal



rechthoekige blokvormige bollenverkaveling met rechte vaarten en dwarsvaarten


Schulpweg
van der Weijdenlaan
N206
Gooweg
Ambachtsweg
Provinciaalweg
Lange laan
N443
's-Gravendamseweg

2 VISIE GOOWEG - AMBACHTSWEG

2.2. Stedenbouwkundige visie

Puntsgewijs volgt hieronder een beschrijving en schetsmatige verbeelding van de stedenbouwkundige visie. De nummers verwijzen naar de bijgaande visieschets.

1. Creëren van openheid is de doelstelling voor het gebied ten westen van de Gooweg. Hier geen bebouwing dus.

2. Zone langs de N443 / Langelaan open houden.

3. Behoud van de historische vaarten als karakteristieke watergangen in het gebied. Plaatselijke verbreding ten behoeve van benodigde watercompensatie (vanwege extra verhardingen en daken) is daarbij mogelijk.

4. Bestaande woningen langs de Gooweg.

5. Mogelijke inpassing nieuwe woningen op de resterende open plekken langs de Gooweg. Daarbij 40 meter openhouden tot aan de percelen langs de Ambachtsweg (= oostzijde van de watergang)

6. Zone van 40 meter tussen woningen Gooweg en percelen Ambachtsweg open houden en vrij van bebouwing. Deels zijn de woonpercelen tot aan het water uitgegeven. De overige gebieden krijgen een bestemmen voor groen en water. Naar behoefte kan hier extra waterberging gerealiseerd worden. De resterende gebiedjes kunnen een functie krijgen als belevingsgroen, recreatief groen collectieve tuin, volkstuin en dergelijke.

7. Gebiedseigen beplanting in randzones als kwaliteitsdrager van het gebied

8. Behoud volkstuinen bij hoek Van der Weijdenlaan en Gooweg als belangrijke maatschappelijke functie voor Noordwijkerhout. Volkstuinen vormen één van de dragers die refereren aan de agrarische historie van het gebied.

9. Bestaande school.

10. Behoud bestaande afsluiting Ambachtsweg ter hoogte van de Regenboogschool.

11. Bestaande bedrijfskavels.

12. Nieuwe bedrijfskavel voor de firma's 'Weijers' en 'De Koning'. Inpassing bedrijfsbebouwing met buitenteelt en maximaal twee bedrijfswoningen. Qua opzet en beeldkwaliteit zoveel mogelijk aansluiten bij (de planologische mogelijkheden van) al gerealiseerde bedrijven om een éénduidige beeld langs de Ambachtsweg te laten ontstaan. Eén centrale ontsluiting voor beide bedrijven. Zone langs de weg vrijhouden van bebouwing, minimaal afstand van 40 m vanaf perceelgrens Ambachtsweg tot aan de bedrijfsbebouwing. De mogelijkheden en ruimtelijke randvoorwaarden zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 3.

13. Toestaan agrarische bedrijfsbebouwing langs de Ambachtsweg (percelen D1975, D2554 en D2273), toegestaan bouwvlak per perceel nader te bepalen. Behoud agrarische bestemming. De watergangen vormen tevens de perceelsgrens, één ontsluiting per perceel, bebouwing concentreren, zone van minimaal 40 meter langs de Ambachtsweg vrijhouden van bebouwing.

14. Mogelijkheid realisering 10 tot 14 vrijstaande of 2-onder-1 kapwoningen aan de Van der Weijdenlaan tussen het volkstuinencomplex en de Regenboogschool (percelen D2263 en D2192). Hofjes- of woonerfachtige opzet, maximaal twee toegangen vanuit de Van der Weijdenlaan. Strook van 40 meter vrijhouden tot aan bedrijfskavel 'Weijers' en 'De Koning'. Deze zone in te vullen met water en gebiedseigen landschapselementen. Hoofdstuk 4 geeft een nadere verkenning van de mogelijkheden.



rschets stedenbouwkundige visie omgeving Gooweg-Ambachtsweg

3 BEDRIJFSPERCEEL WEIJERS EN DE KONING

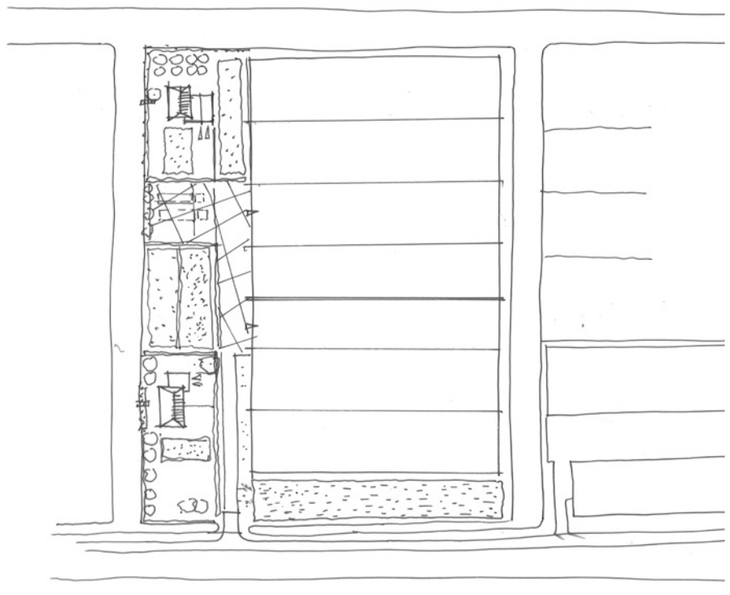
In het kader van het verwijderen van bebouwing uit de Hoogeveensepolder om daar een open bollenlandschap te creëren is voor de firma's 'Weijers' en 'De Koning' verplaatsing voorzien naar perceel B 1977 aan de Ambachtsweg. Bedoeling is dat de volgende programmaonderdelen daar een plek krijgen:

- Bedrijfsbebouwing De Koning
- Bedrijfsbebouwing Weijers met ruimte voor buitenteelt
- Wens voor inpassing van twee bedrijfswoningen

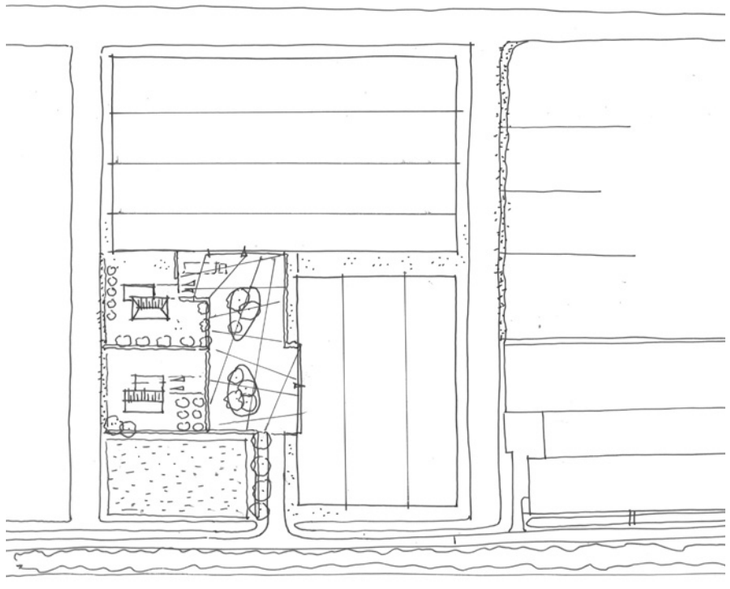
Vanuit een oogpunt van ruimtelijke kwaliteit is het wenselijk dat de bestaande en nog te realiseren bedrijven langs de Ambachtsweg gezamenlijk een éénduidig beeld gaan opleveren. Gezocht is daarom naar een stedenbouwkundige opzet waarin het gewenste programma realiseerbaar is en tevens zo veel mogelijk een goede en consistente beeldkwaliteit ontstaat.

In dat kader zijn verschillende varianten geschetst, waarbij variant 3 zeer goed aansluit bij de opzet van de al eerder langs de Ambachtsweg gerealiseerde bedrijven. Deze opzet voldoet evenwel niet aan enkele specifieke, bedrijfsmatige voorwaarden waaronder die om de grens tussen beide bedrijven in de hartlijn van de kavel te leggen. Dit in verband met de bedrijfsvoering en verkoop van een van de percelen bij bedrijfsbeëindiging. Verder is het niet wenselijk dat telers met bedrijfsvoertuigen over elkaars perceel moeten rijden, een gezamenlijke ontsluiting op de Ambachtsweg daargelaten. De ingekleurde variant voldoet daaraan wél.

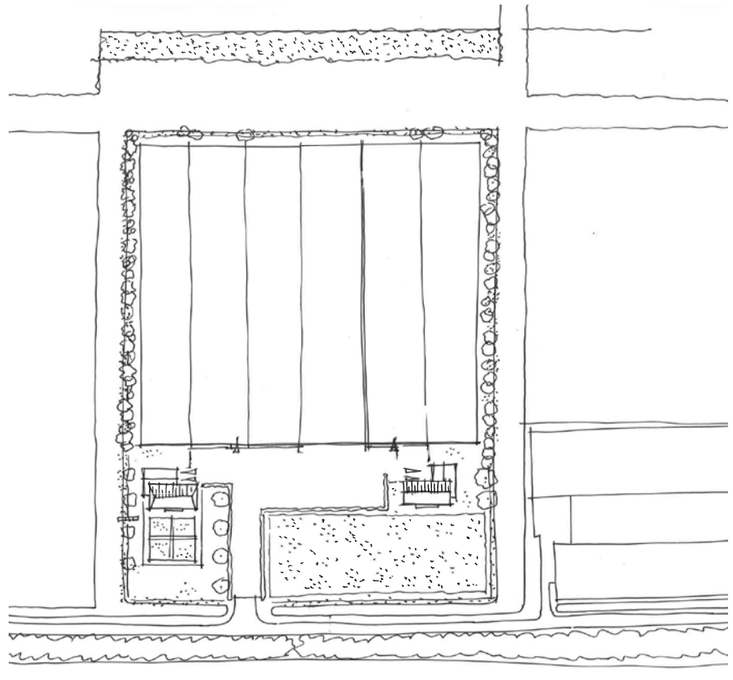
Bedrijfswoningen en bedrijfsbebouwing liggen dientengevolge dichter bij de Ambachtsweg dan de verderop gelegen woningen en bedrijven. Dat wordt op deze plek acceptabel geacht omdat de situatie een overgang vormt naar de versmalling ter hoogte van de Regenboogschool. Implicatie is wel dat de bedrijfswoningen een hogere geluidbelasting zullen ondervinden, omdat ze relatief dicht bij de provinciale weg liggen. Een akoestische berekening zal moeten uitwijzen of dit oplosbaar is, bijvoorbeeld door gebruik te maken van 'dove gevels'.



variant 1



variant 2

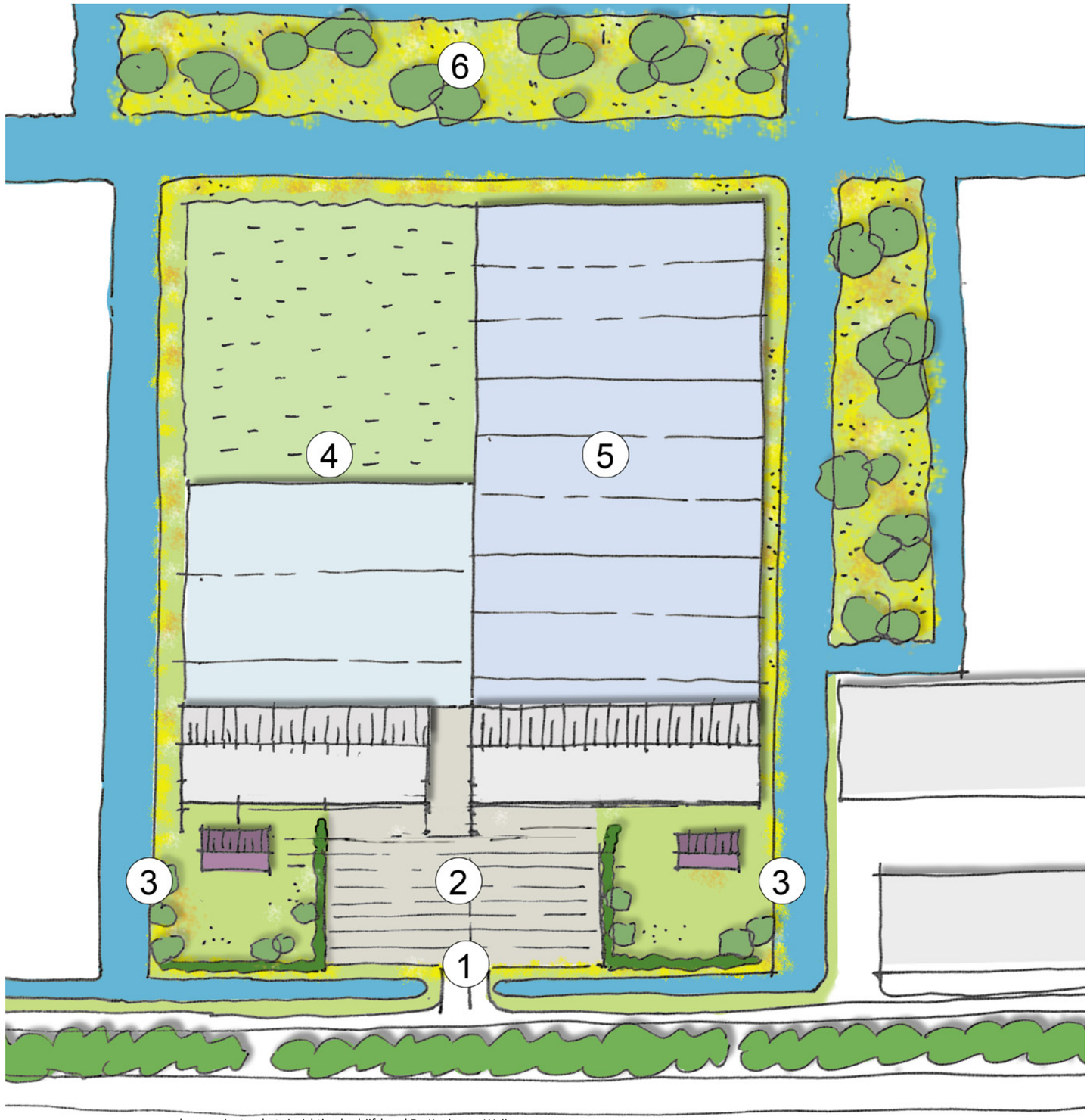


variant 3

Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Onderstaande nummering verwijst naar de afbeelding ‘voorkeursvariant’. De bedrijfsbebouwing in deze variant sluit qua diepte aan bij het bouwvlak dat in het bestemmingsplan is opgenomen voor het naastgelegen perceel van De Ridder. Verschil is dat de bedrijfswoningen nu op het voorerf gerealiseerd mogen worden. Bij deze opzet zijn de maximale afmetingen van de bedrijfsbebouwing 70 x 154 meter op elk van de beide percelen.

1. Gemeenschappelijke toegang vanaf Ambachtsweg
2. Open ‘voorerf’, bedrijfsbebouwing minimaal 40 meter uit perceelsgrens zijde Ambachtsweg
3. Maximaal twee bedrijfswoningen toegestaan op ‘voorerf’ op minimaal 25 meter uit perceelsgrens zijde Ambachtsweg (onder voorbehoud uitkomsten akoestische berekening); maximale goothoogte bedrijfswoningen 4,5 meter, maximale bouwhoogte 8 meter
4. Bedrijfsbebouwing perceel Weijers maximaal 70 meter breed, minimaal 5 meter uit de zijwatergang, bouwen tot aan achterste watergang is toegestaan ; maximale bouwhoogte 10 meter
5. Bedrijfsbebouwing perceel De Koning maximaal 70 meter breed, minimaal 5 meter uit de zijwatergang, bouwen tot aan achterste watergang is toegestaan; maximale bouwhoogte 10 meter
6. Watercompensatie (oppervlak nader te bepalen) te realiseren bij achterzijde woningen Gooweg of achterzijde kavels Van der Weijdenlaan, zodat dit niet ten koste gaat van het oppervlak van het bedrijfsperceel



voorkeursvariant: schets inrichting bedrijfskavel De Koning en Weijers

4 WONINGCLUSTER(S) AAN DE VAN DER WEIJDENLAAN

Voor de voormalige tuinbouwbouwkavels aan de Van der Weijdenlaan (percelen D2263 en D2192) wil de gemeente de mogelijkheid openen er woningen te realiseren. Deze locatie, gesitueerd tussen het volkstuinencomplex en de Regenboogschool kan ruimte bieden aan 10 tot 13 vrijstaande of 2-onder-1 kapwoningen in een geclusterde, hof- of woonerfachtige opzet. Een of twee ontsluitingen vanaf de Van der Weijdenlaan geven toegang tot de woningclusters. Daarbij is het belangrijk dat er ook woningen rechtsreeks georiënteerd zijn op de Van der Weijdenlaan.

Aan de achterzijde van de ontwikkeling dient een Strook van 40 meter te worden vrijhouden tot aan het bedrijfsperceel ‘Weijers en De Koning’. Deze zone kan ingevuld worden met water en gebiedseigen groen. Eventueel kunnen de aan het water gelegen woningen hier aanlegsteigers krijgen. Ook de noodzakelijke watercompensatie kan hier gevonden worden.
Bijgaand zijn drie varianten getekend ter illustratie van de mogelijkheden. Elk van de varianten heeft zowel een eigen ‘gezicht’ aan de binnenzijde als naar de Van der Weijdenlaan.

Variant 1 woonerven
In deze variant grenzen de woningen met hun voorkant rechtsreeks aan een gemeenschappelijk erf waardoor er grote achtertuinen gerealiseerd kunnen worden. Er zijn twee erven die worden ontsloten vanaf de Van der Weijdenlaan.

Variant 2 erftuinen
In deze variant zijn de woningen geclusterd in groepjes van drie of vier rondom een klein erf. Het bestaande pad v6anaf de Van der Weijdenlaan naar de voormalige tuinderij is in deze opzet hergebruikt.

Variant 3 woonhof
In deze variant liggen vrijstaande of half-vrijstaande woningen rondom een groene woonhof. Er is een toegang vanuit de Van der Weijdenlaan.



Variant 1 woonerven



Variant 2 erftuinen



Variant 3 woonhof

Bijlage 2 AERIUS berekening, KuiperCompagnons, d.d. 26 oktober 2017

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KuiperCompagnons	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Ambachtsweg perceel 1944	RRy6aPoBNgZj

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
09 november 2017, 14:33	2017	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	1.287,38 kg/j
NH3	< 1 kg/j

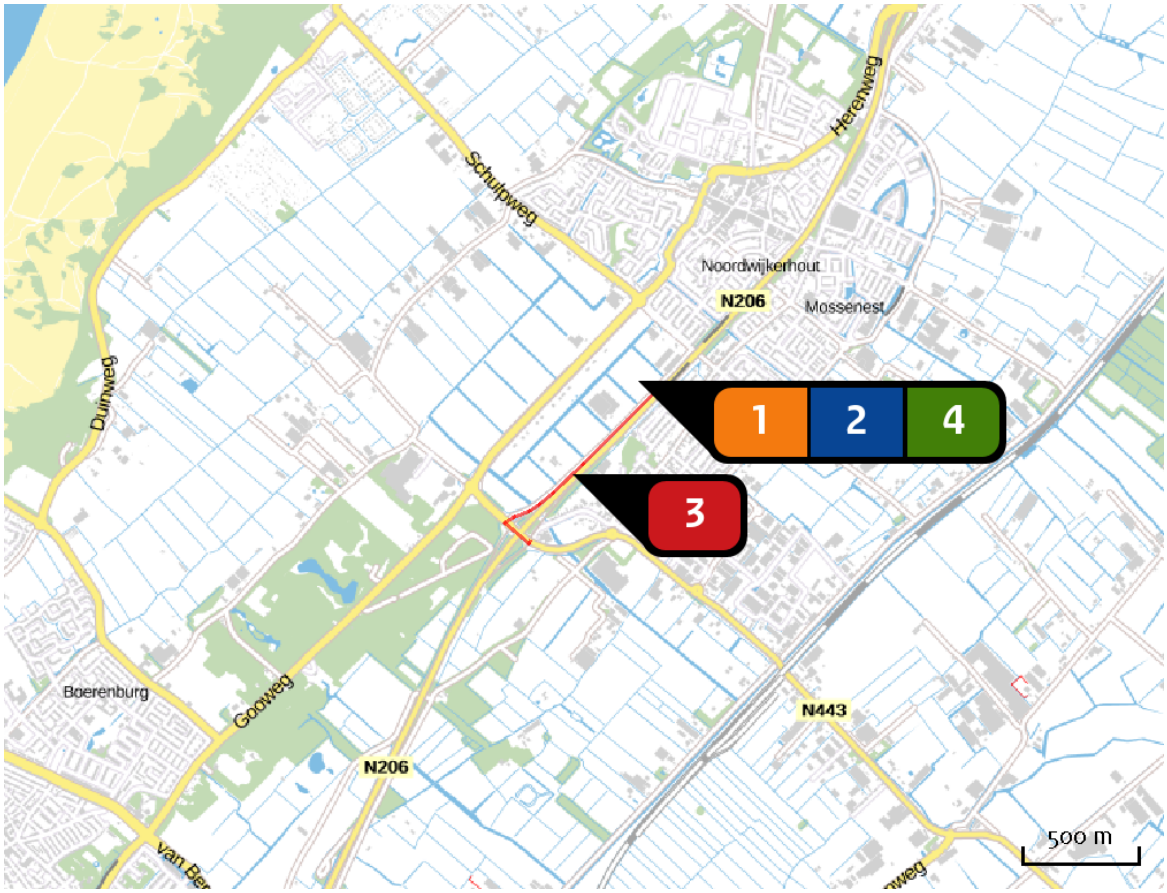
Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Kennemerland-Zuid	>0,05

Toelichting

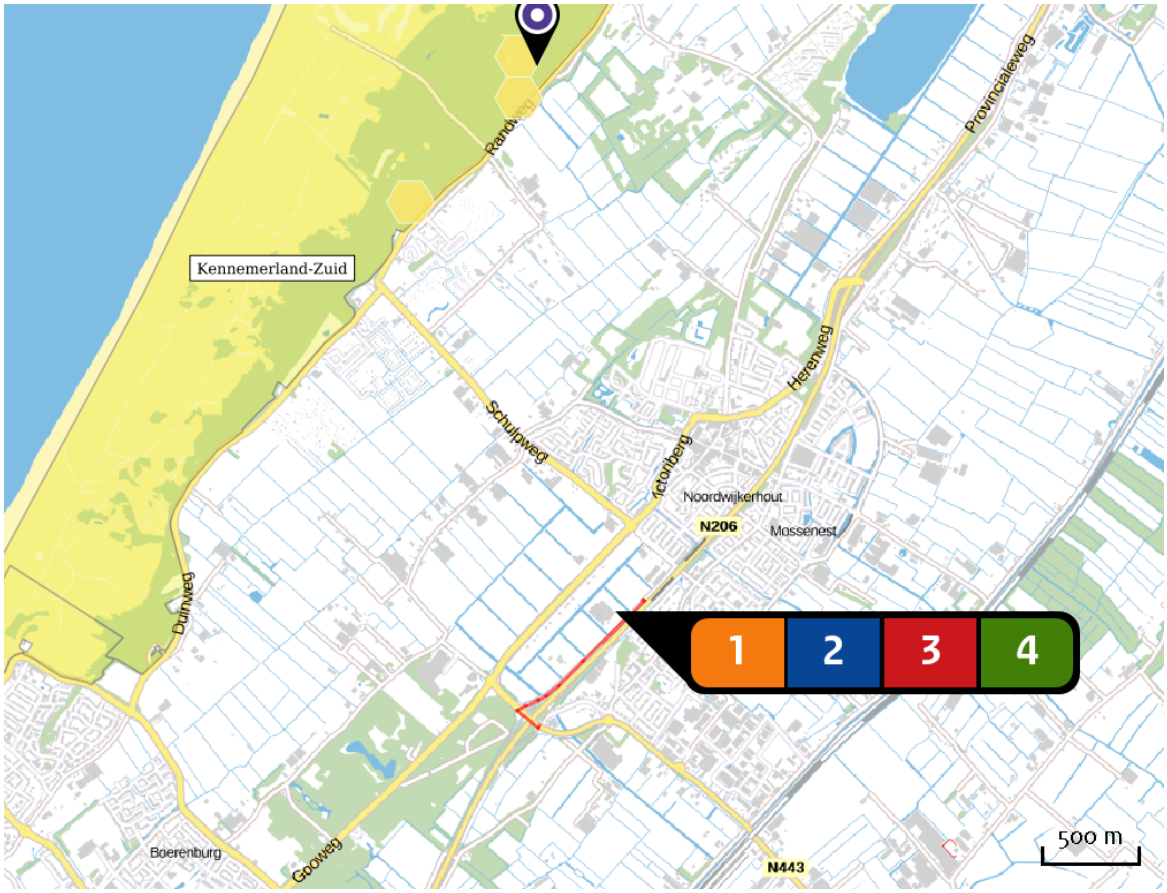
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bedrijfswoningen Wonen en Werken | Woningen	-	6,10 kg/j
2		Bedrijf Bollenteelt Anders... | Anders...	-	113,00 kg/j
3		Verkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	13,28 kg/j
4		Bedrijf Kassen Landbouw | Glastuinbouw	-	1.155,00 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Kennemerland-Zuid)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Kennemerland-Zuid	>0,05

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

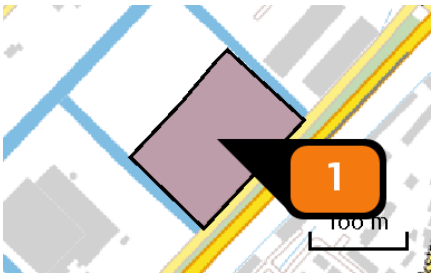
Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hoogste bijdrage *
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	>0,05

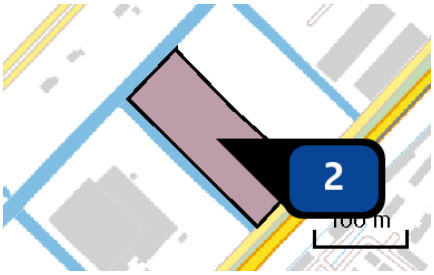
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie (per bron)

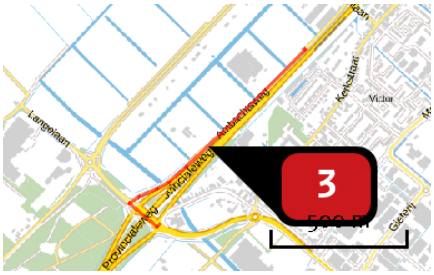
Situatie 1



Naam	Bedrijfswoningen
Locatie (X,Y)	93532, 474549
Uitstoothoogte	6,0 m
Oppervlakte	1,6 ha
Spreiding	3,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	6,10 kg/j

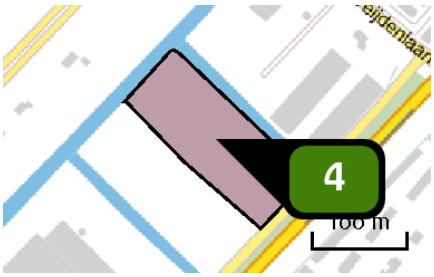


Naam	Bedrijf Bollenteelt
Locatie (X,Y)	93474, 474552
Uitstoothoogte	5,0 m
Oppervlakte	1,5 ha
Spreiding	2,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	113,00 kg/j



Naam	Verkeer
Locatie (X,Y)	93227, 474165
NOx	13,28 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	35,0	NOx	3,76 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	4,0	NOx	5,37 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0	NOx	4,15 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bedrijf Kassen
Locatie (X,Y)	93525, 474607
Uitstoothoogte	8,0 m
Oppervlakte	1,5 ha
Spreiding	4,0 m
Warmteinhoud	0,400 MW
Temporele variatie	Verwarming van ruimten (zonder seizoenscorrectie)
NOx	1.155,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016L_20171003_1682e2550c
Database	versie 2016L_20170828_c3f058f00f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

Bijlage 3 Concept Akoestisch onderzoek bestemmingsplan Ambachtsweg perceeel B1977, KuiperCompagnons, d.d. 23 oktober 2017

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bestemmingsplan “Gooweg perceel B1977”

23 oktober 2017

KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Projectgegevens

Type onderzoek	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Naam plan	Bestemmingsplan “Gooweg perceel B1977”
Plaats	Gemeente Noordwijkerhout

Opdrachtgever	Gemeente Noordwijkerhout
Contactpersoon	De heer R. van der Pijl
Werknummer	617.161.90
Datum	23 oktober 2017

Adviseur

KuiperCompagnons
Projectverantwoordelijke: Ing. W. Verweij
Behandeld door: Ing. J. Kraaijeveld
Telefoonnummer: 06 - 22 01 23 30

File: j:\617\161\90\3 projectresultaat\geluid\03 rapport\akoestisch onderzoek bestemmingsplan gooweg perceeel b1977 23 oktober 2017.docx

Inhoudsopgave **blz.**

1. Inleiding 1

2. Wettelijk kader 2

2.1. Wegverkeer 2
2.2. Hogere waarden beleid gemeente Noordwijkerhout 3

3. Uitgangspunten geluidsberekeningen 4

3.1. Wegverkeersgegevens 4
3.3. Berekeningsmethode 4

4. Berekeningsresultaten 6

4.1. Provincialeweg N206 6
4.2. Ambachtsweg 6
4.3. Cumulatie 6

5. Conclusies 7

Inhoudsopgave bijlagen

Bijlage 1 : Overzicht verkeersgegevens
Bijlage 2 : Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai
Bijlage 3 : Berekeningsresultaten Provincialeweg N206
Bijlage 4 : Berekeningsresultaten Ambachtsweg

1. Inleiding

Het bestemmingsplan “Gooweg perceel B1977” voorziet in de bouw van twee agrarische bedrijfswoningen in het zuidoostelijke deel van het plan.

Deze nieuwe agrarische bedrijfswoningen zijn gelegen binnen de onderzoekszone van de Provincialeweg N206 en de Ambachtsweg. Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) is om deze reden onderzoek noodzakelijk.
De onderzoekszone van 250 m vanaf de rand van de Gooweg is eveneens binnen het plan gelegen. Omdat de bouw van de twee nieuwe agrarische bedrijfswoningen buiten deze zone plaatsvindt is deze weg verder niet in dit onderzoek betrokken.
De Van der Weijdenlaan in de kern van Noordwijkerhout betreft een 30 km-weg. Omdat de verkeersintensiteit in relatie met de afstand tot het plan (circa 170 m) groot is, wordt als gevolg van het verkeer op deze weg geen noemenswaardige hinder verwacht en is deze buiten beschouwing gelaten.

Leeswijzer
In de volgende hoofdstukken worden achtereenvolgens het wettelijk kader, de uitgangspunten, de berekeningsresultaten, de hogere waarden en de conclusies voor de aspecten weg- en railverkeerslawaai beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1. Wegverkeer

Onderzoekszone

Op grond van artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe agrarische bedrijfswoningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Op grond van het bovenstaande heeft de Provincialeweg N206 en het buiten de bebouwde kom gelegen deel van de Ambachtsweg een zone van 250 m (2x1 rijstroken, buitenstedelijk gebied). Het binnen de kom gelegen deel van de Ambachtsweg heeft een zone van 200 m (2x1 rijstroken, stedelijk gebied). Deze zone wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

Normstelling

In het geval er nieuwe agrarische bedrijfswoningen worden gerealiseerd binnen de zone van een weg, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Noordwijkerhout bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. In tabel 1 is aangegeven wat de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor nieuwe agrarische bedrijfswoningen door het verkeer op de genoemde wegen.

Tabel 1: Normstelling wegverkeerslawaai.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Nieuwbouw	48 dB (art. 82, lid 1 Wgh)	53 dB (art. 83, lid 1 Wgh)

Voor de nieuwe agrarische bedrijfswoningen is onderzocht of aan de normen van de Wgh kan worden voldaan.

Reductie geluidsbelasting wegverkeerslawaai
Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst afneemt, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd. Er is gerekend met het vernieuwde 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (RMG 2012). De resultaten zijn, voor wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur, op grond van het RMG 2012 in veel situaties 1 tot 2 dB hoger dan berekend met het oudere reken- en meetvoorschrift.
Deze hogere geluidbelasting veroorzaakt extra belemmeringen voor nieuwbouwplannen. Met de toekomstige invoering van Swung-2 wordt de maximale waarde voor geluidgevoelige bestemmingen langs wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur versoepeld. De versoepeling heeft als gunstig effect dat daarmee ook de hiervoor genoemde extra belemmeringen voor de woningbouw door de hogere berekende geluidniveaus met het RMG 2012 grotendeels worden voorkomen. Deze eventuele belemmeringen zijn dus tijdelijk van aard en daarom ongewenst. De tijdelijke extra belemmeringen worden zoveel mogelijk voorkomen door een aanpassing van de aftrek ex artikel 110g Wgh. Dit gebeurt door de toe te passen aftrek, voor wegen met een snelheid vanaf 70 km/uur, bij een geluidbelasting van 1 of 2 dB boven de maximale ontheffingswaarde, respectievelijk 1 en 2 dB te verhogen. Zo werkt deze aanpassing in de praktijk hetzelfde als het verhogen van de maximale waarde. Het betreft een aanpassing van artikel 3.4 uit het RMG 2012 die vanaf 20 mei 2014 van kracht is geworden.

Bouwbesluit 2012
In het Bouwbesluit 2012 zijn eisen vastgelegd voor de karakteristieke geluidswering van de gevels. De hoogte van de karakteristieke geluidwering voor wegverkeerslawaai is in het Bouwbesluit 2012 gedefinieerd als de vastgestelde hogere grenswaarde minus 33 dB.

2.2. Hogere waarden beleid gemeente Noordwijkerhout

Samen met de gemeenten Hillegom en Lisse heeft de gemeente Noordwijkerhout aanvullende voorwaarden gesteld bij het vaststellen van hogere grenswaarden inzake de Wgh. Deze voorwaarden zijn vastgelegd in het 'Geluidbeleid, Deelnota hogere waarden', versie 3.0 van juni 2008.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet het college van Noordwijkerhout een oordeel geven over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien de nieuwe woning is gelegen in de zone van meerdere geluidsbronnen.

De aanvullende voorwaarden uit dat beleid zijn:
- De woning dient over ten minste één gevel met een lager (luw) geluidsniveau te beschikken. Daarbij is het geluidsniveau niet hoger dan de voorkeurswaarde voor elke van de te onderscheiden geluidsbronnen.
- De verblijfsruimte moeten zoveel als mogelijk aan de geluidsluwe zijde worden gesitueerd.
- Het merendeel van de slaapkamers moet aan de geluidsluwe zijde worden gesitueerd.

3. Uitgangspunten geluidsberekeningen

Hierna worden de uitgangspunten voor de wegverkeersberekeningen beschreven. Het gaat om de gehanteerde verkeersgegevens en de gebruikte berekeningsmethode.

3.1. Wegverkeersgegevens

De wegverkeersgegevens zijn afkomstig van de verkeerskundige van de gemeente Noordwijkerhout. Aangeleverd zijn de werkdagintensiteiten voor het prognosejaar 2030.
Voor de Provincialeweg N206 zijn de verkeersintensiteiten afkomstig uit de Regionale VerkeersMilieuKaart Holland Rijnland 2017 (RVMK HR) scenario hoog. Deze intensiteit bedraagt 25180 verkeersbewegingen. Voor de uitvoering van een milieuonderzoek wordt uitgegaan van de weekdagverkeersintensiteit. Verondersteld is dat de weekdagintensiteit 10% lager ligt dan de werkdagverkeersintensiteit.
De verkeersintensiteit op de Ambachtsweg zijn niet opgenomen in de genoemde RVMK. De gegevens van deze weg zijn afkomstig uit de RVMK HR 2015 scenario hoog. De werkdagverkeersintensiteit bedraagt in het jaar 2030 520 verkeersbewegingen. Gecorrigeerd naar een weekdag bedraagt de verkeersintensiteit 468. De inhoud van de email met de aangeleverde gegevens is voor de volledigheid opgenomen in bijlage 1 van dit rapport.

De verdeling van het verkeer in de dag-, avond- en nachtperiode alsmede de verdeling van het verkeer in de categorieën licht, middel en zwaar zijn afkomstig uit het akoestisch onderzoek van Antea voor de locatie Herenweg 80 (Rapport Akoestisch onderzoek bouwplan aan de Herenweg 80 te Noordwijkerhout van 4 maart 2013). De relevante pagina met de verdelingsgegevens is eveneens in bijlage 1 opgenomen.
Deze verdeling van het verkeer op de Ambachtsweg is gebaseerd op een conservatieve aanname. Uitgangspunt is dat 10% van het verkeer bestaat uit vrachtverkeer onderverdeeld in 5% middelzwaar vrachtverkeer en 5% zwaar vrachtverkeer.

De rijsnelheid op de Provincialeweg N206 is 80 km/h, voor het wegdek is uitgegaan van een normale asfaltverharding. De rijsnelheid op de Ambachtsweg is voor een deel 50 km/h juist ter hoogte van de locatie wordt de rijsnelheid 60 km/h.

3.3. Berekeningsmethode

Voor de bepaling van de geluidsbelasting door het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd met Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 4.3. In het rekenmodel zijn de geluidsbronnen (wegen), bodemgebieden (akoestisch hard/zacht), objecten (gebouwen enz.), hoogtelijnen en toetspunten ingevoerd. Een afbeelding van het ontwikkelde rekenmodel voor wegverkeerslawaai is opgenomen in bijlage 2 ‘Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai’.

Bodemgebieden
In het rekenmodel kan worden gekozen de akoestisch harde of akoestisch zachte gebieden te modelleren. In dit rekenmodel is ervoor gekozen de akoestisch harde gebieden te modelleren.

Dit betekent dat bijvoorbeeld de wegen en watergangen zijn opgenomen in het rekenmodel. Alle overige niet in het model gedefinieerde gebieden zijn akoestisch zacht (absorberend; Bf = 1).

Objecten
De objecten betreffen met name de bestaande gebouwen die in het rekenmodel zijn betrokken. De gebouwen tussen de geluidsbronnen en de locatie leiden tot afscherming van het geluid. Gebouwen aan de overzijde van de weg leiden tot reflectie waardoor de geluidsbelasting op de locatie toeneemt.
Voor de positionering van de nieuwe woningen in het plan is uitgegaan van de bestemmingsplan kaart. De hoogte van de agrarische bedrijfswoningen is 7,0 m (maximaal 2 lagen).

Hoogtelijnen
Het hoogteverloop van het maaiveld binnen het aandachtsgebied van het rekenmodel kan in de berekening worden betrokken door het invoeren van zogenoemde hoogtelijnen. De basis van het hoogtelijnenmodel betreft het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN).

Geluidsschermen
In het rekenmodel is rekening gehouden met de bestaande geluidsschermen aan beide zijden van de Provincialeweg N206. De hoogte van deze geluidsschermen zijn 2 m verondersteld. Daarnaast is uitgegaan van een reflecterende uitvoering van deze schermen (reflectiefactor 0,8).

Rijlijn
De verkeersgegevens, zoals opgenomen in bijlage 1, op de onderzochte wegen worden gemodelleerd door rijlijnen. De ligging van de rijlijnen voor de Provincialeweg N206 en de Ambachtsweg zijn gebaseerd op de gegevens op de digitale ondergrond van de gemeente Noordwijkerhout.

Toetspunten
De toetspunten zijn gekozen op de nieuw te bouwen grondgebonden woningen. De beoordelingshoogten zijn gebaseerd op de toegestane bouwhoogte uit het plan. Het plan maakt het mogelijk woningen in maximaal twee bouwlagen te bouwen. De beoordelingshoogte zijn 1,5 m en 4,5 m.

4. Berekeningsresultaten

Hierna worden de berekeningsresultaten van wegverkeerlawaai beschreven. In bijlage 3 en 4 zijn respectievelijk de resultaten voor de Provincialeweg en de Ambachtsweg gepresenteerd.

4.1. Provincialeweg N206

De geluidsbelasting van de beide agrarische bedrijfswoningen aan de zijde van de Provincialeweg N206 varieert van 59 tot en met 61 dB. Omdat deze geluidsbelasting hoger is dan de maximale ontheffingswaarde van 58 dB zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk. Gezien het aantal van twee nieuwe woningen, is de toepassing van een dove gevel de meest logische keuze. Een dove gevel is bijvoorbeeld een dichte, gemetselde gevel of een gevel/dakvlak met ramen die niet kunnen worden geopend. Andere maatregelen zoals de aanleg van een stiller wegdek op de Provincialeweg N206 of het aanleggen van een geluidsscherm is niet financieel doelmatig.

Op de beide zijgevels vanuit de Provincialeweg N206 varieert de geluidsbelasting van 55 dB tot maximaal 58 dB. Deze geluidsbelasting is juist gelijk aan de maximaal mogelijk hogere grenswaarde. Omdat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt is het noodzakelijk dat in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan een hogere grenswaarde procedure wordt doorlopen. De eerste stap daartoe is dat het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde terinzage wordt gelegd gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan.

Op de achterzijde van de woningen veroorzaakt de reflectiebijdrage van de nieuw te bouwen loods tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarden van 48 dB op beide bouwlagen overschrijdt. Dit betekent dat beide woningen geen geluidsluwe zijde hebben en op dit onderdeel niet voldoen aan het hogere waarden beleid.

4.2. Ambachtsweg

Het verkeer op de Ambachtsweg leidt op de grens van de bebouwingsstrook waarbinnen de nieuwe bedrijfswoningen zijn toegestaan niet tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Een hogere waarden procedure is voor het verkeer op deze weg niet noodzakelijk.

4.3. Cumulatie

Omdat alleen het verkeer op de Provincialeweg N206 leidt tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarde overschrijdt is geen sprake van cumulatie.

5. Conclusies

In het bestemmingsplan “Gooweg Perceel B1977” wordt voorzien in de bouw van twee bedrijfswoningen. Deze woningen zijn gelegen binnen de onderzoekszone van de Provincialeweg N206 en de Ambachtsweg zodat akoestisch onderzoek op grond van de Wgh noodzakelijk is. Het verkeer op andere in de nabijheid gelegen wegen leidt niet tot belemmeringen.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat alleen het verkeer op de Provincialeweg N206 leidt tot een geluidsbelasting die hoger is dan voorkeursgrenswaarde. Omdat de maximaal berekende geluidsbelasting op de zijde van deze weg hoger is dan 58 dB kunnen op deze plaats zonder maatregelen geen (bedrijfs)woningen worden gebouwd. Voor het geringe aantal van maximaal twee agrarische bedrijfswoningen ligt het voor de hand deze zijde van de woning uit te voeren als een zogenoemde dove gevel. Andere maatregelen zoals de aanleg van een stiller wegdek op de Provincialeweg N206 of het aanleggen van een geluidsscherm is niet financieel doelmatig.

Omdat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt is het noodzakelijk dat in het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan een hogere grenswaarde procedure wordt doorlopen. De eerste stap daartoe is dat het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde terinzage wordt gelegd gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan.
Op de achterzijde van de woningen veroorzaakt de reflectiebijdrage van de nieuw te bouwen loods tot een geluidsbelasting die de voorkeursgrenswaarden van 48 dB op beide bouwlagen overschrijdt. Dit betekent dat beide woningen geen geluidsluwe zijde hebben en op dit onderdeel niet voldoen aan het hogere waarden beleid.

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen te realiseren, dient de geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen zodanig te worden gedimensioneerd dat wordt voldaan aan de vereiste binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012.

Bijlagen >>>

Bijlage 1
Overzicht verkeersgegevens

Hier de gegevens waarom je vroeg. Graag de bronnen citeren in alle correspondentie en notities. We hebben net geactualiseerde RVMK uitdraaien gekregen. De cijfers op de Ambachtsweg waren niet aanwezig in de geactualiseerde versie, dus die komen uit versie 2015. De cijfers op de N206 zijn in versie 2017 lager dan in versie 2015. Zowel voor Ambachtsweg als N206 vinden we dit de meest realistische cijfers.

Prognoses:

2020
Ambachtsweg: 550 (bron: rvmk HR 2015 werkdaggemiddelde etmaalintensiteit scenario hoog)
N206 tussen Herenweg en N443: 20940 (bron: rvmk HR 2017 werkdaggemiddelde etmaalintensiteit scenario hoog)

2030
Ambachtsweg: 520 (bron: rvmk HR 2015 werkdaggemiddelde etmaalintensiteit scenario hoog)
N206 tussen Herenweg en N443: 25180 (bron: rvmk HR 2017 werkdaggemiddelde etmaalintensiteit scenario hoog)

Telcijfers:

2016

N206 tussen Herenweg en N443: 14585 (bron: provincie Zuid-Holland werkdaggemiddelde etmaalintensiteit)

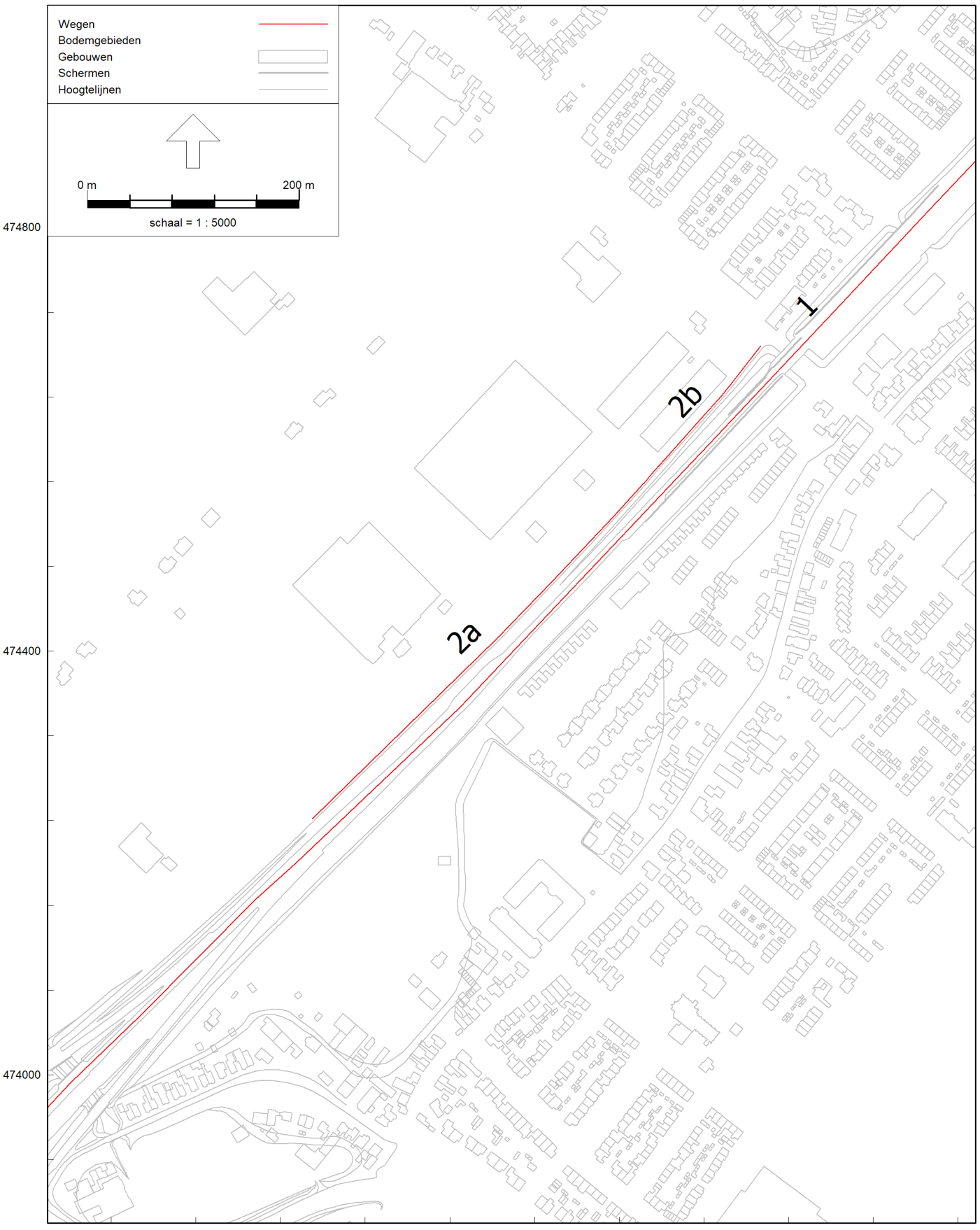
WEEKCIJFERS					categoriepercentages (etmaal)			periodeverdeling (MVT)			uurpercentages		
Wegnummer	**telpunt**	**omschrijving (wegvak, van - naar)**	**2009**	**2020**	**licht**	**middel**	**zwaar**	**dag**	**avond**	**nacht**	**dag**	**avond**	**nacht**
N 206	206277921	N 443 ('s-Gravendamseweg) - Herenweg	13685	18502	91.6%	7.5%	0.9%	82.5%	11.2%	6.3%	6.88%	2.79%	0.79%
	206277921.H	heen	7420	9621	91.7%	7.4%	0.9%	82.1%	11.2%	6.7%	6.84%	2.80%	0.84%
	206277921.T	terug	6265	8881	91.4%	7.6%	1.0%	82.9%	11.1%	6.0%	6.91%	2.78%	0.74%

Wegnummer	**groei 2009-2020**		**2025**	**licht**	**middel**	**zwaar**	**dag**	**avond**	**nacht**	**dag**	**avond**	**nacht**
N206	4817	mvt/etmaal										
	2.8%	procent	21241	91.6%	7.5%	0.9%	82.5%	11.2%	6.3%	6.9%	2.8%	0.8%

N206	**2020 GC-plot**	**2020 excel (hierboven)**	**factor**	**2020**	**2025**
N206-HRB-Z	17100	18502	1.082	18502	21241
N206-HRB-t	13500		1.082	14607	16770
N206-HRB-N	16100		1.082	17420	19999
N206-OPR-W	2100		1.082	2272	2609
N206-AFR-O	1500		1.082	1623	1863
N206-AFR-W	2600		1.082	2813	3230
N206-OPR-O	3200		1.082	3462	3975

cijfers met deze kleur zitten in het rekenmodel

Wegvak	**2020 GC-plot**	**Verdeling**	**groeifactor**	**2020**	**2025**
Herenweg	6400	Conform N206	1%	6400	6726
Via Nova	1500	Conform verkeerstellingen Via Nova	1%	1500	1577
Robijnslaan	100	Niet in berekeningsmodel	1%	100	105



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gooweg - Gooweg; 2 losse woningen tbv zijgevel] , Geomilieu V4.30

Wegnummering

Tabel : Verkeersgegevens akoestisch onderzoek bestemmingsplan Gooweg B1977 (prognosejaar 2030).

Wegnummer	Naam weg	Intensiteit	Daguur [%]	Licht [%]	Middel [%]	Zwaar [%]	Avonduur [%]	Licht [%]	Middel [%]	Zwaar [%]	Nachtuur [%]	Licht [%]	Middel [%]	Zwaar [%]	Rijsnelheid	Wegdek
1	N206	22662	6,88	91,60	7,50	0,90	2,79	91,60	7,50	0,90	0,79	91,60	7,50	0,90	80	Referentiewegdek
2a	Ambachtsweg 60 km-deel	468	7,00	90,00	5,00	5,00	2,50	90,00	5,00	5,00	1,00	90,00	5,00	5,00	60	Referentiewegdek
2b	Ambachtsweg 50 km-deel	468	7,00	90,00	5,00	5,00	2,50	90,00	5,00	5,00	1,00	90,00	5,00	5,00	50	Referentiewegdek

Bijlage 2
Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gooweg - Gooweg; 2 losse woningen tbv zijgevel] , Geomilieu V4.30

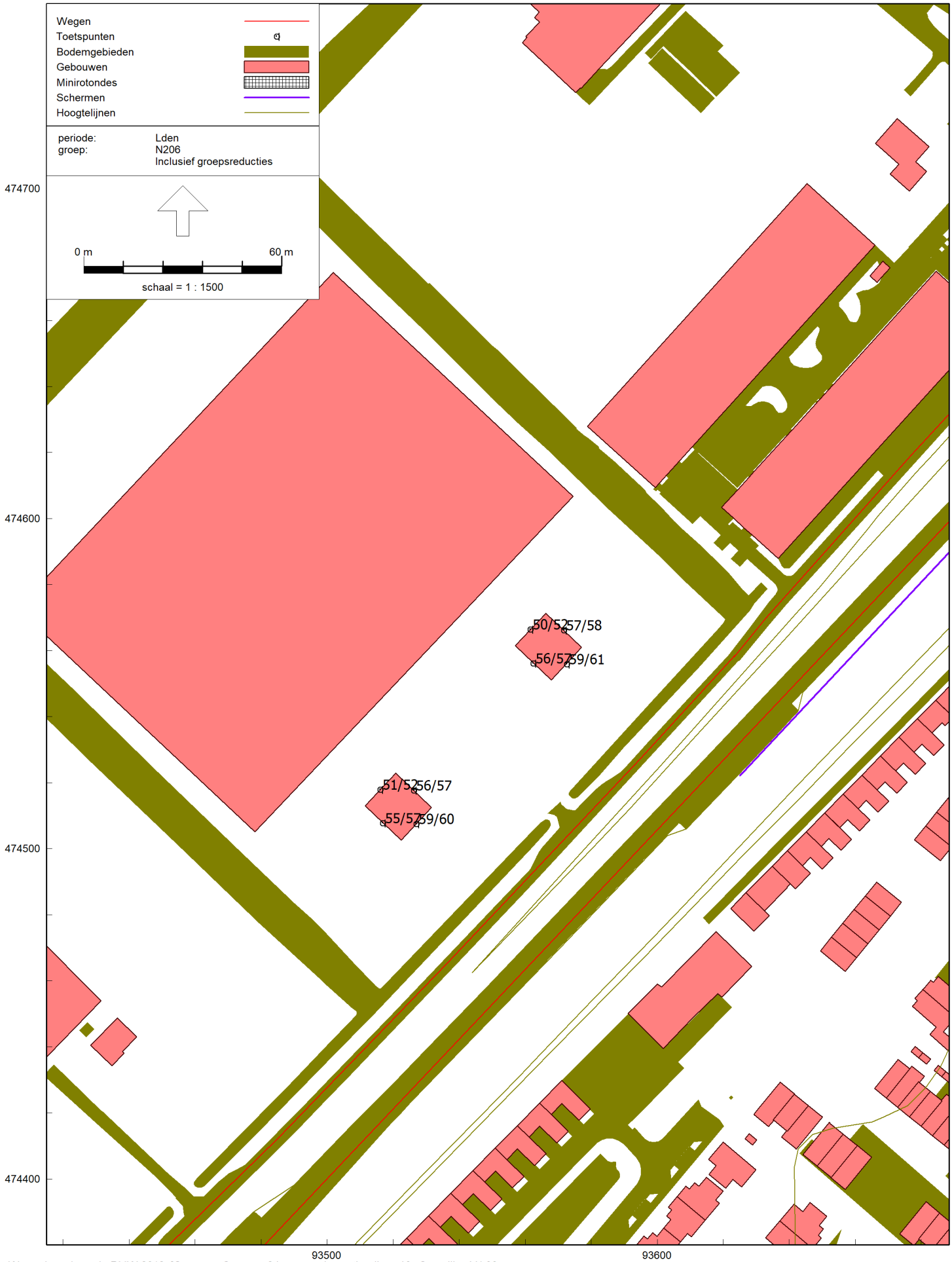
Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai conform Standaardrekenmethode 2



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gooweg - Gooweg; 2 losse woningen tbv zijgevel] , Geomilieu V4.30

Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai conform Standaardrekenmethode 2

Bijlage 3
Berekeningsresultaten Provincialeweg N206

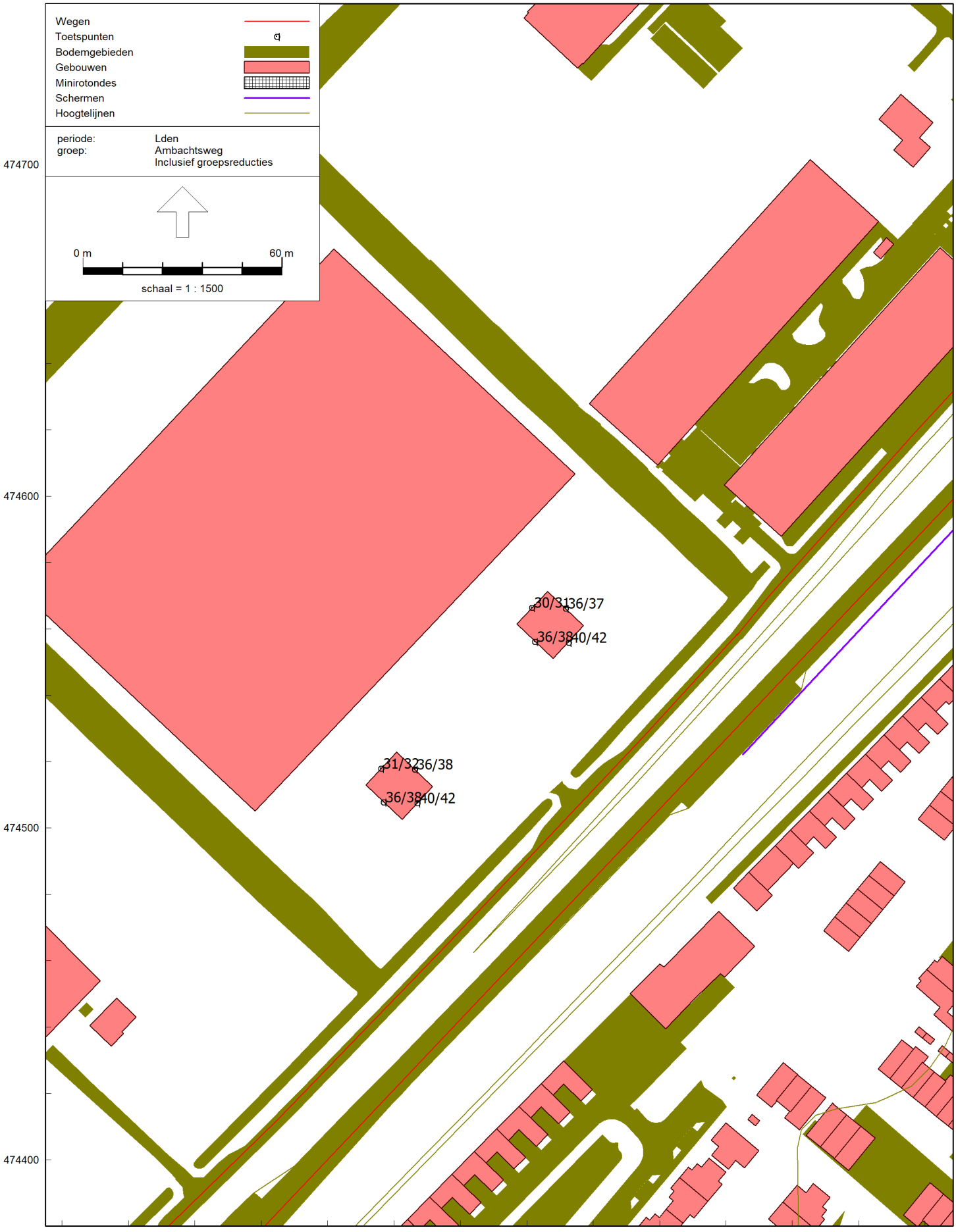


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gooweg - Gooweg; 2 losse woningen tbv zijgevel] , Geomilieu V4.30

Berekeningsresultaten Provincialeweg N206

De resultaten zijn gereduceerd met 2 dB ex artikel 110g Wgh

Bijlage 4
Berekeningsresultaten Ambachtsweg



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gooweg - Gooweg; 2 losse woningen tbv zijgevel] , Geomilieu V4.30

Berekeningsresultaten Ambachtsweg

De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Van Nelleweg 3042

3044BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

Bijlage 4 Quickscan flora en fauna

Quickscan Gooweg, Noordwijkerhout



November 2017
P17-200/W1388
Auteur: S. Rinzema

Natuur-Wetenschappelijk Centrum
078-6213921
nwcadvies@nwcadvies.nl
www.nwcadvies.nl

Quickscan Gooweg, Noordwijkerhout

Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Noorderelsweg 4A, 3329 KH Dordrecht

Quickscan Gooweg, Noordwijkerhout

Opdrachtgever:	KuiperCompagnons
Uitvoering:	Natuur-Wetenschappelijk Centrum
Veldwerk:	Tamar Braaksma, Arend Mulder
Samenstelling:	Sibrand Rinzema
Foto's:	Tamar Braaksma

Quickscan Gooweg, Noordwijkerhout [Samenst.: Rinzema, S.] [Foto's: Braaksma, T.]. Met lit. opg., Dordrecht: Strix/NWC.

Trefw.: Wet natuurbescherming, Gooweg, Noordwijkerhout

W1388/P17-189

Niets uit deze uitgave mag openbaar worden gemaakt of verveelvoudigd, door middel van; druk, fotokopie, microfilm of op enige andere wijze, zonder toestemming van de uitgever of de opdrachtgever.

Dordrecht, november 2017

Inhoud

Samenvatting

1 Inleiding 7

2 Gebiedsbeschrijving 9

3 Wettelijk kader 11

4 Methode 17

5 Resultaten 21

6 Effecten, verplichtingen en aanbevelingen 23

Referenties

Bijlagen:
Bijlage 1: Beschermde soorten Wet natuurbescherming
Bijlage 2: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen
Bijlage 3: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Samenvatting

Onderstaande tabel geeft de conclusies uit voorliggend rapport weer. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient ook hoofdstuk 6 (effecten, verplichtingen en aanbevelingen) gelezen te worden.

Soortgroep	Effecten beschermde soorten	Verplichtingen
Vleermuizen	Geen	-Zorgplicht: bijvoorbeeld maatregelen om verstoring door verlichting in toekomstige situatie zoveel mogelijk te voorkomen
Vogels vaste verblijfplaats	Geen	-Zorgplicht
Overige vogels	Mogelijke verstoring of vernieling broedsels	-Zorgplicht -Werken buiten broedseizoen en/of check door ecologisch deskundige
Amfibieën	Mogelijk Grote modderkruiper	-Vervolgonderzoek als watergangen (deels) gedempt worden -Zorgplicht
Vissen	Geen	-Zorgplicht: bijvoorbeeld water werkzaamheden buiten gevoelige periode
Watergebonden ongewervelden	Geen	-Zorgplicht
Vaatplanten	Geen	-Zorgplicht

1. Inleiding

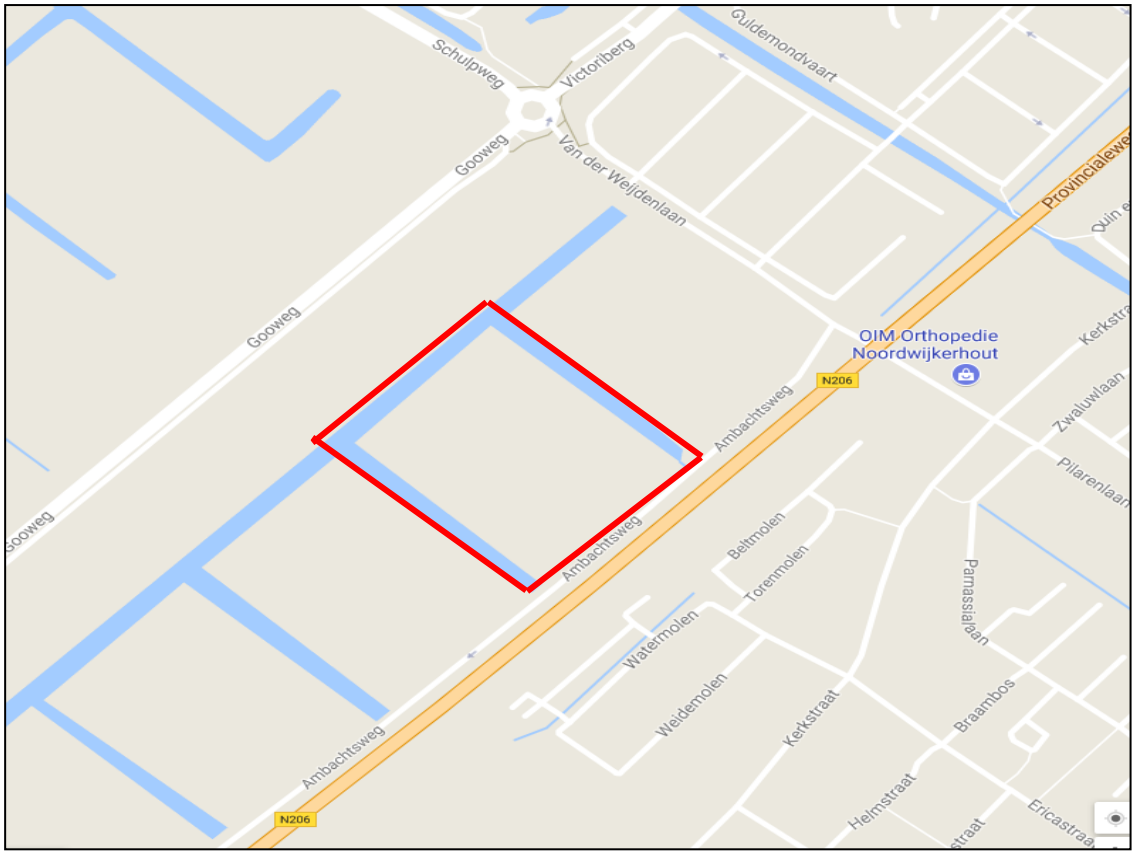
Er bestaan plannen om nabij Gooweg, langs de Ambachtsweg in Noordwijkerhout, bedrijfswoningen en glastuinbouw te realiseren. Tevens zal een deel van het plangebied gebruikt worden voor bollenteelt.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient bij dergelijke ruimtelijke ingrepen onderzoek gedaan te worden naar de aanwezige natuurwaarden en dient een beoordeling gemaakt te worden van eventuele negatieve effecten van de plannen op deze waarden.

KuiperCompagnons heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) gevraagd een quickscan flora en fauna op deze locatie uit te voeren en te adviseren omtrent de relevante natuurwetgeving.



Figuur 1: Ligging plangebied (rood omcirkeld) in de omgeving



Figuur 2: Begrenzing plangebied (rood omlijnd)

Bron kaartmateriaal: Google earth, 2017

2. Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bevindt zich aan de Ambachtsweg, welke parallel ligt met de Provinciale weg, buiten de bebouwde kom van Noordwijkerhout (provincie Zuid-Holland). In figuur 2 is de begrenzing van het plangebied weergegeven. Op foto 1 is de watergang te zien die binnen het plangebied ligt en op foto 2 is het plangebied te zien. Op dit moment is het plangebied in gebruik voor agrarisch tuinbouw.



Foto 1: Aanlegsteiger aan rand plangebied



Foto 2: Plangebied

Beschermde gebieden

Het dichtstbijzijnde gebied dat onder de bescherming van de Wet natuurbescherming valt is Natura 2000-gebied 'Kennermerland-zuid' (figuur 3). Dit Natura 2000-gebied bevindt zich op ruim 2 kilometer afstand vanaf het plangebied. Vanwege deze relatief grote afstand en het gegeven dat het landbouwgrond van Noordwijkerhout, meerdere obstakels vormen tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied, worden er geen significant nadelige effecten op de aangewezen habitattypen en doelsoorten van dit Natura 2000-gebied verwacht als gevolg van verstoring door geluid, licht, trillingen en dergelijke. Voor deze storingsfactoren is daarom geen verdere toetsing aan de natuurwetgeving nodig. Bij een verwachte toename in stikstofdepositie, bijvoorbeeld als gevolg van een toename in verkeersgeneratie of uitstoot van de bebouwing, is wel een toetsing in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nodig.
Daarnaast ligt het plangebied vlak bij het Natuurnetwerk Nederland (figuur 3). Omdat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, geen oppervlakte aan NNN verloren gaat, is er geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent het NNN nodig.

Voorgenomen plannen

Het voorgenomen plan is om in het plangebied bedrijfswoningen, glastuinbouw en bollenteelt te realiseren.



Figuur 3: Ligging plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. het NNN en Natura 2000 gebied

3. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (tekstvak 1 op de volgende pagina).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen. Een overzicht van alle beschermde soorten is te vinden in bijlage 1.

Tekstvak 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet Natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijdrage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
    a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
    b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
    c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan *elk* van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:

a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of
b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;

- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.
Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag de maatregelen goedkeurt, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken.

Overige soorten
Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb.
Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht
Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Gebiedsbescherming

Bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden vindt onder de Wet Natuurbescherming plaats via Europese Natura 2000 -gebieden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van specifieke natuurwaarden in gebieden die in het kader van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en/of aangemeld zijn als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden). Voor deze beschermde gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld waarin beschreven staat voor welke (natuurlijke) habitats en dier- en plantensoorten het gebied aangewezen is. Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld.

Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig of moeten de goedkeuring, een “bestuurlijk oordeel”, van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan dat een vergunning niet nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig.

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald.

Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen.

Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. De bescherming van het natuurnetwerk is opgenomen in de Verordening Ruimte van de desbetreffende provincie en valt hiermee buiten de Wet Natuurbescherming.

Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000 -gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

4. Methode

In het kader van de Wet natuurbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan bestond uit een veldbezoek en een literatuuronderzoek. Voor het literatuuronderzoek is gebruikgemaakt van verspreidingsgegevens van soorten verzameld door instanties zoals o.a. Stichting RAVON. Op basis van het literatuuronderzoek is bepaald voor welke soortgroepen de aanwezigheid en/of geschiktheid van het plangebied onderzocht diende te worden. Tijdens de quickscan is rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen, vogels met een vaste verblijfplaats en beschermde amfibieën, vissen, watergebonden ongewervelden en vaatplanten.
Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor beschermde dagvlinders omdat de bodem te voedselrijk is om als biotoop voor de waardplanten van deze vlindersoorten te kunnen dienen. Bovendien komen de meeste beschermde vlindersoorten op slechts een aantal locaties in Nederland voor (voornamelijk natuurgebieden). Om deze reden is deze soortgroep buiten beschouwing van de quickscan gelaten. Beschermde grondgebonden zoogdieren en reptielen worden op basis van habitateisen, verspreidingsgegevens en kenmerken van het plangebied niet verwacht. Om deze reden kon de aanwezigheid van beschermde soorten uit deze soortgroep op voorhand worden uitgesloten.

Het veldbezoek is op 13 november 2017 uitgevoerd door twee medewerkers van het NWC. De temperatuur tijdens het veldbezoek bedroeg ongeveer 8 °C, het was bijna geheel bewolkt en de wind had een kracht van 2 Bft. Deze gegevens zijn door de medewerkers in het veld gemeten of ingeschat.

<u>Vleermuizen</u>
Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen (bijlage 2). Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bomen als verblijfplaats voor vleermuizen. Er is o.a. gelet op de ouderdom van de bomen, de aanwezigheid van holtes en spleten en de kenmerken van deze holtes en spleten.
Ook is beoordeeld of er binnen en in de directe omgeving van het plangebied potentieel belangrijke vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen aanwezig zijn, zoals bomenrijen, andere groene, lijnvormige landschapselementen en (kleinschalige) weilanden en andere (half) open gebieden. Hierbij is tevens gelet op het aanbod van geschikt foerageergebied in de omgeving van het plangebied.

<u>Vogels met een vaste verblijfplaats</u>
Vogels met een vaste verblijfplaats worden jaarrond beschermd door de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook voor hun functionele leefomgeving (bijlage 3). Voorbeelden van deze vogels zijn de Buizerd (*Buteo buteo*) en de Sperwer (*Accipiter nisus*). Tijdens

de quickscan is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van broedplaatsen van vogels met een vaste verblijfplaats en is bepaald welke gevolgen de voorgenomen plannen voor deze vogels met zich meebrengen (zoals verstoring door geluid). Ondermeer is gelet op sporen (braakballen, veren, uitwerpselen, etc), nesten (o.a. hosten en oude kraaiennesten) en waarnemingen van de betreffende vogelsoorten (geluid/zicht territorium indicerend gedrag). Tevens is bekeken of het plangebied een significant onderdeel zou kunnen zijn van de functionele leefomgeving van een vogelsoort met een vaste verblijfplaats.

Amfibieën

Uit verspreidingsgegevens van Stichting RAVON blijkt dat de Rugstreeppad (*Bufo calamita*) en Zandhagedis (*Lacerta agilis*) voorkomen in de omgeving van het plangebied. Om deze reden is tijdens het veldbezoek op 13 november beoordeeld in hoeverre het plangebied geschikt leefgebied vormt voor deze soorten. Hierbij is onder andere gelet op de aanwezigheid van geschikt voortplantingswater, een zandige, goed vergraafbare bodem, een pioniersvegetatie, een goed ontwikkelde onderwatervegetatie en/of schuilplaatsen in de vorm van stenen, stukken hout of holen.

Vissen

Het onderzoek naar beschermde vissoort,en zoals Grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*) die in de omgeving voorkomt, en andere aquatische fauna is uitgevoerd met behulp van steeknetten (deze hebben een gestrekte maaswijdte van 3 millimeter en een netgrootte van 70 x 40 centimeter). De steeknetten zijn op enige afstand van de oever in het water gestoken en met kracht naar de oever toe gehaald. Hierbij is ook door eventueel aanwezige oevervegetatie en onder kraggen geschept. Gevangen vissen en andere aquatische fauna zijn na determinatie ter plaatse weer vrijgelaten in het water waar ze vandaan kwamen.

Watergebonden ongewervelden

De streng beschermde waterslak Platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*) zou binnen het plangebied voor kunnen komen. Om de aanwezigheid van de waterslak aan te kunnen tonen, dan wel uit te kunnen sluiten, zijn de watergangen met behulp van een schepnet bemonsterd. Hierbij is het schepnet door de onderwatervegetatie gehaald en is wat bodemmateriaal meegeschept. Vervolgens zijn alle aanwezige waterslakken verzameld. Deze zijn in het veld gedetermineerd en weer teruggezet in de watergang waaruit ze kwamen.

Vaatplanten

Het merendeel van de vaatplanten die onder de bescherming van de Wet natuurbescherming valt, komt niet voor in de omgeving van het plangebied. Dit blijkt uit verspreidingsgegevens van de NDFF (telmee.nl). Omdat een groot deel van de soorten

begin maart nog niet zichtbaar zijn, is tijdens de quickscan bepaald in hoeverre het plangebied geschikt is als groeiplaats voor deze soorten. Hierbij is onder andere gelet op het type bodem dat aanwezig is binnen het plangebied en de vochtigheid van deze bodem. Aan de hand hiervan zijn de gevolgen van de plannen voor beschermde vaatplanten bepaald.

5. Resultaten

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen en bomen aanwezig. Om deze reden kan de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied uitgesloten worden.

Het plangebied zal wel door voornamelijk grotere vleermuissoorten, zoals de Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) gebruikt worden als foerageergebied. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied: In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

Binnen of op de grenzen van het plangebied zijn geen essentiële vliegroutes aanwezig. Dit omdat er geen bomen binnen het plangebied staan.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen of bomen aanwezig. Om deze reden kan de aanwezigheid van vogels met een vaste verblijfplaats binnen het plangebied uitgesloten worden. Tijdens het veldbezoek voor de quickscan zijn ook geen aanwijzingen gevonden dat vogels zoals Gierzwaluw (*Apus apus*) en/of Huismus (*Passer domesticus*) in de buurt van het plangebied aanwezig zijn. . Aanwezigheid van verblijfplaats kan worden uitgesloten voor deze soorten, omdat het geen essentieel leefgebied is.

Amfibieën

Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geen geschikt leefgebied vormt voor de Zandhagedis (*Lacerta agilis*) en Rugstreeppad (*Epidalea calamita*). Dit omdat er binnen het plangebied geen onbegroeide zandige plekken of een waterpoel aanwezig zijn die geschikt zijn als voortplantingsplek voor deze soorten en zich binnen het plangebied geen open, zandige plekken bevinden die geschikt zijn als verblijfplaats en overwinteringslocatie. Ook algemeen voorkomende amfibieën zijn niet aanwezig in het plangebied.

Vissen

Tijdens het veldbezoek voor de quickscan zijn geen beschermde vissoorten zoals Grote modderkruiper (*Misgurnus fossilis*) aangetroffen. De oever is mogelijk wel geschikt voor de Grote modderkruiper, waardoor hier rekening mee gehouden moet worden. Tijdens intensieve bevissing is er 1 vis gevangen (tabel 1)

Tabel 1: Soort en aantal gevangen vissen in plangebied

Watergang	Soort	Aantal
Rondom plangebied	Ruisvoren	1

Watergebonden ongewervelden

Het oppervlaktewater binnen het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor de Platte schijfhoren (*Anisus vorticulus*). Dit omdat deze soort een voorkeur heeft voor wateren met een goede waterkwaliteit en een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. De soort leeft vooral tussen waterplanten met drijvende bladeren, zoals Gele plomp, Waterpest en waterlelie. Een dergelijke onderwatervegetatie is niet aanwezig in de waterpoel op de grens van het plangebied. Aanwezigheid van de Platte schijfhoren binnen het plangebied kan met voldoende zekerheid uitgesloten worden. Er zijn wel algemeen voorkomende soorten aanwezig (tabel 2)

Tabel 2: Soort en aantal gevangen waterslakken

Watergang	Soort	Aantal
Rondom plangebied	Ovale poelslak	2
	Gewone poelslak	1
	Puntige blaashoren	4
	Grote diepslak	1
	Bronblaashoren	1
	Gekielde schijfhoren	2
	Vijvermossel	1
	Gewone zwanenmossel	7
	Gewone hoornschaal	1

Vaatplanten

Er zijn op 13 november geen beschermde vaatplanten aangetroffen in het plangebied, mede doordat het bloeiseizoen voorbij is. Tevens vormt het plangebied geen geschikt biotoop voor beschermde vaatplanten die in de omgeving van het plangebied voorkomen. Dit omdat deze soorten niet voorkomen in de matig tot zeer voedselrijke gronden waaruit het plangebied grotendeels bestaat. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen het plangebied kan met voldoende zekerheid uitgesloten worden.

6. Effecten, verplichtingen en aanbevelingen

Vleermuizen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen en essentiële vliegroutes van vleermuizen binnen of op de grenzen van het plangebied kan uitgesloten worden. Wel zal het plangebied door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. Het gaat hier echter niet om essentieel foerageergebied; in de directe omgeving zijn voldoende geschikte foerageergebieden aanwezig. Nadelige effecten op foerageergebied van vleermuizen kunnen daarom uitgesloten worden.

Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Wel wordt aangeraden om in de toekomstige situatie het gebruik van verlichting zoveel mogelijk te beperken of om maatregelen te nemen om verstoring door verlichting zoveel mogelijk te voorkomen. Voorbeelden hiervan zijn het gebruik van vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurig) en armaturen die ervoor zorgen dat het licht naar beneden wordt gericht en aanplant lijnvormige elementen.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels aangetroffen. Daarnaast maakt het plangebied geen deel uit van de functionele leefomgeving van een vogelsoort met een vaste verblijfplaats; in de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze vogelsoorten.

Aangeraden wordt om verstorende werkzaamheden zoals hei- en rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli)* uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is, dient vooraf-gaand door een ecologisch deskundige bepaald te worden of er sprake is van broed-gevallen binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Wanneer er broedgevallen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden worden vastgesteld en er sprake zal zijn van vernietiging of verstoring met een wezenlijke invloed, kunnen de werkzaamheden pas verder gaan wanneer de jonge vogels het nest hebben verlaten. Of dit aan de orde is, kan pas vastgesteld worden na een nieuwe inspectie vlak voorafgaand aan de werkzaamheden en wanneer de planning van de werkzaamheden bekend is.

*Voor het broedseizoen geldt geen standaard periode

Amfibieën

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de Rugstreeppad. Verdere maatregelen of een ontheffing ten aanzien van deze soort zijn daarom niet nodig. Voor niet beschermde amfibieën die mogelijk voorkomen in het plangebied, zoals de Zandhagedis, (*Lacerta agilis*), Gewone pad (*Bufo bufo*) en Bruine kikker (*Rana temporaria*), wordt aangeraden om maatregelen te nemen in het kader van de zorgplicht.

Vissen

Aanwezigheid van beschermde vissoorten binnen het plangebied kan niet met voldoende zekerheid uitgesloten worden. De oevers zijn mogelijk geschikt voor de Grote modderkruiper. Omdat deze soort niet is gevangen is vervolgonderzoek alleen noodzakelijk als de watergangen in het plangebied deels of helemaal gedempt of vergraven worden. Als dit niet het geval is bestaan er voor deze soortgroep geen verdere verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming. Wel dienen maatregelen in het kader van de zorgplicht genomen te worden(Zie onder).

Watergebonden ongewervelden

Aanwezigheid van de Platte schijfhoren binnen het plangebied kan uitgesloten worden. Om deze reden bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verdere verplichtingen ten aanzien van watergebonden ongewervelden. Wel dienen maatregelen in het kader van de zorgplicht genomen te worden(Zie onder).

Vaatplanten

Binnen het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor. Vanuit de Wet natuurbescherming bestaan er daarom geen verdere verplichtingen ten aanzien van deze soortgroep. Wel dienen maatregelen in het kader van de zorgplicht genomen te worden(Zie onder).

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk vermeden moeten worden. Manieren om aan de zorgplicht te voldoen zijn onder andere:

- Vlak voorafgaand aan de werkzaamheden roering in het water creëren, zodat vissen vroegtijdig het werkgebied kunnen verlaten;
- er wordt gelegenheid gegeven aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden. Dit

gebeurt door onder andere vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen) gefaseerd te verwijderen;

- werkzaamheden in het water worden niet uitgevoerd als er vorst is of als er ijs op het water aanwezig is;
- de werkzaamheden in het water worden bij voorkeur uitgevoerd buiten de gevoelige perioden van vissen, namelijk de voortplanting en in mindere mate de overwintering. Er wordt daarom bij voorkeur niet gewerkt in de periode maart t/m juli. De werkzaamheden worden zo veel mogelijk uitgevoerd van augustus tot en met oktober;
- het dempen van watergangen wordt in één richting en naar open water toe uitgevoerd, zodat vissen de kans krijgen om te vluchten;
- indien een geïsoleerde watergang gedempt wordt, wordt deze leeggevist door het waterniveau omlaag te brengen en zoveel mogelijk aanwezige vissen te vangen en te verplaatsen door deskundige op het gebied van vissen naar geschikte watergangen die intact blijven;
- in verband met verstoring van aanwezige dieren worden de werkzaamheden zoveel mogelijk overdag uitgevoerd.

Tijdens de bouwfase moet daarnaast rekening gehouden worden met de kans op vestiging door (beschermde) pionierssoorten, zoals de Rugstreeppad, de Kleine plevier (*Charadrius dubius*) en de Oeverzwaluw (*Riparia riparia*). De volgende maatregelen worden getroffen:

- Er wordt voorkomen dat in de broedtijd van de Oeverzwaluw steilwanden in zandlichamen op het bouwterrein aanwezig zijn. Mocht er toch sprake zijn van broedgevallen, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat nestholtes niet meer in gebruik zijn;
- Voorbelast terrein kan aantrekkelijk zijn voor een soort als de Kleine plevier. Plaatsing van vlaggetjes kan het terrein minder aantrekkelijk maken. Als er sprake is van een broedgeval, dan wordt met de werkzaamheden gewacht totdat eieren uitgekomen zijn;
- Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de Rugstreeppad aanwezig is.
- Het ontstaan van open zandige plekken op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) wordt voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingsplek voor de Zandhagedis (*Lacerta agilis)* aanwezig is.

Referenties

Database NWC

Ravon.nl

Telmee.nl

Vlindernet.nl

Sovon.nl

Zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Beschermde soorten Wet natuurbescherming

In het kader van de Wet Natuurbescherming worden alle in Europa voorkomende en in het wild levende vogels en onderstaande soorten uit overige soortgroepen beschermd:

Amfibieën
Habitatrichtlijn
Boomkikker
Geelbuikvuurpad
Heikikker
Kamsalamander
Knoflookpad
Poelkikker
Rugstreeppad
Vroedmeesterpad

Overige soorten
Alpenwatersalamander
Bruine kikker
Gewone pad
Kleine watersalamander
Meerkikker
Middelste groene kikker/bastaard kikker
Vinpootsalamander
Vuursalamander

Vissen
Habitatrichtlijn
Houting
Steur

Overige soorten
Beekdonderpad
Beekprik
Elrits
Gestippelde alver
Grote modderkruiper
Kwabaal

Zeezoogdieren
Habitatrichtlijn
Bruinvis
Bultrug
Butskop
Dwergpotvis
Gestreepte dolfijn
Dwergvinvis
Gewone dolfijn
Gewone spitsdolfijn
Gewone vinvis
Griend
Grijze dolfijn
Kleine zwaardwalvis
Narwal
Noordse vinvis
Orca
Potvis
Spitsdolfijn van gray
Tuimelaar
Walrus
Witflankdolfijn
Witsnuitdolfijn
Witte dolfijn

Vleermuizen
Habitatrichtlijn
Baardvleermuis
Bechsteins vleermuis
Bosvleermuis
Brandts vleermuis
Franjestaart
Gewone dwergvleermuis
Gewone grootoorvleermuis
Grijze grootoorvleermuis
Grote hoefijzerneus
Grote rosse vleermuis
Ingekorven vleermuis
Kleine dwergvleermuis
Kleine hoefijzerneus
Laatvlieger
Meervleermuis
Mopsvleermuis
Noordse vleermuis
Rosse vleermuis
Ruige dwergvleermuis
Tweekleurige vleermuis
Vale vleermuis
Watervleermuis

Landzoogdieren
Habitatrichtlijn
Bever
Hamster
Hazelmuis
Lynx
Noordse woelmuis
Otter
Wilde kat
Wolf

Overige soorten
Aardmuis
Boommarter
Bosmuis
Bunzing
Damhert
Das
Dwergmuis
Dwergspitsmuis
Edelhert
Eekhoorn
Egel
Eikelmuis
Gewone bosspitsmuis
Gewone zeehond
Grijze zeehond
Grote bosmuis
Haas
Hermelijn
Huisspitsmuis
Konijn
Molmuis
Ondergrondse woelmuis
Ree
Rosse woelmuis
Steenmarter
Tweekleurige bosspitsmuis
Veldmuis
Veldspitsmuis
Vos
Waterspitsmuis
Wezel
Wild zwijn
Woelrat

Kreeftachtigen
Overige soorten
Europese rivierkreeft

Weekdieren
Habitatrichtlijn
Bataafse stroommossel
Platte schijfhoren

Sporenplanten-bladmossen

Habitatrichtlijn

Geel schorpioenmos

Tonghaarmuts

Sporenplanten-varens

Habitatrichtlijn

Kleine vlotvaren

Overige soorten

Blaasvaren

Groensteel

Schubvaren

Zaadplanten

Habitatrichtlijn

Drijvende waterweegbree

Groenknolorchis

Kruipend moerasscherm

Liggende raket

Zomerschroeforchis

Overige soorten

Akkerboterbloem

Akkerdoornzaad

Akkerogentroost

Beklierde ogentroost

Berggamander

Bergnachtorchis

Blauw guichelheil

Bokkenorchis

Bosboterbloem

Bosdravik

Brave hendrik

Brede wolfsmelk

Breed wollegras

Bruinrode wespenorchis

Dennenorchis

Dreps

Echte gamander

Franjegentiaan

Geelgroene wespenorchis

Geplooide vrouwenmantel

Getande veldsla

Gevlekt zonneroosje

Glad biggenkruid

Gladde zegge

Groene nachtorchis

Groot spiegelklokje

Grote bosaardbei

Grote leeuwenklauw

Honingorchis

Kalkboterbloem

Kalketrip

Karthuizeranjer

Karwijselie

Kleine ereprijs

Kleine schorseneer

Kleine wolfsmelk

Kluwenklokje

Knollathyrus

Knolspirea

Korensla

Kranskarwij

Kruiptijm

Lange zonnedauw

Liggende ereprijs

Moerasgamander

Muurbloem

Naakte lathyrus

Naaldenkervel

Pijlscheefkelk

Roggelelie

Rood peperboompje

Rozenkransje

Ruw parelzaad

Scherpkruid

Schubzegge

Smalle raai

Spits havikskruid

Steenbraam

Stijve wolfsmelk

Stofzaad

Tengere distel

Tengere veldmuur

Trosgamander

Veenbloembies

Vliegenorchis

Vroege ereprijs

Wilde averuit

Wilde ridderspoor

Wilde weit

Wolfskers

Zandwolfsmelk

Zinkviooltje

Zweedse kornoelje

Dagvlinders

Habitatrichtlijn

Apollovlinder

Boszandoog

Donker pimpernelblauwtje

Grote vuurvlinder

Moerasparelmoer-vlinder

Pimpernelblauwtje

Tijmblauwtje

Zilverstreephooi-beestje

Overige soorten

Aardbeivlinder

Bosparelmoer-vlinder

Bruin dikkopje

Bruine eikenpage

Duinparelmoer-vlinder

Gentiaanblauwtje

Grote parelmoervlinder

Grote vos

Grote weerschijnvlinder

Iepenpage

Kleine heivlinder

Kleine ijsvogelvlinder

Kommavlinder

Sleedoornpage

Spiegeldikkopje

Veenbesblauwtje

Veenbesparel-moervlinder

Veenhooibeestje

Veldparelmoer-vlinder

Zilveren maan

Nachtvlinders

Habitatrichtlijn

Teunisbloempijl-staart

Haften

Habitatrichtlijn

Oeveraas

Libellen

Habitatrichtlijn

Bronslibel

Gaffellibel

Gevlekte witsnuitlibel

Groene glazenmaker

Mercuurwaterjuffer

Noordse winterjuffer

Oostelijke witsnuitlibel

Rivierrombout

Sierlijke witsnuitlibel

Overige soorten

Beekrombout

Bosbeekjuffer

Donkere waterjuffer

Gevlekte glanslibel

Gewone bronlibel

Hoogveenglanslibel

Kempense heidelibel

Speerwaterjuffer

Kevers

Habitatrichtlijn

Brede geelrandwaterroof-kever

Gestreepte waterroofkever

Juchtleerkever

Vermiljoenkever

Overige soorten

Vliegend hert

Reptielen

Habitatrichtlijn

Dikkopschildpad

Gladde slang

Kemp's zeeschildpad

Lederschildpad

Muurhagedis

Soepschildpad

Zandhagedis

Overige soorten

Adder

Hazelworm

Levendbarende hagedis

Ringslang

Bijlage 2: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Vleermuizen en hun leefgebied worden beschermd door de Wet Natuurbescherming. In deze wet is bepaald dat in het geval van een ruimtelijke ingreep ruim van tevoren bekeken moet worden of de ingreep nadelige invloed kan hebben op vleermuizen en hoe hiermee omgegaan moet worden.

Verblijfplaatsen
Vleermuizen maken het hele jaar door gebruik van verschillende verblijfplaatsen (o.a. in bomen en gebouwen). Vleermuisverblijfplaatsen zijn op te delen in verschillende typen: winterverblijfplaats (waar overwinterd wordt), dagkwartieren (waar de mannetjes in de kraamkolonieperiode overdag zitten, alleen of in kleine groepjes), kraamkolonies (vrouwtjes en hun jongen, vaak in grote groepen), paarverblijven (waar gepaard wordt, vaak in het najaar, soms gelijk aan de winterverblijfplaats) en tussenkwartieren (gebruikt in de periode tussen overwinteren en de zomerperiode in). Per type verblijfplaats gebruiken vleermuizen vaak meerdere verblijven waar tussen gewisseld wordt, bijvoorbeeld wanneer elders het klimaat geschikter is of om aan parasieten te ontkomen. Vleermuizen zijn wel zeer honkvast wat betreft de typen verblijven die ze gebruiken. Dit betekent dat hun verblijven belangrijk zijn voor instandhouding van de populatie en dat deze daarom beschermd worden door de wet.

Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen aan de wetgeving. Voor het bepalen of een gebouw of een potentieel geschikte boom van belang is als vleermuisverblijfplaats, is over het algemeen een langlopend onderzoek nodig (van april/mei t/m september/oktober) en zijn 4 tot 7 bezoeken nodig. Om onnodige vertraging te voorkomen, wordt daarom aangeraden om in de planning van de voorgenomen plannen rekening te houden met deze onderzoeksperiode.

Maatregelen ten behoeve van vleermuizen zijn nodig:

- indien sprake is van een verblijfplaats die van significant belang is of zou kunnen zijn en/of;
- indien vleermuizen aangetroffen zijn.

Er is sprake van een significant belangrijke verblijfplaats (ook wel vaste verblijfplaats genoemd, een verblijfplaats die van belang is voor een populatie) als:

- er sprake is van een kraamkolonie;
- er sprake is van een belangrijke overwinteringsplaats of paarplaats;
- er geen alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar zijn;
- de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) de soort in het geding is bij het verdwijnen van de verblijfplaats.

De te nemen maatregelen moeten er voor zorgen dat verbodsbepalingen uit de Wet Natuurbescherming niet overtreden worden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaatsen deze behouden moeten blijven of anders tijdig op een goede manier vervangen dienen te worden. De functie die het leefgebied voor de betreffende populatie vervult, moet onverminderd blijven bestaan.

Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen de volgende mitigerende maatregelen nodig zijn:

- niet slopen in de winterslaapperiode (in deze periode kan zelden met zekerheid worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn in een potentieel geschikt en onoverzichtelijk object, omdat ze dan ook 's nachts passief zijn. Dat maakt ze in deze periode overigens extra kwetsbaar);
- vlak voor de sloop onderzoeken of er individuen aanwezig zijn in het te slopen object. Zijn deze wel aanwezig dan geldt dat gewacht moet worden tot het dier of de dieren weg zijn.

Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn kan een ontheffing aangevraagd worden bij de provincie waarin de ingreep plaatsvindt. Een afwijzingsbrief, die stelt dat geen ontheffing nodig is, 'omdat als de voorgestelde maatregelen genomen worden er immers geen verboden overtreden worden' geldt als goedkeuring van de voorgestelde maatregelen. Zijn de maatregelen niet voldoende, dan moeten deze aangepast worden. Als dat niet mogelijk is of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verstrekt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Jachtgebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen bestaat het leefgebied van vleermuizen ook uit foerageergebied en vliegroutes (vaak bomenrijen of waterlopen). Deze zijn ook beschermd als zij van significant belang zijn. Zij gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van de verblijfplaats(en) in het geding komt. Is dat het geval, dan zijn maatregelen nodig die dit voorkomen, anders is een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat deze alleen verstrekt wordt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Bijlage 3: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Als mitigerende maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Wet Natuurbescherming aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren. Indien goedgekeurd, wordt door de provincie een "positieve afwijzing" afge-geven.
Als geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- Is er een wettelijk belang?
- Is er een andere bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?

"Ruimtelijke inrichting en ontwikkeling" of een "dwingende reden van groot openbaar belang" gelden echter niet als een wettelijk belang. Dit betekent dat de provincie in het kader van ruimtelijke ingrepen alleen een positieve afwijzing af kan geven.

Bescherming van vogelnesten
Artikel 3.1 lid 2 uit de Wet Natuurbescherming luidt:
"Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen".

Voorafgaand en tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met eventueel aanwezige vogelnesten. Er is sprake van een nest wanneer er nestindicatief gedrag is waargenomen en/of er een broedsel aanwezig is. Het vernielen of beschadigen van een nest is verboden. Dit geldt voor alle vogelsoorten. De meeste vogels maken echter elk broedseizoen een nieuw nest of zijn goed in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen onder de bescherming van de Wnb wanneer het in gebruik is (tijdens het broedseizoen). Wanneer een dergelijk nest niet in gebruik is, is geen ontheffing nodig voor het vernielen of beschadigen ervan.
Verstoring van vogels is ook verboden, maar er bestaat een uitzondering voor verstoring die niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 5 Wnb). Dit betekent dat verstoring tijdens het broedseizoen toegestaan is, mits de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort gewaarborgd blijft.

Een (beperkt) aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Verblijfplaatsen van deze vogelsoorten zijn niet alleen beschermd wanneer ze in gebruik zijn, maar het hele jaar:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Tot slot is er nog een categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voor deze soorten is extra onderzoek nodig, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd; deze soorten zijn namelijk *wel* jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandig-heden dat rechtvaardigen.

Hieronder de lijst met jaarrond beschermde vogelnesten:

Nesten van de volgende soorten zijn jaarrond beschermd indien ze nog in functie zijn:

Boomvalk	*Falco subbuteo*
Buizerd	*Buteo buteo*
Gierzwaluw	*Apus apus*
Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*
Havik	*Accipiter gentilis*
Huismus	*Passer domesticus*
Kerkuil	*Tyto alba*
Oehoe	*Bubo bubo*
Ooievaar	*Ciconia ciconia*
Ransuil	*Asio otus*
Roek	*Corvus frugilegus*
Slechtvalk	*Falco peregrinus*
Sperwer	*Accipiter nisus*
Steenuil	*Athene noctua*
Wespendief	*Pernis apivorus*
Zwarte wouw	*Milvus migrans*

Nesten van de volgende soorten zijn niet jaarrond beschermd (categorie 5), maar hiervan is inventarisatie wel gewenst:

Blauwe reiger	*Ardea cinerea*
Boerenzwaluw	*Hirundo rustica*
Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*
Boomklever	*Sitta europaea*
Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*
Bosuil	*Strix aluco*
Brilduiker	*Bucephala clangula*
Draaihals	*Jynx torquilla*
Eider	*Somateria mollissima*
Ekster	*Pica pica*
Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*
Glanskop	*Parus palustris*
Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*
Groene specht	*Picus viridis*
Grote bonte specht	*Dendrocopos major*
Hop	*Upupa epops*
Huiszwaluw	*Delichon urbica*
IJsvogel	*Alcedo atthis*
Kleine bonte specht	*Dendrocopos minor*
Kleine vliegenvanger	*Ficedula parva*
Koolmees	*Parus major*
Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*
Oeverzwaluw	*Riparia riparia*
Pimpelmees	*Parus caeruleus*
Raaf	*Corvus corax*
Ruigpootuil	*Aegolius funereus*
Spreeuw	*Sturnus vulgaris*
Tapuit	*Oenanthe oenanthe*
Torenvalk	*Falco tinnunculus*
Zeearend	*Haliaeëtus albicilla*
Zwarte kraai	*Corvus corone*
Zwarte mees	*Parus ater*
Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*
Zwarte specht	*Dryocopus martius*

Bijlage 5 Nota Zienswijzen

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan
“Ambachtsweg perceel B1977”

INHOUD

1. Inleiding
2. Zienswijzen
3. Conclusie ten aanzien van de zienswijzen

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Ambachtsweg perceel B1977’ heeft van dinsdag 10 april 2018 tot en met 22 mei 2018 ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is er 1 zienswijze ingediend.

In hoofdstuk 2 is deze zienswijze samengevat en beantwoord. Daarnaast is ook aangegeven hoe de zienswijzen worden verwerkt in het bestemmingsplan.

Dat de zienswijze is samengevat, betekent niet dat deze slecht gedeeltelijk zijn beoordeeld. Bij de beantwoording van de zienswijzen is de volledige inhoud betrokken.

In hoofdstuk 3 is aangegeven op welke wijze de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In onderstaand overzicht vindt u de indiener van de zienswijze.

Nummer	Indiener	Datum	Kenmerk
1	Hoogheemraadschap van Rijnland	25 april 2018	18.042221 DIG-977718.074949

2. Zienswijzen

In dit hoofdstuk is de ingediende zienswijze samengevat en beantwoord. Daarnaast zijn de door te voeren wijzigingen in het bestemmingsplan per zienswijze aangegeven.

Zienswijze 1. (Hoogheemraadschap van Rijnland)

a. Reclamant stelt dat het beleid van het hoogheemraadschap niet voldoende is beschreven in het ontwerpbestemmingsplan. Er wordt in de bijlage een voorstel gedaan voor de beleidstekst zoals die moet worden opgenomen.
b. Reclamant stelt dat er een watersysteem gerealiseerd moet worden waarin het water kan circuleren en door kan lopen.
c. Reclamant verzoekt om een indicatie te geven hoeveel m^2 er in de toekomst aan verharding bij komt en hoe eventuele compensatie geregeld wordt.

Reactie gemeente:

a. Het meest recente beleid zal worden overgenomen zoals in de bijlage van de zienswijze is opgenomen.
b. Momenteel is ter plaatse van de inrit geen duiker gerealiseerd, om de doorloop van het watersysteem te bevorderen kan er door initiatiefnemer een duiker worden aangelegd, echter behoort dit gedeelte niet tot het plangebied van dit bestemmingsplan.
c. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de m^2 van de eventuele compensatie, wel is er al een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de compensatie. In het hoofdstuk ‘’Water’’ van de toelichting wordt een indicatieve berekening toegevoegd van de toename van het verhard oppervlak in m^2 en het te compenseren aantal m^2 water.

3. Eindconclusie

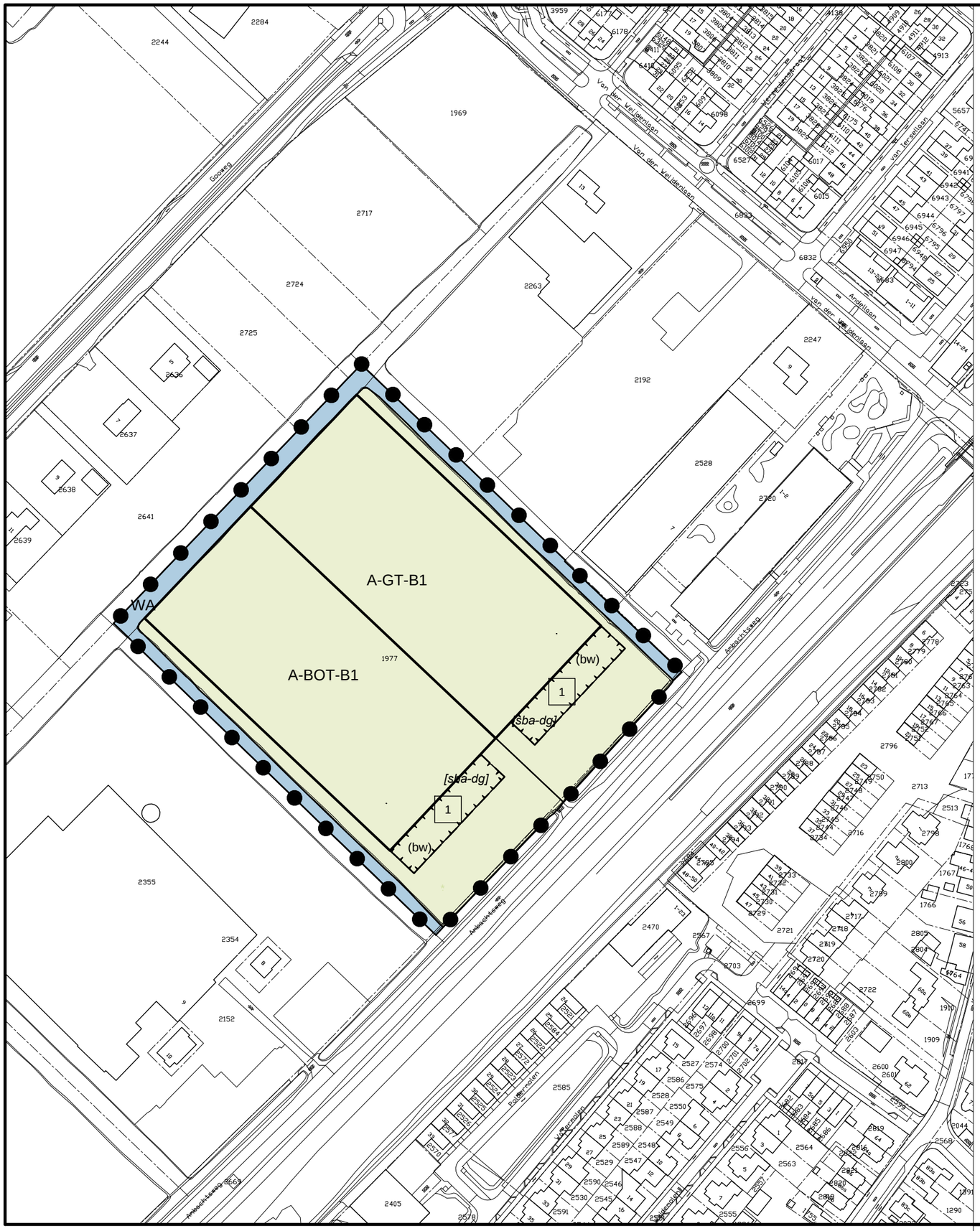
Op basis van de zienswijze worden de volgende aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan doorgevoerd:

- Het beleid van het Hoogheemraadschap wordt herzien en zal worden aangepast naar de tekst zoals die is opgenomen in de bijlage van de zienwijze.
- Er zal worden overwogen om een duiker te plaatsen ter plaatse van de inrit van het perceel aan de Ambachtsweg, zodat het watersysteem beter doorloopt.
- Er wordt een korte omschrijving en berekening gemaakt van het te compenseren aantal m^2 water.

Eindnoten

1. De aangehouden normen zijn gebaseerd op kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie'.

2. Bestemmingsplan 'Zuidplasweg 23, Zevenhuizen', gemeente Zuidplas. Toelichting ontwerp, 3 februari 2014 Agro en Food Cluster West Brabant. Achtergrondrapport verkeersgegevens PIP, 25 mei 2010. Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Glastuinbouw Bommelerwaard, 5 januari 2012.


A-GT-B1
A-BOT-B1
WA
1977
(bw)
1
[sba-dg]
1
(bw)
Goweg
Van der Veldenlaan
Ambachtsweg
Palmermolen
1969
2717
2724
2725
2263
2192
2247
2528
2641
2355
2354
2152
2585
2405
2470
2796
2713
2716
2721
2703
2722
2564
2563
2555
2556
2527
2574
2586
2575
2528
2550
2587
2588
2549
2589
2548
2529
2547
2590
2546
2530
2545
2591
2600
2601
1909
1910
2044
2568
1290
1291
2778
2779
2780
2781
2782
2783
2784
2785
2786
2787
2788
2789
2790
2791
2792
2793
2794
2795
2796
2797
2798
2799
2800
2801
2802
2803
2804
2805
2806
2807
2808
2809
2810
2811
2812
2813
2814
2815
2816
2817



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- A-BOT-B1 — Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1
- T — Tuin
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - Hogeveensepolder

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- 6/9 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Vastgesteld

OVERLEG	
TERINZAGELEGGING ONTWERP	
VASTGESTELD	
GEWIJZIGD	
DATUM PLOT	22-5-2018
USER	GJacobson

Gemeente Noordwijkerhout

Bestemmingsplan

Ambachtsweg, perceel B1977

IDN	NL.IMRO.0576.BP10542-0003
WERKNR.	617.161.91
SCHAAL	1:2000
DATUM	24 mei 2018
GETEKEND	gj
FORMAAT	A3
PROJECTMAP	J:\617\161\91\3 Projectresultaat\verbeelding\dwg
BESTAND	RO-BP-61716191-VB-TOTAAL-VA1.dwg
BLAD	. 2

N

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99

E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl

Gemeente Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-15-37402
INT-18-86511

Opgesteld door
Gijs Imthorn

Raadsvoorstel

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017

Voorgesteld raadsbesluit
1. De beantwoording van de door het Hoogheemraadschap van Rijnland ingediende zienswijze, zoals verwoord op pagina 11 van het "Bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017" vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied 1e herziening 2017" op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 met de bijbehorende bestanden zowel analoog als digitaal vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, voor het bestemmingsplan "Buitengebied 1e herziening 2017" vast te stellen.

Samenvatting
Na de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 door de raad op 30 juni 2016, waren enkele zaken niet goed opgenomen. Wij hebben daarom op 25 oktober 2016 besloten, om dit via een zogenoemde "herziening" te repareren. Het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017 is gepubliceerd en heeft voor inspraak ter inzage gelegen. Hierop zijn geen reacties binnengekomen. Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd. Ten aanzien van het ontwerpplan heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een zienswijze ingediend. Het plan heeft nu de fase bereikt dat het samen met de beantwoording van de ingediende zienswijze vastgesteld kan worden.

Aanleiding
Op 30 juni 2016 is het bestemmingsplan Buitengebied 2015 door de raad vastgesteld.
Vlak voor de vaststelling en in de periode direct na de vaststelling is gebleken dat er enkele zaken niet goed geregeld c.q. opgenomen waren. Zo bleek dat de mogelijkheid om een bedrijfswoning te bouwen door de firma Vernooy aan de Zilkerbinnenweg 65 op de plankaart was geblokkeerd door een opgenomen sub-bestemming (-BW) en dat de wijzigingsbevoegdheid voor Tespelduyn uit de eerste herziening van het (analoge)bestemmingsplan Buitengebied 2005 niet correct was overgenomen.

Context / (juridisch) kader / wettelijke grondslag.
De commissie Ruimte en Wonen heeft op grond van ons voorstel het voorontwerp alsmede het ontwerpbestemmingsplan vrijgegeven om te publiceren en ter inzage te leggen. Hierbij wordt uitgegaan van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijze
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 11 april 2018 t/m 23 mei ter inzage gelegen. Binnen deze termijn heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland een zienswijze ingediend en is derhalve ontvankelijk. Een samenvatting van de ingediende zienswijze is niet opgenomen in een afzonderlijke nota van beantwoording, maar is opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan op pagina 11 en voorzien van een gemeentelijke reactie/antwoord.

Arhi-toezicht
Besluit is onder voorbehoud van goedkeuring door Gedeputeerde Staten **nee**

Doelstelling en beoogd effect
Doelstelling
Vaststelling op 5 juli 2018 van het “Bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017”.

Beoogd resultaat
Een vastgesteld bestemmingsplan, publiceren van het bestemmingsplan en voor zes weken ter inzage leggen.

Argumenten
De geconstateerde omissies worden via een reparatieplan/1e herziening zo snel mogelijk opgelost. Het onherroepelijke bestemmingsplan Buitengebied 2015 wordt door de aanpassing actueler. Belanghebbenden kunnen na herstel weer een beroep doen op de rechten, die zij voordien al hadden in het bestemmingsplan Buitengebied 2005, 1e herziening.

Kanttekeningen & belangenafwegingen
N.v.t.

Financiële consequenties
De kosten voor deze kleine reparatie komen ten laste van de gemeente. De kosten hiervoor zijn begroot op 8.000 euro. De middelen zijn opgenomen in begrotingspost P 650 (grootboeknummer 7650010), de algemene post voor ruimtelijk beleid en bestemmingsplannen.

Communicatie
Voortraject
Van het voornemen om het bestemmingsplan Buitengebied 2015 in beperkte mate te herzien is eerder kennis gegeven via publicaties. Van het voorontwerp en het ontwerpplan is op de gebruikelijke wijze kennis gegeven, gepubliceerd en ter inzage gelegd.

Factor-C sessie **n.v.t.**

Formele inspraakprocedure
De formele inspraak is gevolgd door het voorontwerp te publiceren en ter inzage te leggen.

Planning en evaluatie
Na vaststelling op 5 juli 2018 zal het bestemmingsplan worden gepubliceerd en ligt dan voor zes weken ter inzage (beroepstermijn). Na de termijn van ter inzage zal het plan indien er geen beroep is ingesteld op onherroepelijk worden gezet

Bijlage(n):
1. Zienswijze van het Hoogheemraadschap van Rijnland;
2. Blz. 11 bestemmingsplan (samenvatting zienswijze en beantwoording);
3. Bestemmingsplan “Buitengebied, 1e herziening 2017”;
4. Concept raadsbesluit.

Noordwijkerhout, 24 mei 2018 ,
burgemeester en wethouders,

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
Raad-18-86536
Z-15-37402

Agendapunt

Raadsbesluit

Onderwerp: vaststellen “Bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017”.

De raad van de gemeente Noordwijkerhout,
gelezen het advies van de burgemeester en wethouders van 29 mei 2018.

besluit:

1. De beantwoording van de door het Hoogheemraadschap van Rijnland ingediende zienswijze, zoals verwoord op pagina 11 van het “Bestemmingsplan Buitengebied 1e herziening 2017”, vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan “Buitengebied 1e herziening 2017” op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 met de bijbehorende bestanden zowel analoog als digitaal vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening, voor het bestemmingsplan “Buitengebied 1e herziening 2017” vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018

mr. drs. C.B.H. Heusingveld
griffier

drs. G. Goedhart
voorzitter

-Bijlage 1-

uw kenmerk:	NL.IMRO.0576.BP201700038-0002
uw brief/mail van:	9 april 2018
ons kenmerk:	
bijlagen:	nvt
inlichtingen:	Arjan Zonneveld
doorkiesnummer:	071-3063605
onderwerp:	Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

t.a.v. college van B&W
Postbus 13
2210 AA Herenweg

Noordwijkerhout

Leiden, {blwdatverz}

Geachte college,

Uw bovengenoemde brief hebben wij zorgvuldig bestudeerd en intern besproken. Wij hebben in onze brief van datum 24 augustus 2016 (kenmerk: 16.076134) reeds een positief wateradvies uitgebracht.
In deze brief geven wij een op basis van het Besluit Ruimtelijke Ordening (art. 3.1.1) onze zienswijze.
Op genoemde herziening geven wij een positief wateradvies. Het plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Gezien er een riool zal worden aangelegd voor woningen in het buitengebied is het verstandig aan te geven of de gemeente of de klant (een deel van) de kosten gaat betalen. Als de aanleg van het riool hoge kosten met zich meebrengt kan er overwogen worden om een verbeterde septictank/iba toe te staan. Wij willen geen nieuwe rioollozingen op het oppervlaktewater.

Wij verzoeken u om met dit advies rekening te houden bij deze herziening.

Wij geven de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. Wij volgen hierbij een de voorkeursvolgorde (rijksbeleid), waarbij voorop staat het voorkomen van het ontstaan van afvalwater, als er afvalwater is het zoveel mogelijk beperken van verontreiniging en waar mogelijk afvalwaterstromen scheiden. De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan. Wij streven naar samenwerking in de afvalwaterketen en wil hierover graag adviseren.

Naast een voorkeursvolgorde voor afvalwater geldt voor de behandeling van hemelwater de zorgplicht. Wij geven daarbij de voorkeur aan brongerichte maatregelen boven 'end-of-pipe' maatregelen. Het te lozen hemelwater mag geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater veroorzaken. Voorbeelden om dit te bereiken zijn duurzaam

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer Arjan Zonneveld (071-3063605). Wij verzoeken u om in alle correspondentie over uw plan ons bovengenoemde kenmerk te vermelden.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

Mevr. I.F. Kramps-Luitwieler,
Afdelingshoofd Vergunningverlening en Handhaving.

- Bijlage 2 -

een aanduiding 'maximum aantal wooneenheden (2)'. De goot- en bouwhoogte zijn op de verbeelding weergegeven met de aanduiding 'maximum goothoogte (6m), maximum bouwhoogte (8m)'. De gronden ten noorden en ten zuiden van het bestemmingsvlak 'Wonen' zijn bestemd als 'Tuin'.

2.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Inspraak

Voorliggend bestemmingsplan heeft van woensdag 8 november 2017 tot en met dinsdag 19 december 2017 voor inspraak ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Zienswijzen

Overeenkomstig de wettelijke vereisten is het ontwerpbestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is een ieder de mogelijkheid geboden zienswijzen over dit ontwerpbestemmingsplan in te dienen bij de raad. Door Hoogheemraadschap van Rijnland is binnen de genoemde termijn van 6 weken een zienswijze ingebracht. Deze zienswijze is ontvankelijk.

Zienswijze Hoogheemraadschap van Rijnland

De zienswijze van het hoogheemraadschap omvat de volgende punten:

- Gevraagd wordt aan te geven in hoeverre de kosten voor aanleg van riool door de klant betaald dienen te worden. Indien aanleg van riool te hoge kosten met zich meebrengt kan een verbeterde septictank/iba toegestaan worden. Nieuwe rioollozingen op het oppervlaktewater zijn echter niet wenselijk.
- Het scheiden van hemelwater en afvalwater heeft de voorkeur. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan. Hoogheemraadschap van Rijnland streeft naar samenwerking in de afvalwaterketen en wil hierover graag adviseren.
- Naast een voorkeursvolgorde voor afvalwater geldt voor de behandeling van hemelwater de zorgplicht. Brongerichte maatregelen hebben daarbij de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Het te lozen hemelwater mag geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater veroorzaken.
- Onderdelen van dit plan zijn mogelijk vergunningplichtig in het kader van de Keur. De vergunningenprocedure en -doorlooptijd staan los van de procedure van de watertoets. Daarbij is het hoogheemraadschap tegenwoording ook beheerder voor eventuele grondwateronttrekkingen en/of lozing van grondwater.

Reactie gemeente

De gemeente neemt de zienswijze van Hoogheemraadschap van Rijnland voor kennisgeving aan. De benoemde punten worden meegenomen in het kader van te verlenen omgevingsvergunningen. De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

Gemeente Noordwijkerhout

Hart van de Bollenstreek

VASTGESTELD



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

Inhoudsopgave

Regels		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**4**
Artikel 1	Begrippen	4
Hoofdstuk 2	**Algemene regels**	**5**
Artikel 2	Anti-dubbeltelregel	5
Artikel 3	Algemene wijzigingsregels	6
Artikel 4	Schakelbepaling	7
Hoofdstuk 3	**Overgangs- en slotregels**	**8**
Artikel 5	Overgangsrecht	8
Artikel 6	Slotregel	9

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017 met identificatienummer NL.IMRO.0576.BP201700038-0003 van de gemeente Noordwijkerhout.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

Hoofdstuk 2 Algemene regels

Artikel 2 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 3 Algemene wijzigingsregels

Aan artikel 16 wordt het navolgende lid toegevoegd:

16.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied' de aldaar voorkomende bestemming(en) te wijzigen in de bestemming 'Recreatie - Dagrecreatie' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - landschapspark' met dien verstande dat:

a. planwijziging uitsluitend wordt toegepast indien alle bollenteeltgrond die verloren gaat, gecompenseerd wordt en wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
b. de gronden moeten een gelijkwaardige agrarische kwaliteit hebben als de verloren gegane grond;
c. de vervangende grond moet ook op langere termijn beschikbaar zijn;
d. de bollenteelt ter plaatse moet passen binnen de normen voor waterkwaliteit;
e. planwijziging wordt uitsluitend toegepast indien de ruimtelijke kwaliteit van het gebied verbetert en geen aantasting plaatsvindt van bestaande of te ontwikkelen bijzondere waarden (landschappelijke, natuurwetenschappelijke of cultuurhistorische waarden) in het gebied of de directe omgeving daarvan;
f. ter onderbouwing van het op te stellen wijzigingsplan, een inrichtings- en beplantingsplan wordt opgesteld waarin tot uitdrukking komt op welke wijze invulling wordt gegeven aan het voornemen ter plaatse een landschapspark met golfbaan en ecologische verbindingszone tot stand te brengen;
g. karakteristieke en cultuurhistorisch waardevolle bebouwing niet wordt gesloopt;
h. ter plaatse uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 3 m, met uitzondering van een driving-range die een maximale bouwhoogte van 8,5 m mag hebben en de palen van de veiligheidsnetten met een maximale hoogte van 18 m;
i. een verzoek om toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid ter toetsing wordt voorgelegd aan de agrarische deskundige omtrent de vraag of aan het gestelde onder a wordt voldaan en aan de natuur- en landschapsdeskundige omtrent de vraag of aan het gestelde onder b wordt voldaan.

Artikel 4 Schakelbepaling

Het bestemmingsplan Buitengebied 2015, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Noordwijkerhout op 30 juni 2016 blijft van toepassing, met dien verstande dat:

a. ter plaatse van de in het bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017 opgenomen bestemmingen, de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied 2015, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Noordwijkerhout op 30 juni 2016, volledig (dus inclusief alle ter plaatse geldende aanduidingen) wordt vervangen;
b. de tekstdelen welke in dit plan zijn weergegeven, worden aan de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2015 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Noordwijkerhout op 30 juni 2016, toegevoegd.

Hoofdstuk 3 Overgangs- en slotregels

Artikel 5 Overgangsrecht

5.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a. met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

5.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 6 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017'.

Plannaam	bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017
Plan-idn	NL.IMRO.0576.BP201700038-0003
Planstatus	vastgesteld
Datum:	20 januari 2017
Opdrachtgever	Gemeente Noordwijkerhout
Projectnummer	

bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

Gemeente Noordwijkerhout

Hart van de Bollenstreek

VASTGESTELD



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

Inhoudsopgave

Toelichting **3**

Hoofdstuk 1 Inleiding **4**

Hoofdstuk 2 Aanpassingen **5**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

Op 30 juni 2016 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Buitengebied 2015 vastgesteld. Bij het toepassen van dit plan in de dagelijkse praktijk zijn enkele juridische onvolkomenheden naar voren gekomen. In deze toelichting worden deze onvolkomenheden verklaard en wordt gemotiveerd op welke wijze het plan wordt gerepareerd. Het betreft een partiële herziening van de planregels en van de verbeelding bij het bestemmingsplan. De overige delen van de planregels en verbeelding blijven ongewijzigd. Voorliggende partiële herziening heeft de naam “bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017”.

Hoofdstuk 2 Aanpassingen

Wijzigingsbevoegdheid landschapspark

Het bestemmingsplan Buitengebied 2005, 1e herziening bevatte een wijzigingsbevoegdheid voor het landschapspark. Artikel 26 van dit bestemmingsplan bevatte onder voorwaarden voor het college van Burgemeester en wethouders de bevoegdheid de bestemming van de gronden die voorzien zijn van de wijzigingsbevoegdheid IV te wijzigen in de bestemming Dagrecreatieve doeleinden, subbestemming landschapspark (dRl) ten behoeve van de realisering van een landschapspark met golfbaan en ecologische verbindingszone. Op de verbeelding bij het Bestemmingsplan Buitengebied 2015 blijkt een deel van de gronden ten onrechte niet voorzien te zijn van de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsbevoegdheid'.

De betreffende gronden zijn alsnog van deze aanduiding voorzien.

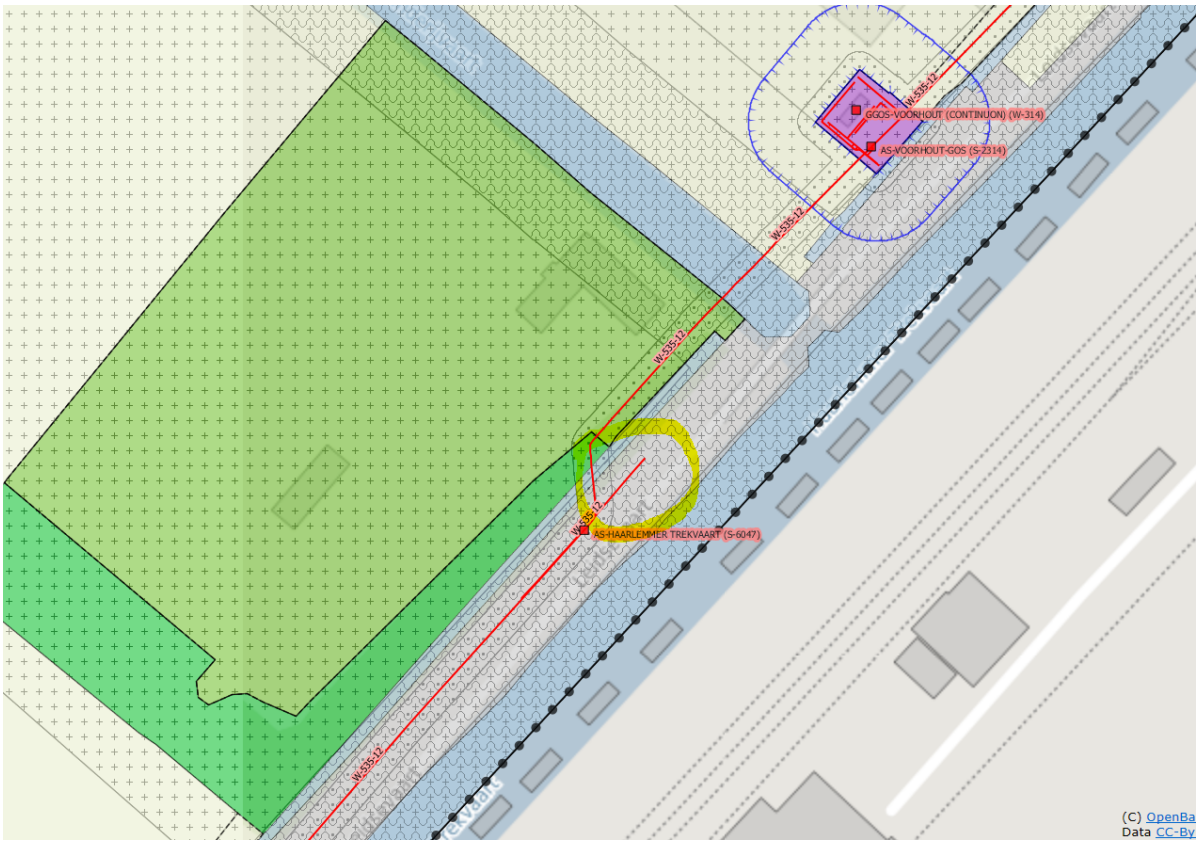
Zilkerbinnenweg 65, De Zilk

Het perceel Zilkerbinnenweg 65, De Zilk heeft in het nieuwe plan geen bedrijfswoning toegekend gekregen. Dit is juist met afspraken uit het verleden. De gemeenteraad heeft naar aanleiding van de zienswijze en de behandeling van het bestemmingsplan in de gemeenteraad besloten alsnog bereid te zijn tot medewerking aan de bouw van een dienstwoning bij het bedrijf op het perceel.

De functieaanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' is geschrapt en de aanduiding 'bedrijfswoning' is toegevoegd.

Belemmeringenstrook

Geconstateerd is dat op de verbeelding van het vastgestelde bestemmingsplan bij een deel van een gasleiding de belemmeringenstrook van 4 meter aan weerskanten ontbreekt. In onderstaande afbeelding is het betreffende deel geel omcirkeld.



Afbeelding 1: het deel, geel omcirkeld, waar de belemmeringenstrook aan weerszijden van de gasleiding ontbreekt (bron: Gasunie)

De betreffende gronden zijn alsnog voorzien van deze belemmeringenstrook.

Leidsevaart 215

Op 21 januari 2016 is het wijzigingsplan voor de Leidsevaart 215 vastgesteld. Op de locatie Leidsevaart 215 was in het verleden een Agrarisch bollenteeltbedrijf aanwezig. Initiatiefnemer heeft 3.510 m2 kassen en 340 m2 bedrijfsruimte aan slooprechten ingezet ten behoeve van de bouw van een woning (Ruimte voor Ruimte-regeling). De bedrijfswoning is in het bestemmingsplan Buitengebied omgezet in een bestemming 'Wonen'. De compensatiewoning is niet in de gemeente Noordwijkerhout gerealiseerd.
Het bouwvlak van het voormalige agrarische bedrijf is ten onrechte op de verbeelding van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Noordwijkerhout blijven staan. Het bouwvlak is met deze reparatie alsnog van de verbeelding verwijderd.

Het bouwvlak is alsnog van de betreffende gronden verwijderd.

Hoek Westeinde/Schulpweg

Op de hoek Westeinde/Schulpweg ligt een bestemmingsvlak voor bedrijven. Op dit gebiedsdeel was in het verleden het bedrijf JAVO gevestigd, een machinefabriek; om deze reden hebben de gronden er ter plaatse de subbestemming 'specifieke vorm van bedrijf-groothandel in machines' gekregen. Naast de bedrijfsopstallen staan op dit gebiedsdeel ook nog drie bedrijfswoningen. In het bestemmingsvlak is hiervoor de

maatvoering 'maximum aantal wooneenheden' opgenomen.
Eind 2016 is een overeenkomst gesloten met de Greenport Ontwikkel Maatschappij (GOM). Overeengekomen is dat Nobels machinefabriek, JAVO international en Agro Techniek 37.000 m^2 bouwgrond aankoopt op Bulb Trade Park Noordwijkerhout. Bulb Trade Park is een bedrijventerrein voor moderne, internationaal opererende bloembollenhandels- en exportbedrijven en hulp- en nevenbedrijven die behoren tot de Greenport Duin- en Bollenstreek. Bulb Trade Park is gesitueerd aan de provinciale weg N206 in Noordwijkerhout. De bedrijfswoningen op het perceel mogen worden omgezet in drie burgerwoningen, te weten Schulpweg 125, 125C en Westeinde 2. Deze percelen zijn om deze reden bestemd voor woondoeleinden, met dien verstande dat de bestemmingsvlakken Schulpweg 125c en Westeinde 2 een grootte van 3.843 m^2 respectievelijk 2.159 m^2 hebben gekregen. Het bestemmingsvlak met bouwvlak op de hoek Westeinde/Schulpweg 'Bedrijven' is verwijderd en de gronden zijn er ter plaatse gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1', in aansluiting op de bestemmingsregeling van de omliggende gronden.
De dienstwoningen Schulpweg 125 en 125c en Westeinde 2 zijn voorzien van een bestemming 'Wonen' met bouwvlak. De maatvoering is afgestemd op de bestaande maatvoering voor de woningen.

Het bestemmingsvlak met bouwvlak 'Bedrijf' is gewijzigd in bestemming 'Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1. De maatvoering maximum bebouwd oppervlak is verwijderd.

Robijnslaan 34

Het ter plaatse gevestigde bedrijf is in het verleden naar deze locatie verplaatst. Deze verplaatsing heeft onder andere gevolgen gehad voor de watergangen. Het watersysteem is destijds aangepast op basis van de afspraken bij de verplaatsing van het bedrijf naar deze locatie. Nu blijkt dat deze feitelijke situatie van het watersysteem niet goed is overgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan voor het buitengebied. De bestemming 'Water' is in dit reparatieplan afgestemd op de feitelijke situatie van het watersysteem, gebaseerd op de watersysteemkaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

De bestemming 'Water' is afgestemd op de feitelijke situatie van het watersysteem en gebaseerd op de watersysteemkaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Herenweg 230a

In 2010 is voor het perceel aan Herenweg 230a een Ruimte-voor-Ruimte verzoek ingediend. Op de locatie Herenweg 230 zijn de glasopstanden gesloopt ten behoeve van de bouw van een woning. Met de eigenaren van het perceel is afgesproken dat zij één recht voor de bouw van een compensatiewoning gebruiken om het pand aan de Herenweg 230a te splitsen in twee woningen. Het perceel is bestemd als 'Agrarisch- Glastuinbouw - Bollenzone 1' en per abuis niet omgezet naar de bestemming 'Wonen'.

Op het perceel aan Herenweg 230a zijn de gronden voorzien van een bestemming 'Wonen' met een bouwvlak en een aanduiding 'maximum aantal wooneenheden (2)'. De goot- en bouwhoogte zijn op de verbeelding weergegeven met de aanduiding 'maximum goothoogte (6m), maximum bouwhoogte (8m)'. De gronden ten noorden en ten zuiden van het bestemmingsvlak 'Wonen' zijn bestemd als 'Tuin'.

Plannaam	bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017
Plan-idn	NL.IMRO.0576.BP201700038-0003
Planstatus	vastgesteld
Datum:	20 januari 2017
Opdrachtgever	Gemeente Noordwijkerhout
Projectnummer	



Legenda

Plangebied

Bestemmingen

- A-BOT-B1 — Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1
- A-BOT-B2 — Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 2
- B — Bedrijf
- B-HE — Bedrijf - Handels- en exportbedrijf
- N — Natuur
- T — Tuin
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- *L-G* — Leiding - Gas
- *WR-A1* — Waarde - Archeologie 1
- *WR-A2* — Waarde - Archeologie 2
- *WR-A3* — Waarde - Archeologie 3
- *WR-E* — Waarde - Ecologie
- *WS-WK* — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- milieuzone - hydrologische beschermingszone
- overige zone - Hogeveensepolder
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduiding

- (bw) — bedrijfswoning
- (-bw) — bedrijfswoning uitgesloten
- (sb-aan) — specifieke vorm van bedrijf - aannemersbedrijf

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduiding

- *[sba-bou]* — specifieke bouwaanduiding - bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Maatvoeringaanduidingen

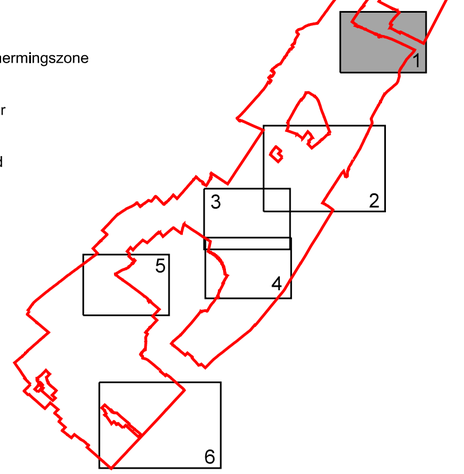
- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum bebouwd oppervlak (m2)

Figuur

- relatie

Verklaring

- BP — gegevens GBKN



Gemeente Noordwijkerhout

Bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

Blad 1 van 6

Verbeelding

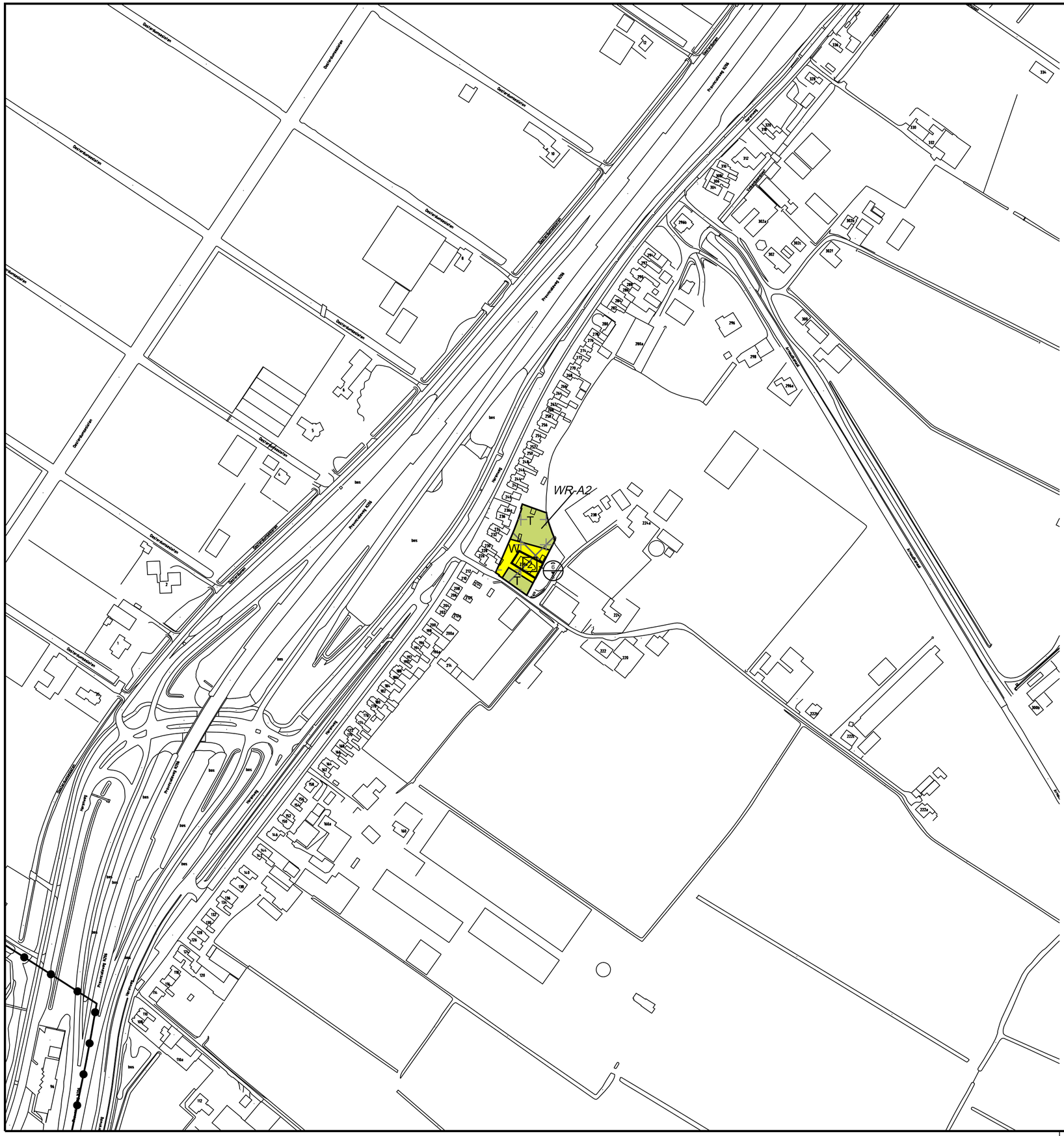
datum:	03-07-2017
schaal:	1 : 2500 (A2)
status:	vastgesteld
projectnr.:	856.00.07.00.00
gezien:	TC

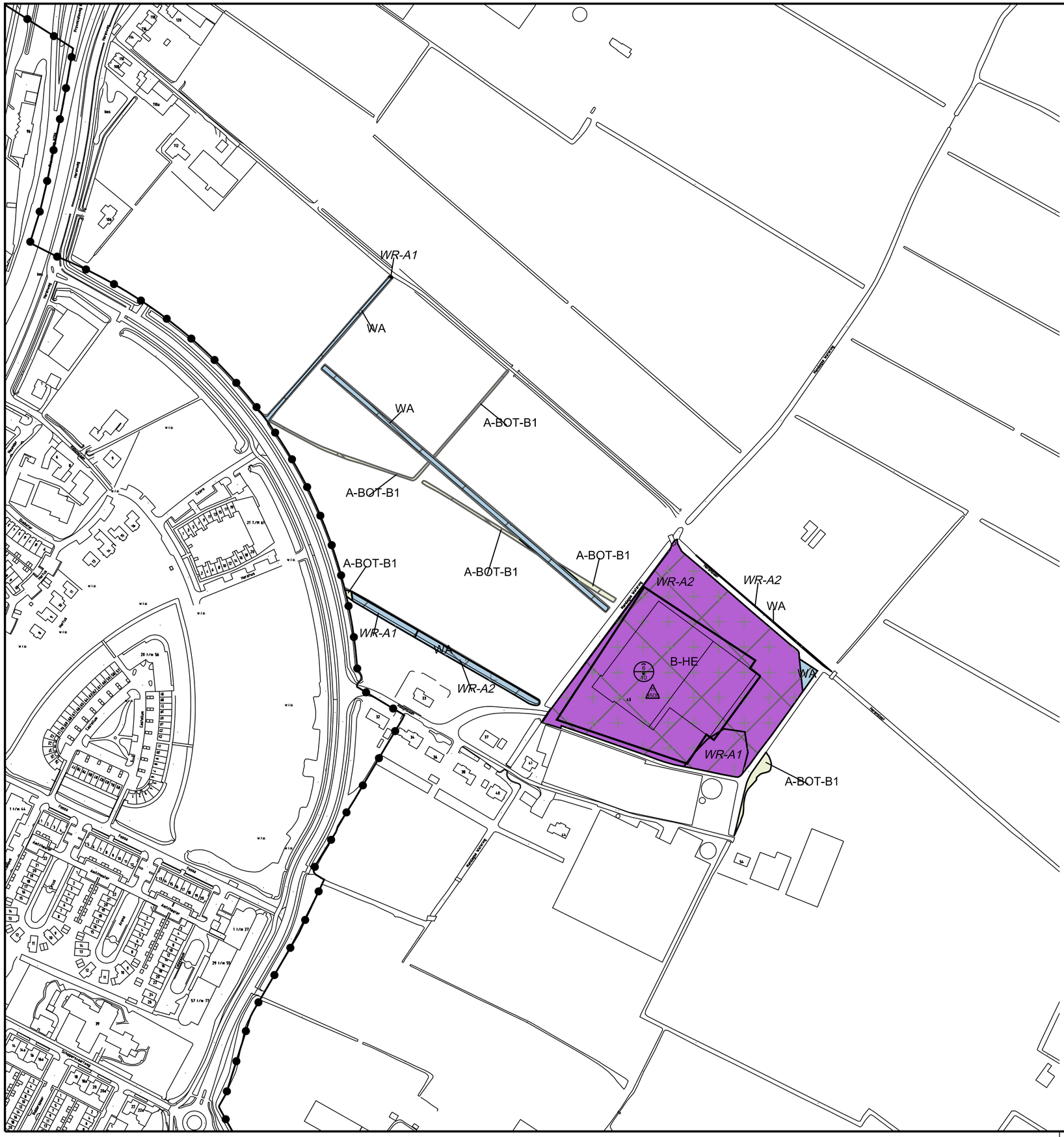
NL.IMRO.0576.BP201700038-0003

BügelHajema
Plek voor ideeën

BügelHajema Advlseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Postbus 2153, 3800 CD Amersfoort T 033 465 65 45 E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl


[sba-bou]
(-bw)
A-BOT-B1
WS-WK
WR-A2
WR-A3
WR-A1
WA
WR-E
N
(sb-aan)
(bw)
B
WS-WK 2
WR-A2
WR-E
WS-WK
WR-A1
WR-A3
A-BOT-B1
WR-A2
(-bw)
WS-WK
WS-WK 2
WR-A2
WR-E
WS-WK
WR-A2
A-BOT-B1
WR-A2
WS-WK
WS-WK 2
WR-A2
A-BOT-B1
WR-A2
WS-WK
A-BOT-B1
WR-A2
(-bw)
WS-WK
WS-WK 2
WS-WK
WS-WK
WS-WK


WR-A2
Oosterhoutsestraat
Oosterhoutsestraat
Oosterhoutsestraat



Legenda

Plangebied

Bestemmingen

- A-BOT-B1 — Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1
- A-BOT-B2 — Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 2
- B — Bedrijf
- B-HE — Bedrijf - Handels- en exportbedrijf
- N — Natuur
- T — Tuin
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- LG — Leiding - Gas
- WR-A1 — Waarde - Archeologie 1
- WR-A2 — Waarde - Archeologie 2
- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3
- WR-E — Waarde - Ecologie
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- milieuzone - hydrologische beschermingszone
- overige zone - Hogeveensepolder
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduiding

- (bw) — bedrijfswoning
- (-bw) — bedrijfswoning uitgesloten
- (sb-aan) — specifieke vorm van bedrijf - aannemersbedrijf

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduiding

- [sba-bou] — specifieke bouwaanduiding - bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Maatvoeringaanduidingen

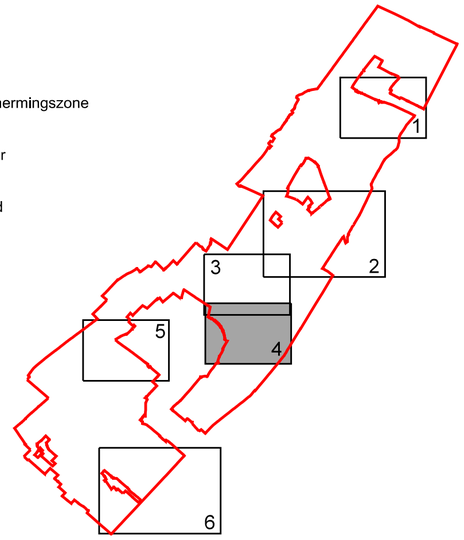
- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum bebouwd oppervlak (m2)

Figuur

- relatie

Verklaring

- BP — gegevens GBKN



Gemeente Noordwijkerhout

Bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

Blad 4 van 6

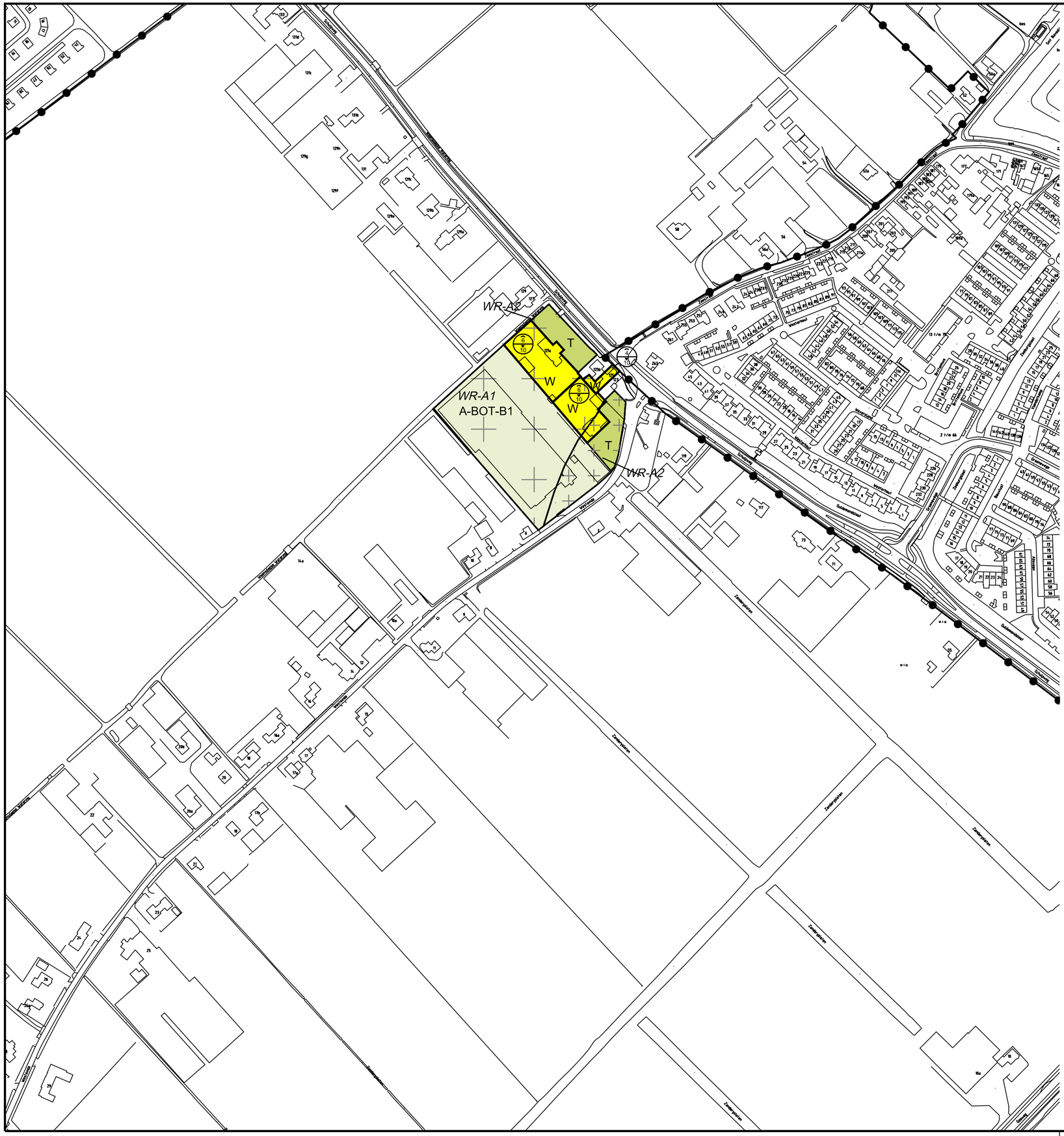
Verbeelding

datum:	03-07-2017
schaal:	1 : 2500 (A2)
status:	vastgesteld
projectnr.:	856.00.07.00.00
gezien:	TC

NL.IMRO.0576.BP201700038-0003

BügelHajema
Plek voor ideeën

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Postbus 2153, 3800 CD Amersfoort T 033 465 65 45 E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl


WR-A2
WR-A1
A-BOT-B1
T
W
W
T
WR-A2
Zeedijkstraat
Zeedijkstraat
Zeedijkstraat

WR-A1
A-BOT-B2
WR-A2
WR-A1

Legenda

Plangebied

Bestemmingen

- A-BOT-B1 — Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 1
- A-BOT-B2 — Agrarisch - Bollenteelt - Bollenzone 2
- B — Bedrijf
- B-HE — Bedrijf - Handels- en exportbedrijf
- N — Natuur
- T — Tuin
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- Leiding - Gas
- WR-A1 — Waarde - Archeologie 1
- WR-A2 — Waarde - Archeologie 2
- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3
- WR-E — Waarde - Ecologie
- WS-WKK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- milieuzone - hydrologische beschermingszone
- overige zone - Hogeveensepolder
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduiding

- (bw) — bedrijfswoning
- (-bw) — bedrijfswoning uitgesloten
- (sb-aan) — specifieke vorm van bedrijf - aannemersbedrijf

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduiding

- [sba-bou] — specifieke bouwaanduiding - bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Maatvoeringaanduidingen

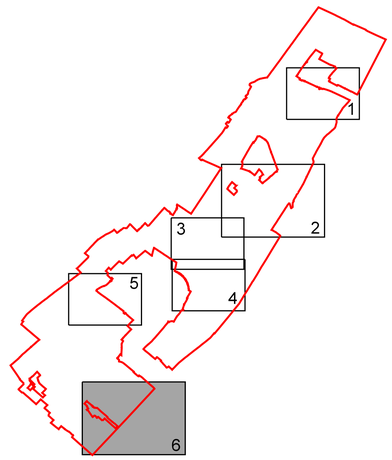
- maatvoeringsvlak
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum bebouwd oppervlak (m2)

Figuur

- relatie

Verklaring

- gegevens GBKN



Gemeente Noordwijkerhout

Bestemmingsplan Buitengebied, 1e herziening 2017

Blad 6 van 6

Verbeelding

datum:	03-07-2017
schaal:	1 : 2500 (A1)
status:	vastgesteld
projectnr.:	856.00.07.00.00
gezien:	TC

NL.IMRO.0576.BP201700038-0003

BügelHajema
Plek voor ideeën

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Postbus 2153, 3800 CD Amersfoort T 033 465 65 45 E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Gemeente Noordwijkerhout

Registratienummer
Z-17-45724
Raad-18-86267

Opgesteld door
Edwin van den Kommer

Raadsvoorstel

Onderwerp: vaststelling jaarrekening 2017 gemeente Noordwijkerhout

Voorgesteld raadsbesluit (beslispunten)
1. Het jaarverslag en de jaarrekening 2017 vast te stellen waarmee verantwoording afgelegd wordt over het gevoerde beleid over het afgelopen verslagjaar.
2. In het kader van resultaatbestemming te besluiten om het gerealiseerde resultaat van € 939.638 als volgt te gaan bestemmen:
   A. Bijraming van het exploitatiebudget 2018 voor Economische agenda Duin- en Bollenstreek voor een bedrag van € 30.000;
   B. Het resterende bedrag van € 909.638 te storten in de Algemene Reserve.
3. De bijbehorende begrotingswijziging (nummer 2018-23) vast te stellen.

Samenvatting
Hierbij wordt de jaarrekening 2017 ter vaststelling aangeboden. Daarmee wordt verantwoording afgelegd over de uitvoering van de begroting. De jaarrekening 2017 sluit met een voordelig saldo van afgerond € 939.000. Dit saldo, tevens het verschil tussen het rekening- en begrotingssaldo, is met name ontstaan door de lagere lasten van de Jeugdhulp en de Wmo voor wat betreft de bijdragen voor begeleiding groepen/individueel en huishoudelijke hulp.
Verantwoording over het gevoerde bestuur wordt weergegeven in het jaarverslag (de desbetreffende programma's en paragrafen).

Aanleiding
Met de jaarrekening 2017 wordt verantwoording afgelegd over de begrotingsuitvoering en de besteding van de specifieke uitkeringen van het Rijk (SiSa).

Context / (juridisch) kader / wettelijke grondslag
Volgens de gemeentewet legt het college aan de raad over elk begrotingsjaar verantwoording af over het gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. Hiervoor gelden de voorschriften voor de begrotings- en verantwoordingsdocumenten: Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Bij de jaarrekening zal een accountantsverklaring worden verstrekt. De accountant komt separaat met zijn bevindingen naar aanleiding van de eindejaarscontrole.

Arhi-toezicht
Besluit is onder voorbehoud van goedkeuring door Gedeputeerde Staten **ja**

Doelstelling en beoogd effect
Met de vaststelling van de jaarrekening wordt het college ontlast ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

Argumenten
De jaarrekening 2017 sluit met een voordelig saldo van afgerond € 939.000. Dit saldo, tevens het verschil tussen het rekening- en begrotingssaldo, is ontstaan door met name lagere lasten van de Jeugdhulp en de Wmo voor wat betreft de bijdragen voor begeleiding groepen/individueel en huishoudelijke hulp. Daarnaast was er sprake van vrijval van de Voorziening pensioenpremies wethouders door een hogere rekenrente en daardoor een hoger rendement. Ook is er een aanzienlijke besparing van de energiebelasting behaald door clustervorming van

energieaansluitingen. Voor een nadere analyse van de budgetafwijkingen wordt verwezen naar de 'Toelichting op de resultatenrekening' in de jaarrekening.
De afwijkingen tussen de begroting na wijziging en de jaarrekening 2017 die structureel zijn, bedragen € 18.100 (voordeel) met name de besparing van de energiebelasting. Dit is verwerkt in de Voorjaarsnota 2018. Voor zover de afwijkingen veroorzaakt zijn, doordat de uitvoering van het beleid is doorgeschoven naar 2018, is dat ook meegenomen in de Voorjaarsnota 2018.

Verantwoording over het gevoerde bestuur wordt weergegeven in het jaarverslag (de desbetreffende programma's en paragrafen). De belangrijkste onderwerpen van de jaarrekening worden beschreven in het nieuwe hoofdstuk 'Hoofdpunten jaarstukken 2017'.

Resultaatbestemming
Voorgesteld wordt om het positieve resultaat over 2017 van € 939.638 als volgt te bestemmen:

A. **Bijraming van het exploitatiebudget 2018 voor Economische agenda Duin- en Bollenstreek voor een bedrag van € 30.000:**
   Het uitvoeringsprogramma van de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek is eind 2017 vastgesteld samen met de bijbehorende financiering. In maart 2018 zijn de leden van de Economic Board benoemd. Vanaf dan worden er plannen voorgesteld waarvoor de Stichting Economic Board financiering beschikbaar kan stellen. Daardoor is het budget 2017 niet besteed. Voor de Governance en de uitvoering van de business cases is in 2018 een bijdrage nodig van €134.707 waarvoor nog een aanvullend budget van € 30.000 benodigd is. Daarom wordt voorgesteld van het rekeningresultaat 2017 ter hoogte van dit bedrag te bestemmen voor 2018.
B. **Storting voor een bedrag van € 909.638 in de Algemene Reserve:**
   Voorgesteld wordt het resterende bedrag van het rekeningresultaat 2017 van € 909.638 te storten in de Algemene Reserve. In het laatste begrotingsjaar van gemeente Noordwijkerhout voorzien wij nog een aantal risico's op het gebied van huisvesting en de fusie. Een grotere Algemene Reserve zal hiervoor meer weerstand bieden.

Kanttekeningen & belangenafwegingen
Bij de jaarrekening zal een accountantsverklaring voor zowel de grootte en samenstelling van de baten en lasten en de balans als voor rechtmatigheid worden verstrekt. De accountant komt separaat met zijn bevindingen naar aanleiding van de eindejaarscontrole.

Alternatieven (optioneel)
n.v.t.

Financiële consequenties
n.v.t.

Juridische consequenties (& Verbonden Partijen)
n.v.t.

Communicatie
Voortraject
n.v.t.

Factor-C sessie Kies een item.
n.v.t.

Motivering Factor-C sessie
n.v.t.

Reguliere communicatie (intern & extern)
De jaarstukken worden ná de behandeling in de raadsvergadering maar vóór 15 juli 2018 verzonden ter vaststelling aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland.
De jaarstukken worden voor een ieder ter inzage gelegd en worden via de website gepubliceerd.
Van de terinzagelegging wordt openbaar kennis gegeven in ieder geval vóór 21 juni 2018 (zijnde twee weken vóór de beraadslaging in de raadsvergadering van 5 juli 2018).

Formele inspraakprocedure
n.v.t.

Planning en evaluatie
De accountantsverklaring en het accountantsverslag met daarin de belangrijkste controlebevindingen worden door de accountant aangeboden.
De jaarstukken met daarin opgenomen de accountantsverklaring worden door uw Raad behandeld op 5 juli 2018. Daarmee kan tijdig de jaarrekening bij de Provincie Zuid-Holland worden ingediend.

Bijlage(n):
1) meegestuurd: Jaarrekening 2017

Noordwijkerhout, 5 juni 2018
burgemeester en wethouders

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
Raad-18-86274
Z-17-45724

Agendapunt

Raadsbesluit

Onderwerp: vaststelling jaarrekening 2017 gemeente Noordwijkerhout

De raad van de gemeente Noordwijkerhout,
gelezen het advies van de burgemeester en wethouders van 5 juni 2018,

besluit:

1. Het jaarverslag en de jaarrekening 2017 vast te stellen waarmee verantwoording afgelegd wordt over het gevoerde beleid over het afgelopen verslagjaar.
2. In het kader van resultaatbestemming te besluiten om het gerealiseerde resultaat van € 939.638 als volgt te gaan bestemmen:
   A. Bijraming van het exploitatiebudget 2018 voor Economische agenda Duin- en Bollenstreek voor een bedrag van € 30.000;
   B. Het resterende bedrag van € 909.638 te storten in de Algemene Reserve.
3. De bijbehorende begrotingswijziging (nummer 2018-23) vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018.

mr. drs. C.B.H. Heusingveld	drs. G. Goedhart
griffier	voorzitter

Gemeente
Noordwijkerhout

Jaarrekening 2017













Inhoudsopgave jaarstukken 2017

Aanbiedingsbrief ... 3

Leeswijzer ... 4

Hoofdpunten jaarstukken 2017 ... 7

1. Algemeen ... 12

1.1 Visie en missie van de gemeente ... 12

1.1.1 Visie en missie ... 12
1.1.2 Kernwaarden ... 12
1.1.3 Collegewerkprogramma 2014-2018 ... 13

1.2 Kerngegevens ... 14

1.3 Behandeling jaarrekening ... 16

2 Jaarverslag ... 17

2.1 Programmaverantwoording ... 18

2.1.1 Programma 1: Bestuurlijke organisatie ... 18
2.1.2 Programma 2: Ruimte, wonen, bedrijvigheid, recreatie en toerisme ... 21
2.1.3 Programma 3: Openbare ruimte ... 26
2.1.4 Programma 4: Veiligheid en handhaving ... 30
2.1.5 Programma 5: Zorg, welzijn en educatie ... 33

2.2 Paragrafen ... 43

2.2.1 Paragraaf Bedrijfsvoering ... 43
2.2.2 Paragraaf Verbonden partijen ... 47
2.2.3 Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen ... 58
2.2.4 Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing ... 65
2.2.5 Paragraaf Grondbeleid ... 72
2.2.6 Paragraaf Financiering ... 75
2.2.7 Paragraaf Lokale heffingen ... 80

3 Jaarrekening ... 85

3.1 De balans en resultatenrekening ... 86

3.1.1 Balans ... 86
3.1.2 Resultatenrekening ... 89
3.1.3 Waarderingsgrondslagen ... 90
3.1.4 Toelichting op de balans ... 92
3.1.5 Toelichting op de resultatenrekening ... 110

3.2 Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen (SiSa) ... 133

3.3 Overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld ... 136

4 Bijlagen ... 139

4.1 Bestuursovereenkomst ... 140

4.2 Conversietabel programma's – producten ... 144

5 Controleverklaring ... 147

Aanbiedingsbrief

Voor u ligt de jaarrekening 2017. Met de jaarrekening 2017 leggen wij verantwoording af over de uitvoering van de begroting en de besteding van de specifieke uitkeringen van het Rijk (SiSa). Het coalitieakkoord 2014-2018 diende als basis voor de begroting en de jaarrekening.

De economische crisis is voorbij en het consumentenvertrouwen neemt toe. Hierdoor konden bestaande nieuwbouwprojecten versneld worden afgerond en nieuwe projecten in ontwikkeling worden gebracht. In 2017 is er verder vormgegeven aan de taakinvulling door de gemeente en de daarbij behorende transformatie in het sociaal domein. De belangrijkste onderwerpen van de realisatie van het afgesproken beleid worden beschreven in het hoofdstuk Hoofdpunten jaarstukken 2017.

Ook speelde het afgelopen jaar dat de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet, een transitieopgave voor gemeenten, is uitgesteld van 2019 naar 2021. De reden voor het uitstel ligt in de complexiteit van de ministeriële regelingen. De nieuwe Omgevingswet is bedoeld om de wet- en regelgeving rond het aanvragen van vergunningen sterk te vereenvoudigen.

Op 6 juli 2017 hebben de gemeenteraden van Noordwijk en Noordwijkerhout besloten tot een fusie. De Tweede Kamer heeft daarmee ingestemd en de volgende stap is nu de besluitvorming in de Eerste Kamer. Deze is naar verwachting voor de zomervakantie 2018, waarna de fusie definitief is. De voorbereidingen voor de fusiegemeente Noordwijk zijn in 2017 in gang gezet. Per 1 januari 2019 is de nieuwe gemeente Noordwijk een feit.

De jaarrekening 2017 van de gemeente Noordwijkerhout sluit met een voordelig saldo van € 939.000. Dit saldo, tevens het verschil tussen het rekening- en begrotingssaldo, is met name ontstaan door de lagere lasten van de Jeugdhulp en de Wmo voor wat betreft de bijdragen voor begeleiding groepen/individueel en huishoudelijke hulp. Daarnaast was er sprake van vrijval van de Voorziening pensioenpremies wethouders door een hogere rekenrente en daardoor een hoger rendement. Ook is er een aanzienlijke besparing van de energiebelasting behaald door clustervorming van energieaansluitingen.
Voor een nadere analyse van de budgetafwijkingen verwijzen wij u naar de toelichting op de resultatenrekening.

Noordwijkerhout, 5 juni 2018

Burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout

T. Heijsteeg	drs. G. Goedhart
secretaris	burgemeester

Leeswijzer

De indeling van de jaarstukken moet voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. De opbouw van de jaarstukken sluit aan bij de indeling van de begroting.

1. Algemeen

In dit onderdeel treft u de visie en de missie van onze gemeente aan, zoals opgenomen in de begroting, en de kerngegevens.

2. Programmaverantwoording

De gemeenteraad, die de burgers van onze gemeente vertegenwoordigt, geeft volgens het dualistische principe aan wat de kaders voor het beleid zijn. In de begroting zijn de beleidskaders verdeeld in programma's. Om de gemeenteraad en de burgers te laten beoordelen of wij hebben gedaan wat er van ons verwacht werd, leggen wij verantwoording op hoofdlijnen af. Daarom worden in de programmaverantwoording de volgende vragen beantwoord:

- Wat wilden we bereiken, toegelicht aan de hand van beleidsindicatoren?
- Wat hebben we daarvoor gedaan?
- Wat heeft het gekost?

De vraag ‘Wat wilden we bereiken’ en de beleidsindicatoren zijn overgenomen uit de programmabegroting van het desbetreffende begrotingsjaar.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft in april 2016 de regeling tot vaststelling van de beleidsindicatoren gepubliceerd. Hierin is vastgelegd dat de gemeenten vanaf het begrotingsjaar 2017 in de programma’s de effecten van het beleid moeten toelichten aan de hand van een wettelijke verplichte set van 39 beleidsindicatoren. Op basis van deze beleidsindicatoren wordt de gemeente Noordwijkerhout vergeleken met de rest van Nederland. Achtergronden en bronnen met betrekking tot deze regeling zijn te vinden op www.waarstaatjegemeente.nl.

De volgende programma’s zijn benoemd:

1. Bestuurlijke organisatie
2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid, recreatie en toerisme
3. Openbare ruimte
4. Veiligheid en handhaving
5. Zorg, welzijn en educatie

3. Paragrafen

Een adequate dienstverlening is afhankelijk van een goed functionerend ambtelijk apparaat. Hiervoor verwijzen wij u naar het onderdeel paragrafen. Dit bevat de verantwoording over de paragrafen, die in de begroting zijn opgenomen.

De (verplichte) paragrafen zijn als volgt:

1. Bedrijfsvoering
2. Verbonden partijen
3. Onderhoud kapitaalgoederen
4. Weerstandsvermogen en risicobeheersing
5. Grondbeleid
6. Financiering
7. Lokale heffingen

4. Jaarrekening

In de programmaverantwoording wordt aangeven of de beleidsvoornemens zijn gerealiseerd. Wij kunnen ons voorstellen dat de lezer na bestudering van dit verslag benieuwd is naar wat dit alles gekost heeft, of er budgetten zijn overschreden en hoe de gemeente ervoor staat. Deze informatie leest u terug in de balans en in de toelichting op de programmarekening.

Balans

Hoe de gemeente er na dit jaar financieel voor staat, kan worden opgemaakt uit de balans met de toelichting.

Programmarekening

Zoals vermeld, voert het college van burgemeester en wethouders de beleidsvoornemens uit. Dit wil zeggen, dat de gemeenteraad toestemming geeft aan het college om budgetten in te zetten. Deze budgetten zijn dus te beschouwen als een financiële vertaling van de plannen van de gemeenteraad. Binnen de programma's moet het college de uitvoering van het beleid verzorgen. In het onderdeel baten en lasten en de toelichting daarop wordt aangegeven wat het financiële resultaat van het verslagjaar is.

Bijlagen

Met de provincie is in het kader van interbestuurlijk toezicht een bestuursovereenkomst gesloten. Per wettelijk domein[1] wordt per kleur aangegeven of wij dit domein geheel op orde hebben (groen), op één of enkele aspecten na op orde hebben (oranje) of op meerdere aspecten niet op orde hebben (rood). In de laatste kolom is er ruimte om ons oordeel toe te lichten. De bestuursovereenkomst is als bijlage bijgevoegd.

De jaarstukken worden afgesloten met de *controleverklaring*.

[1] te weten: financiën, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, monumentenzorg, archief en informatiebeheer en huisvesting vergunninghouders.

Hoofdpunten jaarstukken 2017

Dit hoofdstuk is bedoeld om de belangrijkste onderwerpen van de jaarrekening 2017 weer te geven. Details kunt u vinden in de desbetreffende programma's en paragrafen.

Programma 1: Bestuurlijke organisatie

Gemeenteraad

Er zijn voor de jaren 2016-2018 drie hoofddoelstellingen geformuleerd:

- professionalisering van de griffie;
- professionalisering van de gemeenteraad;
- communicatie en participatie met bewoners.

Hieraan dragen het uitbreiden van het papierloos werken en de verdere vulling van het raadsinformatiesysteem (iBabs) bij.
Na het fusiebesluit van 6 juli 2017 hebben de beide gemeenteraden een plan van aanpak opgesteld "Samen naar één", waarin alle herindelingstaken die tot de raad behoren zijn opgenomen. De gemeenteraad en de griffie zijn sinds september druk bezig in verschillende raadswerkgroepen met Noordwijk om alle noodzakelijke besluiten voor een goede start van de nieuwe raad voor te bereiden.

Zelfstandigheid en intergemeentelijke samenwerking

De gemeenteraden van Noordwijk en Noordwijkerhout hebben op 6 juli 2017 definitief besloten tot een bestuurlijke fusie door de vaststelling van het herindelingsadvies.
Na vaststelling van de Gemeenschappelijke regeling Samenwerking I&A gemeente Noordwijkerhout en Noordwijk wordt per 1 januari 2017 de informatisering, automatisering en het geo-beheer vanuit de gemeente Noordwijk verzorgd.
Per 1 januari 2017 is P&O Samen "ontvlecht" van de gemeente Lisse en ondergebracht bij de gemeente Noordwijk als PnnO.

Programma 2: Ruimte, wonen, bedrijvigheid, recreatie en toerisme

(Nieuw)bouwprojecten

De economische crisis is voorbij en het consumentenvertrouwen neemt toe. Hierdoor kunnen bestaande nieuwbouwprojecten versneld worden afgerond en nieuwe projecten in ontwikkeling worden gebracht.
De ruimtelijke procedure voor de realisatie van 130 woningen en een supermarkt in De Zilk is voorbereid. Met de ontwikkelende partij zijn ambities ten aanzien van o.a. fasering en duurzaamheid herijkt.
In 2017 zijn de planologische procedures gevoerd om te komen tot een omgevingsplan Bavo met bijbehorende verbindingsweg. Door de zorgpartijen (Parnassia groep en Rivierduinen) is inmiddels de naam van de ontwikkelaar voor het Bavo-gebied bekendgemaakt. De ontwikkelaar bereidt plannen voor de eerste te bouwen woningen voor.
Door een externe partij is gewerkt aan het opzetten van een haalbaar plan voor de exploitatie van het Pesthuis.
De bestemmingsplanprocedure voor de locatie Schippersvaartweg 39 is gevolgd. Op deze locatie kunnen 45 (sociale) woningen in het goedkopere segment worden gebouwd.

Herontwikkeling sportpark De Boekhorst

Na de vaststelling door de raad van de inpassingsvariant is in samenwerking met betrokken verenigingen het plan verder (technisch) uitgewerkt ter voorbereiding op de aanbesteding en uitvoering. Het bestemmingsplan is in procedure gebracht.

Omgevingswet
De Omgevingswet vervangt vele wetten, ministeriële regelingen en AMvB's over ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water, die relevant zijn voor de leefomgeving. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld van 2019 naar 2021.
In 2017 is in samenwerking met Noordwijk, het Plan van aanpak voor de invoering opgesteld en gezamenlijk in uitvoering gebracht.
Wij experimenteren met de nieuwe mogelijkheden die de wet biedt (bestemmingsplan Bavo-terrein).

Uitvoering centrumvisie
Het plan voor de herinrichting van het Dorpsplein en het autovrij maken van het (kern) winkelgebied is door de raad goedgekeurd; de uitvoering ervan vindt plaats in 2018.
De leegstandsverordening is vastgesteld en een aantal andere projecten uit het programma is opgestart.

Gebiedsprogramma B(l)oeiende Bollenstreek
Het Cluster Duin- en Bollenstreek heeft van de provincie Zuid-Holland € 2,45 miljoen subsidie ontvangen voor de uitvoering van het Gebiedsprogramma. Noordwijkerhout is de clustervertegenwoordiger. De gemeenten Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen hebben in het voorjaar 2017 de Samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het Gebiedsprogramma getekend.

- In 2017 hebben de gemeenten drie streekbrede thema's uitgewerkt in visies met uitvoeringsprogramma: Strand en Duinen, Uitstraling Duin- en Bollenstreek (entrees en bloemrijke bermen) en Trekvaart Leiden-Haarlem en recreatieve netwerken.
- Voor Parel landgoed Leeuwenhorst is in 2017 het Definitief Ontwerp gemaakt.
- In oktober 2017 heeft de zogenaamde Landschapstafel plaatsgevonden. Maatschappelijke organisaties, particulieren, bedrijven, raads- en collegeleden waren aanwezig bij de presentaties over Nationaal Park Hollandse Duinen en de verkenning van de mogelijkheden van subsidie onder LEADER.

Afhandeling Uitvoeringsovereenkomst Regionaal Groenprogramma 2014-2018

- In 2015 hebben het cluster Duin- en Bollenstreek en Holland Rijnland een uitvoeringsovereenkomst afgesloten, waarin Noordwijkerhout een bijdrage beschikt heeft gekregen voor vier projecten. De afrekening van twee projecten met Holland Rijnland heeft plaatsgevonden in 2017. Voor een project (Groene verbindingszone de Zilk) moet de afrekening nog in 2018 plaatsvinden.
- Eén project loopt nog. Met de regionale bijdrage zijn in het najaar van 2017 enkele bermen bij-vriendelijke ingericht en zal de groeninrichting tijdens de herstructurering Victoriberg in 2018 een extra impuls krijgen.

Programma 3: Openbare ruimte

Omgevingsdienst
Als gevolg van de verplichting om de VTH-taken onder te brengen binnen de eigen veiligheidsregio is in 2017 een strak traject gelopen met de Omgevingsdienst West-Holland om deze taken daar goed onder te brengen met ingang van 2018. Hierdoor zijn de contracten bij de Omgevingsdienst IJmond per 21 december 2017 beëindigd.

Realisatie Ontsluiting Bavo-terrein
In 2017 zijn de voorbereidende werkzaamheden opgestart voor de aanleg van de ontsluitingsweg.
Deze werkzaamheden betreffen, naast het kappen van de bomen, ook de acties in het kader van licht- en geluidsoverlast voor de directe omgeving.

Betere afvalscheiding
De voorgenomen actualisatie van het afvalbeleidsplan is niet gerealiseerd door de komende fusie met Noordwijk. Er zal een gezamenlijk afvalbeleid worden opgesteld. Hierbij zullen de doelstellingen van het Landelijk Afvalplatform worden nagestreefd.
Desondanks is er een tendens waarneembaar waarbij het restafval aan het afnemen is, maar deze afname haalt de doelstellingen voorlopig nog niet.

Regionale groenprojecten
In het najaar van 2015 is een start gemaakt met het opstellen van het Gebiedsprogramma Groen in de Duin- en Bollenstreek. In overleg met de provincie is er gekozen voor het inrichten van een Landschapstafel. Het resultaat is het Gebiedsprogramma B(l)oeiende Bollenstreek, waarin de ambities voor de komende jaren zijn vastgelegd, de projecten zijn benoemd, de globale investeringen zijn opgenomen en een aanzet is gegeven voor de uitwerking van de governance. Noordwijkerhout is de bestuurlijke trekker van dit gebiedsprogramma.

Programma 4: Veiligheid en handhaving
Integraal Veiligheidsprogramma (IVP)
In het Integraal Veiligheidsprogramma Noordwijkerhout 2016-2020 (IVP) zijn de lokale doelen en de te behalen resultaten met betrekking tot veiligheid opgenomen en de inspanningen die de gemeente hiervoor samen met haar veiligheidspartners zou leveren. Het jaar 2017 heeft in belangrijke mate in het teken gestaan van nadere uitwerking en uitvoering van het IVP. De inzet van de boa's is in 2017 afgestemd op de prioriteiten in het IVP.

Programma 5: Zorg, welzijn en educatie
Sociaal Domein
In 2017 is verder vorm gegeven aan de taakinvulling door de gemeente en de daarbij behorende transformatie in het sociaal domein.
Hieronder worden per beleidsterrein de belangrijkste onderwerpen genoemd.

Jeugdhulp
De toegang tot jeugdhulp is via het Centrum voor Jeugd en Gezin en via de huisarts geregeld en de bekendheid van met name het jeugd- en gezinsteam is toegenomen.
De samenwerking met en tussen diverse partijen, waaronder het onderwijs, is in 2017 verder versterkt.
In 2017 werd weer een fors beroep gedaan op de inzet van specialistische hulp. Hierdoor besloot de gemeenteraad om aanvullende middelen, bovenop het van rijkswege verstrekte budget, te verstrekken aan TWO, de organisatie die binnen de gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland regionaal jeugdhulp heeft ingekocht.

Wmo
Begin 2017 is de Transformatieagenda 2017-2018 in Bollen-vijf-verband vastgesteld. Deze agenda legt nadrukkelijk de verbinding met diverse andere beleidsterreinen binnen het sociaal domein. In 2017 zijn diverse acties uit de Transformatieagenda ten uitvoer gebracht.

Werk
Op het gebied van werk en in het kader van de Participatiewet is invulling gegeven aan de volgende onderwerpen:
- Een pilot met statushouders
- Tegenprestatie naar vermogen
- Mensen die al lange tijd in het bestand zitten, opnieuw benaderen voor reïntegratie-gesprekken via het Servicepunt Werk (SPW)

Onderwijs
Onderwijs voor nieuwkomers in het primair onderwijs vanuit de Bollen5-gemeenten vindt plaats in de taalklassen op de Victorschool in Noordwijkerhout. In het laatste kwartaal van 2017 is een extra taalklas gestart door het hoge aantal nieuwe aanmeldingen.
Nieuwkomers in het voortgezet onderwijs krijgen onderwijs in de Internationale Schakelklas in Katwijk; organisatie hiervan gebeurt in Duin- en Bollenstreek-verband.

Sport en cultuur
In 2017 is Noordwijkerhout aangesloten bij het Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds. Daarnaast is extra subsidie toegekend voor muziekonderwijs voor de jeugd.

In september is ingestemd met de beleidsvisie inzet buurtsportcoaches.

Eind 2017 is een informatiebijeenkomst georganiseerd voor alle sportverenigingen en is afgesproken om het instellen van een sportraad verder vorm te geven.

Teylingen college
In september 2017 heeft de gemeenteraad een krediet van maximaal € 2,4 miljoen beschikbaar gesteld t.b.v. de nieuwbouw van het Teylingen college. In september 2017 is een voorontwerp bestemmingsplan in procedure gebracht die de uitbreiding van het college planologisch mogelijk maakt, gevolgd door een ontwerpbestemmingsplan. Vaststelling van het bestemmingsplan wordt voorzien in de gemeenteraad van april 2018. De nieuwbouw van het Teylingencollege start volgens plan in de tweede helft van 2018. De planning is er op gericht om de nieuwbouw na de kerstvakantie 2018-2019 in gebruik te nemen.

Paragraaf Bedrijfsvoering

Personeel en organisatie
Ambtelijke fusie Hillegom, Lisse en Teylingen/Ontvlechting P&O Samen
Op 1 januari 2017 is de ambtelijke fusie tussen Hillegom, Lisse en Teylingen (HLT) van start gegaan. Deze heeft ertoe geleid dat ervoor gekozen is om P&O Samen te ontvlechten per 1 januari 2017 en onder te brengen bij Noordwijk.

Informatievoorziening
Na vaststelling van de Gemeenschappelijke regeling Samenwerking I&A gemeenten Noordwijkerhout en Noordwijk wordt per 1 januari 2017 de informatisering, automatisering en het geo-beheer vanuit de gemeente Noordwijk verzorgd. In 2017 heeft de nadruk gelegen op het bouwen van een gemeenschappelijk hardware platform voor beide gemeenten. Inmiddels is dit gerealiseerd en werken beide organisaties vanaf eind januari 2018 op een gezamenlijk netwerk.

Communicatie
In 2017 werd het communicatiebeleidsplan 2015-2018 ‘Communicatie van, voor en door iedereen’ verder uitgevoerd. De werkwijze ‘Omgevingsbewust werken met Factor-C’ is in de afgelopen periode centraal gesteld.

Financieel beheer

Vernieuwing Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Op 17 maart 2016 is het wijzigingsbesluit vernieuwing BBV gepubliceerd en dit besluit is van toepassing vanaf het begrotingsjaar 2017. De hoofdlijnen van deze wijzigingen zijn als volgt:

1. *Een uniforme indeling in taakvelden*
   In het onderdeel 'financiële begroting' is een overzicht toegevoegd met de ramingen van de verplicht voorgeschreven taakvelden.
2. *Een uniforme set van beleidsindicatoren*
   In overleg met de auditcommissie zijn bij elk programma de desbetreffende wettelijk verplichte beleidsindicatoren opgenomen.
3. *Verbeterde informatie over verbonden partijen*
   Een nota Verbonden Partijen moet nog worden opgesteld. Hiernaast is de paragraaf Verbonden partijen vereenvoudigd.
4. *Inzicht in overhead en kosten(toerekening)*
   Conform het vernieuwde BBV worden overheadkosten onder een afzonderlijk taakveld geraamd. Daar waar integrale kostprijsberekening een rol speelt, wordt deze toerekening extracomptabel verwerkt, zoals bij de grondexploitatie en kostendekkende tarieven (afvalstoffenheffing, rioolheffing en leges).
5. *Investeringen met een maatschappelijk nut*
   Met ingang van 2017 worden investeringen met een maatschappelijk nut over de levensduur afgeschreven.
6. *Rentetoerekening*
   De verplicht voorgeschreven rente-omslag is met ingang van het begrotingsjaar 2017 toegepast (0,5%) en daarnaast wordt er geen bespaarde rente meer toegerekend aan reserves.

1. Algemeen

1.1 Visie en missie van de gemeente

1.1.1 Visie en missie

In de aanloop naar het begrotingsjaar 2017 zijn de missie en visie van de gemeente herijkt met bijdragen vanuit de raad, het college en de organisatie. De missie zet uiteen waar Noordwijkerhout voor staat en wat zij als gemeentelijke overheid wil bijdragen aan de samenleving van Noordwijkerhout. De visie kijkt vooruit en schetst een toekomstbeeld van Noordwijkerhout waarin de doelstellingen van de gemeente zijn verwerkt.

Missie, de gemeente Noordwijkerhout wenst…
Proactief, zichtbaar en dienstbaar te zijn te midden van een saamhorig, gastvrij, ondernemend Noordwijkerhout.

Visie, de gemeente Noordwijkerhout gaat voor...
Een gastvrije gemeente, waar het prettig wonen en werken is voor jong en oud, in een open gebied met een vitale gemeenschap en een gezellig centrum met behoud van het dorpse karakter.

Praktisch vertaalt deze visie zich in het stimuleren van gastvrijheid die ruimte biedt aan initiatiefrijke inwoners, ondernemers, jonge gezinnen, arbeidsmigranten en toeristen. Dit betekent ook dat de gemeente zichtbaar en dienstbaar is te midden van een sociale, initiatiefrijke gemeenschap en daarin faciliteert en stimuleert.

1.1.2 Kernwaarden

De missie en de visie komen voort uit de kernwaarden van de gemeente Noordwijkerhout. Waarden die de inwoners van Noordwijkerhout met elkaar verbindt en waarmee zij zich mee kunnen identificeren.

- Onderlinge verbondenheid
  In Noordwijkerhout heerst een sterke mate van onderlinge verbondenheid. Die verbondenheid vertaalt zich onder andere in een actief en enthousiast verenigingsleven met veel vrijwilligers. De verenigingen zijn niet alleen talrijk, maar ook heel divers. Wijkverenigingen, carnavalsverenigingen, verenigingen voor sport, theater, hobbyclubs en evenementen, Noordwijkerhout verenigt zich.

- Ondernemend
  Noordwijkerhout is een ondernemende gemeente. Inwoners zijn initiatiefrijk en organiseren allerlei activiteiten op sociaal, cultureel en economisch gebied. Noordwijkerhout organiseert, op Leiden na, de meeste evenementen in de omgeving van de Bollenstreek (bollenstreek.info.nl) en is verantwoordelijk voor de grootste carnavalsoptocht van alle gemeenten ‘boven de rivieren’. Ook zijn in Noordwijkerhout veel, met name agrarische, ondernemers gevestigd (CBS StatLine).

- Gastvrij
  Noordwijkerhout is een gastvrije gemeente. Het actieve verenigingsleven draagt daaraan bij, waardoor nieuwkomers snel aansluiting vinden binnen onze gemeente. Jaarlijks

verwelkomt Noordwijkerhout vele toeristen uit binnen- en buitenland die een bezoek brengen aan de kleurrijke bollenvelden en gezellige evenementen als de braderie, bloemencorso, Shantykorenfestival en nog vele andere. Naast toeristen verwelkomt Noordwijkerhout ook een groot aantal arbeidsmigranten en draagt zij zorg voor de huisvesting van vele tientallen statushouders. Toeristen, arbeidsmigranten, ondernemers en starters, iedereen is welkom om mee te doen en zijn of haar steentje bij te dragen aan een gezellig en vitaal Noordwijkerhout.

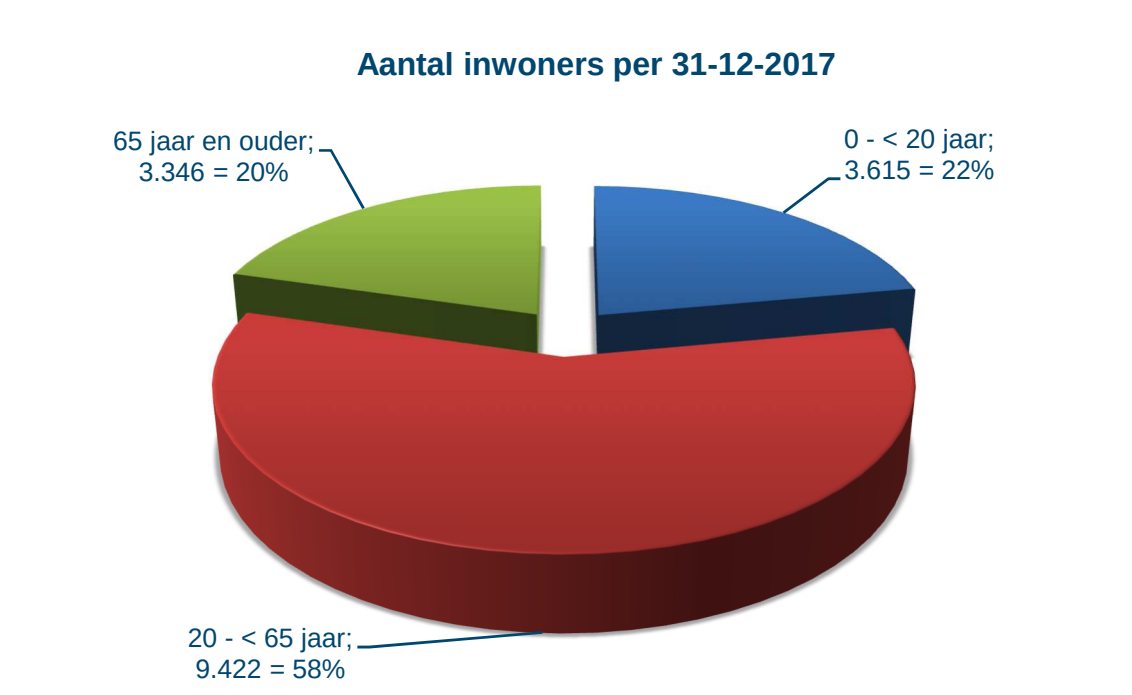
1.1.3 Collegewerkprogramma 2014-2018

Op basis van het coalitieakkoord 2014-2018 is een Collegewerkprogramma opgesteld. Het Collegewerkprogramma is het document, waarmee het coalitieakkoord wordt uitgevoerd. In de programma's van de jaarrekening 2017 wordt de jaarschijf 2017 van dit Collegewerkprogramma beleidsmatig verantwoord.

1.2 Kerngegevens

Sociale structuur

Aantal inwoners (per 31 december)	2015	2016	2017
0 - < 20 jaar	3.630	3.600	3.615
20 - < 65 jaar	9.253	9.385	9.422
65 jaar en ouder	3.257	3.333	3.346
Totaal aantal inwoners	**16.140**	**16.318**	**16.383**

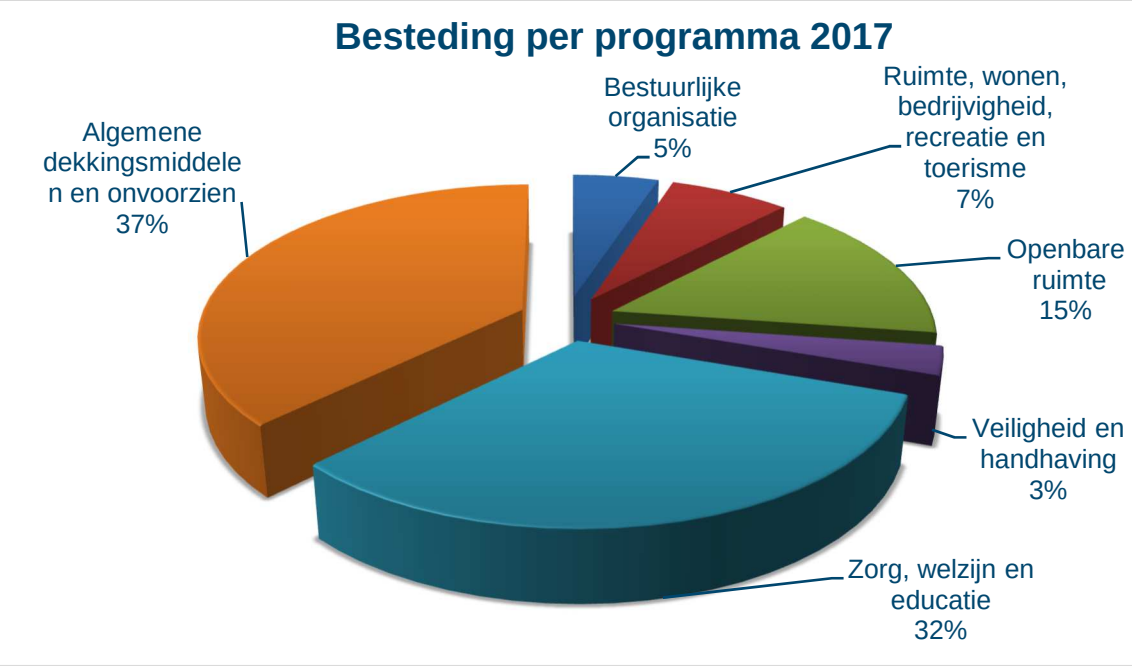


Fysieke structuur

Fysiek (per 31 december)	2015	2016	2017
BAG: woningen	6.942	7.156	7.115
BAG: niet-woningen	1.686	1.764	1.888
Totaal aantal	**8.628**	**8.920**	**9.003**

Financiële structuur

	2013	2014	2015	2016	2017
Totaal exploitatie (x € 1.000)					
Totale baten	45.674	39.380	44.049	51.534	52.054
Totale lasten	44.868	38.094	42.216	50.435	51.114
Exploitatieresultaat	806	1.286	1.833	1.099	940
Per inwoner					
Totale baten	2.862	2.452	2.729	3.158	3.177
Totale lasten	2.812	2.372	2.616	3.091	3.120
Exploitatieresultaat	51	80	114	67	57
Belastingen					
Totaal opbrengst (x € 1.000)	6.172	6.714	6.663	7.072	7.365
Opbrengst per inwoner	387	418	413	433	450
Algemene uitkering Gemeentefonds					
Totaal opbrengst (x € 1.000)	12.577	13.391	18.168	18.752	18.723
Opbrengst per inwoner	788	834	1.126	1.149	1.143
Reserves per balansdatum (x € 1.000)					
Algemene reserves	29.736	30.443	30.354	22.544	12.023
Bestemmingsreserves	12.485	12.848	13.277	14.789	24.630
Totaal	42.221	43.291	43.631	37.333	36.652



1.3 Behandeling jaarrekening

Op grond van artikel 197 van de Gemeentewet legt het college aan de raad over elk begrotingsjaar verantwoording af over het gevoerde bestuur door de jaarrekening en het jaarverslag aan de raad voor te leggen. Het college zendt de vastgestelde jaarrekening en het jaarverslag binnen twee weken na vaststelling door de raad, maar in ieder geval vóór 15 juli van het jaar, volgend op het begrotingsjaar, aan Gedeputeerde Staten.

2 Jaarverslag

2.1 Programmaverantwoording

2.1.1 Programma 1: Bestuurlijke organisatie

Portefeuillehouders:	drs. G. Goedhart, M.G. Bilars
Programmaverantwoordelijken:	Th. Heijsteeg, mr. drs. C.B.H. Heusingveld (m.b.t. de raad)
Commissie:	Bestuurlijke Aangelegenheden en Middelen

Algemene doelstelling
Dit programma omvat in het algemeen de interne en externe dienstverlening van de gemeentelijke organisatie en de ondersteuning van het bestuur. De organisatorische aspecten van de dienstverlening komen terug in de diverse paragrafen. Verder betreft het de facilitering en ondersteuning van de raad in het dualistische bestel. Ten slotte valt de algemene intergemeentelijke samenwerking onder dit programma.

Wat wilden we bereiken? Wat hebben we daarvoor gedaan?

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
In het raadsinformatiesysteem is alles over de raad en de vergaderingen te vinden.	Naast de vergaderkalender waarin alle vergaderingen inclusief de stukken zijn te vinden, zijn op het raadsinformatiesysteem inmiddels ook alle amendementen, moties, schriftelijke vragen, ingekomen stukken en informatie over de gemeenschappelijke regelingen te vinden.
Verbetering van met name de vergadercultuur.	Regelmatige overleggen met de agendacommissie (alle voorzitters) om de vergaderingen te evalueren en verbeteringen aan te brengen. Er is geëxperimenteerd met het doen van pitches en een vrijer debat.
Het bieden van adequate (bij)scholingsmogelijkheden van raadsleden, wat bijdraagt aan verbetering van de kwaliteit van het raadswerk.	Een aantal scholingsmogelijkheden (voorzitterstraining, integriteit) onder de aandacht gebracht, maar in verband met het fusiebesluit en de extra werkzaamheden die dit heeft opgeleverd voor raadsleden en de griffie was er afgelopen jaar weinig tijd voor scholing en training.
Noordwijkerhout gaat voor deze raadsperiode uit van het behoud van zelfstandigheid.	Op 6 juli 2017 heeft de raad besloten tot een fusie met Noordwijk per 1 januari 2019. Argumenten hiervoor zijn: • één set ambities, gebaseerd op een gezamenlijke visie op de omgeving en de lokale gemeenschappen; • een krachtige positie in de regio, beter in staat om de belangen van de nieuwe gemeente te behartigen; • in de beleving van de regionale partners een meer daadkrachtiger en meer

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	stabiele samenwerkingspartner; • een goede basis om structureel te werken aan de ontwikkeling van de kwaliteit van de ambtelijke organisatie (professionalisering) gericht op (toekomstige) opgaven; • minder kwetsbaarheid van de ambtelijke organisatie.
Een aanzienlijke verzwaring van maatschappelijke opgaven en takenpakket van gemeenten vraagt in toenemende mate om effectief en intensief samenspel met partijen in veel verschillende en steeds wisselende samenwerkingsverbanden.	Voor vele vraagstukken (denk aan zorg, economie, veiligheid, duurzaamheid en bereikbaarheid) blijft samenwerking met regionale partners belangrijk en noodzakelijk. De nieuwe gemeente krijgt door haar omvang meer te zeggen en kan door de grotere ambtelijke organisatie intensiever meewerken, meedenken bij regionale thema's. Wat hierbij helpt is dat een grotere organisatie in staat is meer specialistische kennis te ontwikkelen en in te brengen. Om de invloed effectief aan te wenden blijft het belangrijk de eigen opgaven goed voor ogen te houden en te weten wat de belangen van de partners zijn om zo optimaal te kunnen verbinden.
Versterking van de strategische positie van de Duin- en Bollenstreek.	Ter versterking van de strategische positie van de Duin- en Bollenstreek trekken we actief op met de andere Bollenstreekgemeenten en spreken we in de verschillende vertegenwoordigende lichamen zoveel mogelijk met één stem.
Verbeteren van de dienstverlening en optimale bedrijfsvoering.	Kortheidshalve verwijzen wij voor deze acties naar de paragraaf Bedrijfsvoering.
Uitvoering geven aan het communicatiebeleidsplan 2015-2018.	Kortheidshalve verwijzen wij voor deze acties naar de paragraaf Bedrijfsvoering.

Beleidsindicatoren

Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) heeft een vernieuwing doorgemaakt, wat heeft geleid tot een wijzigingsbesluit dat van kracht werd ingaande de begroting 2017. De gemeente heeft de gevolgen van de vernieuwing BBV in de begroting 2017 moeten verwerken, maar in de begroting is nog geen rekening gehouden met de wijziging dat doelstellingen worden geformuleerd ten minste aan de hand van de voorgeschreven beleidsindicatoren.
Wel staan de beleidsindicatoren opgenomen in onderstaande tabel:

Programma 1 Beleidsindicator	Eenheid	Periode	NWH	NL	Bron
Formatie	Fte per 1000 inwoners	2017	4,5	*	Eigen gegevens gemeente
Bezetting	Fte per 1000 inwoners	2017	4,6	*	Eigen gegevens gemeente
Apparaatskosten	Kosten per bewoner in €	2017	280,51	*	Eigen begroting gemeente
Externe inhuur	Kosten als % van loonsom + totale kosten inhuur externen	2017	2,65	*	Eigen begroting gemeente
Overhead	% van totale lasten	2017	13,00	*	Eigen begroting gemeente

* Bovenstaande indicatoren zijn uit de eigen gegevens/begroting overgenomen, aangezien hier geen landelijke bron voor beschikbaar is (voor meer achtergronden en bronnen zie www.waarstaatjegemeente.nl).

Wat zijn de verbonden partijen?

Noordwijkerhout heeft ernaar gestreefd de doelstellingen uit dit programma te realiseren via inschakeling van de volgende verbonden partij: Holland Rijnland.
Holland Rijnland faciliteerde in het verslagjaar, via ons bestuur, de samenwerking in de regio.

Wat heeft het gekost?

Voor een analyse van de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening wordt verwezen naar de toelichting op de resultatenrekening.

2.1.2 Programma 2: Ruimte, wonen, bedrijvigheid, recreatie en toerisme

Portefeuillehouders: H. de Jong, M.G. Bilars
Programmaverantwoordelijke: M. Popescu
Commissie: Ruimte en Wonen

Algemene doelstelling
Het doel van de ruimtelijke ordening is om Noordwijkerhout een aantrekkelijke gemeente te laten zijn, waarin het plezierig wonen, werken en recreëren is. Het taakveld ruimtelijke ordening omvat bestuursactiviteiten die zich richten op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Deze zijn veelal ingrijpend en bijna altijd voor de lange termijn. Onder de noemer ruimtelijke ordening zijn taken samengevoegd die ieder afzonderlijk grote aandacht verdienen, maar nooit los van elkaar behandeld kunnen worden. Het programma richt zich dan ook niet alleen op ruimtelijke ordening, maar noemt bewust de componenten Ruimte, Wonen, Bedrijvigheid, Recreatie en Toerisme.

Wat wilden we bereiken? Wat hebben we daarvoor gedaan?

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Wonen *Een duurzame woningvoorraad in Noordwijkerhout en De Zilk die voldoet aan de woonbehoefte, zowel qua samenstelling (typologie) als qua kwantiteit (aantallen).*	Aan de hand van de lokale woonvisie is uitvoering gegeven van het woonbeleid. Nu het economisch tij is gewijzigd, blijkt dat er behoefte is aan een actualisatie ervan. In de Regionale Woon Agenda (RWA) van de regio Holland Rijnland is de koers geschetst om een goed functionerende woningmarkt te verkrijgen. Nadrukkelijk wordt in de agenda gestuurd op kwalitatieve invulling van de toename van 30.000 woningen tot 2030 qua woonvormen en woonmilieus. Daarbij voorziet de RWA specifieke huisvestingsopgaven, zoals voor bijzondere doelgroepen als gevolg van extramuralisering, voor spoedzoekers en verduurzaming van het wonen. De nota heeft in het vierde kwartaal van 2017 ter inzage gelegen en zal in het eerste kwartaal van 2018 door het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland worden vastgesteld. Met woningstichting Sint Antonius van Padua zijn prestatieafspraken gemaakt.

Mutatie woningvoorraad 2017:

Project	Geraamd	Gereali-seerd	Levens-loop-bestendig	Sociaal
Mossenest II	24	28		
Sancta Maria	5	8	enkele	
Kerkstraat	7	5		
Maandagsewetering	24	24	12	24
Het Zilt	42	0		
Schoolstraat	0	4		
Greenportwoningen Delfweg	4	0		
Bouwmogelijkheden ogv BP	2	9	enkele	
Totaal nieuwbouw/toevoeging	**108**	**78**	**12**	**24**

Een woningaanbod dat de extra zorgtaken vanwege de extramuralisering kan faciliteren.	Met woningstichting Sint Antonius van Padua zijn prestatieafspraken gemaakt. Ook in regionaal verband (RWA) wordt de specifieke opgave erkend. Op de locatie Maandagsewetering zijn door woningstichting Antonius van Padua 12 levensloopbestendige woningen gerealiseerd.
Voldoende goede en veilige huisvesting voor (tijdelijke) arbeidsmigranten, gebaseerd op een 8 weken termijn, 4 maanden termijn en permanent.	In de ISG 2016 is opgenomen dat er op subregionaal niveau beleid opgesteld moet worden voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Dit voornemen heeft eind 2017 als beleidsregel “Ruimtelijke randvoorwaarden logiesgewijze huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten Duin- en Bollenstreek” vorm gekregen en is voor inspraak ter inzage gelegd. Het beleid zal in het eerste kwartaal worden vastgesteld. De basis voor dit beleid is verankerd in de regionaal vastgestelde richtlijnen die onderdeel uitmaken van het gesloten convenant “Huisvesting arbeidsmigranten Holland Rijnland 2014-2018”. In het op 30 juni 2016 vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied 2015” is een afgeleide regeling opgenomen voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten. Door middel van een omgevingsvergunning wordt deze tijdelijke huisvesting onder voorwaarden mogelijk gemaakt.

Projecten *Het realiseren van 130 woningen en een supermarkt in De Zilk.*	De ruimtelijke procedure voor deze ontwikkeling is voorbereid en met de ontwikkelende partij zijn ambities ten aanzien van o.a. fasering en duurzaamheid herijkt. In 2017 zijn geen woningen gerealiseerd.
Het in twee fasen realiseren van in totaal 126 seniorenappartementen in het complex 'Nieuw Puyckendam', inclusief de herinrichting van de directe omgeving, waaronder de verkeersveilige inrichting van de Pilarenlaan.	In 2017 is het verleggen en vernieuwen van de Pilarenlaan niet gerealiseerd. Wel is met veel actoren gesproken over de inrichting van de Pilarenlaan. Niet alle actoren hadden een eensluidend standpunt. Het ontwerp is in januari 2018 voorgelegd aan de bewoners.
Voor 2018 realiseren van woningbouwprojecten op de braakliggende delen in de wijk Mossenest II zonder concessies te doen aan de oorspronkelijke uitgangspunten: de realisatie van een aantrekkelijke (kwalitatief hoogwaardige) woonwijk, zowel qua uitstraling als qua woningtypes.	De wijk is vrijwel voltooid. Rondom de jaarwisseling 2018/2019 zullen de laatste woningen worden opgeleverd.
Herontwikkeling van het Bavo-terrein naar een woonwijk met behoud van het parkachtige groene karakter en met behoud van bijzondere elementen zoals de Engelse tuin, het Pesthuis en de Dierenhoeve. Onder het motto 'eerst bewegen dan bouwen' is de komst van een ontsluitingsweg nodig om hiermee een te hoge verkeersdruk in het centrum van Noordwijkerhout en de omliggende wijken te vermijden.	In 2017 zijn de planologische procedures gevoerd om te komen tot een omgevingsplan Bavo met bijbehorende verbindingsweg. Vanwege de verlegging van deze weg is ook een separaat bestemmingsplan in procedure gebracht. Zowel het gewijzigde beeldkwaliteitsplan/ Spelregelkaart alsook het omgevingsplan Bavo en het aanvullende bestemmingsplan voor delen van de verbindingsweg worden aan de raad ter vaststelling aangeboden op 31 mei 2018. Om een sluitende businesscase te krijgen voor het Pesthuis c.a. is begin 2017 een intentieovereenkomst gesloten met De Beukelaar. Eind 2017 is duidelijk geworden dat deze partij het niet voor elkaar krijgt. De stichting in oprichting "Carnaval der Dieren" probeert nu tot een haalbaar plan te komen.
Herontwikkeling Sportpark De Boekhorst.	In samenwerking met betrokken verenigingen is de door de raad vastgestelde inpassingsvariant verder (technisch) uitgewerkt, ter voorbereiding op de aanbesteding en uitvoering.
Ruimte, Recreatie en toerisme *De attractiviteit van de Bollenstreek verder vergroten door:* - *landschappelijk openheid te creëren;* - *meer aandacht voor openbaar groen en de entrees;*	Op 4 mei 2017 is de Samenwerkingsovereenkomst Gebiedsprogramma B(l)oeiende Bollenstreek getekend. Gemeenten hebben vijf streekbrede projecten verder uitgewerkt. Voor Landgoed Leeuwenhorst is het

- *ruimte te bieden in het buitengebied voor kleinschalige particuliere initiatieven ter versterking van de agrarische functies met herkenning van bollencultuur;* - *de identiteit te versterken;* - *de belevingsmogelijkheden te vergroten;* - *de natuurwaarden te versterken.*	definitief ontwerp voor de 2de fase uitgewerkt. Landgoed en Streekmuseum Veldzicht is begonnen met de uitvoering van de kwaliteitsverbetering van entree en erf en de aanleg van een belevingsroute. Een aantal particuliere initiatieven is ondersteund, maar leidt nog niet tot uitvoering. Noordwijkerhout is partner van Nationaal Park Hollandse Duinen. De procedure voor de 1e herziening 2017 van het bestemmingsplan buitengebied is in gang gezet.
Een verbetering van de recreatieve infrastructuur op gebied van wandelen, fietsen, varen/waterrecreatie en verblijven en meer bekendheid geven aan de Bollenstreek als aantrekkelijk recreatiegebied (regiomarketing).	In 2017 zijn in de Duin- en Bollenstreek het vernieuwde en uitgebreide fietsknooppuntensysteem en het eveneens vernieuwde sloepennetwerk in gebruik genomen. Tevens is een begin gemaakt met het regionale project Trekvaart en recreatieve netwerken. De gemeente Noordwijkerhout is bij beide zaken betrokken.
Revitalisering van het Oosterduinse meer als recreatiegebied.	De gemeente is nog steeds in gesprek met de eigenaar van het Oosterduinse meer over de herontwikkeling van het gebied tot recreatie en natuurgebied. De proef ter bestrijding van de blauwalg is in 2017 voortgezet.
Het hebben van een actueel afwegingskader in de vorm van een Omgevingsvisie 2030.	In het kader van de fusie met Noordwijk zijn medio 2017 afspraken gemaakt over het in 2018 opstellen van een ruimtelijke afwegingskader voor de nieuwe gemeente. Eind 2017 is het daarvoor te volgen proces in de stuurgroep NW/NWH geaccordeerd.
Bedrijven *Het verder ontwikkelen van de Greenport Duin- en Bollensteek voor een versterking van het bollencomplex en de daaruit afgeleide toeristische en recreatieve component.*	In het kader van de Economische agenda Duin- en Bollenstreek zijn in 2017 voor alle projecten business cases vastgesteld. Daarmee is een verdere aanzet gegeven voor de economische ontwikkeling van de regio. Daarnaast is de GOM Duin- en Bollenstreek ondersteund.
Het creëren van een geschikt ondernemersklimaat voor startende bedrijven en het vergroten van de diversiteit aan bedrijven.	Er is in 2017 regelmatig overleg geweest met de koepel van ondernemersverenigingen in Noordwijkerhout, de Vereniging Bedrijfsleven Noordwijkerhout. Ook in het kader van het Keurmerk Veilig Ondernemen zijn in 2017 verschillende overleggen geweest met de ondernemers in het Centrum en op Gravendam.

	Deze overleggen hebben tot doel om de certificering in 2019 te continueren. Met het IMK is een nieuwe overeenkomst gesloten met betrekking tot het project “155-Help-een-bedrijf”.
Het centrum (nog) levendiger en aantrekkelijk maken voor inwoners en bezoekers.	Eind 2017 zijn de plannen voor de herinrichting van het Dorpsplein en het autovrij maken van het (kern) winkelgebied en bijbehorende krediet door de Raad goedgekeurd.

Beleidsindicatoren

Ook voor programma 2 zijn er beleidsindicatoren opgenomen, waarbij in de begroting 2017 nog geen rekening is gehouden met het wijzigingsbesluit van het vernieuwde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Wel staan de beleidsindicatoren opgenomen in onderstaande tabel:

Programma 2 Beleidsindicator	Eenheid	Periode	NWH	NL	Bron
Functiemenging	%	2015	44,1	51,3	LISA
Demografische druk	%	2016	56,7	53,0	CBS
Bruto gemeentelijke product	Verhouding verwacht en werkelijk product	2013	107.0	100,0	Atlas voor Gemeenten
Vestigingen (van bedrijven)	Aantal per 1.000 inwoners in leeftijd 15 t/m 64 jaar	2015	92,2	122,4	LISA
Nieuw gebouwde woningen	Aantal per 1.000 woningen	2013	29,7	6,6	Basisregistratie adres/gebouw
Vhrosv	Gemiddelde WOZ waarde	2016	256,0	206,0	CBS
Vhrosv	Gemeentelijk woonlasten eenpersoonshuishouden	2016	644,0	643,0	COELO
Vhrosv	Gemeentelijk woonlasten meerpersoonshuishouden	2016	780,0	716,0	COELO

Wat zijn de verbonden partijen?

Noordwijkerhout heeft ernaar gestreefd de doelstellingen uit dit programma te realiseren via inschakeling van de volgende verbonden partijen: GOM en Holland Rijnland.

De GOM zorgde in het verslagjaar voor een kansrijke woon-, werk- en leefomgeving voor ondernemers, inwoners en bezoekers. Deze bewerkstelligde zij onder meer door bouwtitels (op nog nader te bepalen locaties binnen de gemeente/regio) voor Greenportwoningen te verkopen, gebieden te moderniseren en nieuwe werklocaties te ontwikkelen. Ook maakte de GOM afspraken met grondeigenaren over het slopen van verouderde en ongebruikte opstallen, het verbeteren van het landschap en / of het maken van een nieuw bollenteeltgebied. Gelet op de belangen van Noordwijkerhout werd proactief, via werkgroepen, in de GOM geparticipeerd.

Wat heeft het gekost?

Voor een analyse van de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening wordt verwezen naar de toelichting op de resultatenrekening.

2.1.3 Programma 3: Openbare ruimte

Portefeuillehouders: M.G. Bilars, drs. G. Goedhart
Programmaverantwoordelijke: J. Tuit
Commissie: Ruimte en Wonen

Algemene doelstelling
Het programma omvat openbare werken (infrastructuur, verkeer en vervoer en groen), milieu (algemene en bedrijfsgerichte milieutaken, afvalinzameling) en monumenten.

Wat wilden we bereiken? Wat hebben we daarvoor gedaan?

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Verkeer en vervoer *Realisatie Duinpolderweg: een nieuwe oost-west-wegverbinding die nabij De Zilk de N206 en de N205 en A4 in de Haarlemmermeer zal verbinden.*	Op 19 december 2017 hebben de GS'en van provincies Noord- en Zuid-Holland ingestemd met een voorlopig voorkeursalternatief. Dat bestaat in hoofdlijnen uit een verbinding ten noorden van Hillegom tussen de N205 en N208 (conform alternatief Zuid) en randwegen bij Lisse en Zwaanshoek. De gemeenten in de Bollenstreek dienen in samenwerking met Holland Rijnland een gezamenlijke zienswijze in. Vanuit de Bollenstreek wordt geadviseerd om het voorkeursalternatief van de projectgroep Duinpolderweg voor te dragen. Daarin wordt alternatief Midden genoemd als nieuwe verbinding tussen de N205 en N208. Met Holland Rijnland, provincie(s) en betrokken gemeenten wordt voorgesteld om verder te studeren om de verbinding met de N206 te realiseren.
Uitvoeren Infrastructurele verkeersmaatregelen Middengebied Bollenstreek: om de doorstroming in de Duin- en Bollenstreek te verbeteren.	De reconstructie van de Nagelbrug in Voorhout is nagenoeg afgerond en in gebruik genomen als turborotonde. Fietsers kunnen de N444 ongelijkvloers kruisen. De rotondes in de N443 met de kruisingen N208 en Parklaan in Sassenheim zijn in het kader van de HOV Noordwijk – Schiphol nader onderzocht. Ook de Duinpolderweg vormt onderdeel van deze studie.
Realisatie Ontsluiting Bavo-terrein: voor de ontsluiting van de toekomstige woonwijk op het Bavo-terrein.	Het bestemmingsplan is in procedure genomen in 2017 en is in het kader van de reconstructie sportpark De Boekhorst een aanvang gemaakt met de uitvoering. In 2017 zijn de voorbereidingen getroffen om de randweg aan te leggen. De verwachting is dat deze in 2018 gereed zal zijn.
Verbeteren verkeersveiligheid.	Er zijn in samenwerking met VVN educatieprojecten uitgevoerd. Zo zijn

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	verkeersexamens, rijvaardigheidsritten voor senioren, dodehoekprojecten en alcoholcampagnedag op het Teylingen College uitgevoerd. Daarnaast zijn er infrastructurele maatregelen aangebracht om de verkeersveiligheid te verbeteren op Wagemakerswerf, Brittenhuis en Viaductweg. De reconstructie van de Wijk Boekhorst is voor het grootste gedeelte gerealiseerd, verder zijn in 2017 de voorbereidingen voor de reconstructie van de Victoriberg en de Zilkerduinweg afgerond waardoor deze in 2018 gerealiseerd gaan worden. Tevens is de snelheidsmeter op verschillende wegen geplaatst om automobilisten op hun snelheid te wijzen. In de centrumvisie zijn plannen gemaakt om de verkeersveiligheid in het centrum te verbeteren. Afsluiten over meerdere dagen voor gemotoriseerd verkeer is daarbij de meest verregaande maatregel.
Milieu *De gemeente ontwikkelt zich als een duurzaam opererende organisatie waarbij de gemeentelijke objecten worden verduurzaamd.*	Binnen de organisatie wordt ruim aandacht besteed aan duurzaamheid. Zo is bijvoorbeeld het MVI-convenant is ondertekend (Maatschappelijk Verantwoord Inkopen). Daarnaast is een onderzoek opgepakt naar energiezuinigere gemeentelijke gebouwen.
De gemeente Noordwijkerhout wil een goede en gezonde leefomgeving realiseren en duurzaam ontwikkelen. De gemeente stimuleert energiebesparing en hergebruik om duurzaamheid te vergroten. Zij heeft daarbij een voorbeeldfunctie (Milieubeleidsplan 2014 – 2018).	Met de volgende acties zijn in het kader van de drie pijlers, zoals aangegeven in het Milieubeleidsplan, uitgevoerd : Het energieakkoord 2017-2025 Holland Rijnland is ondertekend. Daarnaast heeft Noordwijkerhout het ambtelijk trekkerschap ‘Zon op daken’ op zich genomen. Ook zijn wij deelgenoot van de Greenport en monitoren daardoor het Holland Rijnland Energieakkoord. Een subsidieregeling voor particuliere huiseigenaren en duurzaamheidsleningen voor particuliere huiseigenaren, stichtingen en verenigingen zijn ingesteld. Een wijkaanpak Victorwijken is uitgevoerd met energiescans van de woningen met daarbij gepaard gaande voorlichting. Er zijn beleidsregels voor openmarktmodel voor elektrische laadpalen vastgesteld en contracten met twee marktpartijen afgesloten.

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	Een update van het Milieubeleidsplan is in het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Het voorzitterschap en het secretariaat Duin- en Bollenstreek Duurzaamheid zijn aanvaard. Het traject voor de duurzaamheidsprijs voor ondernemers in Duin- en Bollenstreek is opgestart. Als laatste zijn we gestart met het opzetten van Energiecoöperatie Noordwijkerhout.
Een steeds beter resultaat in de scheiding van glas, papier, plastic, gft, chemisch afval en restproducten met als bijkomend voordeel een reducerend effect op de hoogte van de afvalstoffenheffing.	Milieubeleid is uitgevoerd. Meer plastic en drankenkartons zijn ingezameld en er is minder restafval afgevoerd. Inzameling van plastic en drankenkartons blijft punt van aandacht. De capaciteit met betrekking tot de inzamellocaties zal hiervoor in de toekomst vergroot moeten worden om zodoende de ingezamelde hoeveelheden te kunnen ontvangen. Op scholen is meer aandacht besteed aan de VANG-doelstellingen. Verder is deelgenomen aan de uniforme tariefstelling voor afvaltarieven Meerlanden. De voorgenomen actualisatie van het afvalbeleidsplan is niet gerealiseerd in verband met de komende fusie met Noordwijk. Er zal een gezamenlijk afvalbeleid worden opgesteld. Hierbij zullen de doelstellingen van het Landelijk Afvalplatform worden nagestreefd.
Openbare ruimte *Leefbaarheid woonwijken: een goede, veilig ingerichte en goed onderhouden openbare ruimte.*	In het beleidsplan ‘Kwaliteit openbare ruimte’ is gekozen voor een ambitie over de gewenste (beeld)kwaliteit voor de openbare ruimte. Er is een aanzet gegeven om deze ambitie te vertalen in de nieuwe dienstverleningsovereenkomst met Meerlanden. Dit heeft geleid tot een nieuwe werkwijze op basis van beeldkwaliteit openbare ruimte. Daarnaast is het aantal klachten met betrekking tot de openbare ruimte afgenomen. Verder zijn de beleidsplannen op het gebied van Oeververdedigingen, Kunstwerken, Baggeren, Openbaar Groen en Bomen

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	vastgesteld. Hierdoor kan de integrale afstemming van de diverse beheerplannen om te komen tot een efficiënte planning eenvoudiger worden georganiseerd. Verrommeling door graffiti, zwerfvuil en vernieling wordt sneller aangepakt waardoor de leefbaarheid van de buurt en het welzijn van inwoners verbeterd.

Beleidsindicatoren

Net als in de vorige programma's zijn er ook hier weer beleidsindicatoren opgenomen, waarbij in de begroting 2017 nog geen rekening is gehouden met het wijzigingsbesluit van het vernieuwde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Wel staan de beleidsindicatoren opgenomen in onderstaande tabel:

Programma 3 Beleidsindicator	Eenheid	Periode	NWH	NL	Bron
Ziekenhuisopname na verkeersongeval met motorvoertuig	%	2014	8,0	7,0	VeiligheidNL
Overige vervoers-ongevallen met een gewonde fietser	%	2014	10,0	10,0	VeiligheidNL
Omvang huishoudelijk restafval	Kg/inwoner	2014	202,0	205,0	CBS
Hernieuwbare elektriciteit	%	2013	0,5	Niet bekend	RWS

Wat zijn de verbonden partijen?

Noordwijkerhout heeft ernaar gestreefd de doelstellingen uit dit programma te realiseren via inschakeling van de volgende verbonden partij: Meerlanden en Vuilafvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek (VAB).

Samen met deze partij realiseerden wij de doelstellingen van het Landelijk Afvalplatform op het gebied van beter scheiden van afval.

Wat heeft het gekost?

Voor een analyse van de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening wordt verwezen naar de toelichting op de resultatenrekening.

2.1.4 Programma 4: Veiligheid en handhaving

Portefeuillehouder: drs. G. Goedhart
Programmaverantwoordelijke: mr. A. van Mil
Commissie: Bestuurlijke Aangelegenheden en Middelen

Algemene doelstelling
Het programma omvat openbare orde en veiligheid, brandweer en rampenbestrijding. De zorg voor de openbare orde en veiligheid is een kerntaak van de gemeente. Een onderdeel daarvan is de rampenbestrijding. Hierbij wordt zorggedragen voor een structuur die ertoe bijdraagt, dat in geval van een ramp of zwaar ongeval zo effectief mogelijk opgetreden kan worden.

Wat wilden we bereiken? Wat hebben we daarvoor gedaan?

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Openbare orde en veiligheid *Burgers dienen onveilige situaties laagdrempelig te kunnen melden en ontvangen terugkoppeling van de ondernomen acties.*	Burgers deden via de gemeentelijke website meldingen over openbare orde en veiligheid en kregen bericht hoe hun melding werd opgelost. De boa's waren zichtbaar op straat aanwezig om zo het gevoel van veiligheid voor de burger te vergroten. Om deze zichtbaarheid verder te vergroten, heeft de gemeenteraad in 2017 een motie aangenomen waarbij in 2018 de formatie boa tijdelijk met een halve FTE wordt uitgebreid. Verder werd de burger via de media op de hoogte gebracht van specifieke zaken die betrekking hebben op de openbare orde en veiligheid. Voorbeelden daarvan zijn stukken in de (digitale) media in het kader van preventie, het stimuleren van het opzetten van whatsappgroepen in de wijken en de controle door de boa's op alcoholgebruik door minderjarigen tijdens het carnaval en andere evenementen.
De inzet van de hulpdiensten moet voldoende gewaarborgd worden en de burger moet in beginsel binnen twee werkdagen aangifte kunnen doen bij de politie.	In 2017 is uitvoering gegeven aan het Regionaal beleidsplan 2016-2019 Veiligheidsregio Hollands Midden en het Korpsbeleidsplan 2016-2018 Brandweer Hollands Midden. De mogelijkheid van aangifte binnen twee werkdagen is bevorderd in overleg met de hulpdiensten. (Dit is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de hulpdiensten zelf).
Proportionaliteit bij veiligheidseisen bij evenementen en actieve coaching vrijwilligersorganisaties bij vergunningaanvragen.	De digitale aanvraagmodule op de website waarbij vergunningaanvrager stap voor stap door het vergunningaanvraagproces wordt geleid, blijkt in de praktijk goed te werken. Nieuwe evenementorganisaties zijn

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	benaderd voor vooroverleg en bij alle grote evenementen hebben vooroverleg en evaluatie plaatsgevonden. Bij advisering door de hulpdiensten is de proportionaliteit in het oog gehouden en is er sprake van goede samenwerking.
Sociale veiligheid wordt bevorderd, o.a. door initiatieven van bewoners(organisaties) op dit gebied als het gaat om de openbare buitenruimte binnen redelijke financiële grenzen te ondersteunen.	De fysieke en sociale veiligheid zijn ook in 2017 door de gemeente in samenwerking met burgers, bedrijven en hulpdiensten bevorderd. In dit verband kunnen o.a. worden genoemd: - de wervingsactie voor burgernet in februari 2017. Het aantal inwoners van onze gemeente dat momenteel deelneemt aan burgernet is 10,4 % (2015 8,7%, 2016 9 %). Dit hoge percentage versterkt de betrokkenheid van burgers bij de veiligheid binnen Noordwijkerhout; - bevordering van de wijk-WhatsApp: in 2017 zijn steeds meer wijken aangesloten bij een whatsappgroep en is een aantal straatbordjes voor deze groepen geplaatst; - bevordering van de veiligheid op bungalowpark Sollasi door inventarisatie door de brandweer over de bereikbaarheid op het park, de bewegwijzering en het gebruik van het nachtregister in voorkomende gevallen.
Beheersing van alcohol- en drugsgebruik onder jongeren door: • *samen met organisaties die zich richten op jongeren actief beleid te voeren om kennis en bewustwording van jongeren te verbeteren;* • *regelmatig overleg te voeren met de horeca en* • *strenge controle uit te oefenen.*	Alcohol- en drugsgebruik onder jongeren en vooral de beheersing daarvan, is in 2017 weer uitdrukkelijk een aandachtspunt geweest van gemeentebestuur, politie en boa's. Tijdens het Jeugdcarnaval zijn door de boa's blaastesten gehouden (circa 200 personen). Bij een positieve blaastest zijn de desbetreffende jongeren doorgestuurd naar Bureau Halt. Daarnaast heeft de pool Drank- en Horecawet Duin- en Bollenstreek actief op leeftijdsgrenzen gecontroleerd in de horeca en bij supermarkten. Zoals gebruikelijk is ook in 2017 overleg gevoerd met vertegenwoordigers van de horeca.
Brandweer *De lokale vrijwilligers bij de brandweer zijn van groot belang bij de brandweerzorg. De vrijwilligers dienen zich in regionale brandweerorganisatie voldoende gehoord te*	De burgemeester heeft ook in 2017 op reguliere basis overleg gehad met de districtscommandant en de clustercommandant en is daarnaast bij de korpsavonden aanwezig geweest.

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
voelen.	Daarnaast heeft de burgemeester in zijn rol als lid van het Algemeen Bestuur en van het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio meegesproken over de ontwikkelingen binnen de brandweer op het niveau van de Veiligheidsregio.

Beleidsindicatoren

Ook in dit programma zijn weer beleidsindicatoren opgenomen, waarbij in de begroting 2017 nog geen rekening is gehouden met het wijzigingsbesluit van het vernieuwde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Wel staan de beleidsindicatoren opgenomen in onderstaande tabel:

Programma 4					
Beleidsindicator	**Eenheid**	**Periode**	**NWH**	**NL**	**Bron**
Verwijzingen Halt	Aantal per 10.000 jongeren	2014	166,8	139,7	Bureau Halt
Harde kern jongeren	Aantal per 10.000 inwoners	2014	0,0	1,3	KLPD
Winkeldiefstallen	Aantal per 1.000 inwoners	2015	0,6	2,4	CBS
Geweldsmisdrijven	Aantal per 1.000 inwoners	2015	2,5	5,4	CBS
Diefstallen uit woning	Aantal per 1.000 inwoners	2015	4,1	3,9	CBS
Vernielingen en beschadigingen (in de openbare ruimte)	Aantal per 1.000 inwoners	2015	4,1	6,1	CBS

Wat zijn de verbonden partijen?

Noordwijkerhout heeft ernaar gestreefd de doelstellingen uit dit programma te realiseren via inschakeling van de volgende verbonden partij: Veiligheidsregio Hollands Midden.
De Veiligheidsregio leverde in het verslagjaar adequate brandweerzorg, werkzaamheden in het kader van crisisbeheersing en rampenbestrijding en geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen.

Wat heeft het gekost?

Voor een analyse van de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening wordt verwezen naar de toelichting op de resultatenrekening.

2.1.5 Programma 5: Zorg, welzijn en educatie

Portefeuillehouders: A. Gotink, M.G. Bilars, drs. G. Goedhart
Programmaverantwoordelijke: T. Warmerdam
Commissie: Samenlevingszaken

Algemene doelstelling
Het programma omvat het initiëren en in stand houden van voorzieningen op het gebied van onderwijs, kunst, cultuur, sport, recreatie, jeugd en jongeren, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, volksgezondheid, werk en inkomen, sociale werkvoorziening en vluchtelingenwerk.

Wat wilden we bereiken? Wat hebben we daarvoor gedaan?

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Sociaal Domein algemeen *Transformatie van het Sociale Domein. Dit vraagt om een andere manier van denken en handelen van alle betrokken partijen inclusief de gemeente zelf.*	Binnen de transformatie van het sociaal domein is ingezet op: • eigen kracht van de klant: van aanbod- en systeemgericht naar vraag- en mensgericht; • maximaal behoud van de kwaliteit van de zorg; afspraken over coördinatie en zorg tussen partners, waaronder afspraken ter voorkomen van uithuiszetting. • efficiëntere inzet van middelen, zodat de decentralisaties budgettair neutraal kunnen worden uitgevoerd; • integrale cliëntgerichte benadering, waarbij: - professionals de ruimte krijgen om hun werk te kunnen doen; - zo min mogelijk bureaucratie wordt ingebouwd; - er sprake is van ontschotting tussen Deelregelingen en budgetten. • voortzetting van samenwerking in de beleidsvorming en de uitvoering van taken in het Sociaal Domein. Leidende motieven zijn solidariteit, risicobeheersing en inzetten van het zelfredzame vermogen van de burger. Het project Burgerhulpverlening is een voorbeeld van het op een andere manier denken en handelen in het sociaal domein, en het betrekken van de inwoners. Begin 2017 is met dit project begonnen en is er een werkgroep opgestart, voornamelijk bestaande uit betrokken inwoners.

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	Deze werkgroep heeft het project in de gemeente uitgerold: van inventarisatie AED's, tot het werven van nieuwe burgerhulpverleners. Samen met de inwoners uit de werkgroep is ook bepaald wat de beste locatie is voor het naar buiten plaatsen van een AED. De ISD heeft een conferentie georganiseerd over de invloed van stress, gezondheid en keuzegedrag en wat dit betekent voor Schulddienstverlening. Een bijdrage om het eigen kracht principe van inwoners, en de handhaving van de ISD in perspectief te plaatsen.
Jeugdhulp *Transformatie van de jeugdhulp, zodat kinderen en jeugdigen gebruik kunnen maken van algemene voorzieningen of, op indicatie, van gespecialiseerde voorzieningen.*	Ter versterking van de pedagogische gemeenschap heeft het Centrum voor Jeugd en Gezin het preventief aanbod (opvoedingscursussen en themabijeenkomsten) voor ouders uitgebreid t.b.v. baby's t/m pubers. Vanuit de regio Holland Rijnland is een onderzoek uitgevoerd naar de samenwerking tussen huisartsen en de CJG's, wat zal leiden tot aanbevelingen. De verwijzingen naar specialistische jeugdhulp is nauwelijks afgenomen en de overschrijding van het budget voor jeugdhulp is daarvan het gevolg. Eén gezin, één plan, één regisseur. Omdat jeugdproblematiek in veel gevallen te maken heeft met ouderproblematiek (gezinsproblematiek) hebben bijeenkomsten voor professionals plaatsgevonden, waarmee voorwerk is verricht om de werkwijze voor integrale samenwerking op gezinsniveau nader te verkennen. In 2017 heeft een cliëntenervarings-onderzoek via Holland Rijnland plaatsgevonden. De raad wordt hierover separaat geïnformeerd.
Wmo *Onze inwoners kunnen allemaal meedoen, kunnen zich ontplooien en verantwoordelijkheid nemen voor zichzelf, voor elkaar en de leefomgeving. We gaan*	Begin 2017 is de Transformatieagenda Wmo 2017-2018 vastgesteld. Deze agenda legt nadrukkelijk de verbinding met diverse andere beleidsterreinen binnen het sociaal domein. Op basis van de

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
uit van de eigen kracht en zelfredzaamheid van de inwoner en zijn of haar sociale netwerk. Voor de groep inwoners voor wie dat niet haalbaar is, is tijdelijke of langdurige ondersteuning beschikbaar.	Transformatieagenda en de hiernaast beschreven doelen zijn onder andere de volgende acties ondernomen: • In 2017 is het bestuur van Stichting Ontmoetingscentrum Puyckendam (S.O.P.) ondersteund (door onder andere de inzet van een subsidiebureau en het bekostigen van de schoonmaak) bij de opstart van het ontmoetingscentrum. Vanwege de succesvolle exploitatie bleek extra gemeentelijke financiële ondersteuning van de S.O.P. niet nodig. Ook is na de zomer, om de diversiteit van de gebruikers in het activiteitencentrum te vergroten, gestart met activiteiten in relatie tot de brede inloop ggz. • Eind 2016/begin 2017 is het Wmo Adviescentrum verbouwd. Dit om de privacy van de zorgvrager te verbeteren. Uit het klanttevredenheidsonderzoek 2017 van de ISD is gebleken, dat de privacy aan het loket nu voldoende geborgd wordt. • Ter verbetering van de dienstverlening is onder 151 vrijwilligers een enquête gehouden over het gemeentelijke vrijwilligersbeleid. Dit heeft onder andere geresulteerd in het verspreiden van een periodieke nieuwsbrief voor vrijwilligers en een andere insteek van de verkiezing van de vrijwilliger van het jaar. • In Bollen5-verband is in 2017 een onderzoek uitgevoerd om de toegang (lokale loketten en/of sociale teams) te optimaliseren en te komen tot een integrale dienstverlening aan de inwoners. De uitkomsten van het onderzoek zullen in 2018 meegenomen worden in het verdere proces om de toegang te optimaliseren. • In 2017 is via diverse (reguliere en social) media, potentiële verwijzers (CJG, huisartsen, ouderenbonden etc.) en specifieke acties die genoemd staan

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	in de Transformatieagenda tijd en aandacht besteed om (specifieke groepen) mantelzorgers beter te bereiken. Dit heeft voor 2017 geresulteerd in 79 nieuwe geregistreerde mantelzorgers en 242 verstrekte mantelzorgcomplimenten (een toename van 32 procent ten opzichte van 2016). Daarnaast is het project Werk en Mantelzorg van start gegaan. • Ter voorbereiding op toekomstige nieuwe gemeentelijke taken Maatschappelijke zorg en beschermd wonen, is een regionaal uitvoeringsprogramma opgesteld. In eerste instantie is de Decentralisatie maatschappelijke zorg geagendeerd als onderdeel van de Transformatieagenda Wmo, maar gezien de hoeveelheid aan taken en niveaus waarop samengewerkt moet worden met diverse partijen, krijgt de transitie vanaf 2018 projectmatig verder uitwerking in Duin- en Bollenstreek-verband. In 2017 is gestart met het voorkomen van instroom Maatschappelijke opvang in Leiden met innovatieprojecten regionaal.
Werk *Het domein werk wordt getransformeerd en de gemeente ontwikkelt beleid voor reïntegratie.*	Participatie Het aantal uitkeringsgerechtigden is gestegen door de forse toename van statushouders. In 2017: 29 vluchtelingen. Om participatie te bevorderen is er een pilot statushouders gestart. Extra aandacht is er voor de taalontwikkeling. Tegenprestatie In 2017 is gestart met de Tegenprestatie naar vermogen door bijstandsgerechtigden. Twintig mensen hebben een tegenprestatie geleverd. Beschut werk Het voornemen om nieuw beleid Beschut werk in 2017 vast te stellen, in het kader van de GR KDB, waarin de Maregroep als preferred supplier kan optreden, heeft, mede door late besluitvorming van de

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	minister, nog niet geleid tot afspraken. In 2018 worden nieuwe afspraken geagendeerd. Servicepunt werk (SPW) Het SPW helpt mensen met een uitkering aan het werk, ook mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het SPW heeft de interne organisatie verder doorontwikkeld. Naar aanleiding daarvan zijn de mensen die al langere tijd in het bestand zitten, opnieuw benaderd voor re-integratiegesprekken. In de subregio is een pilot Social Return On Investment (SROI) uitgevoerd. Er zijn vier projecten uitgevoerd. Om structureel uitvoering te geven aan SROI dient er projectmatige aanpak ontwikkeld te worden.
Onderwijs *Leerlingen voorbereiden op toekomstige maatschappelijke zelfstandigheid. De school en aansluitend werk nemen hierin een belangrijke plaats in.*	Via een aantal regionale maatwerk-programma's (individuele coaching) wordt de schooluitval teruggedrongen. Voor leerlingen met autisme die de overstap van het VSO naar het MBO maken is een schakeljaar onderwijs gesubsidieerd (kleine groep MBO Rijnland). Verbeterde samenwerking tussen onderwijsinstellingen en JGT levert in individuele gevallen een positieve bijdrage aan schoolsuccessen. De uitval uit MBO 3 en 4 ligt in de regio hoger dan het landelijk gemiddelde: analyse van de oorzaken moet in 2018 leiden tot een gerichte aanpak. Taalverwervingsgericht onderwijs voor niet-Nederlands sprekende PO-leerlingen vindt plaats op de Victorschool in Noordwijkerhout; een toename van het leerlingenaantal in 2017 heeft ertoe geleid dat een derde taalklas van start gaat. In het kader van voor- en vroegschoolse educatie is in het schooljaar 2016/2017 een groot deel van het financieel beschikbare budget voor 1-verdiengezinnen en kinderen die mogelijk risico lopen op achterstand, geen gebruikgemaakt. Ondanks de communicatie over de regeling, bijvoorbeeld middels een flyer aan

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	kinderopvangorganisaties en scholen, is het aantal zogenaamde 'doelgroepkinderen' t.o.v. vorig jaar ongeveer gelijk gebleven. De eerder uitbetaalde voorschotten zijn door de kinderopvangorganisaties derhalve ook teruggestort aan de gemeente. In regionaal verband zal nog moeten worden gesproken over het bij elkaar brengen van scholen en werkgevers om zo het aanbod van gekwalificeerde werknemers beter af te stemmen op de maatschappelijke vraag.
Sport, cultuur en voorzieningen *Participatie van alle Noordwijkerhouters in de samenleving door middel van sport en cultuur.*	Met ingang van 1 juli 2017 heeft de gemeente Noordwijkerhout een Jeugdsportfonds en een Jeugdcultuurfonds. Deze fondsen betalen (een groot deel van) de kosten voor een sportclub, muziekvereniging of scouting voor gezinnen met een inkomen tot 120% van het minimuminkomen. In totaal zijn er tot en met 2017 43 sportaanvragen toegewezen, waarvan 16 betrekking hadden op zwemlessen bij Optisport. Voor cultuur is er 1 aanvraag gehonoreerd. Op 18 juli 2017 heeft het college ingestemd met extra subsidiegelden voor muziekonderwijs van muziekverenigingen in 2017 en 2018. Deze subsidie is bedoeld om jeugd te onderwijzen in muziek. Van dit extra geld is bijvoorbeeld de bevoegd docent betaald en zijn instrumenten aangeschaft. Door de subsidie hebben meer leerlingen gebruik kunnen maken van het muziekonderwijs in de gemeente. In 2017 is (en in 2018 zal) de planvorming voor de herontwikkeling van Sportpark De Boekhorst -in goed overleg met betrokkenen- (worden) voortgezet. In 2017 is gestart met overleg met Noordwijk over vraag en aanbod van sport en bewegen op de schaal van beide gemeenten en op regionale schaal (w.o. de regionale bijdrage aan de IJsbaan Leiden). Op 12 september heeft de raad ingestemd met de beleidsvisie inzet

Wat wilden we bereiken?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	buurtsportcoaches. De buurtsportcoaches leggen een verbinding tussen de vraag naar de mogelijkheden voor sport en bewegen en het aanbod van mogelijkheden daarvoor. Op 4 december is op het gemeentehuis een informatiebijeenkomst georganiseerd voor alle sportverenigingen. Op deze avond is o.m. een presentatie verzorgd van de subsidiemogelijkheden voor sport en de mogelijkheden voor sportverenigingen om hun activiteiten en initiatieven beter onder de aandacht van Noordwijkerhouters te brengen. In vervolg op de informatieavond zal met de sportverenigingen over het instellen van een sportraad worden gesproken. In 2017 heeft de Bibliotheek Bollenstreek een Koffieplus programma opgezet, waarbij tweewekelijks een ochtendbijeenkomst is georganiseerd in de bibliotheek in Noordwijkerhout. De Koffieplusochtenden dienen als ontmoetingsplaats voor alle groepen in de samenleving, waarbij lokale initiatieven en maatschappelijke thema's worden besproken. In 2017 is voor de invulling van de Koffieplusochtenden geïnvesteerd in de samenwerking met maatschappelijke organisaties. Tijdens de Week van de Alfabetisering van 4 tot en met 10 september 2017 heeft de Bibliotheek Bollenstreek een Rijdend Taalcafé georganiseerd. Op 4 september 2017 stond het Rijdend Taalcafé op de markt in Noordwijkerhout. Het Rijdend Taalcafé heeft laaggeletterdheid onder de aandacht gebracht inclusief de dienstverlening die wordt geboden door de bibliotheek.

Beleidsindicatoren

Ten slotte zijn er ook voor programma 5 weer beleidsindicatoren opgenomen, waarbij in de begroting 2017 nog geen rekening is gehouden met het wijzigingsbesluit van het vernieuwde Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).
Wel staan de beleidsindicatoren opgenomen in onderstaande tabel:

Programma 5					
Beleidsindicator	**Eenheid**	**Periode**	**NWH**	**NL**	**Bron**
Absoluut verzuim	Aantal per 1.000 leerlingen	2014	3,0	5,0	DUO
Relatief verzuim	Aantal per 1.000 leerlingen	2014	34,0	60,0	DUO
Vroegtijdig school-verlaters zonder startkwalificatie (vsv)	% deelnemers aan het VO en MBO onderwijs	2012	2,7	3,2	DUO
Banen	Aantal per 1.000 inwoners in leeftijd 15-64 jaar	2015	529,2	721,7	LISA
Netto arbeidsparticipatie	% werkzame begroepbevolking tov beroepsbevolking	2015	69,1	65,4	CBS
Personen met een bijstandsuitkering	Aantal per 10.000 inwoners	2015	164,1	398,7	CBS
Lopende reïntegratie-voorzieningen	Aantal per 10.000 inwoners	2015	68,0	249,8	CBS
Niet sporters	%	2014	47,3	49,9	RIVM
Cliënten met maat-werkarrangement Wmo	Aantal per 10.000 inwoners	2015	Niet bekend	569,0	GMSD
Achterstandsleerlingen	% 4 t/m 12 jarigen	2012	3,7	11,6	Verwey Jonker Instituut-Kinderen in Tel
Werkloze jongeren	% 16 t/m 22 jarigen	2012	0,2	1,2	Verwey Jonker Instituut-Kinderen in Tel
Kinderen in uitkeringsgezinnen	% kinderen tot 18 jaar	2012	2,5	5,7	Verwey Jonker Instituut-Kinderen in Tel
Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	2015	11,7	7,7	CBS
Jongeren met jeugdbescherming	% van alle jongeren tot 18 jaar	2015	0,6	1,1	CBS
Jongeren met jeugdreclassering	% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar	2015	0,0	0,4	CBS
Jongeren met een delict voor de rechter	% 12 t/m 21 jarigen	2012	1,9	2,6	Verwey Jonker Instituut-Kinderen in Tel

Wat zijn de verbonden partijen?

Noordwijkerhout heeft ernaar gestreefd de doelstellingen uit dit programma te realiseren via inschakeling van de volgende verbonden partijen: Intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD), Werkvoorziening Kust-, Duin- en Bollenstreek (Maregeroep) en Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG).
ISD verzorgde in het verslagjaar de uitvoering van wetten op het gebied van sociale zekerheid en enkele onderdelen van de Wmo waarvan de uitvoering aan de gemeente is opgedragen.
Werkvoorziening KDB is een reïntegratiepartner naar betaald werk.
RDOG heeft uitvoering gegeven aan de wet Publieke gezondheid en taken op het terrein van gezondheidszorg.

Wat heeft het gekost?

Voor een analyse van de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening wordt verwezen naar de toelichting op de resultatenrekening.

Lasten en baten Deelfonds Sociaal Domein

Onderstaand overzicht is opgenomen om inzicht te geven in de ontwikkeling van nieuwe taken en bijbehorende budgetten binnen het Sociaal Domein. Een minteken is nadelig.

	Lasten en baten nieuwe taken binnen Sociaal Domein (bedragen x €)	2016	Raming 2017	Werkelijk 2017
	Wmo, lasten			
7500003	Bijdrage Stichting MEE clientonderst JGT	148.831	160.319	160.186
7500022	WMO LVB verblijf		54.118	54.118
7500024	Mantelzorgcompliment	20.705	30.000	25.979
7500036	Ondersteunende begeleiding	53.870	160.618	64.449
7500040	Sociale wijkteams	0	2.500	0
7500042	Inloopfuncties GGZ	23.115	24.500	24.528
7500116	Begeleiding Wmo groep en individuen	976.781	1.247.000	1.089.114
7500106	Apparaatskosten ISD (50% zorg Wmo)	215.731	229.500	223.670
7500120	Stelpost hogere lasten Wmo meicircirculaire 2016	0	0	0
		1.439.033	1.908.555	1.642.044
	Jeugdzorg, lasten			
7560014	Lokaal sport en cultureel fonds Sportservice	0	36.000	35.055
7560030	Kosten jeugd- en gezinsteams/Kwadraad	6.355	144.857	144.857
7560034	Specifieke jeugdhulp Holland Rijnland	2.914.971	2.966.129	2.711.060
7560036	Lokale kosten jeugdhulp	30.759	61.623	24.893
7560038	Persoonsgebonden budget Jeugdhulp, ISD	122.133	127.000	165.620
7560039	Uitvoeringskosten PGB, ISD	26.236	49.000	49.000
7560042	Onvoorzien jeugdhulp	9.300	18.257	3.048
7560033	Instellen tijdelijk fonds jeugdhulp	28.042	246.328	246.328
		3.137.796	3.649.194	3.379.861
	Participatie, lasten			
7445016	Participatiebudget ISD	118.702	0	0
7445602	Participatie GR KDB	1.251.040	1.280.014	1.189.481
7445606	Servicepunt Werk (SPW)	4.346	22.974	23.337
		1.374.088	1.302.988	1.212.818
	Totaal lasten	**5.950.917**	**6.860.737**	**6.234.723**
	Inkomsten			
8780100	Integratieuitkering Sociaal Domein, Wmo	1.989.256	1.803.165	1.857.450
8780102	Integratieuitkering Sociaal Domein, Jeugdzorg	2.737.072	2.689.412	2.742.392
8780104	Integratieuitkering Sociaal Domein, Participatie	1.297.775	1.224.598	1.201.620
	Totaal baten	**6.024.103**	**5.717.175**	**5.801.462**
	Saldo	**73.186**	**-1.143.562**	**-433.261**

2.2 Paragrafen

In de begroting worden in afzonderlijke paragrafen de beleidslijnen vastgelegd met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten en de lokale heffingen.
In het jaarverslag staan de paragrafen die in de begroting zijn opgenomen. Ze bevatten de verantwoording van hetgeen in de overeenkomstige paragrafen in de begroting is opgenomen.

2.2.1 Paragraaf Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering wordt beschouwd als de sturing en beheersing van de beleidsprocessen en de ondersteunende processen. Over de beleidsprocessen en de daaruit voortkomende prestaties en maatschappelijke doelen wordt gerapporteerd in de verschillende beleidsprogramma's.
In deze paragraaf geven wij, conform artikel 14 van het BBV, inzicht in de relevante ontwikkelingen van de ondersteunende processen en bedrijfsmiddelen.

Personeel en organisatie

Personeelsformatie gemeente Noordwijkerhout

De totale personeelsformatie (aantal fte's) over de jaren 2015, 2016 en 2017 was:

Personeelsformatie	2015	2016	2017
Totale formatie	75,9	77,5	73,5

De daling van de formatie is vooral het gevolg van de I&A samenwerking Noordwijk – Noordwijkerhout, die per 1 januari 2017 van start is gegaan. De desbetreffende functionarissen zijn per die datum in dienst getreden bij Noordwijk.

PnnO Samenwerking Noordwijk en Noordwijkerhout

Op 1 januari 2017 is de ambtelijke fusie tussen Hillegom, Lisse en Teylingen (HLT) van start gegaan. Deze heeft ertoe geleid dat ervoor gekozen is om P&O Samen te ontvlechten per 1 januari 2017. Deze ontvlechting heeft tot gevolg gehad dat er een nieuwe P&O Samenwerking is ontstaan voor de gemeenten Noordwijk en Noordwijkerhout per 1 januari 2017. De gemeente Noordwijk is centrumgemeente en het team heeft de naam PnnO meegekregen waarbij de twee 'nn' staan voor Noordwijk en Noordwijkerhout. In 2017 is een eerste stap gezet in het harmoniseren van diverse regelingen voor Noordwijk en Noordwijkerhout.

CAO onderhandelingen

De afgesloten CAO voor de Gemeenten liep van 2016 tot en met 1 mei 2017. De onderhandelingen voor een nieuwe CAO Gemeenten zijn in de zomer van 2016 gestart en dat heeft in oktober 2017 geresulteerd in een definitieve CAO voor de gemeenten voor de periode van 1 mei 2017 tot 1 januari 2019. Per 1 augustus 2017 ontvingen alle medewerkers een salarisverhoging van 1% en per 1 december 2017 steeg het Individueel Keuzebudget met 0,5%.

Invoering Individueel Keuze Budget (IKB)

Per 1 januari 2017 is het IKB bij gemeenten ingevoerd. Het IKB sluit aan bij de wens voor meer keuzevrijheid voor medewerkers en is daarmee een verdere stap in de modernisering van arbeidsvoorwaarden. In het IKB worden diverse op geld te waarderen arbeidsvoorwaarden omgezet in een budget. De landelijk vastgestelde IKB doelen zijn uitbetaling in geld, verlof kopen en opleidingskosten. De medewerker kan dit budget binnen de kaders naar eigen keuze(moment) besteden. In de loop van 2017 zijn de mogelijkheid van de aanschaf van een fiets en de verrekening van de vakbondscontributie toegevoegd aan de bestedingsmogelijkheden. Van deze flexibilisering van een deel van de arbeidsvoorwaarden is in het eerste jaar veelvuldig gebruikgemaakt.

Fusie Noordwijk – Noordwijkerhout
Vanwege de genomen raadsbesluiten in juli 2017 met betrekking tot de fusie van de gemeenten Noordwijk en Noordwijkerhout is met de voorbereidingen van dit fusieproces begonnen. Er is in het vierde kwartaal van 2017 een Plan van Aanpak opgesteld met betrekking tot de PnnO werkzaamheden die deze fusie met zich meebrengen. Onderdeel hiervan is onder andere het ontwikkelen van een organisatievisie- en inrichting, opstellen van een Sociaal Plan en verdere harmonisering van diverse personele regelingen.

Communicatie
Communicatie is in deze coalitieperiode speerpunt van beleid. In 2017 werd het communicatiebeleidsplan 2015-2018 ‘Communicatie van, voor en door iedereen’ verder uitgevoerd. Hiervoor zijn indertijd werkplannen opgesteld (perscommunicatie, burgerparticipatie, interne communicatie en voor sociale en online media), die de organisatie van handvatten voorzien om de ambities uit het communicatiebeleidsplan te realiseren.

Training Factor-C
‘Omgevingsbewust werken met Factor-C’ is in de afgelopen periode centraal gesteld. Inmiddels zijn de meeste medewerkers en bestuurders getraind om zich de werkwijze eigen te maken. Medewerkers die nog geen training hadden gevolgd of die een opfriscursus nodig hadden, volgden in 2017 alsnog een training. Hierdoor kan en kon deze werkwijze worden toegepast bij de ontwikkeling van beleid of bij projecten.

Onderzoeken
Het digitaal burgerpanel is in 2017 3x geraadpleegd. De panelleden kregen vragen voorgelegd over afvalscheiding en –inzameling, over de fusie met Noordwijk, de openingstijden van winkels en over communicatie en participatie. Daarnaast zijn in december 2017 de bouwstenen voor de nieuwe fusiegemeente getoetst aan de hand van de digitale vragenlijst die door iedereen kon worden ingevuld.

Informatievoorziening
Na vaststelling van de Gemeenschappelijke regeling Samenwerking I&A gemeente Noordwijkerhout en Noordwijk wordt per 1 januari 2017 de informatisering, automatisering en het geo-beheer vanuit de gemeente Noordwijk verzorgd.

- In 2017 heeft de nadruk gelegen op het bouwen van een gemeenschappelijk hardware platform voor beide gemeenten. Inmiddels is dit gerealiseerd en werken beide organisaties vanaf eind januari 2018 op een gezamenlijk netwerk.
- Na het besluit om te komen tot een fusie van de gemeente Noordwijk en Noordwijkerhout is de planning om te komen tot applicatieharmonisatie herzien. In plaats van applicatieharmonisatie per 1 januari 2021 is het harmonisatieplan afgestemd op de datum 1 januari 2019.
- Het beheer van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen, de Basisregistratie Grootschalige Topografie en de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen wordt eveneens vanuit Noordwijk uitgevoerd. In 2017 is een aanvang gemaakt om te komen tot applicatieharmonisatie en het verder afstemmen van de werkprocessen met betrokken teams en verbonden partijen.

Financieel beheer

Vernieuwing Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Op 17 maart 2016 is het wijzigingsbesluit vernieuwing BBV gepubliceerd en dit besluit is van toepassing vanaf het begrotingsjaar 2017. De hoofdlijnen van deze wijzigingen zijn als volgt:

- *Een uniforme indeling in taakvelden*
  In het onderdeel 'financiële begroting' is een overzicht toegevoegd met de ramingen van de verplicht voorgeschreven taakvelden.
- *Een uniforme set van beleidsindicatoren*
  In overleg met de auditcommissie zijn bij elk programma de desbetreffende wettelijk verplichte beleidsindicatoren opgenomen.
- *Verbeterde informatie over verbonden partijen*
  Een nota Verbonden Partijen moet nog worden opgesteld. Hiernaast is de paragraaf Verbonden partijen vereenvoudigd.
- *Inzicht in overhead en kosten(toerekening)*
  Conform het vernieuwde BBV worden overheadkosten onder een afzonderlijk taakveld geraamd. Daar waar integrale kostprijsberekening een rol speelt, wordt deze toerekening extracomptabel verwerkt, zoals bij de grondexploitatie en kostendekkende tarieven (afvalstoffenheffing, rioolheffing en leges).
- *Investeringen met een maatschappelijk nut*
  Met ingang van 2017 worden investeringen met een maatschappelijk nut over de levensduur afgeschreven.
- *Rentetoerekening*
  De verplicht voorgeschreven rente-omslag is met ingang van het begrotingsjaar 2017 toegepast (0,5%) en daarnaast wordt er geen bespaarde rente meer toegerekend aan reserves.

Rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout (HLN)

Naast de onderzoeksmogelijkheden van het college, bestaat er ook een Rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout. Deze Rekenkamercommissie heeft als taak het toetsen van het door het gemeentebestuur gevoerde beleid en beheer op de onderdelen rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid.

In dat kader hebben er in het verslagjaar 2017 de volgende onderzoeken plaatsgevonden:

Verkenning Rekenkamercommissie arbeidsmigranten

De Rekenkamercommissie heeft naar aanleiding van de verkenning in 2017 de volgende aanbevelingen gedaan:

- Besteed meer aandacht aan registratie van arbeidsmigranten.
- Versterk de gemeentelijke informatiepositie ten aanzien van arbeidsmigranten en Poolse inwoners.
- Sluit aan bij bovenlokale praktijken en kennisinfrastructuren.
- Besteed meer aandacht aan taalverwerving en integratie.
- Verbreed doelgroepgericht beleid waar passend en mogelijk.

In de verkenning van de Rekenkamer komt naar voren dat er in Noordwijkerhout al het nodige in gang is gezet. Hierover zijn de Rekenkamercommissie en het college het eens.

Het college vindt het belangrijk om knelpunten en problemen met integratie in lokale samenleving te voorkomen. Er blijft dan ook binnen het reguliere beleid aandacht voor onder andere de toegankelijkheid van voorzieningen en de ontwikkeling van de Nederlandse taal onder nieuwkomers, zo ook voor Poolse arbeidsmigranten.
Hierom heeft het particulier initiatief Stichting Taallokaal een waarderingssubsidie ontvangen voor het bevorderen van taal en integratie van o.a. Poolse migranten.

Vanaf volgend jaar organiseert Stichting Kreda aanvullende activiteiten voor zowel volwassenen als voor kinderen. Naast taalcursussen, is er aanvullende ondersteuning voor onderwerpen als werkervaring en zelfontplooiing en bijles voor ouder en kind op zaterdag. Stichting Kreda werkt steeds vaker samen met welzijn, de bibliotheek en de jeugdhulpverlening.
Ook de contacten tussen de uitzendbureaus en het Wmo adviescentrum/CJG zijn geïntensiveerd. Dit heeft concreet geleid tot het verstrekken van informatie over het Wmo Adviescentrum en het CJG aan arbeidsmigranten via de nieuwsbrief van de uitzendbureaus en tot het initiatief om in 2018 een voorlichtingsavond te organiseren over de gemeentelijke zorgtaken.

Mantelzorgbeleid

In 2017 is onderzoek gedaan door de Rekenkamercommissie naar het mantelzorgbeleid van de gemeente. Begin 2018 zijn het onderzoek en bijbehorende aanbevelingen aan het college toegestuurd. In 2018 wordt (mede op basis van de behandeling van het onderzoek van de Rekenkamercommissie in de gemeenteraad) bekeken hoe de aangenomen aanbevelingen verder vorm en inhoud krijgen.

Burgerparticipatie

De Rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout heeft in 2017 onderzoek gedaan naar burger- en overheidsparticipatie in de 3 gemeenten. De hoofdvraag van het onderzoek was: Hoe gaan de drie gemeenten om met burger- en overheidsparticipatie en hoe kan het beter? In december 2017 heeft ambtelijk hoor en wederhoor plaatsgevonden op het door de Rekenkamercommissie uitgebrachte onderzoeksrapport.

2.2.2 Paragraaf Verbonden partijen

De paragraaf Verbonden partijen geeft inzicht in de zogenoemde verbonden partijen. Een verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een financieel belang heeft. De gemeente is verantwoordelijk voor de aansturing van deze verbonden partijen, de controle erop en de financiële consequenties voor de eigen organisatie. Deze paragraaf voorziet de raad van handvatten bij het uitvoeren van zijn kaderstellende en controlerende taak.

In deze paragraaf wordt, conform artikel 15 uit het BBV, allereerst ingegaan op de visie op en de beleidsvoornemens omtrent verbonden partijen. Vervolgens worden de verbonden partijen gepresenteerd via de lijst van verbonden partijen. Ten slotte wordt ingegaan op de individuele ontwikkelingen bij de verbonden partijen.

Visie op verbonden partijen

Samenwerkingen met verbonden partijen dienen een waardevolle bijdrage te leveren aan de doeltreffendheid en efficiëntie bij de invulling van de publieke taken, waarbij getoetst wordt aan de 3 K's: kwaliteit, kostenbesparing, kwetsbaarheid. Het onderbrengen van publieke taken bij verbonden partijen mag niet ten koste gaan van de democratische controle en gaat gepaard met voldoende inhoudelijk en financieel inzicht in de uitvoering van hun taak.

Op grond van artikel 20 van de Financiële verordening 2017 biedt het college eenmaal in de vier jaar een nota Verbonden Partijen aan de raad aan. Deze nota bevat de kaders over het beleid aangaande (het aangaan van nieuwe) participaties, zoals de condities waaronder het publieke belang is gediend, de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de verbonden partijen en de financiële voorwaarden. Naast de kaders voor het beleid behandelt de nota ook de wijze waarop de raad wordt geïnformeerd over ontwikkelingen binnen een verbonden partij en de wijze waarop de raad een verbonden partij aanstuurt, controleert en hoe de raad zich verantwoordt over een verbonden partij. Aanvankelijk was de nota Verbonden Partijen eind 2017 voorzien. Door de aanstaande fusie met Noordwijk en de wens te komen tot een bruikbare en complete nota die voldoet aan de behoeften van beide raden, zal de definitieve versie van de nota worden meegenomen in het fusietraject. Het is daarbij mogelijk aansluiting te zoeken bij HLT om Bollenstreek-breed een nota Verbonden Partijen op te stellen.

Toelichting per verbonden partij

In het tweede deel van dit hoofdstuk volgt de lijst van verbonden partijen waarin Noordwijkerhout in 2017 bestuurlijke en financiële belangen had. De indeling is volgens BBV-voorschrift. De wijze waarop verbonden partijen een bijdrage leveren aan het bereiken van de voorgenomen doelstellingen is al aan de orde gekomen bij de programma's. De financiële risico´s van de verbonden partijen zijn in beeld gebracht bij de totale risico-inschatting in de paragraaf over het weerstandsvermogen. Met behulp van het risicomanagementsysteem worden de risico's met regelmaat geactualiseerd. In onderstaande toelichting is aandacht besteed aan de risico's per verbonden partij. Volgens het BBV dient de financiële informatie uit de lijst het begrotingsjaar 2017 te betreffen. Indien een verbonden partij die informatie nog niet beschikbaar heeft, wordt de meest recente informatie getoond.

Gemeenschappelijke regelingen

Intergemeentelijke Sociale Dienst, Lisse (bedragen in x €)

Doel:
Doelmatige uitvoering van de wetten op het gebied van sociale zekerheid en sommige onderdelen van de Wmo (met name hulp bij het huishouden) waarvan de uitvoering aan de gemeenten, al dan niet in medebewind, is opgedragen. Voorts is de dienst belast met de uitvoering van algemene maatregelen van bestuur, uitvoeringsregelingen van de sociale wetten en andere gemeentelijke taken op het gebied van de sociale zekerheid. De taken worden zoveel mogelijk uitgevoerd in samenwerking met arbeidsvoorziening, organisaties van zorginstellingen en instanties die met de uitvoering van sociale zekerheidswetten zijn belast. De dienst is bovendien belast met de opvang en verzorging van slachtoffers in het kader van de rampenplannen van de vijf aangesloten gemeenten. Tekorten of overschotten worden met de deelnemende gemeenten verrekend.

Openbaar belang:
Individuele voorzieningen op het gebied van werk, inkomen en zorg.

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling		
Zeggenschap:	Twee wethouders in het Algemeen Bestuur; wethouder in Dagelijks Bestuur		
Financieel belang/bijdrage 2017:	5.896.131		
Eigen vermogen 01-01-2017:	0	**Eigen vermogen 31-12-2017:**	0
Vreemd vermogen 01-01-2017:	0	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	0
Resultaat 2017:	0		

Risico's:
De ISD Bollenstreek kent enkele 'openeinderegelingen', waarbij een overschrijding van de budgetten resulteert in een hogere bijdrage van de gemeente. Voor de ISD Bollenstreek ligt het risico voor onze gemeente enerzijds in de bijdrage in de exploitatielasten en anderzijds in de uitvoering van openeinderegelingen.

Personeel en Organisatie Noordwijk en Noordwijkerhout (bedragen in x €)

Doel:
Doelmatige behartiging van het belang van een kwalitatief goede en doeltreffende uitvoering van taken van de deelnemende gemeenten op het gebied van personeel en organisatie. De behartiging van dit doel is opgedragen aan de gemeente Noordwijk die als centrumgemeente fungeert. De deelnemende gemeenten hebben een dienstverleningsovereenkomst afgesloten. De taken voor het opstellen van beleid en de uitvoering zijn: strategisch beleid, instroom, doorstroom en uitstroom van personeel, personeelsinstrumenten, medezeggenschap personeel, arbeidsomstandigheden, ziekteverzuim, rechtspositie en arbeidsvoorwaarden, bezwaar en beroepsprocedures, consulentschap personeel en management, administratiebeheer en archief, ondersteuning van werkgeverscommissies van de griffies en andere voorkomende werkzaamheden.

Openbaar belang:
Uitvoering van taken van de deelnemende gemeenten op het gebied van personeel en organisatie.

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling		
Zeggenschap:	Wethouder in het portefeuillehouder overleg.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	310.210		
Eigen vermogen 01-01-2017:	0	**Eigen vermogen 31-12-207:**	0
Vreemd vermogen 01-01-2017:	0	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	0
Resultaat 2017:	0		

Risico's:
De begroting 2017 van Pnno geldt als uitgangspunt bij de opstelling van de gemeentebegroting 2017. Door de harmonisatie kunnen tijdelijk meerdere kosten mogelijk zijn. Door de ontvlechting van Lisse, Noordwijk en Noordwijkerhout eind 2016 kunnen eventuele frictiekosten of afwikkelingskosten zorgen voor een wijziging in de begroting. Per 1 januari 2019 fuseren de gemeente Noordwijk en Noordwijkerhout waardoor de gemeenschappelijke regeling vervalt.

Informatie & Automatisering Noordwijk en Noordwijkerhout (bedragen in x €)

Doel: De regeling wordt getroffen ter behartiging van een kwalitatief goede en doelmatige uitvoering van taken op het gebied van Informatievoorziening en automatisering. De uitvoeringsorganisatie is belast met de volgende taken:
Systeem en netwerkbeheer van het hardware-platform, helpdeskbeheer, applicatiebeheer, gegevensbeheer, informatie- en beveiligingsbeleid, uitvoeringstaken op het gebied van Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT), Wet Publiekrechtelijke Beperkingen (WKPB).

Openbaar belang:
Uitvoering van taken van de deelnemende gemeenten op het gebied van Informatievoorziening en Automatisering

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling		
Zeggenschap:	Burgemeester in het portefeuillehouder overleg.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	615.519		
Eigen vermogen 01-01-2017:	0	**Eigen vermogen 31-12-207:**	0
Vreemd vermogen 01-01-2017:	0	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	0
Resultaat 2017:	0		

Risico's:
De begroting 2017 van GR Informatievoorziening en Automatisering geldt als uitgangspunt bij de opstelling van de gemeentebegroting 2017. Door de harmonisatie kan tijdelijk extra budget nodig zijn. Door de fusie van de gemeenten Noordwijk en Noordwijkerhout wordt per 1 januari 2019 de gemeenschappelijke regeling opgeheven.

Vuilafvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek, Voorhout (bedragen in x €)

Doel:
Doelmatige verwijdering van afvalstoffen (service, kosten en milieu), beheren en exploiteren van gemeenschappelijke vuilafvoerinrichting(en) en het tot stand brengen van economische bedrijfsvoering. De exploitatie wordt uitgevoerd door De Meerlanden Holding te Aalsmeer.

Openbaar belang:
De zorg voor op doelmatige en milieu hygiënisch verantwoorde wijze verwerken, vernietigen en afvoeren van afvalstoffen.

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling		
Zeggenschap:	Wethouder, in het Algemeen Bestuur.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	22.702		
Eigen vermogen 01-01-2017:	78.874	**Eigen vermogen 31-12-2017:**	41.874
Vreemd vermogen 01-01-2017:	0	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	0
Resultaat 2017:	0		

Risico's:
Eventueel onvoorziene kosten in onderhoud van de overslaginstallatie.

Veiligheidsregio Holland Midden, Leiden (bedragen in x €)

Doel:
Hoogwaardige brandweerzorg en adequate crisisorganisatie. Versterken van de generieke crisisorganisatie en in het bijzonder de reactiekracht op alle soorten incidenten en het uitoefenen van de taken die in de Wet veiligheidsregio's aan de bestuursorganen van de gemeente zijn opgedragen.

Openbaar belang:
Het behartigen van de belangen van de aan de regeling deelnemende gemeenten op het terrein van de politie, brandweer, rampenbestrijding en het realiseren van een gecoördineerde inzet bij zware ongevallen en rampen betrokken organisaties, instellingen en diensten.

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling		
Zeggenschap:	De burgemeester heeft zitting in het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	874.463		
Eigen vermogen 01-01-2017:	7.578.862	**Eigen vermogen 31-12-2017:**	5.965.544
Vreemd vermogen 01-01-2017:	25.571.781	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	25.092.049
Resultaat 2017:	-248.955		

Risico's:
De risico's staan beschreven in de programmabegroting van de Veiligheidsregio Hollands Midden onder de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing. De risico's hebben onder andere betrekking op de werkkostenregeling, voldoen aan nieuwe wettelijke normen en de herverdeling van het gemeentefonds en BDUR (Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen).

Holland Rijnland, Leiden (bedragen in x €)

Doel:
Holland Rijnland is de samenwerkingsorganisatie van 14 gemeenten die gelegen zijn tussen de metropoolregio's Amsterdam, Rotterdam en Den Haag. In de domeinen maatschappij, economie en leefomgeving faciliteert Holland Rijnland regionale samenwerking. Daarnaast voert Holland Rijnland taken uit op het gebied van leerplicht, jeugdhulp, woonruimteverdeling en doelgroepen-vervoer. Daartoe is een Inhoudelijke Agenda 2016-2020 vastgesteld, die in de komende tijd tot uitvoering gebracht wordt.

Openbaar belang:
Een evenwichtige ontwikkeling van de regio en het zo goed mogelijk op elkaar afstemmen van de belangen van de deelnemende gemeenten en hun inwoners.

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling		
Zeggenschap:	Burgemeester en raadslid in het Algemeen Bestuur.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	163.064		
Eigen vermogen 01-01-2017:	348.536	**Eigen vermogen 31-12-2017:**	615.127
Vreemd vermogen 01-01-2017:	37.871.869	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	46.861.809
Resultaat 2017:	230.017		

Toelichting financieel belang:
Er is gekozen om het resultaat, eigen vermogen en vreemd vermogen uit de jaarrekening 2016 als beste schatting op te nemen voor 2017.

Risico's:
Het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland beschikt niet over vrije reserves. De deelnemende gemeenten zijn op grond van de gemeenschappelijke regeling geheel gezamenlijk verantwoordelijk voor de financiële situatie bij het samenwerkingsorgaan en voor mogelijke tekorten of financiële tegenvallers. Dit betekent dat Holland Rijnland geen weerstandsvermogen en weerstandscapaciteit hoeft te hebben. Elke organisatie kent risico's uit reguliere bedrijfsvoering. Zo ook Holland Rijnland. Oorzaken hiervan kunnen gelegen zijn in onder meer: debiteurenbeheer, subsidiestromen derden, personeelskosten, ziektekosten en/of automatisering.

Er zijn processen ingericht om deze risico's zoveel mogelijk te beperken. De maximale omvang van eventueel optredende risico's worden geraamd op € 100.000 (1% van de lasten, afgerond).

Bijzonder risico
Bij het afronden van deze begroting zijn er nog boventallige medewerkers in dienst. Het is mogelijk dat in 2017 nog kosten worden gemaakt voor het begeleiden van werk naar werk van deze medewerkers. Tot en met 2016 werden deze kosten betaald uit de Reserve frictie- en transitiekosten. Deze reserve is naar verwachting eind 2016 volledig gebruikt. In 2017 is er geen budget voor eventuele begeleidingskosten. De maximale omvang van dit risico wordt geraamd op € 50.000.

Werkvoorzieningsschap Kust-, Duin- en Bollenstreek (de Maregroep) (bedragen in x €)

Doel / openbaar belang:
Deze regeling zorgt ervoor dat inwoners met een beperking of belemmering kunnen blijven werken in een sociale werkvoorziening. Onderling worden afspraken gemaakt over plaatsing van de inwoners en daarvoor wordt naar rato een geldbedrag per gemeente gerekend. Er worden afspraken gemaakt over de verantwoording van de rechtmatigheidsaspecten.

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningsschap Kust-, Duin- en Bollenstreek		
Zeggenschap:	Wethouder is lid van het Algemeen Bestuur en lid van de AVA.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	1.055.000		
Eigen vermogen 01-01-2017:	3.114.000	**Eigen vermogen 31-12-2017:**	2.879.000
Vreemd vermogen 01-01-2017:	3.027.000	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	3.014.000
Resultaat 2017:	207.000		
Toelichting financieel belang	De verhoging van de gemeentelijke bijdrage in 2017 komt doordat de kosten van het servicepunt werk hierin zijn opgenomen.		

Risico's:
Voor de Maregroep geldt een bijdrage van de gemeente in het tekort via een bonus/malusregeling terwijl er vanwege Rijks bezuinigingen vanaf 2011 een gemeentelijke bijdrage geldt.

Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden, Leiden (bedragen in x €)

Doel:
De Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG) Hollands Midden, met als uitvoerende eenheden de Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) Hollands Midden, bureau GHOR Hollands Midden en de Regionale Ambulancevoorziening (RAV) Hollands Midden, geeft uitvoering aan de Wet Publieke Gezondheid en taken op het terrein van de gezondheidszorg en aan de geneeskundige hulpverlening bij rampen. Daarnaast heeft de RDOG tot taak: het instellen, in stand houden en continu paraat hebben van een centrale post ten dienste van het ambulancevervoer.

Openbaar belang:
De RDOG Hollands Midden bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en het welbevinden van de burgers in de regio Hollands Midden in zowel reguliere omstandigheden als crisisomstandigheden.

Rechtsvorm:	Gemeenschappelijke regeling		
Zeggenschap:	Wethouder in het Algemeen Bestuur.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	506.099		
Eigen vermogen 01-01-2017:	2.077.000	**Eigen vermogen 31-12-2017:**	923.000
Vreemd vermogen 01-01-2017:	24.699.000	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	28.484.000
Resultaat 2017:	151.000		

Risico's:
Door verschillende regio-indelingen zou de afstemming met GHOR, GGD en gemeente in het geval van rampen problemen kunnen opleveren. De formatie van het team Infectieziektenbestrijding voldoet niet aan de VISI-2-normen. Benodigde financiering wordt geschat op € 250.000. Door de samenvoeging van de meldkamers loopt de GHOR een financieel risico als gevolg van frictiekosten en desintegratiekosten.

Vennootschappen en corporaties

BNG, Den Haag (bedragen in x €)

Doel / (openbaar) belang:
De NV Bank Nederlandse Gemeenten is de bank van en voor overheden en instellingen voor het maatschappelijk belang. Met gespecialiseerde financiële dienstverlening draagt de BNG bij aan zo laag mogelijke kosten van maatschappelijke voorzieningen voor de burger. Met het deelnemen in het maatschappelijk kapitaal van de NV wordt beoogd te voorzien in het (gemeenschappelijk) behartigen van de belangen rondom de kapitaalbehoefte van onder meer de lagere overheden.

Rechtsvorm:	Structuur Vennootschap
Zeggenschap:	Wethouder in AVA.
Aantal aandelen:	8.775
Dividend:	22.200

Risico's:
Aandeelhouders van de bank zijn uitsluitend overheden. De Staat is houder van de helft van de aandelen; de andere helft is in handen van gemeenten, provincies en een hoogheemraadschap. De gemeente ontvangt jaarlijks dividend. De resultaten van deze deelneming fluctueren en daarmee ook de dividenduitkering.

Dunea, Zoetermeer (bedragen in x €)

Doel:
Excellente dienstverlening, leveringsbetrouwbaarheid en aandacht voor natuur-, recreatie- en waterkwaliteit. Dunea produceert en levert drinkwater in het westelijk deel van Zuid-Holland.

Openbaar belang:
De productie en levering van goed en betrouwbaar drinkwater, 24 uur per dag, met zo min mogelijk storingen.

Rechtsvorm:	NV
Zeggenschap:	Wethouder in AVA.
Aantal aandelen:	49.704
Dividend:	0

Risico's:
De gemeente is aandeelhouder. Het risico voor de aandeelhouder beperkt zich tot de wettelijke risico's.

Liander, Arnhem (bedragen in x €)

Doel:
Het snel, innovatief en betrouwbaar leveren van (energie)diensten en deze continu verbeteren.

Openbaar belang:
Liander beheert elektriciteits- en gasnetwerken (in Zuid-Holland, Gelderland, Flevoland en delen van Friesland) en is verantwoordelijk voor het transport van betaalbare, duurzame en veilige energie.

Rechtsvorm:	NV
Zeggenschap:	Wethouder in AVA.
Aantal aandelen:	388.648
Dividend:	259.960

De Meerlanden Holding NV, Aalsmeer (bedragen in x €)

Doel:
De Meerlanden Holding NV is een overheid NV die zich richt op het inzamelen, verwerken en recyclen van de afvalstoffen en aanverwante taken voor onze en enkele omliggende gemeenten. In een dienstverleningsovereenkomst van 5 jaar zijn de aard en omvang van de te leveren diensten en de vergoeding vastgelegd. Deze vergoeding wordt zo laag mogelijk gehouden. Marktconform, tegen een goede prijs en kwaliteitsverhouding.

Openbaar belang:

Rechtsvorm:	NV
Zeggenschap:	Wethouder in AVA.
Aantal aandelen:	2.447
Dividend:	13.500

GOM, Noordwijkerhout (bedragen in x €)

Doel:
Het daadwerkelijk realiseren van de herstructurering en gebiedsontwikkeling van de Greenport Duin- en Bollenstreek d.m.v. het zelfstandig realiseren van ruimtelijke projecten en door het maken van afspraken of het aangaan van overeenkomsten met derden over de uitvoering van ruimtelijke projecten.
Het verrichten van alle overige handelingen op commercieel en financieel gebied, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

Openbaar belang:
De herstructurering van het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek en de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen en kwaliteitsverbetering.

Rechtsvorm:	BV
Zeggenschap:	Wethouder in AVA.
Aantal aandelen:	1
Dividend:	0

Risico's:
Met inachtneming van de kapitaalinbreng van de 6 gemeenten (€ 390.000), de € 10 miljoen bijdrage van Holland Rijnland uit het regionaal investeringsfonds (RIF) voor de Greenport en een nader te bepalen deel van de € 20 miljoen uit het RIF voor de regionale groenstructuur, de toegekende FES-gelden, eventuele provinciale bijdragen en rijksbijdragen, eventuele andere subsidies en de opbrengst uit de verkoop van gronden is het uitgangspunt van de GOM een budgettair neutraal eindresultaat. Voor de GOM geldt dat werkkapitaal in de vorm van vreemd vermogen noodzakelijk was om projecten mogelijk te maken.
De zes Greenportgemeenten hebben hiervoor ieder een garantstelling van € 7.000.000, verstrekt. Ons risico is dus beperkt tot die garantstelling.
Jaarlijks wordt door de GOM de risico's geïnventariseerd. Volgens de brief van de GOM d.d. 19 april 2016 is het maximale hypothetische risico voor 2017 berekend op 8,2 miljoen euro. Als één van de zes aandeelhouders komt dat voor Noordwijkerhout neer op een risico van 1,37 miljoen. De kans hierop wordt echter geschat op kleiner dan 5%. De aandeelhouders kunnen overwegen weerstandvermogen aan te houden van 0,068 miljoen (5% van 1,37 mln.).

Stichtingen en verenigingen

Stichting RIJK, Heemstede (bedragen in x €)

Doel / openbaar belang:
Stichting Regionaal Inkoopbureau IJmond en Kennemerland (RIJK) is een samenwerkingsorganisatie tussen een aantal gemeenten in Noord-Holland en sinds kort drie gemeenten in Zuid-Holland. Het doel van de stichting is om financiële, kwalitatieve en procesmatige inkoopvoordelen voor haar leden te behalen. Daarnaast wordt inkoop als strategisch en tactisch instrument ingezet ter ondersteuning van de beleidsdoelstellingen van de gemeente.

Rechtsvorm:	Stichting		
Zeggenschap:	Gemeentesecretaris is lid Algemeen Bestuur.		
Financieel belang/bijdrage 2017:	43.126		
Eigen vermogen 01-01-2017:	418.779	**Eigen vermogen 31-12-2017:**	418.799
Vreemd vermogen 01-01-2017:	0	**Vreemd vermogen 31-12-2017:**	0
Resultaat 2017:	0		

Ontwikkelingen 2017

ISD
De ontwikkelingen in 2017 zijn de wijzigingen in het beleid met betrekking tot de ‘Hulp bij het Huishouden’, verdere ontwikkelingen op het gebied van ‘Begeleiding’ en het vormgeven van de samenwerking met het Servicepunt Werk. Daarnaast verwacht de ISD dat de afhandeling van de PGB’s door de Sociale Verzekeringsbank (SVB) in orde zal zijn.

De Intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD) Bollenstreek voert voor de gemeenten Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen de taken uit op het gebied van de sociale zekerheid en een deel van de Wet maatschappelijke ondersteuning.
Vanaf 1 april 2017 is de beleidswijziging Hulp bij het Huishouden categorie 1, waarbij niet langer in uren meer wordt geïndiceerd maar in taken en frequenties, volledig geïmplementeerd voor zowel bestaande als nieuwe klanten. Ook is de Wmo verordening door een aantal uitspraken van de Centrale Raad van Beroep in 2017 tweemaal gewijzigd. De ISD en het Servicepunt werk (SPW) werken intensiever samen om mensen die hier voor in aanmerking komen, door te zetten naar reïntegratiemogelijkheden binnen de SPW. Voor 2017 is extra budget vrijgemaakt voor het statushoudersproject. Dit project is succesvol gebleken; de participatie van vluchtelingen is toegenomen.
In 2017 is de rechtmatigheid van de betalingen van PGB’s door de Sociale Verzekeringsbank (SVB) sterk verbeterd, maar deze is nog onvoldoende voor een goedkeurende controleverklaring van de SVB. De ISD Bollenstreek voert daarom wekelijks controle op de PGB’s uit over de besteding en mogelijke fraude van en bij PGB’s. Voor de jaarrekening 2017 van ISD Bollenstreek is een goedkeurende controleverklaring verstrekt.

Pnno Noordwijk en Noordwijkerhout
De ambtelijke fusie tussen Hillegom, Lisse en Teylingen per 1 januari 2017 is aanleiding geweest voor deze gemeenten om een voornemen tot ontvlechting uit te spreken. In het najaar 2016 werd dit aan de raad voorgesteld. Zoals vermeld onder ‘risico’s’, is de begroting 2017 van P&O Samen als uitgangspunt genomen voor de cijfers van deze begroting. De eventuele frictiekosten en afwikkelingskosten als gevolg van een ontvlechting, kunnen zorgen voor een wijziging in de begroting. Wel is het uitgangspunt dat een eventuele ontvlechting met gesloten beurzen gaat.

Per 1 januari 2019 fuseren de gemeenten Noordwijk en Noordwijkerhout. Daarmee komt deze gemeenschappelijke regeling te vervallen. In dit kader werkt PnnO momenteel aan een organisatievisie en inrichting, en organisatie- en formatierapport en de bijbehorende functieboeken.

Informatievoorziening en Automatisering Noordwijk en Noordwijkerhout
De gemeenten Noordwijk en Noordwijkerhout werken samen op het gebied van Informatievoorziening en Automatisering om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te verbeteren, de kwetsbaarheid te verminderen en een efficiencyvoordeel op de lange termijn te realiseren. Door de fusie van Noordwijk en Noordwijkerhout per 1 januari 2019 vervalt de gemeenschappelijke regeling.

Vuilafvoerbedrijf Duin- en Bollenstreek
De ontwikkelingen in 2017 zijn de aanbesteding van de exploitatie en de uitwerking van de uitkomsten van het onderzoek naar de toekomst van het VAB overslagstation. In 2016 is onderzoek gedaan naar de toekomst van het overslagstation en heeft de aanbesteding plaatsgevonden van het transport en de verwerking van gft-afval. De exploitatie is met een jaar verlengd. In 2017 is aan Wagenaar Hoes een opdracht verstrekt om in 2018 een onderzoek te verrichten naar de toekomstmogelijkheden voor het VAB inclusief het VAB-terrein.

Veiligheidsregio Hollands Midden
De financiële consequenties van beleidswijzigingen op het gebied van bluswatervoorziening zijn nog niet duidelijk. In 2017 is een project van start gegaan voor het samenspel tussen gemeenten en partners rondom de bluswatervoorziening. Het project wordt aangestuurd door een stuurgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van betrokken partijen.

Een Regionaal Beleidsplan 2016-2019 is vastgesteld met de drie beleidsprioriteiten:
Informatie gestuurd werken, risicogericht werken en omgevingsgericht (net)werken.
Een Korpsbeleidsplan is vastgesteld dat richting geeft aan de ontwikkeling van Brandweer Hollands Midden. Daarin zijn 26 concrete plannen benoemd voor de periode 2016-2018.

Holland Rijnland
Holland Rijnland is vanaf 2016 in een ‘afgeslankte’ vorm verder gegaan. Dit betekent ook automatisch dat er met deze verbonden partij minder financiële risico’s worden gelopen. De minimale besparing van 25% van de inwonersbijdrage ten opzichte van 2013 wordt bereikt in 2017. Daarnaast is ook invulling gegeven aan de opdracht het bedrag aan rentederving ad € 215.000 extra te bezuinigen.
Binnen de begroting 2017 is ruimte gemaakt voor cofinanciering. Ook de hosting naar Servicepunt71 is volledig opgenomen. Verder wordt uitvoering gegeven aan de Inhoudelijke Agenda 2016 – 2020.
Onderdeel daarvan is het versterken van het strategisch vermogen van de samenwerkende gemeenten (ambitie IV) aan de hand van drie speerpunten:
1. de organisatie Holland Rijnland ondersteunt de gemeenten bij het verwerven van subsidies voor regionale projecten;
2. de organisatie Holland Rijnland voorziet de gemeenten van strategische verkenningen;
3. de organisatie Holland Rijnland deelt uitbundig kennis met de gemeenten.

Streven naar onderlinge solidariteit is voor Holland Rijnland, net als ten tijde van het instellen van het Regionaal Investeringsfonds, ook voor de nieuwe periode belangrijk.

Werkvoorzieningsschap Kust, Duin- en Bollenstreek (KDB)/De Maregroep
Landelijk wordt de sw-sector geherstructureerd en is de Participatiewet per 1 januari 2015 ingevoerd, waarvan de zogenoemde 'Werkbedrijven' een onderdeel zijn. Dit heeft ook gevolgen voor de positionering van de Maregroep. Er wordt gewerkt aan de totstandkoming van een regionaal Werkbedrijf en het in het verlengde daarvan op te richten subregionale Servicepunt Werk.

De werkvoorziening GR KDB werkt intensief samen op zowel regionaal niveau Holland Rijnland, als in de Bollenstreekregio. Er wordt verbinding gezocht met werkgevers en onderwijs, o.a. in relatie tot de Economische agenda Duin- en Bollenstreek. Het SPW heeft naar aanleiding van de reorganisatie het klantenbestand opnieuw in kaart gebracht en mensen uitgenodigd voor reïntegratiegesprekken.

RDOG
De Ontwikkelagenda 2020 kan leiden tot nieuwe beleidsvoorstellen in 2017. Onderdelen van deze Ontwikkelagenda betreffen het takenpakket, de governance (waaronder de aansturing en het toezicht vanuit de gemeenten) en de financiering. Het Ambtelijk Governance Team zal ook in 2017 de gemeenten ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende taak. Dit gebeurt door middel van audits die het team uitvoert naar het functioneren van de RDOG.

In april 2017 heeft de Inspectie Jeugdzorg geconcludeerd dat de kwaliteit van Veilig Thuis Hollands Midden (HM) onvoldoende is. Dit had met name te maken met het aanzienlijke aantal toegenomen meldingen. Om van Veilig Thuis HM een robuuste, toekomstbestendige organisatie te maken, is een plan van aanpak gemaakt en is er extra budget beschikbaar gesteld om de dienstverlening van Veilig Thuis HM te verbeteren. Op 6 oktober 2017 heeft de inspectie de her-toets uitgevoerd. De inspectie waardeert de gezette verbeterstappen positief en heeft Veilig Thuis HM beoordeeld met een voldoende.

In het kader van RDOG 2020 en het eindrapport uit 2016 "Gezond Geregeld" zijn diverse werkgroepen van start gegaan met de uitwerking van hun opdracht, waaronder monitoring van de Jeugdgezondheidszorg en monitoring van de CJG dienstverlening.

De formatie van het team Infectieziektenbestrijding is begin 2017 uitgebreid, waardoor het totale takenpakket kan worden uitgevoerd en wordt voldaan aan de VISI-norm. Het team Infectieziekten geeft onder meer aandacht aan een goede hygiëne en het voorkomen van infectieziekten. Preventie is ook een onlosmakelijk onderdeel van infectieziektebestrijding.

Het programma GGD sluit 2017 af met een verwacht tekort van bijna € 1,7 miljoen. Dit is met de 2e begrotingswijziging 2017 rechtgetrokken. Diverse gemeenten, waaronder Noordwijkerhout, hebben in een zienswijze aangegeven de vele begrotingswijzigingen niet te accepteren en gevraagd zodanig te begroten dat er ruimte is om ontwikkelingen op te vangen.

Meerlanden Holding N.V.
Met het oog op het aflopen van de huidige dienstverleningsovereenkomst (DVO) eind 2017 vindt komend jaar de vertaling plaats van het beleidsplan kwaliteit openbare ruimte in een nieuwe DVO, met daarbij de nodige (financiële) consequenties. Het is de verwachting dat de evaluatie naar de huidige DVO in het eerste kwartaal van 2017 wordt afgerond. Gezien de fusie met de gemeente Noordwijk is de DVO met de Meerlanden met 1 jaar verlengd. Een nieuwe DVO is gezien de fusie nog niet gerealiseerd.
De uitgangspunten zoals benoemd in het Kwaliteitsplan Openbare Ruimte zijn in 2017 voor het eerst gekoppeld aan de DVO. De controle op de uitvoering door middel van de uitgangspunten van het kwaliteitsplan hebben geleid tot een beter resultaat in de openbare ruimte.

GOM

De GOM geeft in 2017 invulling aan de in het Meerjarenprogramma genoemde algemene en specifieke projecten met een looptijd tot 2023. Dit Meerjarenprogramma wordt jaarlijks herzien en door de aandeelhouders van de GOM per 1 januari vastgesteld. Voor de projecten die de GOM uitvoert, geldt in alle gevallen dat ‘de kosten voor de baten uitgaan’. In 2017 zijn de locaties Abeelenpark en Bulb Trade Park verder tot ontwikkeling gebracht, deze heeft de GOM diverse herstructureringsprojecten uitgevoerd en is de haalbaarheidsstudie naar de haalbaarheid van de locatie Pilarenlaan in gang gezet.

Informatievoorziening

De informatievoorziening over ‘Verbonden Partijen’ aan de commissies en gemeenteraad heeft in 2017 plaatsgevonden middels collegevoorstellen over de begrotingen, inclusief jaarstukken over de samenwerking en de gemeenschappelijke regelingen.

2.2.3 Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen

Deze paragraaf behandelt, conform artikel 12 uit het BBV, de volgende kapitaalgoederen:

- wegen
- riolering
- water
- groen
- gebouwen

Van deze kapitaalgoederen wordt aangegeven wat het beleidskader inhoudt (het gewenst onderhoudsniveau), de financiële consequenties van het beleidskader en de vertaling daarvan in de begroting.

In onze gemeente wordt gewerkt met de volgende beleids- en beheerplannen:

Naam beheerplan	Vastgesteld door	Jaar vaststelling	Laatste actualisatie	Looptijd plan
Beleidsplan kwaliteit openbare ruimte	Gemeenteraad	2015	2015	2015-2020
- Wegenbeheerplan	College	2013	2015	2013-2032
- Beheerplan openbare verlichting	College	2015	2015	2016-2025
- Groenbeleidsplan	Gemeenteraad	2017	2017	2017-2027
- Bomenbeleidsplan	Gemeenteraad	2017	2017	2017-2032
- Beheerplan groenonderhoud	College	2003	2011	2003-2013
Afvalwaterketenplan, voorheen GRP	Gemeenteraad	2017	2017	2017-2021
Baggeren	College	2017	2017	2017-2027
Oeverinrichtingen	College	2017	2017	2017-2027
Kunstwerken	College	2017	2017	2017-2027
Openbare speelvoorzieningen	Gemeenteraad	2015	2015	2015-2022
Onderhoud gebouwen	College	2017	2017	2017-2026
Groot onderhoud De Schelft	College	2012	2011	2011-2023

Beleidsplan kwaliteit openbare ruimte

De raad heeft in oktober 2015 een nieuw Beleidsplan kwaliteit openbare ruimte vastgesteld. Dit beleidsplan gaat niet alleen over de kwaliteit van de verhardingen, maar ook over de kwaliteit van alle andere disciplines in de openbare ruimte zoals groen, openbare verlichting, en meubilair. Zowel de technische kwaliteit als de verzorgingskwaliteit (onkruid en zwerfvuil) staan hierbij centraal. Door een kosten-batenanalyse kan de raad een afweging maken tussen gewenste kwaliteit en budget. Het plan is van toepassing van 2015 tot en met 2020.

Door het, aan de hand van de diverse beheerplannen, tijdig uitvoeren van het beheer en onderhoud in de openbare ruimte wordt dit doel bereikt. Ook vindt de raad een schone wijk belangrijk voor de leefbaarheid en het welzijn van de inwoners. Verrommeling door graffiti, zwerfvuil en vernieling moet worden aangepakt om de leefbaarheid in de buurt en het welzijn van de bewoners op een hoger niveau te tillen.

In het volgende schema is deze ambitie voor de komende jaren zichtbaar gemaakt. Het is grosso modo mogelijk om deze binnen de huidige budgetten te realiseren. Dit komt door een optimalisatie in de afstemmingen van onderhoud en investeringen.

	Centra	Woongebied	Hoofdstructuur		Bedrijventerrein	Buitengebied	
Technisch							
Verharding	hoog	basis	hoog (rijbanen+ fietspaden)	basis (voetpaden+ overig)	basis	hoog (fietspaden)	basis (voetpaden+ rijbanen+overig)
Groen	hoog	basis	basis		basis	basis	
Meubilair	hoog	basis	basis		basis	basis	
Verzorging							
Verzorging	hoog	basis	basis		basis	basis	

Wegenbeheerplan

Omschrijving beleidskader

Het niveau van onderhoud van de wegen varieert volgens het beleidskader kwaliteit openbare ruimte van *basis* naar *hoog*.

Actualisatie

Op basis van het nieuwe ‘Beleidsplan kwaliteit openbare ruimte’ moest het Wegenbeheerplan nog in 2017 worden geactualiseerd. Door de fusie met Noordwijk wordt dit gezamenlijk opgepakt.

Financiële gevolgen

Voorziening onderhoud wegen (bedragen x € 1.000)	**Rekening 2016**	**Begroting 2017**	**Rekening 2017**
Saldo per 1-1	153	7	0
Storting in voorziening	443	947	947
Nieuwe investeringen	596	717	292
Saldo per 31-12	**0**	**237**	**655**

Beheerplan openbare verlichting

Omschrijving beleidskader

De openbare verlichting moet aan de wettelijke eisen voor sociale veiligheid en verkeersveiligheid voldoen. Gezien de ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid, is er in de vervangingsinvesteringen rekening gehouden met de toepassing van LED-verlichting. Voor de vernieuwing van de overeenkomst voor het onderhoud en beheer wordt het inkopen van licht onderzocht. Deze nieuwe aanpak is efficiënter en geeft meer mogelijkheden op het gebied van innovatie en nieuwe toepassingen.

Actualisatie

Actualisatie wordt jaarlijks uitgevoerd, in 2017 is dit ook gebeurd.

Financiële gevolgen

De vervangingsinvesteringen zijn opgenomen in het investerings- en urgentieschema.

Groen- en Bomenbeleidsplan

Omschrijving beleidskader

Het gemeentelijk groenbeleid is gebaseerd op de gemeentelijke Groenstructuurvisie. Het beleidsplan geeft aan wat de gewenste onderhoudskwaliteit is, zoals vastgesteld in het Beleidsplan kwaliteit openbare ruimte. Op basis hiervan moet het niveau groen in Noordwijkerhout op *basis* gebracht worden, met uitzondering van het centrum. Dit niveau moet *hoog* worden.

- Bomen

In 2017 is een onafhankelijke boomveiligheidscontrole (BVC) op één derde van het bomenbestand uitgevoerd. Op papier heeft de gemeente Noordwijkerhout 7156 bomen en tijdens de BVC controle zijn er 2018 bomen geïnspecteerd.
Er blijken 359 bomen niet aanwezig te zijn op de standplaatsen. 40% van de gecontroleerde bomen heeft een onvoldoende of slechte conditie. De standplaats van de bomen is hiervan één van de redenen. Hoe dichter de bomen bij de kust staan, hoe slechter de conditie van de bomen wordt.
Het uitgangspunt is dat de bomen elke drie jaar worden gecontroleerd en worden gesnoeid. Door een driejaarlijkse cyclus in te voeren voldoet de gemeente ook aan haar zorgplicht.

- Groen

In het najaar 2017 zijn diverse projecten gestart en uitgevoerd ten behoeve van de inhaalslag groenvoorziening. Deze projecten zijn veelal na overleg met de bewoners uitgevoerd, zoals de renovatie van een groenstrook achter Absveen.
Daarnaast werden projecten uitgevoerd die de bijenstand ten goede komen. Deze projecten werden in overleg met Holland/Rijnland (Uitstraling Bollenstreek) uitgevoerd.

Actualisatie

Het Groen- en Bomenbeleidsplan is op 14 december 2017 door de raad vastgesteld.

Financiële gevolgen

De incidentele kosten die ontstaan uit het Groen- en Bomenbeleidsplan bedragen totaal € 160.000. Dit bedrag wordt in 4 jaar tijd besteed. De kosten zijn voor de helft gedekt uit de algemene reserve en voor de helft uit het exploitatiebudget voor het Groenbeleidsplan.

Afvalwaterketenplan

Omschrijving beleidskader

Het integraal Afvalwaterketenplan (iAWKp) is voor de gemeenten Katwijk, Lisse, Teylingen, Noordwijk en Noordwijkerhout en het Hoogheemraadschap van Rijnland een overkoepelend beleidsplan waar het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) als wettelijk beleidsdocument integraal onderdeel van is. Het iAWKp is voor de gemeente het basisplan voor het maken van de juiste afwegingen op het terrein van rioleringszorg en volksgezondheid, waterkwaliteit en bodembescherming. Conform de Wet milieubeheer geeft de gemeente in het GRP/ iAWKp aan op welke wijze zij haar wettelijke taak voor een doelmatige inzameling en het transport van afvalwater wil uitvoeren. Het plan is gericht op de instandhouding van een goed functionerend rioleringsstelsel. Het operationeel plan is een vertaling van het beleid naar uitvoering op jaarbasis.

Actualisatie

Het iAWKp heeft een looptijd van 5 jaar van 2017 tot en met 2021. Het is op 20 april 2017 door de gemeenteraad vastgesteld. Jaarlijks wordt op basis van het iAWKp een Operationeel Plan

opgesteld waarin de voor dat jaar uit te voeren beheer- en onderhoudswerkzaamheden en -investeringen zijn opgenomen. Er is geen sprake van achterstallig onderhoud.

Financiële gevolgen

Voor dit kapitaalgoed is de voorziening Vervanging riolering gevormd, die strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren. Het verloop van de voorziening gedurende het verslagjaar is als volgt.

Voorziening vervangen riolering (bedragen x € 1.000)	**Rekening 2016**	**Begroting 2017**	**Rekening 2017**
Saldo 1-1	655	215	1.229
Storting in voorziening	845	853	853
Nieuwe investeringen	271	490	736
Saldo 31-12	**1.229**	**578**	**1.346**

Beheerplan baggeren

Omschrijving beleidskader

Het Beheerplan baggeren beschrijft hoe de baggerspecie op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze en tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten binnen het reguliere onderhoud van de watergangen wordt verwijderd, waarbij wordt voldaan aan de keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Er wordt uitgegaan van een gebiedsgewijze aanpak van het beheer en onderhoud van de watergangen, zodat het waterhuishoudkundig systeem kan functioneren conform de in Rijnlands keur gestelde eisen en met aandacht voor een goede waterkwaliteit en goede levenskansen voor de aquatische leefgemeenschap.

Actualisatie

Op 3 oktober 2017 is er een nieuw Baggerbeheerplan voor de periode 2017-2027 door het college vastgesteld. Ten minste éénmaal in de vier jaar moet het Baggerbeheerplan worden geactualiseerd.

Financiële gevolgen

Op basis van dit nieuwe beheerplan Baggeren is in de begroting 2018 de jaarlijkse storting in de voorziening Baggeren waterwegen verlaagd naar € 55.200. Tegenover deze verlaging staan er binnen het product Waterwegen extra kapitaallasten voor Kunstwerken vanwege grote reconstructies. Voor de begroting blijft het product Waterwegen dus budgetneutraal.

Voor dit kapitaalgoed is de voorziening Baggeren waterwegen gevormd, die strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren. Het verloop van de voorziening gedurende het verslagjaar, rekening houdend met het nieuwe Baggerbeheerplan, staat in het volgende schema weergegeven.

Voorziening baggeren waterwegen (bedragen x € 1.000)	**Rekening 2016**	**Begroting 2017**	**Rekening 2017**
Saldo 1-1	121	145	157
Storting in voorziening	67	67	67
Nieuwe investeringen	30	44	56
Saldo 31-12	**157**	**168**	**168**

Beheerplan oeverinrichtingen

Omschrijving beleidskader

Het Beheerplan oeverinrichtingen staat een zodanig beheer en onderhoud voor, dat het waterhuishoudkundig systeem kan functioneren conform de in Rijnlands keur gestelde eisen. Daarbij wordt rekening gehouden met een goede waterkwaliteit en goede levenskansen voor de aquatische leefgemeenschap.

Actualisatie

Elke vier jaar wordt een actualisatie uitgevoerd. Op 3 oktober 2017 is er een nieuw beheerplan Oeverinrichtingen voor de periode 2017-2027 door het college vastgesteld. Daaruit is gebleken dat, meerjarig, kan worden volstaan met minder onderhoud. Wel dienen er grote reconstructies plaats te vinden die leiden tot een substantiële levensduurverlenging van de oeverinrichtingen.

Financiële gevolgen

De met deze investeringen gepaard gaande jaarlijkse kapitaallasten zijn gedekt door een verlaging van het onderhoudsbudget van oeverinrichtingen. De financiële gevolgen van het nieuwe beheerplan Oeverinrichtingen zijn budgetneutraal.

Beheerplan Kunstwerken

Omschrijving beleidskader

Een beheerplan Kunstwerken (voor bruggen en duikers) was tot nu toe nog niet eerder vastgesteld. Gelet op de omvang van deze kapitaalgoederen is er een beheerplan Kunstwerken voor de periode 2017-2027 opgesteld.

Actualisatie

Elke vier jaar wordt een actualisatie uitgevoerd. Op 3 oktober 2017 is er een nieuw beheerplan Kunstwerken voor de periode 2017-2027 door het college vastgesteld. Daaruit is gebleken dat, meerjarig, kan worden volstaan met minder onderhoud. Wel dienen er grote reconstructies plaats te vinden die leiden tot een substantiële levensduurverlenging van de Kunstwerken.

Financiële gevolgen

De met deze investering gepaard gaande jaarlijkse kapitaallasten zijn gedekt door een verlaging van het onderhoudsbudget voor Kunstwerken en Baggeren, omdat er minder onderhoud nodig zal zijn. De financiële gevolgen van het nieuwe beheerplan Kunstwerken zijn daarmee budgetneutraal binnen het product Waterwegen.

Beheerplan openbare speelvoorzieningen

Omschrijving beleidskader

Op basis van de volgende uitgangspunten dient het speelplaatsenbeleid gestalte te krijgen:

a. de gemeente draagt de primaire verantwoordelijkheid voor de openbare speelterreinen en de inrichting daarvan;
b. toestellen mogen niet op de gemeentegrond worden geplaatst, tenzij met toestemming van de gemeente;
c. er dient gestreefd te worden naar een aanbod van speelvoorzieningen dat overeenkomt met de behoefte aan c.q. wenselijkheid van voorzieningen in Noordwijkerhout en De Zilk, voor zo breed mogelijke doelgroepen en alle leeftijdscategorieën tot 18 jaar;
d. bij aanleg en renovatie dient de prioriteit te liggen bij de wijk waarin een tekort aan speelvoorzieningen wordt geconstateerd;
e. er dient gestreefd te worden naar een evenwichtige spreiding van speelvoorzieningen. Daarbij wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van openbaar groen en eventuele

'natuurlijke' speelplekken en de leeftijdsopbouw van de kinderen in de omgeving. Voor zover mogelijk wordt het ontwikkelen van natuurlijke speelplekken gestimuleerd;
f. met de wijkverenigingen wordt overleg gevoerd over ligging en inrichting van de speelterreinen;
g. eenmaal aangelegd, zal een speelterrein goed onderhouden moeten worden. Dit betekent dat structureel een extra onderhoudsbedrag voor areaaluitbreiding in de meerjarenbegroting moet worden opgenomen;
h. als de leeftijdsopbouw wijzigt, moeten speeltoestellen in principe verplaatst kunnen worden. Het opheffen van een speelterrein is daarbij een uiterste maatregel;
i. de speelterreinen en de speeltoestellen dienen aan de veiligheidseisen te voldoen;
j. bij het inrichten van nieuwe speelterreinen, maar ook bij renovaties en onderhoudswerkzaamheden uitsluitend gebruikmaken van origineel materiaal van de leverancier van het desbetreffende toestel, waardoor veiligheid is gegarandeerd en onderhoud tot een minimum wordt beperkt;
k. bij de ontwikkeling van nieuwe bestemmingsplannen dient nadrukkelijk rekening te worden gehouden met speelplaatslocaties.

Actualisatie
Elke vier jaar wordt een actualisatie uitgevoerd. De laatste actualisatie is in 2015 geweest met de vaststelling van de nota Herijking Speelplaatsenbeleid. Het beheer en onderhoud van speeltoestellen wordt efficiënter aangepakt. Het aantal speelterreinen wordt teruggebracht en de speelvoorzieningen worden afgestemd op het aantal kinderen in de buurt. Waar het kan worden speelvoorzieningen opgeheven en waar nodig komen er nieuwe speelvoorzieningen bij.

Financiële gevolgen
De financiële consequenties worden jaarlijks in de exploitatie meegenomen.

Beheerplan onderhoud gebouwen

Omschrijving beleidskader
De kwaliteit van de gemeentelijke gebouwen wordt op het huidige niveau gehandhaafd, zodat de functie en levensduur behouden kunnen blijven. In het kader van het klimaatbeleid wordt in het beheerplan aandacht besteed aan het energieaspect.
Dit beheerplan betreft de volgende gemeentelijke gebouwen: gemeentehuis, brandweerkazerne, bibliotheek, Trefcentrum De Duinpan, gymnastieklokalen, toren Witte Kerk, X-OUT/Duinrakkers, gebouw Zeestroom/Hoogstraat 58A en de bijgebouwen woonwagencentrum.

Actualisatie
Op 15 augustus 2017 is het beheerplan onderhoud gebouwen door het college vastgesteld. Dit plan wordt elke 10 jaar geactualiseerd voor wat betreft het klein en groot onderhoud.

Financiële gevolgen
Het verloop van de voorziening gedurende het verslagjaar en een meerjarenplanning staan in het volgende schema weergegeven.

Voorziening groot onderhoud diverse gebouwen (bedragen x € 1.000)	**Rekening 2016**	**Begroting 2017**	**Rekening 2017**
Saldo 1-1	419	389	541
Storting in voorziening	201	200	201
Nieuwe investeringen	79	197	506
Vrijval	0	0	54
Saldo 31-12	**541**	**392**	**182**

Beheerplan groot onderhoud De Schelft

Omschrijving beleidskader
De kwaliteit van De Schelft wordt op het huidige niveau gehandhaafd, zodat de functie en levensduur behouden kunnen blijven.

Actualisatie
Eind 2011 is het beheerplan van De Schelft geactualiseerd en begin 2012 is het plan door het college vastgesteld. Het meerjarenonderhoudsplan is van toepassing tot en met 2023.

Financiële gevolgen
Het verloop van de voorziening gedurende het verslagjaar en een meerjarenplanning staan in het volgende schema weergegeven.

Voorziening groot onderhoud De Schelft (bedragen x € 1.000)	**Rekening 2016**	**Begroting 2017**	**Rekening 2017**
Saldo 1-1	8	16	127
Storting in voorziening	119	119	119
Nieuwe investeringen	0	84	7
Vrijval	0	0	0
Saldo 31-12	**127**	**51**	**239**

2.2.4 Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Deze paragraaf behandelt, conform artikel 11 van het BBV, een inventarisatie van de weerstandscapaciteit; een inventarisatie van de risico's, het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's; de verplichte financiële kengetallen en een beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie.

Als kaderstellend document geldt hiervoor de Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen (2012).
De Gemeente Noordwijkerhout vindt het wenselijk om risico's die van invloed zijn op de bedrijfsvoering beheersbaar te maken. Door inzicht in de risico's wordt de organisatie in staat gesteld om op verantwoorde wijze besluiten te nemen, zodat de risico’s nu en de risico’s gerelateerd aan toekomstige investeringen in verhouding staan tot de vermogenspositie van de organisatie.

Inventarisatie van de risico’s

Om inzicht in de risico’s van de gemeente te verkrijgen, is er een risico-inventarisatie uitgevoerd. Hieronder wordt verslag gedaan van de resultaten van de risico-inventarisatie. Op basis van de geïnventariseerde risico’s is ook het weerstandsvermogen berekend.
Het weerstandsvermogen weerspiegelt de mate waarin de gemeente in staat is de middelen vrij te maken om de risico’s, die zich in de praktijk voordoen, op te vangen zonder dat dit betekent, dat het beleid veranderd/ingekrompen moet worden. Het vermogen om beleid door te zetten, is afhankelijk van de omvang van de weerstandscapaciteit.
De gemeenteraad wordt viermaal per jaar, bij de voorjaarsnota, de begroting, de bestuursrapportage en de jaarrekening, op de hoogte gebracht van de risico’s en de omvang van de weerstandscapaciteit.

In samenwerking met de afdelingen is een risicoprofiel opgesteld met behulp van een webbased Risico-Informatiesysteem. Uit de inventarisatie zijn door de afdelingen in totaal 134 risico's in beeld gebracht. Van de 134 risico’s wordt in het onderstaande overzicht de top 10 gepresenteerd met de hoogste bijdrage aan de berekening van de benodigde weerstandscapaciteit.

De 136 in kaart gebrachte risico’s geven het volgende financiële totaalbeeld:
- **Totaal grote risico's: € 3.330.000**
- **Overige risico's: € 3.220.000**
- **Totaal alle risico's: € 6.550.000**

Op basis van de ingevoerde risico's is een risicosimulatie uitgevoerd. De risicosimulatie wordt toegepast, omdat het reserveren van het maximale bedrag (€ 6.550.000) ongewenst is. De risico's zullen immers niet allemaal tegelijk en in hun maximale omvang optreden.

Benodigde weerstandscapaciteit

Bij de risicosimulatie is overeenkomstig de nota Risicomanagement en weerstandsvermogen een zekerheidspercentage gehanteerd van 90%.
Uit de onderstaande tabel volgt dat 90% zeker is dat alle risico's kunnen worden afgedekt met een bedrag van € 1.191.636 (benodigde weerstandscapaciteit).

Benodigde weerstandscapaciteit bij verschillende zekerheidspercentages	
Percentage	**Bedrag (bedragen x €)**
50%	817.703
55%	842.182
60%	867.458
65%	895.660
70%	927.017
75%	963.859
80%	1.008.942
85%	1.071.825
90%	1.191.636
95%	1.895.386

Beschikbare weerstandscapaciteit

De beschikbare weerstandscapaciteit van de gemeente Noordwijkerhout bestaat uit het geheel aan middelen dat de organisatie daadwerkelijk beschikbaar heeft om de risico's in financiële zin af te dekken (stand per 7 maart 2018).

Beschikbare weerstandscapaciteit	
Weerstand	**Startcapaciteit (bedragen x €)**
Algemene reserve	1.700.000
Onbenutte belastingcapaciteit	374.760
Post onvoorziene uitgaven	8.918
Reserve afschaffing precariobelasting	27.595
Verkoop gebouwen	2.555.038
Totale weerstandscapaciteit	**4.666.311**

De posten ‘onbenutte belastingcapaciteit’ en ‘verkoop gebouwen’ zijn niet direct aanwendbaar. Direct beschikbaar is € 1.736.513.

Relatie benodigde en beschikbare weerstandscapaciteit

Om te bepalen of het weerstandsvermogen toereikend is, dient de relatie te worden gelegd tussen de financieel gekwantificeerde risico's en de daarbij gewenste weerstandscapaciteit en de beschikbare weerstandscapaciteit.

Actuele weerstandsvermogen

De benodigde weerstandscapaciteit die uit de risicosimulatie voortvloeit, kan worden afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. De uitkomst van die berekening vormt het actuele weerstandsvermogen.

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}} = \frac{€\ 4.666.311}{€\ 1.191.636} = 3.92$$

Beoordeling weerstandsvermogen

Om de ratio voor het weerstandsvermogen te kunnen beoordelen, maken wij gebruik van de onderstaande tabel.

Weerstandsnorm		
Waarderingscijfer	**Ratio**	**Betekenis**
A	> 2.0	Uitstekend
B	1.4 - 2.0	Ruim voldoende
C	1.0 - 1.4	Voldoende
D	0.8 - 1.0	Matig
E	0.6 - 0.8	Onvoldoende
F	< 0.6	Ruim onvoldoende

Geactualiseerde risicoanalyse

Onze ratio valt in klasse A. Een ratio van 3.92 (Begroting 2017 was de ratio 3.52 en in Bestuursrapportage 2017 was de ratio 3.62) duidt op een uitstekend weerstandsvermogen. Indien uitgegaan wordt van het direct aanwendbare bedrag (de posten ‘onbenutte belastingcapaciteit’ en ‘verkoop gebouwen’ zijn niet direct aanwendbaar), dan bedraagt de ratio 1.46 (zowel in begroting 2017 als in de Bestuursrapportage 1.34). Dit betekent ruim voldoende (1.4-2.0). Dit is meer dan acceptabel, omdat binnen een redelijke termijn over de stille reserves (verkoop gebouwen; overigens is het gemeentehuis hierbij uitgezonderd) en onbenutte belastingcapaciteit beschikt kan worden.

Ten opzichte van de in de Bestuursrapportage 2017 opgenomen paragraaf Weerstandsvermogen is risiconummer 2 “Overstappen naar een andere milieudienst wat zou kunnen leiden tot hogere jaarlijkse kosten” komen te vervallen. Dit vanwege het feit dat het overstappen naar de Omgevingsdienst West-Holland daadwerkelijk per 1 januari 2018 heeft plaatsgevonden en de daarmee gemoeide kosten zijn opgenomen in de begroting 2018. Het schrappen van dit risico, heeft uiteraard een positief effect op de Weerstandsnorm ratio.
Wat betreft de bestuurlijke fusie met de gemeente Noordwijk per 1 januari 2019, zullen mogelijke risico’s in de loop van 2018 worden opgenomen.

Financiële kengetallen

Het laatste gedeelte van de paragraaf bevat de verplichte kengetallen vanuit het BBV. Deze kengetallen beogen meer inzicht te geven in de financiële positie van de gemeente. De paragraaf wordt afgesloten met een beoordeling van de kengetallen in relatie tot de financiële positie.

Netto schuldquote

De netto schuld geeft inzicht in de mate waarin de schuldenlast, die bestaat uit rentelasten en aflossingen, drukt op de exploitatie. Dit kengetal wordt berekend door het totaal van de geleende gelden te delen door de totale jaarlijkse baten.

Bedragen x € **Netto schuldquote**	**Rekening 31-12-2016**	**Begroot 31-12-2017**	**Rekening 31-12-2017**
A Vaste schulden (cf. art. 46 BBV)	38.612.386	36.698.340	36.698.341
B Netto vlottende schuld (cf. art. 48 BBV)	3.756.198	3.345.491	5.802.344
C Overlopende passiva (cf. art. 49 BBV)	1.652.188	1.073.680	960.196
D Financiële activa (cf. art. 36 lid d, e en f)	0	0	0
E Uitzettingen < 1 jaar (cf. art. 39 BBV)	14.070.229	5.919.324	12.063.926
F Liquide middelen (cf art. 40 BBV)	61.257	0	54.696
G Overlopende activa (cf. art. 40a BBV)	1.708.145	1.688.191	1.635.331
H Totale baten (cf.art.17 lid c BBV (dus excl. mutaties reserves))	38.527.142	38.089.993	35.359.052
Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%	**73%**	**88%**	**84%**

Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

Op deze manier wordt in beeld gebracht wat het aandeel is van de verstrekte geldleningen en wat dit betekent voor de schuldenlast. De gemeente heeft in het verleden (gunstige) geldleningen aan de woningstichting verstrekt. Het huidige beleid is dat dit niet meer gebeurt.

Bedragen x € **Netto schuldquote gecorrigeerd alle verstrekte leningen**	**Rekening 31-12-2016**	**Begroot 31-12-2017**	**Rekening 31-12-2017**
A Vaste schulden (cf. art. 46 BBV)	38.612.386	36.698.340	36.698.341
B Netto vlottende schuld (cf. art. 48 BBV)	3.756.198	3.345.491	5.802.344
C Overlopende passiva (cf. art. 49 BBV)	1.652.188	1.073.680	960.196
D Financiële activa (cf. art. 36 lid **b, c,** d, e en f)	7.947.600	7.620.584	7.620.584
E Uitzettingen < 1 jaar (cf. art. 39 BBV)	14.070.229	5.919.324	12.063.926
F Liquide middelen (cf art. 40 BBV)	61.257	0	54.696
G Overlopende activa (cf. art. 40a BBV)	1.708.145	1.688.191	1.635.331
H Totale baten (cf.art.17 lid c BBV (dus excl. mutaties reserves))	38.527.142	38.089.993	35.359.052
Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%	**53%**	**68%**	**62%**

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid. De solvabiliteitsratio drukt het eigen vermogen uit als percentage van het totale vermogen.

Bedragen x € **Solvabiliteitsratio**	**Rekening 31-12-2016**	**Begroot 31-12-2017**	**Rekening 31-12-2017**
A Eigen vermogen (cf. art. 42 BBV)	23.642.795	22.927.933	37.592.040
B Balanstotaal	85.835.152	81.216.445	85.119.070
Solvabiliteit (A/B) x 100%	**28%**	**28%**	**44%**

Het eigen vermogen bestaat uit de reserves (zowel de algemene reserve als de bestemmingsreserves) en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten. In de vergelijkende cijfers (rekening 2016 en begroting 2017) was echter nog geen rekening gehouden met de bestemmingsreserves.

Grondexploitatie

Het kengetal grondexploitatie geeft aan hoe groot de grondpositie (de boekwaarde van de grond) is ten opzichte van de totale (geraamde) baten.

Bedragen x € **Grondexploitatie**	**Rekening 31-12-2016**	**Begroot 31-12-2017**	**Rekening 31-12-2017**
B Bouwgronden in exploitatie (cf.art.38 lid b BBV)	3.384.271	4.574.891	3.649.992
C Totale baten (cf.art.17 lid c BBV (dus excl. mutaties reserves))	38.527.142	38.089.993	35.359.052
Grondexploitatie (A+B)/C x 100%	**9%**	**12%**	**10%**

Structurele exploitatieruimte

Het kengetal structurele exploitatieruimte geeft inzicht in de ruimte die de gemeente heeft om structurele tegenvallers in de baten en / of lasten op te kunnen vangen. Dit kengetal wordt berekend door de structurele baten te verminderen met de structurele lasten en dit saldo te delen door het totaal van de baten.

Bedragen x € **Structurele exploitatieruimte**	**Rekening 31-12-2016**	**Begroot 31-12-2017**	**Rekening 31-12-2017**
A Totale structurele lasten	34.354.046	35.978.789	34.720.323
B Totale structurele baten	34.351.064	34.183.015	34.233.004
C Totale structurele toevoegingen aan de reserves	396.855	613.800	657.570
D Totale structurele onttrekkingen aan de reserves	966.092	2.270.312	2.206.563
E Totale baten	51.533.891	55.281.023	52.053.998
Structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/(E) x 100%	**1%**	**0%**	**2%**

Belastingcapaciteit
De belastingcapaciteit geeft inzicht in welke mate het voordoen van een financiële tegenvaller in het volgende begrotingsjaar door aanwending van belastingcapaciteit kan worden opgevangen. Om deze ruimte weer te kunnen geven is een ijkpunt nodig. Daarom wordt de belastingcapaciteit gerelateerd aan het landelijk gemiddelde tarief.

Bedragen x € **Belastingcapaciteit: woonlasten per meerpersoonshuishouden**	**Rekening 31-12-2016**	**Begroot 31-12-2017**	**Rekening 31-12-2017**
A OZB-lasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	223,77	223,93	223,93
B Rioolheffing voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde	269,19	269,16	269,16
C Afvalstoffenheffing voor een gezin	300,12	300,12	300,12
D Eventuele heffingskorting	0,00	0,00	0,00
E Totale woonlasten voor gezin bij gemiddelde WOZ-waarde (A+B+C-D)	793,08	793,21	793,21
F Woonlasten landelijke gemiddelde voor gezin	716,00	717,00	717,00
Woonlasten t.o.v. landelijke gem. jaar er voor (E/F) x 100%	**111%**	**111%**	**111%**

Beoordeling kengetallen in relatie tot de financiële positie

Aan de kengetallen zijn geen normen verbonden. De provincie heeft als toezichthouder wel zogenaamde signaleringswaarden bekend gemaakt.

Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
Een netto schuldquote < 90% is als gezond te kwalificeren. De netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen voldoet hier ruimschoots aan.

Solvabiliteitsratio
Als de signaleringswaarde ligt tussen de 20 en 50% is de solvabiliteit volgens de toezichthouder neutraal te noemen.
Deze ratio valt met 44% ruimschoots binnen de bovengenoemde neutrale marges.

Grondexploitatie
Omdat Noordwijkerhout maar 1 bouwgrondexploitatie heeft, zijn de risico's te overzien en valt dit kengetal met een signaleringswaarde < 20% in de categorie gezond.
Er zijn weliswaar weinig risico's, maar dit levert dan nog geen verdiencapaciteit in de zin dat grondexploitaties nog een bijdrage zouden kunnen leveren aan het mogelijk opvangen van tegenvallers.

Structurele exploitatieruimte
Dit kengetal is 2% positief. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten (waaronder de rente en aflossing) te kunnen dekken.

Belastingcapaciteit
Het kengetal belastingcapaciteit heeft een waarde van boven de 100%, dat wil zeggen dat de woonlasten hoger zijn dan gemiddeld. Dit betekent dat verhoging van de lokale lasten nauwelijks mogelijk is zonder relatief duurder te worden ten opzichte van de andere gemeenten. Dit biedt weinig mogelijkheden om toekomstige nadelen op te vangen. De signaleringswaarde is dan ook risicovol.

Conclusie
De financiële positie van gemeente Noordwijkerhout is te typeren als voldoende. Immers, de netto schuldquote en de solvabiliteit zijn goed.
De omvang van de grondexploitatie neemt een relatief klein aandeel in de reguliere exploitatie van de gemeente. Hierdoor is er sprake van een gering risico. De grondexploitatie en belastingcapaciteit bieden daarentegen weinig tot geen mogelijkheden om extra tegenvallers op te vangen.

2.2.5 Paragraaf Grondbeleid

In deze paragraaf wordt, conform artikel 16 uit het BBV, allereerst ingegaan op de visie op het grondbeleid. Vervolgens wordt ingegaan op de wijze waarop het beleid wordt uitgevoerd. Na behandeling van de reserves en voorzieningen wordt kort stilgestaan bij de risico's.

Visie op grondbeleid

Grondbeleid is een activiteit van de lokale overheid, waarbij op een uitvoeringsgerichte wijze sturing wordt gegeven aan de ruimtelijke ordening om een goede en evenwichtige inrichting van de ruimte te verkrijgen, waarbij ook die voorzieningen kunnen worden gerealiseerd die niet door de particuliere sector worden ontwikkeld (sociale woningen, sociaal-culturele voorzieningen, openbaar vervoer, infrastructuur). Bovendien is grondbeleid een beleidsveld waarmee de lokale overheid politieke doelen kan realiseren.

In het Coalitieakkoord en Collegewerkprogramma voor de college- en raadsperiode 2014 -2018 is niets specifiek opgenomen over het grondbeleid. Het betreft echter het continueren van het strategisch grondbeleid. Dat wil zeggen dat de gemeente gronden en bouwwerken zal verwerven indien daarmee het algemeen belang wordt gediend.
De kaders voor het Grondbeleid zijn opgenomen in de Nota Grondbeleid, vastgesteld op 8 maart 2007 en de Evaluatie nota grondbeleid, vastgesteld op 21 september 2011.

Ontwikkelingen 2017

Volop nieuwbouw in alle prijssegmenten

De positieve economische vooruitzichten in combinatie met een lage hypotheekrente maakt dat de consument in 2017 probeert om zijn woonwens in vervulling te laten gaan. Zowel voor bestaande als nieuwe woningen in het middensegment is de vraag groter dan het aanbod.

Project grondgebruik

In 2016/2017 heeft de gemeente een controle uitgevoerd op het gebruik van gemeentegrond. Hiervoor is een extern bureau ingehuurd en met de verkregen opbrengst zijn de kosten terugverdiend. In totaal zijn er 201 zaken opgepakt. Het betrof stukjes grond die bij tuinen waren gevoegd en steigers in gemeentelijk water.

De grondverkoop vanuit het project heeft in 2017 € 84.700 opgeleverd. Opvallend was dat er naast de verkopen aan personen die de grond al in gebruik hadden genomen, ook vrij veel aanvragen binnenkwamen van andere bewoners. Uiteindelijk is in 2017 voor € 130.124 aan grondverkopen geboekt.
Voor de steigers boven gemeentelijk water zijn huurcontracten afgesloten. Dit brengt jaarlijks aan huur ongeveer € 3.600 aan inkomsten op.

Mossenest II

In de wijk Mossenest II zijn in 2017 14 rijwoningen opgeleverd en een drietal vrijstaande woningen. Daarnaast is in 2017 gestart met de bouw van 16 2^1 kapwoningen. De laatste nieuwbouw woningen zullen omstreeks de jaarwisseling 2018/2019 worden opgeleverd. De aanvraag voor de bouw van deze laatste woningen heeft in 2017 plaatsgevonden en in het kader van het kostenverhaal is de laatste financiële bijdrage in rekening gebracht.

Kerkstraat (Plan Victori)

Met de oplevering van de laatste 5 woningen en het aanbrengen van groenvoorziening in het plangebied aan het einde van het jaar is dit plan voltooid.

Herontwikkeling Bavoterrein
Nadat in de raad van juni 2016 de spelregelkaart en het beeldkwaliteitsplan voor het Bavo-terrein waren vastgesteld, is in 2017 gewerkt aan het opstellen van een Omgevingsplan waarbij al wordt geanticipeerd op de Omgevingswet waarbij de fysieke leefomgeving als kader dient. Het voorontwerpomgevingsplan Bavo-terrein heeft in het tweede kwartaal ter inzage gelegen. Deze inspraakreacties en de behandeling van de inspraakreacties in de raadscommissie van september 2017 hebben geleid tot wijzigingen in de spelregelkaart, het beeldkwaliteitsplan en het ontwerpomgevingsplan. Om de ontsluitingsweg te kunnen verleggen, bleek het noodzakelijk te zijn om een aanvullend ontwerpbestemmingsplan op te stellen voor dat deel van de verbindingsweg dat buiten het kader viel waarop het kabinet de experimentele status van toepassing had verklaard. De gewijzigde documenten hebben eind 2017 ter inzage gelegen en vaststelling is voorzien in april 2018.

Eind november 2017 hebben de zorginstellingen Parnassia en Rivierduinen bekendgemaakt dat de ontwikkelingscombinatie Trebbe Novaform de tender gewonnen heeft. Deze partijen gaan op basis van de kaders een plan uitwerken voor het gebied, waardoor met de bouw van 664 woningen kan worden begonnen.

Ten behoeve van de ontwikkeling op het Bavo-terrein maakt de gemeente kosten. Deze kosten worden conform de in 2015 gesloten overeenkomst jaarlijks op de grondeigenaren verhaald.

Sancta Maria
Op de locatie Sancta Maria ontwikkelt de ontwikkelingscombinatie het landgoed Sancta Maria. Op dit landgoed, dat gelegen is op de grens van de gemeenten Noordwijk en Noordwijkerhout, zijn inmiddels 11 van de 75 vrijstaande woningen opgeleverd. Een groot aantal woningen is in aanbouw. Naar verwachting zal eind 2018 ongeveer 50% van de woningen zijn gerealiseerd.

Bouwgrond in exploitatie
Aan bouwgronden in exploitatie wordt een rente van 1,75% over de boekwaarde aan het begin van het jaar toegerekend.

Leefbaarheidsimpuls De Zilk
Met het oog op het leefbaar houden van De Zilk is de afgelopen jaren een aantal projecten gerealiseerd. Zo is het sportpark Wassenaar (voetbal en tennis) volledig vernieuwd, is het Trefcentrum De Duinpan gerenoveerd en zijn 10 woningen gerealiseerd op de locatie naast basisschool De Egelantier.
Dankzij het draaien van de sportvelden is extra ruimte ontstaan voor de woningbouwplannen in De Zilk. Voor de woningbouwplannen in combinatie met de nieuwbouw van detailhandel zullen een uitwerkingsplan en een bestemmingsplan in procedure worden gebracht. Nadat dit plan rechtskracht heeft verkregen, wordt in 2018 een start gemaakt met de gefaseerde realisatie van de 130 woningen, detailhandel en een GOED op de locatie van het voormalige zoutdepot (plan ‘t Zilt).

Reserves en voorzieningen

Om het strategisch grondbeleid in financiële zin te faciliteren zijn door de raad verschillende (bestemmings)reserves in het leven geroepen. In de Nota Reserves en Voorzieningen 2010 staan deze beschreven. Hieronder worden de relevante reserves en de voorziening Bouwgrondexploitaties voor het grondbeleid samengevat.

Reserve	Werkelijk bedrag per 31-12-2016	Mutaties	Werkelijk bedrag per 31-12-2017
Egalisatiereserve Bouwgrondexploitaties	462.541	84.209	546.749
Reserve Bovenwijkse Voorzieningen	315.116	26.364	341.480
Reserve Dorpsontwikkeling	36.465	0	36.465
Voorziening Bouwgrondexploitaties	912.402	0	912.402

Risico´s

De gemeente Noordwijkerhout voert vrijwel geen actief grondbeleid. Dat betekent dat we niet actief gronden verwerven om deze zelf tot ontwikkeling te brengen. De gemeente faciliteert de volgende ruimtelijke ontwikkelingen: Mossenest II, Bavo, Sancta Maria. De kosten die daarvoor worden gemaakt, worden bij voorkeur privaatrechtelijk verhaald via een anterieure overeenkomst dan wel publiekrechtelijk via het zogenaamde exploitatieplan. De financiële risico’s die de gemeente daarbij loopt zijn beperkt.

2.2.6 Paragraaf Financiering

De financieringsparagraaf geeft jaarlijks inzicht in de ontwikkelingen rond de gemeentelijke financiering, het te voeren beleid en de mogelijke risico's.
Bij het aantrekken van geld is het van belang dat slechts een beperkt risico wordt genomen. Vaste geldleningen worden, voor zover mogelijk, afgesloten op momenten dat de rente laag is.

Ontwikkelingen

De geactualiseerde financiële verordening is in de raad van 14 december 2017 vastgesteld. Aanpassing van de verordening was nodig als gevolg van de vernieuwing van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) d.d. 5 maart 2016 en de naar aanleiding daarvan door de Commissie BBV verschenen notities Overhead, Rente en Grondexploitaties.

Financieringsbeleid

Dit betreft de uitvoering van een zorgvuldig en financieel verantwoord beleid met betrekking tot de financiering van de gemeentelijke activiteiten en het beheer van de liquide middelen.
De financiering is gericht op de ondersteuning van de publieke taak. De kosten van het aantrekken van gelden moeten zo laag mogelijk worden gehouden. De risico's moeten beheersbaar zijn. De aandachtspunten voor het beheer van de geldstromen en de vermogenspositie over 2017 zijn als volgt bepaald:

Renteverwachtingen

De rentetarieven waren in 2017 nog steeds laag. Voor de begroting 2017 was het renteniveau medio 2016 het uitgangspunt. Voor langlopende geldleningen werd een percentage aangehouden van 1,15% en voor het aantrekken van kortlopende leningen van 0,1%.

Renteomslag taakvelden

Voor de rente van de vaste activa is een rentepercentage gehanteerd van 0,5%, zoals besloten bij de begroting. Dit is in overeenstemming met de volgens de BBV te berekenen percentages.

Bedragen x €		
Schema rentetoerekening Jaarrekening 2017		
De externe rentelasten over de korte en lange financiering		1.464.298
De externe rentebaten deposito ontvangen Nuon-gelden (4,3%)		-547.486
De externe rentebaten leningen AvP		-287.855
Saldo rentelasten en rentebaten		628.957
De rente die aan de grondexploitatie moet worden doorberekend		-83.759
De rentelasten van projectfinanciering die aan het desbetreffende taakveld moet worden toegerekend (leningen AvP)		-287.855
Saldo grondexploitatie/projectfinanciering		-371.614
Aan taakvelden toe te rekenen externe rente	**A+B**	**257.343**
d1. Rente over eigen vermogen		0
d2. Rente over voorzieningen		0
Totaal geraamde aan taakvelden toe te rekenen rente	**0,44%**	**257.343**
e. De aan taakvelden toegerekende rente (renteomslag)	0,50%	-293.568
f. Renteresultaat op het taakveld Treasury		**-36.225**

Op 1 januari 2017 hadden wij een bedrag ad € 12,7 miljoen aan uitzettingen. Dit betreft de eerste tranche van de aandelen Nuon. Dit bedrag is voor een periode van 10 jaar uitgezet tegen een rentepercentage van 4,3%. Het genoemde bedrag komt in augustus 2019 weer beschikbaar. Bij de berekening van de toe te rekenen rente voor riolering is vooruitgelopen op lagere rentebaten uit de 'Nuon-gelden'.

Bedragen x €		
Schema rentetoerekening Jaarrekening 2017 t.b.v. Riolering		
De externe rentelasten over de korte en lange financiering		1.464.298
De externe rentebaten deposito ontvangen Nuon-gelden (0,6%)		-76.000
De externe rentebaten leningen AvP		-287.855
Saldo rentelasten en rentebaten		1.100.443
De rente die aan de grondexploitatie moet worden doorberekend		-83.759
De rentelasten van projectfinanciering die aan het desbetreffende taakveld moet worden toegerekend (leningen AvP)		-287.855
Saldo grondexploitatie/projectfinanciering		-371.614
Aan taakvelden toe te rekenen externe rente	**A+B**	**728.829**
d1. Rente over eigen vermogen		0
d2. Rente over voorzieningen		0
Totaal geraamde aan taakvelden toe te rekenen rente	**1,24%**	**728.829**
e. De aan taakvelden toegerekende rente (renteomslag) *	1,18%	-692.821
f. Renteresultaat op het taakveld Treasury		**36.008**

Risicobeheer

Een van de doelstellingen is het beperken van risico's die de gemeente loopt op het gebied van financiering en liquiditeit. Van de uit de wet- en regelgeving beschreven risico's zijn de volgende voor de gemeente van belang:

Renterisico

Het renterisico is de mate waarin het saldo van de rentelasten en -baten verandert door wijzigingen in het rentepercentage. Het renterisico wordt bepaald door de kasgeldlimiet en de zogenaamde renterisiconorm.
De kasgeldlimiet is het maximum bedrag waarmee de gemeente haar uitgaven mag financieren met kortlopende financieringsmiddelen. De kasgeldlimiet is gesteld op 8,5% van het begrotingstotaal van de gemeente. De kasgeldlimiet is voor 2017 berekend op € 3.096.970.

Er behoefden in 2017 geen geldleningen te worden aangetrokken. Dit kwam o.a. door het saldo bij de schatkist van het Rijk. Per 31 december 2017 bedroeg dit saldo € 8.219.000.

Kasgeldlimiet 2017 Bedragen x €	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
Gemiddeld saldo	8.984.000	10.169.000	12.790.000	11.175.000
Kasgeldlimiet	3.096.970	3.096.970	3.096.970	3.096.970
Ruimte	12.080.970	13.265.970	15.886.970	14.271.970
Overschrijding	0	0	0	0
Begrotingsbedrag	36.438.000	36.438.000	36.438.000	36.438.000
Percentage 8,5%	**3.096.970**	**3.096.970**	**3.096.970**	**3.096.970**

Renterisiconorm

De kasgeldlimiet zorgt voor een beperkte omvang van de korte geldleningen. Het renterisico op de vaste schuld wordt gevormd door de mate waarin het saldo van de rentelasten en rentebaten verandert door wijziging van het rentepercentage op langlopende geldleningen. Ter beperking van dit renterisico is bij de Wet Fido de norm gesteld, dat van de vaste schuld niet meer dan 20% van het begrotingstotaal in een jaar geherfinancierd mag worden. De risiconorm bedroeg in 2017 bijna € 7,3 miljoen.

Renterisico	
Renteherziening vaste schuld O/G	0
Renteherziening vaste schuld U/G	0
Netto renteherziening op vaste schuld	**0**
Betaalde aflossingen	1.914.044
Ontvangen aflossingen	327.016
Aflossingen	**1.587.028**
Renterisico op vaste schuld	**1.587.028**
Renterisiconorm	
Begrotingstotaal	36.438.000
Normpercentage	20
Renterisiconorm	**7.287.600**
Toets	
Renterisiconorm	7.287.600
Renterisico op vaste schuld	1.587.028
Ruimte	**5.700.572**

Kredietrisico

Kredietrisicobeheer is het beheersen van de risico's die voortvloeien uit een daling van de vorderingspositie (debiteurenvorderingen), ontstaan doordat derden niet voldoen aan betalingsverplichtingen. Ook bestaat het risico dat de kredietwaardigheid van de tegenpartij daalt onder de gestelde minimumeis in het Treasurystatuut (de zogenaamde AA++-rating).

Overigens moet hierbij opgemerkt worden dat de gemeente verplicht is om uitzettingen te doen bij de schatkist of bij andere openbare lichamen die geen toezichtrelatie hebben met de gemeente. Slechts 0,75% van het begrotingstotaal met een minimum van € 250.000 is uitgezonderd van het schatkistbankieren.
De gemeente heeft in 2017 alleen gelden uitgezet bij de schatkist.

Garantiestelling leningen en verstrekken van geldleningen
Het is niet de taak van de gemeente om gelden aan verenigingen of instellingen uit te lenen. Indien toch besloten wordt een geldlening uit hoofde van de publieke taak te verstrekken dan worden, ingevolge het huidige Treasurystatuut, zekerheden of garanties geëist. Het kunnen aantrekken van voordelige geldleningen door verenigingen of instellingen uit hoofde van de publieke taak kan bereikt worden door garantstellingen van leningen te verstrekken aan reguliere banken. Het verstrekken van geldleningen en garanties uit hoofde van de publieke taak kan niet zonder toestemming van de gemeenteraad.

In het verleden zijn geldleningen verstrekt aan de Woningstichting Sint Antonius van Padua. Op 31 december 2017 betreft dit nog een bedrag van € 7.620.584. De gemeente kon onder gunstiger leningsvoorwaarden geld aantrekken dan de woningstichting. In beginsel worden geen nieuwe geldleningen meer verstrekt.
De verstrekte geldleningen aan de woningstichting zijn geborgd door het Waarborgfonds Sociale Woningbouw. De gemeente treedt hierbij overigens weer op als achtervang. Gelet op de financiële situatie bij de woningstichting is dit verantwoord.
Daarnaast staat de gemeente nog garant voor geldleningen, verstrekt aan verenigingen/ instellingen en de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij Duin- en Bollenstreek (GOM), voor respectievelijk € 177.038 en € 500.000 (per 31 december 2017).

Vanuit de publieke taak volkshuisvesting zijn aan starters zogenoemde startersleningen verstrekt om het kopen van een bestaande woning mogelijk te maken. De regeling is gebaseerd op de Verordening VROM Startersleningen Noordwijkerhout 2012 en wordt uitgevoerd door het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVN). In 2017 zijn geen startersleningen verstrekt. In de loop van 2016 is het volledige budget benut.

Liquiditeitsrisico
Het liquiditeitsrisico is het risico dat de gemeente niet over voldoende middelen beschikt om aan haar directe verplichtingen te voldoen. Omdat de gemeente een zeer solide en betrouwbare partij is, kan altijd geld worden aangetrokken.
Door middel van een liquiditeitsprognose wordt de veranderende behoefte aan middelen steeds in beeld gebracht. Op basis van deze prognose worden de benodigde middelen aangetrokken dan wel overschotten uitgezet. De liquiditeitsprognose wordt eenmaal per maand gemaakt.

Liquiditeitsbeheer
Het liquiditeitsbeheer betreft het op het juiste moment beschikbaar hebben van de juiste hoeveelheid geldmiddelen tegen zo gunstig mogelijke voorwaarden.
Omdat de rentetarieven van rekening-courantsaldi in principe ongunstig zijn, is met de BNG een financieringsovereenkomst gesloten waarbij tegen een gunstig rentepercentage gebruik kan worden gemaakt van een kredietlimiet van € 3,2 miljoen. Daarnaast wordt ingeval het rentepercentage voor kasgeldleningen lager is kort geld op de markt aangetrokken.
Een overschot aan gelden wordt ondergebracht bij de schatkist van het Rijk.
In 2017 was er geen tekort aan liquide middelen, zodat geen gebruik behoefde te worden gemaakt van de kredietmogelijkheid bij de huisbankier de BNG en kort of lang geld moest worden aangetrokken.

Financiering
Voor de financiering van investeringen wordt gebruikgemaakt van overtollige liquide middelen en indien nodig worden kort- of langlopende geldleningen aangetrokken.
In 2016 was er per 31 december sprake van een financieringsoverschot van € 5.824.636.

Uitzettingen
Op 1 januari 2017 hebben wij een bedrag ad € 12,7 miljoen aan uitzettingen. Dit betreft de eerste tranche van de aandelen Nuon. Dit bedrag is voor een periode van 10 jaar uitgezet tegen een rentepercentage van 4,3%. Het genoemde bedrag komt in augustus 2019 weer beschikbaar. Daarnaast stond op 31 december 2017 een bedrag van € 8,2 miljoen uit bij de schatkist.

Financieringsbehoefte

Voor de jaren 2017-2020 verwachten wij de volgende financieringsbehoefte.

Financieringsbehoefte	
Bedragen x €	
Reserves	37.337.663
Voorzieningen	4.066.150
Langlopende leningen	36.693.357
Waarborgsommen	4.984
	78.102.154
Boekwaarde investeringen	72.277.518
Financieringsoverschot	**5.824.636**

2.2.7 Paragraaf Lokale heffingen

Lokale heffingen hebben tot doel dat de gemeente door het verwerven van eigen middelen dekking vindt voor haar uitgaven in het kader van de uitvoering van de gemeentelijke taken. De invoering, wijziging of intrekking van lokale heffingen dienen door middel van een door de gemeenteraad vast te stellen verordening te geschieden. De definitieve vaststelling van de tarieven (in de vorm van belastingverordeningen) voor het jaar 2017 heeft via een afzonderlijk voorstel plaatsgevonden in de raadsvergadering van december 2016.

Ontwikkelingen 2017

Hervorming/verruiming gemeentelijk belastinggebied

Over de hervorming c.q. verruiming van het gemeentelijk belastinggebied zijn diverse studies verricht: onder andere door het Centraal Planbureau, de Raad voor de financiële verhoudingen en in opdracht van de VNG de commissie Financiële ruimte voor gemeenten.
Op 24 juni 2016 heeft minister Plasterk van Binnenlandse Zaken in een brief aan de Tweede Kamer gereageerd op de mogelijke hervorming van het gemeentelijke belastinggebied. De minister was van mening, dat keuzes ter zake door een volgend kabinet gemaakt moeten worden.
In het regeerakkoord heeft het nieuwe kabinet geen aparte aandacht besteed aan een hervorming c.q. verruiming van het gemeentelijk belastinggebied.

MijnOverheid

Vanaf het belastingjaar 2017 kunnen burgers hun aanslag-/beschikkingsbiljet gemeentelijke belastingen via MijnOverheid inzien. Voorlopig wordt het aanslagbiljet ook nog per post aangeboden. Mogelijk dat het aanslagbiljet in de toekomt alleen nog via MijnOverheid aangeboden zal worden.

Automatische kwijtschelding gemeentelijke belastingen

Met ingang van het belastingjaar 2017 kent de gemeente Noordwijkerhout ‘automatische kwijtschelding’. Het landelijk werkende ‘Inlichtingenbureau’ ondersteunt de gemeente bij de beoordeling van een aanvraag voor kwijtschelding van gemeentelijke belastingen. Op basis van enkele basale gegevensvergelijkingen toetst het Inlichtingenbureau of huishoudens voldoen aan een voor gemeenten opgestelde normstelling voor inkomen en vermogen. Als een huishouden aan deze normen voldoet, wordt door de gemeente een positief besluit genomen op een aanvraag voor kwijtschelding zonder daar verder een uitgebreide rechtmatigheidsbeoordeling op uit te voeren. Deze werkwijze levert zowel de gemeente als de inwoner/aanvrager een besparing van administratieve lasten op. Kwijtschelding behoeft niet meer jaarlijks te worden aangevraagd. Zo wordt in 2018 voor de eerste keer aan ruim 170 belastingplichtigen, op basis van geleverde informatie van het Inlichtingenbureau, automatisch kwijtschelding verleend. De belastingplichtigen ontvangen nog wel een aanslag gemeentelijke belastingen, maar op het aanslagbiljet staat duidelijk vermeld dat kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen wordt verleend en dat zij de aanslag niet behoeven te voldoen.

Bedrijveninvesteringszone (BIZ)

De Ondernemersvereniging Gravendam (OVG) heeft in 2016 het initiatief genomen om een BIZ in te stellen op het bedrijventerrein om actief cameratoezicht mogelijk te maken. De gemeente ondersteunde dit initiatief van de OVG en de BIZ-bijdrage is per 1 januari 2017 een feit geworden. De verwachte opbrengst is nagenoeg gehaald.

LV WOZ

Eind juli 2016 is de gemeente Noordwijkerhout aangesloten op de LV WOZ. Het aansluiten op de LV WOZ was een initiatief van het Ministerie van Binnenlandse Zaken samen met de Waarderingskamer. Vanaf 1 oktober 2016 zijn daardoor alle WOZ-waarden inzichtelijk gemaakt via het WOZ-waardeloket. Dit WOZ-waardeloket biedt de mogelijkheid de WOZ-waarde van alle woningen in de gemeente te raadplegen. Het WOZ-waardeloket is bedoeld voor het individueel raadplegen van afzonderlijke woningen. Daarnaast is de gemeente af van de periodieke gegevensleveringen aan de afnemers. Dit zijn de Belastingdienst (voor het invullen van de aangifte), het waterschap (heffing van waterschapsheffing) en het Centraal Bureau voor de Statistiek (statistische rapportages en het bepalen van belastingcapaciteit). De LV WOZ werkt steeds beter.

Oordeel Waarderingskamer

Op grond van een op 5 april 2016 gehouden inspectie heeft de Waarderingskamer geconcludeerd dat de uitvoering van de Wet WOZ in de gemeente goed verloopt.
In januari 2017 gaf de Waarderingskamer toestemming om de waardebeschikkingen 2017 te verzenden. De Waarderingskamer gaf weer aan dat de uitvoering van de Wet WOZ in Noordwijkerhout het oordeel “Goed’ kreeg.

Wat wilden we bereiken?

Conform het coalitieakkoord voor de raadsperiode 2014-2018 met als motto ‘Samen op weg’ zijn de belastingen voor inwoners van de gemeente met de inflatiecorrectie 1,35% aangepast. De tarieven van de belastingen voor niet-inwoners (toeristenbelasting, forensenbelasting en overige tarieven precariobelasting) stegen, naast de 1,35% inflatiecorrectie, nog met 2% extra. Uitzonderingen hierop waren de tarieven voor de afvalstoffenheffing, de rioolheffing en de leges die naar raming kostendekkend zijn vastgesteld. Dat heeft geresulteerd in de volgende opbrengsten:

Opbrengsten 2017 Bedragen in €	Raming 2017	Werkelijk 2017	Verschil 2017	Voor- of nadeel
Onroerende zaakbelastingen	2.784.067	2.753.455	-30.612	N
Belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten	4.291	4.186	-105	N
Hondenbelasting	113.425	108.950	-4.475	N
Toeristenbelasting	432.000	456.118	24.118	V
Forensenbelasting	130.056	134.444	4.388	V
Precariobelasting op woonschepen	16.959	16.678	-281	N
Precariobelasting op kabels en leidingen	1.710.200	1.713.767	3.567	V
Precariobelasting op terrassen en standplaatsen	23.000	19.828	-3.172	N
Afvalstoffenheffing	1.824.668	1.823.226	-1.442	N
Rioolheffing	2.144.487	2.137.771	-6.716	N
Leges	842.110	860.341	18.231	V
Marktgeld	7.941	7.018	-923	N
BIZ	36.000	36075	75	V
Totaal	10.033.204	10.035.782	2.653	V

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Belastingtarieven algemeen 2017

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de vastgestelde tarieven voor de belastingjaren 2016 en 2017.

Bedragen in €	Tarieven per jaar 2016	2017
Onroerende zaakbelastingen woningen eigenaren	0,0881%	0,0874%
Onroerende zaakbelastingen niet-woningen gebruikers	0,1380%	0,1392%
Onroerende zaakbelastingen niet-woningen eigenaren	0,1719%	0,1743%
Roerende woon- en bedrijfsruimten	0,0881%	0,0874%
Afvalstoffenheffing		
- Eenpersoonshuishouden	198,72	195,00
- Meerpersoonshuishouden	300,12	294,48
Voor huishoudens met een verbruik van:		
- 0 m³-70 m³, een vast bedrag van	233,76	233,16
- 71 m³-160 m³, een vast bedrag van	269,16	268,56
- 161 m³ en meer, een vast bedrag van	304,32	303,60
Voor bedrijven met een verbruik van:		
- 0 m³-160 m³, een vast bedrag van	269,16	268,56
- 161 m³-400 m³, een vast bedrag van	304,32	303,60
- 401 m³-1.000 m³, een vast bedrag van	423,72	422,76
- 1001 m³-5.000 m³, een vast bedrag van	543,60	542,28
- 5.001 m³-10.000 m³, een vast bedrag van	1.087,20	1.084,56
- 10.001 m³-20.000 m³, een vast bedrag van	1.630,80	1.626,84
- 20.001 m³-30.000 m³, een vast bedrag van	2.174,40	2.169,24
- 30.001 m³ en hoger, een vast bedrag van	4.348,80	4.338,36
Hondenbelasting	106,68	108,00
Toeristenbelasting	1,60	1,65
Forensenbelasting		
a. voor stacaravans	327,00	338,00
b. bij een WOZ-waarde van € 0 < € 90.000	436,00	451,00
c. bij een WOZ-waarde van € 90.000 < € 140.000	556,00	575,00
d. bij een WOZ-waarde van € 140.000 < € 200.000	690,00	713,00
e. bij een WOZ-waarde van > € 200.000	828,00	856,00
Precariobelasting op woonschepen		
- woonschip tot 15 meter	272,95	276,63
- voor elke meter meer	9,01	9,13
- voor overige gemeentegrond behorende bij de ligplaats	4,70	4,76
Precariobelasting op kabels en leidingen	4,56	4,56

Lokale belastingdruk

Bij het berekenen van de OZB is uitgegaan van de WOZ-waarde 2017 van € 259.000.

Lokale belastingdruk Bedragen in €	Jaar 2016	 2017
Onroerende zaakbelastingen (OZB)	223,77	226,37
Afvalstoffenheffing (meerpersoons)	300,12	294,48
Rioolheffing	269,16	268,56
Belastingkorting	-15,00	0
Bijdrage precariobelasting Dunea	53,56	64,16
Belastingdruk	831,61	853,57

Ter vergelijking: de gemiddelde WOZ-waarde in 2016 was € 254.173.

Belastingdruk Duin- en Bollenstreek 2017

Bij de berekeningen van de OZB is in de eerste tabel uitgegaan van de gemiddelde WOZ-waarde 2017 per gemeente. In de tweede tabel is de gemiddelde WOZ-waarde 2017 van de gemeente Noordwijkerhout als uitgangspunt genomen om een goed vergelijk te kunnen maken.

Belastingdruk Duin- en Bollenstreek 2017 (bedragen in €) Lokale woonlasten 2017 uitgaande van gemiddelde WOZ-waarde per gemeente						
Gemeente	**Tarief OZB %**	**WOZ-waarde**	**Aanslag OZB**	**Tarief afval (meerpers.)**	**Tarief riool (meerpers.)**	**Totale woon-lasten 2017**
Katwijk	0,0940%	€ 250.000	€ 235,00	€ 287,52	€ 152,16	€ 674,68
Teylingen	0,0779%	€ 288.000	€ 224,35	€ 321,00	€ 143,04	€ 688,39
Hillegom	0,1033%	€ 230.000	€ 237,59	€ 262,50	€ 223,00	€ 723,09
Noordwijkerhout	0,0874%	€ 259.000	€ 226,37	€ 294,48	€ 268,56	€ 789,41
Lisse	0,0943%	€ 248.000	€ 233,86	€ 316,53	€ 254,88	€ 805,27
Noordwijk	0,1198%	€ 335.000	€ 401,33	€ 274,92	€ 153,53	€ 829,78
Lokale woonlasten 2017 uitgaande van WOZ-waarde € 259.000						
Gemeente	**Tarief OZB %**	**WOZ-waarde**	**Aanslag OZB**	**Tarief afval (meerpers.)**	**Tarief riool (meerpers.)**	**Totale woon-lasten 2017**
Teylingen	0,0779%	€ 259.000	€ 201,76	€ 321,00	€ 143,04	€ 665,80
Katwijk	0,0940%	€ 259.000	€ 243,46	€ 287,52	€ 152,16	€ 683,14
Noordwijk	0,1198%	€ 259.000	€ 310,28	€ 274,92	€ 153,53	€ 738,73
Hillegom	0,1033%	€ 259.000	€ 267,55	€ 262,50	€ 223,00	€ 753,05
Noordwijkerhout	0,0874%	€ 259.000	€ 226,37	€ 294,48	€ 268,56	€ 789,41
Lisse	0,0943%	€ 259.000	€ 244,24	€ 316,53	€ 254,88	€ 815,65

Kwijtschelding

De gemeente Noordwijkerhout voert een ruim en actief kwijtscheldingsbeleid. Voor de beoordeling van de betalingscapaciteit hanteert de gemeente Noordwijkerhout de maximale norm ‘kosten van bestaan’, 100% van de genormeerde bijstandsuitkering.

Kwijtschelding	Jaar	
In aantallen	2016	2017
Toegewezen	260	278
Afgewezen	29	14

In totaal is voor een bedrag ad € 134.138 kwijtschelding van gemeentelijke belastingen verleend.

3 Jaarrekening

3.1 De balans en resultatenrekening

3.1.1 Balans

Bedragen in €

ACTIVA	**31-12-2017**	**31-12-2016**
Immateriële vaste activa	**244.936**	**29.999**
Materiële vaste activa		
Investeringen met economisch nut	35.498.160	35.743.353
Investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van kosten heffing wordt geheven	8.279.528	8.474.082
Investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut	1.912.662	301.948
	45.690.350	**44.519.383**
Financiële vaste activa		
Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen	189.625	189.625
Leningen aan woningbouwcorporaties	7.620.584	7.947.600
Overige langlopende leningen	1.237.403	1.242.448
Overige uitzettingen met rentetypische looptijd van >= 1 jaar	12.732.228	12.732.228
	21.779.839	**22.111.901**
Totaal vaste activa	**67.715.125**	**66.661.282**
Voorraden		
Bouwgronden	3.649.992	3.384.271
	3.649.992	**3.384.271**
Uitzettingen met rentetypische looptijd < 1 jaar		
Vorderingen op openbare lichamen	2.599.817	1.920.558
Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd < 1 jaar	8.218.800	10.419.723
Overige vorderingen	1.245.310	1.729.948
	12.063.926	**14.070.229**
Liquide middelen	54.696	61.257
Overlopende activa		
Te ontvangen voorschot voor uitkeringen met specifiek bestedingsdoel	80.944	40.286
Overige te ontvangen en vooruitbetaalde bedragen	1.554.387	1.667.859
	1.635.331	**1.708.145**
Totaal vlottende activa	**17.403.945**	**19.223.902**
TOTAAL ACTIVA	**85.119.070**	**85.885.184**

Bedragen in €

PASSIVA	**31-12-2017**	**31-12-2016**
Eigen vermogen		
Algemene reserves	12.022.867	22.543.643
Bestemmingsreserves	24.629.535	14.788.933
Gerealiseerde nog te bestemmen resultaat	939.638	1.099.152
Totaal Eigen vermogen	**37.592.040**	**38.431.728**
Voorzieningen	**4.066.150**	**3.432.685**
Vaste schulden		
Onderhandse leningen van binnenlandse banken	36.693.357	38.607.402
Waarborgsommen	4.984	4.984
	36.698.341	**38.612.386**
Totaal vaste passiva	**78.356.530**	**80.476.799**
Netto-vlottende schulden met rentetypische looptijd < 1 jaar		
Overige schulden	5.802.344	3.756.198
	5.802.344	**3.756.198**
Overlopende passiva		
Ontvangen voorschot voor uitkeringen met specifiek bestedingsdoel	288.718	732.738
Opgebouwde verplichtingen die nog tot betaling komen	630.020	869.417
Vooruit ontvangen bedragen	41.458	50.032
	960.196	**1.652.188**
Totaal vlottende passiva	**6.762.540**	**5.408.385**
TOTAAL PASSIVA	**85.119.070**	**85.885.184**
Verstrekte borgstellingen	**37.296.038**	**39.901.462**
Verstrekte garantstellingen	**500.000**	**690.000**

3.1.2 Resultatenrekening

Bedragen in €

PROGRAMMA		Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
1. Bestuurlijke organisatie	Lasten	2.225.755	2.530.476	2.479.335	51.141	V
	Baten	281.804	503.535	439.556	-63.979	N
	Saldo	**-1.943.951**	**-2.026.941**	**-2.039.779**	**-12.838**	**N**
2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid	Lasten	3.776.871	6.417.804	3.231.208	3.186.596	V
en toerisme	Baten	3.061.293	5.311.377	2.733.895	-2.577.482	N
	Saldo	**-715.578**	**-1.106.427**	**-497.313**	**609.114**	**V**
3. Openbare ruimte	Lasten	7.350.483	7.394.101	7.355.527	38.574	V
	Baten	4.361.506	4.194.890	4.189.947	-4.943	N
	Saldo	**-2.988.977**	**-3.199.211**	**-3.165.580**	**33.631**	**V**
4. Veiligheid en handhaving	Lasten	1.317.661	1.295.664	1.289.723	5.941	V
	Baten	86.720	86.720	79.421	-7.299	N
	Saldo	**-1.230.941**	**-1.208.944**	**-1.210.301**	**-1.357**	**N**
5. Zorg, welzijn en educatie	Lasten	15.414.983	16.720.672	16.074.926	645.746	V
	Baten	2.823.076	3.043.989	3.033.361	-10.628	N
	Saldo	**-12.591.907**	**-13.676.683**	**-13.041.565**	**635.118**	**V**
Algemene dekkingsmiddelen	Lasten	849.824	734.330	745.761	-11.431	N
	Baten	24.150.227	24.949.482	24.882.872	-66.610	N
	Saldo	**23.300.403**	**24.215.152**	**24.137.111**	**-78.041**	**N**
Overhead	Lasten	4.575.606	5.314.433	5.022.261	292.172	V
	Saldo	**-4.575.606**	**-5.314.433**	**-5.022.261**	**292.172**	**V**
Vennootschapsbelasting	Lasten	8.000	8.000	0	8.000	V
	Saldo	**-8.000**	**-8.000**	**0**	**8.000**	**V**
Saldo voor resultaatbestemming	Lasten	35.519.183	40.415.480	36.198.740	4.216.740	V
	Baten	34.764.626	38.089.993	35.359.052	-2.730.941	N
	Saldo	**-754.557**	**-2.325.487**	**-839.688**	**1.485.799**	**V**
Mutaties reserves						
Toevoegingen aan reserves		317.448	14.865.543	14.915.620	-50.077	N
Onttrekkingen aan reserves		1.072.005	17.191.030	16.694.946	-496.084	N
Saldo toevoegingen en onttrekkingen reserves		**754.557**	**2.325.487**	**1.779.326**	**-546.161**	**N**
Saldo na resultaatbestemming		**0**	**0**	**939.638**	**939.638**	**V**

3.1.3 Waarderingsgrondslagen

Wettelijke voorschriften
De gehanteerde waarderingsgrondslagen zijn in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Immateriële en materiële vaste activa
De immateriële en materiële vaste activa zijn gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, verminderd met de afschrijvingen. De gehanteerde afschrijvingsmethoden zijn lineaire afschrijvingen en annuïtaire afschrijvingen. Voor de voornaamste categorieën van de vaste activa worden de volgende afschrijvingstermijnen aangehouden:

- permanente bedrijfsgebouwen 40 jaar
- grond-, weg- en waterbouwkundige werken 20-40 jaar
- straatmeubilair en speeltoestellen 10 jaar
- rioleringswerken 55 jaar
- machines, apparaten en installaties 10-15 jaar
- netwerk 15 jaar
- applicatiesoftware 5-7 jaar
- PC's 5 jaar
- servers en systeemsoftware 3 jaar

Met het afschrijven van nieuwe investeringen wordt begonnen in het begrotingsjaar dat volgt op het jaar waarin het gereed komt/verworven wordt. Ingaande het begrotingsjaar 2009 is dit het nieuwe afschrijvingsbeleid, zoals bepaald in de Voorjaarsnota 2008. Er geldt een overgangsregeling voor investeringen van voorgaande jaren. Indien daarover reeds werd afgeschreven maar de investering was nog niet gereed, dan geldt nog de oude afschrijvingsmethode, namelijk beginnen met afschrijven in het jaar waarin het kapitaalgoed verworven wordt.

Financiële vaste activa
De financiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde of tegen de kostprijs.

Voorraden
Vanaf begrotingsjaar 2016 zijn de verslaggevingsregels voor grondexploitaties zodanig herzien, dat onder bouwgrondexploitatie uitsluitend de gemeentelijke operationele grondexploitatieprojecten worden gerangschikt. Bij faciliterend grondbeleid heeft de gemeente zelf geen grond in haar bezit en voert niet zelf de grondexploitatie, maar gebeurt dit door een private ontwikkelaar. Kosten die gemeenten maken in het kader van faciliterend grondbeleid en kunnen worden verhaald op derden, worden dan geclassificeerd als vordering op de balans of overlopend actief/passief.

De als onderhanden werken opgenomen bouwgronden worden gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs dan wel de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat de kosten die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend (zoals grondaankopen en kosten van bouw- en woonrijpmaken) alsmede een redelijk te achten aandeel in de rentekosten en de administratie- en beheerskosten. Winsten uit de grondexploitatie worden slechts genomen indien en voor zover die met voldoende mate van betrouwbaarheid als gerealiseerd aangemerkt kunnen worden. Zolang daarvan geen sprake is, worden de verkregen verkoopopbrengsten ten volle op de vervaardigingskosten in mindering gebracht.

Vorderingen
De vorderingen zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.
Er is een voorziening voor dubieuze debiteuren gevormd voor het bedrag aan mogelijk niet te innen posten.

Liquide middelen
De liquide middelen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Voorzieningen
De hoogte van de (onderhouds)voorzieningen is gebaseerd op beheersplannen. Dit betekent dat er op basis van deze plannen “gespaard” wordt voor toekomstige onderhoudsuitgaven. Hierdoor worden grote fluctuaties in de exploitatie voorkomen.

De voorziening voor wethouderspensioenen wordt actuarieel berekend. De voorziening voor actieve wethouders en slapers is gebaseerd op 1,6% rekenrente (vorig jaar 0,8%). Deze rente is vergelijkbaar met de lopende rente voor waardeoverdrachten. Voor gepensioneerden is geen risico meer tot waardeoverdracht. Voor de lopende pensioenen wordt daarom normaliter een lagere rekenrente gehanteerd, alleen is die nu eveneens 1,6% (vorig jaar 0,8%). De overige grondslagen voor de berekening zijn een recente sterftetafel, waarbij tevens rekening wordt gehouden met leeftijdsterugstellingen.

Vlottende passiva
De posten onder de vlottende passiva zijn tegen de nominale waarde gewaardeerd.

Grondslagen voor resultaatbepaling
Voor de resultaatbepaling wordt het gemodificeerde stelsel van baten en lasten voor gemeenten en provincies gehanteerd. Zowel de baten als de lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Voor verwachte verliezen worden voorzieningen getroffen (voorzichtigheidsbeginsel).

3.1.4 Toelichting op de balans

Vaste activa

Immateriële vaste activa

Dit betreft de kosten van onderzoek en ontwikkeling. De investeringen betreffen hoofdzakelijk de voorbereidingskosten van sportpark De Boekhorst en daarnaast het communicatiebeleidsplan en onderzoek voor de Haarlemmertrekvaart.

Materiële vaste activa

Dit bevat de stoffelijke bezittingen van de gemeente, die een meerjarig economisch of maatschappelijk nut hebben en in termijnen worden afgeschreven.

Investeringen met economisch nut

Investeringen hebben een economisch nut indien ze verhandelbaar zijn of bijdragen aan het genereren van middelen.

Bedragen in €

	Boekwaarde per 1-1-2017	Investeringen	Afschrijvingen	Boekwaarde per 31-12-2017
Investeringen met economisch nut				
Gronden en terreinen	547.915	623.117	-	1.171.032
Bedrijfsgebouwen	32.153.064	144.540	982.114	31.315.490
Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	1.733.985	-	151.421	1.582.564
Machines, apparaten en installaties	649.842	-	50.107	599.735
Overige materiële vaste activa	658.547	264.000	93.209	829.338
	35.743.353	**1.031.657**	**1.276.851**	**35.498.160**

De voornaamste investeringen waren voor de aankoop van de grond aan de Schippersvaartweg 64, de verbouwing van de zolder van de basisschool De Prinsenhof en vervanging van soft- en hardware.

Investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van kosten heffing wordt geheven

Investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven, worden afzonderlijk opgenomen.

Bedragen in €

	Boekwaarde per 1-1-2017	Investeringen	Afschrijvingen	Boekwaarde per 31-12-2017
Investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van kosten heffing wordt geheven				
Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	8.474.082	-	194.554	8.279.528
	8.474.082	**-**	**194.554**	**8.279.528**

Investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut

Bedragen in €

	Boekwaarde per 1-1-2017	Investeringen	Bijdragen van derden	Afschrijvingen	Boekwaarde per 31-12-2017
Investeringen met maatschappelijk nut					
Gronden en terreinen	15.793	-	-	-	15.793
Bedrijfsgebouwen	13.809	-	-	4.605	9.204
Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	271.650	2.309.438	669.851	23.572	1.887.665
Overige materiële vaste activa	696	-	-	696	-
	301.948	**2.309.438**	**669.851**	**28.873**	**1.912.662**

De investeringen waren grotendeels in de aanleg van wegen waaronder voor de wijk Boekhorst.
Voor de investering in het fietspad F287 Noordzijderpolder-Noord is een projectsubsidie van de Provincie Zuid-Holland verkregen. Dit project is in 2017 grotendeels uitgevoerd en afgerond.

Financiële vaste activa

Bedragen in €

	Boekwaarde per 1-1-2017	Ver-strek-kingen	Aflossingen	Boekwaarde per 31-12-2017
Financiële vaste activa				
Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen	189.625	-	-	189.625
Leningen aan woningstichting	7.947.600	-	327.016	7.620.584
Overige langlopende leningen	1.242.448	1.521	6.566	1.237.403
Overige uitzettingen met een looptijd van >=1 jaar	12.732.228	-	-	12.732.228
	22.111.901	**1.521**	**333.583**	**21.779.839**

Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen

De kapitaalverstrekking aan deelnemingen betreft het aandelenkapitaal in het volgende:

Bedragen in €

	31-12-2017	31-12-2016
De Meerlanden	102.071	102.071
Greenport OntwikkelingsMaatschappij (GOM)	65.616	65.616
Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)	21.938	21.938
	189.625	**189.625**

Leningen aan woningstichting

Dit betreft verstrekte langlopende leningen aan de Woningbouwstichting St. Antonius van Padua.

Met betrekking tot de leningen aan de woningstichting is sprake van transitorische rente. Omdat wij voor deze leningen ook afzonderlijke overeenkomsten met de bank hebben afgesloten, waardoor ook hier sprake is van een zelfde bedrag aan transitorische rente en de transacties simultaan worden afgewikkeld, is hiervoor geen bedrag opgenomen.

Overige langlopende leningen

De gemeente heeft een geldlening verstrekt aan Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten, die de middelen beheert ten behoeve van het verstrekken van startersleningen. De starterslening overbrugt het verschil tussen de verwervingskosten van de woning en het bedrag dat de starter maximaal kan lenen volgens de normen van de Nationale Hypotheek Garantie (NHG). De starterslening is een lening waarover de eerste drie jaar geen rente en aflossing betaald wordt.
In verband met de verkoop van het Chalet De Zilk aan Stichting Jeugdwerk is er een geldlening verstrekt van € 40.000. Gedurende 20 jaar wordt de jaarlijkse subsidie aan de stichting als aflossing ingezet.
In het kader van het fietsenplan zijn er personele leningen verstrekt. Via inhoudingen op het salaris wordt periodiek afgelost.

Overige uitzettingen met een looptijd van >=1 jaar

Dit betreft de eerste termijnbetaling in 2009 door Vattenfall van € 12.732.000, die voor 10 jaar is uitgezet bij de Rabobank voor een vast rentepercentage van 4,3%.

Vlottende activa

Voorraden

De post voorraden bestaat uit de bouwgrondexploitatie.

Bedragen in €

Omschrijving	Boekwaarde per 1-1-2017	Investeringen	Opbrengsten/ bijdragen van derden	Boekwaarde per 31-12-2017
Onderhanden werk				
Leefbaarheidsimpuls De Zilk	4.296.673	265.721	0	4.562.394
	4.296.673	**265.721**	**0**	**4.562.394**
Af: Voorziening	912.402		0	912.402
	3.384.271	**265.721**	**0**	**3.649.992**

Voor het totaal van het in exploitatie zijnde complex wordt het volgende aangegeven:

Bedragen in €

Omschrijving	Boekwaarde per 31-12-2017	Nog te maken kosten	Nog geraamde opbrengsten	Geraamd eindresultaat (- = voordeel)
Onderhanden werk				
Leefbaarheidsimpuls De Zilk	3.649.992	1.411.527	5.092.254	-30.734

In de Paragraaf Grondbeleid wordt toelichting gegeven op het onderhanden werk inzake grondexploitatie van de in exploitatie zijnde complexen.

Uitzettingen met rentetypische looptijd korter dan 1 jaar

Vorderingen op openbare lichamen
Dit betreft zowel vorderingen op openbare lichamen als betaalde btw die teruggevraagd kan worden bij het BTW-compensatiefonds.

Uitzettingen in ’s Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar
De kasgeldlening betreft de uitzetting van banksaldi bij het Rijk inzake het schatkistbankieren.

Conform de wet Fido is de gemeente verplicht om overtollige middelen, boven een drempelbedrag, aan te houden in 's Rijks schatkist. Het drempelbedrag is gelijk aan 0,75% van het begrotingstotaal van € 35.837.000 zijnde afgerond € 269.000 (maar niet lager dan € 250.000), wat betekent dat er altijd gemiddeld tot dit drempelbedrag buiten de schatkist door de gemeente mag worden gehouden.

Het bedrag aan middelen dat door de gemeente Noordwijkerhout buiten ’s Rijks schatkist is aangehouden, is als volgt in een overzicht weergegeven:

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
		Verslagjaar			
(1)	**Drempelbedrag**	**269**			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	**16**	**69**	**51**	**53**
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	253	200	218	216
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-
(1) Berekening drempelbedrag					
		Verslagjaar			
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	35.837			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	35.837			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-			
(1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van €250.000	Drempelbedrag	269			
(2) Berekening kwartaalcijfer buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	Kwartaalcijfer buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	16	69	51	53

Overige vorderingen
Dit betreft voornamelijk openstaande vorderingen op debiteuren.

Liquide middelen

Bedragen in €

	31-12-2017	31-12-2016
Liquide middelen		
Banksaldi	53.613	59.707
Kassaldi	1.083	1.550
	54.696	**61.257**

Overlopende activa

Te ontvangen voorschot voor uitkeringen met specifiek bestedingsdoel
Dit betreft gemaakte kosten waarvoor subsidie is verleend voor:

- ‘Natuurlijke landschapselementen langs doorgaande wegen in de vorm van bloemrijke bermen en bijenhotels’, waarvan de kosten € 9.999 bedragen.
- ‘Gebiedsprogramma B(l)oeiende Bollenstreek’ waarvan de kosten € 70.945 in het verslagjaar bedroegen die ten laste kunnen worden gebracht van de projectsubsidie van de Provincie Zuid-Holland, waarvan de gemeente Hillegom als kassier optreedt.

Het saldo betreft de nog te ontvangen subsidiebedragen voor deze projecten.

Overige te ontvangen en vooruitbetaalde bedragen
Dit is voornamelijk een nog te ontvangen bedrag van de energieleverancier over afgelopen jaren, de rente over de uitgezette geldlening bij de Rabobank en o.a. de vergoeding van het Afvalfonds voor het ingezamelde verpakkingsafval. Daarnaast is de bijdrage aan Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG) vooruitbetaald evenals de brandverzekering en de contributie voor de VNG.
Verder bevat deze post nog te verrekenen kosten met derden die gemaakt zijn in het kader van faciliterend grondbeleid.

Vaste passiva

Eigen vermogen

Per reserve is het verloop gedurende het jaar:

Bedragen in €

	Saldo aan het begin van het dienstjaar	Toevoeging t.l.v. exploitatie	Toevoeging t.l.v. reserves	Onttrekking t.b.v. exploitatie	Mutaties uit hoofde van res. bestemming vorig jaar	Onttrekking t.b.v. reserves	Saldo aan het eind van het dienstjaar
Algemene reserves							
Algemene Reserve	5.926.567	2.610.405		1.931.181		0	6.605.791
Reserve Verkoop aandelen NUON	16.589.481	0		0		11.200.000	5.389.481
Reserve Afschaffen precario	27.595	0		0		0	27.595
Totaal algemene reserves	**22.543.643**	**2.610.405**	**0**	**1.931.181**	**0**	**11.200.000**	**12.022.867**
Bestemmingsreserves							
Egalisatiereserve Riool	324.905	0		51.551		0	273.354
Egalisatiereserve Afvalinzameling	0	0		0		0	0
Egalisatiereserve Bouwgrondexploitaties	462.541	138.025		53.817		0	546.749
Reserve Bovenwijkse voorzieningen	315.116	26.364		0		0	341.480
Reserve Dorpsontwikkeling	36.465	0		0		0	36.465
Reserve groen	487.711	734		32.002		0	456.443
Reserve Volkshuisvesting	1.015.829	0		35.275		0	980.554
Reserve Uitvoering VerkeersPlan	112.247	0		0		0	112.247
Reserve Sociaal Domein	2.000.000	280.800		1.439.635		0	841.165
Egalisatiereserve BTW-compensatiefonds	0	0		0		0	0
Reserve BTW oude activa	0	0		0		0	0
Egalisatiereserve Bouwleges	735.579	121.770		0		0	857.349
Reserve Huisvesting onderwijs	211.190	0		0		136.956	74.234
Reserve Kapitaallasten activa	8.600.195	127.522	11.340.000	316.719		0	19.750.998
Reserve Regionaal Investeringsfonds	282.338	240.000		378.658		0	143.680
Reserve Kunstuitingen	3.703	15.000		0		0	18.703
Reserve Monumentenbeleid	201.114	15.000		20.000		0	196.114
Totaal bestemmingsreserves	**14.788.933**	**965.215**	**11.340.000**	**2.327.657**	**0**	**136.956**	**24.629.535**
Gerealiseerde nog te bestemmen resultaat	1.099.152	939.638			-1.099.152		939.638
TOTAAL EIGEN VERMOGEN	**38.431.728**	**4.515.258**	**11.340.000**	**4.258.838**	**-1.099.152**	**11.336.956**	**37.592.039**

De aard en reden van de reserves worden hieronder kort toegelicht, alsmede de belangrijkste wijzigingen daarin. Een gedetailleerd overzicht van de mutaties in de reserves staan in het bijlageboek van de jaarstukken. In de nota Reserves en Voorzieningen 2010-2014 zijn de reserves nader toegelicht.

Algemene Reserves

Algemene Reserve

De doelstelling van deze reserve is in de eerste plaats het opvangen van eventuele tekorten van enig jaar. Ook is deze reserve een dekkingsreserve als onderdeel van het weerstandsvermogen.

De belangrijkste mutaties in de algemene reserve in het verslagjaar zijn als volgt:

Bedragen in €

Vermeerdering:	**Bedrag:**
Bestemming rekeningresultaat 2016	776.152
Budgetoverheveling groen- en bomenbeleid	80.000
Saldo bestuursrapportage 2017	1.754.253
	2.610.405

Vermindering:	**Bedrag:**
Plan van aanpak omgevingswet	30.000
Strategische en ambtelijke samenwerking	27.000
Frictiekostenbudget	50.000
Bovenformatief personeel	221.628
Huisvesting Novato eenmalige subsidie	10.000
Bijdrage aan Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg	17.000
DVO Meerlanden	10.000
Paraplubestemmingsplan	10.000
Bestemming resultaat bestuursrapportage	1.555.553
	1.931.181

Reserve Verkoop aandelen NUON

Deze reserve is in 2009 gevormd uit de verkoopopbrengst van de aandelen van de productie- en leveringsbedrijf NV NUON-Energy. De verkoopopbrengst bedroeg voor de gemeente Noordwijkerhout € 26.863.522. De boekwaarde van de investeringen in wegen van € 8,8 miljoen zijn in 2016 in één keer afgeschreven ten laste van deze reserve.
Ten behoeve van sportpark De Boekhorst is in 2017 €11,2 miljoen overgeheveld naar de Reserve Kapitaallasten vaste activa ter dekking van de toekomstige afschrijvingen van de investering in het sportpark.

Reserve Afschaffen precariobelasting kabels en leidingen

Het saldo van de voorziening werd, om een schoksgewijze aanpassing van de gemeentelijke belastingen te voorkomen, ingezet ter dekking van het tekort van de meerjarenbegroting 2010-2013. In de raad van 21 maart 2013 is besloten een bedrag van € 970.105 over te hevelen naar de reserve Kapitaallasten activa ter dekking van de kapitaallasten van de renovatie van Trefcentrum De Duinpan.

Bestemmingsreserves

De aard en reden van de **bestemmingsreserves** en de toevoegingen en onttrekkingen zijn:

Egalisatiereserve Riool

De doelstelling van deze reserve is het egaliseren van fluctuaties in het exploitatiesaldo product Riolering via deze reserve.
In het verslagjaar betrof dit een onttrekking aan de reserve.

Voor de rioolheffing is er zowel een (egalisatie)bestemmingsreserve als een voorziening, die conform de (nieuwe) regels worden toegepast. Dat wil o.a. zeggen dat:

- het exploitatiesaldo op rekeningbasis wordt toegevoegd of onttrokken aan de bestemmingsreserve Riolering;
- uitbreidingsinvesteringen in het riool worden geactiveerd (en afgeschreven);
- vervangingsinvesteringen in mindering gebracht worden op de voorziening Groot onderhoud riool;
- de gemeente Noordwijkerhout geen spaarcomponenten heeft in de vervangings-investeringen, dus het is niet nodig om onderscheid te maken tussen onderhoud c.q. spaarcomponent vervangingsinvesteringen.

Egalisatiereserve Afvalinzameling

De doelstelling van deze reserve is het egaliseren van fluctuaties in het exploitatiesaldo product Afvalinzameling via deze reserve. In het verslagjaar kon het negatieve exploitatiesaldo niet worden onttrokken aan deze reserve omdat die nihil bedraagt.

Egalisatiereserve Bouwgrondexploitaties

Deze reserve is bestemd voor de opvang van eventuele nadelen bij de uitvoering van bouwgrondexploitaties op basis van exploitatieberekeningen en wordt gevoed door voordelen op bouwgrondexploitaties. Op deze manier kan ook gestalte worden gegeven aan een te voeren actief grondbeleid door de mogelijkheid open te houden om tekorten uit de ene exploitatie te compenseren met positieve opbrengsten uit de andere exploitatie.

Conform de bestuursrapportage 2017 zijn de verkoopopbrengsten snippergroen gestort in de reserve. Voor de dekking van de kosten van aanpak oneigenlijk grondgebruik is er onttrokken uit de reserve.

Reserve Bovenwijkse voorzieningen

Uit deze reserve worden de kosten van bovenwijkse voorzieningen gedekt. Deze reserve is bedoeld voor het realiseren van bovenwijkse voorzieningen.
De reservemutatie in het verslagjaar betreft een storting ten laste van het complex Mossenest II.

Reserve Dorpsontwikkeling

Deze reserve wordt gebruikt voor de dekking van investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut.

Reserve Groen

In 2016 hebben de gemeenten in de Bollenstreek het Gebiedsprogramma B(l)oeiende Bollenstreek vastgesteld. Voor de uitvoering van het programma (2016-2022) heeft de provincie Zuid-Holland de gemeenten een subsidie Gebiedsprogramma's Groen van € 2,45 miljoen verleend. De gemeenten hebben in een samenwerkingsovereenkomst (mei 2017) afspraken gemaakt over de rollen, verantwoordelijkheden en financiële

verplichtingen tijdens de uitvoering. Gemeente Noordwijkerhout is clustervertegenwoordiger. Gemeente Hillegom is kasgemeente.
Gemeenten hebben financiële verplichtingen op zich genomen voor:

- Gemeentelijke bijdrage aan het programmamanagement (verdeelsleutel is de helft iedere gemeente 1/6-deel, de andere helft op basis van inwonertal);
- Gemeentelijke bijdrage voor de planvorming streekbrede projecten (op basis van een verdeelsleutel);
- Voorbereidingskosten projecten binnen de eigen gemeente (50% eigen bijdrage / 50% provinciale subsidie);
- Uitvoeringskosten projecten binnen de eigen gemeente (25% eigen bijdrage / 50% provinciale subsidie / 25% RIF-bijdrage Holland Rijnland);
- Voldoende eigen ambtelijke capaciteit (0,4 fte).

De gemeente Noordwijkerhout dekt haar eigen bijdrage uit de bestemmingsreserve Groen. Projecten in de gemeente Noordwijkerhout zijn landgoed Leeuwenhorst, Tespelduyn en Oosterduinsemeer. Daarnaast zal onder de streekbrede projecten Trekvaart Leiden-Haarlem, Bloeiende Bollenstreek, Netwerken en Verbindingen uitvoering binnen de gemeente Noordwijkerhout gaan plaatsvinden.

Reserve Volkshuisvesting

Uit deze reserve worden de kosten gedekt van aanpassingen woonruimte, vergoeding kosten huisvesten statushouders, uitvoering beleidsnota wonen, opstellen woonvisie, etc.
De aanwending betrof dekking voor de (interne) kapitaallasten zijnde rente ter zake het saldo van de startersleningen. Er is voornamelijk onttrokken voor aanpassingen woonruimte. Verder is de reserve benut voor een vergoeding voor kosten van het huisvesten van statushouders.

Reserve Uitvoering verkeersplan

Deze reserve zal worden ingezet voor de realisering van voorstellen die opgenomen worden in het verkeers- en vervoerplan.

Reserve Sociaal Domein

Uit deze reserve moeten grote fluctuaties in het exploitatiesaldo op het gebied van het Sociaal Domein worden gedekt.
In het verslagjaar is de reserve met name gevoed vanuit een lagere bijdrage aan de Intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD). Aanwendingen betroffen de kosten van de Wmo die de ISD voor de gemeente uitvoert en Jeugdhulp bij Holland Rijnland.

Egalisatiereserve BTW-Compensatiefonds

Ingesteld om de exploitatiegevolgen van de invoering van het BTW-compensatiefonds per 1 januari 2003 op te kunnen vangen. In 2016 was de laatste onttrekking aan deze reserve.

Reserve BTW-oude activa

Om de gevolgen van de invoering van het BTW-compensatiefonds voor de oude activa zonder budgettaire gevolgen te laten verlopen. In 2016 was de laatste onttrekking aan deze reserve.

Egalisatiereserve Bouwleges

Deze reserve is gevormd om fluctuaties in de opbrengst bouwleges op te kunnen vangen, omdat de kostendekkendheid van het product bouwvergunningen in de loop van de jaren behoorlijk kan wisselen (in positieve of negatieve zin).
De storting betreft het saldo van het product Bouwleges.

Reserve Huisvesting Onderwijs
Vanaf 2006 is het doel het opvangen van calamiteiten met betrekking tot Huisvesting Onderwijs.
De onttrekking betreft een overheveling naar de Reserve Kapitaallasten Activa ter dekking van de toekomstige afschrijvingslasten van de verbouwing van de zolder van de basisschool De Prinsenhof.

Reserve Kapitaallasten Activa
Op basis van het BBV moet een investering met economisch nut bruto worden afgeschreven. Dit betekent dat een bijdrage uit een reserve niet in één keer op een investering mag worden afgeboekt, maar gedurende de afschrijvingstermijn geleidelijk ten gunste van de exploitatie moet worden gebracht.
Ten behoeve van sportpark De Boekhorst is in 2017 €11,2 miljoen overgeheveld vanuit de Reserve Verkoop aandelen NUON ter dekking van de toekomstige afschrijvingen van de investering in het sportpark. Daarnaast is er voor de verbouwing van de zolder van de basisschool De Prinsenhof € 140.000 overgeheveld vanuit de Reserve huisvesting onderwijs ter dekking van de toekomstige afschrijvingslasten.
De onttrekkingen betroffen de dekking voor de kapitaallasten van het Teylingen College, de Regenboogschool, Egelantierschool en De Duinpan.

Reserve Regionaal Investeringsfonds
Uit deze reserve wordt onttrokken voor de jaarlijkse bijdrage van € 378.658 van de gemeente aan de gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland voor de door deze instelling te plegen investeringen in de openbare ruimte in de regio.
De toevoegingen aan deze reserve zijn vanuit het grondcomplex Mossenest II, De Zilk en Sancta Maria.

Reserve kunstuitingen
De gelden worden ingezet voor verfraaiing van de wijken in Noordwijkerhout.

Reserve Monumentenbeleid
Deze reserve heeft tot doel het verstrekken van financiële steun van 50% in de kosten van het treffen van onderhoudsvoorzieningen aan de eigenaar/rechthebbende van een gemeentelijk monument tot een maximum van € 4.000.
De jaarlijkse storting bedraagt € 15.000. De aanwending betrof subsidies die zijn verstrekt voor de restauratie van gemeentelijke monumenten.

Voorzieningen

Per voorziening is het verloop gedurende het jaar:

Bedragen in €

	Saldo aan het begin van het dienstjaar	Toevoe-ging t.l.v. exploitatie	Vrijval van voor-zieningen	Onttrek-king direct t.l.v. de voor-ziening	Saldo aan het eind van het dienstjaar
1	2	3	4	5	6
Onderhoudsegalisatievoorz.					
Voorziening onderhoud wegen	0	947.165		292.054	655.111
Voorziening groot onderhoud					
Gymnastieklokalen/overige gebouwen	540.743	201.018	53.958	505.613	182.190
Voorziening groot onderhoud De Schelft	127.264	118.924		7.410	238.778
Voorziening baggeren waterwegen	157.263	67.264		56.385	168.142
Voorziening vervanging riolering	1.228.684	853.168		735.819	1.346.033
Overige voorzieningen					
Voorziening pensioenpremies wethouders	1.378.731	68.263	125.550	45.548	1.275.896
Voorziening Personeel	0	200.000			200.000
totaal voorzieningen	**3.432.685**	**2.455.802**	**179.508**	**1.642.830**	**4.066.150**

De aard en reden van de **voorzieningen** en de wijzigingen in het saldo zijn:

Onderhoudsegalisatievoorzieningen

Voorziening Onderhoud wegen

Deze voorziening dient ter dekking van het herstraten van de gemeentelijke wegen. Elk jaar wordt bezien welke straten herstraat moeten worden, waarna het desbetreffende krediet gedekt wordt door een onttrekking uit de voorziening. In de voorziening wordt jaarlijks een bedrag gestort ten laste van de exploitatie (product Wegen). Deze stortingen zijn onderbouwd met het beheerplan wegen.
De aanwendingen waren voor het herstraten van de wegen o.a. Kerkeland.

Voorzieningen Groot onderhoud diverse gebouwen

Voor het groot onderhoud van de gemeentelijke gebouwen is deze voorziening gevormd, die strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren. In 2017 heeft van de onderhoudsplannen een actualisatie plaatsgevonden. Op basis daarvan vindt er de toevoeging aan de voorziening plaats.
De aanwendingen waren hoofdzakelijk voor het onderhoud aan het gemeentehuis en het woonwagencentrum.

Voorziening De Schelft

Voor het groot onderhoud van het eigenaarsdeel van het complex De Schelft is een voorziening gevormd. Het groot onderhoud wordt uitgevoerd overeenkomstig het beheerplan.

Voorziening Baggeren waterwegen

Voor het baggeren ban de waterwegen is deze voorziening gevormd, die strekt tot gelijkmatige verdeling van lasten over een aantal begrotingsjaren.

Op 3 oktober 2017 is er een nieuw Baggerbeheerplan voor de periode 2017-2027 vastgesteld. Op basis van dit nieuwe beheerplan is vanaf het begrotingsjaar 2018 de jaarlijkse storting in de voorziening Baggeren waterwegen verlaagd naar € 55.200.
Voor wat betreft de aanwendingen geldt dat de onderhoudscylcus voor het baggeren van een waterweg een periode beslaat van telkens 10 jaar.

Vervanging Riolering

Deze voorziening is ingesteld om de kosten te dekken van de noodzakelijke vervanging van rioleringen en de voorbereidingskosten hiervoor.
De voeding van de voorziening is conform het beheerplan.
De aanwendingen waren onder meer de vervanging van de riolering bij Vlashoven en de wijk Boekhorst.

Voor de rioolheffing is er zowel een (egalisatie)bestemmingsreserve als een voorziening, die conform de regels worden toegepast. Dat wil o.a. zeggen dat:

- het exploitatiesaldo op rekeningbasis wordt toegevoegd of onttrokken aan de bestemmingsreserve riolering;
- uitbreidingsinvesteringen in het riool worden geactiveerd (en afgeschreven);
- vervangingsinvesteringen in mindering gebracht worden op de voorziening groot onderhoud riool;
- de gemeente Noordwijkerhout geen spaarcomponenten heeft in de vervangings-investeringen, dus het is niet nodig om onderscheid te maken tussen onderhoud c.q. spaarcomponent vervangingsinvesteringen.

Overige voorzieningen

Voorziening Pensioenpremies wethouders

Om in de toekomst de lasten van gepensioneerde wethouders te kunnen betalen, is deze voorziening ingesteld. Toevoeging vindt plaats aan de hand van het salaris zolang de wethouders nog in dienst zijn. Het bedrag dat is toegevoegd aan de voorziening wordt berekend op basis van het op de pensioendatum noodzakelijke doelvermogen tegen de contante waarde.
Op basis van een geactualiseerde berekening heeft er in 2017 vrijval van de voorziening plaatsgevonden. De oorzaak is de fors hogere rekenrente van 1,6% (vorig jaar 0,8%). Op de pensioendatum dient een doelvermogen (benodigd kapitaal om de pensioenen te kunnen uitkeren) aanwezig te zijn. Hoe hoger de rekenrente, des te hoger het rendement en des te lager dient de storting te zijn voor het benodigd kapitaal.
Het bedrag van de onttrekking betreft pensioenuitkeringen aan ex-wethouders.

Voorziening Personeel

Deze voorziening is voor bepaalde verplichtingen aan personeel waarvan de omvang vaststaat dan wel redelijkerwijs is te schatten.
In 2017 is voor 200.000 aan verplichtingen ontstaan als gevolg van de doorontwikkeling van de organisatie die in 2016 is ingezet en het oplossen van personele knelpunten.

Vaste schulden

Onderhandse leningen van binnenlandse banken

De vaste schulden van langer dan een jaar geleende bedragen, zijn:

Bedragen in €

Omschrijving	Restantbedrag van de geldleningen aan het begin van het dienstjaar	Bedrag van de in de loop van het dienstjaar op genomen geldleningen	De rente of het rente bestanddeel	De aflossing of het aflossingsbestanddeel tatie	Restantbedrag van de geldleningen aan het einde van het dienstjaar
1	2	3	4	5	6
Geldleningen t.b.v. Antonius van Padua	7.947.600		287.855	327.016	7.620.584
Geldleningen t.b.v. eigen financiering	30.659.802		889.644	1.587.028	29.072.774
TOTAAL	**38.607.402**	**0**	**1.177.499**	**1.914.045**	**36.693.357**

De rentelast voor het verslagjaar van de vaste schulden bedraagt € 1.177.499 (vorig jaar: € 1.226.766).

Vlottende passiva

Netto vlottende schulden, met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar

Overige schulden
Dit betreft voornamelijk de leverancierskredieten.

Overlopende passiva

Ontvangen voorschot voor uitkeringen met specifiek bestedingsdoel

Bedragen in €

	31-12-2016	Toevoeging/ ontvangsten	vrijval/terug-betalingen	31-12-2017
Ontvangen voorschot Rijk voor uitkeringen met specifiek bestedingsdoel:				
Onderwijsachterstandenbeleid 2010-2014 (OAB)	5.316	70.173		75.489
Participatiebudget, educatie bij roc's	15.574		-	15.574
Rijksuitkering in het kader van BBZ	6.691		6.691	-
Ontvangen voorschot overige Nederlandse overheidslichamen voor uitkeringen met specifiek bestedingsdoel:				
Brede doeluitkering verkeer en vervoer (BDU VV)	651.088		453.433	197.655
Projectsubsidie Onderzoek Samenwerking en vergoeding werkzaamheden ISG	54.070		54.070	-
Totaal ontvangen voorschot voor uitkeringen met specifiek bestedingsdoel	**732.738**	**70.173**	**514.194**	**288.718**

Opgebouwde verplichtingen die nog tot betaling komen
Dit betreft voornamelijk nog te betalen bedragen van jeugdhulp, Omgevingsdienst West-Holland, de afrekening voor de kosten van afvalinzameling en o.a. de rente over de geldlening bij de BNG.

Vooruit ontvangen bedragen
Deze post bevat ontvangen exploitatiebijdragen van derden die gemaakt zijn in het kader van faciliterend grondbeleid en hoger zijn dan de kosten die tot dit moment zijn gemaakt voor het exploitatieplan. Het betreft hier grondexploitatie Mossenest II.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen en rechten

Aan de passiefzijde van de balans staat buiten de balanstelling opgenomen het bedrag waartoe aan natuurlijke personen en rechtspersonen borgstellingen of garantstellingen zijn verstrekt.
Deze betreffen voor derden gegarandeerde geldleningen en een garantstelling. De gemeente staat er bij de geldgever borg voor, dat de desbetreffende derde de aflossing en rente betaalt.

Het gaat hierbij om de volgende geldleningen van instellingen en verenigingen:

Borgstellingen

Bedragen in €

NAAM VAN DE GELDLENER	OORSPRONKELIJK BEDRAG		RENTE PERCENTAGE	RESTANT BEGIN 2017	RESTANT EIND 2017
Muziekvereniging St. Jeanne d'Arc					
Oprichten verengingsgebouw	81.680		5,30	32.933	29.605
Schietvereniging de Duinschutters					
Oprichten clubgebouw	158.823		5,30	42.320	35.965
Muziekvereniging St. Jeanne d'Arc					
Aanbouw verenigingsgebouw	25.000		4,90	21.042	18.542
Tennisvereniging Boekhorst					
Financiering kantine	50.000		5,20	21.667	11.667
Biz Gravendam					
Financiering beveiligingscamera's Gravendam	99.500		3,90	99.500	81.258
Woningstichting Sint Antonius van Padua					
Achtervangovereenkomsten met WSW	75.564.000		2,25 - 5,96	39.684.000	37.119.000
Totaal gewaarborgde geldleningen	**75.979.003**			**39.901.462**	**37.296.038**

Voor de leningen van de Woningstichting Sint Antonius van Padua staat de gemeente voor 50% van de restanthoofdsom garant. Voor de overige leningen voor 100%.

Garantstelling

De garantstelling betreft de door Greenport Ontwikkelings- Maatschappij (GOM) aangetrokken financiering bij de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten (BNG).
Ultimo 2017 heeft GOM € 3 miljoen (2016: € 4,14 miljoen) aan financiering aangetrokken. Als zekerheid staan de zes aandeelhouders waaronder de gemeente Noordwijkerhout ieder hiervoor garant voor € 0,5 miljoen (2016: € 0,69 miljoen).
De kredietfaciliteit van de GOM bij de BNG bedraagt in totaal € 42 miljoen. Als zekerheid hebben de zes aandeelhouders ieder daarvoor een bankgarantie ad € 7 miljoen gesteld.

Er zijn geen betalingen (door de gemeente) gedaan inzake de borg- en garantstelling tot en met het eind van het begrotingsjaar.

Overige niet in de balans opgenomen belangrijke financiële verplichtingen:

Vennootschapsbelasting

Overheidsondernemingen, bijvoorbeeld van gemeenten, provincies en waterschappen, zijn sinds 1 januari 2016 belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting. Deze moeten voor hun ondernemingsactiviteiten misschien aangifte vennootschapsbelasting doen over het boekjaar 2016 en de daarop volgende boekjaren. Aanleiding daarvoor zijn de EU-afspraken om het fiscale verschil tussen overheidsondernemingen en marktpartijen tegen te gaan en zo een gelijk speelveld te creëren voor overheid en marktpartijen.

Alle activiteiten waarvoor gemeente Noordwijkerhout misschien vennootschapsbelastingplichtig is, zijn in beeld gebracht. Vervolgens zijn alle activiteiten geclusterd en per cluster is beoordeeld of deze in fiscale zin een onderneming vormt. De punten zijn door onze fiscalist in een brief aan De Belastingdienst voorgelegd. Naar onze mening ontstaat er geen Vpb-plicht en is er ook geen sprake van een onderneming dan wel winststreven.

Overige belangrijke financiële verplichtingen

De gemeente is voor toekomstige jaren onder meer verbonden aan:

- De gemeente heeft diverse contracten afgesloten waaronder leerlingenvervoer, verzekeringen en onderhoud. Hierin zijn verplichtingen voor de toekomst opgenomen.

3.1.5 Toelichting op de resultatenrekening

3.1.5.1 Analyse van afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en jaarstukken

Programma 1: Bestuurlijke organisatie

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
Lasten	2.225.755	2.530.476	2.479.335	51.141	V
Baten	281.804	503.535	439.556	-63.979	N
Saldo voor resultaatbestemming	**-1.943.951**	**-2.026.941**	**-2.039.779**	**-12.838**	**N**
Storting in reserves	0	0	0	0	N
Onttrekking aan reserves	600.286	707.286	707.286	0	N
Saldo na resultaatbestemming	**-1.343.665**	**-1.319.655**	**-1.332.493**	**-12.838**	**N**

Toelichting op de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening

College van B&W

Op basis van een geactualiseerde berekening vindt er vrijval plaats (voordeel) van de Voorziening pensioenpremies wethouders. De oorzaak is de fors hogere rekenrente van 1,6% (vorig jaar 0,8%). Op de pensioendatum dient een doelvermogen (benodigd kapitaal om de pensioenen te kunnen uitkeren) aanwezig te zijn. Hoe hoger de rekenrente, des te hoger het rendement en des te lager dient de storting te zijn voor het benodigd kapitaal. De onkostenvergoeding voor wethouders is als gevolg van verrekeningen van in 2016 teveel uitbetaalde onkostenvergoeding lager (voordeel). Verder is er minder besteed aan pensioenen voor oud-wethouders en zijn er lagere personeelslasten van wethouders.	Lasten	159.315	V

Intergemeentelijke samenwerking

Met betrekking tot het Besluit Woninggebonden Subsidies (BWS) wordt nog een bedrag van € 16.700 ontvangen van Holland Rijnland welke vervolgens gestort zal worden in het Regionaal Investeringsfonds van Holland Rijnland. Dit is in 2017 niet ontvangen respectievelijk gestort in het fonds. Verder is het plan van aanpak van de implementatie van de omgevingswet samen met de gemeente Noordwijk opgepakt waardoor de kosten lager zijn uitgevallen.	Lasten Baten	11.219 -16.731	V N

Bestuursondersteuning

De kosten van bovenformatief personeel zijn hoger als gevolg van de doorontwikkeling van de organisatie die in 2016 is ingezet en het oplossen van personele knelpunten.	Lasten Baten	-118.240 -2.143	N N

Bevolkingsadministratie

Een softwarepakket ten behoeve van Burgerzaken is in 2017 nog niet uitgeleverd. De inkomsten zijn lager door minder aanvragen voor paspoorten en id-kaarten.	Lasten Baten	17.049 -47.135	V N

Verkiezingen In verband met de Tweede Kamerverkiezingen 2017 op 15 maart 2017 zijn er kosten gemaakt voor het plaatsen van verkiezingsborden en voor het inrichten en verwijderen van stemlokalen.	Lasten	-15.094	N
Overige	Lasten	-1.078	N
	Saldo	**-12.838**	**N**

Programma 2: Ruimte, wonen, bedrijvigheid en toerisme

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
Lasten	3.776.871	6.417.804	3.231.208	3.186.596	V
Baten	3.061.293	5.311.377	2.733.895	-2.577.482	N
Saldo voor resultaatbestemming	**-715.578**	**-1.106.427**	**-497.313**	**609.114**	**V**
Storting in reserves	302.448	476.816	526.893	-50.077	N
Onttrekking aan reserves	105.000	560.385	131.094	-429.291	N
Saldo na resultaatbestemming	**-913.026**	**-1.022.858**	**-893.112**	**129.746**	**V**

Toelichting op de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening

Onroerend goed transacties

Er zijn extra inkomsten ontvangen dankzij het project oneigenlijk grondgebruik en door een grotere aanvraag voor aankoop van grond. Deze extra inkomsten zijn gestort in de Egalisatiereserve bouwgrondexploitaties.	Baten	43.677	V
	Reserves	-34.708	N

Economische aangelegenheden

Het uitvoeringsprogramma van de Economische Agenda Duin- en Bollenstreek is eind 2017 vastgesteld samen met de bijbehorende financiering. In maart 2018 zijn de leden van de Economic Board benoemd. Vanaf dan worden er plannen voorgesteld waarvoor de Stichting Economic Board financiering beschikbaar kan stellen. Daardoor is het budget 2017 niet besteed.	Lasten	48.111	V

Openluchtrecreatie

Over de bijdrage aan het regionale R&T-fonds (recreatie en toerisme) is eind 2016 besloten om dit fonds niet meer bij te vullen met een bijdrage van € 1,00 per inwoner. Voorts is het beheer en onderhoud van het Oosterduinse Meer van de provincie Zuid-Holland overgenomen en zijn de kosten hiervan het afgelopen jaar lager gebleken. Voor het project Leeuwenhorst van het Gebiedsprogramma (B)loeiende Bollenstreek dient de dienstverleningsovereenkomst en de administratieve afhandeling ervan nog plaats te vinden, waardoor de kosten maar ook de bijdragen en subsidie van derden doorschuiven naar volgend jaar (baten-lasten budgetneutraal).	Lasten	77.883	V
	Baten	-42.817	N
	Reserves	-6.390	N

Ruimtelijk beleid/bestemmingsplannen

Door gewijzigde prioritering is een aantal onderwerpen met betrekking tot bestemmingsplannen doorgeschoven naar 2018. Het betreft met name in het buitengebied gerelateerde zaken waaronder de regeling leegstaande agrarische woningen. Daardoor zijn er ook minder planschadevergoedingen aan derden en minder vergoedingen voor bestemmingsplannen van derden, welke dus ook doorschuiven naar het volgende jaar. Als gevolg van de fusie van gemeente Noordwijkerhout en Noordwijk is er later gestart met de voorbereiding voor het opstellen van een Omgevingsvisie. De werkzaamheden zijn doorgeschoven naar 2018.	Lasten	56.339	V
	Baten	-64.657	N
	Reserves	-18.000	N

Volkshuisvesting			
De gemeentelijke bijdrage aan Woningstichting St. Antonius van Padua in het kader van een anterieure overeenkomst voor oud Munnekeweij (sociale woningbouw) wordt in 2018 verder uitgewerkt.	Lasten	48.893	V
	Baten	1.738	V
	Reserves	-50.000	N
Bouwvergunningen			
Er zijn meer bouwaanvragen ontvangen dan vooraf voorzien, waardoor er meer leges ontvangen zijn. Daar stonden extra personele kosten tegenover. Per saldo was er binnen het product Bouwvergunningen een voordeel, zodat er extra kon worden gestort in de egalisatiereserve bouwleges.	Lasten	-17.427	N
	Baten	90.160	V
	Reserves	-25.770	N
Overige	Lasten	22.712	V
	Saldo	**129.746**	**V**

Programma 3: Openbare ruimte

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
Lasten	7.350.483	7.394.101	7.355.527	38.574	V
Baten	4.361.506	4.194.890	4.189.947	-4.943	N
Saldo voor resultaatbestemming	**-2.988.977**	**-3.199.211**	**-3.165.580**	**33.631**	**V**
Storting in reserves	15.000	95.000	95.000	0	N
Onttrekking aan reserves	50.000	145.300	81.551	-63.749	N
Saldo na resultaatbestemming	**-2.953.977**	**-3.148.911**	**-3.179.029**	**-30.118**	**N**

Toelichting op de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening

Wegen

Er is onderzoek gedaan naar de optimalisatie van het energiebeheer binnen de gemeente Noordwijkerhout. Hieruit is naar voren gekomen, dat energiebelasting door middel van clustervorming van aansluitingen kan worden teruggevorderd. Inmiddels is dit onderzoek afgerond met als resultaat een credit nota van de energieleverancier Greenchoice (met terugwerkende kracht) over de jaren 2015-2017. Verder is het opzetten en uitvoeren van een nieuw contract voor openbare verlichting doorgeschoven naar 2018 omdat dit regionaal wordt opgepakt. Het project installatie-verantwoordelijke is in 2017 opgestart, maar de uitwerking zal beginnen in 2018. In verband met diverse grote infrastructurele projecten waren er meer leges-inkomsten met betrekking tot kabels en leidingen.	Lasten	127.965	V
	Baten	11.284	V

Plantsoenen en grasvelden

Bij de bestuursrapportage is gemeld dat de stormen van juli en september herstelschade met zich mee hebben gebracht. Achteraf is dit € 10.000 meer gebleken. Verder is er in de zomer van 2017 begonnen met een Boom Veiligheids Controle (BVO) voor 1/3 van de bomen in Noordwijkerhout. Tijdens die ronde is een aantal veiligheidssituaties geconstateerd die niet konden wachten. Er zijn diverse bomen weggehaald die een direct gevaar opleverden (onder andere 3 gespleten populieren naast de tennisbaan), maar er zijn ook diverse bomen gesnoeid, wat extra heeft gekost. Daarnaast zijn werkzaamheden voor inhaalslag groen die in 2018 gepland stonden reeds in 2017 uitgevoerd. Daardoor is het budget van 2017 met € 22.000 overschreden, maar zal het budget 2018 met dit bedrag worden afgeraamd ten gunste van de algemene middelen.	Lasten	-37.034	N

Speelgelegenheden

Diverse reparaties van speeltoestellen en vervangingen zoals kunstgras van het panaveld hebben al in 2016 (om gevaar te voorkomen) plaatsgevonden, zodat er minder werkzaamheden voor 2017 noodzakelijk waren. Dit heeft geleid tot een budgetonderschrijding.	Lasten	32.733	V

Afvalinzameling

Als gevolg van hertelling is gebleken dat er meer aansluitingen zijn dan waarmee rekening is gehouden. Daarnaast is er meer afval ingezameld via de milieustraat. Het gaat hier hoofdzakelijk om fracties die in voorgaande jaren niet door de toenmalige milieustraat (apart) zijn ingenomen, zoals harde kunststoffen, matrassen, steenachtig materiaal en piepschuim. Verder is sinds de fractie Kunststof en Drankenkartons apart wordt ingezameld er een forse stijging van het aanbod van deze fractie. Dit is overigens een landelijke trend. De VNG coördineert de gevolgen van deze trend. Ook wordt er nog steeds veel afval naast de containers gezet, omdat de capaciteit onvoldoende is om de aangebrachte hoeveelheden te verwerken. In het afvalbeleidsplan, dat op dit moment in samenwerking met de fusiegemeente Noordwijk wordt opgesteld, wordt hier uitdrukkelijk aandacht aan besteed. Voor aanpak zwerfafval heeft elke gemeente recht op vergoedingen, mits zij daarvoor plannen indient. Dit is in de loop van 2017 gedaan, maar er is nog geen bevestiging c.q. vergoeding ontvangen. Deze extra kosten binnen product Afvalinzameling konden niet worden onttrokken uit de reserve Afvalinzameling, omdat het saldo van deze reserve nihil is.	Lasten Baten Reserves	-39.194 -18.778 -19.300	N N N

Rioleringen

Zoals bij product Wegen staat vermeld en ook geldt voor Riolering, is er onderzoek gedaan naar de optimalisatie van het energiebeheer en kan door clustervorming van aansluitingen energiebelasting worden teruggevorderd (voordeel). Dit leverde een voordeliger saldo op dan geraamd voor product Riolering, waardoor er minder hoefde te worden onttrokken aan de egalisatiereserve Riolering (nadeel voor het rekeningsaldo).	Lasten Reserves	36.869 -44.449	V N

Bedrijfsgerichte milieutaken

Het omzetten van de VTH-taken op Milieugebied, van IJmond naar West-Holland, heeft extra werkzaamheden met zich meegebracht. Daarnaast is er wegens ziekte extra personeel ingehuurd. Dat geldt ook voor de extra benodigde inzet op het gebied van duurzaamheid, als gevolg van de landelijk opgepakte tendens en richtlijnen.	Lasten	-74.560	N

Overige	Lasten	-5.654	N
	Saldo	**-30.118**	**N**

Programma 4: Veiligheid en handhaving

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
Lasten	1.317.661	1.295.664	1.289.723	5.941	V
Baten	86.720	86.720	79.421	-7.299	N
Saldo voor resultaatbestemming	**-1.230.941**	**-1.208.944**	**-1.210.301**	**-1.357**	**N**
Storting in reserves	0	13.254	13.254	0	N
Onttrekking aan reserves	0	0	0	0	N
Saldo na resultaatbestemming	**-1.230.941**	**-1.222.198**	**-1.223.555**	**-1.357**	**N**

Toelichting op de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening

Er is geen aanzienlijke afwijking tussen de begroting na wijziging en de jaarstukken binnen dit programma.

Programma 5: Zorg, welzijn en educatie

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
Lasten	15.414.983	16.720.672	16.074.926	645.746	V
Baten	2.823.076	3.043.989	3.033.361	-10.628	N
Saldo voor resultaatbestemming	**-12.591.907**	**-13.676.683**	**-13.041.565**	**635.118**	**V**
Storting in reserves	0	435.800	435.800	0	N
Onttrekking aan reserves	316.719	1.923.354	1.920.310	-3.044	N
Saldo na resultaatbestemming	**-12.275.188**	**-12.189.129**	**-11.557.055**	**632.074**	**V**

Toelichting op de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening

Gemeentelijke voorzieningen basisonderwijs

De bijdragen voor de internationale taalklas zijn lager. Het project/beleid buurtcoaches is in de loop van 2017 stopgezet als gevolg van een evaluatie. Naar aanleiding van de evaluatie is het project in 2018 voortgezet. Hierdoor zijn de kosten in 2017 eenmalig lager. De vergoedingen voor gymnastiekonderwijs worden afgerekend op basis van declaraties van de scholen. De kosten zijn lager.	Lasten	32.368	V

Sport en sportieve recreatie

De exploitatiekosten van de gymnastieklokalen zijn lager.	Lasten	7.477	V

Kunst en Cultuur

Er is een lager bedrag aan subsidies verleend en de exploitatiekosten van 'Hoogstraat 58a Zeestroom' zijn lager.	Lasten	10.845	V

Werk en bijstand

De hogere lasten worden veroorzaakt door hogere uitgaven bijstand als gevolg van een stijging van het klantenbestand van de ISD. Daarnaast zijn de kosten 'bijzonder bijstand (ISD)' lager. De lasten "Participatie KDB' zijn lager door een afrekening oudere jaren en een lagere bijdrage door een lagere rijksbijdrage. In 2017 is er een hogere rijksbijdrage Wwb ontvangen.	Lasten Baten	-63.155 24.023	N V

Wmo/maatschappelijke dienstverlening

De kosten Wmo zijn o.a. lager door een voornamelijk lagere bijdrage voor Noordwijkerhout voor begeleiding groepen/individuele (ISD) en lagere kosten voor huishoudelijke hulp (ISD). Daarnaast zijn de gemeentelijke kosten voor ondersteunende begeleiding lager doordat de kosten van een aantal zaken, zoals nieuwe huisvesting werkwinkel 2e kans, financiële ondersteuning S.O.P. en verbouwing van het Wmo Adviescentrum lager zijn dan begroot. Daarnaast is de subsidie 2017 'Welzijnsdiensten Munnekeweij lager en is een bedrag over 2016 terugontvangen.	Lasten	351.695	V

Jeugdbeleid			
De uitvoering van de jeugdhulp brengt hoge financiële uitgaven voor gemeenten met zich mee. De TWO Jeugdhulp Holland Rijnland heeft in de notitie Prognose Uitgaven Jeugdhulp 2017 van april 2017 aangegeven dat voor de uitvoering van de regionale jeugdhulp in Holland Rijnland een substantieel nadelig saldo werd voorzien. Op basis van die notitie is door de gemeenten ingestemd met de uitbreiding van het Tijdelijk Fonds Jeugdhulp Holland Rijnland, en daarvoor de komende jaren extra budget beschikbaar te stellen. Medio 2017 is opnieuw door de TWO Jeugdhulp een balans opgemaakt van de ontwikkeling van de jeugdhulp in de regio en de financiën die daarvoor nodig zijn. Die geactualiseerde prognose toonde aan dat het totale beschikbaar gestelde regionale jeugdhulpbudget ruim wordt overschreden en is ook daarvoor de komende jaren weer extra budget beschikbaar gesteld. Jeugdhulp is een relatief nieuwe taak voor de gemeenten. De daadwerkelijke realisatie Jeugdhulp is mede afhankelijk van een soms fors fluctuerend aantal kinderen/jeugdigen dat een beroep doet op verschillende vormen van Jeugdhulp. Naarmate gemeenten meer inzicht ontwikkelen in realistische gegevens, kan de begroting dichter bij de verwachte realisatie worden gebracht. Op basis van de in mei 2018 bekende gegevens is gebleken dat de bijdrage van Noordwijkerhout in de kosten van Jeugdhulp over 2017 ca.10% lager zijn uitgevallen. Voorts is het budget voor lokale jeugdhulp evenals in 2015 en 2016 niet volledig benut. De bijdrage pedagogische hulpverlening is lager door een afrekening van een oud jaar. Onvoorziene uitgaven ten behoeve van de jeugdhulp zijn lager dan verwacht. Hiertegenover staat wel een hogere bijdrage in de PGB Jeugdhulp voor Noordwijkerhout.	Lasten	277.794	V
Kinderopvang			
Er is minder gebruikgemaakt van de voorschoolse educatie en er zijn subsidies over oude jaren terug ontvangen. De geraamde baten (oude jaren op balans) kunnen niet worden benut door te lage uitgaven kinderopvang, waardoor de in het verleden ontvangen OAB gelden (gelden onderwijsachterstandenbeleid) moeten worden terugbetaald.	Lasten Baten	11.154 -43.885	V N
Volksgezondheid			
De netto bijdrage aan de RDOG is lager door terug te ontvangen (doorschuif) btw. De kosten voor het lokale gezondheidsbeleid zijn lager door minder kosten cursussen voor Jeugd en Gezin.	Lasten	18.306	V
Overige	Lasten	5.453	V
	Saldo	**632.074**	**V**

Overzicht van gerealiseerde Algemene dekkingsmiddelen

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
Lasten					
Lokale heffingen	211.182	214.682	209.798	4.884	V
Saldo financieringsfunctie	508.286	508.286	526.814	-18.528	N
Onvoorzien	48.936	8.918	0	8.918	V
Overige dekkingsmiddelen	81.420	2.444	9.149	-6.705	N
	849.824	**734.330**	**745.761**	**-11.431**	**N**
Baten					
Lokale heffingen	5.041.039	5.233.039	5.227.289	-5.750	N
Saldo financieringsfunctie	547.486	547.486	547.486	0	N
Algemene uitkering	18.288.202	18.678.057	18.723.283	45.226	V
Dividend	273.500	330.900	330.856	-45	N
Overige dekkingsmiddelen	0	160.000	53.958	-106.042	N
	24.150.227	**24.949.482**	**24.882.872**	**-66.610**	**N**
Saldo voor resultaatbestemming	**23.300.403**	**24.215.152**	**24.137.111**	**-78.041**	**N**
Storting in reserves	0	13.844.673	13.844.673	0	N
Onttrekking aan reserves	0	13.854.705	13.854.705	0	N
	0	**10.032**	**10.032**	**0**	**N**
Saldo na resultaatbestemming	**23.300.403**	**24.225.184**	**24.147.143**	**-78.041**	**N**

Het gebruik van het geraamde bedrag voor onvoorzien is:

Bedragen in €

	Wijzigings-nummer	Bedrag
Aanwending onvoorzien		
Hogere bijdrage RDOG bestrijding infectieziekten	2017010	5.850
Verhoging subsidieplafond voor muziekonderwijs	2017023	6.000
Subsidie RDOG voor aanpak Veilig Thuis HM	2017026	28.168
		40.018
Geraamd voor onvoorzien		**48.936**
Saldo niet gebruikt		**8.918**

Toelichting op de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening

Algemene Uitkering			
Op basis van de betalingsspecificaties van het gemeentefonds is er een hogere uitkering gebleken o.a. door de aantallen behorende bij de uitgavenmaatstaven en de uitekeringsfactor.	Baten	45.181	V
Vrijval voorzieningen groot onderhoud gebouwen			
Als gevolg van de actualisatie van de beheerplannen gemeentelijke gebouwen is bij de bestuursrapportage 2017 een vrijval van de Voorziening gemeentelijke gebouwen geraamd voor een bedrag van € 160.117. Niet voorzien waren de renovatie van het dak, het sanitair en de brandmeldinstallatie van het gemeentehuis. De renovatie van de dakbedekking van het gebouw van de Duinrakkers dat in 2022 gepland stond, is al in 2017 uitgevoerd. Daardoor is de vrijval van de voorziening € 106.042 lager dan geraamd.	Baten	-106.042	N
Overige	Lasten	-17.181	N
	Saldo	**-78.041**	**N**

Gerealiseerde kosten van overhead

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening	Verschil Begroting-Rekening	Voor/ nadeel
Inkoop	47.128	47.128	45.646	1.482	V
Bestuurszaken en bestuursondersteuning	182.438	413.700	402.452	11.248	V
Interne en externe communicatie m.u.v. klantcommunicatie	63.310	63.310	50.587	12.723	V
Huisvesting	425.429	478.229	410.708	67.521	V
Automatisering	1.289.151	1.197.696	1.146.064	51.632	V
Facilitaire zaken / DIV	145.833	184.833	151.408	33.425	
Financiën	84.493	84.493	76.420	8.073	V
Personeelszaken	480.137	490.637	525.640	-35.003	N
Loonkosten van ondersteunende en sturende taken	1.857.687	2.354.407	2.213.337	141.070	V
Totale kosten van overhead	**4.575.606**	**5.314.433**	**5.022.261**	**292.172**	**V**

Toelichting op de afwijkingen tussen begroting (na wijziging) en rekening

Kostenplaats afdelingen

In de aanloop naar de fusie van Noordwijk/Noordwijkerhout zijn vacatures niet meer vast maar tijdelijk met inhuurpersoneel ingevuld. Aangezien dit extra kosten met zich meebrengt, is er bij de Voorsjaarsnota 2017 extra budget ter beschikking gesteld. Hiervan is bij de bestuursrapportage 2017 een deel doorgeschoven naar 2018 vanwege inhuurcontracten die in dat jaar doorlopen. Achteraf is gebleken dat hiervan alsnog een budgetoverschot resteert. Dit compenseert het nadeel bij product Bestuursondersteuning van Programma 1 voor de hogere kosten van bovenformatief personeel en het oplossen van personele knelpunten.	Lasten	141.070	V

Informatievoorziening en automatisering

Per 1 januari 2017 is gestart met de samenwerking op het gebied van I&A met de gemeente Noordwijk. Voor de incidentele implementatiekosten is rekening gehouden met een bedrag van € 131.000. Voor 2017 zijn de uitgaven beperkt gebleven tot ca. € 50.000.	Lasten	51.632	V

Aansluiting regionale archiefdienst

Bij raadsbesluit van 30 april 2015 is een jaarlijks bedrag van € 38.700 beschikbaar gesteld voor de aansluiting bij de Regionale archiefdienst. De rekening voor de bijdrage over 2016 is pas halverwege 2017 ontvangen. Omdat ons archief in 2016 stap voor stap is overgegaan, vielen de kosten over 2016 € 17.500 lager uit. De rekening voor de bijdrage over 2017 zal naar verwachting halverwege 2018 binnenkomen. Er is rekening gehouden met een bijdrage van € 39.000 over 2017.	Lasten	17.495	V

Personeelszaken			
De uitgaven voor gratificaties voor jubilea zijn hoger doordat een deel gebruteerd moet worden. Daarnaast zijn er meer gratificaties uitbetaald dan waarmee vooraf rekening werd gehouden. Het samenwerkingsverband PenO-samen is per 31 december 2016 beëindigd. In het kader van de afrekening moest er dit jaar nog een bedrag aan arbo-kosten uit 2016 worden betaald.	Lasten	-35.003	N
Gemeentehuis			
Dit jaar zijn alleen de reguliere schoonmaakwerkzaamheden verricht. Met het oog op de fusie is de afschrijvingstermijn van de smartphones iets verlengd, zodat geen nieuwe toestellen hoefden te worden aangeschaft. Daarnaast is het jaarlijks budget voor klein onderhoud verhoogd als gevolg van de actualisatie in 2017 van het onderhoudsplan voor de gemeentelijke gebouwen. Deze extra onderhoudswerkzaamheden vonden dit jaar echter nog niet plaats.	Lasten	56.195	V
Overige	Lasten	60.782	V
	Saldo	**292.172**	**V**

Bedrag voor heffing voor de vennootschapsbelasting

De wet Modernisering Vpb-plicht overheidsondernemingen is per 1 januari 2016 in werking getreden. Deze wet houdt in dat overheden vennootschapsbelasting moeten betalen over de winsten die zij met ondernemingsactiviteiten hebben behaald.

Alle activiteiten waarvoor gemeente Noordwijkerhout misschien vennootschapsbelastingplichtig is, zijn in beeld gebracht. Vervolgens zijn alle activiteiten geclusterd en per cluster is beoordeeld of deze in fiscale zin een onderneming vormt. De punten zijn door onze fiscalist in een brief aan De Belastingdienst voorgelegd. Naar onze mening ontstaat er geen Vpb-plicht en is er ook geen sprake van een onderneming dan wel winststreven.

Naar aanleiding van het voorgaande betekent dit dat er geen last voor de vennootschapsbelasting is opgenomen in de jaarrekening.

3.1.5.2 Overzicht van incidentele baten en lasten per programma

Hierbij worden per programma ten minste de belangrijkste posten afzonderlijk gespecificeerd en de overige posten als een totaalbedrag opgenomen.

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening
Lasten			
1. Bestuurlijke organisatie			
Bestuursorganen	1.350	31.350	16.876
Bestuursondersteuning (voormalig, boventallig personeel)	221.628	273.628	380.683
Verkiezingen	28.595	38.595	51.759
Intergemeentelijke samenwerking (frictiekosten herindeling)	0	50.000	0
2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid en toerisme			
Onroerend goed transacties	0	58.000	53.817
Economische aangelegenheden	0	122.400	132.278
Openluchtrecreatie	0	215.972	163.484
Ruimtelijk beleid/bestemmingsplannen	0	40.000	8.947
Bouwgrondexploitatie	2.096.672	3.480.686	510.563
3. Openbare ruimte			
Plantsoenen en grasvelden	6.060	126.060	160.011
	2.354.305	**4.436.691**	**1.478.417**
Baten			
1. Bestuurlijke organisatie			
Intergemeentelijke samenwerking	0	57.731	41.000
Bestuursondersteuning (bijdrage in personeel)	0	52.000	0
2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid en toerisme			
Onroerend goed transacties	0	95.000	138.025
Openluchtrecreatie	0	177.580	131.138
Ruimtelijk beleid/bestemmingsplannen	30.000	30.000	33.000
Bouwgrondexploitatie	2.178.237	3.334.667	728.927
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien			
Financiering en alg.dek.mid.(vrijval voorziening gebouwen)	0	160.000	53.958
	2.208.237	**3.906.978**	**1.126.047**

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening
	2.208.237	**3.906.978**	**1.126.047**
Toevoegingen aan reserves			
Onroerend goed transacties	0	107.500	138.025
Openluchtrecreatie	0	24.952	734
Bouwgrondexploitatie	32.448	26.364	26.364
Plantsoenen en grasvelden	0	80.000	80.000
Brandweer	0	13.254	13.254
Huisvest.bijz.basisonderwijs	0	140.000	140.000
Kunst en Cultuur	0	15.000	15.000
Financiering en alg.dek.mid.(resultaatbestemming)	0	2.582.405	2.582.405
Financiering en alg.dek.mid.(Sportpark De Boekhorst)	0	11.262.268	11.262.268
	32.448	**14.251.743**	**14.258.050**
Onttrekkingen aan reserves			
Intergemeentelijke samenwerking	0	107.000	107.000
Bestuursondersteuning	221.628	221.628	221.628
Onroerend goed transacties	0	58.000	53.817
Openluchtrecreatie	0	62.610	32.002
Ruimtelijk beleid/bestemmingsplannen	10.000	10.000	10.000
Volkshuisvesting	10.000	85.275	35.275
Bouwgrondexploitatie	85.000	344.500	0
Afvalinzameling	30.000	10.000	10.000
Huisvesting bijzonder basisonderwijs	0	140.000	136.956
Kunst en Cultuur	0	10.000	10.000
Volksgezondheid	0	17.000	17.000
Financiering en alg.dek.mid. (bestemming res. best.rapportage)	0	1.555.553	1.555.553
Financiering en alg.dek.mid. (bestemming resultaat vorig jaar)	0	1.099.152	1.099.152
Financiering en alg.dek.mid.(Sportpark De Boekhorst)	0	11.200.000	11.200.000
	356.628	**14.920.718**	**14.488.383**
Saldo baten en lasten (+/+ = meer lasten dan baten)	**-178.112**	**-139.262**	**122.037**

3.1.5.3 Overzicht van structurele toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

De structurele mutaties in de reserves zijn de volgende:

Bedragen in €

	Begroting voor wijz.	Begroting na wijz.	Rekening
Reserve Regionaal Investeringsfonds	164.000	222.000	240.000
Reserve Monumentenbeleid	15.000	15.000	15.000
Egalisatiereserve bouwleges	106.000	96.000	121.770
Reserve Sociaal Domein	0	280.800	280.800
Storting in reserves	**285.000**	**613.800**	**657.570**
Reserve Regionaal Investeringsfonds	378.658	378.658	378.658
Reserve Monumentenbeleid	20.000	20.000	20.000
Reserve Kapitaallasten activa	316.719	316.719	316.719
Egalisatiereserve Afvalinzameling	0	19.300	0
Egalisatiereserve Riolering	0	96.000	51.551
Reserve Sociaal Domein	0	1.439.635	1.439.635
Onttrekking aan reserves	**715.377**	**2.270.312**	**2.206.563**

De stortingen en onttrekkingen aan de Reserve Sociaal Domein worden als structureel beschouwd, omdat die sinds 2015 gedurende een periode van minimaal drie jaar plaatsvinden met als doel het dekken van structurele lasten. Dit is overeenkomstig de verduidelijkingen door de Commissie BBV met de 'Notitie incidentele en structurele baten en lasten'.

3.1.5.4 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke sector

De wet van 15 november 2012, houdende regels inzake de normering van bezoldigingen van topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector (Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector), bepaalt dat van iedere topfunctionaris en iedere gewezen topfunctionaris in het financieel verslaggevingsdocument de volgende gegevens worden vermeld:

Leidinggevende (gewezen) topfunctionarissen met dienstbetrekking:

	R.J.M. van der Haring		C.B.H. Heusingveld		T. Fabel	
Functie(s)	Gemeente-secretaris		Griffier		Teamleider	
Periode functievervulling	1-jan-17 t/m 30-apr-17	1-jan-16 t/m 31-dec-16	1-jan-17 t/m 31-dec-17	1-jan-16 t/m 31-dec-16	1-jan-17 t/m 31-dec-17	1-jan-16 t/m 31-dec-16
Omvang dienstverband (in fte)	1	1	1	1	1	1
Gewezen topfunctionaris ?	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja
Echte of fictieve dienstbetrekking ?	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Zo niet, langer dan 6 maanden binnen 18 maanden werkzaam?	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Individueel WNT-maximum	**59.506**	**179.000**	**181.000**	**179.000**	**181.000**	**179.000**
Bezoldiging						
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	34.766	96.701	76.807	66.386	98.103	98.074
Beloningen betaalbaar op termijn	4.636	11.745	11.025	8.640	15.852	13.175
Totaal bezoldiging	**39.402**	**108.446**	**87.832**	**75.026**	**113.955**	**111.249**

Voor T. Fabel is in 2017 een detacheringsvergoeding ontvangen ter hoogte van het bedrag van de bezoldiging.

Leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking:

	T. Heijsteeg	
Functie(s)	Gemeente-secretaris	
Periode functievervulling	1-mei-17 t/m 31-dec-17	n.v.t.
Individueel WNT-maximum	**184.000**	**n.v.t.**
Uurtarief maximum	176,00	n.v.t.
Bezoldiging		
Werkelijk uurtarief lager dan max.uurtarief	Ja	n.v.t.
Bezoldiging in de periode	**78.936**	**n.v.t.**

Voorts was er geen sprake van een ieder ander van wie de bezoldiging van zijn functie of functies de maximale bezoldiging, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid van de Wet geldend op 14-11-2014, te boven is gegaan.

3.2 Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen (SiSa)

Dit betreft de bijlage bij de jaarrekening waarin verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen wordt verstrekt op basis van indicatoren. Dat gebeurt met de SiSa-verantwoordingsinformatie (Single information, Single audit / eenmalige informatieverstrekking, eenmalige accountantscontrole). De SiSa is ingebed in het reguliere jaarrekeningproces. De Sisa-bijlage wordt door de accountant gecontroleerd met de eindejaarscontrole.
De bijlage dient op 15 juli te zijn ingediend bij het CBS.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2017 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 10 januari 2018

OCW	**D9**	**Onderwijsachterstanden beleid 2011-2018 (OAB)** **Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijke onderwijsachterstanden beleid 2011-2017**	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 01*	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 02*	Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 04*		
			€ 0	**€ 7.348**	**-€ 26.785**	**€ 5.315**		
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t* *Indicatornummer: D9 / 05*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 06*	Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t* *Indicatornummer: D9 / 07*	Van andere gemeenten in (jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 08*		
			1					
SZW	**G2**	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2017** **Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.**	Besteding (jaar T) algemene bijstand Gemeente I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 01*	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) Gemeente I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 02*	Besteding (jaar T) IOAW Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 03*	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk) Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 04*	Besteding (jaar T) IOAZ Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 05*	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk) Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 06*
			€ 0	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**
			Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 07*	Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 08*	Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk) Gemeente I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 09*	Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet Gemeente I.7 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 10*	Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) Gemeente I.7 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 11*	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 12*
			€ 0	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**Nee**
SZW	**G2A**	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_totaal 2016** **Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoorden hier het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit SiSa (jaar T-1) regeling G2B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G2A)**	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2A / 01*	Besteding (jaar T-1) algemene bijstand inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 02*	Baten (jaar T-1) algemene bijstand (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 03*	Besteding (jaar T-1) IOAW inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 04*	Baten (jaar T-1) IOAW (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 05*	Besteding (jaar T-1) IOAZ inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 06*
			1 060576 Gemeente Noordwijkerhout	**€ 2.055.982**	**€ 32.634**	**€ 97.821**	**€ 7.250**	**€ 30.680**
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij indicator G2A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2A / 07*	Baten (jaar T-1) IOAZ (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 08*	Besteding (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 09*	Baten (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 10*	Baten (jaar T-1) WWIK (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 11*	Besteding (jaar T-1) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 12*
			1 060576 Gemeente Noordwijkerhout	**€ 644**	**€ 0**	**€ 755**	**€ 0**	**€ 1.831**
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij indicator G2A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2A / 13*	Baten (jaar T-1) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2A / 14*				
			1 060576 Gemeente Noordwijkerhout	**€ 0**				

SZW	**G3**	**Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2017** **Besluit**	Besteding (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 01*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 02*	Baten (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 03*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 04*	Besteding (jaar T) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 05*	Besteding (jaar T) Bob *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 06*
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
			Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 07*	Besteding (jaar T) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 08*	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G3 / 09*			
			€ 0	€ 0	Nee			
SZW	**G3A**	**Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_totaal 2016** **Besluit**	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G3A / 01*	Besteding (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 02*	Besteding (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 03*	Baten (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 04*	Baten (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 05*	Besteding (jaar T-1) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 06*
		1	060576 Gemeente Noordwijkerhout	€ 16.334	€ 0	€ 5.005	€ 14.752	€ 4.791
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij G3A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G3A / 07*	Besteding (jaar T-1) Bob inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 08*	Baten (jaar T-1) Bob (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 09*	Besteding (jaar T-1) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G3A / 10*		
		1	060576 Gemeente Noordwijkerhout	€ 0	€ 0	€ 0		
IenW	**E27B**	**Brede doeluitkering verkeer en vervoer SiSa tussen medeoverheden** **Provinciale beschikking en/of verordening** **Gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen**	Hieronder per regel één beschikkingsnummer en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: E27B / 01*	Besteding (jaar T) ten laste van provinciale middelen *Aard controle R* *Indicatornummer: E27B / 02*	Overige bestedingen (jaar T) *Aard controle R* *Indicatornummer: E27B / 03*	**Correctie ten opzichte van tot jaar T verantwoorde bestedingen ten laste van provinciale middelen** **Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen** *Aard controle R* *Indicatornummer: E27B / 04*	**Correctie ten opzichte van tot jaar T verantwoorde overige bestedingen** **Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen** *Aard controle R* *Indicatornummer: E27B / 05*	
		1	PZH-2014-497411870	€ 703.677	€ 0			
			Kopie beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: E27B/ 06*	Cumulatieve besteding ten laste van provinciale middelen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: E27B / 07*	Cumulatieve overige bestedingen tot en met (jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: E27B / 08*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: E27B / 09*	Eindverantwoording Ja/Nee Als u kiest voor 'ja', betekent dit dat het project is afgerond en u voor de komende jaren geen bestedingen meer wilt verantwoorden *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: E27B / 10*	
		1	PZH-2014-497411870	€ 1.130.234	€ 0		Ja	

3.3 Overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Bedragen in €

		Rekening 2017		
Programma	**Taakveld**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Bestuurlijke organisatie				
1	T. Bestuur	1.918.098	156.406	-1.761.693
2	T. Burgerzaken	543.094	283.150	-259.944
4	T. Overhead	0	0	0
10	T. Mutaties reserves	0	707.286	707.286
56	T. Media	18.143	0	-18.143
Totaal 1. Bestuurlijke organisatie		**2.479.335**	**1.146.842**	**-1.332.493**
2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid en toerisme				
3	T. Beheer ov. gebouwen/gronden	641.566	788.316	146.750
5	T. Treasury	287.855	0	-287.855
10	T. Mutaties reserves	526.893	131.094	-395.799
31	T. Economische ontwikkeling	271.122	0	-271.122
32	T. Fysieke bedrijfsinfrastructuur	12.992	6.799	-6.193
33	T. Bedrijvenloket/bedrijfsregeling	1.612	0	-1.612
57	T. Openbaar groen/recreatie	290.805	185.375	-105.430
81	T. Ruimtelijke ordening	691.772	82.300	-609.472
82	T. Grondexpl (niet-bedrijventerreinen)	510.563	790.793	280.230
83	T. Wonen en bouwen	522.923	880.313	357.390
Totaal 2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid en toerisme		**3.758.101**	**2.864.989**	**-893.112**
3. Openbare ruimte				
2	T. Burgerzaken	9.900	388	-9.512
10	T. Mutaties reserves	95.000	81.551	-13.449
21	T. Verkeer en vervoer	2.042.493	75.371	-1.967.121
22	T. Parkeren	767	6.449	5.683
24	T. Econom. havens/waterwegen	298.832	2.515	-296.317
55	T. Cultureel erfgoed	100.986	0	-100.986
57	T. Openbaar groen/recreatie	1.008.340	2.620	-1.005.720
63	T. Inkomensregelingen	136.079	0	-136.079
72	T. Riolering	1.753.054	2.137.771	384.717
73	T. Afval	1.556.687	1.962.440	405.753
74	T. Milieubeheer	418.887	1.817	-417.070
83	T. Wonen en bouwen	29.502	575	-28.927
Totaal 3. Openbare ruimte		**7.450.527**	**4.271.498**	**-3.179.029**

			Rekening 2017		
Programma		**Taakveld**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
4. Veiligheid en handhaving					
	10	T. Mutaties reserves	13.254	0	-13.254
	11	T. Crisisbeheersing/brandweer	983.026	70.544	-912.482
	12	T. Openbare orde en veiligheid	294.381	8.877	-285.503
	75	T. Begraafplaatsen/crematoria	12.316	0	-12.316
Totaal 4. Veiligheid en handhaving			**1.302.977**	**79.421**	**-1.223.555**
5. Zorg, welzijn en educatie					
	10	T. Mutaties reserves	435.800	1.920.310	1.484.510
	22	T. Parkeren	1.802	0	-1.802
	41	T. Openbaar basisonderwijs	954	0	-954
	42	T. Onderwijshuisvesting	999.230	90.797	-908.433
	43	T. Onderwijsbel./leerlingzaken	527.700	9.930	-517.770
	51	T. Sportbeleid en activering	79.489	0	-79.489
	52	T. Sportaccomodaties	1.388.932	573.305	-815.627
	53	T. Cultuurpresent./prod./part.	71.782	0	-71.782
	56	T. Media	373.530	67.211	-306.319
	61	T. Samenkracht en burgerparticipatie	2.610.322	209.892	-2.400.429
	62	T. Wijkteams	389.075	0	-389.075
	63	T. Inkomensregelingen	3.147.423	2.081.325	-1.066.098
	64	T. Begeleide participatie	1.189.481	0	-1.189.481
	65	T. Arbeidsparticipatie	119.915	0	-119.915
	66	T. Maatwerkvoorzieningen (Wmo)	2.155.113	900	-2.154.213
	672	T. Maatwerkdienstverlen. 18-	2.998.646	0	-2.998.646
	681	T. Geescaleerde zorg 18+	21.532	0	-21.532
Totaal 5. Zorg, welzijn en educatie			**16.510.726**	**4.953.671**	**-11.557.055**
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien					
	4	T. Overhead	5.212.046	0	-5.212.046
	5	T. Treasury	526.814	878.341	351.527
	7	T. Alg uitk/ov uitk gem fonds	0	18.723.283	18.723.283
	8	T. Overige baten en lasten	-192.258	53.958	246.216
	9	T. Vennootschapsbelasting VpB	0	0	0
	10	T. Mutaties reserves	13.844.673	12.755.553	-1.089.120
	11	T. Resul. rek. baten en lasten	0	1.099.152	1.099.152
	34	T. Economische promotie	17.598	590.561	572.963
	61	T. OZB woningen	160.920	1.633.296	1.472.376
	62	T. OZB niet-woningen	0	1.120.159	1.120.159
	63	T. Inkomensregelingen	18.129	0	-18.129
	64	T. Belastingen overige	24.774	1.883.273	1.858.499
Totaal Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien			**19.612.695**	**38.737.577**	**19.124.882**
Eindtotaal			**51.114.360**	**52.053.998**	**939.638**

4 Bijlagen

4.1 Bestuursovereenkomst

De Wet Revitalisering Generiek Toezicht is op 1 oktober 2012 in werking getreden. De wet vereenvoudigt het stelsel van interbestuurlijk toezicht, waarbij ervan wordt uitgegaan dat de desbetreffende volksvertegenwoordiging de wettelijke medebewindstaken van haar eigen bestuur zoveel mogelijk zelf controleert. Hiermee wordt het verticaal toezicht van het Rijk en provincies op gemeenten aanzienlijk verminderd. Uitgangspunt hierbij is dat de provincie in principe de enige verticale toezichthouder op de gemeente is. In dat kader adviseert de provincie alle gemeenten. Dit is in lijn met de in de bestuursovereenkomst opgenomen afspraak, de door de raad vastgestelde Rapportage Interbestuurlijk Toezicht toe te sturen, als onderdeel van de jaarrekening en het jaarverslag.

Financiën	**Groen / Oranje / Rood (inkleuren)**	**TOELICHTING**
Er is structureel en reëel begrotingsevenwicht		De jaarbegroting 2018 is in structureel en reëel evenwicht evenals het laatste jaar 2021. Dat betekent dat wanneer rekening is gehouden met het overzicht van incidentele baten en lasten, dat de structurele lasten van de begroting en meerjarenraming gedekt zijn door structurele baten.
Is er reden voor extra aandacht?		Ja, in verband met gemeentelijke herindeling geldt sinds 2017 het preventief Arhi-toezicht op grond van artikel 21 van de Wet algemene regels herindeling (Wet arhi) die in 2018 onverkort van toepassing blijft. Dit betekent dat de bepalingen van deze wet van toepassing zijn op besluiten van de gemeente tot de ingangsdatum van de gemeentelijke herindeling.

Ruimtelijke ordening	Groen/Oranje/Rood	**TOELICHTING**
De gemeentelijke bestemmingsplannen zijn aangepast aan de Verordening Ruimte 2014 (artikel 3.4 Verordening Ruimte)		Overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening beschikt de gemeente over actuele bestemmingsplannen jonger dan 10 jaar. Deze documenten zijn tevens digitaal toegankelijk op www.ruimtelijkeplannen.nl
Is er reden voor extra aandacht?		Nee
Omgevingsrecht		**TOELICHTING**
Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Milieu, Bouwen en Wonen	Groen/Oranje/Rood	
Voor vergunningverlening, toezicht en handhaving is tijdig een beleidsplan, een uitvoeringsprogramma en een evaluatie vastgesteld en met de jaarrapportage over de uitvoering bekend-gemaakt aan de gemeenteraad. Binnen twee maanden na vaststelling wordt hierover mededeling gedaan aan de Provincie Zuid-Holland.		Begin 2017 was het beleidscyclus van plan - do - act op VTH-taken niet compleet. Deze situatie is de aanleiding geweest om de verbetering van de organisatie van het VTH-pakket planmatig op te pakken. In dit kader is besloten het volledige VTH-takenpakket (zowel milieu alsook WABO) te beleggen bij de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH). De voorbereidingen voor taakoverdracht hebben plaatsgevonden in 2017, de formele taakoverdracht is per 1-2-2018 geëffectueerd. De overige werkzaamheden worden opgepakt aan de hand van een werkplan, waardoor de eerste beleidscyclus een aanvang neemt in 2018.
Is er reden voor extra aandacht?		Nee. Milieutaken: de ODWH beschikt over een VTH-beleidsplan. In combinatie met het werkplan 2018 is er sprake van een volledige beleidscyclus. Bouwtaken: beleidsplan en -verordening worden in samenwerking met ODWH en gemeente Noordwijk ontwikkeld. 2e Kwartaal 2018 start vaststellingsprocedure van zowel VTH-plan als de verordening.

Monumentenzorg	Groen/Oranje/Rood	**TOELICHTING**
De gemeente beschikt over een deskundige adviescommissie met betrekking tot de (rijks)monumenten		Taak, benoeming enz. van de leden van de commissie is omschreven in de Verordening op de Commissie voor monumenten in de gemeente Noordwijkerhout en daardoor geborgd.
Is er reden voor extra aandacht?		Nee
Archief- en informatiebeheer	Groen/Oranje/Rood	**TOELICHTING**
Het archief- en informatiebeheer van de gemeente zijn op orde		In het afgelopen kalenderjaar zijn vele verbeteringen doorgevoerd in de zorg voor de archiefbescheiden, vooral daar waar het de archiefruimte betreft. Daarnaast is ook zichtbaar dat de vervanging van archiefbescheiden en de inrichting van het digitale informatiebeheer nog wel aandacht behoeven. De conclusie is dat de gemeente Noordwijkerhout haar informatiehuishouding steeds beter op orde heeft en dat zij werkt aan de punten die nog aandacht behoeven. Voor verdere informatie wordt verwezen naar de uitkomsten van het door B&W op 29 augustus 2017 vastgestelde Verslag over het archief- en informatiebeheer.
Is er reden voor extra aandacht?		Nee

Huisvesting Vergunninghouders	Groen/Oranje/Rood	**TOELICHTING**	
De gemeente heeft volledig en tijdig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand		Gevraagde informatie	Stand van zaken
		Achterstand per 1 januari van het verantwoordingsjaar	1
		Fase interventieladder op 1 januari	Signaleren
		Taakstelling eerste halfjaar van het verantwoordingsjaar	13
		In het eerste halfjaar gehuisveste vergunninghouders	17
		Voorsprong per 1 juli van het verantwoordingsjaar	-3
		Fase interventieladder op 1 juli	Taakstelling is gerealiseerd
		Taakstelling tweede halfjaar van het verantwoordingsjaar	10
		In het tweede halfjaar gehuisveste vergunninghouders	7
		Achterstand per 31 december van het verantwoordingsjaar	0
		Fase interventieladder op 31 december	Taakstelling is gerealiseerd
		eventuele toelichting	
Is er reden voor extra aandacht?		Nee	

4.2 Conversietabel programma's – producten

Bedragen in €

		Rekening 2017		
Programma	**Product**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Bestuurlijke organisatie				
P005	Gemeenteraad	401.860	0	-401.860
P010	College van B&W	353.444	45.548	-307.895
P020	Intergem. samenwerking	583.212	526.658	-56.554
P030	Representatie en kabinetszaken	44.098	0	-44.098
P040	Bestuursondersteuning	435.865	291.485	-144.380
P050	Rechtsbesch., Klachtafh.,JZ	99.620	0	-99.620
P060	Communicatie	18.143	0	-18.143
P070	Bevolkingsadministratie	407.532	252.152	-155.380
P080	Burgerlijke Stand	52.625	21.312	-31.312
P110	Straatnaamgeving en huisnum.	10.326	0	-10.326
P120	Naturalisatie/Naamswijziging	13.647	9.686	-3.962
P130	Verkiezingen	58.964	0	-58.964
Totaal 1. Bestuurlijke organisatie		**2.479.335**	**1.146.842**	**-1.332.493**
2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid en toerisme				
P160	Onroerend goed transacties	214.843	253.581	38.738
P240	Weekmarkt	12.992	6.799	-6.193
P250	Economische aangelegenheden	272.734	0	-272.734
P420	Openluchtrecreatie	291.539	217.377	-74.162
P650	Ruimtelijk beleid/best.plannen	1.304.519	742.717	-561.801
P660	Volkshuisvesting	364.801	330.078	-34.723
P680	Bouwvergunningen	491.280	553.410	62.130
P700	Bouwtoezicht	67.593	2.100	-65.493
P730	Woonwagencentrum	6.584	13.262	6.678
P740	Woonschepen Leidsevaart	2.290	16.738	14.448
P750	Bouwgrondexploitatie	728.927	728.927	0
Totaal 2. Ruimte, wonen, bedrijvigheid en toerisme		**3.758.101**	**2.864.989**	**-893.112**
3. Openbare ruimte				
P140	Gemeentekadaster	9.900	388	-9.512
P150	Gegevensbeheer	29.502	575	-28.927
P210	Wegen	1.880.155	71.626	-1.808.529
P220	Verkeer en vervoer	163.104	10.194	-152.910
P230	Waterwegen	298.832	2.515	-296.317
P390	Monumenten	115.986	20.000	-95.986
P400	Plantsoenen en grasvelden	973.670	2.620	-971.050
P410	Volksfeesten	27.023	0	-27.023
P430	Speelgelegenheden	78.719	0	-78.719
P600	Afvalinzameling	1.622.428	1.972.440	350.013
P610	Voormalige vuilnisstortplaats	8.929	0	-8.929
P620	Rioleringen	1.823.392	2.189.322	365.930
P630	Bedrijfsgerichte milieutaken	333.595	0	-333.595
P635	Algemene milieutaken	85.292	1.817	-83.475
Totaal 3. Openbare ruimte		**7.450.527**	**4.271.498**	**-3.179.029**

		Rekening 2017		
Programma	**Product**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
4. Veiligheid en handhaving				
P170	Brandweer	896.506	70.544	-825.962
P180	Rampenbestrijding	99.774	0	-99.774
P190	Openbare orde en veiligheid	294.381	8.877	-285.503
P640	Wet op de lijkbezorging	12.316	0	-12.316
Totaal 4. Veiligheid en handhaving		**1.302.977**	**79.421**	**-1.223.555**
5. Zorg, welzijn en educatie				
P260	Openbaar basisonderwijs	204.652	135.765	-68.887
P270	Huisvest.bijz.basisonderwijs	571.045	263.378	-307.667
P280	Bijz.alg.vgez.en voorb.onderw.	365.362	105.069	-260.293
P290	Gem. voorzieningen basisond.	221.923	9.930	-211.993
P300	Leerlingenvervoer	249.421	0	-249.421
P310	Leerplicht	54.951	0	-54.951
P320	Volwasseneneducatie	530	0	-530
P330	Bibliotheekwerk	373.530	67.211	-306.319
P340	Subsidies algemeen	31.913	0	-31.913
P350	Sport en sportieve recreatie	756.156	280.939	-475.217
P360	Sportcentr.De Schelft	712.265	292.366	-419.899
P370	Kunst en Cultuur	99.894	21.365	-78.530
P380	Exposities gemeentehuis	1.952	0	-1.952
P445	Werk en bijstand	4.507.432	2.253.598	-2.253.834
P500	Wmo/maatsch. dienstverlening	3.462.996	468.570	-2.994.426
P510	Opvang vluchtelingen	96.578	28.050	-68.528
P520	Ouderenwerk	0	0	0
P540	Voorzieningen gehandicapten	925	73.719	72.794
P550	Trefcentrum De Duinpan	219.303	90.260	-129.043
P560	Jeugdbeleid	3.713.955	752.290	-2.961.665
P570	Kinderopvang	137.405	94.161	-43.244
P580	Volksgezondheid	728.537	17.000	-711.537
Totaal 5. Zorg, welzijn en educatie		**16.510.726**	**4.953.671**	**-11.557.055**
Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien				
P770	Belastingen	261.798	5.227.289	4.965.491
P780	Financiering en alg.dek.mid.	19.350.897	33.510.288	14.159.391
Totaal Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien		**19.612.695**	**38.737.577**	**19.124.882**
Eindtotaal		**51.114.360**	**52.053.998**	**939.638**

5 Controleverklaring

Gemeente Noordwijkerhout

Herenweg 4
2211 CC Noordwijkerhout
0252 343 737
gemeente@noordwijkerhout.nl
www.noordwijkerhout.nl

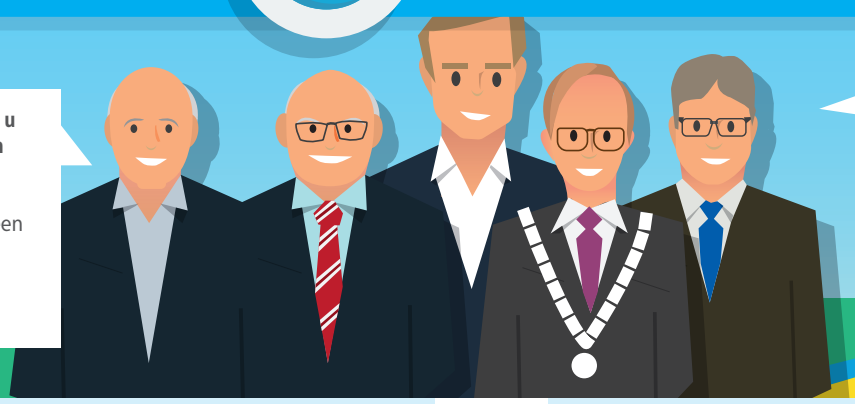
JAARREKENING 2017 IN ÉÉN OOGOPSLAG

Gemeente Noordwijkerhout

De jaarrekening 2017 in één oogopslag geeft u een beeld van de inkomsten en uitgaven van onze gemeente in 2017.

Wij zijn er trots op dat we het jaar 2017 met een positief resultaat hebben kunnen afsluiten.

Het college van burgemeester en wethouders



Onze visie: De gemeente Noordwijkerhout gaat voor een gastvrije gemeente, waar het prettig wonen en werken is voor jong en oud, in een open gebied met een vitale gemeenschap en een gezellig centrum met behoud van het dorpse karakter.

INKOMSTEN

18,6 MILJOEN + 33,5 MILJOEN = 52,1 MILJOEN

Een deel krijgen we van het Rijk.

De rest krijgen we uit lokale heffingen en overige inkomsten.

De totale inkomsten in 2017 waren 52,1 miljoen.

10 MILJOEN LOKALE HEFFINGEN

Onroerende-zaakbelasting (OZB)	€ 2.753.000
Rioolheffing	€ 2.138.000
Afvalstoffenheffing	€ 1.823.000
Afgeven van omgevingsvergunningen	€ 553.000
Leges (o.a. huwelijk, paspoort)	€ 307.000
Hondenbelasting	€ 109.000
Precariobelasting	€ 1.750.000
Toeristenbelasting	€ 456.000
Forensenbelasting	€ 134.000

23,5 MILJOEN OVERIGE INKOMSTEN

Grondexploitaties	€ 729.000
Rente en dividenden	€ 878.000
Onroerend goed transacties	€ 996.000
Resultaatbestemming vorig jaar	€ 1.099.000
Bijdrage uit reserve (bestuursrapportage)	€ 1.555.000
Vrijval Reserve Verkoop aandelen Nuon	€ 11.200.000
Overige inkomsten (o.a. Rijksbijdragen)	€ 7.000.000

GREEP UIT LOKALE PROJECTEN 2017

Jeugdsport- en cultuurfonds
Tegenprestatie naar vermogen
(maatschappelijk actief zijn als tegenprestatie voor uitkering)
Versterkte mantelzorgondersteuning
Voltooiing Kerkstraat / Plan Victori
Realisatie woningen Mossenest II



De uitgebreide jaarrekening vindt u op noordwijkerhout.nl/begroting/financiën

UITGAVEN

2,5 MILJOEN BESTUURLIJKE ORGANISATIE



Gemeentelijke organisatie en samenwerking	€ 1.936.000
Burgerzaken en verkiezingen	€ 543.000

3,8 MILJOEN RUIMTE, WONEN, BEDRIJVIGHEID EN TOERISME

Economische zaken en recreatie	€ 564.000
Ruimtelijk beleid en bestemmingsplannen	€ 1.305.000
Volkshuisvesting	€ 365.000
Bouwvergunningen en -toezicht	€ 559.000
Grondexploitaties	€ 729.000
Overig	€ 236.000

7,5 MILJOEN OPENBARE RUIMTE



Wegen en verkeer	€ 2.043.000
Afvalinzameling	€ 1.631.000
Rioleringen	€ 1.823.000
Milieu	€ 419.000
Groen en speelgelegenheden	€ 1.079.000
Overig	€ 456.000

1,3 MILJOEN VEILIGHEID EN HANDHAVING



Brandweer en rampenbestrijding	€ 996.000
Openbare orde en veiligheid	€ 307.000

16,5 MILJOEN ZORG, WELZIJN EN EDUCATIE



Onderwijs	€ 1.668.000
Wmo/Maatschappelijke dienstverlening	€ 3.463.000
Werk en bijstand	€ 4.507.000
Jeugdbeleid en kinderopvang	€ 3.851.000
Sport	€ 1.468.000
Volksgezondheid	€ 729.000
Overig	€ 825.000

19,6 MILJOEN ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN

Storting reserve voor sportpark Boekhorst	€ 11.200.000
Overhead, storting in reserve, overig	€ 8.413.000

De totale uitgaven voor 2017 komen uit op: € 51,1 miljoen.
Het positieve resultaat van de jaarrekening 2017 komt uit op **€ 939.000**.

51,1 MILJOEN

Deze bedragen zijn voor dit overzicht op duizenden afgerond.

Rondvraag commissie R&W 20 juni 2018

Vragen GroenLinks met antwoorden

Vraag
Besluit B&W aardgasvrije nieuwbouw: Het collegebesluit is om 'als uitgangspunt te nemen dat nieuwbouw aardgasloos wordt gerealiseerd'. De gemeente 'loopt hierin op met de afspraken in het kader van de het Energieakkoord Holland Rijnland'. In de kennisgeving aan de gemeenteraad wordt niet helder per wanneer het besluit van de gemeente ingaat. De brief suggereert dat volgens het Energieakkoord van HR er vanaf 2021 nieuwbouw wordt gepleegd met een duurzame, niet fossiele voorziening. Betekent dit dat er ook in Noordwijkerhout tot 2021 nog gebouwd kan worden met aardgasaansluitingen? De memo waar in de brief van het college naar wordt verwezen, zit niet bij het stuk.

Antwoord: Vanaf het moment van kennisgeving van het besluit door het college van 23 april 2018 is het beleid om aardgasvrije nieuwbouw als uitgangspunt te nemen, van kracht. Dat is gebeurd, nadat de informatie naar de raad was gestuurd.

Per 2021 gaat zeer waarschijnlijk de Nederlandse vertaling van de Europese richtlijn Bijna Energieneutrale gebouw van kracht. Dat staat los van de realisatie van aardgasloze nieuwbouw. Verwacht wordt dat vanaf juli de aansluitplicht aan aardgas uit de Gaswet wordt gehaald.

De memo waarin staat vermeld wat de mogelijkheden zijn van de gemeenten aardgasaansluiting aan nieuwe woningen te voorkomen, zend ik u alsnog toe.

Vragen over Memo over Voortgang duurzaamheid.:

- Zon op het dak: vorming van energiecooperatie afhankelijk van geschikte grote dagen. Gesprekken met 12 geinteresseerde bedrijven met grote daken in maart gevoerd. Wat is nu (tweede helft juni) de stand van zaken? Wat doet gemeente zelf, bv actieve benadering en informatievoorziening naar bedrijven toe?
- Stimuleren van afvalscheiding: de memo kondigt aan dat dit wordt meegenomen in nieuw beleid Afvalinzameling. Wanneer wordt dat nieuwe beleid gepresenteerd?
- Eigen bedrijfsvoering: hoe staat het met de plannen voor verduurzaming eigen gebouwen (isolatie, zonnepanelen, etc) en duurzamer vervoer van werknemers tijdens werktijd?

Antwoorden:
Zon op dak:
Inmiddels is met een drietal bedrijven een gesprek op locatie gevoerd of volgen deze binnenkort.
Een bedrijf heeft toegezegd om te onderzoeken of het dak geschikt is.
De gemeente heeft de documentatie over de bouwkwaliteit ter beschikking gesteld.

Nieuw beleid afvalinzameling: is nog niet beantwoord

Eigen bedrijfsvoering:
Voor de brandweerkazerne wordt onderzocht of het geschikt is voor zonnepanelen.
Er is nog geen totaal overzicht over de plannen van verduurzaming gebouwen behalve dan het Meerjarenonderhoudsplan. Dit wordt wel mede in verband met de fusie verder uitgewerkt.

Vragen CDA

Vraag

Technische vraag R&W. Op 1 juni 2017 heeft de raad €100000 beschikbaar gesteld voor herstel aan de Duinpan.....is dit al helemaal uitgevoerd? En zijn er nu verder geen problemen meer met het gebouw?

Antwoord

Het herstel van de Duinpan loopt volop. De bouwkundige werkzaamheden zijn nagenoeg opgelost.
Voor wat betreft de zorg voor verwarming en installatie loopt nog een en ander. De door de toenmalige leverancier voorgestelde oplossing voldoet niet in de ogen van zowel Stichting Wassenaar en het ambtelijke apparaat. Komende weken zal nog nader overleg plaatsvinden waarbij de oplossing moet voldoen aan de uitgangspunten zoals in het raadsvoorstel geformuleerd. Daar wordt tevens bij gekeken naar mogelijke energiebesparende oplossingen.

Vraag

En vraag naar aanleiding ingekomen stukken ..herstel zilkerduinweg ...probleem fietspad en kruizing N206.....wordt daar nog kritisch naar gekeken.

Antwoord

De vraag over de Zilkerduinweg heeft de aandacht.
De aansluiting van het fietspad met de N206 ligt volledig op de Provinciaal grondgebied.
Er is overleg met medewerkers van de Provincie Zuid-Holland om de veiligheid van deze aansluiting te verbeteren.

Vragen van GL die nog beantwoording behoeven

- Onlangs heeft overleg plaatsgevonden met omwonenden van de Oude Munnikewey over de inrichting van het openbare gebied bij nieuwbouw van sociale woningen op het terrein. Op BON stond een nogal negatief verslag van dat overleg, geschreven door de omwonenden zelf. Hoe heeft de wethouder dat overleg ervaren? Welke afspraken zijn er gemaakt en hoe ziet het vervolgtraject eruit?
- St. Spoorvariant Nee, Bereikbaarheid Bollenstreek Ja – Verzet tegen voorgenomen exploitatie Zilkerbinnenweg 14, De Zilk heeft vernomen dat er vijf bouwkavels zullen komen op genoemd adres waar nu bedrijfsbebouwing staat. De stichting is daartegen omdat in de ISG dit gebied bestempeld is als gebied dat actief open gemaakt dient te worden. Hoe concreet zijn de plannen waar de Stichting naar verwijst?
- Gunning architect Sportpark De Boekhorst: Architect Van Egmond is een gerenommeerd bureau, en zal dienovereenkomstig betaald willen worden. Komen deze kosten voor de gemeente of dragen de sportverenigingen ook bij?
- Wat is de planning m.b.t. nieuw beleid afvalinzameling?

Gemeente
Noordwijkerhout

Lijst van ingekomen stukken
commissie Ruimte en Wonen

20 juni 2018

Ingekomen stukken					
Nr.	**Datum**	**Ingekomen van**	**Onderwerp**	**Voorstel**	**Cie.**
2018/ 125	06-06-2018	Dhr. Springer	Diverse brieven	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 124	06-06-2018	Stichting Leven met de Aarde	Wereldmilieudag en burgerschapslessen	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 121	29-05-2018	GoClean de Liemers	Verzoek aansluiten Statiegeldalliantie	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 119	28-05-2018	Greenport Ontwikkelingsmaatschappij	Jaarverslag 2017	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 116	22-05-2018	Omgevingsdienst West-Holland	Jaarverslag 2017, begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 111	14-05-2018	College van burgemeester en wethouders	Aanbesteding UAV-GC-contract 'Herinrichting Zilkerduinweg tussen Regenvlietweg en N206	1. Ter kennisname van het college	R&W
2018/ 110	17-05-2018	Riool en Raad	Informatie over riool van stichting riool en raad	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 109	17-05-2018	NLVOW	Toolkit NLVOW	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 108	08-05-2018	College van burgemeester en wethouders	Ondertekening overeenkomst met Xella	1. Ter kennisname van het college	R&W
2018/	03-05-	Dhr. Goedknegt	Problematiek rond aardgas	2. Ter kennisname	R&W

Gemeente
Noordwijkerhout

Lijst van ingekomen stukken
commissie Ruimte en Wonen

20 juni 2018

Ingekomen stukken					
Nr.	**Datum**	**Ingekomen van**	**Onderwerp**	**Voorstel**	**Cie.**
104	2018			van een externe	
2018/ 103	03-05-2018	Dhr. Meeuwenoord	Reactie op instemmen principeverzoek bestemmingsplanwijziging door raad op 24-10-17	3. Ter afhandeling	R&W
2018/ 102	03-05-2018	College van burgemeester en wethouders	Besluit B&W aardgasvrije nieuwbouw	1. Ter kennisname van het college	R&W
2018/ 099	03-05-2018	College van burgemeester en wethouders	Brief raad Omgevingswet ambassadeurs NWH	1. Ter kennisname van het college	R&W
2018/ 096	01-05-2018	Stichting Spoorvariant Nee	Verzet tegen voorgenomen exploitatie Zilkerbinnenweg 14 te De Zilk	3. Ter afhandeling	R&W
2018/ 095	01-05-2018	College van burgemeester en wethouders	Voortgang duurzaamheid	1. Ter kennisname van het college	R&W
2018/ 094	26-04-2018	Vereniging Huisvesters Arbeidsmigranten	Onderken urgentie huisvesting arbeidsmigranten	2. Ter kennisname van een externe	R&W
2018/ 093	26-04-2018	College van burgemeester en wethouders	Verkeersmaatregelen Gieterij	1. Ter kennisname van het college	R&W
2018/ 092	01-05-2018	College van burgemeester en wethouders	Gunning architect Sportpark de Boekhorst	1. Ter kennisname van het college	R&W

Gemeente
Noordwijkerhout

Registratienummer
COMMISSIE-16-00248

Datum
24-04-2018

Toezeggingenlijst

Commissie Ruimte en Wonen

Agendapunt 13: Informatie over de stand van afwerking van door de raad genomen besluiten en aan de raad en/of commissie gevraagde en toegezegde activiteiten.

Vergadering raad/commissie	**Onderwerp**	**Toezegging**	**Oorspronkelijke streefdatum afwerking**	**Eventuele aanvulling/ wijziging**	**Ph.**	**Team**
30 november 2016	Presentatie ondernemersvereniging Gravendam inzake verkeersveiligheid (beeldvormend)	Pfh. Bilars zegt naar aanleiding van een vraag van de commissie toe om het contact met de verkeerscommissie te intensiveren, deze variant uitdrukkelijk mee te nemen en over drie maanden de raad te informeren over de stand van zaken	Februari/maart 2017	Voorziene werkzaamheden zijn inmiddels ingepland.	MB	TRB

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
29 maart 2017	Advisering over de voorliggende voorstellen over Sportpark de Boekhorst en het complex De Schelft	Pfh. Bilars zegt toe dat er geparkeerd moet worden op de Brink en dat er belijning op de Brink zal worden aangebracht.		Gereed, afvoeren	MB	TRB

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Raad 28 september	Motie snel internet Noordwijkerhout en de Zilk van de VVD en de PvdA	Pfh. de Jong zegt toe om de raad te informeren m.b.t. de bekabeling.		Door de Provincie Zuid-Holland zijn subsidieaanvragen goedgekeurd m.b.t. het onderzoek om het digitale bereid op de industrieterreinen Delfweg en Gravendam. Deze onderzoeken worden uitgezet. Tevens is inmiddels een inventarisatie naar de kwaliteit van het internet afgerond. De commissie zal hierover voor het zomerreces schriftelijk worden geïnformeerd. Bovenstaande aanvragen zijn ingetrokken, omdat ook de Ondernemersvereniging Gravendam met steunbetuiging van de gemeente al een subsidieaanvraag had ingediend en het niet mogelijk is om voor één locatie twee verschillende subsidieverzoeken in te dienen. Bovendien waren de ondernemers op Gravendam en Delfweg niet betrokken bij de subsidie voor digitale bereikbaarheid (*i.p.v. bereid)*. Wordt mogelijk bij de volgende ronde opnieuw ingediend.	HdJ	TRB

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 25 oktober	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 13 september 2017 en 20 september	Pfh. De Jong zegt toe om een afspraak te maken met de omwonenden van schippersvaartweg 39 zodra het plan van Antonius van Padua binnen is. Pfh. de Jong zal schriftelijk terugkomen op de vraag of dat voor de besluitvorming in de raadsvergadering mogelijk is	9 november 2017	Binnen de kaders zoals vermeld in het opgestelde bestemmingsplan/ beeldkwaliteitsplan zal via een interactief proces met de direct-omwonenden gedurende de maanden december en januari invulling gegeven worden aan de inrichting van het toekomstig openbare gebied. De eerste plenaire bijeenkomst zal voor 14 december a.s. plaatsvinden. Op 23 mei zijn de direct aangrenzende bewoners uitgenodigd om te praten over de inrichting van het openbare gebied. Met de ingewonnen informatie wordt het inrichtingsplan verder uitgewerkt en ter advisering voorgelegd aan de klankbordgroep die zal worden geformeerd. Vaststelling van het bestemmingsplan is voorzien voor de raad van 27 september.	HdJ	TRO

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 25 oktober	Rondvraag	Pfh. De Jong komt met een schriftelijke beantwoording van de vragen van NZLokaal (betonplaten, omgevingsvergunning, Kerkeland/Dorpsstraat, update pesthuis).	December 2017	De stichting in oprichting genaamd “Carnaval der Dieren” is bezig met het opstellen van businessplan om de plannen die zij hebben met Het Pesthuis en omgeving te kunnen uitvoeren. De vestiging van de Dierenhoeve achter het Pesthuis maakt hier een integraal onderdeel van uit. Het businessplan zal worden voorgelegd aan het college. In dat kader wenst het college inzicht te krijgen in het toekomstperspectief van de Dierenhoeve. Hiertoe wordt in opdracht van de gemeente door een extern bureau een onderzoek verricht zodat de uitkomst hiervan als afwegingskader kan worden benut met betrekking tot de verdere besluitvorming. De vragen zijn reeds beantwoord. Afvoeren.	HdJ	TRO
Commissie 10 januari	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 29 november 2017	Pfh. De Jong zegt toe dat er nog nader bericht volgt over de werkzaamheden rondom de Brink.	z.s.m.	Er worden voortdurend meldingen gemaakt aan de ontwikkelaren m.b.t. de bereikbaarheid voor het bouwverkeer naar Sancta.	HDJ	TRB

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 10 januari	Rondvraag	Pfh. De Jong geeft aan met Noordwijk aan een gezamenlijke reactie te werken omtrent het rapport van Schiphol.	z.s.m.		HDJ	TJZ
Commissie 21 februari	Rondvraag	Pfh. De Jong zegt toe dat de commissie m.b.t. de Centrumvisie op de hoogte wordt gesteld van van wanneer en welke belangenpartijen erbij worden betrokken. De Pfh. zal hiervan een notitie maken en dit terugkoppelen naar de commissie.	Z.s.m.	Informatie wordt in mei naar de raad gestuurd.	HDJ	TRO
Commissie 21 februari	Rondvraag	Pfh. De Jong komt schriftelijk terug op de vraag over de parkeernota.	Z.s.m.	Heeft reeds in het griffienieuws in het gestaan. Afvoeren	HDJ	TRB
Commissie 21 februari	Rondvraag	Pfh. De Jong stuur de cijfers van Holland Rijnland m.b.t. spoedzoekers door.	Z.s.m.		HDJ	TRO

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 4 april	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 21 februari 2018	Pfh. De Jong geeft aan dat de cijfers m.b.t. spoedzoekers nog zullen volgen.	Z.s.m.	De cijfers m.b.t. urgentieaanvragen op verschillende gronden zijn te vinden in het jaarverslag van de Regionale Urgentiecommissie woonruimteverdeling 2017. Daaruit blijkt dat op basis van dreigende dakloosheid met minderjarige kinderen, voor de gehele regio Holland Rijnland 94 urgentieaanvragen in 2015, 70 in 2016 en 71 in 2017 zijn ontvangen. Het jaarverslag is integraal te lezen via de onderstaande link https://hollandrijnland.nl/wp-content/uploads/2018/04/20180410-bijlage-jaarverslag-urgentie.pdf	HDJ	TRO
Commissie 4 april	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 21 februari 2018	Pfh. Bilars zal de vraag van dhr. Cramer m.b.t. de ontbrekende bomen aan de Pilarenlaan schriftelijk beantwoorden.	Z.s.m.	De locatie waar de bomen geplaatst waren wordt na de herinrichting Pilarenlaan voetpad hierdoor zijn zij elders geplaatst. Betrof miscommunicatie. Afvoeren	MB	TRB

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 4 april	Mededelingen	Pfh. De Jong zal m.b.t. 't Zilt schriftelijk toelichten hoe de mening van de klankbordgroep wordt meegenomen in het beeldkwaliteitsplan.	Z.s.m.	Het beeldkwaliteitsplan voor de openbare ruimte langs de Zilkerduinweg wordt ter behandeling geagendeerd voor de commissie RenW van 20 juni. Bij de besluitvorming wordt inzichtelijk gemaakt hoe de input van de klankbordgroep is meegenomen.	HDJ	TRO
Commissie 4 april	Ter bespreking om het ontwerp bestemmingsplan Ambachtsweg vrij te geven voor de zienswijzeprocedure (oordeelsvormend)	Er zal zichtbaar worden gemaakt op welke manier de toezegging over toekomstige burgerwoning en – ruilverkaveling geborgd is.	Z.s.m.	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, wordt in de anterieure overeenkomst opgenomen hoe de ruilverkaveling wordt geborgd.	MB	TRO
Commissie 4 april	Rondvraag	Dhr. Cramer zal de vraag over de glasvezel concreet op schrift zetten en pfh. De Jong zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.	Z.s.m.	Samen met de gemeenten uit de Duin- en Bollenstreek wordt een project opgestart om gezamenlijk alle adressen welke geen goed internet, conform de Europese eisen voor 2025, aan te pakken. Glasvezel wordt hierin meegenomen.	HDJ	TRB

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 4 april	Rondvraag	De vraag over het parkeren bij het Teylingen College is in behandeling. Hier komt pfh. Bilars op terug.	Z.s.m.	De wijze waarop het parkeren wordt opgelost is opgenomen in het bestemmingsplan Teylingen College. Het b.p wordt ter behandeling geagendeerd voor de Cie RenW van 16 mei. Afvoeren	MB	TRO
Commissie 4 april	Rondvraag	Pfh. Bilars zal de vraag over de aangeplante bomen bij de Ireneschool schriftelijk beantwoorden.	Z.s.m.	Hier wordt op korte termijn gereageerd.	MB	TRB
Commissie 4 april	Rondvraag	Pfh. Bilars: de update m.b.t. de duurzaamheid zal zo spoedig mogelijk verschijnen.	Z.s.m.	Is inmiddels verzonden naar de Raad	MB	TRB
Commissie 4 april	Rondvraag	Pfh. De Jong geeft aan de brief over de verkeersgevaarlijke situatie Langevelderweg/Dr. Poelslaan te beantwoorden, als dit nog niet is gedaan.	Z.s.m./ of al afgehandeld?	Brief is beantwoord.	HDJ	TRB

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 16 mei	Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 4 april 2018. Ambachtweg	De pfh. geeft aan na te gaan of de term 'plattelandswoning' afdoende garantie biedt en voldoende waarborg geeft. Hierop zal de pfh. nog een reactie geven.	z.s.m.	Gijs/ Mike	MB	TRO
Commissie 16 mei	Mededelingen	De pfh. komt terug op de vraag van de VVD over de aanleg van glasvezel naar woonhuizen.	Z.s.m.	M.b.t. de aanleg van glasvezel naar woningen zijn we afhankelijk van de leveranciers. In het grootste gedeelte van Noordwijkerhout is de internetsnelheid voldoende voor de komende 5 jaar. Daar waar aandacht is gewenst wordt actie ondernomen. (zie rondvraag commissie 4 april)	MB	TRB
Commissie 16 mei	Advisering over het voorstel m.b.t. het omgevingsplan Bavoterrein en aanverwante stukken (oordeelsvormend)	Pfh. Bilars komt tijdens de volgende commissie met een update m.b.t. de gesprekken met de omwonenden over de weg.	Voor 20 juni 2018	Met de twee omwonenden vinden constructieve gesprekken plaats. Wethouder Billars zal 20 juni stand van zaken melden.	MB	TRO

Gemeente
Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 16 mei	Advisering over het voorstel m.b.t. het omgevingsplan Bavoterrein en aanverwante stukken (oordeelsvormend)	De memo over het verkeer en de infrastructuur zal z.s.m. worden toegezonden.	Z.s.m.	Beantwoord in griffienieuws 21	MB	TRO/ TRB
Commissie 16 mei	Advisering over het voorstel om bestemmingsplan Noordelijke Ontsluiting Bavoterrein vast te stellen (oordeelsvormend)	De oproep om de mogelijkheden te bekijken om het fietspad te verleggen worden meegenomen en serieus afgewogen. De motivatie voor de keuze zal voor de volgende commissie worden toegelicht en worden toegezonden zodat deze evt. door fracties geagendeerd kunnen worden.	Z.s.m.		MB	TRO /TRB
Commissie 16 mei	Advisering over het voorstel om Bestemmingsplan Sportpark de Boekhorst vast te stellen (oordeelsvormend)	Pfh. Bilars komt schriftelijk terug op de vraag van het CDA over de beantwoording van de zienswijze over de waterberging (laatste 4/5 zinnen)	Voor 31 mei 2018	Beantwoord in griffienieuws 22	MB	TRO

Gemeente Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 16 mei	Advisering over het voorstel om Bestemmingsplan Sportpark de Boekhorst vast te stellen (oordeelsvormend)	Pfh. Bilars zal de vraag van de PvdA over het 'verlichtingsregime' op het sportpark schriftelijk beantwoorden.	Z.s.m.	Beantwoord in griffienieuws 22	MB	TRO/ TRB
Commissie 16 mei	Ter bespreking om het voorontwerpbestemming splan Pilarenlaan vrij te geven voor de inspraak procedure (oordeelsvormend)	De technische vraag van NZLokaal over welke regeling hierop van toepassing is (GOM of ruimte voor ruimte?) zal nog worden beantwoord.	Z.s.m.	Dit antwoord volgt nog	MB	TRO
Commissie 16 mei	Advisering over het voorstel m.b.t. de voorjaarsnota (oordeelsvormend)	De vraag van NZLokaal over op welke woningen lokaal maatwerk mogelijk is zal schriftelijk worden beantwoord.	Z.s.m.	Deze is beantwoord en de raadsvergadering toegevoegd	HDJ	TRO

Gemeente Noordwijkerhout

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 16 mei	Rondvraag	Pfh. De Jong geeft naar aanleiding van vragen van NZLokaal aan dat in de proef autovrijcentrum rekening wordt gehouden met laden en lossen. Hierbij worden omwoners meegenomen.	Z.s.m.	Beantwoord in griffienieuws 24	HDJ	TRB
Commissie 16 mei	Rondvraag	Pfh. De Jong geeft in de volgende commissievergadering een update over de aanvraag voor een lunchroom in het voormalig ABN AMRO gebouw.	Voor 20 juni 2018	Beantwoord in griffienieuws 24	HDJ	TRO
Commissie 16 mei	Rondvraag	Pfh. De Jong zal de vraag van het CDA over de brief van dhr. Langeveld schriftelijk beantwoorden.	Z.s.m.	Deze brief is beantwoord op 17 mei 2018.	HDJ	TRO
Commissie 16 mei	Rondvraag	Pfh. De Jong zal de vraag van het CDA over de laadpaal in De Zilk schriftelijk beantwoorden.	Z.s.m.	Deze is beantwoord in het griffienieuws week 21	HDJ	TRB

Vergadering raad/commissie	Onderwerp	Toezegging	Oorspronkelijke streefdatum afwerking	Eventuele aanvulling/ wijziging	Ph.	Team
Commissie 16 mei	Rondvraag	Pfh. De Jong zal n.a.v. de vraag van de VVD het stuk over de snelheidsmeters digitaal aanleveren.	Z.s.m.	Beantwoord in griffienieuws 24	HDJ	TRB
Commissie 16 mei	Ingekomen stukken	Er zal een update over de stand van zaken m.b.t. het Centrumplan komen.	Z.s.m.	Dit antwoord volgt nog	HDJ	TRO

Ph. (portefeuillehouder): GG – G. Goedhart
MB – M. Bilars
BG – B. Gotink
HdJ – H. De Jong

TRO –Ruimtelijke ontwikkeling; TRB –Ruimtelijk beheer; TMO –maatschappelijke ontwikkeling; TJZ – Juridische zaken, Inkoop, Handhaving; TS - staf