BESTEMMINGPSLAN

Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss - 2021

Bijlage 7 bij toelichting

Hoogoordstraat 3, Macharen



GEMEENTE Oss

Gemeente Oss | Raadhuislaan 2 | 5341 GM | Oss |
T: 14 0412 | F: 0412 642605 | www.oss.nl |

FG BEDRIJFS ONTWIKKELING

Toelichting

Hoogoordstraat 3
Macharen



Toelichting

Datum:	4 maart 2021
Status:	Definitief
Initiatiefnemer:	De Cas Melkvee Hoogoordstraat 3 5367 ND Macharen
Opgesteld door:	T. Vloet

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
1 Inleiding **3**
1.1 Huidig en gewenste bouwvlak 5
1.2 Ruimtelijke en functionele structuur 6
2 Planologisch kader **7**
2.1 Rijksbeleid 7
2.2 Provinciaal beleid 7
2.2.1 Structuurvisie 7
2.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant 9
2.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 9
2.3 Gemeentelijk beleid 13
2.3.1 Structuurvisie 13
2.3.2 Bestemmingsplan 13
3 Ruimtelijke aspecten **17**
3.1 Stedenbouw en landschap 17
3.2 Verkeer en infrastructuur 17
3.3 Archeologie 17
4 Milieuaspecten **21**
4.1 Geluid 21
4.2 Fijnstof 22
4.3 Geur 23
4.4 Bedrijfszonering 24
4.5 Water 25
4.6 Natuur 32
4.7 Bodem 35
4.8 Gezondheid 36
4.9 Externe veiligheid 37
4.10 Overige aspecten 41
4.11 M.e.r.-beoordeling 41
5 Uitvoerbaarheid en procedure **42**
5.1 Economische uitvoerbaarheid 42
6 Conclusie **43**
Bijlagen **44**
Bijlage 1: Situatietekening beoogd en bestaand 45
Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan 46
Bijlage 3: BZV-toets en beoordelingsrapport 47
Bijlage 4: Gespreksverslagen dialoog 48
Bijlage 5: Verslag adviescommissie agrarische bouwaanvragen 49

1 Inleiding

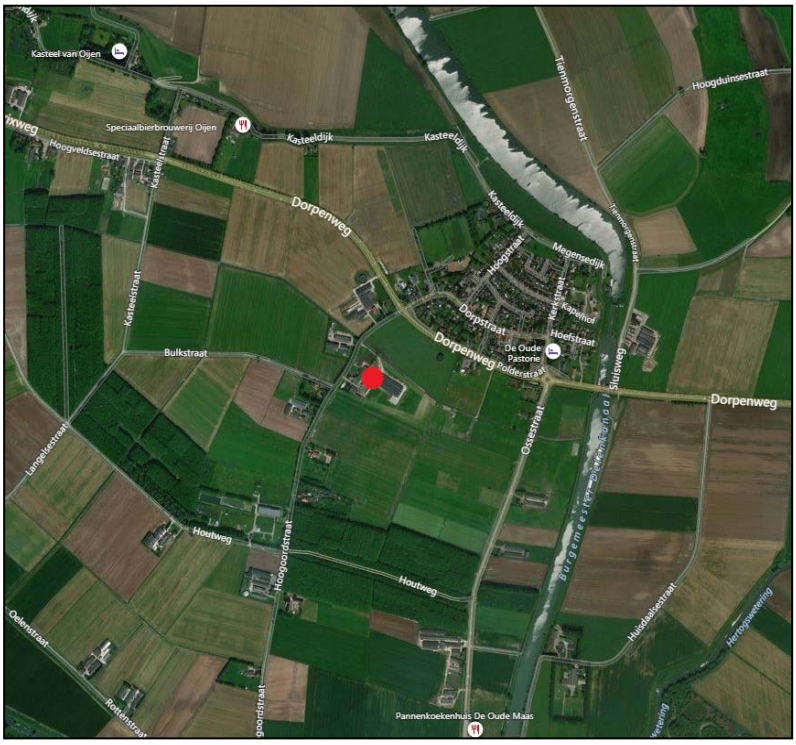
Initiatiefnemer, de heer J. van de Coolwijk, exploiteert aan de Hoogoordstraat 3 te Macharen een melkveehouderijbedrijf. Voor het melkveehouderijbedrijf is op 31 maart 2009 een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer verleend voor het houden van 346 melkkoeien en 218 stuks jongvee. De planlocatie bestaat uit twee ligboxenstallen, twee jongveestalen, een voershed en diverse sleufsilo's. Eén ligboxenstal is nog niet opgericht. Hiervoor is reeds een vergunning verleend.

In de huidige situatie is sprake van een tekort aan ruwvoeropslagcapaciteit. In de huidige situatie zijn reeds drie sleufsilo's aanwezig, namelijk ten zuiden en westen van de grote ligboxenstal. Initiatiefnemer is voornemens om in de beoogde situatie drie nieuwe sleufsilo's te realiseren en één bestaande sleufsilo te vergroten. Het totaal aan sleufsilo's bedraagt in de beoogde situatie zes stuks. Een aantal van deze beoogde sleufsilo's zijn gesitueerd buiten het huidige bouwvlak. Hiernaast vallen gedeeltes van de erfverharding buiten het huidige bouwvlak. Hiervoor is onderhavige toelichting opgesteld.

Initiatiefnemer verzoekt om het bouwvlak in de beoogde situatie te vergoten tot 2 hectare. Hiervan wordt 0,5 hectare uitsluitend gebruikt voor voorzieningen ten behoeve van de opslag van ruwvoer en voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'.

De gemeente Oss ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor vergroting van het agrarisch bouwvlak om de gewenste uitbreiding te realiseren. 16 april 2020 is het bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020 vastgesteld. Onderhavige vergroting van het bouwvlak kon niet meer in deze procedure worden meegenomen. Om deze reden wil gemeente Oss de gewenste ontwikkelingen meenemen in het veegplan van gemeente Oss. In dit veegplan worden nieuwe ontwikkelingen meegenomen die eigenlijk bestemd waren voor het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020', maar daar niet tijdig gereed voor waren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het veegplan.

Ligging
De locatie is gelegen buiten de bebouwde kom in de gemeente Oss vlakbij de kern Macharen. De afstand tussen het bedrijf en de kern van Macharen bedraagt 200 meter.



Afbeelding 1: Ligging ten opzichte van de nabijgelegen kern, bron: Bing maps



Afbeelding 2: Bovenaanzicht bedrijf, bron: ruimtelijke plannen

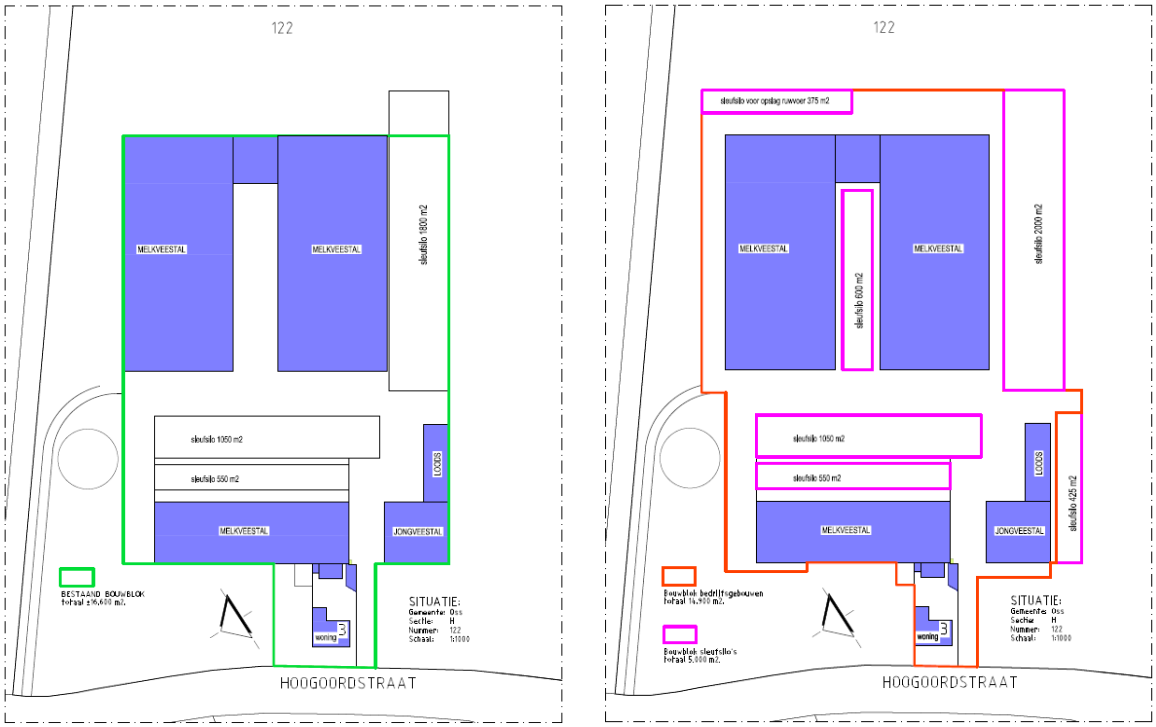
1.1 Huidig en gewenste bouwvlak

Binnen het huidige bouwvlak zijn een woonhuis, vier rundveestallen en drie sleufsilo's toegestaan. Eén sleufsilo is ten oosten van de grote ligboxenstal gerealiseerd en heeft een oppervlakte van 1.800 m^2. De andere twee sleufsilo liggen ten zuiden van de grote ligboxenstal en hebben een oppervlakte van 1.050 m^2 en 550 m^2. Dit is de zien in afbeelding 3. Initiatiefnemer is voornemens om de sleufsilo ten oosten van de grote ligboxenstal te vergroten van 1.800 m^2 naar 2.000 m^2. Deze vergroting zorgt ervoor dat de sleufsilo deels buiten het bouwblok komt te liggen. Hiernaast worden drie nieuwe sleufsilo's opgericht;

- Ten oosten van de jongveestal: 425 m^2 (buiten het huidige bouwblok)
- Ten noorden van de grote ligboxenstal: 375 m^2 (buiten het huidige bouwblok)
- Centraal tussen de grote ligboxenstal: 600 m^2 (binnen het huidige bouwblok)

De twee bestaande sleufsilo's met een oppervlakte van 550 m^2 en 1.050 m^2 blijven ongewijzigd. De totale oppervlakte sleufsilo's in de beoogde situatie bedraagt 5.000 m^2. Een deel van de erfverharding ligt ook buiten het bouwvlak. Middels een uitbreiding van het bouwvlak komen alle sleufsilo's en de erfverharding binnen het bouwvlak te liggen. Dit is te zien in afbeelding 3. Het totale bouwvlak heeft in de beoogde situatie een oppervlakte van 2,0 hectare. De ruwvoeropslagvoorzieningen hebben een oppervlakte van 5.000 m^2. Deze oppervlakte zal worden voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'.

Voor het melkveebedrijf is op 31 maart 2009 is een vergunning verleend op grond van de Wet Milieubeheer. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouw van de stallen is ook verleend.



Afbeelding 3: Huidig en beoogde bouwvlak

1.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De locatie is gelegen in het buitengebied van Oss, vlakbij de kern Macharen. De locatie is gelegen aan een verharde weg (Hoogoordstraat) welke met name gebruikt wordt door bestemmingsverkeer en landbouwverkeer. De Hoogoordstraat komt na 250 meter vanaf het bedrijf uit op de Dorpenweg. Dit is de verbindingsweg tussen de kernen in het buitengebied van Oss. In de nabije omgeving van de Hoogoorstraat 3 bevinden zich een aantal agrarische bedrijven en een aantal burgerwoningen. Op 200 meter afstand van het bedrijf ligt de bebouwde kom van Macharen.

Het meest nabijgelegen agrarisch bedrijf betreft de intensieve veehouderij aan de Hoogoordstraat 10. Dit bedrijf is gelegen op een afstand van circa 100 meter. Dit bedrijf is tevens in eigendom van initiatiefnemer.

Het landschap kenmerkt zich vooral door de vele graslanden voor de veehouderij en een nabijgelegen bos. Dit bos ligt in een waterwingebied. Het bedrijf aan de Hoogoordstraat 3 ligt gedeeltelijk binnen dit grondwaterbeschermingsgebied.

2 Planologisch kader

De ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als deze past binnen het gestelde beleid door de diverse overheden. Hieronder wordt de ontwikkeling getoetst aan het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

2.1 Rijksbeleid

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De SVIR is vastgesteld en inwerking getreden op 13 maart 2012. Het Rijk stelt heldere ambities voor Nederland in 2040. Het doel van deze structuurvisie is een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland creëren. Het Rijk richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Provincies en gemeenten hebben in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden gekregen. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen geformuleerd:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt daarnaast 13 nationale belangen. Hiervoor is het Rijk verantwoordelijk. In het MIRT wordt de samenhang van deze rijksbelangen met decentrale belangen en regionale opgaven besproken.

De nationale belangen uit de SVIR worden op basis van de Wet ruimtelijke ordening juridisch geborgd middels twee besluiten. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Een gedeelte van de bepalingen in het Barro worden in de regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) uitgewerkt.

Onderhavig initiatief is kleinschalig van aard en heeft geen betrekking op de nationale projecten zoals genoemd in het Barro. Verdere toetsing aan dit beleid is dan ook niet noodzakelijk. Aspecten waaronder milieu, waterhuishouding en overige zaken welke van belang zijn en geborgd zijn middels het Bro zullen in deze toelichting worden getoetst.

2.2 Provinciaal beleid

Het planologische beleid van de provincie is verwoord in de Omgevingsvisie Noord-Brabant en juridisch geborgd middels de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

2.2.1 Structuurvisie

Op 1 oktober 2010 is de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vastgesteld. Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vastgesteld. Deze partiële herziening is in werking getreden op 19 maart 2014.

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk naar 2040. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen (A en B) en een uitwerking. Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. In deel B beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid.

De locatie aan de Hoogoordstraat 3 te Macharen is grotendeels gelegen in 'Landelijk gebied', in 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Een klein gedeelte van het bedrijf is gelegen in 'Gemengd landelijk gebied'.

Binnen het 'Accentgebied agrarische ontwikkeling' geldt het beleid zoals beschreven voor het 'Gemengd landelijk gebied'. De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. De landbouw levert met de verduurzaming van de productie en het steeds verder sluiten van kringlopen een goede kwaliteit van water, bodem, lucht en natuur en een (vernieuwd) robuust landschap. De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten.

Onderhavige ontwikkeling betreft de vergroting van een agrarisch bouwvlak en past daarmee binnen het beleid om ontwikkelingsmogelijkheden te bieden aan agrarische bedrijven.



Afbeelding 4: uitsnede structuurvisie Ruimtelijke Ordening

2.2.2 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant', welke is vastgesteld op 14 december 2018, geeft de provincie Noord-Brabant het volgende aan ten aanzien van de landbouw.

Als provincie wil Noord-Brabant ook in de toekomst voorop blijven lopen als provincie van agrarische kennis- en productie. De export van hoogwaardige Brabantse producten, agro-techniek en –kunde, is een belangrijke bron van inkomsten. Om dit te behouden en verbeteren, is een transitie noodzakelijk waarvan de eerste stappen al gezet zijn. Hierdoor ontstaat een diverser palet aan productiemethoden op de as low-tech hightech. Dit vraagt nu en in de toekomst om inspanningen in de gehele keten. Het stimuleren van een innovatieve ketensamenwerking, waarbij een gezonde en duurzame voedselproductie voorop staat en consumenten meer bewust worden gemaakt van de impact van de voedselproductie, is cruciaal voor onze agrofood van de toekomst. Eerst en vooral is een verdere beperking van de impact van de primaire landbouw door emissies vanuit de veehouderij en de gevolgen van het gebruik van mest- en gewasbeschermingsmiddelen van belang. Ook de landschappelijke inpassing van stallen, kassen, plastic tunnels en loodsen verdient aandacht.
Daarnaast is gezondheid een thema waaraan alle partijen in de keten gezamenlijk moeten werken.
Circulariteit, nieuwe productiewijzen en kortere schone ketens zijn een belangrijke sleutel om bij te dragen aan klimaatoplossingen. Ook kan de agrarische wereld intensief bijdragen aan de energietransitie.

Onderhavig initiatief draagt bij aan een toekomstbestendig landbouwbedrijf. Door voldoende opslagcapaciteit kan voor de gehele winterperiode ruwvoer worden opgeslagen en is het bedrijf minder afhankelijk van elders aangekocht (ruw)voer.

2.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 oktober 2019 de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Daarna heeft reeds een wijziging plaatsgevonden.

In 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Vanwege de Omgevingswet moet ook de provincie haar regelsysteem aanpassen. Straks heeft de provincie nog maar één verordening waarin alle regels zijn opgenomen over de fysieke leefomgeving. De Interim omgevingsverordening is een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening. Hierin worden de bestaande verordeningen over de fysieke leefomgeving samengevoegd tot één Interim omgevingsverordening. Dit zijn de:

- Provinciale milieuverordening
- Verordening natuurbescherming
- Verordening ontgrondingen
- Verordening ruimte
- Verordening water
- Verordening wegen

Onderhavige locatie is gelegen in 'gemengd landelijk gebied' en heeft de aanduiding 'stalderingsgebied'. Zie hieronder de uitsnede van de kaart behorende tot de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied' is een toename van dierenverblijf voor hokdierhouderijen alleen mogelijk als er elders binnen het gebied oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren wordt gesaneerd. In de beoogde situatie vindt geen toename ven dierenverblijven plaats, derhalve zijn de regels met betrekking tot staldering niet van toepassing.



Afbeelding 5: Uitsnede kaart behorende tot de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Hieronder wordt getoetst aan de van toepassing zijnde regels.

Paragraaf 3.1.2 basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

Artikel 3.5 zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit
Lid 1
Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies zoals opgenomen in hoofdstuk 3 Instructieregels aan gemeenten invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving.
Lid 2
Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

1. *zorgvuldig ruimtegebruik;*
2. *de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;*
3. *meerwaardecreatie.*

Artikel 3.6 zorgvuldig ruimtegebruik
Lid 1
Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

1. *de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat:*
    1. *nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk;*
    2. *er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan;*
2. *bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);*
3. *gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.*

Lid 2
Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan het werkingsgebied Stedelijk Gebied of een bestaand bouwperceel.

Artikel 3.7 toepassing van de lagenbenadering
Lid 1
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.
Lid 2
De lagenbenadering omvat de effecten op:

1. *de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;*
2. *de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.*
3. *de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.*

Lid 3
Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Artikel 3.8 meerwaardecreatie
Lid 1
Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

1. *de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;*
2. *de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.*

Lid 2
De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap
Lid 1
Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.
Lid 2
Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:

1. *dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of*
2. *de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen.*

Lid 3
Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten:

1. *de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;*
2. *het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;*
3. *het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;*
4. *het wegnemen van verharding;*
5. *het slopen van bebouwing;*
6. *de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones;*
7. *het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.*

Lid 4
Ingeval er toepassing wordt gegeven aan het tweede lid onder b geldt dat een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd én over de besteding van dat fonds periodiek verslag wordt gedaan in het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken.

De sleufsilo's en erfverharding worden direct aan de stallen gesitueerd, deze volgen de kavelrichting. De ruimte tussen de sleufsilo's blijft beperkt en wordt afgestemd op het gebruik van landbouwwerktuigen van gangbare grootte. Hetzelfde geldt voor de erfverharding. Deze ontwikkelingen veroorzaken gaan onverwachte vormen in het bouwvlak. Geconcludeerd kan dan ook worden dat de ontwikkelingen aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik voldoen. De sleufsilo's betreffen relatief lage bouwwerken welke qua oppervlakte ondergeschikt zijn aan de bestaande stallen. Ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt de locatie landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld en als bijlage bijgevoegd.

De Interim omgevingsverordening stelt regels aangaande de kwaliteitsverbetering van het landschap. Hierin is bepaald dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Hierbij bevat de toelichting een verantwoording dat de verbetering binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijke beleid past en de wijze waarop deze verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Gemeente Oss heeft samen met gemeente Uden, Bernheze, Schijndel, Mill en Sint-Hubert in overleg met de provincie een notitie opgesteld vastgesteld waarin onderscheid wordt gemaakt tussen categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen, rekening houdend met de impact op de omgeving. Afhankelijk van de impact wordt in het LIR bepaald hoe invulling wordt gegeven aan het vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap.

Categorie 1: Voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie.
Categorie 2: Voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist.
Categorie 3: Voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen).

Onderhavig initiatief behoort tot categorie 2. De ontwikkeling wordt concreet genoemd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020. Voor onderhavig initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie

De Structuurvisie Buitengebied Oss - 2015 is op 1 april 2016 vastgesteld door de gemeenteraad. Het hoofddoel van deze structuurvisie is het bieden van een integrale visie op het buitengebied van de gemeente Oss.

Onderhavige locatie is gelegen in gemengd landelijk gebied. Het versterken van de oeverwal is een belangrijk onderwerp in deze streek. In dit plangebied krijgen agrarische bedrijven reële ontwikkelingsmogelijkheden. De ruimtelijke randvoorwaarden worden hierop toegesneden en moet gebeuren binnen de mogelijkheden die het provinciale beleid biedt. Om deze reden neemt de gemeente het beleid over van de provincie dat alleen opslag van ruwvoer, met een maximum van 0,5 hectare, kan plaatsvinden buiten het bestaande bouwvlak van 1,5 hectare. De landschappelijke draagkracht is medebepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Ondanks het feit dat het aantal agrarische bedrijven afneemt, blijft de landbouw een belangrijke rol spelen in het buitengebied van Oss en het agrifoodcomplex.

Onderhavig initiatief past binnen dit beleid.

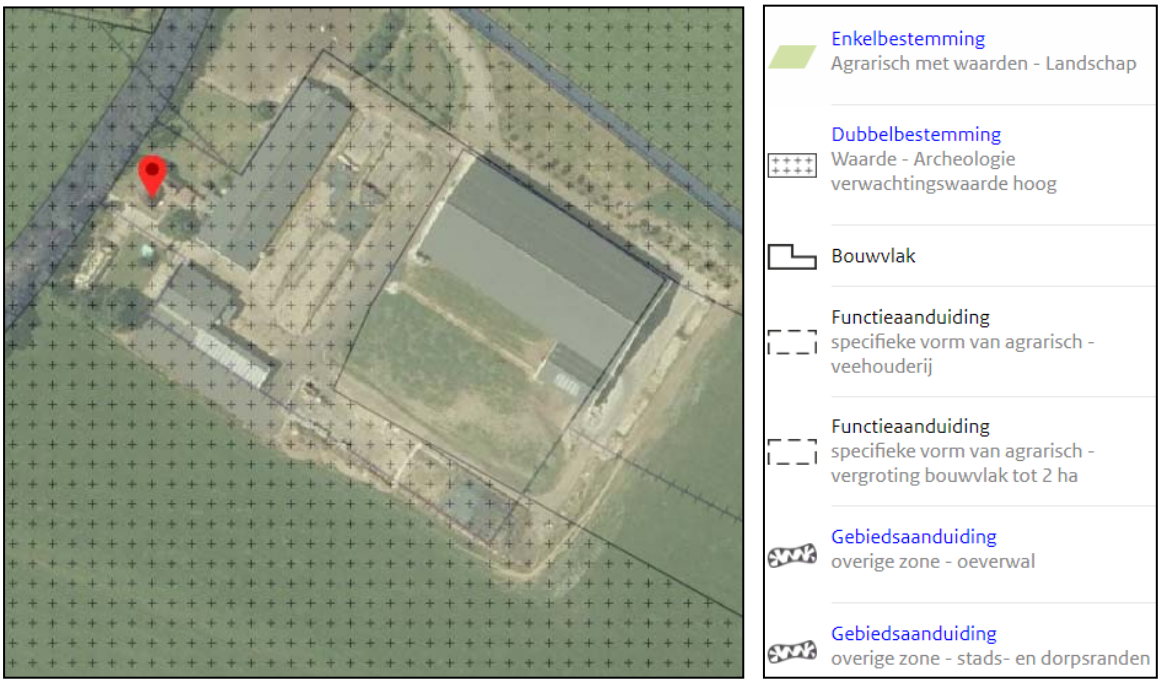


Afbeelding 6: Uitsnede kaart behorende tot Structuurvisie buitengebied Oss - 2015

2.3.2 Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020 is op 16 april 2020 vastgesteld.

Conform dit bestemmingsplan heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – landschap'. Een deel van de locatie heeft de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie verwachtingswaarde hoog'. De locatie bevindt zich binnen gebiedsaanduidingen 'overige zone – oeverwal' en 'overige zone – stads- en dorpsranden'. De locatie heeft een bouwvlak en functieaanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch – vergroting bouwvlak tot 2 ha'. In afbeelding 7 is een uitsnede te zien van het bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020.



Afbeelding 7: Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020

In artikel 40.3.2 is een bevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vergroting van een agrarisch bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap' tot een maximale oppervlakte van 2 ha, mits aan de voorwaarden uit artikel 40.3.1 wordt voldaan. Artikel 40.3.2 luidt als volgt:

40.3.2 Vergroting agrarisch bouwvlak tot 2 ha

Indien wordt aangetoond dat een dialoog is gevoerd met de direct aanwonenden zijn burgemeester en wethouders bevoegd om onder de in artikel 40.3.1 genoemde voorwaarden een bouwvlak van een agrarisch bedrijf binnen de bestemming ' Agrarisch met waarden - Landschap' te vergroten tot een maximale oppervlakte van 2 ha onder de volgende aanvullende voorwaarden:

a. er is sprake van een teeltbedrijf/vollegrondsteeltbedrijf, of
b. er is sprake van een veehouderij; in dit geval gelden de volgende voorwaarden:
    1. de veehouderij ligt binnen de zone 'overige zone - komgebied' of het betreft een bedrijf met een bouwvlak met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - vergroting bouwvlak tot 2 ha'
    2. het betreft een veehouderij die vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer
    3. het bestemmingsplan borgt dat voor zover het bouwvlak door en na wijziging groter is dan 1,5 ha, de grotere oppervlakte uitsluitend gebruikt wordt voor voorzieningen voor de opslag voor ruwvoer die geen gebouw zijn
    4. binnen het bestaande bouwvlak is geen ruimte aanwezig voor de benodigde opslag van ruwvoer

De locatie aan de Hoogoordstraat 3 heeft de aanduiding *'specifieke vorm van agrarisch –vergroting bouwvlak tot 2 ha'*. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de ontwikkelingen passen binnen de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Oss - 2020. Het melkveebedrijf van initiatiefnemer is voor de bedrijfsvoering in overwegende mate aangewezen op de opslag van ruwvoer. Binnen het huidige bouwperceel is sprake van een tekort aan ruwvoeropslagcapaciteit. Derhalve wordt het bouwvlak in de beoogde situatie uitgebreid tot 2,0 hectare. De ruwvoeropslagvoorzieningen hebben een oppervlakte van 0,5 hectare.

Deze oppervlakte zal worden voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'. Hiermee wordt middels het bestemmingsplan geborgd dat de gronden binnen deze functieaanduiding uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de opslag van ruwvoer. Initiatiefnemer heeft een dialoog gevoerd met direct aanwonenden inzake de beoogde ontwikkelingen. Hiervan zijn gespreksverslagen bijgevoegd.

Hieronder wordt getoetst aan de regels uit artikel 40.3.1.

40.3.1 Vergroting agrarisch bouwvlak tot 1,5 ha

Indien wordt aangetoond dat een dialoog is gevoerd met de direct aanwonenden zijn burgemeester en wethouders bevoegd om een bouwvlak van een agrarisch bedrijf binnen de bestemming ' Agrarisch met waarden - Landschap' te vergroten tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha mits:

a. *de noodzaak ervan is aangetoond aan de hand van een ondernemersplan, in welk kader burgemeester en wethouders advies inwinnen van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen;*

Het advies van de Adviescomissie Agrarische Bouwaanvragen is bijgevoegd. Uit dit advies blijkt dat onderhavige ontwikkelingen noodzakelijk zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

b. *aangetoond is dat voldaan wordt aan de eisen van de milieuwetgeving (ammoniak, geur, volksgezondheid en dergelijke) en er geen onevenredige nadelige gevolgen zijn voor de in de omgeving aanwezige waarden (zoals water, ecologie, Natura 2000-gebied, landschap, cultuurhistorie en archeologie) en voor de belangen van derden;*

In onderhavige toelichting wordt in hoofdstuk 4 getoetst aan de eisen van de milieuwetgeving. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkelingen niet resulteren in onevenredige nadelige gevolgen voor de in de omgeving aanwezige waarden en voor de belangen van derden.

c. *bouwvlak goed en zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast met inheemse beplanting;*

Voor de locatie is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit plan is bijgevoegd.

d. *een goede uitstraling van het geheel in stedenbouwkundige, landschappelijke en/of architectonische zin wordt bereikt;*

Onderhavige ontwikkelingen betreffen geen hoge bouwwerken. De sleufsilo's worden niet dermate hoog uitgevoerd dat dit resulteert in een andere uitstraling van het bedrijf in stedenbouwkundige en architectonische zin. Middels streekeigen beplanting behoudt het bedrijf een goede landschappelijke uitstraling.

e. *de uitbreiding een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken; deze voorwaarde geldt uitsluitend indien het uit te breiden bouwvlak en/of de uitbreiding geheel of gedeeltelijk ligt binnen de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel';*

Het bouwvlak is niet gelegen in binnen de aanduiding *'overige zone - groenblauwe mantel'.*

f. *voor zover er sprake is van veehouderij:*

1. *er geborgd is dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;*

Voor onderhavige ontwikkelingen is een BZV-toets (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij) uitgevoerd. Uit deze toets blijkt dat sprake is van een zorgvuldige veehouderij. De resultaten zijn bijgevoegd.

2. *de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving. Het betreft hier onder andere bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden, verkeersafwikkeling, milieuaspecten en volksgezondheid;*

In onderhavige toelichting wordt in hoofdstuk 3 aan de hierboven genoemde aspecten getoetst. De ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving.

3. *is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er -als blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting die ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;*

Op onderhavige locatie worden melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee gehouden. Voor deze diercategorie is geen geuremissiefactor vastgesteld in de Wet geurhinder en veehouderij. Derhalve gelden hiervoor vaste afstanden tot de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten. In paragraaf 4.3 'geur' van onderhavige toelichting wordt hier verder op in gegaan.

4. *de landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;*

Het landschappelijk inpassingsplan is bijgevoegd. Hieruit blijkt de ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel landschappelijk wordt ingepast.

5. *de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling;*

Er is een zorgvuldige dialoog gevoerd met directe omwonenden. Hiervan zijn gespreksverslagen bijgevoegd.

6. *binnen de zone 'overige zone - beperking veehouderij' sprake is van een grondgebonden veehouderij;*

Het bouwvlak is niet gelegen in de zone *'overige zone – beperking veehouderij'.*

g. *er geen sprake is van de vestiging van, de uitbreiding van, de omschakeling naar en/of een toename van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen.*

Onderhavige locatie is geen geitenhouderij.

3 Ruimtelijke aspecten

De ruimtelijke aspecten stedenbouw en landschap, cultuurhistorie, archeologie en externe veiligheid komen in dit hoofdstuk aan bod. De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het beleid omtrent deze aspecten.

3.1 Stedenbouw en landschap

De ruimtelijke ontwikkeling aan de Hoogoordstraat 3 wordt grotendeels omringd door landbouwgrond welke tot het bedrijf behoort. Het woonhuis grenst met de westzijde aan de Hoogoordstraat. De Hoogoordstraat wordt voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer en landbouwverkeer. Doorgaand verkeer maakt gebruik van de Dorpenweg en de Ossestraat. Deze wegen verbinden de kernen en de stad Oss met elkaar. Er bevinden zich een aantal agrarische bedrijven in de nabije omgeving van de Hoogoordstraat 3. Ook zijn er wat burgerwoningen in de buurt van de locatie te vinden. De kern van Macharen bevindt zich op 200 meter van de locatie.

Buiten de bebouwde kom, voornamelijk in de Hoogoordstraat en aan de Dorpenweg, zijn de woonhuizen ruim opgezet op grote kavels. Deze locaties in het buitengebied hebben veel ruimte rondom het huis. De relatief kleine kern van Macharen kenmerkt zich door een compacte bebouwing.

De ligboxenstal welke in 2012 is gebouwd is 75 meter lang bij 36 meter breed. Vanuit het perspectief van de kern Macharen worden de ontwikkelingen aan de achterzijde van deze stal gerealiseerd. Vanuit het dorp en de drukke Dorpenweg zullen deze ontwikkelingen nauwelijks zichtbaar zijn omdat de ligboxenstal ervoor gesitueerd is. Vanuit het perspectief van de Hoogoordstraat worden de ontwikkelingen landschappelijk ingepast.

3.2 Verkeer en infrastructuur

De verkeersbewegingen nemen met de aanleg van de sleufsilo's niet toe ten opzichte van de bestaande situatie. Voor de huidige situatie is reeds een omgevingsvergunning milieu verleend. Het gaat met de aanleg van de sleufsilo's enkel om de aanvoer van voer zoals dat nu reeds gebeurt voor hetzelfde aantal dieren. De omliggende wegen zijn geschikt voor landbouwvoertuigen en behoeven dan ook geen aanpassingen. De capaciteit van de omliggende infrastructuur is voldoende gebleken en behoeft geen aanpassingen. Parkeren/stalling van de voertuigen gebeurt op eigen terrein op achtererfgebied.

3.3 Archeologie

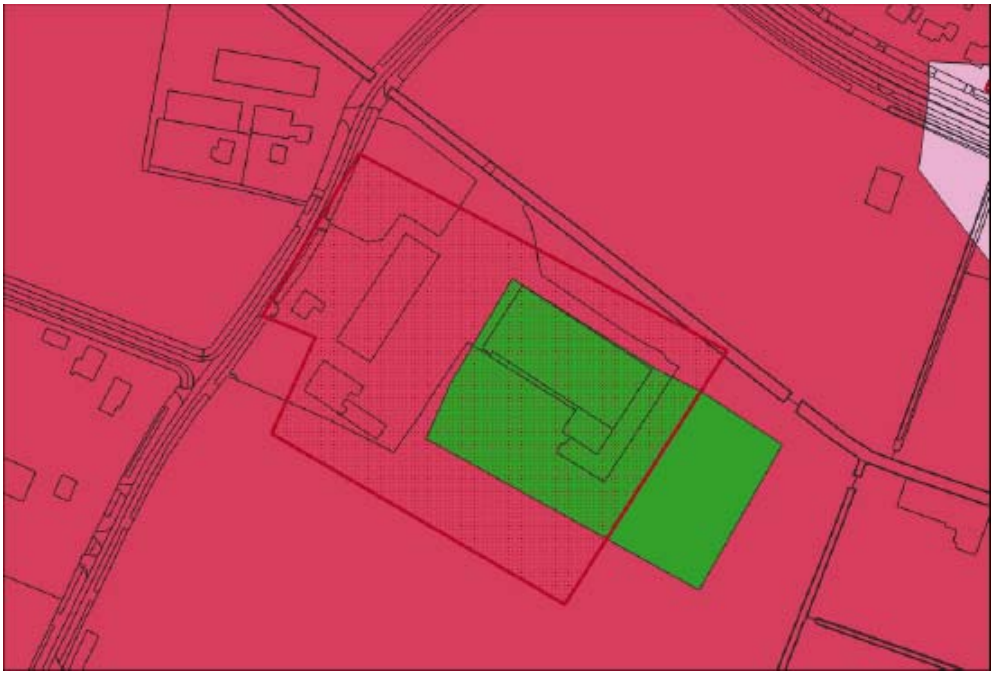
Wetgeving en beleid
De Nederlandse wetgeving ten aanzien van archeologische waarden is momenteel aan veranderingen onderhevig. De Monumentenwet 1988 is vanaf 1 juli 2016 deels overgegaan in de Erfgoedwet. De onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet gaan (naar verwachting) in 2021 over naar de Omgevingswet. Voor deze laatste onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Op grond van deze wetten worden gemeenten verantwoordelijk geacht voor de bescherming van archeologische waarden.

Artikel 9.1 (overgangsrecht omgevingswet) van de Erfgoedwet zegt:
Voormalig artikel 38a: De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten).
Voormalig artikel 41: De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan) kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van die wet in voldoende mate is vastgesteld.

Beleidsmatig heeft de gemeente Oss voornoemde wettelijke plicht vertaald in de nota 'Archeologiebeleid gemeente Oss 2010', vastgesteld door de gemeenteraad op 14 oktober 2010. In 2015 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid (opnieuw) vastgesteld. Dit was nodig vanwege de gemeentelijke herindeling met Maasdonk. Onderdeel van de vaststelling in 2015 is het rapport 'Actualisatie archeologiebeleid gemeente Oss, een herziene archeologische beleidskaart voor het nieuwe grondgebied van de gemeente Oss' (Goddijn, 2012). Aan de hand van onderzoeken, inzichten en boringen in het veld zijn de eerdere archeologische kaarten gedeeltelijk bijgesteld. Op de beleidskaart is sprake van meerdere beleidscategorieën (zie onderstaande tabel). In het beleid is per beleidscategorie vastgelegd wanneer sprake is van een onderzoeksplicht en wanneer ontwikkelingen hiervan zijn vrijgesteld.

Verwachting/waarde	Vrijstellingsgrenzen
Archeologisch beschermd rijksmonument *Archeologisch (AMK-) monument*	*0 m^2 / 30 cm -Mv*
Beschermde stadsgezichten	*35 m^2 / 30 cm -Mv*
Historische stads-/dorpskern	*50 m^2 / 30 cm -Mv*
Hoge verwachtingswaarde	*100 m^2 / 30 cm -Mv*
Hoge verwachtingswaarde – bedrijventerrein *Middelhoge verwachtingswaarde*	*1000 m^2 / 30 cm -Mv*
Lage verwachtingswaarde	*5 hectare / 30 cm -Mv*
Reeds onderzocht	*Afhankelijk van resultaten onderzoek*
Verstoord	*Geen onderzoeksplicht*

Tabel 1: Archeologische verwachtingswaarde



Afbeelding 8: Uitsnede beleidskaart. Legenda: Rode lijn = begrenzing plangebied; Rood = hoge verwachtingswaarde. Groen = hier heeft al onderzoek plaatsgevonden

Volgens de beleidskaart is aan een deel van het plangebied (rood op de beleidskaart) een hoge verwachtingswaarde toegekend. Concreet betekent dit dat voor dit gebied een archeologische onderzoeksplicht geldt indien de bodemingrepen dieper reiken dan 30 cm -mv én de omvang van het gebied groter is dan 100 m².

In een deel van het plangebied (groen op de beleidskaart) heeft al onderzoek plaatsgevonden: *Wilbers, A.W.E., 2008. Inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Hoogoordstraat, Macharen. Gemeente Oss. Projectnummer 07291207/26492. Becker & Van de Graaf, Katwijk*. Uit de resultaten van dit onderzoek bleek dat dit gebied ligt op een opgevulde restgeul van de stroomrug van Macharen, die bedekt is met een dik pakket aan komkleien. Het gebied ligt daardoor lager en is nat waardoor het terrein minder geschikt is voor gebruik door de mens. Het gebied heeft daarom een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische waarden. Binnen dit gebied zijn waarschijnlijk geen archeologische waarden aanwezig. Op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek werd geadviseerd om af te zien van vervolgonderzoek.

Toetsing van de plannen
Om de beoogde ontwikkeling te realiseren (aanleg sleufsilo's) wordt waarschijnlijk nauwelijks dieper gegraven dan 30 cm beneden huidig maaiveld. Bovendien liggen 2 van de 3 nieuw aan te leggen sleufsilo's binnen het vrijgegeven gebied van Becker & Van de Graaf (zie hierboven). Alleen de nieuwe silo ten oosten van de jongveestal (425 m²) is nog niet onderzocht. De landschappelijke situatie is hier waarschijnlijk vrijwel identiek als het eerder onderzochte gebied, waardoor de verwachting naar beneden kan worden bijgesteld. Daarnaast wordt de silo vrijwel tegen de huidige bebouwing aan geprojecteerd. De ondergrond is hier naar verwachting dan ook al (deels) verstoor. Voor deze ontwikkeling is archeologisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

Archeologische dubbelbestemming
Door de gemeente is besloten dat aan het gebied geen archeologische dubbelbestemming meer hoeft te worden toegekend en wel om de volgende redenen:

- Het grootste deel van het gebied is al onderzocht en vrijgegeven.
- De verwachting op het aantreffen van archeologische resten in het overige deel van het plangebied kan daarmee ook naar beneden worden bijgesteld.
- Het nog niet onderzochte terrein is al langere tijd zeer intensief in gebruik (achtererf boerderij) en daardoor naar verwachting al voor een (groot) deel verstoord
- In het gebied zijn geen archeologische waarden vastgesteld (historische huislocatie, monumententerrein), het betreft 'slechts' een verwachtingsgebied.

Op basis hiervan wordt verder archeologisch onderzoek in het gebied niet meer nodig geacht.

4 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de verschillende bepalingen omtrent geluid, fijnstof, geur, water, natuur en bodem. De effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op het milieu wordt hiermee in beeld gebracht.

4.1 Geluid

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de Wet geluidhinder in acht te worden genomen. De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door middel van zonering. De Wet geluidhinder richt zich vooral op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) in relatie met belangrijke geluidsbronnen zoals (spoorweg)verkeer en gezoneerde industrieterreinen. Met de invoering van geluidproductieplafonds voor hoofd(spoor)wegen op 1 juli 2012 (opgenomen in de Wet milieubeheer) geldt de Wet geluidhinder niet meer voor de aanleg/wijziging van hoofd(spoor)wegen, maar nog wel voor de bouw van gevoelige bestemmingen langs deze wegen.

Ook in situaties dat de Wet geluidhinder niet van toepassing is zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestische beoordeling moeten plaatsvinden. Voor geluid in de ruimtelijke ordening voor zover niet geregeld in de Wet geluidhinder vindt toetsing plaats in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt in artikel 3.1 dat bestemmingen worden gelegd en regels worden gesteld in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’. Als hulpmiddel hierbij kan gebruik gemaakt worden van bijvoorbeeld de ‘Brochure Bedrijven en Milieuzonering’ (VNG), geluidbeleid en toetsingskaders op basis van de Wet milieubeheer.

In het kader van de verleende vergunning op grond van de Wet Milieubeheer d.d. 31 maart 2009 is getoetst aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving in het kader van geluid. Toetsing aan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus vindt plaats aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. Hoofdstuk 4 van voornoemde Handreiking is van toepassing op situaties waarbij nog geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor industrielawaai is opgesteld.
De geluidsemissie op onderhavig bedrijf wordt vooral bepaald door het laden en lossen van dieren, het lossen van voer en overige producten zoals diesel, het ophalen van melk, het werken met tractoren en machines binnen de inrichting, het inkuilen en uithalen van voerders uit sleufsilo’s, het voeren van de dieren en het ophalen van drijfmest in de dagperiode. De akoestische gevolgen van het bedrijf zijn vastgelegd in het akoestisch rapport wat onderdeel uitmaakt van de vergunning op grond van de Wet Milieubeheer d.d. 31 maart 2009. Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus, incidentele afwijkingen en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden. Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' d.d. 29 februari 1996. Indirecte hinder is aan de orde.

Voor wat betreft het aspect geluid is er met onderhavige ontwikkeling geen sprake van een toename. Ondanks dat er meer sleufsilo's zijn, neemt het aantal transportbewegingen niet toe. Het voer kan door de ontwikkelingen voor een langere periode opgeslagen worden waardoor er minder regelmatig voer gebracht wordt. Gezien voornoemde, de afstanden tot de woningen in de omgeving van de inrichting en het feit dat met deze aanvraag geen uitbreiding plaatsvindt in dieraantallen is uit te sluiten dat geluid een belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.2 Fijnstof

In het kader van onderhavige ruimtelijke ontwikkeling is het noodzakelijk aan te tonen dat de ontwikkeling niet tot een onevenredige verslechtering van de luchtkwaliteit leidt.

Aangezien verlening van de vergunning gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit dient onderzoek te worden verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. De emissie van fijnstof moet getoetst worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden opgenomen ten aanzien van fijnstof. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie dient maximaal 40 µg per m³ te bedragen en een 24-uursconcentratie van 50 µg per m³ die maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden.

Dit onderzoek kan echter achterwege blijven indien de activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd betrekking heeft op een of meer categorieën van gevallen als genoemd in de Regeling niet in betekende mate bijdragen. In die gevallen wordt aangenomen dat de toename van de concentratie in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide de 3% grens van de jaargemiddelde concentratie niet overschrijdt.

Als er sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht, hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na inwerkintreding van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde (jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m^3) dat is 1,2 µg/m^3 (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

Handreiking fijnstof en veehouderijen
In mei 2010 heeft het toenmalige ministerie van VROM een handreiking opgesteld voor de beoordeling van emissie van fijnstof bij veehouderijen. De handreiking heeft als doel de gemeente als bevoegd gezag te ondersteunen bij behandeling van vergunningaanvragen voor nieuwe veehouderijen en uitbreidingen die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking biedt informatie, jurisprudentie, vuistregels en geeft met behulp van een stappenplan aan hoe in een vergunningprocedure de beoordeling van fijnstof kan worden uitgevoerd.

In de handreiking is een vuistregel opgenomen om te kunnen beoordelen of een uitbreiding van een veehouderij 'in betekende mate' (IBM) of 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt. Beoordeling vindt plaats aan de hand van een tabel die gebaseerd is op de 3% NIBM-grens.
In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst (toenmalige ministerie van VROM) kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen, inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jaar van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Tabel 2: Emissie fijnstof per afstand

Emissie fijnstof op het bedrijf
Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest- en strooiseldeeltjes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag).

In de beoogde situatie wordt het bouwvlak uitgebreid ten behoeve van de uitbreiding van de ruwvoeropslagcapaciteit en erfverharding. Het opslaan van ruwvoer veroorzaakt geen emissie van fijnstof. De fijnstofemissie neemt derhalve niet toe. Geconcludeerd kan worden dat de gewenste ontwikkeling NIBM is.

ISL3a
In het kader van de Verordening ruimte Noord-Brabant dient aangetoond te worden dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m^3.

Voor de planlocatie is op 31 maart 2009 een vergunning verleend op grond van de Wet Milieubeheer. Middels deze vergunning wordt toestemming verleend voor het houden van 346 melk- en kalfkoeien en 218 stuks vrouwelijk jongvee. Onderhavige ontwikkelingen zien enkel op het uitbreiden van ruwvoeropslagcapaciteit en erfverharding. Derhalve vindt er geen toename van fijnstofemissie plaats.

Ten behoeve van de verleende vergunning op grond van de Wet Milieubeheer d.d. 31 maart 2009 is door middel van het uitvoeren van een beperkte emissietoets voor de planlocatie zowel de achtergrondconcentratie als de van de inrichting afkomstige concentratie aan fijnstof vastgesteld. Het opslaan van ruwvoer veroorzaakt geen emissie van fijnstof. De fijnstofemissie blijft hierdoor gelijk. Derhalve blijft de fijnstofconcentratie afkomstig van de inrichting gelijk aan de situatie ten tijde van de verlening van de vergunning d.d. 31 maart 2009 en is de beperkte emissietoets ongewijzigd van toepassing op de beoogde situatie.

Uit de emissietoets blijkt de emissie van fijnstof net buiten de grens van de inrichting 26,91 µg/m^3 bedraagt. Dit is opgenomen op bladzijde 18 van de beschikking Wet milieubeheer met kenmerk Project 30213. Hieruit kan geconcludeerd worden dat aan de gestelde normen in de Verordening voldaan wordt.

4.3 Geur

Onderhavig bedrijf betreft een vergunningsplichtig bedrijf en derhalve dient voor wat betreft geur getoetst te worden aan de Wet geurhinder en veehouderij. In het kader van de vergunningaanvraag, verleend d.d. 31 maart 2009, heeft deze toetsing plaatsgevonden en wordt voldaan aan de gestelde normen in de Wet geurhinder en veehouderij. Met onderhavige ontwikkeling vinden geen wijzigingen in dieraantallen of dierenverblijven plaats. Op dit punt wordt derhalve voldaan.

Uit artikel 3.46 lid 3 van het Activiteitenbesluit kan worden afgeleid dat voor sleufsilo's een afstand van minimaal 25 meter tot gevoelige objecten dient te worden aangehouden. Dit kan in onderhavige situatie tevens als leidraad aangehouden worden. Het dichtstbijzijnde gevoelige object, Hoogoordstraat 12, is gelegen op een afstand van circa 80 meter. De dichtstbijzijnde sleufsilo ligt op voldoende afstand, namelijk 80 meter.

Omgekeerde werking
De ontwikkelingen vallen niet onder geurgevoelige objecten. De dichtstbijzijnde sleufsilo ligt op voldoende afstand. Verder onderzoek naar de geurbelasting van omliggende veehouderijen op deze locatie zijn derhalve niet noodzakelijk.

4.4 Bedrijfszonering

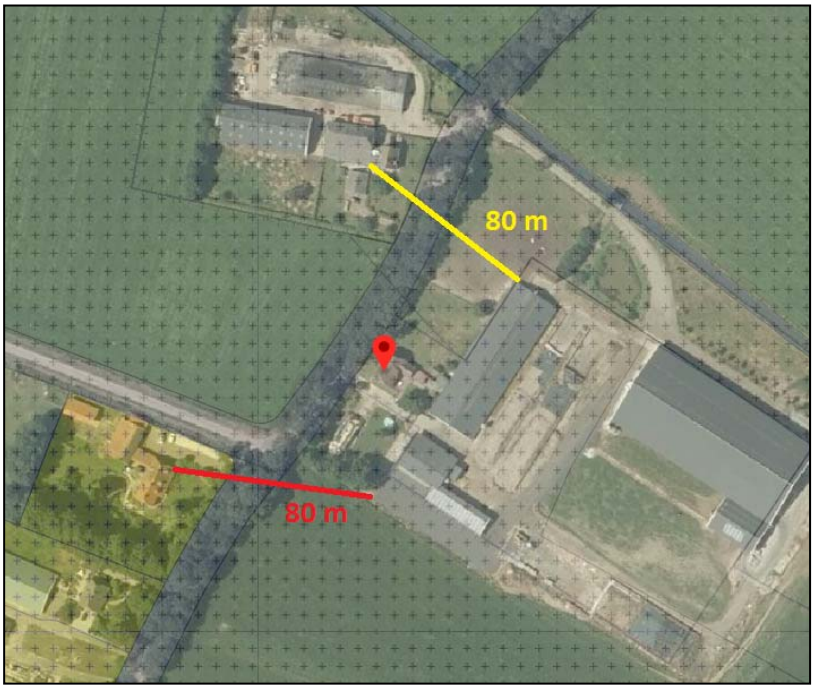
Het ruimtelijk ordeningsbeleid regelt de situering van milieubelastende en milieugevoelige functies. Het doel is de kwaliteit van de leefomgeving te beschermen. Goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). De VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" is hierbij een belangrijk hulpmiddel. In deze brochure is onderscheid gemaakt in verschillende bedrijfsactiviteiten en gebieden.

In de brochure is een lijst opgenomen die snel inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Per bedrijf is in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde is voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. De richtafstanden van de VNG-publicatie gelden tot het gebiedstype 'rustige woonwijk'. In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat er geen sprake is van een 'rustige woonwijk', maar een 'gemengd gebied' waarbij een vermindering met 1 afstandsstap kan worden gehanteerd.

In de nabije omgeving van Hoogoordstraat 3 zijn een aantal agrarische bedrijven en meerdere burgerwoningen gelegen. De bebouwde kom van Macharen is gelegen op 200 meter afstand van het bedrijf. Hiermee is sprake van een gemengd gebied. De dichtstbijzijnde woningen betreffen Hoogoordstraat 10 en Hoogoordstraat 12. Deze zijn beide gelegen op een afstand van 80 meter vanaf de grens van het beoogde bouwvlak tot het woonhuis. De woning aan Hoogoordstraat 10 betreft een woning bij een veehouderij.

Voor bedrijven met de activiteit 'fokken en houden van rundvee', geldt volgens de VNG-brochure een richtafstand van 100 meter voor geur, 30 meter voor stof, 30 meter voor geluid en 0 meter voor gevaar. Aan de afstand voor stof, geluid en gevaar wordt derhalve voldaan. Aan de afstand voor geur wordt niet voldaan.

Onderhavige ontwikkelingen richten zich niet tot wijzigingen met betrekking tot het houden van rundvee. De realisatie van sleufsilo's en erfverharding resulteren niet in extra geurhinder vanuit de stallen. Het aspect geur wordt verder toegelicht en onderbouwd in hoofdstuk 4.



Afbeelding 9: Afstand tussen de locaties Hoogoordstraat 10 en 12 en grens bouwblok Hoogoordstraat 3

4.5 Water

Het nationale kader ten aanzien van water is vastgelegd in het Nationaal Waterplan 2016-2021. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet welke is vastgesteld op 22 december 2009. Met de Waterwet heeft het Rijk invulling gegeven aan de Europese Kaderrichtlijn Water. De taak van de provincies is het nationale Waterplan te vertalen in provinciaal beleid. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van de provincie Noord-Brabant zijn bepalingen opgenomen ter bevordering van een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem, een betere waterveiligheid door preventie en de koppeling van waterberging en droogtebestrijding. De watertoets en hoe hiermee om te gaan zijn beschreven in het Provinciaal Water Plan. De gemeenten en de waterschappen dienen hun beleid te baseren op dit Provinciaal Water Plan.

De watertoets is van toepassing verklaard op ruimtelijke plannen. Vanaf 1 november 2003 is deze juridisch verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze meewegen bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die relevant zijn voor de waterhuishouding.

Beleid

Rijk
Op 14 december 2015 hebben de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het Nationaal Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan 2016-20121 vervangt het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het gewijzigde beleid met betrekking tot waterveiligheid en zoetwater is in dit nieuwe Nationaal Waterplan verankerd. Daarnaast heeft het kabinet de afgelopen jaren over verschillende beleidsterreinen afspraken gemaakt die raakvlakken hebben met water, zoals afspraken over energie (Energieakkoord), natuur (Natuurvisie), internationale inzet en vernieuwde bestuurlijke verhoudingen (onder meer Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Bestuursakkoord Water en Deltaprogramma). Deze afspraken zijn verwerkt in dit Nationaal Waterplan.

Verder wil het kabinet dat Nederland klimaatbestendig en waterrobuust wordt ingericht, dat Nederland een gidsland is en blijft voor watermanagement en -innovaties. Dat is gunstig voor onze economie en ons verdienvermogen. Tot slot wil het kabinet stimuleren dat Nederlanders waterbewust leven.

Provincie
Op 18 december 2015 hebben Provinciale Staten het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 – 2021 (PMWP) vastgesteld. Met het PMWP draagt de provincie bij aan een Brabant waar mens, plant en dier gezond en prettig kunnen leven, met ruimte voor een elkaar versterkende economische, maatschappelijk en ecologische ontwikkeling. Met andere woorden:
- voldoende water voor mens, plant en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van onze grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

De provincie wil deze doelen realiseren in samenwerking met haar partners op basis van gezamenlijke verantwoordelijkheid.

De zorg voor een duurzaam schone en veilige fysieke leefomgeving staat centraal in dit Provinciaal Milieu- en Waterplan. De Agenda van Brabant plaatst provinciaal beleid in dienst van gezondheid, biodiversiteit, sociale ontwikkeling en een innovatieve, duurzame economie. Het Provinciaal Milieuplan 2012-2015 en het Provinciaal Waterplan 2010-2015 gaven hieraan de afgelopen jaren invulling. Het Provinciaal Milieu- en Waterplan (PMWP) 2016-2021 integreert de milieu- en de wateropgave. Het zet de nieuwe koers uit voor de provinciale inzet met betrekking tot water, bodem, lucht en de overige milieuaspecten.

De locatie is gelegen binnen een gebied met de functie 'Water voor het gemengd landelijk gebied'. Binnen deze functie vallen aanduidingen 'gemengd landelijk gebied' en 'accentgebied agrarische ontwikkelingen' uit de Structuurvisie ruimtelijke ordening. Het waterbeheer richt zich op een goede waterhuishouding voor een duurzame en concurrerende landbouw. Randvoorwaarden zijn de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn water en afstemming met de maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurparels. De ontwikkelingen passen dit beleid. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.



Afbeelding 10: Kaart Landelijke hoofdstructuur

Gemeente
Het waterkwaliteitsbeheer en het waterkwantiteitsbeheer is in Oss in handen van het Waterschap Aa en Maas en de gemeente Oss.

Gemeente Oss heeft in November 2012 het Plan Watertaken (vGRP +) 2012 – 2017 gepubliceerd. Dit Watertakenplan (WTK) is van toepassing op al het water (oppervlaktewater, grondwater, afvalwater en hemelwater) binnen de gemeentegrenzen waar de gemeente verantwoordelijkheid of zorg voor heeft, maar gaat vooral in op de bebouwde gebieden. Dit plan heeft de status van wettelijk verplicht vGRP. Waterzorg die nadrukkelijk tot de taak van de regionale waterbeheerder (Waterschap Aa en Maas), de provincie (diepte grondwater) of het Rijk (de Maas) behoort, wordt in dit Watertakenplan niet behandeld.

Waterschap Aa en Maas

Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas
Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer hier invulling aan te geven:

1. *Wateroverlastvrij bestemmen*
Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek „die hoog en droog genoeg“ is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

2. *Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater*
Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Afhankelijk van de omstandigheden ter plaatse kan een compromis gesloten worden, waarbij de minimale inzet (in bestaand bebouwd gebied) is om het vuile en het schone water gescheiden aan te bieden op het (reeds aanwezige) gemengde rioolstelsel. Het waterschap zal echter niet akkoord gaan met de aanleg van nieuwe gemengde rioolstelsels.

3. *Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering -afvoer"*
In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer" (afgeleid van de trits "vasthouden - bergen - afvoeren") doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen ed. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwaterbeheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder.

4. *Hydrologisch neutraal ontwikkelen*
Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoensfluctuaties toegestaan.

5. *Water als kans*
"Water" wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem ("er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en m2 zijn duur"). Dat is erg jammer, want "water" kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is „wonen aan het water“ erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd etc.

6. Meervoudig ruimtegebruik
"Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en m2 zijn duur". Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het "verlies" van m2 als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is).

7. *Voorkomen van vervuiling*
Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

8. Waterschapsbelangen
Er zijn „waterschapsbelangen“ met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:
a) ruimteclaims voor waterberging
b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ“s en beekherstel
c) aanwezigheid en ligging watersysteem
d) aanwezigheid en ligging waterkeringen
e) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims tbv de afvalwaterketen in beheer van het waterschap. Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de toelichting, de voorschriften en de plankaart aandacht besteed moeten worden.

Waterbeheerplan 2016-2020
In het Waterbeheerplan (WBP) beschrijft het waterschap Aa en Maas haar doelstellingen voor de periode 2016 – 2021 en de wijze waarop deze doelstellingen bereikt moeten worden. Hiermee geeft het waterschap invulling aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening water Noord-Brabant om een waterbeheerplan op te stellen.
In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende programma’s:

- Veilig en bewoonbaar;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water;
- Het leveren van maatschappelijke meerwaarde

Deze programma’s zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschat; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur
De Keur is een waterschapverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger
De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert. Gemeenten stellen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid voorwaarden aan de afvoer via een rioleringsstelsel.

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel (*Artikel 15 Afvoer hemelwater door verhard oppervlak*), behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie voor een specifieke locatie berekend worden. Deze rekenregel geldt voor een toename van het verhard oppervlak van tenminste 2.000 m^2 en maximaal 10.000 m^2.

De te bergen hoeveelheid hemelwater dient als volgt te worden berekend:

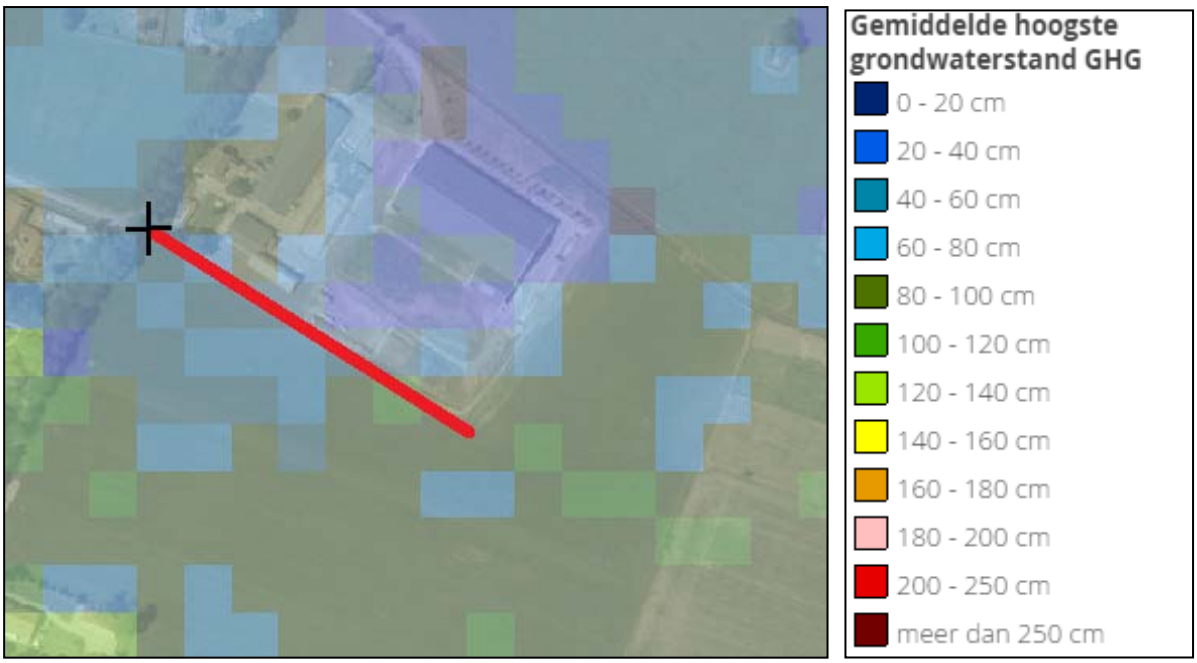
Benodigde compensatie (in m^3) = Toename verhard oppervlak (in m^2) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m)

Bestaande situatie waterhuishouding
In de bestaande situatie wordt het huishoudelijk afvalwater geloosd op het gemeentelijk riool. Hierop is geen hemelwater en/of bedrijfsafvalwater aangesloten. Dit zal in de toekomst ook nooit het geval zijn aangezien dit niet is toegestaan. Het bedrijfsafvalwater gaat naar de mestkelder. Het hemelwater dat valt op de laatst opgerichte stal uit 2012 komt via het dak in een afvoergeul terecht. Via deze geul stroomt het water, onder de erfverharding door, naar de retentievijver. Deze hemelwateropvang is gerealiseerd ten behoeve van de laatst opgerichte stal. Het hemelwater van de oude ligboxenstal infiltreert aan de noordzijde direct in de bodem. Aan de zuidzijde wordt het hemelwater afgevoerd naar een buffersloot die parallel ligt aan de Hoogoordstraat. Deze buffersloot staat bij een gangbare waterstand niet in directe verbinding met de grotere waterlopen. Het water kan hier zonder problemen infiltreren. Het hemelwater van de jongveestal/werktuigenloods loopt via de erfverharding naar onverharde delen op het erf. Hier kan het water infiltreren/afvloeien. De erfverharding en daken van de bebouwing worden schoongehouden zodat het hemelwater niet verontreinigd wordt en het zonder problemen kan infiltreren/afvloeien.

Toekomstige situatie waterhuishouding
Ten aanzien van afvalwater verandert in te beoogde situatie niets. Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd middels mechanische riolering. Het bedrijfsafvalwater gaat naar de mestkelder. Het hemelwater wordt niet afgevoerd middels mechanische riolering maar blijft op- en rondom het erf waar het in de bodem infiltreert.

Onderhavig initiatief voorziet in een vergroting van het huidige bouwvlak van 16.600 m^2 naar 19.900 m^2 ten behoeve van sleufsilo's en erfverharding. Dit is een toename van 3.400 m^2 verhard oppervlak. Derhalve dient er een waterbergingsvoorziening te worden gerealiseerd van 204 m^3 (3.400 m^2 x 60 millimeter). Hiervoor wordt aan de zuidzijde van het plangebied een kavelsloot in combinatie met een stuw gerealiseerd. Het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak wordt naar deze kavelsloot geleidt. De locatie van deze kavelsloot is weergegeven in afbeelding 11 De locatie van de stuw is weergegeven met een kruis. Deze stuw zorgt ervoor dat het hemelwater niet direct wegstroomt van het plangebied via de parallel gelegen sloot aan de Hoogoordstraat, maar infiltreert in de bodem. De stuw borgt dat het waterniveau tot, ten minste het maximaal peil van één meter, in de kavelsloot blijft staan zodat het kan infiltreren. De bodem van deze kavelsloot is zodanig dat het hemelwater binnen vijf dagen kan infiltreren in de bodem zodat de berging op korte termijn weer volledig beschikbaar is.

Wanneer de sloot vol zou raken en het hemelwaterniveau hoger komt dan de hoogte van de stuw, zal het water overstorten op de gemeentelijke zaksloot langs de Hoogoordstraat (afbeelding 12, oranje gebied is eigendom Gemeente). De Gemeente geeft toestemming om het hemelwater te lozen op de gemeentelijke zaksloot op voorwaarde dat de sloot eerst wordt geprofileerd zodanig dat de hoeveelheid te lozen water op een deugdelijke manier kan worden afgevoerd via de zaksloot zonder dat dit leidt tot overstroming van aangrenzende percelen. Het eenmalig profileren zal in overleg met de gemeentelijk opzichter plaatsvinden. De kosten voor het profileren komen volledig voor rekening van initiatiefnemer. Daarnaast verplicht Gemeente Oss zich niet om in de toekomst onderhoud uit te voeren aan de zaksloot. De sloot aan de noordzijde van het erf is eigendom van waterschap Aa en Maas. Zonder toestemming van Aa en Maas mag op deze sloot geen hemelwater worden geloosd. Er is geen sprake van lozing op deze sloot.

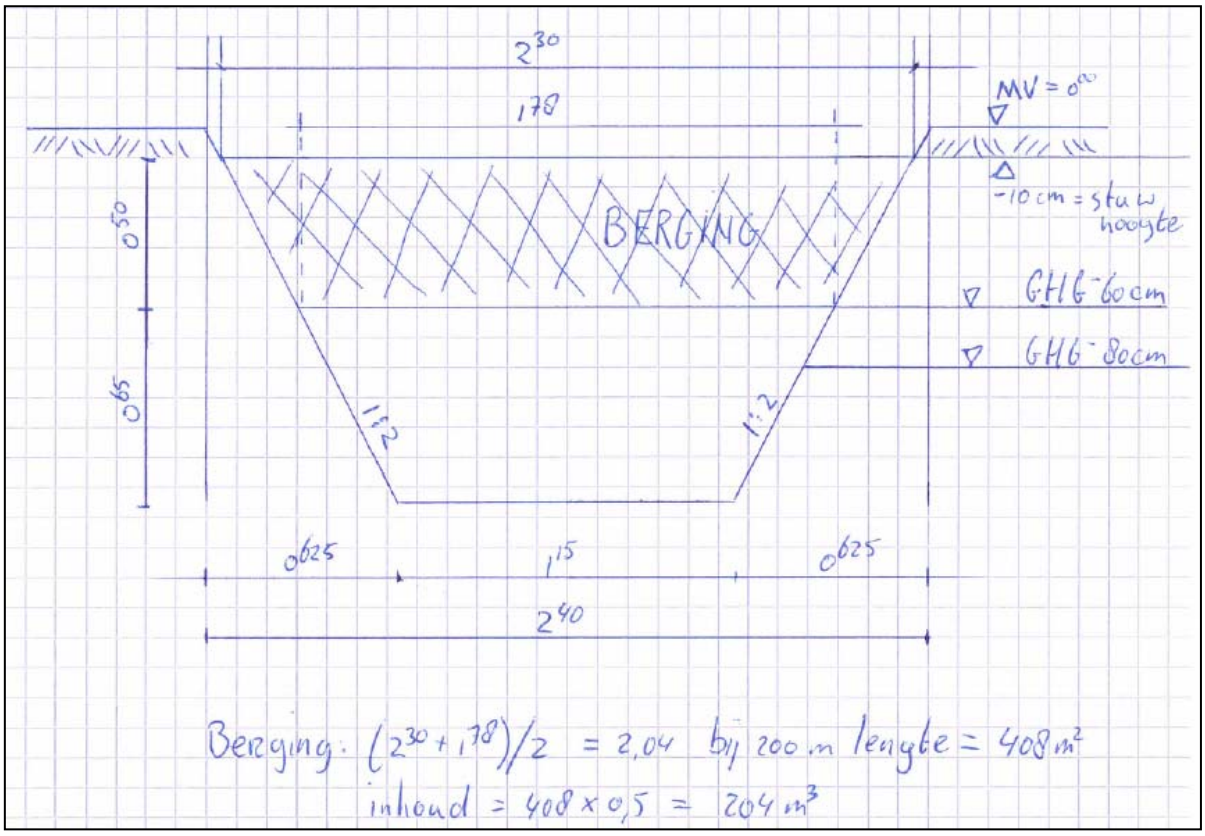


Afbeelding 11: Locatie waterbergingsvoorziening (rood is buffersloot, kruis is stuw) en GHG- niveau



Afbeelding 12 : Oranje gebied = eigendom Gemeente, Groene sloot = eigendom Aa en Maas

Extra waterberging
Het gemiddelde GHG-niveau ter plekke van de beoogde kavelsloot bedraagt 60-80 cm. Voor de extrawaterbergingscapaciteit wordt gerekend tot een diepte van 60 cm. De werkelijke diepte van de kavelsloot bedraagt 1,25 meter vanaf maaiveld. Op maaiveld-niveau is de sloot twee 2,40 meter breed. De bovenste 10 cm wordt niet betrokken bij de waterbergingscapaciteit. De breedte op maximaal peil niveau bedraagt 2,30 meter. Op bodemniveau bedraagt de breedte 1,15 meter. Op 60 cm diepte (GHG) vanaf maximaal peil bedraagt de breedte van de sloot 1,78 meter. De gemiddelde breedte van de waterbergingscapaciteit bedraagt 2,04 meter ((2,3+1,78)/2 = 2,04). De lengte van de kavelsloot bedraagt 200 meter. Derhalve bedraagt de oppervlakte van de waterbergingscapaciteit 200 m x 2,04 x = 408 m^2. De inhoud bedraagt 408 m^2 x 0,5 m = 204 m^3. Dit is voldoende voor de toename van het verhard oppervlak. De kavelsloot is opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan. De stuw borgt dat het waterniveau tot, ten minste het maximaal peil van één meter, in de kavelsloot blijft staan zodat het kan infiltreren.

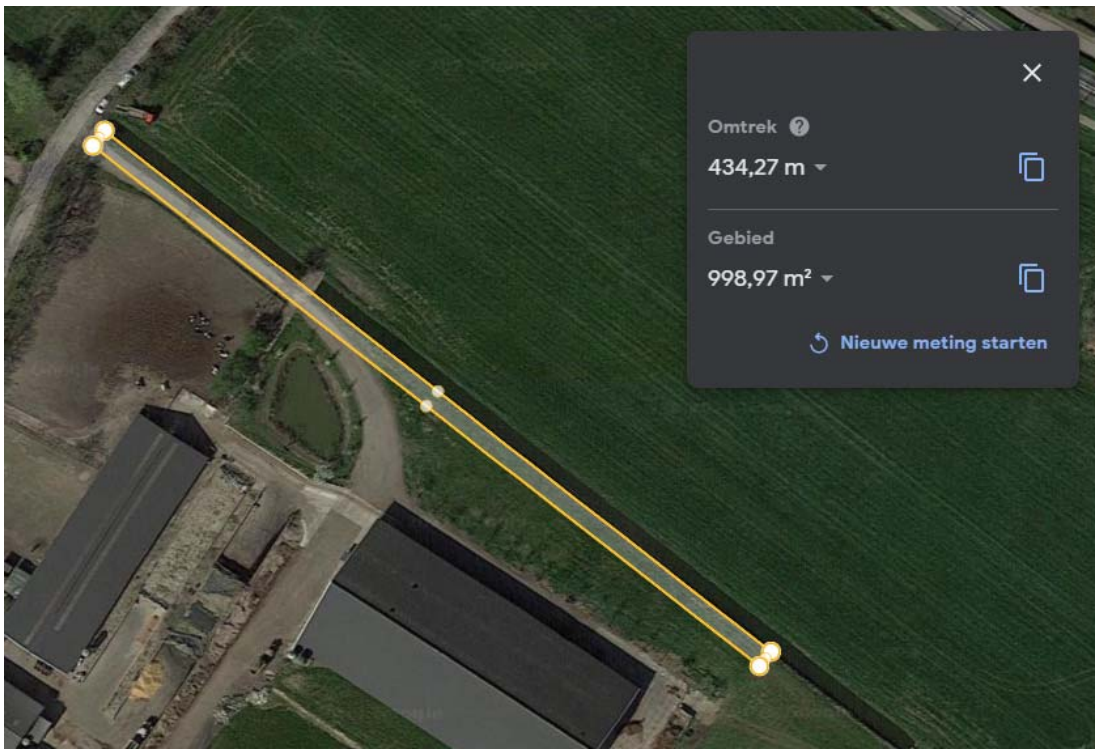


Afbeelding 13: Waterbergingscapaciteit

Beschermingszone A-watergang
In de beschermingszone beperkt mogen louter werken of voorwerpen worden geplaatst of behouden die relatief eenvoudig te verplaatsen/verwijderen zijn. Daarmee worden werken of voorwerpen bedoeld die zonder al te veel kosten en zonder al te veel moeite verwijderd/verplaatst kunnen worden. Het werk of voorwerp dient met 'gangbaar' gereedschap en/of eenvoudige hulpmiddelen te verplaatsen of te verwijderen te zijn. Voorbeelden zijn een (houten) afrastering, tuinhuisje, bankje, bestrating, gras, (eenjarige) beplanting of struiken. Voor bomen geldt dat wanneer deze worden geplaatst nadat de beschermingszone beperkt is ingesteld, dat deze niet worden toegestaan. Bomen die zijn geplaatst vóór 2010, mogen blijven staan mits deze voldoen aan de Algemene regel 'overgangsbepaling obstakels langs waterlopen'. Bomen die zijn geplaatst na 2010, maar voordat de beschermingszone beperkt is ingesteld, dienen te worden verwijderd. Voor de andere soorten werken of voorwerpen geldt dat deze niet duurzaam met de grond verbonden mogen zijn (bijvoorbeeld d.m.v. fundamenten).

Aan de noordzijde van het plangebied is een A-watergang gesitueerd. In de Keur is een verbod opgenomen om binnen 5,00 meter breedte, gemeten vanaf de insteek aan beide zijden van een A-watergang, nieuwe obstakels te plaatsten of te hebben. Gelet op de waterhuishoudkundige belangen is het noodzakelijk om deze zone, de beschermingszone vrij te houden van alle obstakels.

Binnen 5,00 meter van de A-watergang staat één boom welke is aangebracht voor 1 januari 2010. Deze boom voldoet aan de Algemene regel 'overgangsbepaling obstakels langs waterlopen'. Derhalve vormt dit geen belemmering voor onderhavig initiatief. Verder ziet onderhavig initiatief op uitbreiding van het bouwblok ten behoeve van sleufsilo's en erfverharding en niet op het realiseren van nieuwe obstakels binnen een zone van 5,00 meter rondom de A-watergang.



Afbeelding 14: Bovenaanzicht A-watergang

4.6 Natuur

Onderstaand worden diverse aspecten met betrekking tot natuur- en groene wetgeving getoetst. De effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op natuuraspecten worden hiermee in kaart gebracht.

Natura 2000-gebieden
De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden betreffen Rijntakken op een afstand van ongeveer 9,6 km en Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek op een afstand van 20 kilometer.

Gezien de activiteit zijn effecten als verdroging en vernatting uitgesloten. Verstoring door geluid, licht, trilling en optische verstoring zijn gezien de grote afstand en de tussenliggende landschappelijke elementen uit te sluiten. Deze aspecten en de depositie op de betreffende gebieden zijn getoetst in het kader van een melding op grond van het PAS (PAS-melding). Derhalve is gekozen om in de regels bij dit plan te borgen dat onderhavige ontwikkeling niet kan leiden tot mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. In het nieuwe bestemmingsplan 'Ontwikkelingen 2 Buitengebied Oss – 2021' wordt hierbij gebruik gemaakt van de regels en verbeelding uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'.

In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' is een stikstofregeling opgenomen met als doel te voorkomen dat dat plan kan leiden tot mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden. De regeling bestaat uit een detaillering van het doel 'uitoefening van het agrarisch bedrijf' binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap', waarmee getracht is ontwikkelruimte te bieden aan afzonderlijke agrarische bedrijven zonder dat er sprake is van een toename van de vergunde stikstofdepositie. Onderhavige locatie Hoogoordstraat 3 Macharen is opgenomen in de tabel (9) behorende bij de stikstofregeling waarmee is getracht én de bovengenoemde situatie, én een PAS-melding vast te leggen. Hiermee is beoogd te borgen dat eventuele toekomstige wijzigingen in het project passen binnen het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020'. Door voor deze deellocatie van het veegplan gebruikt te maken van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oss – 2020' wordt op dezelfde wijze geprobeerd te borgen dat het plan niet kan leiden tot mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

Daarbij komt dat onderhavige ontwikkelingen alleen zien op toename van erfverharding en sleufsilo's. Er worden geen nieuwe mogelijkheden gecreëerd voor een toename van bebouwing of het houden van meer dieren. Dat de toename van sleufsilo's ook enkel voor dit doel wordt gebruikt, wordt geborgd door de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer' toe te voegen in het bestemmingsplan. Hiermee is uitgesloten dat onderhavige ontwikkelingen kunnen leiden tot negatieve effecten op Natura-2000 gebieden.

Natuur Netwerk Nederland
Natuur Netwerk Nederland is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Het bedrijf is niet gelegen in een gebied met de aanduiding "Natuur Netwerk Nederland. Er ontstaan dan ook geen negatieve effecten. Hiernaast wordt het bedrijf landschappelijk ingepast, wat een positief effect heeft op eventueel voorkomende soorten door het creëren van nieuwe rust en verblijfplaatsen.



Afbeelding 15: Uitsnede kaart Natuurnetwerk Nederland

Soortenbescherming
In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe, indirecte, tijdelijke en permanente effecten. Onder directe effecten worden effecten verstaan waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen als gevolg van de ontwikkeling. Verlies van habitat en kwaliteit zijn directe effecten en bovendien permanent. Indirecte effecten betreffen onder andere verstoring, waarbij de aanwezigheid van mensen, licht en geluid een rol speelt. Verstoringen tijdens de bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk, maar verstoringen kunnen ook een permanent karakter hebben.

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven:

- *Vogels*
  Dit betreffen alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb) en de onder de voormalige Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geld dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.
- *Internationaal beschermde soorten*
  Dit betreffen alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);
- *Overige beschermde soorten*
  Dit betreffen soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraad 3.3. van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de voormalige Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd). Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.
  Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

De locatie aan de Hoogoordstraat 3 is gelegen in een landelijk gebied met veel agrarische bedrijvigheid. De grond waar de sleufsilo's en erfverharding worden opgericht is voorheen in gebruik geweest voor voederwinning en begrazing van het vee. Opgaande beplanting is ter plaatse niet aanwezig. De aanwezigheid van beschermde beplanting is daarmee uitgesloten.

De aanwezigheid van beschermde fauna is gezien bovenstaande uitgesloten. Deze dieren leven niet in een dergelijk gebied. Nader onderzoek is derhalve niet vereist.

4.7 Bodem

Op 8 februari 2018 heeft gemeente Oss de Nota bodembeheer gepubliceerd.

De Nota Bodembeheer beschrijft op welke wijze de gemeente invulling geeft aan het Besluit bodemkwaliteit voor de droge landbodem. Het Besluit bodemkwaliteit streeft naar een balans tussen de bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu en ruimte voor maatschappelijke ontwikkelingen. Het Besluit is hierin kaderstellend, waarbij lokale overheden verantwoordelijkheden en bevoegdheden hebben om lokaal bodembeleid te ontwikkelen.

De aanleiding voor deze Nota bodembeheer is tweeledig. Enerzijds verloopt in 2018 de huidige bodemkwaliteitskaart met als gevolg een noodzakelijke actualisatie. Anderzijds is de grond in een deel van Oss heterogeen verontreinigd met DDT/DDD/DDE en heeft de gemeente een sterke behoefte om overzicht te creëren in de mogelijkheden ten aanzien van de omgang met deze veelal licht verontreinigde grond.

Deze Nota bodembeheer, vanaf nu Nota te noemen, schept een kader waarbinnen de eisen zijn vertaald die vanuit de diverse wet- en regelgevingen met betrekking tot bodemkwaliteit zijn gesteld. Via een modulaire beschrijving van beleid en regelgeving, alsmede toezicht en handhaving wordt geanticipeerd op de nieuwe Omgevingswet die op korte termijn van kracht gaat worden.

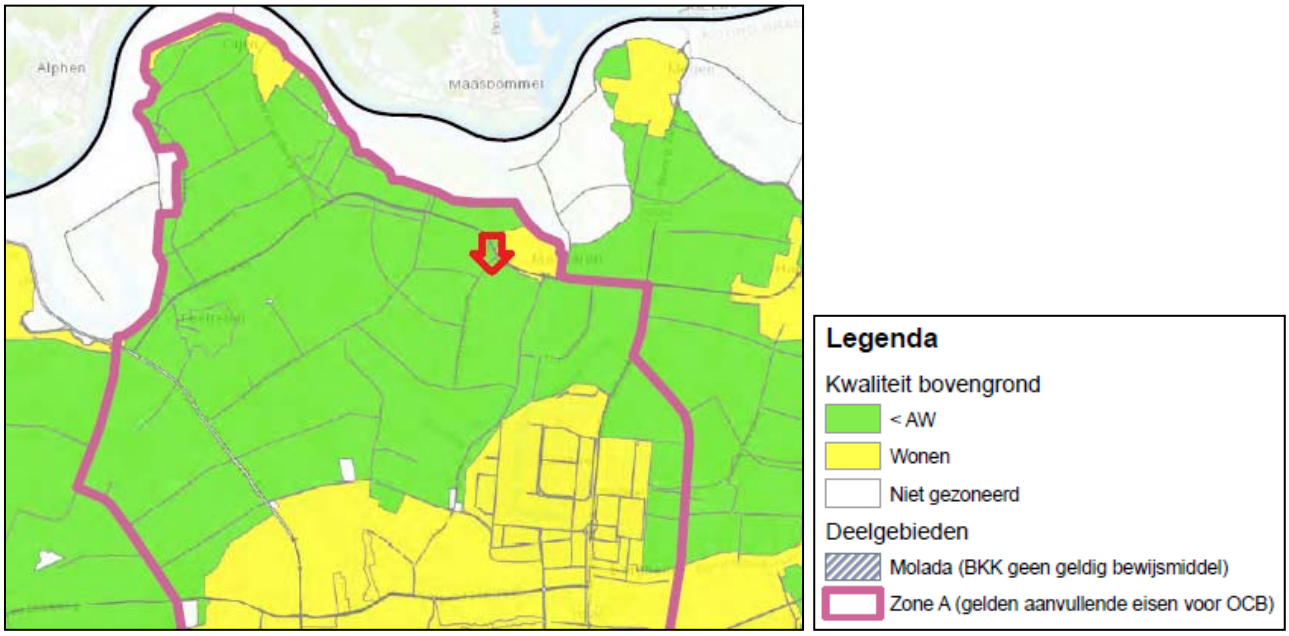
Een belangrijke doelstelling van het Besluit bodemkwaliteit is het zoveel mogelijk hergebruiken van grond-/baggerspecie en bouwstoffen, zodat minder primaire grondstoffen nodig zijn. Een belangrijke randvoorwaarde hierbij is dat het hergebruik op een milieuhygiënische verantwoorde wijze plaatsvindt.
Deze Nota heeft de volgende doelstellingen:

- Optimaal gebruik van de bodem als belangrijk aspect van de fysieke leef kwaliteit;
- Streven naar een duurzame bodemkwaliteit;
- Streven naar een lokale verbetering van de bodemkwaliteit.
- Streven naar een milieuhygiënisch verantwoorde, kosteneffectieve en pragmatische oplossing voor de DDT/DDD/DDE-bodemproblematiek.

Met deze bestemmingsplanwijziging vinden er geen wijzigingen in het huidige agrarische gebruik plaats. Er is alleen sprake van uitbreiding van het bestaande bouwvlak tot 2 hectare, waardoor bestaande (deels) en nog op te richten sleufsilo's en erfverharding binnen het bouwvlak komen te liggen. Ter plaatse van de sleufsilo's met een oppervlakte van 0,5 hectare krijgt het bouwvlak de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'.

In afbeelding 15 is te zien dat het plangebied is gelegen binnen deelgebied <AW. Dit betreft o.a. de zone 1 Buitengebied klei. De bodemfunctieklasse betreft Agrarisch/natuur. Tevens ligt het plangebied binnen zone A waarin aanvullende eisen gelden voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB) zoals vastgesteld in gebiedsspecifiek beleid voor de omgang met DDT/DDD/DDE verontreinigde grond. De bodemfunctieklasse Agrarisch/natuur vormt geen belemmering voor het beoogde agrarisch gebruik.

Het regionale bodemloket/bodeminformatiesysteem is geraadpleegd of in het plangebied eerder bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Dit is niet het geval. Derhalve is geen informatie bekend over de bodemkwaliteit binnen het plangebied zelf.



Afbeelding 16: Uitsnede ontgravingskaart Nota Bodembeheer 2018 Gemeente Oss

4.8 Gezondheid

Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden van veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Daarom is in de notitie 'Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' de blootstelling aan endotoxine en de advieswaarde van de Gezondheidsraad als insteek gekozen. Het endotoxine toetsingskader 1.0 biedt de mogelijkheid om bij de vergunningverlening aan veehouderijen uit voorzorg bescherming te bieden aan omwonenden.

Recentelijk zijn de resultaten van het gezondheids- (VGO) en het endotoxineonderzoek gepubliceerd. Uit het VGO-onderzoek is onder andere gebleken dat er een afname is van de longfunctie bij iedereen die woont in een gebied met meer dan 15 veehouderijen binnen een straal van 1000 meter. Het is volgens de onderzoekers het meest waarschijnlijk dat deze effecten veroorzaakt worden door de blootstelling aan stoffen afkomstig van veehouderijen.

Uit VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Met het VGO-3 onderzoek is dit bevestigd. Uit VGO-3 onderzoek blijkt verder dat er geen relatie is tussen de aanwezigheid van pluimveehouderijen en het voor komen van longontsteking.

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 bevat een praktisch stappenplan en richtafstanden om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is opgesteld voor om ontwikkelingen bij veehouderijen te beoordelen. Daarnaast kan het eventueel gebruikt worden bij de afweging om nieuwe gevoelige objecten toe te staan.

Onderhavig initiatief voorziet in de vergroting van het bouwvlak zodat bestaande en toekomstige sleufsilo's en erfverharding binnen het bouwvlak komen te liggen. Zowel in de huidige als toekomstige situatie is sprake van gelijkwaardige omstandigheid met betrekking tot het aspect volksgezondheid. In die zin verandert er niets aan de situatie en neemt tevens het aantal blootgestelde in de toekomst niet toe.

Met het oog op het woon- en leefklimaat rondom het plangebied kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt. Het voornoemde stappenplan hoeft daarom voor dit initiatief niet te worden doorlopen en een advies van de GGD is niet nodig.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader
Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

<u>Risiconormering</u>
In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaade omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen[1].
Spoor- rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Tabel 4: Uitsnede provinciale Risicokaart

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

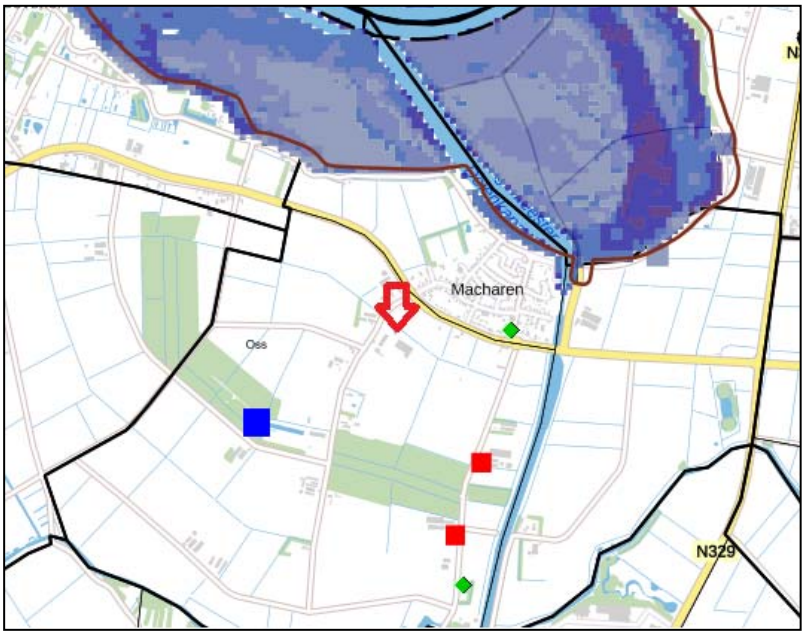
Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barra, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enz.

Toetsing

Inventarisatie risicobronnen

Met behulp van de nationale risicokaart is gekeken welke risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn gelegen. Een uitsnede van de risicokaart met het plangebied vindt u hieronder.



Afbeelding 17: Uitsnede nationale risicokaart met plangebied

De Risicokaart geeft een beeld van de risico's in de woon- en leefomgeving. In provincies, gemeenten en regio's worden risico-inventarisaties en risicoanalyses uitgevoerd. De Risicokaart geeft een beeld van deze inventarisaties en analysen.

Uit de risicokaart blijkt, dat in de omgeving van het plangebied geen buisleidingen, wegen, vaarwegen, spoorlijnen of inrichtingen aanwezig zijn, waarvan een risicocontour over het plangebied is gelegen. Er is een kleine kans op overstromingen. Gekeken naar het verleden met daarbij de waterkering aan de Sluisweg is het risico op overstromingen nihil.

Geconcludeerd kan worden dat op het gebied van externe veiligheid geen belemmeringen aanwezig zijn voor de gewenste ontwikkeling.

<u>Beleidsvisie externe veiligheid</u>
De gemeente Oss beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. Een belangrijke reden voor de gemeente Oss om een integrale visie op externe veiligheid te formuleren is de door landelijke wetgeving opgelegde plicht tot het expliciet verantwoorden van veranderingen in de voor inwoners aanwezige risico's.

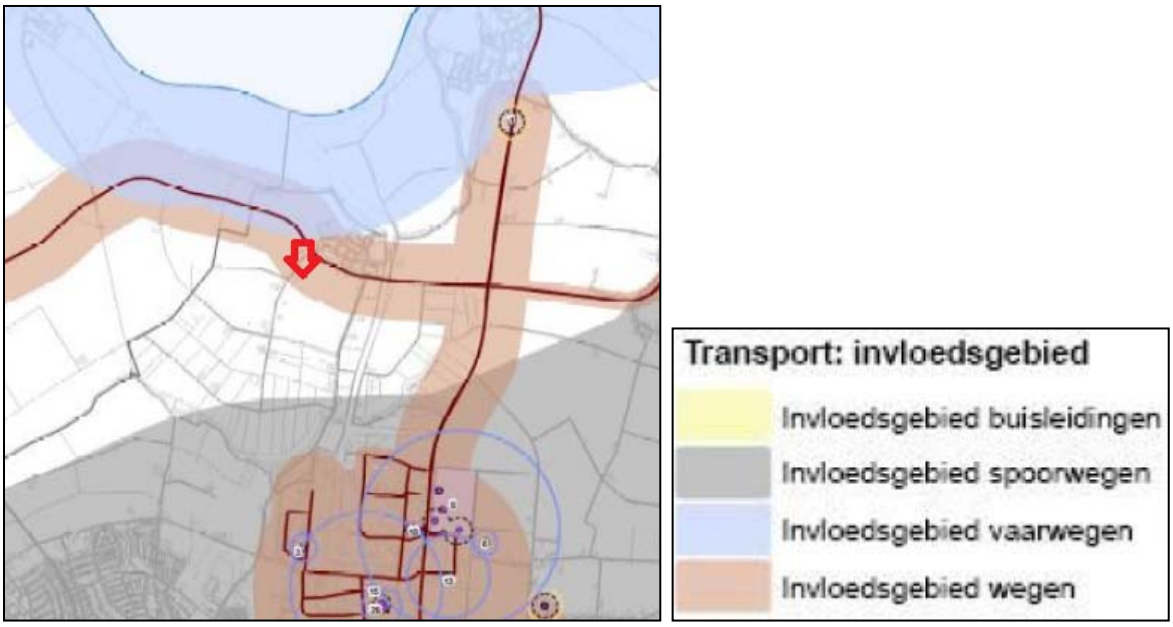
Hierin is de ambitie verwoord dat de gemeente Oss naast het voldoen aan de normen voor het plaatsgebonden risico met behulp van de beleidsvisie invulling wil geven aan het groepsrisicobeleid. Bij ruimtelijke besluiten binnen het invloedsgebied van een risicobron dient invulling te worden gegeven aan de verantwoordingsplicht. In de beleidsvisie zijn planologische kaders gegeven, waarmee de scheiding tussen risicobronnen en risico-ontvangers en de voorwaarden waaronder deze wel kunnen worden gemengd worden uitgewerkt. Het betreft planologische kaders voor:

- Spoor- en rijkswegen
- LPG-tankstations
- Overige Bevi-bedrijven

In deze beleidsvisie is gekozen om de planologische kaders af te stemmen op de kans dat een groep mensen in een gebied betrokken wordt bij een incident met gevaarlijke stoffen. Hoe groter de kans, des te nadrukkelijker ruimtelijke keuzes gemaakt en verantwoord moeten worden. De kaders zijn gericht op nieuwe planologische situaties. Steeds zal de locatiespecifieke afweging bepalend zijn.

Op basis van de signaleringskaart uit de Beleidsvisie externe veiligheid blijkt dat het plangebied is gelegen binnen 'invloedsgebied wegen'.

Op grond van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs) heeft een gemeente de bevoegdheid om een route vast te stellen voor de transporten met gevaarlijke stoffen. Gemeentelijke routering betekent dat lokale wegen worden aangewezen waarover bepaalde gevaarlijke stoffen uitsluitend vervoerd mogen worden. Dat het plangebied is gelegen binnen 'invloedsgebied wegen' vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkelingen.



Afbeelding 18: Uitsnede signaleringskaart invloedsgebieden gemeente Oss

Conclusie
Externe veiligheid is geen belemmering voor het plan.

4.10 Overige aspecten

Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen
Hoewel in geen enkele wettelijke regeling in acht te nemen afstanden zijn opgenomen voor spuitzones tussen gevoelige bestemmingen enerzijds en percelen met open teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt anderzijds, dient op basis van het criterium goede ruimtelijke onderbouwing wel te worden beoordeeld of het gebruik van die middelen onaanvaardbare gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt als vuistregel dat een afstand van 50 meter tussen het perceel waarop te teelt plaatsvindt en te realiseren nieuwe gevoelige functies kan worden gehanteerd.

Onderhavig voornemen voorziet in de vergroting van het bouwvlak zodat bestaande sleufsilo's en erfverharding binnen dit bouwvlak komen de liggen. Zowel in de huidige als toekomstige situatie is sprake van een gelijkwaardige omstandigheid met betrekking tot het aspect gewasbeschermingsmiddelen. In die zin verandert niets aan de situatie en neemt tevens het aantal blootgestelden in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat op- en rondom het plangebied kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt.

Hoogspanningslijnen
Op een afstand van 3,15 kilometer ligt een hoogspanningslijn. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

4.11 M.e.r.-beoordeling

In beginsel wordt het bedrijf gezien als een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is deze categorie opgenomen als *'D14 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'.*

In het beoogde voornemen is echter geen sprake van een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren maar een vergroting van het bouwvlak ten behoeve van bestaande en toekomstige sleufsilo's en erfverharding. Tevens wordt de oppervlakte ter plaatse van de sleufsilo's voorzien van de functieaanduiding *'specifieke vorm van agrarisch – opslag ruwvoer'* waardoor oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie wordt uitgesloten. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit.

5 Uitvoerbaarheid en procedure

Uit voorgaande toetsing is gebleken dat de gewenste ontwikkeling past binnen het beleid en de wettelijke kaders. Hierna wordt de uitvoerbaarheid toegelicht.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Initiatiefnemer betreft een particuliere partij. Deze particuliere partij draagt zorg voor de kosten welke gepaard gaan met de voorgenomen ontwikkeling. De financiële uitvoering van de ontwikkeling is daarmee geborgd. De Wet ruimtelijke ordening geeft gemeenten meer regie en sturing op de ruimtelijke ontwikkelingen op lokaal niveau. De nieuwe wetgeving maakt het mogelijk voor gemeenten om de kosten met betrekking tot het plan te verhalen op diegene die de ontwikkeling initieert. Voor de economische uitvoerbaarheid wordt een anterieure overeenkomst gesloten met de gemeente.

6 Conclusie

Uit voorgaande toetsing blijkt dat de gewenste ontwikkeling past binnen het rijksbeleid en beleid van de provincie Noord-Brabant en de gemeente Oss. Het plan voldoet tevens aan de gestelde eisen op het gebeid van milieu en levert geen beperkingen op ten aanzien van ruimtelijke aspecten. Daarnaast is tevens de uitvoerbaarheid voldoende gegarandeerd.

De vergroting van het bouwvlak kan dan ook zonder bezwaren plaats vinden.

Bijlagen

1. Situatietekening beoogd en bestaand
2. Landschappelijk inpassingsplan
3. BZV-toets
4. Gespreksverslagen dialoog
5. Verslag adviescommissie agrarische bouwaanvragen

Bijlage 1: Situatietekening beoogd en bestaand

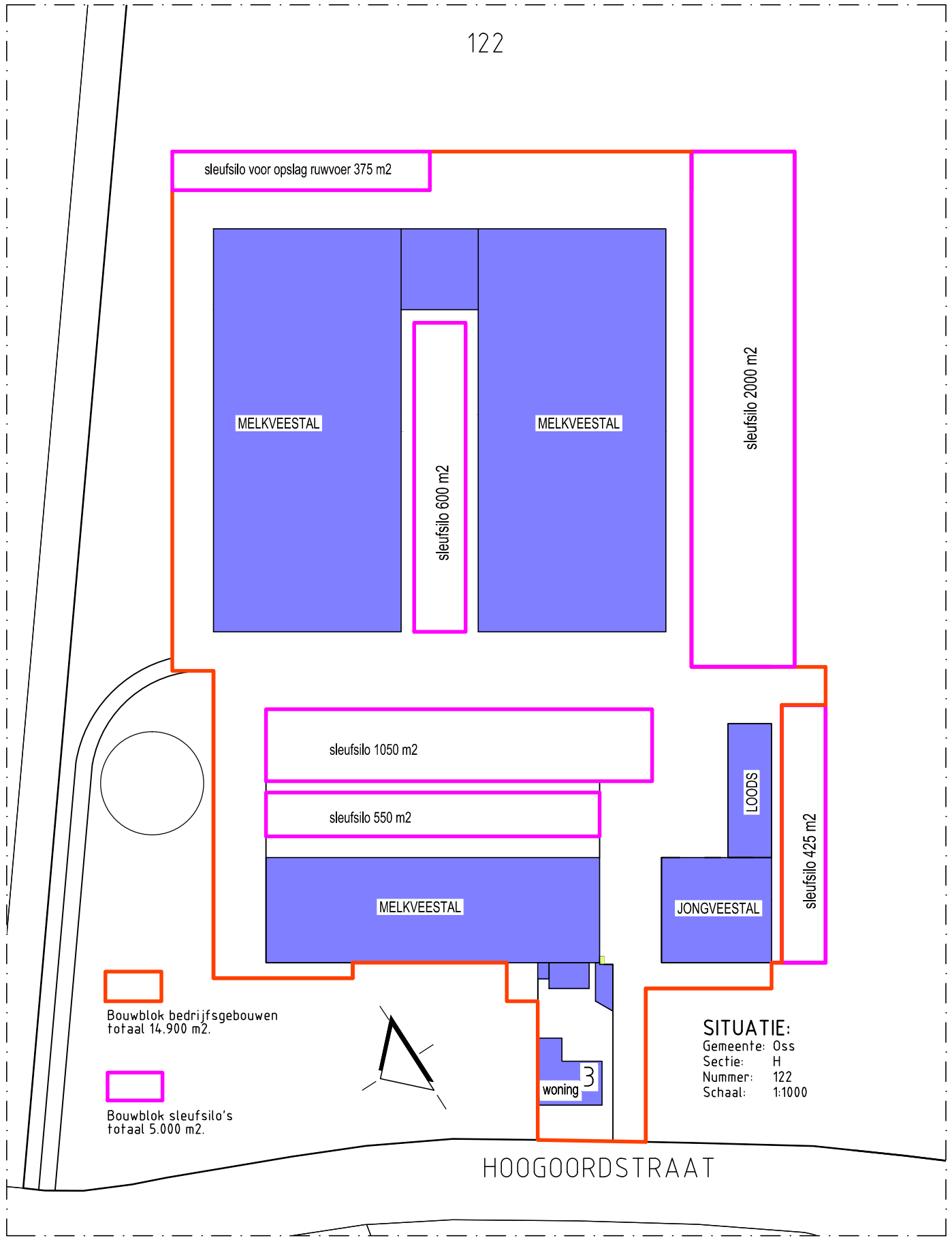


SITUATIETEKENING BESTAAND BOUWBLOK

De Cas melkvee, Dhr. van de Koolwijk, Hoogoordstraat 3 5367 ND Macharen.

SCHAAL 1 : 1000 DATUM : 22-06-2020 FORMAAT : A4 Getekend : G. van de Rijt





SITUATIETEKENING NIEUW BOUWBLOK (gebouwen / sleufsilo's)

De Cas melkvee, Dhr. van de Koolwijk, Hoogoordstraat 3 5367 ND Macharen.

SCHAAL 1 : 1000 DATUM : 22-06-2020 FORMAAT : A3 Getekend : G. van de Rijt

Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage IV BEPLANTINGSPLAN

Motivatie beplanting

Naar aanleiding van het realiseren uitbreiding van het rundveebedrijf aan de Hoogoordstraat te Macharen, is de bestaande beplanting geïnventariseerd en een beplantingsplan opgesteld.

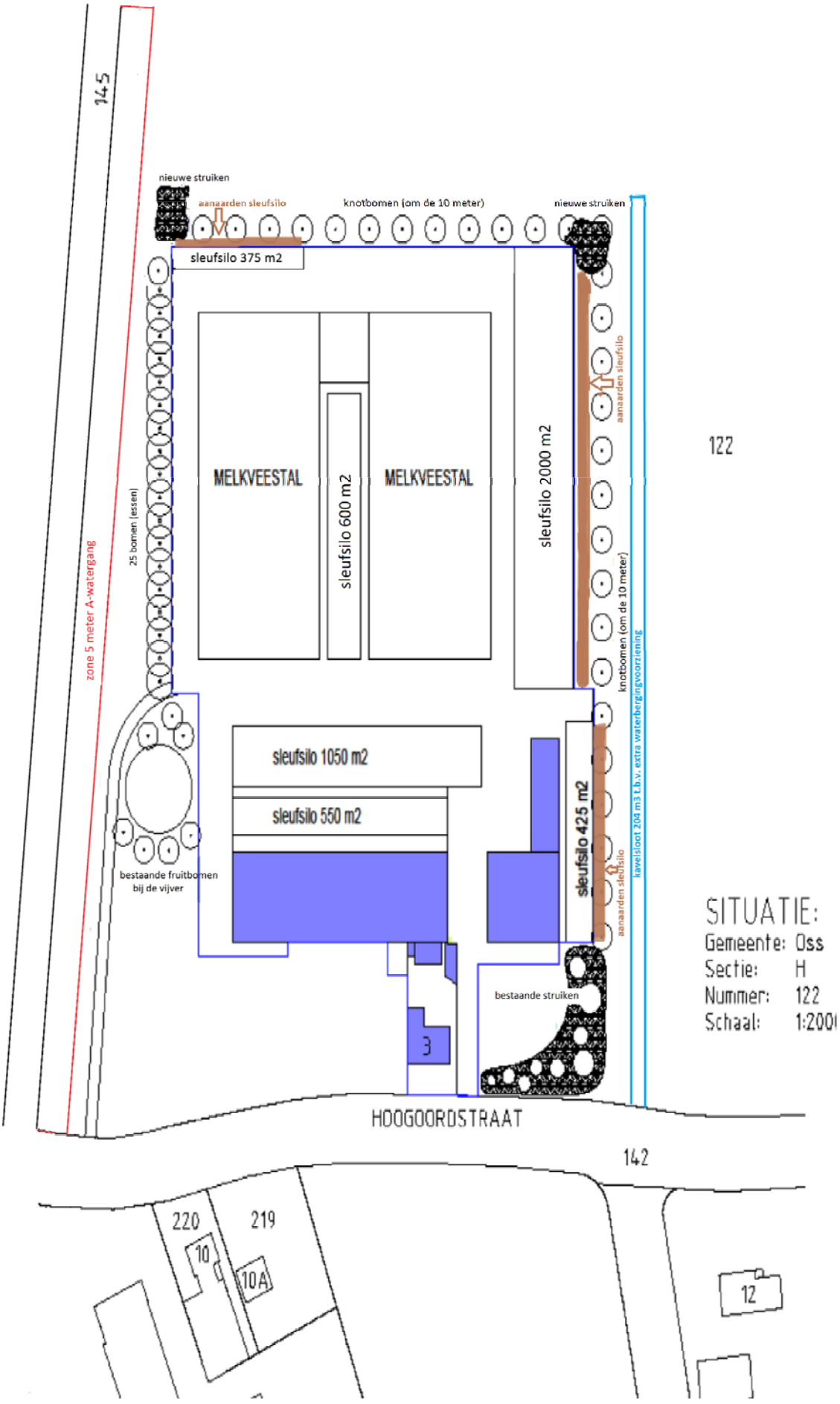
Op 2 november 2017 is Marieke Rekswinkel landschapsarchitect van de gemeente Oss ter plaatse wezen kijken. We hebben een rondgang over het bedrijf gemaakt en gekeken waar de voeropslagen gerealiseerd zijn en gaan worden. Verder hebben we besproken wat de plannen voor de erfbeplanting zijn en hoe de voeropslagen het beste in het landschap ingepast kunnen worden.

Het bedrijf is gelegen in een agrarisch gebied in het reconstructiegebied aangegeven als een verwevingsgebied. Het is dus een agrarisch gebied zonder beperkingen voor de ontwikkeling van grondgebonden veehouderij. Het is een gebied waarbij voor agrarische ontwikkeling de eis geldt dat het landschappelijk inpasbaar moeten zijn.

Bij het inventariseren van de locatie en de bestaande beplanting worden de volgende zaken voorgesteld:

- Er wordt gekozen voor cluster- en rijbeplanting rondom de inrichting en de nieuwe voeropslagen.
- De clusterbeplanting zal bestaan uit in totaal 2 clusters á 150 m^2 .(20 bij 7,5 meter).
- De clusters bestaan in totaal uit;
    - Gelderse Roos (Viburnum opulus L.) 75 st.
    - Hazelaar (Corylus Avellana L.) 75 st.
    - Eenstijlige Meidoorn (Crataegus monogyna) 150 st.
    - Gewone Els (Alnus (L.) 150 st.
    - Lijsterbes (Sorbus aucuparia) 75 st.
    - Hondsroos (Rosa canina) 75 st.
    - Kornoelje (Cornus sanguinea) 75 st.

  Een derde (bestaande) cluster is ca. 250 m^2 groot en bevat een gelijk aantal planten. De beplanting is gekozen, rekening houdend met de ligging op een oeverwal, een relatief vochtige grond in het gebied.
- De rijbeplanting aan de noordzijde bestaat uit Gewone Els (Alnus), over een afstand van ± 100 mtr. zijn de bomen om de 5 meter geplant.
- De rij aan de achterzijde van de bebouwing zal ± 120 mtr lang worden (bomen om de 10 meter) en zal bestaan uit knotwilgen of geknotte els.
- De rij aan de zuidzijde zal ± 150 mtr lang worden (bomen om de 10 meter) en zal bestaan uit knotwilgen of geknotte els.
- Sleufsilo wanden aan oost en zuidzijde zullen worden aangeaard met grond waardoor deze opgaan in het landschap.


145
nieuwe struiken
aanaarden sleufsilo
knotbomen (om de 10 meter)
nieuwe struiken
sleufsilo 375 m2
MELKVEESTAL
sleufsilo 600 m2
MELKVEESTAL
sleufsilo 2000 m2
aanaarden sleufsilo
122
25 bomen (essen)
zone 5 meter A-watergang
knotbomen (om de 10 meter)
kavelsloot 204 m3 t.b.v. extra waterbergingvoorziening
sleufsilo 1050 m2
sleufsilo 550 m2
sleufsilo 425 m2
aanaarden sleufsilo
bestaande fruitbomen
bij de vijver
bestaande struiken
3
SITUATIE:
Gemeente: Oss
Sectie: H
Nummer: 122
Schaal: 1:2001
HOOGOORDSTRAAT
142
220
219
10
10A
12

Onderbouwing oppervlakte landschappelijk inpassing Hoogoordstraat 3 Macharen

Conform artikel 40.3.1 van het bestemmingsplan Buitengebied Oss – 2020 moet ten minste 10 % van de omvang van het bouwperceel bestaan uit landschappelijke inpassing. Het beoogde bouwperceel bedraagt 2 ha. Derhalve dient 0,2 ha te bestaan uit landschappelijke inpassing. In onderstaande afbeeldingen zijn uitsneden te zien van de percelenkaart van RVO.

<u>Bomenrij 1 Noordzijde erf</u>
Breedte: 3 m
Lengte: 100 m
Oppervlakte: 300 m^2



Bomenrij 2 Oostzijde erf

Breedte: 2 m

Lengte: 120 m

Oppervlakte: 240 m^2



Bomenrij 3 Zuidzijde erf

Breedte: 2 m
Lengte: 150 m
Oppervlakte: 300 m^2



Cluster 1 Noordoostzijde erf

Breedte: 7,5 m
Lengte: 20 m
Oppervlakte: 150 m^2



Cluster 2 Zuidoostzijde erf
Breedte: 7,5 m
Lengte: 20 m
Oppervlakte: 150 m^2



Cluster 3 Bestaand struikgewas en bomen
Oppervlakte: 250 m^2



Retentievijver en fruitbomen
Oppervlakte: 1.000 m^2



In onderstaande afbeelding is het bovenaanzicht van het bedrijf weergegeven met de beschrijvingen per landschapsonderdeel.



Landschapsonderdeel:	Oppervlakte (m^2)
Bomenrij 1 Noordzijde erf	*300*
Bomenrij 2 Oostzijde erf	*240*
Bomenrij 3 Zuidzijde erf	*300*
Cluster 1 Noordoostzijde erf	*150*
Cluster 2 Zuidoostzijde erf	*150*
Cluster 3 Bestaand struikgewas en bomen	*150*
Retentievijver en fruitbomen	*1.000*
Totale oppervlakte:	***2.290***

Conclusie:
De vereiste oppervlakte aan landschappelijke inpassing bedraagt 2.000 m^2. De oppervlakte landschappelijke inpassing bedraagt 2.290 m^2. Derhalve kan geconcludeerd worden dat het plan voldoet aan de eisen uit artikel 40.3.1 van het Bestemmingplan Buitengebied Oss – 2020.

Bijlage 3: BZV-toets en beoordelingsrapport

Beoordelingsrapport milieuonderdelen BZV 2.1

Aan:	Gemeente Oss
Van:	Omgevingsdienst Brabant Noord, Gerrie van Sommeren
Zaaknummer:	Z/134080
Datum:	10 december 2020
Veehouderij:	Hoogoordstraat 3, Macharen, De Cas Melkvee

Algemeen

Op 22 maart 2013 is door Provinciale Staten van Noord-Brabant (PS) de "Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020" vastgesteld. De uitwerking hiervan vindt onder andere plaats via de Verordening ruimte 2014 (Vr 2014) en de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Op 18 maart 2014 zijn de Vr 2014 en de BZV in werking getreden. Dit betekent dat aanvragen om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor veehouderijen slechts onder voorwaarden verleend kunnen worden. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de Vr 2014.
Op 15 juli 2015 is de Vr gewijzigd vastgesteld en is de BZV 1.1 in werking getreden.
Op 10 januari 2017 is BZV 1.2 in werking getreden.
Op 8 juli 2017 is de 'actualisatie 2017' van de Vr 2017 vastgesteld en is de titel gewijzigd in Verordening ruimte Noord-Brabant (Vr NBr). Deze wijziging is op 15 juli 2017 in werking getreden.
Op 9 februari 2018 is de BZV 2.0 in werking getreden.
Sinds 5 november 2019 is de BZV opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.
En sinds 1 oktober 2020 geldt BZV versie 2.1.

In dit rapport is getoetst of er een voldoende BZV-score (7,25 punten) wordt behaald en of er wordt voldaan aan de voorwaarden voor een zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het bestemmingsplan van de gemeente Oss en de Interim Omgevingsverordening.

Uitgangspunten aanvraag en toetsing

De ruimtelijke onderbouwing (waar de BZV onderdeel van uitmaakt) is bij de gemeente Oss ingediend op 29 juni 2020. De ruimtelijke onderbouwing dient ter onderbouwing van het plan om het bouwvlak op de locatie te vergroten.
De toets aan het bestemmingsplan en de interimverordening wordt door de gemeente Oss gecontroleerd.
De toets in dit document is of er terecht geclaimd is dat er 7,25 punten op de BZV worden gescoord.
De beoordeling is uitgewerkt op de volgende pagina's.

Advies

De BZV toets voldoet (na aanvulling) aan de vereisten. De geclaimde score is voldoende onderbouwd of aangetoond met bewijsstukken.

Beoordeling

Datum aanvraag en eventuele aanvullingen
De aanvraag omgevingsvergunning voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, 1e lid onder c, betrekking op het uitbreiden van het bouwvlak van een veehouderij.
De BZV is op 12 november 2020 aangeleverd bij de Omgevingsdienst.
De bewijsstukken, ter onderbouwing van de behaalde punten op mineralenboekhouding en certificaten van de BZV, zijn op 25 november 2020 aangeleverd.
Op 9 december 2020 zijn een looplijnenschets en een tekening aangeleverd ter onderbouwing van de scores op het onderdeel gezondheid van de BZV. Vanwege een correctie in certificaten is op 10 december 2020 een gecorrigeerd BZV-scoreformulier toegestuurd. Dit betreft rapport versie 2.1.0.0.

De BZV en de bijlagen bestaan uit de volgende documenten:
- Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, uitdraai webapplicatie d.d. 10 december 2020;
- Onderbouwing mineralenkringloop, 2 blz;
- Certificaat Gezondheidsdienst (BVD-vrij, IBR-vrij, Leptospirose-vrij en paratuberculose status A) d.d. 23 november 2020;
- Foqusplanet Duurzaamheid- en weidegangscertificaat d.d. 24 november 2020;
- Gecombineerde opgave 2020, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, d.d. 15 mei 2020.;
- Looplijnenschets, ontvangen op 9 december 2020;
- Plattegrondstekening en kadastrale situatie van de inrichting, ter onderbouwing van de score op het onderdeel gezondheid. Tekening laatst gewijzigd op 8 december 2020.

Toets milieuvoorwaarden Interim Omgevingsverordening (iov)

1. Fijn stof

De achtergrondconcentratie fijn stof, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, mag op gevoelige objecten een jaargemiddelde fijnstof-concentratie veroorzaken van maximaal 31,2 µg/m^3.

Beoordeling:
Bij de MER aanmeldnotitie is een berekening gevoegd betreffende de concentraties fijn stof in de omgeving. Deze berekening heeft plaatsgevonden met het programma ISL3a, versie 2020_2. De berekening en de gehanteerde uitgangspunten zijn gecontroleerd en akkoord bevonden.

Uit de ISL3a-berekening blijkt dat de achtergrondconcentratie fijn stof als gevolg van de reeds aanwezige achtergrondconcentratie vermeerderd met de bijdrage vanuit het bedrijf op de meest belaste burgerwoning Dorpenweg 2 en Hoogoordstraat 12 en 12a gezamenlijk 18,24 µg/m^3 bedraagt.
Hiermee wordt aan de norm van 31,2 µg/m^3 uit de Iov voldaan.

2. Geur

Op grond van de iov mag de kans op geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger zijn dan 12% en in het buitengebied niet hoger dan 20%. Uitgezonderd de gevallen dat de achtergrondbelasting in de bestaande situatie reeds hoger is en er maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.
Als er geen eigen dosis-effectrelatie beschikbaar is, dan wordt het aantal odour units (ou_E/m^3) bepaald aan de hand van tabel A uit Bijlage 6 behorende bij de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij. In concentratiegebied bedraagt de norm dan 10 ou_E/m^3 voor geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 20 ou_E/m^3 voor objecten in het buitengebied.

Beoordeling:
Voor melkrundvee is geen geuremissiefactor opgenomen in de Wgv. Binnen het bedrijf worden ook geen andere dieren gehuisvest waarvoor op grond van de Wgv een geuremissiefactor geldt. Dit betekent dat alleen vaste afstanden gelden en dat het bedrijf op papier niet bijdraagt aan de achtergrondbelasting voor geur. Toets aan de norm van 12 en 20% geurgehinderden is daarom niet aan de orde. Ook is het voor het bedrijf onmogelijk om, indien een overbelaste situatie aan de orde zou zijn, maatregelen te treffen die zorgen voor een afname van de achtergrondbelasting. Dit betekent dat aan de eis uit de Iov wordt voldaan.

Toets BZV-score

Inleiding
De toets heeft plaatsgevonden op basis van het aangeleverde BZV-scoreformulier (Pdf-Webapplicatie) bijlagen en aanvullingen. Bij de beoordeling is een vergelijking gemaakt met de vigerende vergunningssituatie voor het onderdeel milieu met een doorkijk naar de gewenste toekomstige situatie .
Gecontroleerd is of de gegevens met elkaar overeenkomen.
Niet alle gegevens zijn terug te vinden in de stukken van de vergunning of de aanvraag.
In dat geval is gecontroleerd of de gegevens overeenkomen met andere aangeleverde gegevens bij deze aanvraag.

Leidend voor de bepaling van de BZV-score zijn de door GS vastgestelde 'Nadere regels BZV 2.1' en de daarbij behorende 'Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij - versie 2.1', Deze versie is op 1 oktober 2020 in werking getreden.

1. Bedrijfs-, adviseurs- en stalgegevens

1. De algemene bedrijfsgegevens: komen overeen
2. De stalgegevens: komen overeen

Opmerkingen:
De BZV is ingevuld voor de toekomstige situatie. Volgens de ruimtelijke onderbouwing is hier reeds gedeeltelijk vergunning voor verleend. Of het in zijn geheel vergund kan worden in deze vorm moet nog worden beoordeeld.

Conclusie basisgegevens:
De ingevulde basisgegevens zijn akkoord

2. Resultaat
Het resultaat is een samenvatting van de overige onderdelen. Op de pijler Certificaten moet 0,2 punten behaald worden, op de pijler Inrichting & Omgeving minimaal 0,6 punten. De totaalscore BZV moet minimaal 7,25 punten te bedragen. In de eindconclusie is hier verder op ingegaan.

3. Certificaten
In dit blad zijn de certificaten vermeld die het bedrijf heeft of wil gaan behalen.

Bij de aanvraag zijn gegevens overlegd waaruit blijkt dat:
*het certificaat Focusplanet aanwezig is;
*GD-melkvee IBR-vrij aanwezig is;
*GD-melkvee BVD-virusvrij aanwezig is;
*GD-melkvee Leptiprosen aanwezig is;
*Foqusplanet certificaat voor energie aanwezig is;

Opmerkingen: -

Conclusie certificaten:
De ingevulde certificaatgegevens zijn akkoord.

4. Gezondheid

In dit blad worden de fysiek aanwezige maatregelen ten behoeve van gezondheid ingevuld.
Zie ook bijlage 1 van de BZV.

Bedrijfsniveau:

Onderdeel	**Score**	**Komt overeen**	**Akkoord**	**Opmerking**
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
3. Afstand tot ander veebedrijf	nee	ja	ja	Afstand <100m
5. Scheiding schone-vuile weg:				Op tekening aangegeven
a. Vul- en afvoerpunten aan vuile weg	nee	ja	ja	
b. Afleverruimte voor dieren	ja	ja	ja	
c. Geen kruisende looplijnen	nee	ja	ja	
d. Hygiënesluis op scheiding	ja	ja	Ja	
e. Kadaveropslag op vloeistofdichte vloer met opvang	nee	ja	ja	
f. Looplijnenschets zichtbaar	ja	ja	ja	
6. Hygiënesluis met:				Op tekening aangegeven
a. Scheiding schoon-vuil	Ja	ja	Ja	
b. Bedrijfseigen kleding	Ja	ja	ja	
c. Douches	ja	ja	ja	
8. Opslag vaste mest	nee	ja	ja	
9. Spoelplaats veewagen	ja	ja	ja	
11.Verharding direct om stal	nee	ja	ja	

Diersoortniveau:

Onderdeel	**Score**	**Komt overeen met (zie inleiding)**	**Akkoord**	**Opmerking**
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
1. Quarantainestal	nee	ja	Ja	
2. Buitenuitloop / weidegang	nee	ja	ja	
4. Bedrijfsmatig houden van andere veesoorten	ja	ja	ja	

Stalniveau:

Onderdeel	Score	Komt overeen	Akkoord	Opmerking
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
7.Hygiënevoorziening per diercategorie / stal	ja	ja	ja	Voor alle stallen
10. Zuivering interne stallucht	nee	ja	ja	
12. Gescheiden huisvesting per diercategorie	ja	ja	ja	Stal 2,4 en 5

Opmerkingen:

Conclusie gezondheid:
De ingevulde gezondheidsgegevens zijn akkoord.

5. Geuremissie

In het kader van de BZV gaat het om het belonen van een extra afname van de geuremissie uit bestaande en nieuwe stallen. De geuremissie in de gewenste situatie wordt vergeleken met de geuremissie in de referentiesituatie.
Op dit bedrijf worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Op dit onderdeel wordt 0 punten behaald.

Opmerkingen: -

Conclusie geuremissie:
De ingevulde gegevens voor geuremissie zijn akkoord.

6. Geurimpact

Op het bedrijf worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Op dit onderdeel wordt 0 punten behaald.

Opmerkingen: -

Conclusie geurimpact:
De ingevulde gegevens voor geurimpact zijn akkoord.

7. Fijn stof en endotoxinen

In het kader van de BZV gaat het om het belonen van een extra afname van de fijn stofemissie uit bestaande en nieuwe stallen. De fijn stofemissie in de gewenste situatie wordt vergeleken met de fijn stofemissie in de referentiesituatie. Voor de referentiesituatie wordt de fijn stofemissie op basis van de gewenste stallen en dieraantallen berekend met de emissienormen uit de wet- en regelgeving. Voor stallen die aan bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting (in werking getreden op 1 augustus 2015) moeten voldoen zijn dit de maximale emissiewaarden uit dit besluit. Voor alle andere stallen zijn dit emissiewaarden voor de traditionele stallen (overige huisvestingssystemen). De emissiefactoren die per diercategorie als referentie gelden zijn opgenomen in bijlage 3 van de BZV.

Opmerkingen: In deze situatie worden geen stallen gebouwd met een lagere uitstoot dan de wettelijke norm. Hierdoor worden er op dit onderdeel geen punten gescoord.

Conclusie fijn stof:
De ingevulde gegevens voor fijn stof zijn akkoord.

8. Mineralenkringloop/ P-lokaal

In dit blad worden de gegevens betreffende fosfaatproductie en fosfaataanwending en/of -afzet ingevuld. Uitgangspunt hiervoor is de gecombineerde opgave voor het ministerie van LNV.
In de aanvulling van 25 november 2020 is voorgerekend wat het BEX voordeel in 2019 bedroeg. Het ging hierbij om 243 melkkoeien en 23 stuks jongvee.
Dit is doorgerekend naar 560 melkkoeien en 118 stuks jongvee, de gewenste hoeveelheid vee. Hierbij is de melkproductie verlaagd van gemiddeld 9.873 naar 8.929 kilo per koe omdat verwacht wordt dat een uitbreiding in de veestapel leidt tot een lagere gemiddelde melkgift. Ter compensatie hiervan is het BEX voordeel verlaagd van 27% naar 25%.

P-mest totaal
De totale P-mestproductie bedraagt 19.673 kg P. Deze gegevens zijn terug te vinden in de gecombineerde opgave en in de toelichting op de BZV.

P-aanwending mest
De hoeveelheid grond in eigen gebruik binnen een straal van 15 km bedraagt 31,72 ha.
De gehanteerde P-norm bedraagt 75, 80, 95 en 105 kg/ha. Dit is voorgerekend in de toelichting op de BZV en terug te vinden in de gecombineerde opgave. Hieruit volgt een plaatsingsruimte van 3.014 kg P.

Opmerkingen: De P-mest is ook berekend met de gemiddelde melkgift van 9.873 kg per koe, bij een BEX voordeel van 25%. Als een worst-worst case scenario. Het gescoorde aantal punten wordt daarmee 14,34. Hiermee is de totaalscore BZV 7,26 en nog steeds voldoende

Conclusie mineralenkringloop:
De ingevulde gegevens voor mineralenkringloop zijn akkoord

9. Verbinding, biodiversiteit en omgeving

In dit blad zijn de maatregelen vermeld die genomen zijn ten bate van de verbinding met en de biodiversiteit in de omgeving.

Onderdeel	Score	Komt overeen	Akkoord	Opmerking
	(ja/nee)	(ja/nee)	(ja/nee)	
1. Inkijk in de stal en/of zicht op dieren of permanent beschikbare uitloop	Nee	Ja	Ja	
2. Oppervlakte groen op het erf en direct aansluitend op bouwwblok	Nee	Ja	Ja	
3. Beperken geluidshinder door inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Nee	Ja	Ja	
4. Beperken geurhinder als gevolg van brijvoer / bijproducten	Ja	Ja*	Ja*	zie beneden
5. Beperken verrommeling of overlast door mestbe- of verwerking / mestdroging	Nee	Ja	Ja	
6. Opslag kadavers in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats	Nee	Ja	Ja	

Opmerkingen: Er worden 10 punten gescoord omdat er geen bijproducten worden toegepast. Bij rundveehouderij kan hier worden gedacht aan bierbostel of perspulp van suikerbieten. Het is raadzaam om dit te signaleren of dit terug komt bij de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu en het daar (ook) te borgen.

Conclusie verbinding, biodiversiteit en omgeving:
De ingevulde gegevens voor verbinding, biodiversiteit en omgeving zijn akkoord.

Conclusie BZV

In tabblad 3 zijn de resultaten samengevat en uitgewerkt tot een totaalscore BZV. Hieronder zijn de behaalde scores afgezet tegen de vereisten uit de BZV. Uit de navolgende tabel blijkt dat de scores akkoord zijn.

BZV-score	**Eis BZV**	**Behaalde score**	**Oordeel**
Basisscore	>=6,00	6,00	Akkoord
Inrichting en omgeving	>=0,60	0,82	Akkoord
- gezondheid		56,57	
- geuremissie		0,00	**Akkoord**
- geurimpact		0,00	**Akkoord**
- fijnstof en endotoxine (emissie)		0,00	**Akkoord**
- mineralenkringloop / P-lokaal		15,32	**Akkoord**
- verbinding, biodiversiteit, omgeving		10,00	**Akkoord**
Certificaten	>=0,20	0,46	Akkoord
Innovatie	>=0,00	0,00	Akkoord
Totaalscore BZV	>=7,25	**7,27**	Akkoord
Eindoordeel BZV			Akkoord

Volgens de Nadere regels Verordening ruimte is sprake van een zorgvuldige veehouderij als ten minste 7,25 punten behaald worden overeenkomstig de bij deze nadere regels behorende Brabantse Zorgvuldige Veehouderij. Daarnaast moet ten minste 0,2 punten behaald worden via de pijler Certificaten en minimaal 0,6 punten via de pijler Inrichting & Omgeving.

Bijlage 4: Gespreksverslagen dialoog

Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleufsilo's te realiseren. De gewenste locaties van deze sleufilo's liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar de we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleufsilo's aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie: Wij hebben geen bezwaar tegen het uitbreiden van het bouwblok om de gewenste sleufsilo's te realiseren

Buurtbewoner: fam. Kras
Adres: Hoogoordstraat 12a.
5367 ND Macharen.

dhr/eer.

Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleufsilo's te realiseren. De gewenste locaties van deze sleufilo's liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar de we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleufsilo's aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie:

n.v.t.

Buurtbewoner: J. Luijten
Adres: Hoogoordstraat 4

Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleufsilo's te realiseren. De gewenste locaties van deze sleufilo's liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar de we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleufsilo's aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie: Geen bezwaar

Buurtbewoner: Ruijs
Adres: Hoogoordstraat 12

Verslag dialoog; Vergroting bouwvlak Hoogoordstraat 3

Beste buurtbewoner,

Zoals u weet hebben wij een Melkveehouderij aan de Hoogoordstraat 3. Om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen zijn wij voornemens een aantal aanpassingen aan ons bedrijf te doen. Dit betreft de volgende zaken.

- Om voldoende ruwvoer op te kunnen slaan zijn wij voornemens om een aantal nieuwe sleufsilo's te realiseren. De gewenste locaties van deze sleufilo's liggen (net) buiten het bouwvlak. Vandaar de we bij de gemeente Oss een verzoek hebben ingediend om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ruwvoeropslag.
- Bepaalde delen van de erfverharding liggen buiten het bouwvlak. Ook hiervoor hebben we de gemeente Oss verzocht om het bouwvlak te vergroten zodat alle erfverharding binnen het bouwvlak gesitueerd is.

Bijgevoegd zijn afbeeldingen van de huidige situatie en de gewenste situatie. Zoals u ziet zal de situatie niet veel wijzigen en zullen de ontwikkeling niet van invloed zijn op uw leefomgeving. De sleufsilo's aan de rand van het bouwvlak zullen landschappelijk ingepast worden middels beplanting.

Middels dit contact willen wij u graag op de hoogte brengen van onze plannen en u verzoeken om een reactie.

Met vriendelijke groet,
Fam. v/d Coolwijk
Hoogoordstraat 3
Macharen

Reactie:
Wij hebben geen bezwaar tegen de aanpassing van dit agrarisch bouwblok.

Buurtbewoner: Herdi Hoekstra
Adres: Hoogoordstraat 7

Bijlage 5: Verslag adviescommissie agrarische bouwaanvragen

Adviescommissie
Agrarische Bouwaanvragen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Oss
t.a.v. dhr. R. van den Broek
Postbus 5
5340 BA OSS

Uw kenmerk	*Ons nummer*	*Datum*
e-mail, R. van den Broek	BA 9344	25 januari 2018
Behandeld door	*Onderwerp*	*Bijlage*
H. Gerlings/TS		

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 20 december 2017, inzake het verzoek van J. van de Coolwijk, Hoogoordstraat 3 te Macharen, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de heer J. van de Coolwijk, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijfsbeschrijving
De heer J. van de Coolwijk exploiteert aan de Hoogoordstraat 3 te Macharen een melkveehouderijbedrijf. Aan de overzijde van de weg maakt de locatie Hoogoordstraat 10 onderdeel uit van het bedrijf, op welke locatie de ouders van J. van de Coolwijk wonen. Aan de Hoogoordstraat 10 is een opslagloods aanwezig en wordt een 200-tal kalveren van het melkveebedrijf opgefokt en afgemest als oud rosé (maximale slachtleeftijd: 1 jaar).
De bedrijfsbebouwing aan de Hoogoordstraat 3 bestaat uit een oudere ligboxenstal, een in 2011/2012 gebouwde ligboxenstal, een kalverenstal, een voershed en diverse sleufsilo`s. Op het bedrijf worden momenteel circa 250 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. Sinds de ingebruikname van de nieuwbouw stal is de melkveestapel met een honderdtal melkkoeien uitgebreid. Het betreft een zwartbont Holstein veebeslag, waarmee een bovengemiddelde melkproductie per koe wordt gerealiseerd.

De oorspronkelijke ligboxenstal dateert uit de jaren zeventig en is in 1980 en in 1992 verlengd, en is ingericht voor circa 150 stuks grootvee. Momenteel is de stal deels in gebruik voor melkkoeien en deels voor de huisvesting van jongvee.
De nieuwbouw betreft een stal van 36 x 75½ meter, waarin een 50-stands draaimelkstal (buitenmelker) is ingericht. Aan de achterzijde van de melkstal is een ruime wachtruimte ingericht en zijn enkele strohokken aanwezig. Verder is de stal ingericht met 156 ligboxen voor melkkoeien.

bezoekadres:
Hintham 156
5246 AK Rosmalen

postadres:
Postbus 1153
5200 BE 's-Hertogenbosch

www.AABbrabant.nl
info@AABbrabant.nl

Tel. (073) 612 55 20
Fax (073) 614 99 91
ABN-AMRO 42.99.52.457

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.

De voershed betreft de opslag van diverse enkelvoudige voedermiddelen en droge grondstoffen. Evenwijdig aan de oudere ligboxenstal zijn reeds langer twee sleufsilo`s aanwezig van respectievelijk circa 8 x 70 meter (met name opslag perspulp en dergelijke) en 10 x 70 meter (opslag graskuil). In samenhang met de nieuwbouw van de melkveestal is een sleufsilo van 18 x 100 meter gebouwd voor de opslag van snijmaïs.

Tegelijkertijd met de gebouwde stal is vergunning verleend voor een tweede stal met dezelfde afmeting, waarin 300 ligboxen voor melkkoeien zijn geprojecteerd. J. van de Coolwijk lichtte toe dat het concept met een melkstal met een grote capaciteit met de bijbehorende wachtruimte is toegesneden op het melken van drie groepen van 150 melkkoeien.
Deze stal is nog niet gebouwd. J. van de Coolwijk lichtte toe dat de aangekondigde invoering van het stelsel van fosfaatrechten maakte dat deze investering vooralsnog is aangehouden. In de uiteindelijke opzet is het de bedoeling om de oudere ligboxenstal volledig te gebruiken voor de huisvesting van jongvee. Echter, naar aanleiding van de huidige regelgeving wordt vooralsnog een gedeelte van de melkkoeien gehuisvest in de oudere stal. Aangezien het perspectief momenteel is gericht op een meer geleidelijke uitbreiding van de veestapel, wordt overwogen om voor de korte termijn een gedeelte van het jongvee uit te besteden.

Bij het bedrijf behoort 26 ha grond in eigendom. Daarnaast wordt ruim een tiental hectares bijgehuurd. De eigen teelt betreft, ook in verband met de deelname aan de derogatie, volledig grasland. Snijmaïs, het hoofdbestanddeel van het rantsoen, wordt aangekocht.
De nieuwbouwstal is uitgevoerd met een sleuvenvloer met de afstort aan de achterzijde van het bedrijf. In verband met de afzet van mest is aan de achterzijde van de stal een afstortput van circa 400 kuub aanwezig die is afgescheiden van het hoofdgedeelte van de mestkelders. Vanuit de afstortput wordt de mest gescheiden, waarna de dunne fractie wordt teruggepompt naar de hoofdput onder de stal en de dikke fractie op de verharding achter de stal wordt opgeslagen en uiteindelijk (over grotere afstand) wordt afgevoerd.
In eerste instantie is gewerkt met zand in de ligboxen. Vanwege de problemen die dit opleverde bij de verwerking van de mest is overgeschakeld op het gebruik van de dikke fractie in de ligboxen.

Verzoek
Het verzoek omvat de vergroting van het bouwvlak als geheel naar 2 ha, hetgeen wordt vormgegeven middels 1.50 ha bouwvlak en 0.50 ha bestemmingsvlak voor de opslag van ruwvoer. De uitbreiding van het bouwvlak is bedoeld voor de uitbreiding van de voeropslagcapaciteit. In de voorgestelde opzet wordt de verharding aan de achterzijde van de nieuwbouw uitgebreid voor de opslag van ruwvoer, wordt de sleufsilo van 18 x 100 meter volledig binnen het bouwvlak gesitueerd en wordt ruimte gecreëerd voor een (kleinere) sleufsilo van circa 600 m2 voor de opslag van graskuil. J van de Coolwijk lichtte toe dat in de huidige situatie de opslag van graskuil niet altijd even praktisch is, aangezien hiervoor slechts één sleufsilo beschikbaar is, en dat ook de beschikbare ruimte aan de krappe kant is. Hij benadrukte dat, gelet op de verleende vergunning voor de tweede melkveestal, wordt uitgegaan van een geleidelijke uitbreiding van de melkveestapel waardoor de voerbehoefte verder zal toenemen.

Advies
Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Voorliggend verzoek betreft vergroting van het bouwvlak specifiek voor de opslag van ruwvoer. Het provinciaal ruimtelijk beleid biedt mogelijkheden voor de vergroting van een bouwperceel van 1.5 ha met ten hoogste 0.5 hectare indien het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer, indien de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is, en indien wordt geborgd dat deze 0.5 hectare uitsluitend wordt gebruikt voor de opslag van ruwvoer.

De Commissie constateert dat het bedrijf aan de Hoogoordstraat 3 in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer.
Ten aanzien van de omvang van het melkveehouderijbedrijf aan de Hoogoordstraat 3 merkt de Adviescommissie het volgende op. Aan het bedrijf is omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van twee

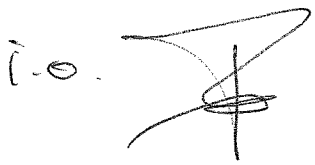
stallen voor melkvee waarvan één stal is gebouwd en één stal nog niet is gerealiseerd. Deze verleende omgevingsvergunning is uitgangspunt voor de beoordeling van de noodzaak van vergroting van het bouwvlak. Daarnaast maakt de tweede stal ook feitelijk onderdeel uit van het concept op basis waarvan de recent gebouwde stal vorm is gegeven.

Op grond van vorenstaande is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat uitbreiding van het bouwvlak met 0.5 ha voor de opslag van ruwvoer noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



H. Gerlings
secretaris