Bijlage 1: Zienswijzennota

Bestemmingsplan

Algemene herziening Borne, Hertme, Zenderen, herziening Oude Hengeloseweg 36

1. INLEIDING

Deze zienswijzennota heeft betrekking op de ingediende zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan “Algemene herziening Borne, Hertme, Zenderen, herziening Oude Hengeloseweg 36”.

Dit bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid tot uitbreiding van de PLUS supermarkt (met parkeerplaats) en realisatie van 5 studio’s op de verdieping op het perceel Oude Hengeloseweg 36 in Borne.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van 23 november 2023 t/m 3 januari 2024 ter inzage gelegen.

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan is er één zienswijze ingediend. Deze zienswijzennota maakt onderdeel uit van het raadsvoorstel en -besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan.

2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

a) Parkeren

Samenvatting zienswijze

1. Hoeveelheid extra parkeerplaatsen is te veel.
2. 13 parkeerplaatsen t.b.v. servicepunt en internetbestellingen is teveel.
3. Op dit moment is er geen parkeerprobleem.

Beantwoording zienswijze

1. Conform de beleidsnota “Parkeernormen gemeente Borne” is berekend hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn voor deze locatie indien de nieuwe plannen gerealiseerd worden. Dit is opgenomen in paragraaf 4.12 van de toelichting van het bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat het aantal parkeerplaatsen, inclusief de benodigde uitbreiding van het parkeerterrein, precies genoeg (en dus niet te veel) is.
2. Er worden geen 13 parkeerplaatsen gevraagd ten behoeve van internetbestellingen. Deze worden juist in mindering gebracht omdat internetbestellingen er voor zorgen dat er minder auto’s naar de supermarkt komen. Op deze wijze is het ook in de berekening meegenomen. Bovendien is er geen DHL servicepunt in de winkel.
3. Gelukkig wordt aangegeven dat er geen parkeerprobleem is op dit moment. Dit moet echter ook zo blijven. Conform parkeerbeleid wordt er daarom ook in de nieuwe situatie voorzien in voldoende parkeerplaatsen behorende bij de gevraagde grootte en functies behorende bij de supermarkt (zie ook onder 1).

Conclusie

De zienswijze omtrent het onderwerp “Parkeren” resulteert niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

b) Verkeer

<u>Samenvatting zienswijze</u>

1. Met de herinrichting van de Europastraat is getracht het auto- en vrachtverkeer in de Europastraat te ontmoedigen om zo een veilig, duurzaam, leefbaar en groen karakter te creëren. Door uitbreiding van de supermarkt en parkeerplaats wordt juist het gebruik van de auto aangemoedigd. Dit heeft verkeersbewegingen in de Europastraat en de Oude Hengeloseweg tot gevolg.

2. Tussen de supermarkt en het parkeerterrein ligt de Oude Hengeloseweg, hierdoor:
   - steken winkelbezoekers de straat over zonder verkeersregels na te leven.
   - parkeert men op straat voor afleveren van afval (verkeersoponthoud).
   - staat men met het voertuig stil om medepassagiers in of uit te laten stappen.
   - hebben automobilisten vanaf het parkeerterrein onvoldoende zicht op het verkeer dat zich met voorrang op Oude Hengelosestraat bevindt. Dit levert met regelmaat gevaarlijke situaties op.

<u>Beantwoording zienswijze</u>

1. Uit paragraaf 4.12 van de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de verkeersintensiteit ter plaatse weliswaar toeneemt, maar niet in die mate dat de infrastructuur (ook na de herinrichting) dit niet aan zou kunnen. Zelfs niet in het worst-case scenario.
   Verder is/wordt het verkeersbeeld in de Oude Hengelosestraat rustiger, veiliger en overzichtelijker geworden door de volgende maatregelen:
   - De parkeerplaatsen voor de winkel zijn vervangen door fietsparkeerplaatsen;
   - De uitbreiding van de parkeerplaats krijgt geen afzonderlijke in-/uitrit op de Oude Hengeloseweg.
   - De in-/uitrit dicht bij de kruising met de Europastraat wordt afgesloten voor auto's.

2. Het gedrag van weggebruikers (waaronder voetgangers en automobilisten) is geen afweging ten aanzien van dit bestemmingsplan. Bovendien geldt er op de meeste plaatsen binnen de bebouwde kom geen stopverbod langs wegen. Vanzelfsprekend proberen we de inrichting van wegen en openbaar gebied zoveel mogelijk verkeersveilig te maken. In dit geval blijft de groene haag tussen de parkeerplaats en de Oude Hengeloseweg ook laag zodat het zicht op de weg goed blijft. Verder wordt het voor de weggebruiker duidelijker waar het parkeerterrein ontsloten wordt, aangezien er minder in- en uitritten op de Oude Hengeloseweg komen (zie onder 1 hierboven).

<u>Conclusie</u>

De zienswijze omtrent het onderwerp "Verkeer" resulteert niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan

c. Leefbaarheid

Samenvatting zienswijze

De woonwijk moet gerespecteerd blijven, waardoor iedereen er prettig kan verblijven. Dit nieuwe bestemmingsplan past niet in de woonwijk Wensink Zuid, aangezien de straten en de wijk hierop niet zijn ingericht. Het is geen buurtsuper maar een full service supermarkt.

Beantwoording zienswijze

De verkeersafhandeling voor de wijk loopt niet alleen via de Oude Hengeloseweg. Er zijn meerdere toegangsroutes. Verder wordt de leefbaarheid van een wijk mede bepaald door een verscheidenheid aan functies en de mate van voorzieningen in de wijk. De leefbaarheid en een goede bereikbaarheid van alle functies binnen Wensink Zuid (wonen, school, huisarts, kinderopvang en ook supermarkt) komt dan ook niet in gevaar door deze ontwikkeling.

Bovendien wordt deze supermarkt door deze uitbreiding geen full service supermarkt, aangezien het dit al heel lang is (ook in de huidige omvang).

Conclusie

De zienswijze omtrent het onderwerp “Leefbaarheid” resulteert niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

d. Criminaliteit

Samenvatting zienswijze

Na sluitingstijd van de winkel wordt de parkeerplaats gebruikt voor (kortstondige) afspraakjes tussen automobilisten. De minimale verlichting in combinatie met de ligging maakt dit terrein interessant hiervoor. Uitbreiding van de parkeerplaats zal dit verergeren.

Beantwoording zienswijze

Mogelijke criminaliteit op parkeerterreinen is geen afweging ten aanzien van dit bestemmingsplan. Ten aanzien van veiligheid kan wel worden opgemerkt dat er geen aanwijzingen zijn dat op dit terrein mee incidenten plaatsvinden dan elders.

Het terrein is particulier bezit, maar wel openbaar toegankelijk. Hierdoor kunnen buurtbewoners er ook gebruik van maken, bijvoorbeeld in de avonduren (visite, werkbusjes etc.). Bij een eventuele afsluiting buiten openingstijden (wat de eigenaar zelf kan besluiten) kan dit niet meer. Bovendien voorkomt dit alleen dat auto’s het terrein op kunnen, het voorkomt niet dat er mensen op dit terrein aanwezig kunnen zijn.

Het terrein wordt op dit moment voldoende verlicht. Meer verlichting kan juist leiden tot lichtvervuiling (overlast) bij bewoners die direct aan de parkeerplaats wonen.

Conclusie

De zienswijze omtrent het onderwerp “Criminaliteit” resulteert niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan

e. Milieu en klimaat

Samenvatting zienswijze

Het nieuwe bestemmingsplan draagt negatief bij aan het milieu/klimaat. In de zienswijze worden de volgende punten daarvoor aangedragen:

- Een toename van verkeersbewegingen leidt tot een negatieve verandering van de luchtkwaliteit in de wijk.
- Meer bestrating versterkt hittestress.
- Meer bebouwing en bestrating bieden minder habitat voor planten en dieren en kan leiden tot wateroverlast (minder infiltratie) en oppervlaktewatervervuiling.
- Uitbreiding van de supermarkt en de parkeerplaats leidt tot milieuproblemen (stimuleren consumptie en autogebruik).

Beantwoording zienswijze

Vanzelfsprekend is er gekeken naar mogelijke gevolgen van het plan. In hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan worden alle relevante omgevingsaspecten behandeld, waaronder ook de genoemde punten. Hieruit blijkt dat het aan de diverse beleidsstukken, wet- en regelgeving voldoet.

Conclusie

De zienswijze omtrent het onderwerp “Milieu en klimaat” resulteert niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.