Van: [redacted]
Aan: Griffie Nijmegen
Cc: Hart voor Hazenkamp
Onderwerp: Reactie op het Collevoorstel inzake het bestemmingsplan Nijmegen-Midden 2015 - 7 (Vossenlaan 44)
Datum: zondag 9 januari 2022 08:26:08

Geachte leden van de Raad,

Op woensdag 19 jan staat het Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen Midden 2015 – 7 (Vossenlaan 44) op de agenda om vastgesteld te worden.

Op 12 jan. wordt daarover al gesproken door de leden van de raad en wij verzoeken u om deze inspraakreactie ten behoeve van de vergadering van 12 jan. aan de raadsleden te sturen.

Wij hebben bezwaren tegen het plan in de voorgestelde vorm.

Het eerste bezwaar is dat er i.t.t. wat in de stukken staat, totaal géén burgerparticipatie heeft plaatsgevonden. Burgerparticipatie is een open gesprek met de wijk om wensen uit de wijk op te halen en te bekijken hoe daar – binnen kaders – zoveel mogelijk rekening mee kan worden gehouden. Zo'n open gesprek heeft nooit plaatsgevonden. De wijk heeft altijd graag gewild dat het terrein een nieuwe bestemming zou krijgen, maar niet op de manier waarop dat nu gebeurt.

De gemeente heeft het terrein verkocht aan een projectontwikkelaar die alleen in kleine huur-appartementen denkt en vervolgens is er door de projektontwikkelaar een plan gepresenteerd waar de wijk alleen nog een punt en een komma aan kon veranderen. De wijk heeft behoefte aan een mix van woningtypen waaronder ook koopwoningen. Oudere mensen in de wijk zouden graag verhuizen naar een koop-appartement in de buurt, dat is met deze plannen niet mogelijk.

Kortom: deze "invulling van burgerparticipatie" door de gemeente levert dus "forse weerstand" op, zoals in het Voorblad juist staat vermeld.

Een tweede bezwaar betreft het parkeren. Er komt een parkeergarage maar bewoners moeten extra (dus boven op hun huurprijs van de woning) betalen om daar te kunnen parkeren. Dat zal dus door de bewoners van deze goedkope huurappartementen niet gedaan worden, wat betekent dat het parkeren op straat plaats zal gaan vinden. Deze problematiek is al herhaaldelijk ingebracht door wijkgenoten.

In het bestemmingsplan is daarover niets te vinden, alleen in het raadsvoorstel kunt u lezen dat er een afspraak is gemaakt tussen de gemeente en projektontwikkelaar dat 43 bewoners van de grotere huurappartementen een parkeerplaats krijgen die direct is verbonden aan de huur van het appartement.

Waarom is deze afspraak niet gemaakt voor àlle appartementen, dan zou het probleem opgelost zijn. En hoe luidt de afspraak tussen gemeenten en projektontwikkelaar precies en hoe is die afspraak geborgd, ook voor de toekomst? Totaal onduidelijk dus of deze afspraak ook in de toekomst aan de bezwaren van de wijk tegemoet zal komen.

Verder sluiten wij ons volledig aan bij de punten die de Stichting Hart van Hazenkamp heeft ingebracht

Gezien het bovenstaande verzoeken wij u het vaststellingsvoorstel niet in de huidige vorm over te nemen maar aan BenW opdracht te geven om het plan aan te passen aan de wensen van de omwonenden.

Met vriendelijke groet,

C.E.W. Dibbits

J.G. Reinders

