

Verzoek tot interpellatie van BVNL over De Fryske Oanpak

De Nederlandse regering heeft **plannen** gemaakt voor stikstof reductie. De Provincie Fryslân heeft hier **beleid** van gemaakt (De Fryske Oanpak) en vóór dit beleid heeft een meerderheid van deze Raad middels een motie vreemd van CDA/FNP haar steun uitgesproken. Hiermee komt de volledige verantwoording voor de gevolgen van de stikstofreductie bij de lokale volksvertegenwoordigers van de Provincie en de Gemeenteraden.

BVNL maakt zich zeer grote zorgen over de gevolgen van dit beleid. Zij heeft derhalve in diezelfde vergadering een motie vreemd ingediend die oproept het beleid juist niet te ondersteunen en eerst de gevolgen in kaart te brengen. Voor deze motie heeft naast BVNL alleen het raadslid D. Wagenaar gestemd.

De zorgen die BVNL heeft over de verstrekken gevolgen van de Fryske Oanpak gaan over voedselzekerheid, lokale economie en natuurherstel. Van de raadsleden die vóór de motie van CDA/FNP gestemd hebben mag verwacht worden dat zij exact de inhoud van de Fryske Oanpak kennen en zich verdiept hebben in de gevolgen.

Bij deze dient BVNL hierover een verzoek tot interpellatie aan.

Wij willen de volgende vragen stellen:

Waar geen boeren zijn, is geen voedsel. De situatie t.a.v. voedselproductie en voedselzekerheid is uitermate onzeker. Door het door u ondersteunde stikstofbeleid zullen er vele boeren gedwongen worden hun bedrijf te stoppen. Gelet op de hoge productiviteit van de Nederlandse boeren zal dit een gigantisch gat slaan in het voedselaanbod. Waar wij voorheen voedsel leverden aan het buitenland, zal ditzelfde buitenland onze concurrent worden op de markt waar het voedsel gekocht moet worden. Als je iets wilt kopen heb je een betalingsmiddel nodig wat waarde heeft. De euro keldert in waarde dus voor hetzelfde geld kun je steeds minder kopen.

Nederland verliest daarbij met de landbouw haar sterke strategische handelspositie.

1. Steunt u ook de motie vreemd CDA/FNP waarin de raad haar steun uitspreekt voor de Fryske Oanpak? Wat is uw visie op de voedselzekerheid voor onze inwoners nadat de stikstofreductiedoelen zijn behaald? Dit ook in relatie tot de ongekende inflatie waar ons land mee te maken heeft en het feit dat voedselproducten zich gedwongen zien door de torenhoge energie- en brandstofkosten hun werkzaamheden te staken.

Gemeente Tytsjerksteradiel heeft een - op papier - uiterst stikstofgevoelig Natura 2000 op haar grondgebied nl. de Alde Feanen. Dit betekent dat de Fryske Oanpak twee zeer verstrekken gevolgen heeft voor onze boeren.

Ten eerste staat in de Fryske Oanpak dat in heel Friesland GEMIDDELD 25% reductie gehaald moet worden. In gebieden waar wel gereduceerd moet worden maar niets te halen valt (zoals Alde Feanen 100% gevoelig, gebied zelf zitten geen boeren meer), moet de reductie in de omgeving worden gehaald. De boeren om de Alde Feanen heen, die nu misschien ingetekend staan voor 25%, schieten daarmee omhoog naar een reductie van 50% of meer.

Het is volstrekt duidelijk dat zulks einde bedrijf betekent.

2. Bent u reeds met deze boeren in gesprek over deze gevolgen van de Fryske Oanpak?

Ten tweede heeft de Rabobank aangegeven bedrijven in de buurt van natuurgebieden niet meer te financieren nadat dit beleid is vastgesteld. Dit betekent dat bedrijven per direct onverkoopbaar zijn geworden. Kopers zullen immers nooit een financiering krijgen. BVNL heeft duidelijk gewaarschuwd voor dit “neven effect” van het stikstofbeleid.

3. Hoe gaat u hiermee om? Bent u hierover al in gesprek met de betreffende boeren? Of wellicht met de bank? Graag uw visie hierop.

Met het verdwijnen van de boeren uit onze gemeente zullen ook de agrarische toeleveranciers geen bestaansrecht meer hebben.

4. Graag uw visie hoe u deze economische nekslag op gaat vangen.

5. Voor BVNL is 100% onduidelijk hoe het natuurherstel gemeten gaat worden. Graag een uitleg hierover.