Memo resultaat risicoanalyse integriteit gemeente Duiven

Van:	Berenschot	Datum:	20 november 2023
Aan:	Gemeenteraad Duiven	Status:	Openbaar
Onderwerp:	Resultaten risicoanalyse integriteit wethouder		

Inleidend

Binnenkort wordt er in uw raad een nieuw wethouder voor benoeming voorgedragen. De burgemeester heeft Berenschot opdracht gegeven om een risicoanalyse integriteit uit te voeren naar de kandidaat wethouder. In deze rapportage treft u onze bevindingen aan. Op verzoek van de opdrachtgever brengen wij hierbij op hoofdlijnen verslag aan u uit over de uitgevoerde werkzaamheden en onze bevindingen. Wij hebben onderzoek gedaan naar:

- De heer Schrijner

Samenvatting bevindingen

Vanuit de verzamelde informatie en het gesprek met de kandidaat hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van de kandidaat als wethouder van uw gemeente. Tevens hebben wij vastgesteld dat de kandidaat geen (neven)functie vervult die volgens de wet onverenigbaar is. Ook zijn er in de zin van de Gemeentewet geen verboden handelingen geconstateerd.

De kandidaat heeft eerder een Verklaring Omtrent Gedrag gekregen en verwacht er voor het wethouderschap tevens een te ontvangen. Er zijn geen bijzonderheden voortgekomen uit het overzicht van Bureau Krediet Registratie die een risico vormen voor een integere ambtsinvulling.

Daar waar integriteitsrisico’s zijn geconstateerd bij de kandidaat, zijn aanbevelingen geformuleerd om met deze risico’s om te gaan, dan wel deze te voorkomen. Het is aan de kandidaat om hier eventueel wel of geen vervolg aan te geven.

Belangrijk uitgangspunt hierbij is het volgende. Uit artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht volgt dat het college van burgemeester en wethouders zijn taak zonder vooringenomenheid dient te vervullen.

Ook moet er door het college tegen worden gewaakt dat een wethouder met een persoonlijk belang de besluitvorming beïnvloedt. Ook de schijn van belangenverstrengeling moet worden vermeden. De term ‘persoonlijk belang’ moet daarbij breed worden geïnterpreteerd. Het gaat om ieder belang dat niet behoort tot de belangen die het college uit hoofde van zijn taak behoort te behartigen. De wethouder en het college dienen er alert op te zijn dat geen privébelangen in de besluitvorming worden ingebracht. Daartoe dienen de benodigde (voorzorgs)maatregelen te worden getroffen. De Gemeentewet voegt hieraan toe dat een wethouder niet mag deelnemen aan een stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken. Een deel van onze aanbevelingen is erop gericht te

voorkomen dat persoonlijke belangen de besluitvorming in het college beïnvloeden dan wel dat de schijn daarvan ontstaat.

Doorlopen proces

Het proces dat de kandidaat heeft doorlopen ziet er als volgt uit.



Uitgevoerde werkzaamheden

In het kader van dit onderzoek heeft Berenschot de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

Informatie vanuit de kandidaat

Als eerste stap van ons onderzoek heeft de kandidaat een recent CV en een uittreksel uit het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) van het Bureau Krediet Registratie (BKR) overhandigd aan Berenschot. Ook heeft de kandidaat een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Deze richtte zich onder meer op nevenfuncties, financiële belangen, risicovolle activiteiten en relaties van de kandidaat met de gemeente. Tot slot is de kandidaat gevraagd een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) te overleggen.

Openbaar bronnenonderzoek

Als tweede stap is een openbaar bronnenonderzoek uitgevoerd naar de achtergrond van de kandidaat. Hiervoor hebben wij via Company.info data geraadpleegd uit diverse openbare registers zoals het handelsregister van de Kamer van Koophandel. Ook hebben we een mediascan uitgevoerd. Tenslotte hebben wij het gebruik van social media zoals LinkedIn, Twitter, Facebook en Instagram bestudeerd.

Gesprek

Naar aanleiding van de verkregen informatie, het onderzoek in openbare bronnen en een eerste analyse heeft de kandidaat een gesprek gehad met adviseurs van Berenschot. Dit gesprek (diepte-interview) diende om de verkregen informatie te duiden en van kleuring te voorzien en door te vragen op onduidelijkheden. Ook is de kandidaat gevraagd naar ervaringen op het gebied van integriteit en naar aandachtspunten die de kandidaat met ons wilde bespreken. Tot slot zijn mogelijke risico's en dilemma's met de kandidaat besproken.

Wederhoor en rapportage

Tot slot hebben we onze bevindingen neergelegd in een conceptrapportage. In de rapportage worden vele persoonlijke zaken gepresenteerd zoals:

- Genoten afgeronde opleiding;
- Arbeidsverleden en eventuele relatie met de gemeente;
- Eventuele belangen in ondernemingen en de relatie van die ondernemingen met de gemeente (heden en recente verleden);
- Eventuele andere (financiële) belangen in en relaties met de gemeente (heden en recente verleden);
- Huidige en recent beëindigde nevenfuncties (naam organisatie, functie, wel of niet bezoldigd, relatie met gemeente);
- Activiteiten voor verenigingen, stichtingen en dergelijke, en hun eventuele relatie met gemeente;
- Functie, nevenfuncties, activiteiten voor verenigingen/stichtingen en belangen partner en de eventuele relatie met de gemeente;
- Eventuele relevante informatie over directe familieleden en goede vrienden mede in relatie tot belangen van de gemeente;
- Relevante ervaring met integriteit.

Deze rapportage is voor wederhoor voorgelegd aan de kandidaat. Waar relevant zijn feitelijke onjuistheden gecorrigeerd. Vervolgens is het definitieve rapport opgesteld en na vrijgave door de kandidaat aangeboden aan de kandidaat en de opdrachtgever.

Deze rapportage bevat een weergave van informatie die door ons gedurende de onderzoeksperiode is verzameld. De kandidaat heeft verklaard alle door Berenschot gestelde vragen naar waarheid te hebben beantwoord. Door ondertekening van de rapportage verklaart de kandidaat dat de feiten correct en volledig zijn weergegeven.