Geachte leden van raadsfracties,

Op 14 april is er een opiniërende ronde over het Digitaal Informatiebeleid 2021-2025, dat op 23 februari jl. door het college is vastgesteld.
Wij stellen het op prijs dat de initiatiefnemers voor deze bijeenkomst (de fractie van Groen Links, D'66 en PvdA) ook een belangrijke aanbeveling uit het nazorgonderzoek 'Toegang tot de WMO' van de Rekenkamer meenemen. Het betreft het verbeteren van de digitale informatievoorziening aan cliënten van de Wmo, bijvoorbeeld via de gemeentelijke website, sociale wijkteams/buurtteams en Stip.

Verder vragen wij aandacht voor de aanvraagprocedure en de verslaglegging gedurende de behandeling van een aanvraag tot en met het besluit. Mede door corona gebeurt dit steeds meer digitaal. Een aanvraag moet gemaild worden en áls er een gespreksverslag wordt gemaakt, wordt deze ook per e-mail aan de inwoner gestuurd. In een beveiligde omgeving is zo'n verslag dan tijdelijk beschikbaar voor de inwoner. Hier hebben wij twee vragen bij:

- Hoe kan het optimaal georganiseerd worden voor een inwoner digitaal de regie te houden over zijn/haar eigen dossier, en alles dat erbij hoort, zoals een productbestelformulier? Hoe kan ervoor gezorgd worden dat dit veilig kan en dat 'hacking' wordt voorkomen?
- Is het mogelijk om ervoor te zorgen dat een inwoner bericht krijgt, iedere keer dat iemand digitaal in zijn/of haar dossier kijkt? Wij begrijpen dat dit meer organisatie vergt van de gemeente, maar wij vragen dit in het kader van de privacygevoeligheid omtrent het omgaan met medische gegevens van inwoners en de bevindingen van de Rekenkamer op dit punt. Wij verwijzen hiervoor naar Bijlage 4 van het hoofdrapport 'toegang tot de WMO' onder het kopje gegevensuitwisseling. Wij lezen:
- *In zeven gevolgde trajecten is het volgens de consulent relevant voor het onderzoek om het medische dossier of extra informatie bij andere professionals op te vragen. Alle zeven cliënten hebben hiervoor toestemming gegeven door een formulier te ondertekenen. Eén van de gevolgde cliënten is tijdens het gesprek gevraagd om zijn/haar dossier van een medisch onderzoek te mailen naar de consulent. Uit de dossiercontrole die Sterker zelf heeft uitgevoerd op 30 dossiers, blijkt dat in 8 van de 24 dossiers waarin het van toepassing is, het toestemmingsformulier gegevensuitwisseling niet aanwezig was. Hierbij is het niet altijd duidelijk of dat noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat uit het dossier niet duidelijk is op te maken of er gegevens zijn uitgewisseld. Daarnaast blijkt dat in een aantal dossiers waarin geen formulier zit, wel aantoonbaar informatie is* gedeeld. *In een aantal gevallen waarin wel een formulier aanwezig is, is deze onvolledig ingevuld (bijvoorbeeld einddatum of doel niet ingevuld). Uit het dossieronderzoek is niet op te maken om hoeveel gevallen het gaat.*
  Casus 6 - Medisch dossier per mail
- Cliënt is onlangs gediagnosticeerd voor een vorm van een autismespectrumstoornis. Tijdens het gesprek vraagt de consulent de cliënt naar haar dossier, waarin ook de diagnosestelling staat. Het dossier bevat naast de diagnose ook gespreksverslagen, observaties en de voorgeschiedenis van de cliënt. De cliënt geeft aan voorzichtig te zijn met het delen van medische informatie. De consulent stelt de cliënt gerust met de toelichting dat ze het dossier niet zal opslaan in het systeem, zodat verder niemand inzage heeft in het dossier. Wel vraagt ze om het dossier per mail te versturen. De cliënt heeft uiteindelijk het dossier (niet versleuteld en via onbeveiligde mail) gemaild naar de consulent.

Wij zijn van mening dat het voor sommige kwetsbare inwoners gemakkelijker kan zijn om aanvragen digitaal op te stellen en in te dienen, bijvoorbeeld ook voor de Meedoenregeling. Daarom vragen wij aandacht voor het zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens van inwoners. Dus niet alleen efficiënt, maar ook veilig.

We onderschrijven het Manifest 'Wij zijn Open en Weerbaar Nijmegen' en stellen het op prijs dat u als College heeft aangegeven de principes en uitgangspunten in dit manifest als leidend te gebruiken in het verantwoord omgaan met persoonsgegevens. Wij zien dit onder andere terug op blz 16 t/m 18 van de Bijlage Digitaal informatiebeleid 2021-2025.

Daarnaast ondersteunen wij het voorstel van de drie fracties om, net als in de gemeente Enschede, een digitaal ethische commissie in te stellen, bestaande uit onafhankelijke professionals die college en raad gevraagd én ongevraagd van advies kan voorzien over digitaal ethische kwesties.
En daarnaast adviseren wij om een functionaris gegevensbescherming aan te stellen, zoals in Eindhoven.

Voor de volledigheid vermelden wij hierbij de link naar de Ethische Commissie in Enschede.
https://www.enschede.nl/bestuur/adviesraden/ethische-commissie

Op de website van de gemeente Eindhoven is informatie te vinden over hoe men omgaat met persoonsgegevens en privacy. Daarnaast is er een functionaris gegevensbescherming. Meer informatie hierover is te lezen via deze link:
https://www.eindhoven.nl/bestuur-en-beleid/privacy
Voor vragen over de wijze waarop de gemeente Eindhoven met persoonsgegevens om gaat kunt je terecht bij privacy@eindhoven.nl.
Voor klachten over de wijze waarop de gemeente Eindhoven met persoonsgegevens om gaat kun je terecht bij de functionaris gegevensbescherming via fg@eindhoven.nl. De functionaris gegevensbescherming van de gemeente Eindhoven houdt toezicht op de bescherming van privacy binnen de Gemeente Eindhoven.

Met vriendelijke groet,

Sabrina Abdoelbasier,
Beleidsmedewerker Zelfregiecentrum

zelfregiecentrum
NIJMEGEN