



Nota van zienswijzen

BESTEMMINGSPLAN
“Kom Knegsel, herziening
Vessemseweg 2-2a”

Gemeente Eersel
team ruimte, afdeling Ontwikkeling
November 2020

Algemeen

Het ontwerpbestemmingsplan “Kom Knegsel, herziening Vessemseweg 2 – 2a” heeft op basis van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf 17 september 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen (tot 29 oktober 2020). De bekendmaking daarvan heeft plaatsgevonden op 11 september 2020 in de Hint en daarna in de Staatscourant, waarbij gewezen is op de mogelijkheid om naar keuze mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is schriftelijk één zienswijze ingediend. Deze is ingediend door:

- Provincie Noord-Brabant

De zienswijze is samengevat, maar wel volledig beoordeeld. Vervolgens hebben wij (cursief) onze reactie en het voorstel weergegeven. De zienswijze is als bijlagen bij deze nota gevoegd.

Zienswijze
Provincie Noord-Brabant

Voor de beperkte herbegrenzing van werkingsgebied Natuur Netwerk Brabant (NNB) zijn voorwaarden opgenomen in de Interim Omgevingsverordening (IOV). Artikel 3.22 lid 1 bepaalt dat bij het verwijderen van een (deel van het) werkingsgebied NNB de verplichting bestaat dit te compenseren. Deze compensatie kan bestaan uit een fysieke compensatie en financiële compensatie. In dit geval is gekozen voor fysieke compensatie waardoor voldaan moet worden aan de voorwaarden die zijn opgenomen in artikel 3.23 van de IOV. Artikel 3.23 lid 1 bepaalt dat deze fysieke compensatie plaats moet vinden binnen “niet gerealiseerde delen van het NNB” of binnen “niet gerealiseerde ecologische verbindingzones”. De fysieke compensatie die nu in het plan is opgenomen wordt niet gerealiseerd binnen een van de genoemde aanduidingen. Het plan zal voor wat betreft deze verplichte compensatie nog aangepast moeten worden om het in overeenstemming te brengen met artikel 3.22 van de IOV.

Ontvankelijk:

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn en daarmee ontvankelijk.

Beoordeling:

In het kader van de totstandkoming van het bestemmingsplan is compensatie zoals bedoeld in artikel 3.23 van de IOV niet op een juiste manier in de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt. In gezamenlijk overleg tussen initiatiefnemer, provincie en gemeente is bepaald dat deze zienswijze verwerkt wordt. Om daartoe te komen wordt het plan aangevuld met toelichting op hoe de bestaande NNB zal worden versterkt. Zoals geanalyseerd in hoofdstuk 3.3.3 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en bijlage 6 van het ontwerpbestemmingsplan voldoet het bos met de NNB aanduiding niet aan de daarvoor gestelde natuurdoeltype (natuurbeheertype N16.03 Droog bos met productie). Met dit plan wordt de verplichte compensatie voor het verkleinen van het areaal NNB gerealiseerd door de investering in de kwaliteit van het te behouden deel van de NNB en ter hoogte van die gronden de gestelde natuurdoeltype te realiseren. Daarnaast wordt de compensatie vormgegeven door de realisatie van de verbindingzone tussen de bestaande NNB-gebieden ten noordoosten en het zuidwesten van het plan.

Formeel is geen sprake van fysieke en/of financiële compensatie conform de daarvoor geldende artikelen in de IOV. Echter zoals besproken is in de praktijk wel sprake van een forse verbetering van zowel het resterende stuk NNB in het plangebied alsook de omliggende grotere NNB-gebieden, dit vanwege de verbinding die via de nieuwe groenzone in het plangebied tussen die NNB-gebieden kan worden gelegd. Voor zover dit kan worden gekwantificeerd kunnen we het oppervlak aan nieuwe natuur afzetten tegen het stukje NNB dat verdwijnt:

Te vervallen NNB (feitelijk: 1 boom met drooggevallen eendenvijver): circa 732 m²

Te behouden en op te waardenen NNB: circa 1.098 m²

Overige gedeeltes van de landschappelijke inpassing circa 2.170 m²

Zowel kwantitatief als kwalitatief is daarmee sprake van een flinke impuls voor de natuur ter plaatse. Wanneer daarbij ook nog in ogenschouw wordt genomen dat de aanleg- en beheerkosten voor de kwaliteitsverbetering van het landschap ruim € 40.000,- hoger liggen dan de basisinspanning, kan worden gesteld dat ruimschoots sprake is van compensatie van het verloren stukje NNB.

Voorstel:

Hoofdstuk 3, paragraaf 3, laatste alinea onder sub “Artikel 5.3 Wijziging grenzen van werkingsgebieden” (BLZ. 28 en 29)

OD: “De herbegrenzing leidt tot een netto afname van NNB. De daarbinnen aanwezige natuurwaarden blijven echter beschermd. Het bos van de boswoningen heeft immers reeds een bosbestemming met de daarbij behorende beschermende regeling. Voor het bosje in het plangebied geldt dat de natuurwaarden zich beperken tot het westelijke deel van het bosje. Dit deel blijft dan ook behouden, wordt opgewaardeerd en aangevuld met nieuwe groenzones als onderdeel van de landschappelijke inpassing Beoogde wijziging stedelijk gebied Realiseren van verbinding tussen NNB-gebieden Bestemmingsplan “Kom Knegsel, herziening Vessemsweg 2 - 2a” te Knegsel 29 van de locatie. Het bosje krijgt daardoor meer potentie voor ecologische waarden ter plaatse en in de omgeving dan in de huidige geïsoleerde

situatie waarbij het bosje bovendien vanwege het gebruik als dierenverblijf te lijden heeft gehad. Het areaal NNB neemt af, echter per saldo ontstaat meer (beschermde) natuur. Dit is in lijn met de uitgangspunten.”

Nieuw:

“De herbegrenzing leidt tot een netto afname van NNB-gebied. Van de in totaal binnen het plangebied aanwezige circa 1.830 m² aan NNB komt circa 732 m² te vervallen. In het te vervallen deel is in de feitelijke situatie niet of nauwelijks sprake van natuurlijke waarden. Circa 1.098 m² van het aanwezige NNB blijft behouden en wordt opgewaardeerd en aangevuld met nieuwe groenzones, als onderdeel van de landschappelijke inpassing van de locatie. Hiermee wordt een ecologische verbinding gelegd tussen het NNB-gebied binnen het plangebied en de grotere NNB-gebieden ten zuiden en noordoosten daarvan. De in het te behouden deel van het NNB aanwezige natuurwaarden blijven derhalve beschermd en krijgen tevens meer potentie voor verdere ontwikkeling dan in de huidige geïsoleerde situatie, waarbij het bosje bovendien vanwege het gebruik als dierenverblijf te lijden heeft gehad.”

Gezien het feit dat sprake is van herbegrenzing van het NNB, dient formeel te worden voldaan aan artikel 3.22 IOV, dat toeziet op compensatie van het te vervallen deel van het NNB. Deze compensatie kan zowel fysiek als financieel plaatsvinden, waarbij fysieke compensatie dient te geschieden in niet gerealiseerde delen van het NNB, dan wel in niet gerealiseerde ecologische verbindingzones (ex. art 3.23 IOV). In onderhavig geval wordt deels voorzien in fysieke compensatie door middel van het opwaarderen van het resterende deel van het NNB in het plangebied. Voor een ander deel vindt compensatie plaats door middel van de realisatie van een nieuwe verbinding tussen de grotere NNB-gebieden in de omgeving. Hoewel daarbij formeel geen sprake is van een gebied dat aangewezen is als ecologische verbindingzone en/of NNB, kan deze nieuwe verbindingzone feitelijk wel als zodanig worden beschouwd. Er is sprake van de toevoeging van circa 2.170 m² nieuwe natuur als onderdeel van de landschappelijke inpassing van de locatie. De aanleg en het beheer daarvan zijn geborgd in de regels van dit bestemmingsplan. Daarmee wordt een kwaliteitsimpuls gegeven aan niet alleen het NNB binnen het plangebied zelf, maar ook aan de grotere NNB-gebieden in de omgeving. Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat voldaan wordt aan de uitgangspunten voor compensatie zoals bedoeld in artikel 3.22 en 3.23 IOV, welke voortvloeien uit de herbegrenzing van het NNB binnen het plangebied.”