

Goedemiddag Dames en heren,

Mijn naam is Michiel, ik kom uit Rijen en ik ben geboren 10 weken nadat Feyenoord als eerste Nederlandse club ooit de Eurocup1 won. Voor de mensen in deze commissie die meer met gebiedsontwikkeling hebben dan met Feyenoord, dat is dus 1970.

“Ik wil het beste voor Feyenoord . En ik denk dat dat gebiedsontwikkeling is rondom een prachtig en met respect verbouwde Kuip”.

Democratie: letterlijk vertaald betekent dit Volksheerschappij.

Bij de oude Grieken hield dat in, dat een select groepje van gekozen wijze mensen onafhankelijk van elkaar, en zonder partijpolitiek een oordeel gaven over kwesties op basis van een meerderheid. Zij voerde op die manier dingen uit, of regels in, die gedragen werden door het volk en het beste waren voor de inwoners.

Hedendaagse democratie: Een klein select groepje mensen maakt op basis van Coalitieakkoorden, partijprogramma's en op coalitiedruk beslissingen waarvan zij vinden dat ze goed zijn voor de stad, of goed zijn voor zichzelf, hun partijgenoten of hun politieke toekomst.

Een coalitieakkoord is iets wat juist op dit moment ook erg speelt in de rest van ons land. Het niet open staan voor discussies, dualisme of aanhoren van argumenten is schadelijk. Doe je dan nog wat het volk wil, Nee is hierop mijn antwoord. Daarom is het goed dat we nu de kans krijgen om ons te laten horen. Wij zijn tenslotte de mensen die het stadion moeten vullen, en onder de grote supportersscharen van Feyenoord zitten ook heel veel mensen met kennis en kunde. Dat is afgelopen zaterdag wel te merken geweest bij de insprekers.

Het geeft voor mij duidelijk aan, dat de democratie in Rotterdam niet geheel werkt zoals de Grieken het ooit bedoeld hebben. De burgemeester wil graag een nieuw stadion, je moet als politicus altijd iets achterlaten waardoor je herinnerd wordt, naar dat wil niet zeggen dat de raad hier verplicht achteraan moet hobbelen.

Ondanks meerdere rapporten van de rekenkamer, Hypercube en Deloitte MOET er een nieuw stadion komen. Is dit stadion het beste voor Feyenoord of is dit het beste voor enkele politici, investeerders en een Amerikaanse zakenbank.

De rekenkamer is duidelijk in deze kwestie: (Citaat)
“alles overziend en gelet op het uitgangspunt dat aan alle voorwaarden van de position-paper MOET zijn

voldaan, vindt de rekenkamer dat het nemen van een besluit nu niet mogelijk is” (einde citaat)

Hypercube geeft aan dat er minimaal tientallen miljoenen moeten worden geïnvesteerd in de selectie, anders krijg je het stadion nooit vol. Zo kom je in een negatieve spiraal met desastreuze gevolgen voor Feyenoord en voor de aandeelhouders. Dat zijn dus de Rotterdammers die dit stadion eigenlijk niet willen maar dan wel de financiële schade mogen ophoesten.

Deloitte durft helemaal geen uitspraak te doen over de financiering en over de business-case.

De volgende punten zullen al wel aangedragen zijn door de sprekers van zaterdag en eerder vandaag. Maar de kracht van herhaling kan misschien toch nog iets aanrichten bij u. Daarom is het zeer betreutswaardig dat niet alle 600 sprekers de mogelijkheid hebben gekregen om gebruik te kunnen maken van hun recht om hier te staan.

De leugen begint met ‘in dit stadion kunnen we nooit meer kampioen worden’.

En Verder:

Rapport dat aangeeft dat de constructie van de Kuip een nog onbeperkte levensduur heeft, werd verzwegen.

De schandalige enquête die, als je aangaf dat je tegen FC was, gelijk afgelopen was en niet meegerekend werd.

Framen van supportersrellen en bedreigingen (stokpaardje van de veiligheidsdriehoek) om maar aan te tonen dat dit stadion onveilig is en er een nieuw stadion moet komen.

Het niet communiceren met “De Feijenoorder” over het seatingplan. Ondanks dat de Heer van Merwijk glashard zat te jikken dat er wel met hem gesproken wordt.

Het niet communiceren met de supporters dat er in het nieuwe stadion geen ruimte is voor Legioen zaal of supportershome alhoewel daar al jaren voor wordt gespaard.

Het niet kunnen rond rekenen van de BuCa

Het niet rond kunnen krijgen van de financiering.

De niet gegarandeerde bouwsom, die zoals bij elk bouwproject, gierend uit de klauwen gaat lopen door stijgende grondstofprijzen, denk aan de staalprijzen.

Het belachelijke financiële trucje voor wat betreft de kosten van grondaanwinning en overkluizing van het spoor, die nu ineens buiten de bouwsom vallen.

De aanname dat uit business units zomaar 3 x zoveel geld gehaald kan worden van 12,5 miljoen naar 37,5 miljoen zonder dat er nu een wachtrij is voor business units.

De gedachte dat er bij elke wedstrijd minimaal 12.000 bezoekers extra komen. Ook op een donderdagavond in de kou tegen een amateurclub voor de beker.

Het krankzinnige idee dat er dagelijks 410 bezoekers de stadiontour gaan doen. Elke dag van het jaar, ook in de toeristisch minder aantrekkelijke maanden.

Hoe mooi Rotterdam ook is, zoveel toeristen ga je nooit per dag naar een 13-in-een-dozijn stadion lokken. Want door alle bezuinigingen die al doorgevoerd zijn spreken we niet meer van “een Icoon aan de Maas” maar van een Oost-Europese betonbak die wat ongelukkig op de oever van de rivier is gepleurd. Het is zonde van de wereldberoemde architect, maar door gebrek aan geld voor de bouw, moesten zijn originele tekeningen de vuilnisbak in en houden we een uitgekleden versie over van het stadion in Abcoude.

Dan komt uiteindelijk het idee naar boven bij de heren Berg en Gianotten om dan maar van onderen naar boven te rekenen. De omzet van de Horeca moet de BuCa gaan redden. Iedere bezoeker moet voor en na een wedstrijd gaan flaneren over een strip of concours, zijn zelfrijdende auto wegsturen, en een kapitaal gaan uitgeven aan alcoholvrije pils en vlaggen en shawls. Dat de vlaggen, shirts en shawls in echt elke presentatie een verkeerde kleurencombinatie hadden, geeft maar weer eens aan dat deze mensen NIETS met Feyenoord hebben.

Dat een groot gedeelte van de Feyenoordsupporter niet uit Rotterdam komt en ook geen zin heeft om na een verloren wedstrijd nog 2 uur te blijven rondlopen met andere teleurgestelde mensen dringt niet tot deze heren door. Ik ben nu vaak al meer dan 5 uur kwijt voor een wedstrijd en ik denk niet dat ik zin heb om dit met nog eens 2 uur te verlengen.

Eigenlijk moeten de volgende democratische en politiek belangrijkste vragen beantwoord worden door jullie.

Kan Feyenoord-city doorgaan zonder nieuw stadion? Zijn er, waar ook ter wereld, nieuwbouwwijken mislukt omdat er geen nieuw stadion bij is gebouwd?

Wordt Feyenoord beter van dit plan? En tegen welke prijs is dat voor de gemeente?

Is het voor Rotterdam en haar inwoners de kerntaak om een private onderneming jarenlang te moeten steunen. Enkel en alleen omdat er een paar ambtenaren en aasgieren besloten hebben een nieuw stadion te bouwen zonder dat er een doordachte en onderschreven financiering voor is.

Hoeveel huizen, winkels en recreatiemogelijkheden kunnen er in het hele gebied gerealiseerd worden zonder nieuw stadion en is dit genoeg om heel Rotterdam zuid te doen opleven.

Ik eindig met 2 citaten.

Deze zijn van 1 van de beste voetballers die we ooit gehad hebben en naar wie een hele tribune in de Kuip is vernoemd. Voor de mensen die meer hebben met gebiedsontwikkeling, ik bedoel dus Willem van Hanegem

Mensen die een nieuw Feyenoord stadion willen, kunnen geen echte Feyenoorders zijn

Ze kunnen wel een nieuw stadion willen bouwen, maar ik zal er geen stap binnen zetten.

En met Willem, ik en nog vele andere ook niet!

Ik wens jullie veel wijsheid toe en hoop op een democratisch gevoel in jullie allen.