

Griffie Gemeente Westervoort

**Technische vragen
Commissie Ruimte & Financiën
17 september 2024**

**07. Afwijken geluidbeleid en definitieve verklaring van geen bedenkingen woonblokken
De Wyborgh Westervoort**

Vragen GroenLinks fractie:

Betreft noodzaak om afwijking van gemeentelijk geluidsbeleid toe te staan (beslispunt 1)

De berekende geluidbelasting, waarvoor dit beslispunt nodig is, komt door de maximale waarde hiervan tgv wegverkeer op de zuidgevel van Dorpsplein van 62 dB, die 4 dB hoger is dan de bovengrens uit het gemeentelijk beleid (te weten 58 dB tgv wegverkeer). [argument 1.2 uit het raadsvoorstel]. Alvorens deze afwijking toe te staan dienen maatregelen te worden overwogen. In bijlage 8 (geluidonderzoek a) staat in paragraaf 7.2 dat er tenminste 14 dB reductie moet zijn (om aan voorkeurswaarde van wet te voldoen) en dat maatregelen (zoals geluid reducerend wegdek) om aan die reductie te voldoen niet doelmatig of mogelijk zijn. Echter, het gaat om maatregelen om een reductie van 4dB te bewerkstelligen en daarover is geen afdoende argumentatie gegeven, dus:

1: Welke maatregelen, m.b.t. wegverkeer-lawaai, zijn er (onderzocht) om een reductie van 4dB te realiseren ter plekke van de zuidgevel van nieuwbouwwoningen aan Dorpsplein-zuid? Dan wel: hoeveel dB reductie zou het toepassen van bijvoorbeeld geluid reducerend wegdek opleveren? En hoe wordt de haalbaarheid, wenselijkheid en doelmatigheid daarvan beoordeeld?

De buitenruimte ter plaatse gaat op de schop en de inrichting verandert sowieso. Daarom:

2: Welke geluidsreductie (aan de zuidgevel van Dorpsplein-nieuwbouw) is mogelijk door maatregelen bij de herinrichting van de buitenruimte van het Dorpsplein, en tegen welke (meer)kosten, met name door:

- a. Stiller (geluid reducerend) wegdek (materiaalkeuze) (dan waar nu mee is gerekend /rekening mee is gehouden)
- b. Snelheidsbeperking naar 30 km/u van Dorpsplein en/of Kerkstraat
- c. Meer dempende/absorberende materialen en (technisch) groen in de buitenruimte (dan waar nu mee is gerekend/rekening mee is gehouden)

Antwoorden:

Vraag 1

Op de zuidoostzijde is sprake van een overschrijding van 14 dB van de voorkeursgrenswaarde. Met een stiller wegdek is een reductie van 3-4 dB mogelijk. Gelet op het aantal appartementen en de relatief beperkte reductie ten opzichte van de noodzakelijke reductie is dit geen doelmatige oplossing. De kosten voor deze maatregel zijn aanzienlijk en de onderhoudskosten nemen ook toe.

Vraag 2

De mogelijke maatregelen zijn in het akoestisch onderzoek beschreven en akkoord bevonden. Het centrumplan richt zich niet op het herinrichten van de rijbaan van de weg Dorpsplein (de weg ten zuiden van het appartementencomplex) maar alleen op het herinrichten van het trottoir langs de rijbaan.

- a. Voor onderdeel a wordt verwezen naar vraag 1;
- b. Verlaging van de snelheid leidt tot een lagere geluidsbelasting, maar ook dan zal er nog de noodzaak zijn voor een verlenen van een hogere waarde. Een mogelijke verlaging van de snelheid van 50 naar 30 km per uur is ook een wens van de gemeente en wordt op korte termijn verder onderzocht. Voor de verlening van deze vergunning is echter de hogere grenswaarde op deze wijze nog noodzakelijk.
- c. Aangezien er geen sprake is van een herinrichting van de weg die ten zuiden van het appartementencomplex loopt, zijn aanvullende maatregelen nu niet aan de orde. Groen in de buitenruimte heeft geen effect op de geluidsbelasting. Het is de vraag of er dempende of absorberende maatregelen zijn die effect hebben bij het appartementencomplex.