Gemeente Meppel

Memo

Kenmerk	: 3591200
Aan	: De leden van de raad
Van	: College van B&W
Datum	: 05-01-2026
Onderwerp	: Oprichting GR JHRD

Met dit raadsmemo informeren wij u over de uitkomsten van de zienswijzeprocedure op de ontwerpregeling Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulpregio Drenthe (JHRD) en de vervolgstappen in het proces richting oprichting van de GR.

In de afgelopen maanden is aan alle Drentse gemeenteraden de gelegenheid geboden om een zienswijze in te dienen op de ontwerpregeling. Inmiddels zijn alle reacties ontvangen, gebundeld en besproken binnen het ambtelijk en bestuurlijk overleg Jeugdhulpregio Drenthe. In dit memo geven wij een samenvatting van de belangrijkste thema's die door de raden zijn ingebracht, hoe wij daar als regio mee omgaan en wat de vervolgstappen zijn.

Samenvatting van de zienswijzen
De reacties van de raden laten zien dat er breed draagvlak is voor het gezamenlijk organiseren van de jeugdhulp in Drenthe via een gemeenschappelijke regeling. Tegelijkertijd zijn er diverse aandachtspunten meegegeven op het gebied van governance, besluitvorming, democratische controle en financiële onderbouwing.

De belangrijkste thema's zijn:
a. Democratische controle en betrokkenheid van raden
Verschillende raden hebben het belang benadrukt van een stevige democratische borging binnen de nieuwe regeling. Een voorstel daartoe is om de controlerende rol van de raden te versterken door middel van een intergemeentelijke raadswerkgroep, zoals bedoeld in artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze suggestie wordt overgenomen. In de definitieve tekst van de GR zal een bepaling worden opgenomen die het instellen van een dergelijke werkgroep mogelijk maakt. Hiermee wordt geborgd dat gemeenteraden blijvend invloed kunnen uitoefenen en informatie ontvangen over de uitvoering binnen de JHRD, zonder dat dit leidt tot extra bestuurslasten.

b. Besluitvorming en unanimiteit (artikel 8)
Een terugkerend thema in de zienswijzen betreft de besluitvormingsprocedure en in het bijzonder het unanimiteitsvereiste dat in de ontwerpregeling was opgenomen. Verschillende gemeenten hebben aangegeven dat unanimiteit kan leiden tot vertraging en een de facto vetorecht voor individuele gemeenten. In de herziene regeling zal dit vereiste worden beperkt tot uitzonderlijke gevallen waarin unanimiteit inhoudelijk gerechtvaardigd is. Voor de overige besluiten wordt uitgegaan van besluitvorming op basis van een gewone meerderheid of, waar passend, een gekwalificeerde meerderheid. Hiermee blijft de besluitvorming zowel

democratisch als werkbaar en sluit deze aan bij de eerder bestuurlijk vastgestelde uitgangspunten van gelijkwaardigheid en slagkracht.

c. Verhouding van bevoegdheden binnen de GR
Enkele gemeenten hebben gewezen op onduidelijkheden tussen de artikelen over de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. De teksten worden op dit punt verduidelijkt, zodat helder is binnen welke kaders mandaat kan worden verleend en hoe de verantwoordelijkheden zich tot elkaar verhouden. Dit voorkomt misverstanden over de reikwijdte van de bestuurlijke bevoegdheden en versterkt de transparantie.

d. Zienswijzemomenten en transparantie richting raden
Om de betrokkenheid van gemeenteraden ook na de oprichting te waarborgen, is verzocht om beter te omschrijven bij welke besluiten raden voorafgaand een zienswijze kunnen geven. In de aangepaste tekst zal worden opgenomen dat dit in elk geval geldt voor besluiten van financieel belang, politiek gevoelige besluiten en beleidsmatige keuzes. Daarnaast wordt verduidelijkt in welke situaties sprake kan zijn van spoedeisendheid, zodat het algemeen bestuur niet lichtvaardig van de zienswijzeprocedure kan afzien.

e. Financiële onderbouwing en bedrijfsplan
Een aantal gemeenten heeft aandacht gevraagd voor het ontbreken van een bedrijfsplan en uitgewerkte financiële onderbouwing. De betreffende colleges hebben met hun gemeenteraden afgesproken dat het bedrijfsplan, inclusief de personele en financiële vertaling, wordt uitgewerkt voordat de raden opnieuw worden gevraagd in te stemmen met de definitieve regeling. Het beleidsplan plan zal inzicht geven in de organisatie-inrichting, de kosten en de verwachte besparingen door efficiëntere samenwerking. Ook wordt daarin een vergelijking opgenomen met alternatieve organisatievormen, zoals een bedrijfsvoeringsorganisatie of integratie binnen een bredere GR.

f. Wettelijke aansluiting en reikwijdte van taken
Enkele gemeenten hebben benadrukt dat de regeling zo veel mogelijk moet aansluiten bij de tekst van de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg. Inmiddels is deze wet door de Eerste Kamer heen, waardoor de GR rechtstreeks kan worden gebaseerd op de wettelijke formuleringen. De regeling wordt daarop aangepast. Tegelijkertijd blijft ruimte bestaan voor aanvullende taken die bestuurlijk en ambtelijk als noodzakelijk zijn aangemerkt, zoals beleidsmatige afstemming en regionale coördinatie van toezicht. Hiermee wordt enerzijds voldaan aan de wettelijke opdracht en anderzijds invulling gegeven aan de Drentse ambities voor samenhangende jeugdhulp.

g. Integratie met GGD/SamenDrenthe
Door twee gemeenten is voorgesteld de taken van de Jeugdhulpregio onder te brengen in een bredere gemeenschappelijke regeling samen met de GGD. Na bestuurlijke weging is geconcludeerd dat de aard, schaal en dynamiek van de jeugdhulpsamenwerking vragen om een zelfstandige organisatie. De jeugdhulp richt zich op uitvoering, inkoop en contractmanagement, terwijl de GGD zich primair richt op publieke gezondheid. Deze taken verschillen in aard en sturingsmechanisme. In de toelichting op de definitieve regeling zal wel een vergelijking worden opgenomen met de GGD-regeling, zodat zichtbaar is waarom gekozen wordt voor een zelfstandige GR.

h. Overige redactionele en technische punten
Enkele raden hebben aandacht gevraagd voor redactionele en technische verbeteringen, zoals het gebruik van genderneutrale taal en een verduidelijking van de term 'rouleren' in het artikel over het voorzitterschap. Deze opmerkingen worden verwerkt in de definitieve tekst.

Vervolgstappen
Op basis van de ingediende zienswijzen wordt de ontwerpregeling aangepast en wordt gewerkt aan het bedrijfsplan en de conceptbegroting voor de Jeugdhulpregio Drenthe. Deze documenten vormen samen het fundament voor de definitieve besluitvorming over de oprichting van de GR.
De verwachting is dat deze fase pas in het voorjaar van 2026 kan worden afgerond, na installatie van de nieuwe gemeenteraden. Dat is ook het moment waarop de regeling in definitieve vorm ter vaststelling zal worden aangeboden aan de gemeenteraden
Tot die tijd blijven de huidige samenwerkingsverbanden en inkoopregio's (PMT en NMD) functioneren zodat de continuïteit van de jeugdhulpverlening is gewaarborgd. Er zijn tussen de beide inkoopregio's al stappen gezet om effectiever en efficiënter samen te werken. Daarvoor hebben de colleges mandaten overgeheveld van de inkoopregio's aan de JHRD.

Planning (globaal)

Fase	Periode	Toelichting
Verwerking zienswijzen en opstellen aangepaste GR-tekst	Najaar 2025	In afstemming met bestuurlijk en ambtelijk overleg (definitieve regeling in ABO februari 2026)
Uitwerking bedrijfsplan en conceptbegroting	Q1 – Q3 2026	Inclusief financiële vertaling en organisatie-inrichting
Toestemmingsprocedure nieuwe raden	Najaar 2026	Besluitvorming over definitieve GR
Formele oprichting GR JHRD	Najaar 2026	Streefdatum inwerkingtreding per 1 januari 2027

Slotopmerking
De ontvangen zienswijzen hebben waardevolle aandachtspunten opgeleverd die bijdragen aan een zorgvuldig en breed gedragen inrichting van de Jeugdhulpregio Drenthe. Met de voorgestelde aanpassingen versterken we de democratische legitimatie, de bestuurlijke helderheid en de uitvoerbaarheid van de regeling. Zodra het bedrijfsplan en de begroting gereed zijn, wordt uw raad opnieuw geïnformeerd en betrokken bij de besluitvorming.