Was-wordt-tabel wijziging Verordening burgerinitiatief 2006 ten opzichte van de Verordening burgerinitiatief Houten 2026

Leeswijzer
In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet. In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt

De inhoudsopgave is verwijderd.

Artikel 1 Definitie en artikel 2 Initiatiefgerechtigd worden als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1 Definitie *In deze verordening wordt verstaan onder een burgerinitiatiefvoorstel: een voorstel ingediend door daartoe gerechtigde ingezetenen van de gemeente Houten welk voorstel beoogt om een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de samenleving of de inrichting van Houten. Het voorstel wordt ingediend in de vorm van een verzoek tot plaatsing van een conceptbesluit op de agenda van de vergadering van de gemeenteraad.* ***Artikel 2 Initiatiefgerechtigd*** *1. Initiatiefgerechtigd zijn ingezetenen van de gemeente Houten die kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad, alsmede ingezetenen van de gemeente van zestien jaar en ouder die met uitzondering van hun leeftijd voldoen aan de vereisten voor het kiesrecht voor de leden van de gemeenteraad.* *2. Voor de beoordeling of aan de vereisten voor initiatiefgerechtigdheid is voldaan, is de toestand op de dag van indiening van het verzoek bepalend.*	**Artikel 1 Begripsbepaling** **In deze verordening wordt verstaan onder:** **1. burgerinitiatief: een verzoek van een initiatiefgerechtigde om een onderwerp op de agenda van de vergadering van de raad te plaatsen.** **2. initiatiefgerechtigde:** **- iemand die kiesgerechtigd is voor de verkiezing van de leden van de gemeenteraad van Houten;** **- een ingezetene van de gemeente van zestien jaar en ouder die met uitzondering van zijn leeftijd voldoet aan de vereisten voor het kiesrecht voor de leden van de gemeenteraad van Houten;** **- de situatie op de dag van indiening van het burgerinitiatief is bepalend voor de beoordeling of aan de vereisten voor initiatiefgerechtigdheid is voldaan.**
Toelichting: • Het oorspronkelijke artikel 1 en artikel 2 wordt vervangen door artikel 1 Begripsbepaling waarin voor de duidelijkheid het begrip burgerinitiatief en initiatiefgerechtigde uiteen worden gezet. • Om onduidelijkheid te voorkomen is toegevoegd aan het nieuwe artikel 1 dat de situatie op de dag van indiening van het burgerinitiatief bepalend is voor de beoordeling of aan de vereisten voor initiatiefgerechtigdheid is voldaan.	

Classificatie: Intern

Artikel 3 Voorschriften voor indiening wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 3 Voorschriften voor indiening • ***1.*** Het verzoek tot agendering van een burgerinitiatiefvoorstel dient een nauwkeurige omschrijving te bevatten van het onderwerp van het burgerinitiatiefvoorstel. • ***2.*** Bij het verzoek dient het voorstel toegelicht te worden. • ***3.*** De verzoeker dient een plaatsvervanger aan te wijzen en te vermelden. • ***4.*** Het verzoek dient te vermelden de achternaam, voornamen, geboortedatum en adres van de verzoeker en diens plaatsvervanger. • ***5.*** De verzoeker en diens plaatsvervanger dienen het verzoek te ondertekenen. • ***6.*** *Het verzoek moet door tenminste 25 initiatiefgerechtigden worden ondersteund. Deze ondersteuning dient aangetoond te worden door het overleggen van een lijst met achternamen, voornamen, geboortedata en handtekeningen van de ondersteuners*.	**Artikel 2 Voorschriften voor indiening** 1. Het verzoek tot agendering van een burgerinitiatiefvoorstel dient een nauwkeurige omschrijving te bevatten van het onderwerp van het burgerinitiatiefvoorstel. 2. Bij het verzoek dient het voorstel toegelicht te worden. 3. De verzoeker dient een plaatsvervanger aan te wijzen en te vermelden. 4. Het verzoek dient te vermelden de achternaam, voornamen, geboortedatum en adres van de verzoeker en diens plaatsvervanger. 5. De verzoeker en diens plaatsvervanger dienen het verzoek te ondertekenen. 6. Het verzoek moet door tenminste 25 initiatiefgerechtigden worden ondersteund. Deze ondersteuning dient aangetoond te worden door het overleggen van een lijst met achternamen, voornamen, geboortedata en handtekeningen van de ondersteuners**. Er kan hiervoor gebruik worden gemaakt van een standaardformulier dat te vinden is op de website van de gemeente.** **7. De verzoeker is de verwerkingsverantwoordelijke In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.** **8. De gemeente is, zodra het initiatiefvoorstel is ingediend, verwerkingsverantwoordelijke In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.** **9. De naam van de verzoeker en diens plaatsvervanger, wordt gepubliceerd op de website van de gemeenteraad.**
Toelichting: • De layout van het artikel is aangepast naar de gangbare indeling. • Artikel 3 is gewijzigd naar Artikel 2. • Lid 6 is aangepast en heeft een sub a en sub b ter verduidelijking gekregen.	

Classificatie: Intern

• Sub b van lid 6 is toegevoegd om te voldoen aan de eisen tot communiceren met de gemeente met gebruik van de moderne digitale middelen. Daarnaast kan een verzoeker nog steeds kiezen voor een indiening op papier. • Lid 7 en 8 zijn toegevoegd in verband met de verwerking van persoonsgevens/AVG

Artikel 4 wijze van indiening wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4 Wijze van indiening	**Artikel 3 Wijze van indiening**
• ***1.*** De verzoeker dient het burgerinitiatiefvoorstel schriftelijk in bij de voorzitter van de gemeenteraad.	1. De verzoeker dient het burgerinitiatiefvoorstel schriftelijk in bij de voorzitter van de gemeenteraad.
• ***2.*** De verzoeker kan zich bij de indiening van het verzoek laten ondersteunen door de raadsgriffier.	2. De verzoeker kan zich bij de indiening van het verzoek laten ondersteunen door de raadsgriffier.
• ***3.*** Indien het verzoek niet voldoet aan de voorschriften zoals bedoeld in *artikel 2, 3 en 4*, geeft de voorzitter van de raad hiervan schriftelijk en met redenen omkleed mededeling aan verzoeker.	3. Indien het verzoek niet voldoet aan de voorschriften zoals bedoeld in **artikel 1, 2 en 3** geeft de voorzitter van de raad hiervan schriftelijk en met redenen omkleed mededeling aan verzoeker.
• ***4.*** Indien het verzoek voldoet aan de hiervoor bedoelde voorschriften, leidt de voorzitter van de raad het verzoek tot agendering van het burgerinitiatiefvoorstel door naar de agendacommissie, als bedoeld in artikel 4 van het Reglement van orde voor de raad.	4. Indien het verzoek voldoet aan de hiervoor bedoelde voorschriften, leidt de voorzitter van de raad het verzoek tot agendering van het burgerinitiatiefvoorstel door naar de agendacommissie, als bedoeld in het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad.
Toelichting: • De layout van het artikel is aangepast naar de gangbare indeling. • Artikel 4 is gewijzigd naar Artikel 3. • De verwijzing naar artikel 2, 3 en 4 als het verzoek niet voldoet aan de voorschriften is gewijzigd naar artikel 1, 2 en 3.	

Artikel 5 Gronden van afwijzing wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5 Gronden voor afwijzing	**Artikel 4 Gronden voor afwijzing**
• ***1.*** De voorzitter van de raad besluit, na overleg met de voorzitter van de agendacommissie namens de raad tot afwijzing van het verzoek	1. De voorzitter van de raad besluit, na overleg met de voorzitter van de agendacommissie namens de raad tot

Classificatie: Intern

om een burgerinitiatief op de agenda van de raad te plaatsen, indien het burgerinitiatiefvoorstel: ○ ***a.*** een onderwerp betreft dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad; ○ ***b.*** een vraag inhoudt over het gemeentelijk beleid; ○ ***c.*** terug te voeren is op een gedraging van het gemeentebestuur waartegen op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht een klacht kan worden ingesteld; ○ ***d.*** betrekking heeft op een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingesteld, of ○ ***e.*** strekt tot herziening van een besluit waarover korter dan 2 jaar voor indiening van het burgerinitiatiefvoorstel door de raad een besluit is genomen • ***2.*** Indien het verzoek tot agendering wordt afgewezen wegens strijd met *artikel 5*, eerste lid, aanhef en onder a en indien het verzoek behoort tot de bevoegdheid van het college of tot de bevoegdheid van de burgemeester, dan zendt de griffier het voorstel door aan het college of de burgemeester ter behandeling. • ***3.*** Bij afwijzing van het verzoek tot agendering van het burgerinitiatiefvoorstel, geeft de raad hiervan zo spoedig mogelijk een met redenen omkleed schriftelijk bericht aan de verzoeker.	afwijzing van het verzoek om een burgerinitiatief op de agenda van de raad te plaatsen, indien het burgerinitiatiefvoorstel: a. een onderwerp betreft dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad; b. een vraag inhoudt over het gemeentelijk beleid; c. terug te voeren is op een gedraging van het gemeentebestuur waartegen op grond van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht een klacht kan worden ingesteld; d. betrekking heeft op een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar op grond van **hoofdstuk 7** Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingesteld, of e. strekt tot herziening van een besluit waarover korter dan 2 jaar voor indiening van het burgerinitiatiefvoorstel door de raad een besluit is genomen. 2. Indien het verzoek tot agendering wordt afgewezen wegens strijd met **artikel 4**, eerste lid, aanhef en onder a en indien het verzoek behoort tot de bevoegdheid van het college of tot de bevoegdheid van de burgemeester, dan zendt de griffier het voorstel door aan het college of de burgemeester ter behandeling. 3. Bij afwijzing van het verzoek tot agendering van het burgerinitiatiefvoorstel, geeft de raad hiervan zo spoedig mogelijk een met redenen omkleed schriftelijk bericht aan de verzoeker.
Toelichting: • De layout van het artikel is aangepast naar de gangbare indeling. • Artikel 5 is gewijzigd naar Artikel 4. • Bij lid 2 is de verwijzing naar artikel 5 gewijzigd naar artikel 4. • Bij Lid 1, sub d is ter verduidelijking toegevoegd een verwijzing naar hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht.	

Classificatie: Intern

Artikel 6 Agendering wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6 Agendering • ***1.*** *Indien de behandeling van het verzoek wordt toegewezen, agendeert de agendacommissie het verzoek voor een rondetafelgesprek, alwaar de indieners hun verzoek kunnen toelichten. Na de behandeling in het rondetafelgesprek stelt de agendacommissie het voorstel in handen van het college voor advies.* • ***2.*** *Nadat de agendacommissie het advies van het college heeft ontvangen, wordt het voorstel geagendeerd voor de eerstvolgende debatraad, tenzij de agendacommissie van oordeel is dat ook over het advies een rondetafelgesprek dient te worden gehouden. In dat geval agendeert de agendacommissie het burgerinitiatiefvoorstel eerst nogmaals voor een rondetafelgesprek.* • ***3.****Telkens als de agendacommissie het voorstel agendeert voor een openbare vergadering, wordt hiervan melding gemaakt door kennisgeving en omschrijving van het initiatief op de in de gemeente gebruikelijke wijze. Daarnaast wordt de verzoeker geïnformeerd.*	**Artikel 5 Voorbereiding besluitvorming** **1. Een burgerinitiatief dat voldoet aan de voorschriften wordt door de voorzitter van de raad voorgelegd aan de agendacommissie met het verzoek dit te agenderen in de vergadering van de raadscommissie in de zin van de Gemeentewet als voorbereiding van een besluit door de raad op het initiatief.** **2. De indiener(s) wordt/worden schriftelijk uitgenodigd voor de raadscommissievergadering waarin het verzoek is geagendeerd. Tijdens deze vergadering krijgt/krijgen de indiener(s) de gelegenheid om het verzoek mondeling toe te lichten en eventuele vragen vanuit de raadscommissie te beantwoorden.** **3. De raadscommissie brengt vervolgens binnen vier weken advies uit aan de raad over het te nemen besluit.**
Toelichting: • De layout van het artikel is aangepast naar de gangbare indeling. • Artikel 6 Agendering is gewijzigd naar Artikel 5 Voorbereiding Besluitvorming. • Artikel 6 is inhoudelijk ter verduidelijking aangepast naar modern taalgebruik. • Er is een termijn van vier weken toegevoegd waarbinnen de raadscommissie een advies over het te nemen besluit uitbrengt aan de raad.	

Classificatie: Intern

Artikel 7 Behandeling door de raad wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 7 Behandeling door de raad • ***1.*** *Zo spoedig mogelijk nadat de raad over het burgerinitiatiefvoorstel een besluit heeft genomen, wordt dit besluit bekendgemaakt door kennisgeving van het besluit of van de zakelijke inhoud ervan op de in de gemeente Houten gebruikelijke wijze.* • ***2.*** *Tegelijkertijd met de bekendmaking wordt van het besluit mededeling gedaan aan de verzoeker.*	**Artikel 6 Besluitvorming** **1. Zo spoedig mogelijk nadat de raadscommissie advies heeft uitgebracht aan de raad, neemt de raad een besluit over het burgerinitiatief.** **2. Dit raadsbesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt en de indiener(s) wordt/worden schriftelijk over het besluit geïnformeerd.**
Toelichting: • De layout van het artikel is aangepast naar de gangbare indeling. • Artikel 7 Agendering Behandeling door de raad is gewijzigd naar Artikel 6 Besluitvorming. • Artikel 7 is inhoudelijk ter verduidelijking aangepast naar modern taalgebruik.	

Artikel 8 Evaluatie wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 8 Evaluatie De burgemeester brengt over elk jaar een verslag uit over de werking van het recht van burgerinitiatief in de praktijk *via het burgerjaarverslag*.	**Artikel 7 Evaluatie** De burgemeester brengt over elk jaar een verslag uit over de werking van het recht van burgerinitiatief in de praktijk via het gemeentelijk jaarverslag.
Toelichting: • Artikel 8 Evaluatie is gewijzigd naar Artikel 7 Evaluatie. • De verplichting tot een burgerjaarverslag is 2016 afgeschaft.	

Er wordt een nieuw artikel 8 toegevoegd:

Nieuwe tekst

Classificatie: Intern

Artikel 8 Slotbepaling **1. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening burgerinitiatief Houten 2026'.** **2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van haar bekendmaking.**
Toelichting: • Artikel 8 Slotbepaling vormt een afgerond einde van de verordening waarbij duidelijk binnen de verordening wordt aangegeven wat de citeertitel zal zijn en wanneer de gewijzigde verordening in werking treedt.

Artikelsgewijze toelichting op de Verordening burgerinitiatief *(gewijzigd)*

Toelichting artikel 3:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Toelichting op voorschriften en het vereiste van benodigde steun (artikel 3): Aan het verzoek zal een aantal minimumvereisten gesteld moeten worden. Het is uit praktische overwegingen zoals uniformiteit, overzichtelijkheid en duidelijkheid raadzaam indiening van een burgerinitiatiefvoorstel plaats te laten vinden door middel van een standaardformulier voor burgerinitiatieven. Op dit formulier zal de verzoeker naast het voorstel plus toelichting, in ieder geval zijn personalia en die van zijn plaatsvervanger moeten aangeven. Ook de initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen zullen uiteraard vermeld moeten worden. Om fraude met namen te voorkomen kan naar personalia gevraagd worden als adressen en geboortedata. Met name dat laatste gegeven kan niet aan openbare bronnen *als telefoonboeken worden ontleend*. Op grond van deze gegevens kan de gemeente onderzoeken of het verzoek de steun van voldoende daartoe gerechtigde personen heeft. Over het vereiste dat het verzoek door tenminste een bepaald aantal	**Toelichting artikel 2:** Aan het verzoek zal een aantal minimumvereisten gesteld moeten worden. Het is uit praktische overwegingen zoals uniformiteit, overzichtelijkheid en duidelijkheid raadzaam indiening van een burgerinitiatiefvoorstel plaats te laten vinden door middel van een standaardformulier voor burgerinitiatieven. Op dit formulier zal de verzoeker naast het voorstel plus toelichting, in ieder geval zijn personalia en die van zijn plaatsvervanger moeten aangeven. Ook de initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen zullen uiteraard vermeld moeten worden. Om fraude met namen te voorkomen kan naar personalia gevraagd worden als adressen en geboortedata. Met name dat laatste gegeven kan niet aan openbare bronnen worden ontleend. Op grond van deze gegevens kan de gemeente onderzoeken of het verzoek de steun van voldoende daartoe gerechtigde personen heeft. Over het vereiste dat het verzoek door tenminste een bepaald aantal initiatiefgerechtigden wordt ondersteund kan het volgende worden opgemerkt. Het burgerinitiatief biedt burgers de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de agenda van de gemeenteraad. Het is daarom een inbreuk op het uitgangspunt dat de raad zijn eigen agenda vaststelt. Dit is alleen gerechtvaardigd als het

Classificatie: Intern

initiatiefgerechtigden wordt ondersteund kan het volgende worden opgemerkt. Het burgerinitiatief biedt burgers de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de agenda van de gemeenteraad. Het is daarom een inbreuk op het uitgangspunt dat de raad zijn eigen agenda vaststelt. Dit is alleen gerechtvaardigd als het burgerinitiatiefvoorstel ook daadwerkelijk door een bepaald gedeelte van de bevolking wordt gedragen. Bij vaststelling van de verordening burgerinitiatief op 1 oktober 2002 is de drempel vastgesteld op 75 kiesgerechtigden. Gezien het beperkt aantal ingediende burgerinitiatieven is deze drempel bij raadsbesluit van 9 mei 2006 verlaagd naar 25 kiesgerechtigden. Indien deze lage drempel er toe leidt dat het burgerinitiatief overwegend leidt tot initiatieven van zogenaamde "beroepsindieners" *(vergelijk het gebruik van de rechten op "bemerking" en "beroep" vanuit de Wet Ruimtelijke Ordening)* kan het noodzakelijk zijn deze drempel te verhogen, dan wel de drempel te verlagen indien blijkt dat onvoldoende van het recht gebruik gemaakt wordt.	burgerinitiatiefvoorstel ook daadwerkelijk door een bepaald gedeelte van de bevolking wordt gedragen. Bij vaststelling van de verordening burgerinitiatief op 1 oktober 2002 is de drempel vastgesteld op 75 kiesgerechtigden. Gezien het beperkt aantal ingediende burgerinitiatieven is deze drempel bij raadsbesluit van 9 mei 2006 verlaagd naar 25 kiesgerechtigden. **Deze drempel wordt in 2026 ongewijzigd gelaten.** Indien deze lage drempel er toe leidt dat het burgerinitiatief overwegend leidt tot initiatieven van zogenaamde "beroepsindieners" kan het noodzakelijk zijn deze drempel te verhogen, dan wel de drempel te verlagen indien blijkt dat onvoldoende van het recht gebruik gemaakt wordt. **Ondertekenaars van een burgerinitiatief geven toestemming voor het gebruik van hun persoonsgegevens voor het specifieke initiatief en moeten zich vergewissen hoe de organisatoren omgaan met de gegevens. De verzoeker van het initiatief of in voorkomend geval, de door haar gecreëerde entiteit, is de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming met wie contact kan worden opgenomen aan de hand van de in het formulier verstrekte gegevens. De op het formulier vermelde persoonsgegevens worden uitsluitend ter ondersteuning van het initiatief gebruikt en aan de bevoegde instanties ter beschikking gesteld ter verificatie en certificering. Ondersteuners van het initiatiefvoorstel hebben het recht om de organisatoren van dit initiatief te verzoeken om inzage, rectificatie, verwijdering en beperking van de verwerking van de persoonsgegevens. De gegevens worden door de groep van organisatoren bewaard voor een maximale bewaringstermijn van één maand na de indiening van het initiatief of 21 maanden na het begin van de verzamelperiode, al naar gelang welk moment het eerst komt. In geval van administratieve of juridische procedures kan de bewaringstermijn worden verlengd tot uiterlijk één maand na de datum van afronding van deze procedures.**

Classificatie: Intern

	De gemeente Houten zorgt er na indiening van het verzoek voor dat de persoonsgegevens veilig worden opgeslagen. De gemeente Houten zal de verzamelde persoonsgegevens niet langer bewaren dan strikt nodig is, of wettelijk geregeld is, om de doelen te realiseren waarvoor de gegevens zijn verzameld. Verwezen wordt naar de privacyverklaring op de website van de gemeente Houten. De naam van de initiatiefnemer(s), zal worden gepubliceerd op de website van de gemeenteraad. Informatie over wat er in de gemeenteraad gebeurt, dient immers zo veel mogelijk openbaar te zijn. Ook wordt de naam opgenomen in het (openbare) verslag van de Ronde Tafelgesprekken en/of de gemeenteraad. Dit geldt alleen voor de initiatiefnemers en niet voor steunbetuigers.
Toelichting: • Titel van de toelichting is gewijzigd naar Toelichting artikel 2. • Er wordt nu verwezen naar een digitaal of papieren standaardformulier voor burgerinitiatieven. • De volgende zin is toegevoegd: Deze drempel wordt in 2026 ongewijzigd gelaten. • De verwijzing naar de Wet Ruimtelijke Ordening is verwijderd omdat per 1 januari 2024 de Omgevingswet van kracht is. • De toelichting is in verband met de toevoeging lid 7 en 8 aan dit artikel uitgebreid	

Toelichting artikel 4:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Toelichting op de wijze van indiening en ondersteuning raadsgriffier (artikel 4): Het ligt voor de hand om het burgerinitiatief bij de voorzitter van de raad te laten indienen. Ondersteuning kan de verzoeker krijgen van de griffier van de raad. De ondersteuning is gericht op het correct indienen en omschrijven van het initiatiefvoorstel in de vorm van een conceptbesluit. De ondersteuning van de raadsgriffier is van administratieve aard. De griffier zal verzoeker zowel voorafgaand aan de indiening van het burgerinitiatief als daarna ook informeren over de werkwijze van de raad, de wijze van agenderen, de	**Toelichting artikel 3:** Het ligt voor de hand om het burgerinitiatief bij de voorzitter van de raad te laten indienen. Ondersteuning kan de verzoeker krijgen van de griffier van de raad. De ondersteuning is gericht op het correct indienen en omschrijven van het initiatiefvoorstel in de vorm van een conceptbesluit. De ondersteuning van de raadsgriffier is van administratieve aard. De griffier zal verzoeker zowel voorafgaand aan de indiening van het burgerinitiatief als daarna ook informeren over de werkwijze van de raad, de wijze van agenderen, de vormvereisten die gelden voor een burgerinitiatief **en overige benodigde informatie die relevant is voor het besluitvormingsproces.**

Classificatie: Intern

vormvereisten die gelden voor een burgerinitiatief *enz. enz.*	
Toelichting: • Titel van de toelichting is gewijzigd naar Toelichting artikel 3. • Wijziging: de griffier de verzoeker zal informeren over overige zaken die eerst werden omschreven met 'enz. enz' naar 'en overige benodigde informatie die relevant is voor het besluitvormingsproces.'.	

Toelichting artikel 5:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Toelichting op beperkingen te stellen aan burgerinitiatiefvoorstel (artikel 5): De beperkingen die dit artikel stelt aan de inhoud van een burgerinitiatiefvoorstel vloeien vooral voortuit doelmatigheidsoverwegingen. Het is bijvoorbeeld weinig efficiënt om de raad te belasten met de beraadslaging over een onderwerp waarover de raad uiteindelijk geen beslissende bevoegdheid heeft. Een ander argument voor deze uitzondering is, dat de afstand tussen burger en bestuur alleen maar zou worden vergroot als de burger na het doorlopen van de burgerinitiatiefprocedure te horen krijgt dat de raad niets met het burgerinitiatiefvoorstel kan doen, omdat hij er niet over gaat. In het verleden kwam het procedurevoorstel dan toch in de raad aan de orde, waardoor het leek alsof het verzoek toch in de raad zou worden behandeld. Door de besluitvorming over te laten aan de voorzitter van de raad, na overleg met de voorzitter van de agendacommissie kan effectieve invulling worden gegeven aan het gestelde in *artikel 2:3, eerste lid Algemene wet bestuursrecht (Het bestuursorgaan zendt geschriften tot behandeling waarvan kennelijk een ander bestuursorgaan bevoegd is, onverwijld door naar dat orgaan, onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de afzender.)*. De mogelijkheid tot het geven van een opvatting door de raad is in dit geval komen te	**Toelichting artikel 4:** De beperkingen die dit artikel stelt aan de inhoud van een burgerinitiatiefvoorstel vloeien vooral voortuit doelmatigheidsoverwegingen. Het is bijvoorbeeld weinig efficiënt om de raad te belasten met de beraadslaging over een onderwerp waarover de raad uiteindelijk geen beslissende bevoegdheid heeft. Een ander argument voor deze uitzondering is, dat de afstand tussen burger en bestuur alleen maar zou worden vergroot als de burger na het doorlopen van de burgerinitiatiefprocedure te horen krijgt dat de raad niets met het burgerinitiatiefvoorstel kan doen, omdat hij er niet over gaat. In het verleden kwam het procedurevoorstel dan toch in de raad aan de orde, waardoor het leek alsof het verzoek toch in de raad zou worden behandeld. Door de besluitvorming over te laten aan de voorzitter van de raad, na overleg met de voorzitter van de agendacommissie kan effectieve invulling worden gegeven aan het gestelde **in artikel 2:3, Algemene wet bestuursrecht:** **1. Het bestuursorgaan zendt geschriften tot behandeling waarvan kennelijk een ander bestuursorgaan bevoegd is, onverwijld door naar dat orgaan, onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de afzender.** **2. Het bestuursorgaan zendt geschriften die niet voor hem**

Classificatie: Intern

vervallen omdat dit geen meerwaarde heeft. Desgewenst kan de raad zich uitspreken door middel van een motie. Een vraag over gemeentelijk beleid kan ook geen onderwerp van een burgerinitiatief zijn. Voor dit soort vragen staan de burger andere wegen open, zoals het spreekuur van een wethouder of het sturen van een brief aan de raad. Ook moet voorkomen worden dat het burgerinitiatief andere procedures zoals de bezwaar- of de klachtprocedure doorkruist. Met het oog hierop kan worden bepaald dat het burgerinitiatiefvoorstel geen bezwaar tegen een genomen besluit of een klacht over een gedraging van het *gemeentebestuurkan* inhouden. Hiervoor heeft de burger andere wegen. Ten slotte is het evenmin de bedoeling dat zaken die recent nog in de raad aan de orde zijn geweest opnieuw onderwerp van bespreking worden als gevolg van een burgerinitiatief. Dit zou de besluitvorming in de raad te zeer kunnen frustreren. Een termijn van twee jaar is een goede tussenweg. Wordt het verzoek tot plaatsing van het burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad door of namens de raad afgewezen, dan is er volgens de toelichting op de modelverordening van de VNG sprake van en besluit in de zin van de Algemene wet *bestuursrecht,waartegen* bezwaar en beroep kan worden ingesteld. Na de behandeling door de bezwaarschriftencommissie neemt de raad de beslissing op bezwaar.	**bestemd zijn en die ook niet worden doorgezonden, zo spoedig mogelijk terug aan de afzender.** De mogelijkheid tot het geven van een opvatting door de raad is in dit geval komen te vervallen omdat dit geen meerwaarde heeft. Desgewenst kan de raad zich uitspreken door middel van een motie. Een vraag over gemeentelijk beleid kan ook geen onderwerp van een burgerinitiatief zijn. Voor dit soort vragen staan de burger andere wegen open, zoals het spreekuur van een wethouder of het sturen van een brief aan de raad. Ook moet voorkomen worden dat het burgerinitiatief andere procedures zoals de bezwaar- of de klachtprocedure doorkruist. Met het oog hierop kan worden bepaald dat het burgerinitiatiefvoorstel geen bezwaar tegen een genomen besluit of een klacht over een gedraging van het **gemeentebestuur kan** inhouden. Hiervoor heeft de burger andere wegen. Ten slotte is het evenmin de bedoeling dat zaken die recent nog in de raad aan de orde zijn geweest opnieuw onderwerp van bespreking worden als gevolg van een burgerinitiatief. Dit zou de besluitvorming in de raad te zeer kunnen frustreren. Een termijn van twee jaar is een goede tussenweg. Wordt het verzoek tot plaatsing van het burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad door of namens de raad afgewezen, dan is er volgens de toelichting op de modelverordening van de VNG sprake van en besluit in de zin van de Algemene wet **bestuursrecht, waartegen** bezwaar en beroep kan worden ingesteld. Na de behandeling door de bezwaarschriftencommissie neemt de raad de beslissing op bezwaar.
Toelichting: • Titel van de toelichting is gewijzigd naar Toelichting artikel 4. • Wijziging: het volledige artikel 2:3, Algemene wet bestuursrecht is toegevoegd, inclusief lid 2 dat aan het artikel is toegevoegd door de wetgever vanwege de moderne digitale communicatie tussen burgers en overheid: ‘Het bestuursorgaan zendt geschriften die	

Classificatie: Intern

niet voor hem bestemd zijn en die ook niet worden doorgezonden, zo spoedig mogelijk terug aan de afzender.'.
- Tweemaal is een typefout gewijzigd: '*gemeentebestuurkan'* naar 'gemeentebestuur kan' en *'bestuursrecht,waartegen'* naar 'bestuursrecht, waartegen'.

Toelichting artikel 6:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Toelichting (artikel 6):	**Toelichting artikel 5:**
Een besluit van de raad om het burgerinitiatiefvoorstel te agenderen, is een voorbereidingsbeslissing die niet vatbaar is voor bezwaar en beroep (artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht).	Een besluit van de raad om het burgerinitiatiefvoorstel te agenderen, is een voorbereidingsbeslissing die niet vatbaar is voor bezwaar en beroep (artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht).
In artikel *6* wordt de vervolgprocedure beschreven indien een voorstel door de raad in behandeling wordt genomen. Vooral is van belang dat de raad geen besluit neemt alvorens het college van burgemeester en wethouders om advies is gevraagd. Het is voor de hand liggend dat het dagelijks bestuur van de gemeente de raad informeert over haar standpunt over de wenselijkheid, de uitvoerbaarheid en de overige inzichten die betrekking hebben op het gevraagde besluit. De informatievoorziening aan de verzoeker wordt verzorgd door de griffier.	In artikel **5** wordt de vervolgprocedure beschreven indien een voorstel door de raad in behandeling wordt genomen. Vooral is van belang dat de raad geen besluit neemt alvorens het college van burgemeester en wethouders om advies is gevraagd. Het is voor de hand liggend dat het dagelijks bestuur van de gemeente de raad informeert over haar standpunt over de wenselijkheid, de uitvoerbaarheid en de overige inzichten die betrekking hebben op het gevraagde besluit. De informatievoorziening aan de verzoeker wordt verzorgd door de griffier.
Toelichting: • Titel van de toelichting is gewijzigd naar Toelichting artikel 5. • Verwijzing naar artikel 6 voor de beschrijving van de vervolgprocedure is aangepast naar artikel 5.	

Toelichting artikel 7:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Toelichting (artikel 7):	**Toelichting artikel 6:**
Het spreekt vanzelf dat de griffier de verzoeker op de hoogte stelt van het tijdstip waarop de	Het spreekt vanzelf dat de griffier de verzoeker op de hoogte stelt van het tijdstip waarop de

Classificatie: Intern

raad het burgerinitiatiefvoorstel zal behandelen. De verzoeker wordt ook geïnformeerd over de uitkomst van de beraadslagingen in de raad. Er is in de raad geen spreekrecht meer voor de verzoeker. Alle relevante informatie kan tijdens de behandeling in het rondetafelgesprek aan de raad worden meegegeven.	raad het burgerinitiatiefvoorstel zal behandelen. De verzoeker wordt ook geïnformeerd over de uitkomst van de beraadslagingen in de raad. Er is in de raad geen spreekrecht meer voor de verzoeker. Alle relevante informatie kan tijdens de behandeling in het rondetafelgesprek aan de raad worden meegegeven.
Toelichting: • Titel van de toelichting is gewijzigd naar Toelichting artikel 6.	

Toelichting artikel 8:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Toelichting (artikel 8): De raad kan er voor kiezen om in een regeling over het burgerinitiatief de burgemeester te verplichten om jaarlijks een verslag over het burgerinitiatief uit te brengen. Hierbij valt te denken aan getalsmatige gegevens (aantal ingediende, aantal toegewezen en aantal afgewezen burgerinitiatiefvoorstellen), alsmede aan een beknopt overzicht van de inhoud van de burgerinitiatiefvoorstellen, de besluiten van de raad op de burgerinitiatiefvoorstellen en de motivatie op grond waarvan de raad tot deze besluiten is gekomen. *In het wetsvoorstel met betrekking tot de dualisering van het gemeentebestuur wordt de burgemeester verplicht een burgerjaarverslag op te stellen*.	**Toelichting artikel 7:** De raad kan er voor kiezen om in een regeling over het burgerinitiatief de burgemeester te verplichten om jaarlijks een verslag over het burgerinitiatief uit te brengen. Hierbij valt te denken aan getalsmatige gegevens (aantal ingediende, aantal toegewezen en aantal afgewezen burgerinitiatiefvoorstellen), alsmede aan een beknopt overzicht van de inhoud van de burgerinitiatiefvoorstellen, de besluiten van de raad op de burgerinitiatiefvoorstellen en de motivatie op grond waarvan de raad tot deze besluiten is gekomen.
Toelichting: • Titel van de toelichting is gewijzigd naar Toelichting artikel 7. • De verwijzing naar het wetsvoorstel tot de dualisering van het gemeentebestuur en de verplichting van de burgermeester om een burgerjaarverslag op te stellen is geschrapt; tegenwoordig het burgerjaarverslag geen door de wet ingegeven verplichting meer.	

Toelichting artikel 8:

Het artikel 8 Slotbepalingen is nieuw toegevoegd en spreekt voor zich.

Classificatie: Intern

Classificatie: Intern