Raadsmededeling openbaar

Nummer	:	85-2023
Datum	:	5 juni 2023
B&W datum	:	
Beh. Ambtenaar	:	G. Sikking
Portefeuillehouder	:	T.M.M. Kok
Onderwerp	:	Beantwoording vragen fracties D66 en VVD raadsvoorstel 'Kredietaanvraag herinrichting Allee, Heelweg en centrum Dinxperlo'

Aanleiding:
Door de fracties D66 en VVD zijn vragen gesteld over het raadsvoorstel tot het vaststellen van het definitieve ontwerp centrum, Allee en Heelweg te Dinxperlo. En het beschikbaar stellen van het benodigde krediet. Middels deze raadsmededeling worden deze vragen beantwoord.

Inhoud mededeling:

Wat is de huidige situatie van deze luchtbrug?

Antwoord: De luchtbrug wordt momenteel beperkt gebruikt. Het beheer ligt bij ‘Evangelisches Johanneswerk’ uit Bocholt.

Is onderzocht of deze luchtbrug breder toegankelijk kan worden gemaakt als onderdeel van de grensbeleving?

Antwoord: Nee, het pand en de luchtbrug maakte geen onderdeel uit van de scope van het project. Het verbeteren van de grensbeleving is voornamelijk gericht op interactieve elementen in de buitenruimte om de grens daar (spelenderwijs) zichtbaar te maken. De verhalen daaromheen worden via QR-codes verteld en een verwijzing naar het Grenslandmuseum wordt hierin benadrukt. De openbare ruimte is voor iedereen toegankelijk en bij de betreffende luchtbrug is deze toegankelijkheid in de toekomst wellicht niet gewaarborgd. Om deze redenen is het verdere gebruik van de luchtbrug buiten beschouwing gelaten.

Er wordt voorgesteld om Klimaatakkoord (CDOKE) gelden in te zetten voor uitvoering van dit plan. Op de website van RVO lezen we dat de CDOKE gelden voor minimaal 90% gebruikt moet worden voor apparaatskosten, zoals personeelskosten, inhuur en onderzoeken voor uitvoering van het klimaatakkoord. Hoe past besteding van deze gelden voor dit infrastructurele project?

Antwoord: Het gebruik van de Klimaatakkoord gelden (CDOKE) voor uitvoering van dit plan, wordt niet als zodanig voorgesteld. Mede omdat de uit te voeren maatregelen niet vallen onder deze regeling. De gemeentelijke bijdrage welke destijds structureel in de begroting was opgenomen om activiteiten op het gebied van klimaatadaptatie uit te kunnen voeren, is door de CDOKE niet meer volledig noodzakelijk. De gemeentelijke structurele middelen worden daarom (deels) voor dit project gebruikt en niet de middelen uit de CDOKE.

Totaal wordt € 7.000.000 aan krediet gevraagd. Dit is naast de al betaalde investeringen en kosten die gemaakt zijn tot en met 2022. Hoe groot is dit bedrag, in welke orde van grote hebben we het dan?

Antwoord: T/m heden is er €436.000,- aan dit project uitgegeven. Het betreft hier alle voorbereidings-, engineerings-, en ontwerpkosten inclusief alle benodigde onderzoeken (bodem, constructie, explosieven), etc. Deze kosten zijn (mogelijk) subsidiabel vanuit de CDOKE en de Regiodeal-bijdrage.

Er zijn nog wel wat onzekerheden zoals het mogelijk wel of niet betalen van een bijdrage door de Stadt Bocholt. Er wordt uitgegaan van een indexatie van 5 %. Dat kon nog best wel eens meer worden. Over welke orde van grote gaat het bij deze onzekerheden?

Antwoord: Het wel of niet meedoen van Stadt Bocholt heeft geen effect op de betreffende kredietaanvraag. Het zou wel gevolgen hebben voor de uitvoering van het totale ontwerp van de Heelweg, maar wij zijn hierover in goed overleg met Stadt Bocholt. Binnen het gehele project is een totaal van ca. 1.2 miljoen aan stelposten opgenomen om tegenvallers op te kunnen vangen.

Volgens het plan wordt veel klimaatadaptatie en vergroening etc. toegepast. Heel mooi, maar wordt dan het groenonderhoud dan ook in de toekomst bewerkelijker en gaat dit meer kosten. Wat zijn de jaarlijkse meerkosten qua onderhoud en vervangingsinvesteringen? Over welke orde van grote hebben we het dan jaarlijks?

Antwoord: Het intensiveren van onderhoud past niet binnen de ‘Global goals’ gedachte van dit project. In de ontwerpfase is daarom extra aandacht besteed aan het beheer aspect van het gehele plan. Ja, er komen grotere groenstroken en grote bomen, maar hierbij is juist nagedacht om het uiteindelijke onderhoud terug te dringen. Zo wordt gekozen voor ondergrondse voorzieningen om de bomen ruimte te geven om te groeien maar welke ook water kunnen vasthouden, passen we prairiebeplanting toe waarbij er sprake is van minimaal onderhoud en realiseren we in het centrum een slim watergeefsysteem zodat de beplanting tijdens droogte voldoende water krijgt zonder dat hiervoor personeel hoeft te worden ingezet. Wel is er een risico op het gebied van het niet aanslaan van beplanting en de bomen. Dit risico is vooral aanwezig in de eerste drie jaar na realisatie. Om die reden hebben wij die onderhoudsperiode bij de aannemer ondergebracht. Hoe het groen zich in de toekomst houdt is vooral afhankelijk van de veranderingen binnen het klimaat, maar door het nemen van de juiste maatregelen proberen we dat risico tot het minimum te beperken.

Ook wordt er geld uit de reserve riolering gehaald. Dat betekent dat er voor toekomstige investeringen in riolering minder te besteden valt. Uiteindelijk zal dit gedekt gaan worden door hogere rioleringsheffingen (woonlasten) voor de burgers en bedrijven. Hoe staat het met de reserve riolering? Betekent dat dat deze de komende jaren flink moet worden aangevuld met een hogere rioleringsheffing?

Antwoord: Of de komende jaren de voorziening riolering (het is een voorziening en geen riolering) middels een hogere rioleringsheffing moet worden aangevuld, is van meerdere factoren afhankelijk en niet nu specifiek aan dit project toe te rekenen. Bij elk project wordt bekeken welke maatregelen er echt nodig zijn en daarin worden ook keuzes gemaakt of bijvoorbeeld een vuilwaterriool volledig wordt vervangen of dat een goedkopere oplossing volstaat. Jaarlijks wordt de rioolheffing opnieuw berekend aan de hand van de riool kosten en de investeringen en de beschikbare gelden in de voorziening. Hoe het er nu naar uit ziet verwachten we dat de voorziening toereikend is.

Er worden diverse subsidies aangevraagd. Kan er ook nog een beroep worden gedaan op het Fonds Schone Lucht? En voor de aanpassing van de rotonde?

Antwoord: Die mogelijkheid onderzoeken we momenteel wel. Mogelijk dat hier een kans ligt op het gebied van gedragsverandering (van auto naar fiets) en emissieverlaging. De optimalisatie van de rotonde is vooralsnog niet subsidiabel binnen de huidige regelingen.

Schriftelijke vragen D66 fractie Centrumplan Dinxperlo

Een belangrijk symbool voor de grensbeleving is de luchtbrug van Dr. Jenny Woonzorgcentrum over de grens naar Duitsland Käthe-Kollwitz-Haus verzorgingscentrum. We begrijpen echter dat deze luchtbrug is afgesloten.

- Wat is de huidige situatie van deze luchtbrug?
- Is onderzocht of deze luchtbrug breder toegankelijk kan worden gemaakt als onderdeel van de grensbeleving?

Er wordt voorgesteld om Klimaatakkoord (CDOKE) gelden in te zetten voor uitvoering van dit plan. Op de website van RVO lezen we dat de CDOKE gelden voor minimaal 90% gebruikt moet worden voor apparaatskosten, zoals personeelskosten, inhuur en onderzoeken voor uitvoering van het klimaatakkoord. Hoe past besteding van deze gelden voor dit infrastructurele project?

	NAAM FRACTIE: VVD
ONDERWERP	**Centrumplan Dinxperlo**
Vragen	
1.	Totaal wordt € 7.000.000 aan krediet gevraagd. Dit is naast de al betaalde investeringen en kosten die gemaakt zijn tot en met 2022. Hoe groot is dit bedrag, in welke orde van grote hebben we het dan?
2.	Er zijn nog wel wat onzekerheden zoals het mogelijk wel of niet betalen van een bijdrage door de Stadt Bocholt. Er wordt uitgegaan van een indexatie van 5 %. Dat kon nog best wel eens meer worden. Over welke orde van grote gaat het bij deze onzekerheden?
3.	Volgens het plan wordt veel klimaatadaptatie en vergroening etc. toegepast. Heel mooi, maar wordt dan het groenonderhoud dan ook in de toekomst bewerkelijker en gaat dit meer kosten. Wat zijn de jaarlijkse meerkosten qua onderhoud en vervangingsinvesteringen? Over welke orde van grote hebben we het dan jaarlijks?
4.	Ook wordt er geld uit de reserve riolering gehaald. Dat betekent dat er voor toekomstige investeringen in riolering minder te besteden valt. Uiteindelijk zal dit gedekt gaan worden door hogere rioleringsheffingen (woonlasten) voor de burgers en bedrijven. Hoe staat het met de reserve riolering? Betekent dat dat deze de komende jaren flink moet worden aangevuld met een hogere rioleringsheffing?
5.	Er worden diverse subsidies aangevraagd. Kan er ook nog een beroep worden gedaan op het Fonds Schone Lucht? En voor de aanpassing van de rotonde?