VERSLAG

Onderwerp		Stedelijke commissie – Kamer Economie, Werk & Inkomen en Onderwijs	
Datum	**Tijd**	17 april 2023	19.00 uur
Locatie		Kamer 51, Stadhuis (Langestraat 24)	
Voorzitter		Mw. Denneboom	
Secretaris		Dhr. D. Kosar	
Deelnemers vergadering		D. van Wakeren (BBE), M. Ouwehand (PvdA), J. Hofte (PvdD), C. Woltjer (SP), H. Meijer (CU), T. ten Vergert (CDA), A. Blomer (PVV), B. Peeters Weem (GL), M. Baas (D66), L. Wissink (Volt), N. Workel (VVD) *Portefeuillehouder*: Jeroen Diepemaat (wethouder)	
Afwezig		Forum voor Democratie, Enschede Anders	

1. **Opening**

* De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld
* De commissie heeft conform kennisgenomen van het verslag van de vergadering van 13 maart 2023.

2. Vaste agendapunten

Mededelingen
Geen.

Lijst aandachtspunten en toezeggingen
Updates zijn verwerkt.

3. **Opiniërend:** Aftrap Actualisering Economische Visie voor Enschede

Toelichting:.
Zoals in het coalitieakkoord en de begroting aangekondigd, actualiseren we in 2023 de economische visie voor Enschede. Deze actualisatie hangt samen met de structurele reservering van extra financiële middelen voor economie, waarover u in het najaar van 2022 (bij de begroting) heeft besloten. De economische visie geeft sturing aan de strategische agenda voor de aankomende jaren.

Doel agendering commissie
We bevinden ons aan de start van het traject. Graag betrekken wij uw commissieleden in deze beeldvormende fase. Daarom halen wij tijdens de commissievergadering op 17 april de beelden op die u heeft bij de economische visie in een open gespreksronde. Welke verwachtingen heeft u van de economische visie en de bijbehorende strategische uitvoeringsagenda, welke economische thema's vindt u belangrijk en welke juist niet, waarop moet volgens u de focus komen te liggen? Dit zijn de vragen die we graag aan u voorleggen. Uw reactie dient als input voor het verdere traject. Let op: er vindt nog geen oordeelsvorming plaats en we leggen nog geen inhoudelijke keuzes aan u voor.

Wat kunt u verwachten
We verzorgen een korte ambtelijke presentatie over de aanpak en de processtappen om tot een geactualiseerde visie te komen. Daarna volgt een open ronde langs de aanwezige fracties om beelden en verwachtingen op te halen die begeleid wordt door de wethouder.

Deelnemers: D. van Wakeren (BBE), M. Ouwehand (PvdA), J. Hofte (PvdD), C. Woltjer (SP), H. Meijer (CU), T. ten Vergert (CDA), A. Blomer (PVV), B. Peeters Weem (GL), M. Baas (D66), L. Wissink (Volt), N. Workel (VVD), portefeuillehouder J. Diepemaat.

De wethouder trapt af en geeft aan dat hij graag de verwachtingen uit de commissie zou willen ophalen. Middels een presentatie geven T. Stutterheim (beleidsadviseur) en M. Groen (adviseur van bureau Buck). Op basis van de presentatie wordt een Plan van Aanpak, betrokkenheid stakeholders en een eerste beeld van het eindproduct gedeeld met de commissie. Er wordt afgesloten met een open ronde langs de commissie middels 3 vragen:

- *Welke verwachtingen heeft u van de economische visie?*
- *Welke economische thema's vindt u belangrijk en welke juist niet?*
- *Wat verwacht u van de strategische uitvoeringsagenda?*

Door de fracties van CDA, D66, GL, Volt, CU, PvvD, BBE, PVV, PvdA en SP worden vragen gesteld naar aanleiding van de presentatie. Alle vragen zijn beantwoord door wethouder en ondersteuning.

4. Opiniërend: Enschede welcoming city

Deelnemers: Z. Ceben (BBE), M. Ouwehand (PvdA), J. Hofte (PvdD), C. Woltjer (SP), H. Meijer (CU), T. ten Vergert (CDA), H. Heutink (PVV), B. Peeters Weem (GL), L. van der Veen (D66), L. Wissink (Volt), M. Jajan (VVD), portefeuillehouder J. Diepemaat.

Toelichting:
Naar aanleiding van de ingediende motie 'Enschede welcoming city', hebben we inzichtelijk gemaakt op welke manieren wij de verschillende groepen internationals ondersteunen. Aan de hand van deze blauwe nota gaan we graag met u in gesprek om te kijken hoe we Enschede welcoming city verder vorm kunnen geven.

Aftrap middels een presentatie (door M. van Loon en R. Marsch).

Door de fracties van BBE, PVV, PvdA, SP, CDA, VVD, CU, Volt, GL, D66, en PvvD worden vragen gesteld naar aanleiding van de presentatie.

Toezegging wethouder Diepemaat: *Schriftelijke beantwoording op de vraag van B. Peeters Weem (GL) inz.:* Is er ook samenwerking met het UWV voor de begeleiding naar werk van expats en andere partijen?

5. Opiniërend: Terugkoppeling procesregisseurs Kansengelijkheid

Deelnemers: H. de Ruiter (BBE), N. Teke Bozkurt (PvdA), J. Hofte (PvdD), C. Woltjer (SP), H. Meijer (CU), M. Sümer (CDA), H. Heutink (PVV), A. Kano-Tarah (GL), L. van der Veen (D66), L. Wissink (Volt), M. Jajan (VVD), portefeuillehouder H. Vedder

Namens de procesregisseurs, H. de Ruiter:
Naar aanleiding van de stedelijke commissie van 9 januari zijn er 4 procesregisseurs aangesteld, te weten Linda Wissink (Volt), Yara Hummels (PvdA), Gertjan Tillema (D66) en Hans de Ruiter (Burgerbelangen Enschede). Sinds 9 januari zijn wij nagenoeg wekelijks bij elkaar geweest om vorm te geven aan onze rol. Het is een nieuwe rol en voor het eerst dat er op deze manier vorm wordt gegeven aan een Raadsagenda. Wij zijn dus erg zoekende geweest en nog steeds. Belangrijk is dat wij geen politieke keuzes maken en de besluitvorming bij de raad laten liggen.

Kansengelijkheid raakt veel onderwerpen die door Onderwijs, Werk & Inkomen en Gezondheid lopen. Vanuit de discussienota Kansengelijkheid zijn 13 kansen benoemd, die door het college zijn opgepakt. Hierdoor zien wij als procesregisseurs dat het college een goede inhoudelijke lijn neemt als het gaat om de Raadsagenda Kansengelijkheid. Wij hebben dus de mogelijkheid gehad om focuspunten aan u voor te liggen. Wij hebben ‘de eerste 2000-dagen’ en “leren van anderen” als focuspunten benoemd.

Wij horen graag wat u als commissie van deze focuspunten vindt?
PvvD: Wij kunnen ons vinden in de twee focuspunten en hebben verder geen aanvullingen.
D66: Ook wij kunnen ons vinden in deze twee focuspunten.
GL: Focus zou moeten liggen op de groep die dit het hardst nodig heeft (op wijkniveau). Eens met de gekozen focuspunten.
CU: M.b.t. focuspunt 1; 3/4 jaar geleden een presentatie gehad in MST over de eerste 1000 dagen aanpak, waaruit bleek dat een heleboel zaken goed zijn neergezet. Als dit niet het geval is, eens met deze focuspunt. M.b.t focuspunt 2: Erg belangrijk.
VVD: Eens met de focuspunten.
CDA: Eens met de focuspunten.
SP: Eens met de focuspunten.
PvdA: Eens met de focuspunten.
PVV: Focus zou moeten liggen op rondkomen met je inkomen of dat iedereen evenveel kan heeft op een sociale huurwoning of een huisarts en niet op een eerste 2000 dagen van een kind. Er is in de eerste 2000 dagen al heel veel heel goed geregeld. Deze twee focuspunten zijn verkeerd geprioriteerd.

Het proces welke wij nu proberen te volgen is nog een zoektocht. En wij willen graag aan u meer duidelijkheid voorleggen. Wij hebben uw mandaat vanuit 9 januari gevolgd door procesregisseurs aan te stellen, een advies op te stellen, focus punten aan te brengen en ruimte te maken om een alternatief te maken naast het raadsvoorstel. Wij hebben dit nu voorbereid waarna in juni het raadsvoorstel vanuit het college komt.
Zijn er activiteiten of ideeën die wij als procesregisseurs namens u extra nog moeten oppakken?

GL: Focus ligt op onderwijs, maar daarnaast hebben jongeren het ook erg moeilijk op de arbeidsmarkt.

CU: De verloskundigen staan nog niet op het lijstje, dat is wel belangrijk. En daarnaast graag meer aandacht voor jeugd en jongeren en de effecten van corona.
PvdA: Ook extra aandacht voor de coronageneratie.

6. Opiniërend: Brief Uitvoeringsprogramma Enschedese Arbeidsmarkt Aanpak 2023

Toelichting:
Het College van B&W heeft een nieuw uitvoeringsprogramma vastgesteld voor de Enschedese Arbeidsmarkt Aanpak. De Raad wordt hier per brief over geïnformeerd.

Uit de evaluatie over 2022 blijkt dat de investering van meer en persoonlijke aandacht zijn vruchten afwerpt. Er zijn weer minder inwoners afhankelijk van een bijstandsuitkering. En het aandeel inwoners in de bijstand dat deelneemt aan maatschappelijke activiteiten als vrijwilligerswerk of scholing is toegenomen.

Komend jaar verwachten we opnieuw een krappe arbeidsmarkt. Dat biedt kansen voor mensen die wat meer moeite hebben om door te groeien naar werk. De gemeente investeert daarom in 2023 in de integratie van statushouders. Ook schroeft gemeente het aantal praktijkgerichte re-integratietrajecten bij DCW en met samenwerkende scholen op. Consulenten zullen meer en vaker loonkostensubsidie inzetten en er komt een nieuw evenement om inwoners die nog niet maatschappelijk actief zijn te inspireren en motiveren.

Deelnemers: H. de Ruiter (BBE), R. Hofman (PvdA), J. Hofte (PvdD), C. Woltjer (SP), H. Meijer (CU), T. ten Vergert (CDA), H. Heutink (PVV), B. Peeters Weem (GL), L. van der Veen (D66), L. Wissink (Volt), portefeuillehouder A. Kampman

De fracties delen hun bijdrage en stellen vragen aan de wethouder Kampman.

Toezegging wethouder Kampman: overzicht van maatschappelijke banen wordt nagezonden.

7. Opiniërend: Brief Structurele voortzetting en uitbreiding OnderwijsJeugdhulpArrangementen (OJA)

Toelichting:
De jeugdhulp op scholen (in de vorm van OnderwijsJeugdhulpArrangementen) wordt voortgezet en uitgebreid. In 2018 is deze vorm van bieden van jeugdhulp bij wijze van proef geïntroduceerd bij vijf onderwijsinstellingen. Het experiment blijkt een succes. Ook andere scholen moeten hiervoor in aanmerking kunnen komen.
De proef komt voort uit de wens om jeugdhulp dichter bij kinderen en hun gezinnen te organiseren. Op de vijf scholen die deelnemen aan de proef, zijn jeugdhulpverleners aanwezig. Ze draaien mee in de schoolteams. Zij kunnen zo vroegtijdig en snel ondersteuning bieden aan kinderen en jongeren die thuis en/of op school extra hulp nodig hebben. Bij de pilot zijn onder meer de jeugdzorginstellingen Pluryn en Jarabee betrokken.

Deze brief is aangemeld door D66 en PvdA met de volgende motivatie:
D66: *De reden is dat we graag met het college in gesprek gaan over de wijze waarop exact bepaald wordt welke scholen wel en welke scholen niet in aanmerking komen. Ook willen we graag het gesprek met het college voeren over de wijze waarop leerlingen van scholen die niet meedoen toch van dezelfde voordelen kunnen profiteren***.**
PvdA: *Wij willen de brief graag bespreken omdat we de OJA aanpak een prachtig voorbeeld vinden van kansengelijkheid. Wel hebben we wat vragen:*
- houdt het college rekening met het feit dat de pilot op speciaal onderwijs is gehouden? Het kan zijn dat de zorg vragen op regulier onderwijs anders zijn;
- de andere scholen gaan dus pas in 2025 meedoen. Kan dit niet naar voren worden gehaald? Wat is daar voor nodig en kan de raad hierin iets betekenen?

Deelnemers: G. Kel (BBE), N. Teke Bozkurt (PvdA), J. Hofte (PvdD), C. Woltjer (SP), H. Meijer (CU), M. Sümer (CDA), A. Blomer (PVV), A. Kano Tarah (GL), M. Baas (D66), L. Wissink (Volt), portefeuillehouder H. Vedder

Toezegging H. Vedder n.a.v. vraag D66 inzake regionale inkoop jeugdhulp. Moeten deze scholen ook meedoen in de aanbesteding? Wethouder geeft aan dat dit wel zou moeten omdat het wettelijk zo geregeld is. Wethouder is bereid om te kijken wat binnen zijn mogelijkheden ligt en die van de raad om dit op een goede manier te regelen. Als hierin nog mogelijkheden zijn dan wordt de raad hierover geïnformeerd.

8. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering en dankt de aanwezigen. De volgende vergadering vindt plaats op 12 juni 2023.