Werkgroep Agrarisch Beuningen

Inspraakreactie Ruimtelijk kader Kommengebied gemeente Beuningen

Waarom de landbouw altijd als sluitpost?

Geachte raad en commissie ledenleden,

Voorzitter, Werkgroep Agrarisch Beuningen spreekt namens alle actieve Beuningse boeren, tuinders en ondernemers in het groen, ongeveer 60 bedrijven met gezinnen.

Met veel belangstelling hebben wij kennis genomen van het Ruimtelijk Kader Kommengebied. Het siert de gemeente dat dit beleidskader is opgesteld. U bent hiermee een voorloop gemeente in de regio. Zo ontstaat er focus op regionale beleidsplannen. Gebiedsteams kunnen hiermee aan de slag.

Participatie

Beuningse agrariërs, wonend en werkend in het betreffende kommengebied hebben mogen meedenken aan en deelnemen in het participatieproces. Onze complimenten. Het Ruimtelijk Kader Kommengebied en het functieveranderingsbeleid (dat later op uw agenda komt) zijn daarin parallel in opgetrokken. In de participatie zijn deelsessies op gebiedsniveau gehouden, helaas veel te weinig beloofde keukentafelgesprekken. Het is aannemelijk dat tijdens groepstafels individuele agrariërs niet het achterste van hun tongen laat horen. Een gemiste kans. De vertaalslag van de participatie wordt nauwelijks terug gezien in het Ruimtelijk Kader, daar zijn we in teleurgesteld. Teleurgesteld omdat de zorgen wensen van de agrariërs simpelweg begrepen wordt in de beantwoording: “Het Ruimtelijk kader Kommengebied wordt wel scherper gesteld waar dat wel en niet (minder) wenselijk is.” De labelstructuur op de kaart laat tegenovergestelde zien. Geen scherpte, juist bijna alles is gewenst.

Daarnaast zouden wij voorafgaande het besluitvormingsproces over de uitwerking worden geïnformeerd, de uitnodiging heeft ons na meervoudig verzoek niet bereikt. Meer bij toeval zijn we afgelopen week op dit beleidsstuk gewezen.

Ruimtelijke efficiëntie

Agrarische gezinnen hebben hun ambities aangegeven: Voldoende, betaalbaar en veilig voedselproductie hand in hand laten gaan met natuur, biodiversiteit, klimaat, energie, zorg, educatie en recreatie. Daar is geordende fysieke ruimte voor nodig. Tegelijkertijd komt door stoppende agrariërs vrijkomende bebouwing en percelen vrij. Hoe mooi zou het zijn alle opgaves in een gebiedsproces gecombineerd wordt ter verbetering van de agrarische landbouwstructuur van ons mooi, vruchtbaar en economisch kommenlandschap. Daarnaast missen we de zorg voor gedwongen stoppers, waar kunnen deze gezinnen nog heen?

Wat wil Beuningen met het kommengebied?

Het Ruimtelijk Kader wordt visueel geduid met een kaart met labels (bijlage 3). Wij zijn daarover ronduit geschrokken:

1. De labels zijn als hagelslag op het kommengebied geplakt. Wij concluderen dat bijna overal bijna alles kan.
2. De labelvolgorde in de deelzones geeft de mate van prioritering aan. De aanwezige landbouw labels "A" zijn als tweede geprioriteerd. De betekenis ervan is "minder prominent".
3. Achter label energie "E" schuilt een beschrijving van meervoudige ontwikkelingsrichtingen zoals werklocaties, mobiliteit(hub), bebouwingsruimte, verstorende ruimtevragers, natuur en waterberging.
4. Aanzuigende voorspellingen op het elkaar opzoeken van mobiliteit, werklocaties, en energie.
5. Labels Natuur en klimaatambities "N&K" zijn losgekoppeld aan landbouw.

Daarnaast zien wij een aantal onduidelijkheden: Wat is de status van een label, welke voorwaarden gaan daar mee gepaard, en welke afbakening kent elke zone?

Wij agrariërs hebben nu echt het gevoel dat deze gemeente onze grond als een blanco kleurplaat ziet die vrijelijk kan worden ingevuld voor andere doeleinden. Bijvoorbeeld label "E", zeg maar rustig een uitverkoop, een grabbelton voor marktpartijen en ontwikkelaars, de hoogste bieder is koopman. Wij vinden dat landbouwgrond op gelijk niveau moet worden geschakeld met gronden voor andere activiteiten en bestemmingen. Landbouw moet als serieus afwegingsdeel worden beschouwd. De claim op ruimte is enorm en voedselschaarste willen we voorkomen. Het mag ons duidelijk zijn dat niet alle landbouwgrond behouden blijft, maar met dit kader wordt een onmogelijk agrarisch perspectief geboden voor die paar (jonge) agrarisch ondernemers die door willen met hun bedrijf. Stoppers verdienen een nette behandeling. Maar bedrijven die willen blijven, verdienen een goede toekomst. Het liefst nog beter dan in de oude situatie. Denk aan kavelruil, uitruil en win-winsituaties. Kijk naar manieren waarop de landbouw kan worden gecompenseerd. Wat we nodig hebben is een overheid met regie op een integrale visie, helaas ontbreekt het hier aan.

Om tot een gedragen beleidskader kommengebied te komen doen wij daarom met klem een dringend verzoek de volgende suggesties in uw afweging mee te nemen.

1. Prioritering label Landbouw "A" ten zuiden van de N322/A73 weergeven als eerste prioriteit.
2. Labels "E" labelen tot enkel de beschrijving "energie".
3. Voeg een nieuw label toe met beschrijving "werklocaties, mobiliteit(hub), bebouwingsruimte, verstorende ruimtevragers" en Projecteer dit label enkel in de Noord/West oksel van knooppunt Ewijk.
4. Benut koppelkansen ter voorkoming van verlies van schaars areaal.
5. Onderzoek in Ewijk een westelijke wegontsluiting en bespaar om met de zuidelijke ontsluiting het groene kommengebied. (De ontsluiting daar is het begin van het einde van het laatste stuk uniek kommengebied)
6. De agrarische sector pleit voor een goede landbouwstructuur, geen versnipperingen, betrek buurgemeenten en faciliteer samen met de boeren en tuinders een lokaal gebiedsproces. **Kijk met een strategische bril naar de landbouwsector!**