gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Marktlaan 124
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Verzenddatum
20 OKT. 2026

Cluster Samenleving, Sport en Cultuur
Inlichtingen Roos Copier
Telefoon 0900 1852
Uw brief 22 september 2026
Ons kenmerk 13852275
Bijlage(n) Pink Panel onderzoek
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen van de fracties van CDA en D66 over LHBTQ+ acceptatie en veiligheid in Haarlemmermeer

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 september 2026 ontvingen wij schriftelijke vragen van de fracties van CDA en D66 over LHBTQ+ acceptatie en veiligheid in Haarlemmermeer.
Onderstaand treft u de beantwoording aan.

Vraag 1
In hoeverre heeft het college een beeld van de lhbtq+ acceptatie en veiligheid in Haarlemmermeer en hoe ziet dat beeld eruit?

Antwoord:
Wij hebben een beperkt beeld van de acceptatie en veiligheid van LHBTQ+ inwoners in onze gemeente. De informatie waarover wij beschikken volgt enerzijds uit de Gezondheidsmonitor Jeugd en Jongvolwassenen van de GGD Kennemerland, afgenomen in respectievelijk 2023 en 2024. En anderzijds uit het tweejaarlijkse Pink Panel onderzoek van het meldpunt discriminatie.nl/Kennemerland over de acceptatie en (sociale) veiligheid van LHBTIQ+ personen in Kennemerland. Het Pink Panel onderzoek 2026 is bijgevoegd als bijlage.

In de Gezondheidsmonitor wordt aan jongeren gevraagd of zij vinden dat je tegen iedereen op school eerlijk kunt uitkomen voor LHBTQ+. In onze gemeente daalde dit percentage onder de jeugd (13-16 jaar) van 29% in 2019 naar 12% in 2023. Onder jongvolwassenen (16-25 jaar) daalde het van 27% in 2019 naar 12% in 2024. Daarnaast gaf 7% van de LHBTQIA+ jongvolwassenen in Haarlemmermeer aan (bijna) nooit het gevoel te hebben zichzelf te mogen zijn.

In het voorjaar van 2026 hield het meldpunt discriminatie.nl/Kennemerland het Pink Panel-onderzoek onder LHBTIQ+ inwoners in de regio Kennemerland. De uitkomsten zijn op 8 oktober 2026 gepubliceerd. Vier op de tien respondenten kregen het afgelopen jaar te maken met één

of meer LHBTIQ+ vijandige uitspraken of gebeurtenissen. Van deze respondenten maakte 75% meerdere incidenten mee, tegenover 50% in 2024. Respondenten passen hun gedrag, uitspraken of uiterlijk regelmatig aan om vervelende of vijandige reacties te voorkomen. Ze doen dit ook als ze zich redelijk veilig voelen.

Vraag 2
Weet het college of er sprake is van mogelijke verschillen in lhbtq+ acceptatie en veiligheid in Haarlemmermeer, vergeleken met de landelijke cijfers uit het onderzoek en wat zijn deze verschillen?

Antwoord:
Een volledige vergelijking met de landelijke cijfers is niet te maken, omdat de onderzoeken deels andere vragen stellen, andere meetjaren en respondenten hebben. Op één punt is een vergelijking wel deels mogelijk. Het Trimbos-instituut liet zien dat het aandeel jongeren dat denkt dat homoseksuele of lesbische leerlingen op school open kunnen zijn over hun seksuele oriëntatie daalde van 60% in 2021 naar 45% in 2025. In onze gemeente daalde het aandeel jongeren (13-16 jaar) dat vindt dat je op school tegen iedereen eerlijk kunt uitkomen voor LHBTQ+ van 29% in 2019 naar 12% in 2023. Zowel landelijk als lokaal is dit aandeel dus gedaald. Volgens het meldpunt discriminatie.nl/ Kennemerland wijken lokale cijfers over LHBTQ+ acceptatie en -veiligheid doorgaans weinig af van de landelijke cijfers, en geeft het landelijke beeld daarom een goede representatie.

Vraag 3
In hoeverre heeft het college een beeld van lhbtq+ acceptatie en veiligheid op scholen in Haarlemmermeer, hoe ziet dat beeld eruit en in hoeverre is dit een onderwerp van gesprek tussen de gemeente en de scholen?

Antwoord:
Wanneer er signalen zijn van onveiligheid op of rond scholen, wordt dit besproken in het VIOS-overleg (Veiligheid in en om School). In de afgelopen periode zijn er geen signalen ontvangen van onveiligheid rondom de acceptatie van LHBTQ+ scholieren. Wel geven de uitkomsten van dit landelijk onderzoek aanleiding om actief het gesprek aan te gaan met scholen. Dit onderwerp staat daarom geagendeerd in het eerstvolgende stuurgroepoverleg Kansengelijkheid en Inclusie dat met de schoolbesturen plaatsvindt.

Vraag 4
In hoeverre heeft het college een beeld van lhbtq+ acceptatie en veiligheid op sport- en cultuurverenigingen in Haarlemmermeer, hoe ziet dat beeld eruit en in hoeverre is dit een onderwerp van gesprek tussen de gemeente en deze verenigingen?

Antwoord
Wij hebben in onze gemeente geen beeld van de LHBTQ+ -acceptatie en -veiligheid bij sport- en cultuurverenigingen in Haarlemmermeer. Er zijn geen cijfers of onderzoeken die dit specifiek in kaart brengen.

Het onderwerp komt wel op verschillende manieren aan bod. Bij sport zetten wij al enkele jaren in op een sociaal veilig sportklimaat bij sportverenigingen. LHBTQ+ acceptatie en discriminatie van deze doelgroep maken hier onderdeel van uit. Binnen de verenigingsondersteuning die Sportservice uitvoert, is nadrukkelijk aandacht voor een sociaal veilig sportklimaat, bijvoorbeeld in de Haarlemmermeerse richtlijn. Vorig jaar organiseerden wij daarnaast een congres voor alle verenigingen over discriminatie in de sport. Verenigingen kunnen aanvullend gebruikmaken van

het aanbod van NOC*NSF om dit onderwerp binnen hun vereniging aandacht te geven. Team Sportservice vergroot de bekendheid van dit aanbod.

Bij cultuur bespreken wij dit onderwerp met de grotere cultuurverenigingen en wijzen wij hen op de Regenboogagenda 2023-2026 (7282020). De meeste verenigingen hebben omgangs- en gedragsregels voor vrijwilligers opgesteld. Daarnaast is in de subsidie-afstemmingsdocumenten opgenomen dat cultuurverenigingen bijdragen aan een inclusieve omgeving voor LHBTQ+ personen, nieuwkomers en mensen met een psychische kwetsbaarheid.

Vraag 5
Worden jongeren betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van interventies en campagnes over lhbtq+ acceptatie en veiligheid in Haarlemmermeer? Zo ja, hoe?

Antwoord
Jongeren worden op dit moment niet betrokken bij interventies en campagnes over LHBTQ+ acceptatie en veiligheid.

Vraag 6
Wat zijn de concrete plannen van de gemeente op het gebied van lhbtq+ acceptatie en veiligheid, en deelt het college de opvatting dat dit onderzoek een concrete aanleiding biedt om de aanpak te versnellen.

Antwoord
De Regenboogagenda loopt dit kalenderjaar af. De eerstvolgende stap is de evaluatie van deze agenda in het eerste kwartaal van 2027.
Ondertussen blijven wij in gesprek met scholen en maatschappelijke partijen. Scholen in onze gemeente kunnen gratis gastlessen boeken over onder meer stereotypen en vooroordelen, en over seksuele- en genderidentiteit. Wij financieren deze gastlessen, die worden gegeven door het meldpunt discriminatie.nl/Kennemerland en het COC Kennemerland – Vereniging tot integratie van Homoseksualiteit.
Een versnelling van de aanpak ligt op dit moment niet voor de hand, omdat de evaluatie nog niet heeft plaatsgevonden en er daardoor nog geen volledig beeld bestaat van welke aanpak en inzet effectief zijn in onze gemeente.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

de secretaris,	de burgemeester,
Hermineke van Bockxmeer	Marianne Schuurmans-Wijdeven

pink panel 2026

ONDERZOEK ACCEPTATIE EN (SOCIALE) VEILIGHEID LHBTIQ+-personen KENNEMERLAND

Ervaringen, trends en aandachtspunten



Discriminatie.nl

Kennemerland

In het kort

4 op de 10 respondenten

hebben het afgelopen jaar te maken gehad met één of meer LHBTIQ+-vijandige uitspraken of gebeurtenissen

201 van de 483 respondenten kregen te maken met beledigende opmerkingen, discriminatoir schelden en lastigvallen, agressie, botsing religie versus seksuele gerichtheid en andere vormen van LHBTIQ+-vijandigheid.
75% maakt meerdere incidenten mee *(2024:50%)*.

35 van de 280 incidenten zijn gemeld bij politie, antidiscriminatiebureau of vertrouwenspersoon

280

discriminatie-incidenten, vooral in de openbare ruimte

46% incidenten in de openbare ruimte/OV
26% incidenten in eigen straat/wijk
18% incidenten tijdens uitgaan
9% incidenten op het werk

53

discriminatie-incidenten met bedreiging, agressie of geweld

Groot verschil in discriminatie-ervaring(en) tussen subgroepen
58% van de non-binaire personen kreeg te maken met een incident
55% van de transvrouwen/mannen/personen
35% van de homoseksuele cis mannen
25% van de lesbische cis vrouwen
40% gemiddeld

Vooral in de openbare ruimte/OV en in de eigen straat

483

Pink Panel respondenten in 2026

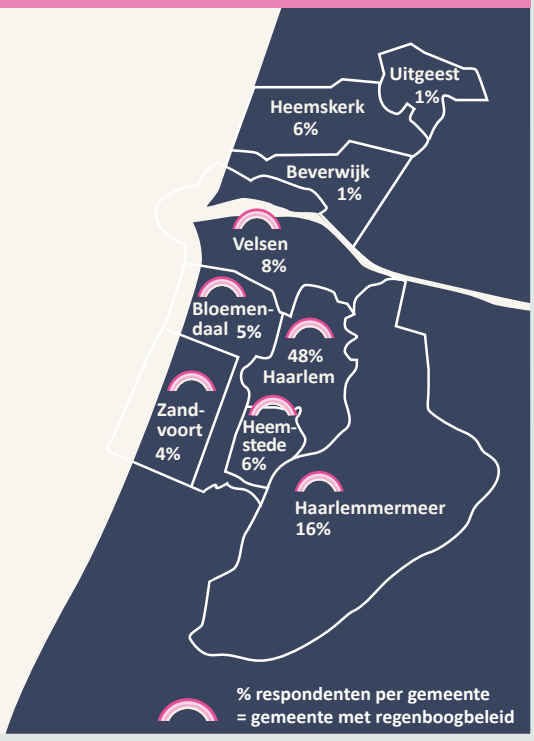
gem. 46 jaar

Genderidentiteit

Cis vrouw	177
Cis man	150
Non-binair	26
Transman	17
Transvrouw	19
Transpersoon	4
Genderqueer	17
Genderfluïde	11
Intersekse	2
Anders gender	39
Niet ingevuld	21

Seksuele gerichtheid

Homoseksueel	162
Lesbisch	123
Biseksueel	84
Pan	35
Queer	40
Aseksueel	18
Anders	21



Aanpassen gedrag, vooral bij uitgaan

40% in de eigen straat *(2024:46%)*
46% op het werk *(2024:49%)*
87% tijdens het uitgaan *(2024:77%)*

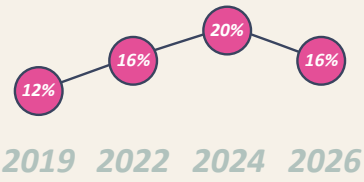
Openheid neemt af

Minder dan de helft van de respondenten is volledig open over seksuele gerichtheid en/of genderidentiteit *(2024:54%)*.

45% is volledig open, bij iedereen
43% is soms wel open, soms niet
10% is alleen open bij mensen dichtbij
1% niemand weet het

Eigen straat of wijk

16% ***heeft het afgelopen jaar in eigen straat of wijk intolerantie of discriminatie ervaren vanwege seksuele gerichtheid of genderidentiteit***



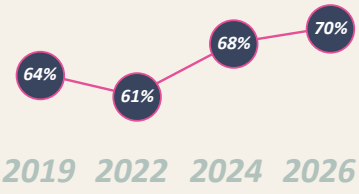
72 incidenten in eigen straat/wijk *(2024:64)*
Vooral beledigende opmerkingen, discriminerend schelden en lastigvallen.

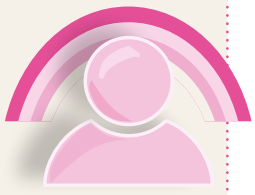
In **15 van de 72** gevallen was er sprake van agressie/bedreiging/geweld.
Dat ligt al jaren rond 1 op 5.

Veroorzakers: vooral onbekende jongeren en volwassen straatgenoten. Soms ook bekende jongeren.

Hoe vaak ervaren:
65% een enkele keer
20% elke maand
15% vaker dan 1x per maand

70% ***voelt zich in eigen straat of wijk (zeer) veilig om uit te komen voor seksuele gerichtheid of genderidentiteit***

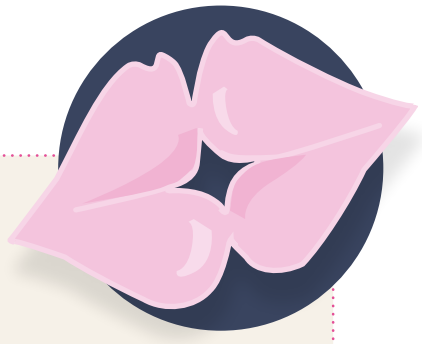




De meerderheid ervaart veiligheid. Gaat over persoonlijke beleving: een gevoel van veiligheid. Maar 40% past wel gedrag aan om een gevoel van onveiligheid te voorkomen (zie verder).

18% neemt contact op met de politie** (2024: 11%). **Ruim 60% heeft er niets mee gedaan** (2024:55%). **Circa 20% spreekt de veroorzakers aan** (was 1 op 3) **en circa 1 op 3 zoekt emotionele steun bij familie/vrienden.

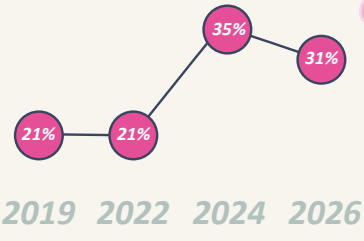
44% ***eens met de stelling: mensen van hetzelfde geslacht kunnen elkaar veilig kussen in eigen straat*** *(2024: 34%)*



57% ***eens met de stelling: mensen van hetzelfde geslacht kunnen hand in hand lopen in eigen straat*** *(2024: 50%)*

Openbare ruimte / OV

31% ***heeft het afgelopen jaar op straat of in het openbaar vervoer intolerantie of discriminatie ervaren op grond van seksuele gerichtheid of genderidentiteit***





129 incidenten in de openbare ruimte *(2024:112)* Vooral beledigende opmerkingen, discriminerend schelden en lastigvallen.

In **28 van de 129** gevallen was er sprake van agressie/bedreiging/geweld. Dat ligt al jaren rond 1 op 5.

77% op straat
42% in OV
36% rondom stations/bushaltes

11% neemt contact op met de politie *(2024:5%)****. 65% heeft er niets mee gedaan*** *(2024:70%)****. Een kwart spreekt de veroorzakers aan en circa 20% zoekt emotionele ondersteuning bij familie/vrienden*** *(2024:idem)****.***





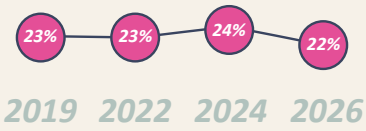
	Openbare ruimte/OV	Eigen straat/wijk	Werk	Uitgaan
Beledigende opmerkingen	98	55	14	40
Discriminerend schelden	63	31	3	21
Lastigvallen	47	22	-	24
Bedreiging / agressie / geweld	28	15	2	8
Roddelen	26	14	9	12
Botsing religie	20	8	5	11
Benadeling	14	8	8	5
Pesten	11	10	1	6
Overig *	20	10	2	5

* *negeren, buitensluiten, vernielen, bekladden*

Werk

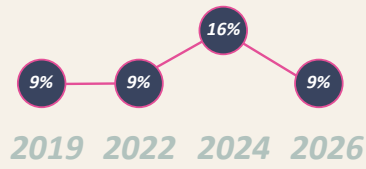


24% ***heeft op het werk het afgelopen jaar weleens opmerkingen gehad over seksuele gerichtheid of genderidentiteit die als vervelend worden ervaren***



12% ervaart dit wekelijks, **12%** elke maand, **75%** een enkele keer
- Negatieve opmerkingen over LHBTIQ+ personen algemeen
- Opmerkingen over genderidentiteit, transgender of non-binaire personen
- Niet respecteren van naam of voornaamwoorden
- Stereotypering of ontkenning van identiteit
- Bemoeienis of grensoverschrijdende vragen
- Gebruik van kwetsende taal, grappen en bagatellisering

9% ***heeft op het werk het afgelopen jaar nog andere vormen van intolerantie of discriminatie ervaren***



Deze tweede vraag is bedoeld als verdiepingsvraag op de eerste. Respondenten maakten niet altijd een duidelijk onderscheid, daarom vertonen de antwoorden overlap.
25 incidenten *(2024:38)*. Vooral beledigende opmerkingen, roddelen, 'religie versus seksuele geaardheid' en benadeling. De **veroorzakers** zijn vooral collega's. Respondenten spreken hen bij discriminatie steeds meer aan.

46%

past zich aan op het werk in kleding, gedrag of in wat men vertelt over zichzelf

10% past zich op het werk **altijd** aan, **36% soms**, **54% nooit**
- zorgen over negatieve reacties
- merkt dat de maatschappelijke acceptatie onder druk staat
- niet relevant voor professionele rol
- het werken met cliënten, studenten, ouderen
- werken in landen waar LHBTIQ+-personen minder veilig zijn (homoseksualiteit strafbaar is)

" Dat rare gendergedoe "

" Ik genees je wel "

" Non-binaire mensen zijn in de war "

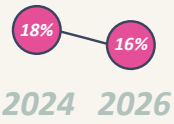
" Transpersonen zijn monsters "

" Panseksualiteit of biseksualiteit is aandacht zoeken "

40%** (2024: 31%) **spreekt de veroorzakers aan op uitspraken of gedrag. 22% bespreekt het voorval met leidinggevende/directie** (2024: 26%)**. 12% bespreekt het met een collega** (2024:28%)**, 8% met een vertrouwenspersoon, 12% heeft er niets mee gedaan** (2024: 36%)**.

Uitgaan

16% *heeft het afgelopen jaar tijdens het uitgaan intolerantie of discriminatie ervaren op grond van seksuele gerichtheid of genderidentiteit*



51 incidenten tijdens uitgaan *(2024:38)*
Vooral beledigende opmerkingen, lastigvallen en discriminerend schelden.

In **8 van de 51** gevallen was er sprake van agressie / bedreiging / geweld, ongeveer 1 op 6. *(2024: 1 op 3, groot verschil)*

Waar het incident plaats vond:
Vooral **op straat**, maar ook in clubs en kroegen en onderweg naar huis (zowel op fiets, lopend als in OV). Per gemeente: Haarlem (**28x**), Amsterdam (**13x**), Haarlemmermeer (**8x**), Zandvoort (**5x**), Velsen (**3x**), Heemskerk/Uitgeest (**3x**)

7 van de 51 incidenten zijn gemeld bij politie of organisaties als Discriminatie.nl, COC of HTQ. 61% heeft er niets mee gedaan. Ongeveer de helft (51%) heeft de veroorzakers op hun gedrag of uitingen aangesproken.

87% *zegt diens gedrag aan te passen tijdens het uitgaan*

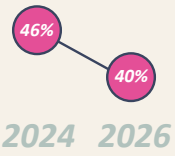
Aanpassingen tijdens uitgaan:
- Situatie- en contextafhankelijk (veiligheid inschatten, publiek aftasten)
- Vermijden van zichtbare queer expressie (uiterlijk, LHBTIQ+-symbolen)
- Algemene gevoelens van onveiligheid of waakzaamheid
- Vermijden van bepaalde plekken of mensen / weggaan uit situaties
- Niet open zijn over geaardheid of genderidentiteit
- Kiezen voor queer of inclusieve uitgaansgelegenheden

50% *past kleding, make up of haar aan voor of na het uitgaan*

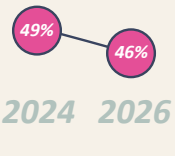
Aanpassingen voor of na uitgaan:
- Kleding of uiterlijk bedekken tijdens heen- of terugreis
- Minder opvallen, minder femininiteit of expressie tonen
- Angst voor intimidatie, pesten, opmerkingen of lastigvallen
- Angst voor fysieke onveiligheid of geweld in OV of op straat
- Niet zich durven kleden zoals gewenst (jurken, rokken, drag / crossdressing)

Gedragsaanpassing en open

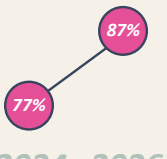
40% *past gedrag aan in de eigen straat*



46% *past gedrag aan op het werk*



87% *past gedrag aan tijdens het uitgaan*



Veel LHBTIQ+-respondenten geven aan hun gedrag, uitspraken of uiterlijk regelmatig aan te passen om vervelende of vijandige reacties te voorkomen. Mensen nemen voorzorgsmaatregelen ook als ze zich redelijk veilig voelen.

De cijfers laten zien dat gevoel van veiligheid, daadwerkelijk gedrag, en perceptie van veiligheid voor anderen niet hetzelfde zijn. Mensen kunnen zich veilig voelen, maar toch hun gedrag aanpassen.

53% *zegt JA In mijn straat kunnen mensen die zich 'opvallend' kleden of gedragen en/of buiten de cis hetero-norm vallen veilig over straat*

nieuwe vraag

Sociale media

27% *heeft het afgelopen jaar op online kanalen negatieve ervaringen gehad vanwege seksuele geaardheid of genderidentiteit*

Er wordt geschreven: "Jij bent queer dus jouw mening telt niet"

Ze zeggen: "Je moet naar een gesticht", "KYS (kill yourself)", "Fucking Faggot" "Je gaat naar de hel"

"Het is niet gericht op mij, maar het raakt me wel"

Hoe vaak ervaren:
18% soms
7% vaak
2% zo vaak dat ik ermee gestopt ben

Haat op sociale media is **wijd verspreid en platform-afhankelijk**. Veel mensen **stoppen** met bepaalde platforms: Insta, X, TikTok en Facebook worden verlaten.

Haat is vaak **niet persoonlijk, maar wel impactvol**. Haat richting andere LHBTIQ+-ers beïnvloedt iedereen. **Doodsbedreigingen**, religieuze en seksuele **intimidatie** komen regelmatig voor. **Stereotypering** wordt gebruikt om discussies te stoppen, respondenten worden niet serieus genomen.

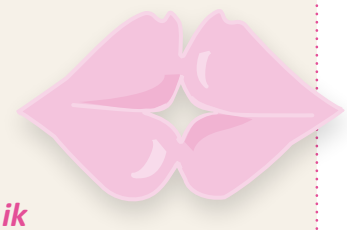
Regenboogsymbolen leiden tot extra agressie: Posts over Pride, Paarse Vrijdag, queer vlaggen of queer politici trekken veel negatieve reacties.

heid



39% ***is voorzichtiger geworden in wie men vertelt over seksuele gerichtheid of genderidentiteit***





45% is heel open, bij iedereen *(2024: 54%)*
43% is soms wel open, soms niet *(2024: 39%)*
10% is alleen open bij mensen die dichtbij staan *(2024: 6%)*
1% is nooit open *(2024: 1%)*
1% weet niet

Hoewel nog steeds bijna de helft aangeeft heel open te zijn over diens seksuele gerichtheid en genderidentiteit, is dit aandeel afgenomen ten opzichte van 2024. De groep die afhankelijk van de situatie open is of openheid beperkt tot kleine kring groeit. Dit wijst op meer terughoudendheid in het zichtbaar zijn als LHBTIQ+-persoon.

“ Op straat let ik wel degelijk op en ook bij gelegenheden kijk ik of ik mijn vrouw schat kan noemen. Dat is ingebakken. Ik maak niks vervelends mee omdat ik het zelf voorkom.”

Pink Panel onderzoek

In het Pink Panel onderzoeken we het veiligheidsgevoel en de discriminatie-ervaringen van lesbiënnes, homoseksuele mannen, biseksuelen, transgender mannen en vrouwen, intersekse en queer personen. De + achter LHBTIQ+ staat voor alle andere voorkeuren en identiteiten die we niet met naam en toenaam noemen.

In deze publicatie staan signaleringsdata, deze zijn niet bedoeld om exacte of definitieve conclusies te trekken. De uitkomsten geven een indicatie van ervaringen, trends en mogelijke knelpunten. De data zijn een momentopname (1 april - 1 juli 2026, terugkijkend naar afgelopen jaar) en helpen om signalen te herkennen, zonder dat deze automatisch volledig representatief zijn voor de gehele populatie. Ze kunnen richting geven aan beleid en verdiepend onderzoek.
Deze publicatie is te downloaden op **discriminatie.nl/kennemerland**

Meer informatie over het Pink Panel onderzoek bij m.vanhaaften@discriminatie.nl

oktober 2026

Discriminatie.nl Kennemerland is een onafhankelijk antidiscriminatiebureau dat werkt aan het bevorderen van een inclusieve samenleving en het tegengaan van ongelijke behandeling. Iedereen kan bij ons terecht voor steun en advies bij alle vormen van ongelijke behandeling. We behandelen en registreren individuele klachten, doen onderzoek, geven voorlichting en trainingen en adviseren organisaties op het gebied van antidiscriminatiebeleid en gelijke behandeling.

telefoon 023 - 531 58 42
kennemerland@discriminatie.nl
www.discriminatie.nl/kennemerland

Onderzoeker Marjolein van Haaften
Vormgeving Laura Kalter, kalterontwerpen.nl