



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Boxtel
Datum: 04 juni 2026
Betreft: Artikel 37 vragen conform het Reglement van Orde – Het Ontwerp Programma Natuur, Landschap en Biodiversiteit 2026-2040 en de kaalslag in de agrarische sector.
Namens: Fractie Forum voor Democratie (FVD) Boxtel (Yolande Boom & Jean-Paul Kersten)

Geacht college,

Met grote zorgen heeft de fractie van Forum voor Democratie kennisgenomen van het *Ontwerp Programma Natuur, Landschap en Biodiversiteit 2026-2040*. Dit programma legt een enorme ruimtelijke en planologische druk op ons buitengebied door grootschalige functiewijzigingen van landbouwgrond naar natuur en bufferzones te faciliteren. Grond is de absolute basis onder elk agrarisch familiebedrijf; het stelselmatig onttrekken hiervan brengt het bestaansrecht van onze lokale voedselproducenten direct in gevaar.

In tijden van toenemende wereldwijde geopolitieke spanningen hoort nationale en lokale voedselzekerheid een strategische prioriteit van de eerste orde te zijn. Afhankelijkheid van voedselimport brengt onacceptabele risico's met zich mee. De boer wordt momenteel geconfronteerd met een verstikkende stapeling van claims: het bureaucratische beleid (zoals de dwingende stallen-deadline van 1 juli 2026), de krimp van het grondwater met 30% door het Brabant breed beregeningsbeleid, en de economische uitbreidingsdrift van de Brainport-regio Eindhoven die stikstofruimte claimt ten koste van de Boxtelse boer. Een boer die rood staat, kan immers niet groen worden. Doorgeschoten regeldruk leidt juist tot verruiging en mislukte biodiversiteit, terwijl starre VAB-regels (Vrijkomende Agrarische Bebouwing) criminaliteit en ondermijning in de hand werken.

Bovendien zien we dat deze stikstofrepressie inmiddels ook de gewone burger raakt, getuige de recente situatie in Rotterdam waar volkstuincomplex 'De Pluim' moet wijken onder het mom van de stikstof crisis.

Dit alles overwegende, stelt de fractie van FVD Boxtel de volgende vragen aan het College:

1. Voedselzekerheid en Planologische Druk op het Buitengebied

- Erkent het College dat voedselzekerheid en de bescherming van het agrarische familiebedrijf als vitale sector de absolute randvoorwaarden moeten zijn bij elke vorm van lokale gebiedsontwikkeling? Zo ja, hoe reflecteert zich dit concreet in het voorliggende Ontwerp Programma?
- Hoeveel hectare actieve en vruchtbare cultuurgrond dreigt er in de gemeente Boxtel tussen nu en 2040 de facto verloren te gaan aan natuur- en bufferzones als gevolg van dit programma?
- Is het College bereid te garanderen dat er géén Boxtelse landbouwgrond wordt opgeofferd aan abstracte natuurclaims zonder expliciete landbouwkundige afweging en volledige economische compensatie op basis van marktwaarde?

2. Repressie, Beleidsdruk en Economische Kaalslag

- Het aantal landbouwbedrijven is sinds 2000 al gehalveerd (met naar schatting 130 tot 150 gestopte bedrijven in de regio Boxtel alleen). Heeft het College in kaart gebracht wat de sociaaleconomische en psychische impact is van de aanhoudende regeldruk en de recente stallen-deadline (1 juli 2026) op onze overgebleven lokale boerenfamilies?
- Hoe gaat het College de directe oogst- en inkomensschade compenseren die Boxtelse boeren oplopen door de krimp van 30% op het beschikbare grondwater (Brabant breed beregeningsbeleid)?
- Deelt het College de visie van FVD dat "een boer die rood staat, niet groen kan worden"? Hoe voorkomt de gemeente dat de financiële uitkleed van boeren leidt tot verruiging van het landschap (zoals de opmars van Jacobskruiskruid en distels) in plaats van de gewenste biodiversiteit?



3. Stikstofruimte: Brainport en Defensie versus de Boer

- De stikstofruimte rondom natuurgebied De Kampina lijkt de facto te worden geclaimd en gefinancierd door de economische expansie en stedelijke schaa sprong van de Brainport-regio Eindhoven (o.a. via Regio Deals). Klopt het dat de Buxtelse boer hierbij wordt opgeofferd ten gunste van de industrie en tech sector in Eindhoven? Wat is de exacte rol en invloed van Brainport op de stikstof claims in ons buitengebied?
- In hoeverre spelen daarnaast (rijks)reserveringen voor Defensie of militaire infrastructuur een rol bij het vastleggen of claimen van stikstof- en milieuruimte in de regio, waardoor de agrarische sector nog verder in de knel komt? Kan het College hier openheid van zaken over geven?

4. Gevolgen voor de Burger: Volkstuinen en Recreatie

- De stikstof- en natuur claims zorgen landelijk inmiddels voor absurde situaties, zoals in Rotterdam waar volkstuinvereniging 'De Pluim' gedwongen moet wijken. Wat zijn de directe of indirecte gevolgen van het nieuwe Programma Natuur, Landschap en Biodiversiteit voor de volkstuinen, amateur-tuinders en kleinschalige recreatie binnen de gemeente Buxtel?
- Kan het College harde garanties geven dat lokale volkstuincomplexen in Buxtel te allen tijde gevrijwaard blijven van claims die voortvloeien uit dit natuur- en stikstofbeleid?

5. Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) en Ondernijning

- Te strenge herbestemming regels bij stoppende boeren leiden tot langdurige leegstand van stallen, wat de kans op criminaliteit en ondermijning in ons buitengebied vergroot. Is het College bereid om de VAB-regels drastisch te versoepelen naar praktisch realisme, zodat ondernemers snel en legaal een nieuwe invulling aan hun gebouwen kunnen geven?

Wij zien uw spoedige en beantwoording met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Fractie Forum voor Democratie (FVD) Buxtel

Yolande Boom

Jean-Paul Kersten