

Bundel – Raad in de Wijk van 11 november 2025

Raad in de Wijk Leidsche Rijn

Op dinsdagavond 11 november 2025 gaat de gemeenteraad graag met bewoners, organisaties, ondernemers en betrokkenen in gesprek over hoe het gaat in Leidsche Rijn. Het thema dat centraal staat is veilig en fijn samenleven. De wijkcontactpersonen van Leidsche Rijn, Margreet Ramaker en Rien van den Hoek openen de avond. Rien vervangt David Bosch. Daarna is er gelegenheid om meer te horen over hoe het gaat in Leidsche Rijn, en over de thema's (verkeers)veiligheid en (een plek geven aan) jongeren – en wat we als gemeenten doen op deze thema's. Er zijn ambtenaren van gemeente Utrecht aanwezig die veel weten over deze onderwerpen. Daarna gaat de raad met aanwezigen over deze thema's in gesprek. Dat doen we in groepjes. We sluiten de avond af met een borrel.

U kunt u aanmelden voor deze bijeenkomst via het aanmeldformulier Raad in de Wijk Leidsche Rijn.

Verslag Raad in de Wijk Leidsche Rijn (11 november 2025)

Verslag Raad in de Wijk Leidsche Rijn

Op 11 november 2025 bezocht de Utrechtse gemeenteraad de wijk Leidsche Rijn, bij de Vrijstaat. De raad ging op initiatief van wijkcontactpersonen Margreet Ramaker en Rien van den Hoek in gesprek met aanwezige bewoners, ondernemers en organisaties over de thema's (verkeers)veiligheid en jongeren. Rien verving wijkcontactpersoon David Bosch, die niet aanwezig kon zijn. De avond duurde van 20:00 tot 22:30. Dit is het verslag.

Introductie

Bij de bijeenkomst waren ongeveer 25 mensen aanwezig, waaronder zeven raads- en commissieleden. Ook waren er drie mensen van de ambtelijke organisatie. Vanaf 19:45 komen de eerste personen binnen. Wijkcontactpersonen Margreet en Rien openen samen met de gespreksleider, raadslid Cees Bos, de avond om 20:00. Ze heten iedereen welkom en geven uitleg over het programma. We voeren samen een gesprek over de thema's verkeersveiligheid, sociale veiligheid en jongeren. Hieronder vindt u een weergave van deze gesprekken.

Inrichting van de openbare ruimte

Eén van de aanwezigen vertelt dat 'struikelblokken' in Leidsche Rijn Centrum (o.a. winkelgebied) en park Leeuwesteyn onhandig zijn, zeker als je slecht ter been bent of een beperking hebt. Hij geeft aan dat je ze soms niet altijd goed ziet doordat de kleur vergelijkbaar is met de kleur van de bestrating of geen reflecterend deel hebben. Hij geeft aan dat er in beleid van gemeente staat dat dit soort blokken een contrasterende kleur moeten hebben. Hij vraagt zich af waarom we die blokken hebben – ook omdat hij en anderen aanwezigen merken dat fietsers en fatbikes erlangs gaan, er niet duidelijk aangegeven staat dat het verboden is en dat hij zich niet altijd serieus genomen voelt als hij hier aandacht voor vraagt. Meneer wil hier aandacht voor vragen en dit meegeven, want dit is niet hier op te lossen.

De adviseur Verkeersveiligheid Leidsche Rijn van gemeente Utrecht reageert dat de blokken er staan om verkeer tegen te houden dat anders gebruik zou kunnen maken van het trottoir. Het liefst zou de gemeente ze ook niet hebben en dat het niet nodig is als iedereen gebruik maakt van de weg zoals die bedoeld is. Maar de gemeente krijgt veel meldingen van overlast op trottoirs van fietsers. Daarom hebben we blokken, om dit moeilijker te maken. Die maatregel heeft effect. Volledig weren kan echter niet, want er moeten ook bijvoorbeeld rolstoelen tussendoor kunnen. Maar maatwerk voor het verbeteren van de zichtbaarheid is wel mogelijk, bijvoorbeeld door de blokken door het aanbrengen van reflecterende strips beter zichtbaar maken. Melden helpt daarbij.

Verkeersveiligheid

Er zijn verschillende mensen aanwezig die plekken aankaarten waarop er (te) hard wordt gereden, door zowel auto's, als door elektrische fietsen en fatbikes. In dat kader worden bijvoorbeeld het Plantsoen van Boedapest, de San Marinostraat, het Berlijnplein, de Gele Brug, het Hof van Amsterdam, de Grauwaartsingel, Madridstraat, het Zand en de Parijsboulevard genoemd. Er wordt ook benoemd dat er op deze routes veel verkeer is.

Verder wordt genoemd dat er overlast is doordat weggebruikers hun uitlaat laten horen in tunnels en dat er veel sluipverkeer is op de busbaan in Leidsche Rijn Centrum tussen de Vleutensebaan en Berlijnplein en bij de busbaan Madridstraat-Grauwaartsingel. Eén van de aanwezigen geeft aan dat het fijn is dat de route over het Brusselplein is afgesloten en het daardoor rustiger is geworden. Over

sluipverkeer bij het winkelcentrum wordt gezegd dat dit met name zoekverkeer is – mensen die een plek zoeken om te parkeren. Doordat er recent betaald parkeren is ingevoerd, ziet de gemeente dat dit wel is afgenomen. De gemeente blijft dit monitoren.

Ten slotte benoemt iemand de Zandweg. Deze fietsstraat is volgens deze aanwezigen smal en onveilig, onder andere door elektrische fietsen. De gemeente erkent dit, en geeft aan dat dit een oude fietsroute is. Verbreden van fietsroutes is duur, en daarom is er binnen de gemeente een prioriteitenlijst, waarop de belangrijkste locaties met knelpunten staan. Deze plek staat hier niet tussen.

Maatregelen

Het gaat ook nog even over specifieke maatregelen. In zijn algemeenheid geeft de adviseur Verkeersveiligheid Leidsche Rijn van gemeente Utrecht aan dat de gemeente metingen van het verkeer doet en dat hij graag een keer gaat kijken op verschillende van de genoemde plekken. Daarnaast geeft hij aan dat er in het verleden voor een bepaalde stedenbouwkundige structuur is gekozen, die soms voor drukke plekken zorgt en die we niet zomaar kunnen veranderen. Er wordt binnenkort een studie gedaan naar de Stationsomgeving Leidsche Rijn Centrum waarin ook naar de (auto)verkeerscirculatie van Leidsche Rijn Centrum wordt gekeken. Dat onderzoek vraagt wat tijd en eventuele veranderingen naar aanleiding van de uitkomsten kosten geld, maar daar is de gemeente dus wel mee bezig.

Over het nemen van specifieke maatregelen wordt het volgende gezegd:

- **Verlagen van de snelheid:** in de versnelde aanpak van de invoer van straten waar de maximumsnelheid 30 kilometer per uur is, krijgen wegen waar ook fietsers gebruik van maken voorrang. Daarnaast moeten we ook rekening houden met ontsluitingswegen, waar de doorstroom van auto's meer prioriteit heeft.
- **Drempels:** de gemeente kijkt naar de verdeling van drempels (ongeveer 60-80 meter tussen drempels is vaak de standaard). Als mensen te hard rijden tussen drempels kunnen we dat als gemeente niet voorkomen.
- **Zebrapad:** er zijn allerlei criteria/richtlijnen voor de aanleg van een zebrapad. Zo moet het betrouwbaar en zichtbaar zijn, ook moeten er genoeg stromen voetgangers overheen lopen. Er moet ook rekening gehouden worden met het risico op doorrijden bij zebrapaden. In 30 km/uur gebieden heeft het versmallen van de weg (kortere oversteeklengte voor voetgangers) de voorkeur. In dit kader werd door één van de aanwezigen de Romestraat genoemd.
- **Borden met smiley:** We kunnen geen gegevens gebruiken uit de registratie door smiley's, deze gegevens zijn niet betrouwbaar (grote afwijking). We zien dat de eerste periode na plaatsing van een smiley de door weggebruikers gereden snelheid afneemt, maar na verloop van tijd neemt deze snelheid weer toe (het is dus beperkt effectief). Kortom, een smiley verhoogt tijdelijk het attentieniveau en vervolgens wennen mensen eraan.

Jongeren

Iemand geeft aan dat men last heeft van overlast en vervuiling door en groepsvorming van jongeren op het Berlijnplein en Brusselplein. Het gaat ook om jongeren die uit Kanaleneiland, Hoograven, Zuilen en Overvecht komen. Er wordt gevraagd waarom deze jongeren naar Leidsche Rijn komen, ondanks dat er weinig voorzieningen voor jongeren zijn. Er wordt door de adviseur Veiligheid van gemeente Utrecht en jongerenwerkers van JoU aangegeven dat daar verschillende redenen voor zijn. Er is ruimte in de wijk, het is er gezellig, je bent relatief 'onzichtbaar' omdat je je niet in je eigen omgeving bevindt, er is genoeg openbare ruimte waar je elkaar kan ontmoeten, twee grote middelbare scholen trekken jongeren uit andere wijken en jongeren zijn mobieler door elektrische fietsen en fatbikes en weten elkaar makkelijk te vinden via sociale media om af te spreken. Iemand benoemt in aanvulling op dit punt dat het belangrijk is om te benadrukken dat er ook veel goed gaat met een grote groep jongeren.

Eén van de aanwezigen vult aan dat ze vindt dat Leidsche Rijn is veranderd op een negatieve manier. Het is moeilijk om mensen zelf direct aan te spreken op hun gedrag vanwege een slecht veiligheidsgevoel. Je moet je daar veilig genoeg voor voelen. Ook blijft men het gedrag vertonen, ondanks aanspreken. Men heeft in Leidsche Rijn minder gezag voor instanties dan in andere wijken. Verschillende mensen geven aan dat er iets verschoven door de coronapandemie. Dat ziet en hoort de gemeente ook terug. Jongeren hebben een lange periode gemist wat sociale interactie betreft, maar het is ook zichtbaar bij ouders en hoe zij (minder) optreden tegen hun kinderen. Iemand geeft daarnaast aan dat hij vindt dat er te weinig capaciteit is bij de politie.

Wat doet de gemeente, samen met partners?

Er is veel aandacht voor jongeren in Leidsche Rijn, o.a. vanuit de gemeente, partners, JoU. Zij proberen ook de ouders van deze jongeren te betrekken, er wordt hard gewerkt door alle partijen. Iedereen doet diens best om contact te maken, er wordt ingezet op de preventie, op voorkomen van problemen. Aanwezigheid en cohesie is nuttig om te zorgen voor zichtbaarheid en om aanspreekbaar te zijn. Dat voorkomt dat de jeugd de ruimte opeist. Maar er zitten grenzen aan het werk (bijv. jongerenwerk tot 22:00) en jongeren waar we het meest last van hebben; hebben wensen die we niet kunnen realistisch (voorzieningen waar je mag roken binnen, die 's nachts open zijn).

Om op te kunnen treden bij overlast, is het belangrijk dat men een melding maakt bij de gemeente, geeft de adviseur Veiligheid van de gemeente aan. In bepaalde buurten wordt er meer gemeld dan in andere buurten. Daardoor kunnen we situaties concreter aanpakken, problemen in beeld krijgen, mensen benaderen. Daarna gaat het een tijd over meldingen maken. De gemeente ziet vooral meldingen over fatbikes, maar minder over overlast. Als die er niet zijn, is het lastig om dit op te pakken, Leidsche Rijn is een groot gebied. Zo wordt er bijvoorbeeld over het Berlijnplein amper gemeld. JoU vult aan dat ze in de hele gemeente zitten en gaan kijken wanneer er gemeld wordt, dat ze jongeren en ouders kennen en activiteiten organiseren voor jongeren.

Er wordt gesproken over waarom mensen geen meldingen maken ("meldingsmoe zijn"). Eén van de aanwezigen vertelt over dat mensen zich niet veilig voelen wanneer ze melden, ze zijn bang voor represailles of een tegenreacties. Het gaat om veiligheidsbeleving. De gemeente reageert door aan te geven dat je ook anoniem kunt melden. Een andere aanwezige vult aan dat een melding maken afstandelijk voelt en er weinig feedback vanuit het systeem komt. Het gaat om het persoonlijk contact. Iemand anders noemt ook de afstand die er is tussen bewoners en de gemeente en jongerenwerk.

Ruimte voor jongeren

Een ander probleem dat er vanuit gemeente Utrecht genoemd wordt is het gebrek aan ruimte voor jongeren in Leidsche Rijn. Er zijn veel jongeren in Leidsche Rijn – 40% van alle jongeren in gemeente Utrecht in 2030 – maar we missen voorzieningen en er is relatief weinig capaciteit voor jongerenwerk. Zo zijn er bijv. maar twee huiskamers en er is relatief weinig te doen wat uitgaan betreft. Ook is er volgens sommigen geen voldoende divers aanbod in sport. De concentratie jongeren is hier ook nu al hoger dan in andere wijken, en het is in Leidsche Rijn nog behapbaar. Het is daarom belangrijk goed om wat de toekomst betreft te kijken naar de verdeling daarvan over de stad, zeker gezien de groei van de stad.

Criminaliteit

Ten slotte gaat het nog even over (drugs)criminaliteit. Er wordt aangegeven dat men dit op straat merkt in Leidsche Rijn. Iemand geeft aan dat volwassenen en jongeren moeten leren om met verantwoordelijkheid om te gaan. Ze missen soms een basis en voorbeeldfiguren, waardoor ze het verkeerde pad opgaan. Gezag, respect, verantwoordelijkheid moeten geleerd worden.

Top X en PGA Jeugd komen aan bod. Daarin worden jongeren ingedeeld, zodat zij worden begeleid, weerbaarder worden gemaakt en losgetrokken worden uit de situatie waarin ze zich bevinden.

Gemeente kiest voor persoonsgerichte aanpak. Jongerenwerk (JoU) heeft hierin een belangrijke ondersteunende rol. Daarnaast doet JoU aan individuele begeleiding, ondersteunen ze zowel VO als PO scholen en stemmen ze af met het Buurtteam en andere partners in de wijk als ze problemen signaleren. Daarnaast organiseren ze activiteiten (sport, gamen, etc.) waarmee ze jongeren ondersteunen en weerbaarder maken en zijn ze actief buiten op straat. Daarin moeten zij prioriteren binnen de beschikbare capaciteit.

Maatregelen

Men geeft aan geen duurzaamheid, structurele oplossingen te zien op dit moment. Er worden vanuit de aanwezigen verschillende oplossingen genoemd:

- **Verantwoordelijkheid van ouders:** Pedagogische basis ligt bij het gezin, kunnen we ons daar op richten. Pedagogische ontwikkeling is de basis. Kunnen we daar iets mee? In gesprek met ouders, DOCK. Ouders ervaren dat er soms weinig wordt gedaan, want er wordt gevraagd om een hulpvraag. We kunnen signalen doorgeven, maar uiteindelijk kunnen we daar niet zoveel aan doen als gemeente. Heeft ook met capaciteit te maken. Er is al onderzoek gedaan: capaciteit groeit niet mee met de groei van de wijk. Lastig om goede mensen te vinden voor het werk.
- **Samenwerking met scholen:** Genoemde oplossing: iets doen met/bij scholen. Scholen werken er ook aan. Je moet elkaar kunnen, moeten en durven aanspreken.
- **Praten mét jongeren:** zij moeten het ons vertellen. Dat doet jongerenwerk en wijkhost. Het zou ook goed zijn als jongeren met bewoners praten. JoU stimuleert dergelijke gesprekken.
- **Samenwerken:** integraal samenwerking is belangrijk, bijvoorbeeld door met elkaar na te denken over wat er speelt, met elkaar te blijven praten, contact te houden, te kijken naar oplossingen. Vanuit daar kun je kijken naar oplossingen. Cohesie en aandacht zijn belangrijk.

Afsluiting

Margreet, Rien en Cees sluiten de avond rond 21:30 af. Ze bedanken iedereen voor hun komst en openheid. Na de afsluiting blijft een groot aantal aanwezigen nog napraten tijdens de borrel, met elkaar, de ambtelijke organisatie en met raads- en commissieleden. Uiteindelijk vertrekken de laatste aanwezigen rond 22:30.