

## **Mondelinge vraag voor het vragenhalfuurtje raadscommissie R&F**

**Datum: 4 april 2023**

**Indiener: PvdA-GroenLinks**

**Onderwerp: Proces onderzoek overnachtingsmogelijkheden in de Krimpenerhout**

---

### **Inleiding:**

Onlangs heeft het bestuur van de Groenalliantie besloten niet verder te onderzoeken of er overnachtingsmogelijkheden in de Krimpenerhout kunnen worden gerealiseerd. De aankondiging van dit onderzoek en de bijbehorende bewonersbijeenkomst deed veel stof opwaaien in de pers en op sociale media. Inwoners achtten de schaal (er werd gesproken over mogelijk 120 huisjes) en de locatie -een gebied waar met veel gemeenschapsgeld nog niet zo lang geleden nieuwe natuur is aangelegd waar na een aantal jaar planten- en diersoorten floreren- onwenselijk.

PvdA-GroenLinks wil opmerken dat het te prijzen is om in deze fase een bewonersavond te organiseren om vast te stellen hoe de inwoner er over denkt. Het voortraject; een ondernemer meldt zich bij de gemeente met een plan, en gemeente & groenalliantie bespreken dit en doen verkennend onderzoek, heeft zich echter voornamelijk buiten het blikveld van de Raad afgespeeld, en alleen een speurneus kan uit vergaderstukken herleiden dat een en ander vermoedelijk al langer op de agenda staat van de Groenalliantie.

Door het besluit van 31 maart is de komst van overnachtingsmogelijkheden in de Krimpenerhout van de baan, maar de wens van het college van onze gemeente om recreatie en toerisme in de Krimpenerhout te stimuleren blijft staan, en daarmee zou het het nog steeds kunnen dat het voorlopige plan wel gerealiseerd gaat worden maar dan op een andere plek in de Krimpenerwaard.

### **Vragen:**

1. Welke kaders hanteert de wethouder om de belangen van natuur, economie, regionale afspraken en de wens van onze inwoners tegen elkaar af te wegen?
2. Kan de wethouder garanderen, gezien de overweldigende steun van de inwoners van de Krimpenerwaard voor het natuurbelang van de Krimpenerhout, dat een eventuele nieuwe locatie van onderzocht plan niet in bestaande natuurgebieden of recreatiegebieden met een duidelijk aanwijsbare natuurwaarde zal worden gesitueerd waardoor kostbare natuur -ook al wordt het gecompenseerd- niet hoeft te worden aangetast?
3. Is de wethouder van mening dat een plan van een dergelijke omvang op het grondgebied van de Krimpenerwaard en waar zoveel inwoners van de gemeente direct of indirect een belang bij hebben, eerst aan de raad dient te worden voorgelegd voordat deze in een regionaal bestuur wordt besproken?

### **Antwoorden:**

1. Welke kaders hanteert de wethouder om de belangen van natuur, economie, regionale afspraken en de wens van onze inwoners tegen elkaar af te wegen?

Antwoord:

Het vastgestelde beleid van de verschillende beleidsvelden wordt gehanteerd. Dat kunnen uitspraken van de raad, college, externe of interne onderzoeken of rapporten zijn. Per project gaat het om maatwerk, dat wil zeggen per project zal er gekeken worden naar relevante informatie. Het is van belang om met een integrale blik te kijken en deze belangen zorgvuldig af te wegen.

2. Kan de wethouder garanderen, gezien de overweldigende steun van de inwoners van de Krimpenerwaard voor het natuurbelang van de Krimpenerhout, dat een eventuele nieuwe

locatie van onderzocht plan niet in bestaande natuurgebieden of recreatiegebieden met een duidelijk aanwijsbare natuurwaarde zal worden gesitueerd waardoor kostbare natuur -ook al wordt het gecompenseerd- niet hoeft te worden aangetast?

Antwoord:

Nee het college kan die garantie niet afgeven voor projecten die nog niet bekend zijn. Het bestuur van de Groenalliantie heeft op basis van het uitblijven van een compensatielocatie en het wege van de uitkomst van de uitgevoerde verkenning besloten om deze fase af te ronden. Dit besluit heeft een vervolg in het teruggeven van de opdracht aan de gemeente Krimpenerwaard. Het college gaat de vervolgstappen nog bepalen, daar kunnen we niet op vooruitlopen. In ieder geval staat wel vast dat de verkende locatie, de Krimpenerhout, van de groenalliantie niet meer in beeld is.

Als er nieuwe initiatieven komen voor op een bepaalde locatie dan wordt met een open blik gekeken en gaat de initiatiefnemer onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in samenspraak met de gemeente. De resultaten uit het haalbaarheidsonderzoek naar ecolodges in de Krimpenerhout wordt daar zeker bij betrokken.

3. Is de wethouder van mening dat een plan van een dergelijke omvang op het grondgebied van de Krimpenerwaard en waar zoveel inwoners van de gemeente direct of indirect een belang bij hebben, eerst aan de raad dient te worden voorgelegd voordat deze in een regionaal bestuur wordt besproken?

Antwoord:

Niet in het geval van dit plan, maar mogelijke andere of nieuwe initiatieven komen daar mogelijk wel voor in aanmerking. Dit plan was op grondgebied van de Groenalliantie. Uiteraard ligt dit op grondgebied van de gemeente Krimpenerwaard. De opzet valt dan binnen de kaders van door uw raad en door het college vastgesteld beleid (o.a. meer verblijfsrecreatie). Ook valt het binnen de doelstellingen van de Groenalliantie.

In de verkennende fase was het voornamelijk van belang dat er onderzocht werd, door de Groenalliantie, of een dergelijk plan wenselijk is op het grondgebied van de Groenalliantie. De vraag of het ook daadwerkelijk planologisch mogelijk zou zijn zit in een eventuele bestemmingsplanprocedure. Zover komt het nu niet, maar op dat moment zou de gemeenteraad van de Krimpenerwaard aan zet zijn geweest. De raad is in deze fase summier geïnformeerd omdat het ons wenselijk leek eerst de haalbaarheid van een dergelijke ontwikkeling te onderzoeken. Overigens is uw raad vorig jaar via RIB's op de hoogte gebracht van het betreffende onderzoek.

Mede vanwege de ervaring van de Groenalliantie (bijvoorbeeld bij het Landal Park Reewijkse Plassen) is dit onderzocht door een projectgroep bestaande uit medewerkers van de Groenalliantie, waarbij ook ambtenaren van de gemeenten Krimpenerwaard en Krimpen aan den IJssel betrokken waren.