

## Besluitenlijst van de vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 20 april 2021

|                           |                                                                     |                  |         |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------|---------|
| <b>Onderwerp</b>          | Voorstel Energietransitie in het Westerveldse Landschap (besloten!) |                  |         |
| <b>Voorzitter</b>         | M. van de Kasteelen                                                 | <b>Griffier</b>  | J. Tuin |
| <b>Portefeuillehouder</b> | H. Doeven/K. Smidt                                                  | <b>Ambtelijk</b> | Geen    |

### Raadsleden/commissieleden

|                        |                                             |
|------------------------|---------------------------------------------|
| Progressief Westerveld | J.N. de la Mar en H. van Teijlingen         |
| VVD                    | J.P. Slootweg en R. Masselink-den Hollander |
| Gemeentebelangen       | M. Mulder-van Eerden en J. Mones-Kassies    |
| DSW                    | K. Molenkamp en G. Kiers                    |
| CDA                    | J.A.G. van der Weyde en R. Bos              |
| PvdA                   | C. Dollekamp en J. Puper                    |
| D66                    | A. Oosterhuis                               |

### Conclusie voorzitter

- Alle aanwezige raads- en burgerleden geven aan het college te steunen om de Wet Voorkeursrecht Gemeenten voorlopig niet toe te passen (ook al betreft het een collegebevoegdheid om hier een besluit over te nemen).
- Het voorstel teneinde de geheimhouding die rust op het adviesrapport van Het Oversticht op te heffen, zal tijdens de PaW van 26 april a.s. ter besluitvorming voorliggen.
- Mocht de raad dit voorstel aannemen, dan kan het adviesrapport van Het Oversticht en het draaiboek m.b.t. de participatie in de meicyclus een openbare en inhoudelijke behandeling krijgen. De agendacommissie zal nog definitief besluiten over de agendering.
- In aanloop naar de PaW van 26 april a.s. zullen verschillende partijen werken aan een motie, waarin opgeroepen wordt een bepaald percentage aan lokaal eigenaarschap te verankeren bij de ontwikkeling van grootschalige initiatieven m.b.t. energieopwekking.

### Toezeggingen

Geen

### Aantekeningen

- Aan het begin van de debatronde besluiten de aanwezige leden unaniem om in beslotenheid verder te vergaderen.
- Vervolgens brengt de heer De la Mar een ordevoorstel in. Hij stelt voor om vanavond alleen te spreken over besluitpunt 3 en de besluitpunten 1 en 2 en de daarmee samenhangende documenten en informatie op een later moment tijdens een openbare PaW in behandeling te nemen. Daarmee wordt aan de wens van zijn fractie tegemoet gekomen om zoveel als mogelijk in openbaarheid te vergaderen. De aanwezige raads- en burgerleden stemmen allen met zijn voorstel in, waardoor er tijdens deze besloten debatronde alleen over besluitpunt 3 van het raadsvoorstel gesproken zal worden.
- Hierna geeft wethouder Smidt een nadere toelichting op het besluit van het college om de Wet Voorkeursrecht Gemeenten voorlopig niet toe te passen. Daarbij geeft hij aan dat het besluiten daarover een collegebevoegdheid is en het dus niet noodzakelijk is de raad hierin te kennen. Vervolgens werpt hij het idee op richting de aanwezige raads- en burgerleden om tot een motie te komen, waarin opgeroepen wordt een bepaald percentage aan lokaal eigenaarschap te verankeren bij de ontwikkeling van grootschalige initiatieven m.b.t. energieopwekking.
- In reactie daarop geeft mevrouw Kiers aan hiervoor te voelen en roept op om tot een raadsbrede motie te komen.
- Tegelijkertijd werpt de heer Van der Weyde de vraag op in hoeverre het relevant is deze motie op te stellen, aangezien lokaal eigenaarschap juridisch niet afdwingbaar is. Op dit laatstgenoemde aspect wijzen meerdere leden.
- Wethouder Smidt erkent dat het juridisch 'op het randje is', wanneer uitgesproken zou worden om initiatieven alleen te steunen indien lokaal eigenaarschap geborgd is. Verder geeft hij aan dat het voor het

draagvlak van belang is om lokaal eigenaarschap te verankeren, aangezien op die wijze opbrengsten in de regio zelf verdeeld kunnen worden en niet weglekken naar elders.

- In reactie op een vraag van mevrouw Dollekamp in hoeverre Het Oversticht hier advies over heeft uitgebracht geeft wethouder Doeve aan dat Het Oversticht slechts gekeken heeft naar de landschappelijke inpassing van objecten en hier juridisch niet op getoetst heeft.

- Mevrouw Masselink geeft aan dat het van belang is om uit te zoeken in hoeverre de verantwoordelijkheid ligt/gelegd kan worden bij lokale eigenaars en wat eventuele consequenties kunnen zijn voor de gemeente indien deze niet voor honderd procent bij hen ligt. Mevrouw Oosterhuis sluit zich hierbij aan.

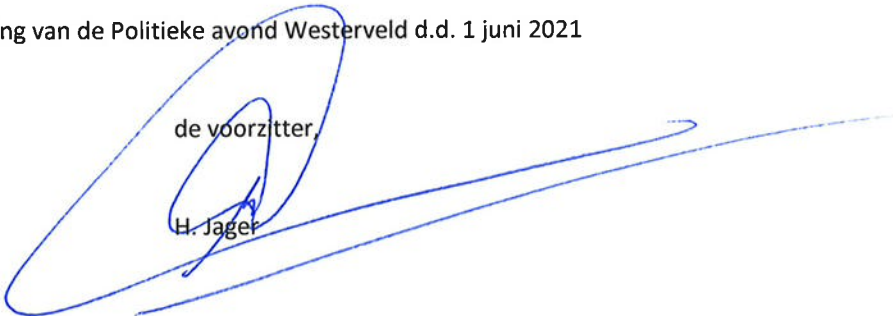
- Wethouder Smidt verwijst tot slot naar moties van de gemeenteraden van Zwartewaterland en Staphorst als goede voorbeelden, waarin opgeroepen wordt om te komen tot lokaal eigenaarschap. Daarnaast geeft hij als mogelijk obstakel aan dat de Provinciale Omgevingsverordening nog geen grote windmolens in zuidwest-Drenthe toelaat.

Vastgesteld in de besloten vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 1 juni 2021

de griffier,

  
R. Weernekers

de voorzitter,

  
H. Jager