GEMEENTE MILL EN SINT HUBERT

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen in het kader van het bestemmingsplan 'Mill, Parapluplan Ke-geluidscontouren'

Publicatie terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan 'Mill, Parapluplan Ke-geluids-contouren'

Het ontwerpbestemmingsplan 'Mill, Parapluplan Ke-geluidscontouren' heeft, conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, met ingang van 29 juli 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen tot en met 8 september 2021.

De terinzagelegging is op 28 juli 2021 bekendgemaakt in het Gemeenteblad via www.officiëlebekendmakingen.nl, op de gemeentelijke website www.gemeente-Mill.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl. In de publicatie is bekendgemaakt, dat eenieder gedurende deze termijn zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent dit ontwerpbestemmingsplan kenbaar kan maken bij de gemeenteraad van Mill en Sint Hubert.

Ingekomen zienswijze

Naar aanleiding van de voornoemde publicatie van het ontwerpbestemmingsplan is door één reclamant een zienswijze ingediend, te weten:

- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, per brief van 9 augustus 2021 met kenmerk C2284671/4936901, ontvangen op 9 augustus 2021, *registratienummer D/21/297183*, hierna te noemen Provincie.

Beoordeling van de ingekomen zienswijze

Indieningsvereisten

De zienswijze is tijdig ontvangen, voldoet tevens aan de overige indieningsvereisten en is daarmee ontvankelijk. De zienswijze zal dan ook bij de besluitvorming worden betrokken.

Inhoud en beoordeling

De zienswijze is hierna samengevat weergegeven en van een reactie voorzien. Als onderdelen van de zienswijze niet expliciet zijn genoemd, wil dit niet zeggen dat deze niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in haar geheel beoordeeld.

Zienswijze Provincie

De Provincie geeft aan, dat het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). De zienswijze is gebaseerd op de Brabantse Omgevingsvisie en de IOV.

De Provincie merkt op, dat de intentie van het plan is te voorzien in een uniforme en actuele regeling met betrekking tot de geluidsbelasting als gevolg van het militaire luchthaventerrein Volkel. Het is de bedoeling dat het plan de beperkingen vaststelt voor nieuwe ontwikkelingen teneinde een te hoge geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen tegen te gaan. Het is derhalve de bedoeling dat het extra beperkingen stelt ten opzichte van de ruimtelijke ontwikkelingen welke in de vigerende bestemmingen mogelijk worden gemaakt. De Provincie onderkent de belangen die met het plan gemoeid zijn en onderschrijft deze intenties. Het plan doet geen afbreuk aan de provinciale ruimtelijke belangen.
De Provincie voelt zich echter genoodzaakt om een zienswijze in te dienen, omdat de juridische regeling in de regels onregelmatigheden vertoont ten opzichte van de intenties van het plan.
In de in de artikelen 4.1.2, 4.2.2, 4.3.2 en 4.4.2 opgenomen bouwregels wordt het volgende geformuleerd:
"Ter plaatse van de aanduiding Geluidzone – Luchtvaart X-X Ke gelden, ***ongeacht*** *het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen, de volgende bepalingen met betrekking tot de bouw of verbouw van geluidsgevoelige gebouwen:*

Sub a.1 ***Nieuwbouw****, niet zijnde vervangende nieuwbouw, van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen is* ***toegestaan****.*

Sub a.3 *Indien sprake is van* ***verplaatsing*** *naar een locatie waar de geluidsbelasting ten gevolge van het luchthavenluchtverkeer minder is……."*

Met de wijze waarop de betreffende bouwregels worden geformuleerd, wordt nieuwvestiging van geluidsgevoelige bestemmingen in een groot deel van het grondgebied van de gemeente Mill en Sint Hubert, ook buiten het bestaand ruimtebeslag, mogelijk gemaakt. Het plan is hiermee in strijd met het provinciaal basisprincipe van zorgvuldig ruimtegebruik, zoals vastgelegd in artikel 3.6, lid 1, sub a van de IOV.
De Provincie verzoekt de gemeente om de regels van het plan nader te beschouwen en dringt er op aan om de regels aan te passen conform de intenties van het plan en daarbij vast te leggen dat te allen tijde de vigerende bestemmingen en de daarin opgenomen bouw- en gebruiksmogelijkheden in acht dienen te worden genomen. De Provincie verzoekt de gemeenteraad om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet in overeenstemming zijn met de IOV aan te passen.

Reactie gemeente
De gemeente onderkent dat de intentie van het (ontwerp)bestemmingsplan is te voorzien in een uniforme en actuele regeling met betrekking tot de geluidsbelasting als gevolg van het militaire luchthaventerrein Volkel. Het is dus inderdaad de bedoeling, dat het plan de beperkingen vaststelt voor nieuwe ontwikkelingen teneinde een te hoge geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen tegen te gaan en dat het plan extra beperkingen stelt ten opzichte van de ruimtelijke ontwikkelingen welke in de vigerende bestemmingen mogelijk worden gemaakt.
De gemeente erkent eveneens dat de in de artikelen 4.1.2, 4.2.2, 4.3.2 en 4.4.2 van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen (bouw)regels niet in overeenstemming zijn met deze intentie.
In deze bouwregels is geformuleerd, dat ter plaatse van de respectievelijke Geluidzone – luchtvaart 35 – 40 Ke (artikel 4.1.2), 40 – 45 Ke (artikel 4.2.2), 45 – 50 Ke (artikel 4.3.2) en 50 – 55 Ke (artikel 4.4.2) een aantal bepalingen geldt met betrekking tot de bouw van geluidsgevoelige gebouwen, ***ongeacht*** het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen.

Door deze wijze van formuleren wordt onbedoeld nieuwbouw of verandering van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen binnen het plangebied van het onderhavige paraplu-bestemmingsplan, ook buiten het bestaande ruimtebeslag, mogelijk gemaakt.
Door het woord **"ongeacht"** te vervangen door **"met inachtneming van"** wordt dit ondervangen. Dan blijft immers gehandhaafd, dat het bepaalde in de afzonderlijke bestemmingen sowieso in acht genomen moet worden en dat de bepalingen van het onderhavige paraplu-bestemmingsplan als een beperking hierop dienen te worden beschouwd.

Conclusie:
Gezien het vorenstaande, wordt de hiervoor vermelde zienswijze van de Provincie volledig overgenomen en geeft deze aanleiding tot de volgende wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan:
In de artikelen (bouwregels) 4.1.2, 4.2.2, 4.3.2 en 4.4.2 van de **regels** wordt het woord "ongeacht" gewijzigd in "met inachtneming van".

Ambtshalve wijzigingen/aanpassingen
Naast de wijziging van de naam en bestanden set wegens het omzetten van ontwerp bestemmingsplan naar vastgesteld bestemmingsplan en enkele ondergeschikte tekstuele aanpassingen van de regels en de toelichting, worden de volgende ambtshalve wijzigingen/aanpassingen doorgevoerd in het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan:

In de **regels** van het vast te stellen bestemmingsplan worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. In artikel 1.9 wordt het begrip 'Onze Minister' toegevoegd, zijnde: "Onze Minister van Defensie, zoals gedefinieerd in het Besluit militaire luchthavens".
2. In de artikelen (bouwregels) 4.1.2, 4.2.2, 4.3.2 en 4.4.2 wordt het woord "ongeacht" gewijzigd in "met inachtneming van".
3. De opsomming in artikel 4.1.2 onder a, is niet juist vanaf lid 3 onder a. Lid 3 onder a en b worden gewijzigd in lid b en lid 4 wordt gewijzigd in lid c.
4. In artikel 4.2.2 onder c (nieuw) wordt de mogelijkheid voor vervangende nieuwbouw van bestaande woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen, overeenkomstig artikel 4.1.2 lid c (voorheen genaamd 4.1.2 sub 4), opgenomen. Hierdoor wordt artikel 4.2.2. onder c en d gewijzigd in artikel 4.2.2 onder d en e.
5. In de hoofdzinnen van de artikelen 4.2.2 onder d, 4.3.2 onder b en 4.4.2 onder b wordt de zinsnede "Bestaande woningen, of nog niet bestaande woningen waarvoor" – conform de tekst van het Besluit Militaire Luchthaven – gewijzigd in: "Woningen die op het tijdstip van vaststelling van de geluidszone daarbinnen reeds aanwezig zijn, of nog niet aanwezig zijn maar waarvoor".
6. In de hoofdzinnen van de artikelen 4.2.2 onder e, 4.3.2 onder c en 4.4.2 onder c wordt de zinsnede "Bestaande andere geluidsgevoelige gebouwen, of nog niet bestaande andere geluidsgevoelige gebouwen waarvoor" – conform de tekst van het Besluit Militaire Luchthaven – gewijzigd in: "Andere geluidsgevoelige gebouwen die op het tijdstip van vaststelling van de geluidszone daarbinnen reeds aanwezig zijn, of nog niet aanwezig zijn maar waarvoor".

7. In de artikelen 4.2.2, onder d, sub 2 en onder e, sub 2 en 4, 4.3.2, onder b, sub 2 en onder c, sub 2 en 4 en 4.4.2, onder b, sub 2 en onder c, sub 2 en 4, wordt de verwijzing naar "de onder a bedoelde regeling" of naar "de onder a bedoelde geluidwering' gewijzigd in: "de onder 1 bedoelde regeling" of "de onder 1 bedoelde geluidwering".

In de **toelichting** van het vast te stellen bestemmingsplan worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1. In paragraaf 2.2.2 Besluit militaire luchthavens wordt onder nieuwe situaties tot 45 Ke de volgende zin toegevoegd: "Daarnaast is vervangende nieuwbouw van bestaande woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen toegestaan".
2. In paragraaf 4.2.1 Bestuurlijk overleg wordt het volgende toegevoegd:
   "De Veiligheidsregio/Brandweer Brabant-Noord heeft per e-mailbericht d.d. 21 juli 2021 met bijbehorende advies d.d. 19 juli 2021 aangegeven, dat zij afziet van het geven van advies omdat het bestemmingsplan geen voor de veiligheidsregio relevante zaken bevat die worden aangepast.
   Het Waterschap Aa en Maas/Planadvies heeft per e-mailbericht d.d. 4 augustus 2021 aangegeven, dat het bestemmingsplan hen geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze of reactie omdat het planvoornemen niet direct een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt en geen raakvlak heeft met hun waterbelangen".
3. De paragraaf 4.2.3 Zienswijzen met de hierop volgende tekst wordt aangepast in:
   "4.2.3 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen
   Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen, vanaf 29 juli 2021 tot en met 8 september 2021. Tijdens deze periode konden zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend. Er is gedurende deze periode één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is in de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen'[1] in de separate bijlage samengevat en voorzien van een reactie. Naast de uit de zienswijze voortvloeiende aanpassingen zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. Deze zijn eveneens in voornoemde Nota opgenomen".

Conclusie: gewijzigde vaststelling bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Mill, Parapluplan Ke-geluidscontouren' dient gewijzigd te worden vastgesteld.
De wijzigingen hebben betrekking op de **regels,** te weten het toevoegen van artikel 1.9 (Begrip Onze Minister) en het wijzigen van de in de artikelen 4.1.2, 4.2.2, 4.3.2 en 4.4.4 opgenomen bouwregels en op de **toelichting**, te weten het aanvullen van de paragrafen 2.2.2 Besluit militaire luchthavens onder nieuwe situaties, 4.2.1 Bestuurlijk overleg en 4.2.3 Zienswijzen.

Behoort bij besluit van de gemeenteraad van de gemeente Mill en Sint Hubert van
9 december 2021.

Mij bekend,
De griffier,

S.J.H.G. Wannet MSc.