# Overzichtsdocument MJPB vragen

Groen: Vraag reeds voorzien van antwoord.
Blauw: antwoord vanuit college/organisatie.
Rood: Aanvullend antwoord gevraagd.

## *Zetel Nooijen*

1. waarom wordt nu pas een plan gemaakt voor de biodiversiteit? Wat verstaat u onder biodiversiteit. Het milieu vraagt om haast maken met deze plannen, waarmee denk u met de aanvang van het plan te kunnen aanvangen?  dat laat niet op zich wachten.

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

2. Waar baseert u dat een echt grasveld minder te bespelen is? Met echt gras verkopen we de problemen die we nu wel hebben met afgeschreven kunststofgras. Er liggen vele oude rollen kunststofgrasveld op verwerking te wachten ,
Wat is u mening hier over en hoe staat u er tegen over?.echt gras is milieuvriendelijker en duurzamer.

Kunstgras is een duurzame oplossing om het gebruik van ruimte te optimaliseren. De markt is volop in beweging op kunstgras zo goed mogelijk te recyclen en het product nog verder te optimaliseren waarbij duurzaamheid en milieu centraal staan. Kunstgras heeft daarnaast minder intensief onderhoud nodig en geen beregening of bemesting.

Kunstgrasvelden kunnen intensiever gebruikt worden (in speeluren per jaar) dan natuuurgrasvelden, omdat een vezel minder kwetsbaar is dan een grasplantje. De velden zijn daarnaast minder gevoelig voor klimatologische omstandigheden, waardoor ze (bijna) altijd te bespelen zijn. Ook bij winterse omstandigheden en na een zware regenbuien.
Op een kunstgrasveld kunnen hierdoor ca. 3x zo veel uren gespeeld worden dan op een natuurgrasveld. Er is dus extra ruimte nodig wanneer men niet voor kunstgras kiest. Hierbij komt ook de investering van extra veldinrichting (verlichting/ hekwerken/ doelen etc.)

3. bouwmaterialen worden steeds duurder en bouwen dus ook .Dus we lopen een grotere kans daardoor dat er nog meer extra eisen komen aan energiebesparing. Wordt er in de bouw gewerkt met milieuvriendelijk en duurzame materialen? En wordt er  gekeken naar duurzame innovatieve mogelijkheden die ze reeds hebben aangediend ?

De praktijk zien we dat in toenemende mate 'milieuvriendelijke' bouwmaterialen worden gebruikt in bouwprojecten, zowel in commercieel als niet-commercieel vastgoed. Verder is de Milieu Prestatie Gebouwen (MPG) bij elke aanvraag voor een Omgevingsvergunning verplicht. De MPG geeft aan wat de milieubelasting is van de materialen die in een gebouw worden toegepast. Het gaat hierbij om nieuwe kantoorgebouwen (groter dan 100 m²) en om nieuwbouwwoningen. Daarnaast was er de Energieprestatiecoëfficiënt (EPC). Een index die de energetische efficiëntie van nieuwbouw aangeeft, en wordt bepaald door berekeningen vastgelegd in de normen. Per 1 januari 2021 is de EPC vervangen door de BENG (Bijna Energie Neutrale Gebouwen). Normen voor de energetische efficiëntie van woningen worden steeds strenger en daarmee is het de bedoeling energieverbruik verder terug te brengen. Los van bovengenoemde regelgeving kunnen ook reeds in de planvorming

(nieuwbouw) eisen gesteld worden aan duurzaamheid in z'n algemeenheid. Dit is echter wel vaak afhankelijk van de programmering van de plannen (bijvoorbeeld sociale woningbouw vs vrije sector). We proberen hierin wel altijd de markt uit te dagen.

4. archief
Blz 17 programma 1 bestuur
U geeft aan dat u een volwaardig e -depot wilt opzetten welke voldoet aan de nieuwe wet en regelgeving rondom AVG enz. Kunt u aangeven waarom u geen budget hiervoor? Heeft vrijgemaakt
Kunt u ons meenemen in de totale kosten welke het oprichten hier van en het jaarlijks onderhoud hier van zouden kunnen bedragen .

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

5. Blz 61
Storting ondergrondse container geldt dit ook voor de groencontainer bij de hoogbouw? Tarief 1,40 per storting .Hoe komt het dat er geen verschil is tussen storting tussen gft afvallen restafval ? Wordt wel onderscheid gemaakt kunt u dit verklaren?

De ondergrondse containers zijn voor restafval. Dus de storting op de ondergrondse container is voor een zak restafval. Om afvalscheiding te stimuleren geldt voor het gescheiden aanbieden van GFT afval in alle gevallen geen tarief.
Ook aan inwoners die gebruik maken van een ondergrondse container wordt de mogelijkheid geboden om GFT gescheiden aan te bieden. Bij laagbouw en benedenwoningen met tuin/bergruimte een eigen GFT-container of een gezamenlijke GFT-container. Bij appartementencomplexen (waar dat nu nog niet zo is) plaatsen we een bovengrondse verzamelcontainer voor GFT-afval en etensresten.

## *CDA*

1. Extra communicatie inzet (blz. 15): er wordt gesproken over ...*enkele jaren benodigd*...Kan dat iets concreter worden aangegeven? En waarom niet eerst voor een periode van een halfjaar of 0,5 fte?

Antwoord: Er is een inschatting gemaakt van de communicatie uren bij de Duivense ruimtelijke projecten die nu spelen. Daarbij is de impact van het project op de samenleving beoordeeld, alsmede de mate waarin er sprake is van bestuurlijke belangen en de doorlooptijd. Voor alle projecten geldt een doorlooptijd van meerdere jaren. De communicatietaken bestaan vooral uit het opstellen van een communicatiestrategie, het maken van een communicatie actieplan, het coördineren van het communicatieproces,het bewaken van de integraliteit met andere projecten en ontwikkelingen en het adviseren van bestuurders/projectleiders over de toon, boodschap en timing. Het totaal komt uit op meer dan 1 fte per jaar.

2. Bestuursopdracht (blz. 25): waarom is er voor gekozen de ‘netto’-besparing van €376.286 niet te verwerken in de begroting?

De cijfers zijn allemaal nog erg onzeker. Voorlopig ramen we eerst maar de extra kosten. De “netto” besparing kan ook maar zo minder meer uitgaven betekenen.

3. Nieuwbouw VO (blz. 28): ingegaan wordt op de kosten voor nieuwbouw, in hoeverre is er ook rekening gehouden met een eventueel opbrengstpotentieel van de door de nieuwbouw vrijkomende locatie?

Wethouder Knuiman geeft mondeling antwoord op de Politieke Avond.

4. RPW (blz. 34): is de laatste zin over dit onderwerp, dat omstreeks 1 juni 2021 duidelijkheid wordt verwacht, niet achterhaald?

Op 9 juni jl. is door de Portefeuillehouders Economie in de regio Arnhem-Nijmegen besloten om Duiven de gevraagde circa 10 hectare netto ontwikkelruimte toe te kennen ten behoeve van de uitbreiding van Centerpoort-Noord. Het streven is om een uitgewerkt plan begin 2022 voor te leggen aan de gemeenteraad. + mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

5. Vermindering legesinkomsten (blz. 36): de gemeente krijgt tegelijkertijd de mogelijkheid milieuleges te gaan heffen. Wat is het opbrengstpotentieel daarvan en wanneer kan de raad daarover (al dan niet gaan heffen) tegemoet zien?

Met het in werking treden van de Wkb en Omgevingswet wordt het inderdaad weer mogelijk om milieuleges te kunnen heffen. De leges kunnen dan opgelegd worden op diverse activiteiten milieu en niet meer zoals in het verleden op de gehele inrichting. Op dit moment is er nog geen duidelijkheid en inzicht wat de exacte activiteiten zijn waar milieuleges op opgelegd kunnen worden. Evenmin is er een inzicht in de hoogte van deze leges.
Er wordt in samenwerking met de ODRA en andere gemeenten gekeken wat de mogelijkheden hierin zijn. Zodra hier meer duidelijkheid over is zal dit meegenomen worden in de nieuwe legesverordening die Omgevingswet en Wkb-proof is. Deze wordt uiteraard aan u voorgelegd.

6. Infrastructurele verbetering Nieuwgraaf (blz. 40): de kosten van aanpassingen op particulier terrein zijn niet opgenomen. Betekent dit dat de gemeente hier geen kosten aan heeft en dat deel voor rekening van de bedrijven komt? Om wat voor bedrag zou het dan ongeveer gaan?

Dat is juist: de kosten voor werkzaamheden op particulier terrein worden betaald door bedrijven. Het gaat om ca. EUR 113.000

7. Borgen inpassing A15/A12 (blz. 42): een extra kredietaanvraag wordt niet uitgesloten maar verderop wordt gesproken over een zware aderlating. Welk tekort wordt

verwacht en zijn er ook besparingsmogelijkheden? Hoeveel vrij besteedbaar geld is er nog over?

De bestemmingsreserve is op dit moment op voldoende niveau om de geoormerkte budgetten op kortere termijn te kunnen dekken. Op langere termijn is een tekort reëel aangezien de jaarlijkse bijdragen in de periode 2021-2024 niet meer vanuit de algemene middelen maar vanuit de bestemmingsreserve afkomstig zijn. Dit betekent dat de jaarbijdragen niet meer de bestemmingsreserve voeden en dat de exploitatiekosten uit de bestemmingsreserve worden gedekt. Gelet op huidige ontwikkelingen rondom de A15/12 is niet exact in te schatten wat de totale exploitatiekosten tot aan openstelling van de A15 kunnen zijn. Op dit moment zijn alleen bespaarmogelijkheden in beeld op het gebied van beheer en onderhoud peilbuizen. Gezien de gekozen constructie zoals hierboven is beschreven, verwachten we wel dat ergens rond 2025 een extra incidentele kredietaanvraag volgt.

8. Versnellen van de woningbouw (blz. 45) en Implementatie Omgevingswet: voorgesteld wordt om voor beiden een nieuwe bestemmingsreserve in het leven te roepen en daar eenmalig geld in te storten. Waar zie ik dit financieel terug (o.a. in het staatje in het raadsvoorstel)?

In de begroting ziet U op blz. 132 in de bestemmingsreserve betaalbare woningen dat er jaarlijks een bedrag van 91.000,- beschikbaar gesteld wordt. Deze bestemmingsreserve bestaat dus al.

9. Vitale wijken en dorpen (blz. 47): gesproken wordt bij het Schuttersplein over de inzet van mankracht. Mag aangenomen worden dat het om menskracht gaat en de vrouwelijke inwoners van Groessen ook mogen helpen?

Mondeling antwoord op gegeven tijdens Politieke Avond 19 oktober.

10. Ondersteunen ondernemers (blz.49): kan gelet op de ondersteuning d.m.v. creatieve acties het te bestede bedrag ook niet gedekt worden uit de post extra communicatie inzet als deze ongewijzigd blijft staan?

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

11. Begrotingsrichtlijnen: met de hoogte van de loonkosten wordt o.a. rekening gehouden met bevorderingen en periodieke verhogingen waar per 1-1-2022 recht op bestaat? Waarom niet per de datum 31-12-2022 zodat eventuele tussentijdse verhogingen in de hoogte van de loonkosten over het gehele jaar worden ingecalculeerd of is dit al het uitgangspunt?

Antwoord: Op dit moment kunnen we een aantal zaken met zekerheid ramen (periodieken, promotie, regelingen). Met zaken die zich in de loop van volgend jaar voor zouden kunnen gaan doen houden we nu geen rekening.

12. Tabel Afvalstoffenheffing 2022-2025: er zijn volgens de tabel geen vervangingsinvesteringen meer nodig. Is dat correct?

Vervangingsinvestering zitten tegenwoordig opgenomen in de activamodule en lopen automatisch mee in de ramingen van de kapitaallasten. Deze hoeven daarom ook niet meer apart te worden opgevoerd.

13. Grondbeleid (blz. 101): wat is de planning voor de nieuwe Nota grondbeleid?

Het opstellen van de Nota grondbeleid is binnen 1Stroom belegd bij de planeconoom, de specialist op dit gebied. Echter heeft onze planeconoom op 1 oktober afscheid genomen van de organisatie. Hiervoor is inmiddels externe vervanging geregeld. Echter is deze qua ureninzet (want erg lastig te werven) beperkter inzetbaar en pakt voorlopig alleen de meest belangrijke zaken op. We kunnen dus op dit moment nog niet aangeven wanneer de nieuwe Nota grondbeleid wel opgepakt gaat worden. Uiteraard realiseren we ons dat noodzaak van een actueel beleidskader de juiste basis vormt voor een transparante en eenduidige werkwijze bij de uitvoering van ons grondbeleidsinstrumentarium.

14. Voorziening “ontslaguitkering burgemeester” (blz. 135/136): moet *onttrekkingen **2021*** niet *onttrekkingen **2022*** zijn? En hoeft er, gelet op de stand per 31-12-2022, geen *stortingen 2022* plaatsvinden?

Jaartal is inderdaad fout. In 2022 geen stortingen meer. We hebben destijds de voorziening gevormd voor de maximale verplichting die we hadden. In de loop van 2023 loopt de verplichting af.

15. blz. 135 /136: in de tabel Overzicht verloop voorzieningen wijken de bedragen vermeld bij Groot onderhoud algemene accommodaties per saldo ruim 100K af van de specificatie zoals vermeld op blz. 136. Wat is hier de oorzaak van?

De specificatie op pagina 136 is de juiste. In de tabel is een verkeerd bedrag opgenomen. Er zit overigens geen 100k tussen maar 14k. Waarschijnlijk gaat het om een last minute aanpassing die niet op alle plekken is verwerkt.

## *GroenLinks*

Algemene vragen over bezuinigingen en compensatie Rijk

1. Is bezuiniging WMO doelgroepenvervoer wel nodig? Compensatie vanuit het Rijk. Gelden voor Jeugd als onderdeel van het sociaal domein.

Antwoord: politieke vraag wordt bij Politieke Avond beantwoord.

2. Vanuit het rijk komt een aanzienlijk bedrag als compensatie. Waarom wordt dat in z’n geheel nu niet besteed aan het domein waar het voor bedoeld is?

Antwoord: politieke vraag wordt bij Politieke Avond beantwoord.

Pagina 7, Speerpunten

3. Nergens is stimulans van biodiversiteit of herstel van ecologische waarden genoemd. Waarom is dit belangrijke thema niet genoemd?

Antwoord: Biodiversiteit komt terug in de uitvoering van het maaibeleid (besluit college, extra geld vjn) en als zijnde 'Opstellen actieplan biodiversiteit', als eerste verkenning naar de kansen mbt de ambities vanuit de Omgevingsvisie (extra geld vjn). Beide zijn niet expliciet als speerpunten benoemd gezien deze niet als van dermate omvang zijn dat deze voldoen aan de criteria van Speerpunt.

Vervolgvraag: aan welke omvang moet onderwerp voldoen wil het een speerpunt zijn. Vraag wordt schriftelijk nagezonden

Antwoord: Speerpunten zijn onderwerpen die vanuit de doelstellingen en ambities extra belicht worden en/of aandacht krijgen waarbij het Hoe, Wat en Wanneer expliciet wordt beschreven en uitgevoerd. Een onderwerp wordt een speerpunt wanneer dit is opgenomen in het coalitieakkoord of wanneer een onderwerp bestuurlijk op deze manier omschreven wordt in een door het college of de raad vastgesteld document.

Pagina 9 en 10, Groene Metropoolregio

4. Het bedrag dat in de begroting is opgenomen voor de Groene-Metropool, is dat om de ambtelijke organisatie van de Groene Metropool in stand te houden?

Antwoord: De gemeentelijke bijdrage is een basisbedrag voor het ondersteunende bedrijfsbureau. Dit is € 2,50 per inwoner/gemeente. Daarnaast is er sprake van € 1,-/inwoner voor de bijdrage aan The Economic Board. Als plus komt er nu € 4,23/inwoner bij voor de Opgaveagenda. Het gaat hierbij om het bekostigen van de opgavemanager en speerpuntcoördinator.
Zie verder het raadsvoorstel dat is geagendeerd voor de raadsvergadering van 9 november a.s.

Wat is er aan gemeentelijke bijdrage te verwachten aan kosten voor de investeringsagenda's die op ons af komen en waar ons wel of niet op kunnen inschrijven? Is het verstandig hier nu al een inschatting voor te maken en dit mee te nemen in de begroting? Mochten de kosten hoger of lager uitvallen, of als raad besluiten op een bepaalde investeringsagenda niet in te schrijven, kan dit als mee- of tegenvaller meegenomen worden in de hierop volgende begroting.

Antwoord: Deelname leidt niet tot extra kosten, anders dan al in de begroting is opgenomen. Wel wordt eventueel gebruik gemaakt van de eigen capaciteit van de organisatie voor zover aan een opgave al niet wordt gewerkt. Een goed voorbeeld is hierbij de RES, de woonvisie en de verstedelijkingsstrategie, daar voegen we al

waarde toe.

5. Op pagina 10 wordt al enige doel van de groene metropool vestigingsklimaat voor inwoners en bedrijven genoemd. Waarom is daar niet aan toegevoegd het versterken van de natuur en landschappelijke waarden? Instrumenten om het groene karakter van de regio te versterken.

   Antwoord: De formulering betreft een wat korte samenvatting. De Groene Metropoolregio zet zich, ondanks dat het hier niet is genoemd in het doel, ook in voor die andere waarden.

6. Is de stichting Economic Board opgegaan in de groene Metropool of blijft dat een organisatie naast de groene Metropool.

Antwoord: The Economic Board is een zelfstandige stichting naast de Groene Metropoolregio.

Pagina 11 en 12, Verbinding tussen zorg en veiligheid

7. Waar wordt het begrootte bedrag van €18.900 precies aan besteed?
   Antwoord:

Het budget is bedoeld voor het inhuren van externe expertise of ondersteuning bij de behandeling van ingewikkelde cases op het raakvlak van zorg en veiligheid. Ook kan het gebruikt worden voor extra ondersteuning bij het opzetten van een goede zorg en veiligheidsstructuur.
In de Voorjaarsnota 2021 hebben wij over dit budget al het volgende geschreven:
“Vanwege dit speerpunt is sinds 1 mei 2020 - binnen de bestaande formatie voor openbare orde en veiligheid - een medewerker speciaal vrij gemaakt voor Zorg & Veiligheid thema's en het versterken van de interne en externe samenwerking op deze thema's. Aan het opzetten van de bestendige zorg en veiligheidsstructuur wordt nog hard gewerkt. Het beschikbaar gestelde bedrag van € 18.900 kan daarbij goed van pas komen. Als de structuur eenmaal staat en naar behoren functioneert, verwachten we het bedrag niet meer nodig te hebben. Dat zou in de loop van 2022 het geval moeten zijn. Vanaf 2023 kan het bedrag worden afgeraamd.”

Pagina 14, Organisatie 1Stroom

8. Is er bepaald werk dat binnen verschillende domeinen straks blijft liggen? Welke druk geeft dit op het personeel en is hier een risico aan verbonden dat personeel overbelast raakt en deze besparing daardoor effect heeft op ziekteverzuim?

Antwoord: Momenteel is de vraag vanuit de deelnemende gemeenten ten opzichte van de capaciteit van 1Stroom groot. Hierdoor neemt de werkdruk toe en daarmee is er een verhoogd risico op overbelasting. Er dienen altijd keuzes gemaakt en prioriteiten gesteld te worden om vraag en capaciteit op elkaar af te stemmen.

Pagina 15, Extra communicatieve inzet

9. Op welke domeinen gaat de communicatieadviseur zich richten? Waarom wordt dit bedrag niet opgenomen op de begrotingen van specifieke projecten.

Antwoord: De communicatieadviseur gaat zich richten op een tiental projecten in het ruimtelijk domein die de komende jaren spelen in de gemeente Duiven. Het gaat om het aantrekken van een stevige communicatieadviseur die een goed communicatieplan kan maken, het communicatieproces coördineert, de gevoeligheden goed kan inschatten en de integraliteit met andere projecten en ontwikkelingen in de gaten kan houden. Met name vanwege het laatste aspect en vanuit een efficiëntieaspect wordt ervoor gekozen om het bedrag niet op te nemen op de begrotingen van de projecten en daarmee steeds wisselend communicatieadvies in te huren.

Pagina 34, Circulaire economie – Programmalijn klimaatadaptatie

10. Er wordt gesproken over het financieren van het proces klimaatadaptatie van 50% door het rijk en 50% uit het gemeentelijk watertakenplan. Geldt dit slechts voor het proces of ook voor de kosten voor de hieruit volgende maatregelen? Zo niet, hoe zit deze verdeling?

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

11. Waar zijn de strategische uitgangspunten m.b.t. klimaatadaptatie te vinden?

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

12. Hoe worden deze strategische uitgangspunten kenbaar en bespreekbaar gemaakt met onze inwoners? Op welke manier wordt de relatie gelegd met de herindeling van de openbare ruimte, waar over is opgemerkt dat deze in grote delen van onze gemeente aan grootschalig onderhoud toe is.

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

13. Wordt er samen met buurgemeenten opgetrokken om kennis te delen en de openbare ruimte op gelijke wijze een nieuwe klimaatadaptieve invulling te geven?

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond..

14. (Pagina 39) Waar wordt de €36.300 precies aan besteedt? Hoeveel budget is er in het watertakenplan onaangetast en structureel aanwezig?

Dit geld wordt nu ingezet voor het proces klimaatadaptatie. Er wordt nu gewerkt aan het uitvoeringsprogramma, de activiteiten en de financiële consequenties hiervan zullen voor een groot deel opgenomen kunnen worden in het watertakenplan dat begin 2022 vast gesteld zal gaan worden. Het deel dat niet in het watertakenplan opgenomen kan worden

zijn hittestress gerelateerde activiteiten.

Bij het antwoord op de vervolgvraag op vraag 3 (GroenLinks) is de coördinator begroting volgens mij degene die mij zou kunnen helpen, maar volgens mij hebben wij geen harde criteria die bepalen of iets een speerpunt is of niet. Dat is een politieke afweging, Volgens mij heeft het thema biodiversiteit de potentie uit te groeien tot een speerpunt maar zitten we nu in een fase waarin we onderzoeken hoe we dit verder vorm kunnen geven.

Pagina 40, Infrastructurele verbetering Nieuwgraaf

15. Bij het raadsvoorstel van 5 oktober voor de gronduitgifte aan Fresh en Fast, werd genoemd dat de huidige toestand van de weg voldoende toereikend was voor de verkeersdrukte en de bouw van een nieuw bedrijfspand en de bijbehorende bedrijfsactiviteiten daar niets aan af zouden doen. Hoe kan het dat nu in de begroting wel wordt genoemd dat de weg in verkeersmodellen als mogelijk kritisch naar boven komt?

Antwoord: We gaan er van uit dat deze oversteek niet nodig is: in de verkeersmodellen zitten een aantal onzekerheden (ontwikkelingen, autonome groei, relatie tussen bedrijfsbezoeken) en veiligheidsmarges. Bij een meest (voor verkeer) negatieve ontwikkeling is de oversteek volgens 1 model nodig, voor een ander model niet. Om geen achteraf onnodige investeringen te doen wordt de oversteek dus nu niet uitgevoerd, maar worden de ontwikkelingen gevolgd.

16. Was bij de gesprekken over de verkoop van de industriegrond aan Fresh en Fast bekend dat hier iets zou veranderen aan de wegindeling? Was het getal van €700.000 bekend? Zo niet, welk getal was wel bekend? Is dit bedrag besproken met Fresh en Fast en heeft dit bedrag onderdeel uitgemaakt van de afspraken over de verkoop van de gronden aan Fresh en Fast?

Antwoord: we gingen er ook toen van uit dat deze oversteek niet nodig is: in de verkeersmodellen zitten een aantal onzekerheden (ontwikkelingen, autonome groei, relatie tussen bedrijfsbezoeken) en veiligheidsmarges. Bij een meest (voor verkeer) negatieve ontwikkeling is de oversteek volgens 1 model nodig, voor een ander model niet. Om geen achteraf onnodige investeringen te doen wordt de oversteek dus nu niet uitgevoerd, maar worden de ontwikkelingen gevolgd.

17. Is onderzocht of hier een vorm van parkmanagement mogelijk is, waarbij bedrijven zelf verenigd verantwoordelijk worden voor de openbare ruimte op nieuwe industrieterreinen?

Antwoord: Nee, deze infrastructurele verbetering gaat over Nieuwgraaf: een bestaand bedrijventerrein.

## *DOED*

Pagina 3:

*Maar het adagium "tijdens de verbouwing gaat de verkoop door" is steeds blijven gelden.*
- Hoeveel mensen hebben het woord 'adagium' moeten opzoeken? In ieder geval 1, namelijk de opsteller van deze vraag.

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

Pagina 5: (Bestuur)
*Dit zien we ook bij onze dienstverlening: de vraag van de klant staat centraal. Wij zorgen voor eenduidige en kwalitatief hoogwaardige klantcontacten en een integrale dienstverlening*
- Zonder afbreuk te doen aan het 'voorfront' van de gemeente: is communicatietraining voor medewerkers ook een subonderdeel van de speerpunten?

Het begrijpelijk communiceren staat als bestuurlijk aandachtspunt benoemd bij de organisatiebrede ontwikkeling / training van medewerkers. Hier zal in 2022 verder invulling aan gegeven worden.

Pagina 12: (Toelichting)
*Zoals gezegd, blijven we aandacht houden voor de groep inwoners die niet of minder zelfredzaam is, mensen met een beperking en de groep digibeten en laaggeletterden. We zorgen dat ook voor deze doelgroepen de gemeentelijke producten en diensten toegankelijk zijn, zowel digitaal als analoog. Dat betekent dat we ook blijven investeren in de kwaliteit van het persoonlijk klantcontact.*
- Is deze zin aan te vullen met een aantal steekwoorden hoe men dit denkt te doen?

Hiermee bedoelen we dat we niet alleen investeren in digitale toegankelijkheid van onze producten en diensten, en gelijktijdig de analoge weg afsluiten (en daarmee dus niet gaan voor kanaalsturing). We bieden zoveel mogelijk een alternatief aan voor mensen die om welke reden ook geen gebruik kunnen maken van de digitale ingang.

We zien bijvoorbeeld dat met name de behoefte aan telefonisch contact onverkort groot is en blijven dit als volwaardig klantkanaal verder ontwikkelen (in kennis, gebruik van systemen en informatie).

Pagina 13: (Participatie)
*We hebben een dienstverleningsconcept met als motto "aandacht voor wat nodig is". Dat wat nodig is, bepalen we in afstemming met onze inwoners, bedrijven en instellingen. Bijvoorbeeld via klantonderzoeken. Daarnaast werken we sinds 2021 met een klantpanel bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de gemeente.*
- Zijn/is hier voorbeeld(en) van?

Bij de ontwikkeling van de nieuwe gemeentelijke hoofdwebsite werken we samen met een klantpanel, bestaande uit een vertegenwoordiging vanuit onze samenleving, waar we ideeën en voorbeelden ter advisering aan voorleggen om de gebruikersvriendelijkheid van de website te vergroten. Hun feedback is in grote mate bepalend voor de keuzes die we maken.
Daarnaast wordt bij alle ontwikkelingen de vraag gesteld of deze bijdragen aan een betere bedrijfsvoering of een betere dienstverlening en proberen we steeds een zo goed mogelijke

match te vinden tussen het verbeteren van de dienstverlening en dat wat we als organisatie nodig hebben om efficiënt / slim te kunnen werken.
Vanuit verschillende hoeken van de gemeentelijke organisatie worden initiatieven ontplooid om de samenleving meer te betrekken bij de te maken keuzes. Denk aan de samenwerking met de Raad voor het sociaal domein.

Pagina 16: (Doel)
*Niet duurder en zo mogelijk goedkoper is dan de twee huidige organisaties gezamenlijk (kosten). Op basis van raadsbesluit juli 2016 geconcretiseerd tot een netto besparing van uiteindelijk € 600.000 in 2021.*
- Is aan te geven of dit ook op dit moment de daadwerkelijke stand van de besparing is?

Antwoord:
Zoals in de voortgangsrapportage over de ontwikkeling van 1Stroom, die in april 2021 aan de gemeenteraad van Duiven is aangeboden, is aangegeven, is in de periode 2018-2021 al 1,1 mln aan bezuinigingen gerealiseerd. Daarmee loopt 1Stroom voor op de invulling van de oorspronkelijke en nieuwe taakstelling.

**Voortgangsrapportage**

*Inzicht in de voortgang van de ambtelijke fusieorganisatie*

Een uitgangspunt bij de start van 1Stroom was om te komen tot een organisatie die niet duurder en zo mogelijk goedkoper is dan de gezamenlijke kosten van de voormalige organisaties Duiven en Westervoort. Bij de start van de 1Stroom is een taakstelling meegegeven van minimaal netto 3% ten opzichte van de ingebrachte gezamenlijke kosten van beide gemeenten. Dit resultaat moet behaald zijn uiterlijk 4 jaar na de start van de ambtelijke fusie. De initiële taakstelling bedroeg € 1 mln. Hiervan is afgesproken dat dit moet resulteren in een netto besparing van € 600k in 2021 en dat € 400k terugvloeit naar 1Stroom voor kwaliteitsverbetering en kwetsbaarheidsreductie. In 2020 is tot een extra taakstellende besparing besloten van in totaal € 732k over de jaren 2021 – 2024. Deze besparing omvat het terugdraaien van de investering van € 400k voor kwaliteitsverbetering en kwetsbaarheidsreductie en een aanvullende taakstelling van ruim € 300k.

**Begroting en beheersing**
In onderstaande tabel is de ontwikkeling van de begroting voor de jaren 2018 tot en met 2021 weergegeven:

| bedragen x€1000 | Begroting 2018 | Begroting 2019 | Begroting 2020 | Begroting 2021 | Ontwikkeling 2018-2021 |
|---|---|---|---|---|---|
| Totale lasten 1Stroom | 23.639 | 25.183 | 26.110 | 27.037 | 3.398 |
| Overige baten | -268 | -298 | -260 | -562 | -294 |
| Netto door te belasten | 23.370 | 24.885 | 25.849 | 26.475 | 3.104 |
| | | | | | |
| Bijdrage Duiven afvalaanbiedstation | -564 | -564 | -599 | -599 | -35 |
| Bijdrage Duiven grondexploitatie | -691 | -813 | -432 | -766 | -75 |
| Netto door te belasten volgens verdeelsleutel | **22.115** | **23.507** | **24.818** | **25.109** | **2.994** |
| | | | | | |
| Autonome ontwikkeling en taakuitbreiding: | | | | | |
| (loon)indexatie (gemiddeld 3,4%) | 593 | 614 | 657 | 694 | 2.558 |
| Uitbreiding taken | | 532 | 70 | | 602 |
| Wijkenteam Duiven naar 1Stroom | | | 195 | | 195 |
| Bijdrage RID | | 447 | 295 | | 742 |
| Totaal van verklaarde mutaties | 593 | 1.593 | 1.217 | 694 | 4.097 |
| | | | | | |
| Reëel door te belasten volgens 63-37% | **21.522** | **21.914** | **23.601** | **24.415** | **-1.103** |

Bij de start van 1Stroom is de begroting vastgesteld op € 23,3 mln waarvan € 1,1 mln direct betrekking had op de gemeente Duiven voor het afvalaanbiedstation en grondexploitaties. Het totaal te verrekenen bedrag via de verhouding 63%-37 % komt daarmee in 2018 op € 22,1 mln. In de jaren 2019 tot en met 2021 is het absoluut te verrekenen bedrag toegenomen met net geen € 3 mln. Deze toename is het gevolg van autonome (loon)indexatie, uitbreiding en herplaatsing van taken op verzoek van de gemeenten en een kostenstijging bij de RID. De totale toename van de lasten bedraagt € 4,1 mln. Wanneer de ontwikkeling van de begroting wordt gecorrigeerd voor deze autonome kostenstijging wordt duidelijk dat in 2021 reeds invulling is gegeven aan € 1,1 mln taakstellende bezuinigingen. Hiermee ligt 1Stroom voor op de te realiseren taakstelling van ruim € 1,3 mln in 2024.

Pagina 20:
Op deze pagina wordt de website *www.wehelpen.nl* gemeld. Wanneer op deze pagina wordt gezocht naar de inzet van vrijwilligers dan is het resultaat nul.

De doelgroepen met hulpvraag die Mikado in die periode ondersteunde, waren niet digitaal vaardig en zijn niet via WeHelpen bediend. Het ging met name om ouderen, statushouders of kwetsbare gezinnen die de weg richting het platform niet konden vinden. Hoe het in de praktijk werkte was dat hulpvragen bij Mikado telefonisch binnen kwamen vervolgens werden bij deze hulpvragen vrijwilligers/hulpbieders direct benaderd via het platform WeHelpen. Op die manier zijn in 2020 zo minimaal 90 hulpvragen weggezet.

Dit jaar zijn er 40 hulpvragen binnengekomen, WeHelpen daarbij momenteel niet als verbindend middel gebruikt. Bovenstaande werkwijze was te log en tijdrovend. Steeds vaker wordt social media ingezet om bereidwillige burgers snel te bereiken.
De nieuwe website van de vrijwilligerscentrale, www.geldersehanden.nl/duivenwestervoort, heeft een module voor 1-op-1 hulp. Hier worden hulpvragen opgezet. Mensen kunnen er zelf ook hulpvragen opzetten, wat ook al gebeurt.

- Zijn er gegevens over het effect van inzet via deze methodiek? Er zijn wel meldingen vanuit andere gemeentes, echter bij Duiven Groessen Loo is geen activiteit gemeld

Afhankelijk van de hulpvragen hebben we verschillende resultaten/effecten weten neer te zetten waaronder:

- Mensen met angst voor corona en spanningsklachten die steun en luisterend oor hebben ervaren van maatjes. Óf hulp hebben gevonden bij het doen van boodschappen, wat in fase 1 ook een groot struikelblok was.
- Mensen met hulpvragen rondom taal, bijvoorbeeld hun kinderen die achterlopen nu scholen gesloten waren, die toch met inzet van burgers hulp konden krijgen.

Verder zijn onder deze doelgroep nog boodschappenpakketten verspreid die gesponsord werden door o.a. Kerk voor Nu; is samenwerking opgepakt met lokale cateraar die tegen minimaal tarief maaltijden dagelijks rondbrengt aan ouderen (wat nog steeds erg veel afname heeft) e.d.

Pagina 24: (Risico's)
*De RSD heeft in korte tijd de regeling uitgewerkt naar de uitvoeringspraktijk, zodat ondernemers direct geholpen konden worden.*
- Ondernemers zullen tevens worden gecontroleerd op de juistheid/terechtheid van aanvragen en eventueel voor terugvordering worden gesteld. Gaat de RSD ook deze taak uitvoeren en is er een prognose hoeveel tijd/geld hiermee gemoeid gaat worden?

Antwoord: De RSD is in 2020 al begonnen met de controle op juistheid van de toegekende Tozo uitkeringen. Dit wordt hoofdzakelijk gedaan aan de hand van de IB-signalen die het inlichtingenbureau verstrekt.Ook dit jaar zijn en worden deze controles nog uitgevoerd. Een deel van de controles, met name op Directeur/Groot aandeelhouders, die zich zelf wel salaris hebben toegekend vind er nog een controle plaats als zij de jaarstukken over 2020/2021 hebben opgemaakt. De kosten die samenhangen met deze controles worden via de uitvoeringskosten TOZO vergoed

Pagina 63: (Reclamebelasting)
*Dit wordt geheven voor het hebben van reclame-uitingen in het Duivense centrum. Deze belasting komt na aftrek van perceptiekosten in de vorm van een subsidie ter beschikking van de stichting. Dit is vastgelegd in een overeenkomst*
- Is deze overeenkomst openbaar?
- Hoeveel zijn de perceptiekosten? Hoeveel blijft er over voor de stichting?

1. De overeenkomst tussen de gemeente Duiven tussen de Stichting Promotie Centrum Duiven is openbaar.
2. De perceptiekosten bedragen jaarlijks € 4.850,- (vaste kosten, voor bijvoorbeeld mutatieverwerking en aanslagoplegging). Daarnaast worden de kosten voor het afhandelen van eventuele bezwaar- en beroepschriften (incidentele kosten) in rekening gebracht op basis van nacalculatie.
3. Voor de stichting blijft er jaarlijks ca. € 45.000,- netto over. De uitbetaling vindt plaats door middel van drie voorschotten en een eindafrekening. Van de ca. € 45.000,- wordt alleen dat deel uitbetaald wat de gemeente daadwerkelijk heeft kunnen innen. De nog openstaande aanslagbedragen worden dus niet overgemaakt naar de stichting.

Pagina 130:
*Uitgaven voor het inzetten op het integreren en participeren van statushouders en mensen met een migratieachterstand die langer in Duiven zijn. Er is met ingang van 2019 met de nieuwe aanpak gestart.*
- Wat is die nieuwe aanpak?

De nieuwe aanpak komt voort uit de notitie integratie en participatie statushouders en is in het voorjaar 2019 vastgesteld. Deze nieuwe aanpak bevat een coördinatiepunt Statushouders waar de regierol en de monitoring namens de gemeente voor statushouders en inwoners met een migratie achtergrond wordt belegd.  Vanuit het coördinatiepunt wordt samengewerkt met Vluchtelingenwerk en de RSD , waarbij werk en participatie leidend zijn.

- Zijn hier al resultaten van?
Een van de belangrijkste activiteiten is geweest het opzetten van het casusteam wat is opgestart en inmiddels bijna twee jaar actief is. Daarin wordt casuïstiek over nieuwkomers en inmiddels langer binnen de gemeente woonachtige statushouders met elkaar besproken ter ondersteuning van integratie en participatie.

- Wat gaat er goed met deze aanpak? Zijn er nog verbeterpunten?
Wat gaat goed: De afstemming tussen betrokken netwerkpartners de RSD , Mikado, Vluchtelingenwerk en de gemeente vindt sneller plaats en is daardoor effectiever. De hulpvraag wordt integraal geformuleerd en opgepakt . Wanneer nodig wordt aanvullende hulp  ingeschakeld via de reguliere toegang van de gemeente, bijvoorbeeld op het gebied van de WMO of Jeugd. Deze aanpak sorteert al voor op de beoogde werkwijze van de nieuwe wet Inburgering per 1-1-2022.
Verbeterpunten: Een van de verbeterpunten is de samenhang van het aanbod van de gemeente en de inhoud van het (taal )onderwijs. Tot 1-1-2022 zijn statushouders zelf verantwoordelijk voor het organiseren van hun (taal)onderwijs. Met de komst van de nieuwe wet inburgering per 1-1-2022 heeft de gemeente als opdrachtgever ook op het gebied van het (taal) onderwijs meer sturingsmogelijkheden op de inhoud daarvan en daarmee de samenhang in de totale inburgering.

- Is vluchtelingenwerk ook bij deze aanpak betrokken?
Ja vluchtelingenwerk is betrokken.

Pagina 136:
*Dubieuze debiteuren € 132.366*
*Dubieuze debiteuren RSD € 436.768*
- Dit is meer dan vorig jaar.
- Is er een plan van aanpak om deze bedragen te verminderen?

Hier heeft Duiven andere keuze gemaakt dan RSD heeft voorgesteld.
De RSD stelde een percentage oninbaar voor, per soort debiteur.
Dit is gebaseerd op een onderzoek in detail van 2017.
Daar komt dan een gemiddeld percentage van oninbaarheid uit.
Maar door Duiven is dit percentage voor de balans aanzienlijk verhoogd waardoor het bedrag van oninbaarheid debiteuren RSD verhoogd is. Terwijl bij de RSD het debiteurensaldo is gedaald.

## *PvdA*

1. Onder “Right to challenge” staat bij de planning dat het opstellen van de Participatieverordening in de 2e helft van 2021 zal plaatsvinden. Op de lange termijn agenda staat de Participatieverordening geagendeerd voor 2022. Wat is juist?

Antwoord: De datum op de Lange Termijn Agenda is juist.

2. Kunt u de “creatieve acties” wat meer specificeren waar het gaat om de ondersteuning van ondernemers?

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

3. Waarom worden de twee bedragen van de claim abonnementsgelden en klimaatgelden opgenomen in de begroting als je toch al weet dat (wederom) de toezichthouder ze niet gaat ?

Antwoord: Dat de provincie het niet toestaat wil niet zeggen dat wij daardoor overtuigd zijn van ons ongelijk. Het kan gewoon niet zo zijn dat het Rijk ons allerlei verplichtingen op kan leggen zonder dat zij hiervoor een compensatie geven. Wij gaan er nog steeds vanuit dat de VNG lobby in deze de gemeenten extra geld gaat opleveren en daarom handhaven we de stelpost.

4. Er is gekozen om €35.000 te besparen door de fysieke openingstijden te beperken, is er al een gekeken hoe de inwoners van de gemeente Duiven dit vinden?

Antwoord: er is bij deze keuze niet expliciet aan inwoners gevraagd hoe zij dit zouden vinden of nu ervaren. Wel is hierbij het volgende in overweging genomen:
We hebben bij de ambtelijke fusie Duiven-Westervoort ervaren dat inwoners snel wennen aan nieuwe openingstijden, mits er een goede communicatie aan vooraf gaat.

De burgerzakenbalie op woensdagmiddag is altijd belangrijk geweest voor ouders met kinderen, voor het aanvragen van een ID-bewijs / reisdocument. Dit is aanleiding deze middagopenstelling te handhaven.
Het Servicebalieverkeer verwachten we in de ochtend op te kunnen vangen met de huidige bezetting (o.b.v. ervaringen in Coronatijd).

We zien dat er toch regelmatig nog spontane bezoekers bij de voordeur staan. We zorgen dat er binnenkort en intercom-verbinding is met het klantcontactcentrum zodat men als ware telefonisch te woord wordt gestaan.

5. Pagina 28 onder “Opdrachtverstrekking Stichting SHO” staat “De wens om voor 2021 tot en met 2023 alsnog jaarlijks het bedrag van € 47.000 aan de stichting beschikbaar te stellen wordt nu alsnog opgenomen in deze voorjaarsnota.”. Wordt hier niet de meerjarenbegroting bedoeld in plaats van de voorjaarsnota?

Antwoord: redenatie van de vragensteller is juist. Hier is oude tekst blijven staan.

6. Pagina 37 onder 3.A.1 Volgens de fractie van de PvdA is er toestemming gekomen voor de uitgifte van de 15 hectare bedrijventerrein voor Centerpoort Noord. Klopt

dit? Zo ja, waarom wordt dit in deze paragraaf nog als risico benoemd wordt?

Antwoord: Dat is juist. Dit laat echter onverlet, dat de totale planvorming ook als risico wordt aangemerkt.
Aanvulling: In de grondexploitatie gaan we uit van een bedrijfseconomische instelling. En een contact is nog geen contract. Zolang de gronden nog niet zijn uitgegeven handhaven we dit risico.

7. Pagina 39 onder 3.A.3: Wat of hoe groot is het risico als de verkoop van fase 2 niet doorgaat. Kost het de gemeente nu geld om fase 2 zelf te exploiteren?

    a. Fase 2 van het Vitaal Centrum Duiven (OGTent) is in de gemeentelijke boeken opgenomen tegen marktwaarde. Redelijkerwijs verwachten wij hier momenteel dus geen financiële tegenvallers of meevallers bij verkoop. Maar ook niet indien de verkoop geen doorgang zou vinden.

    b. Verder kost de exploitatie van het gebouw de gemeente momenteel geen geld. De exploitatie is over de jaren tenminste kostendekkend.

## *Lokaal Alternatief*

Op het eerste oog ziet het gepresenteerde meerjarenperspectief er goed uit. Echter we hebben als gemeenten Duiven ook te maken met veel onzekerheden in de voorliggende begroting.

- Besluiten die worden overgelaten aan het nieuwe kabinet (extra jeugdgelden, meerkosten huishoudelijke ondersteuning, opschalingskorting grote gemeenten, herverdeling gemeentefonds, herziening belastingstelsel).
- Krijgen we extra taken met vooralsnog geen extra middelen (gevolgen omgevingswet en klimaatwet).
- Onbekend welke meerjarige consequenties Corona heeft, terwijl we incidenteel geld hebben ontvangen.
- Daarnaast zijn er nog verschillende maatschappelijke opgaven waar we als gemeenten een bijdrage aan moeten leveren en die de nodige financiële consequenties hebben (bijvoorbeeld woningbouw en duurzaamheid).

In de inleiding schrijft u ook dat er nog steeds sprake is van aanzienlijke risico's en onzekerheden. Kunt u wat uitgebreider in gaan op deze onzekerheden en risico's? Graag willen we een reflectie van het college op al de onzekerheden in relatie tot het meerjarig begrotingsresultaat?

De vragensteller is al zeer uitgebreid in het benoemen van de risico's en onzekerheden. In de paragraaf Weerstandsvermogen proberen we zelf ook zoveel mogelijk zaken te benoemen.

- Herverdeling gemeentefonds. Bij de behandeling van de voorjaarsnota zijn we geïnformeerd dat naar verwachting de herverdeling van het gemeentefonds een nadelig effect heeft van +/- € 750.000. Landelijk is bepaald dat de herverdeeleffecten worden gespreid over een aantal jaar en daarbij een ingroeipad wordt gehanteerd van € 15,- per inwoner per jaar. Dit is ook afgestemd met provincies. Dat zou betekenen dat het volledige nadeel van € 750.000 vanaf 2024 van toepassing is. Waarom is dit niet zo opgenomen in de begroting?

In de laatste versie van de herverdeling die eind juli is gepubliceerd is Duiven nog steeds nadeelgemeente. Alleen niet meer voor het eerder genoemde bedrag van € 29 per inwoner maar voor € 15 per inwoner. Daardoor zal het complete nadeel in 1 keer worden genomen en daarna structureel doorwerken.

- Op welke wijze is de wijziging omtrent woonplaatsbeginsel verwerkt in onze begroting (zowel baten als lasten)?

Antwoord: Na het eerste kwartaal van 2022 zal duidelijk zijn of en op welke wijze dit in financiële zin gevolgen heeft voor onze gemeente. Op dit moment is daar nog te weinig over te zeggen omdat nog niet alle wijzigingen in beeld zijn.

- Er ontstaat een btw voordeel omdat meer BTW uitgaven in de tarieven voor afval en riool door stijgende verwerkingskosten. De toenemende verwerkingskosten zijn in 2021 ook al van toepassing. Wat zegt dit over het vastgestelde tarief in 2021 en wat betekent dit voor onze begroting 2021?

  Tijdens het jaarwerk maken we het eindresultaat op voor de afvalinzameling en de rioleringskosten. Als we meerkosten hebben door hogere uitgaven dan zullen we dus geld toeleggen op de berekende tarieven. Bij afval levert dat een rechtstreeks verlies in de exploitatie op. Bij riool zal er minder in de bestemmingsreserve worden gestort. De meer betaalde BTW declareren we in het BTW compensatiefonds en krijgen we terug. Daar zit geen voordeel op.

- In de gepresenteerde voorcalculaties “overigen” zitten behoorlijke schommelingen. Met name tussen 2024 en 2025 zit een behoorlijk verschil van +/- € 750.000. Op pagina 113 van de begroting wordt dit nader geduid. Kunt u toelichten waarom er in 2025 t.o.v. 2024 veel meer kleine aanpassingen zijn. Het gaat om meer dan €800.000?

Dat zit hem in de systematiek van ramen. 2025 is een nieuw jaar in onze meerjarenraming. We kopiëren alle bedragen die in de jaarschijf 2024 staan naar 2025. Soms neemt het systeem ook bedragen uit het eerste ramingsjaar over. Tijdens de controle in de zomermaanden hebben we hier een hoop correcties op moeten doorvoeren. Gelukkig kunnen we dit jaar een sluitende eerste jaarschijf presenteren waardoor we ons in de komende jaren niet meer op de laatste jaarschijven hoeven te focussen.

- Op pagina 2 van het raadsvoorstel schrijft u dat de effecten van de meicirculaire verwerkt zijn in de voorcalculaties. Echter bij de behandeling van de Voorjaarsnota is

vermeld dat de meicirculaire al in de voorjaarsnota is verwerkt. Kunt u dit nader toelichten?

In de Voorjaarsnota had moeten staan dat het saldo van de meicirculaire al was verwerkt.

- Op pagina 79 schrijft u dat het niveau van de verhardingen flink zijn gedaald ten opzichte van de vorige inspectie. De verklaring hiervoor is het feit dat onderhoud van verhoudingen die zijn aangelegd in groeikernperiode stevig toeneemt. Zijn er nog meer ontwikkelingen te verwachten de komende jaren, omdat Duiven een groeikernperiode heeft gehad? Zo ja, welke?

Antwoord: Ja, op het groenareaal en op riolering zijn er enkele plaatsen die gerenoveerd moeten worden. Dit pakken we zoveel mogelijk integraal op waarbij we ook onder andere naar de energietransitie en klimaatadaptatie kijken.

- Blz 22. Scalabor wil meer geld omdat meer cliënten uitstromen en zodoende de overheadkosten per cliënt stijgen. Was dit niet 1 van de redenen om destijds voor bestaande constructie te kiezen, zodat dit risico bij de gemeente Arnhem ligt?

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

- Blz 26. Laaggeletterdheid; u schrijft, we gaan aan de slag. Komt het college met gericht beleid om de laaggeletterdheid aan te pakken.

Antwoord: mondeling antwoord gegeven op Politieke Avond.

- Blz. 30 MGR. Kunt u het derde beleidsrisico nader toelichten?

*Antwoord: 3. Er is een verschil in de verdeelsleutel van de module Werkgeverschap SW, door verschil in uitstroom van SW medewerkers. Dit kan gevolgen hebben voor de bijdrage aan deze module.*
Toelichting: 9 gemeenten nemen deel aan deze module. De MGR heeft in 2020 lagere personeelskosten SW gehad. De structurele impact is € 1,5 miljoen lagere gemeentelijk bijdrage. Dit zal ook leiden tot een lagere rijksbijdrage SW voor gemeenten.