

Technische sessie COR

Evaluatie Investeringsbeleid *Beeld op hoofdlijnen*

10 februari 2026

Yvon van Hoef

Concern Auditing



Gemeente
Rotterdam

1. Evaluatie investeringsbeleid: uitgangspunten

- Het investeringsbeleid is vastgelegd in de Beleidsnota Investerings Rotterdam, de kaders voor aanwending van de verkoopopbrengst Eneco, de kaders voor aanwending van de bijzondere erfpachtbaten en het Informatieblad Investerings Rotterdam.
- Het investeringsbeleid bevat uitgangspunten en spelregels die gericht zijn op het borgen van voldoende investeringsruimte en een weloverwogen aanwending hiervan, op een wijze die voor ambtenaren én bestuurders navolgbaar is.
- De evaluatie kan aanleiding geven tot het wijzigen van het huidige investeringsbeleid. In de geest van art. 4, lid 7 van de Verordening financiën Rotterdam zal het investeringsbeleid kort na aanvang van de nieuwe raadsperiode (opnieuw) worden vastgesteld.

2. Doel en hoofdvraag

Doel

De afgelopen 5 jaar zijn de eerste ervaringen opgedaan met het nieuwe investeringsbeleid. Doel van de beleidsevaluatie is om van de ervaringen te leren, en waar nodig het beleid te versterken voor de volgende bestuursperiode.

Hoofdvraag

- Wat zijn de ervaringen met het toepassen van de uitgangspunten en spelregels van het investeringsbeleid in de praktijk?
- Wat werkt volgens betrokkenen goed; welke aandachtspunten en aanpassingsbehoeften komen naar voren in het licht van de beoogde beleidsdoelen (het borgen van voldoende investeringsruimte en een weloverwogen besteding daarvan)?

Let op!

Deze evaluatie gaat niet over de techniek/instrumentarium achter het investeringsbeleid, zoals vastgelegd in de Rotterdamse Investeringsmonitor (RIM).

3. Aanpak en verantwoording

Verschillende perspectieven

Concern Auditing heeft door middel van interviews de ervaringen opgehaald bij diverse betrokkenen die vanuit verschillende rollen en perspectieven met het huidige investeringsbeleid te maken hebben (zoals directeuren, opdrachtgevers, beleidsadviseurs, business- en concerncontrollers, wethouder en raadsleden).

De interviews hebben plaatsgevonden in november en december 2025.

Ervaringen zijn uitgangspunt

De ervaringen van de betrokkenen zijn als uitgangspunt genomen bij de bepaling van wat gaat goed en wat kan beter.

4. Uitkomsten (I)

Wat gaat goed?

Uit de opgehaalde ervaringen blijkt dat er **veel waardering** is voor het bestaan van het investeringsbeleid. Er wordt met trots over gesproken: 'Andere grote steden hebben dit niet'. Geïnterviewden zeggen:

- ☐ Het investeringsbeleid draagt bij aan het borgen van voldoende investeringsruimte. Het **zorgt voor rust** omdat vooraf duidelijkheid is over de hoeveelheid middelen die jaarlijks kan worden ingezet voor investeringen.
- ☐ Dankzij het beleid en het door de Raad vastgestelde beoordelings- en afwegingskader kunnen **concernbrede afwegingen** worden gemaakt
- ☐ De **betrokkenheid van het bestuur** bij nieuwe investeringen wordt belangrijk gevonden.

4. Uitkomsten (II)

Wat kan beter?

In de gesprekken hoorden we terug dat er behoefte is het investeringsbeleid verder te versterken.

Een belangrijk verbeterpunt is het **vergroten van de helderheid**. Het investeringsbeleid wordt als ingewikkeld en technisch ervaren doordat de uitleg nu te veel verweven is met de achterliggende RIM- systematiek. Hierdoor is het beleid voor bijna alle betrokkenen niet goed navolgbaar.

Goed **inzicht in de beschikbare investeringsruimte** gedurende het jaar binnen de organisatie is essentieel om te kunnen sturen op inzet van de middelen en daarmee heldere en transparante keuzes te kunnen maken. Dit inzicht en overzicht wordt door veel betrokkenen gemist.

Over wat '**voldoende investeringsruimte**' is, lopen de meningen uiteen. Sommigen vinden de investeringsruimte, afgezet tegen de vele ambities, te laag. Anderen geven duidelijk aan dat de omvang van de investeringsruimte een politieke keuze is en dat je nu eenmaal moet kiezen.

4. Uitkomsten (III)

De investeringsruimte voor nieuwe investeringen is gekoppeld aan de verwachte, langjarige groei van de algemene dekkingsmiddelen ('groei met groei'). Geïnterviewden ervaren dit criterium als te veel fluctuerend, aangezien de algemene dekkingsmiddelen jaarlijks schommelen. Het leidt tot **begrotingsonrust** in plaats van begrotingsrust.

Bij de inhoudelijke weging in het beoordelings- en wegingskader wordt gezocht naar meer houvast om de investeringsvoorstellen **integraler en meerjariger** af te kunnen wegen, bijvoorbeeld aan de hand van de Uitvoeringsstrategie Omgevingsvisie (USOV).

De keuzes voor vervangingsinvesteringen worden gemaakt door directies. Sommige geïnterviewden vragen zich af of het bestuur niet meer betrokken moet worden bij **individuele vervangingsinvesteringen**, bijvoorbeeld als het gaat om omvangrijke, beeldbepalende vervangingsinvesteringen.

5. Reflectie

- Herkennen jullie de uitkomsten?
- Zijn er nog andere verbeterpunten?
- Welke andere suggesties/tips willen jullie meegeven voor het nieuwe investeringsbeleid?

