Gemeente Utrecht

2021

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 2 december 2021

Vragenuur, gehouden op donderdag 2 december 2021 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadzaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Vonk.

Aanwezig zijn de leden: Assen, Bosch, Dekkers, Gilissen, Te Hoonte, Koppelaar, Sasbrink, Schreuder, Van der Zweth en Zwinkels.

Voorts is aanwezig de fractiemedewerker: Bosse.

Namens het college zijn aanwezig: burgemeester Dijksma en de wethouders Diepeveen, Eerenberg, Van Hooijdonk, Verschuure en Voortman.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Hartelijk welkom bij het wekelijkse vragenuur van de Utrechtse gemeenteraad. Er zijn tien sets vragen ingekomen.

1. Vragen van de heer Dekkers (GroenLinks) over Gok niet met het perspectief bieden aan jongeren.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! De GroenLinks-fractie ontving een e-mailbericht van Wijkplatform Overvecht over de plannen om aan de Gloriadreef 56 in Winkelcentrum Overvecht een casino te vestigen. Het wijkplatform vindt dat het toestaan van het vestigen van een casino niet past bij de ambities om ondermijnende criminaliteit terug te dringen en de maatschappelijke weerbaarheid te vergroten.

De GroenLinks-fractie deelt die zorgen. Een casino, gokhal of speelautomatenhal helpt niet erg om jongeren in Overvecht perspectief te bieden en om mensen uit hun financiële problemen te helpen.

1. Deelt het college de zorgen van de GroenLinks-fractie over het vestigen van een casino in het Winkelcentrum Overvecht?
2. Beschikt de gemeente Utrecht over middelen om een casino, gokhal of speelautomatenhal in een kwetsbare wijk als Overvecht te weren?

Utrecht had in het verleden een beleid gericht op het beperken van het aantal legale gokhallen. In de APV staan regels voor speelgelegenheden en spelautomaten.

3. Wat is op dit moment het aantal gokhallen en plekken waar spelautomaten/gokautomaten in Utrecht mogen staan?
4. Vindt het college de regelgeving inzake gokhallen, speelgelegenheden en spelautomaten in Utrecht nog actueel of zijn aanpassingen daarvan gewenst?

Na wijziging van de landelijke regelgeving rond kansspelen wordt Utrecht, net als de rest van Nederland, overspoeld met reclame voor internetkansspelen.

5. Is het college het met de GroenLinks-fractie eens dat dit aanleiding is om in activiteiten voor jongeren in Utrecht, die zijn gericht op het bevorderen van mediawijsheid en het verstandig omgaan met geld, extra aandacht te besteden aan de risico's van kansspelen en van reclame daarvoor?
6. Zijn er bijvoorbeeld met betrekking tot de aanpak van schulden van Utrechtse jongeren gegevens bekend over het effect van gokken bij het veroorzaken van schulden?
7. Welke acties met betrekking tot de aanpak van schulden bij jongeren en het effect van gokken wil het college ondernemen?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! De GroenLinks-fractie spreekt over de Gloriadreef, maar ik denk dat ze de Gloriantdreef bedoelt.

Het antwoord op vraag 1. Het betreft op dit moment een lege aanvraag. Er zijn nog geen onderliggende stukken. Een en ander kan nog niet in behandeling worden genomen. Wij kunnen de aanvraag niet toetsen. Wij kunnen wel zeggen dat de gemeente in het algemeen voor speelautomatenhallen een uitsterfbeleid heeft. Wij streven ernaar om het aantal speelhallen te beperken tot vijf. Er zijn er op dit moment zeven, twee te veel. Iedere aanvraag wordt, net als elk ander initiatief, getoetst op de regels van het geldende bestemmingsplan. In dit geval wordt een aanvraag ook getoetst aan de regelgeving voor gok- en speelautomaten. Onderdeel van de beoordeling is hierbij altijd een toets voor de leef- en woonsituatie van de omgeving om te bekijken of het karakter van een winkelstraat of -buurt op ontoelaatbare wijze wordt beïnvloed.

Het antwoord op vraag 2 is "ja". Op deze locatie berust geen bestemming, maar het formele antwoord is vanzelfsprekend dat wij pas iets kunnen beoordelen als er een complete aanvraag ligt. Die is er niet.

Het antwoord op vraag 3. Op dit moment zijn er zeven speelhallen. Het uitsterfbeleid richt zich op vijf. De locaties zijn Lange Janstraat, Damstraat, Oudegracht, Potterstraat, Steenweg en Amsterdamsestraatweg.

Het antwoord op vraag 4. Wij vinden het uitsterfbeleid nog steeds actueel. Wij houden daaraan vast. Overigens kunnen bestaande hallen niet worden verplaatst.

Het antwoord op vraag 5. Wij geven ouders en professionals voorlichting, dat beleid loopt. De programma's "mediawijsheid" en "goed omgaan met geld" lopen via de scholen. Docenten worden met het oog op signalering preventietrainingen gegeven.

Het antwoord op vraag 6. Over de aanpak van schulden van jongeren en het effect van gokken daarop hebben wij geen exacte gegevens. Het is echter onze ervaring dat jongeren met schulden vaak gokproblemen hebben. Het is belangrijk om daar aandacht voor te hebben.

Het antwoord op vraag 7. Op dit moment kunnen wij nog niets doen, dus doen wij nog niets. Er is geen volwaardige aanvraag, dus kunnen wij nog niets beoordelen.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! Veel dank voor de beantwoording. Ik begrijp dat er nog geen aanvraag is ingediend. Misschien helpen deze vragen om ervoor te zorgen dat die aanvraag er niet komt.

Wij zien dat er op dit moment veel reclame voor internetkansspelen is. Juist die ontwikkeling kan reden zijn voor extra inspanningen voor mediawijsheid.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Er heeft op rijksniveau een wetswijziging plaatsgevonden. Die leidt tot extra reclame. Wij kunnen daar weinig aan doen. Wij kunnen er op scholen en via hulpprogramma's met nadruk op wijzen. Wij zullen dat blijven doen.

2. Vragen van de heer Bosch (PVV) over Zwarte Piet was er! En nu moet hij weer weg …

De heer **BOSCH** (PVV): Voorzitter! Tot haar blijdschap zag de PVV-fractie dat bij de voedselbank Ondiep een leuk Sinterklaasfeest is geweest en dat in Ondiep zelfs Zwarte Piet nog welkom is. Omdat ze blij verrast was om dit jaar Zwarte Piet alsnog in Utrecht te zien en omdat het goede werk van de voedselbank altijd steun kan gebruiken, heeft de PVV-fractie een bericht op Twitter gezet. Hierop kwam een reactie van wethouder Voortman dat zij deze actie van de Voedselbank niet "inclusief" genoeg vond en dat zij daarover met de voedselbank in Ondiep het gesprek aangaat.

Zwarte Piet is in Nederland niet verboden. Het moralistische vingertje van het college is derhalve puur een mening, net als het opdringen van de eigen normen en waarden van het college. De PVV-fractie vraagt zich af wat gevolgen hiervan voor de Voedselbank zijn. Daarom stelt ze de volgende vragen.

1. Wat is er precies "niet inclusief" aan onze kindervriend Zwarte Piet? Het college sluit met het wegdoen van Zwarte Piet toch juist inwoners uit?
2. Is het college het met ons eens dat de overheid afstand moet nemen van een discussie op grond van de eigen normen en waarden? Zo nee, waarom niet?
3. Wat wil de wethouder in het gesprek de Voedselbank eigenlijk aangeven?
4. Zijn er gevolgen voor de Voedselbank of voor andere stichtingen als die na het gesprek met de wethouder weigeren Zwarte Piet in de ban doen?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op de vragen 1 en 2. Het Sinterklaasfeest is voor de hele Utrechtse gemeenschap een belangrijk feest. Iedereen zou er veel plezier aan moeten kunnen beleven. Het Sinterklaasfeest is een feest voor alle kinderen. Wij zien landelijk het beeld rondom Piet steeds meer veranderen. Er komt meer erkenning voor de negatieve associaties die Piet oproept en voor inwoners die zich daardoor gediscrimineerd kunnen voelen. Het gemeentebestuur wil daar oog voor hebben. Om een inclusieve stad te zijn, vinden wij het van belang dat de stad mee verandert. Daar hoort ook bij dat wij ons waar nodig uitspreken. Wij hebben hetzelfde gezegd in de antidiscriminatieagenda die onlangs in de commissievergadering is besproken. De raad zal dat binnenkort ook in de raadsvergadering doen.

Het antwoord op vraag 3. Ik ben al met het bestuur van de SVU in gesprek gegaan. De voorzitter heeft mij laten weten dat de SVU niet blij is met wat bij de voedselbank Ondiep is gebeurd. Het bestuur vindt het vieren van het Sinterklaasfeest op een uitgiftelocatie een mooi initiatief. Dat vind ikzelf trouwens ook, maar dan moet het wel een inclusief feest zijn.

De heer **BOSCH** (PVV): Voorzitter! De wethouder zegt dat het een feest moet zijn voor iedereen en dat iedereen zich erin moet kunnen herkennen. Is de wethouder het met mij eens dat de mensen die Zwarte Piet nog wél willen zien, zich dan niet meer herkennen in dit feest? Het feest kan dus niet voor iedereen zijn. Het college zorgt daarvoor.

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Het is heel simpel. Een Sinterklaasfeest zonder Zwarte Pieten is voor geen enkel kind minder feestelijk. Er zijn wel kinderen en volwassenen voor wie Sinterklaas mét Zwarte Pieten pijnlijk is. Er was een tijd dat nog niet iedereen zich dat realiseerde. Dat is echter al een tijd geleden. Als men nu, in een diverse stad als Utrecht, als Zwarte Piet komt, gebeurt dat in het volle bewustzijn dat daarmee mensen worden gekwetst. Dat is voor ons precies het punt. Een feest zonder Zwarte Piet is voor iedereen een heel feestelijk feest. Waarom is het nodig om er per se een Zwarte Piet bij te hebben als je weet dat je daarmee mensen kwetst?

3. Vragen van de heer Te Hoonte (VVD), mevrouw Zwinkels (CDA) en de heer Bos (Stadsbelang Utrecht) inzake Handhaaf schapen in het Máximapark.

De heer **TE HOONTE** (VVD): Voorzitter! De schaapsherder is voortijdig verdwenen uit het Máximapark. Het zoveelste incident in korte tijd geeft aan dat er, zeker in de avond, overlast is in het park waar naar onze mening onvoldoende grip op is. Eerder stelden wij hier al vragen over. Op 28 mei 2020 "Vandalisme in het Maximapark" door de VVD-fractie en op 6 januari 2021 "Vikingpad wordt Vikingweg" door de CDA-fractie.

1. Is er contact geweest met de schaapsherder over de ervaren overlast en welke concrete acties zijn ondernomen om de veiligheid van de kudde te verbeteren?
2. Is het college het met ons eens dat overlast en vandalisme in het park te vaak voorkomen? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het met ons eens dat de oppervlakte van het park zodanig groot is dat zonder frequente aanwezigheid van handhavers ingrijpen lastig is en dat er juist behoefte is aan flexibel en snel inzetbare handhaving, bijvoorbeeld op de fiets? Zo nee, waarom niet?

Een permanente politiepost, zoals door de heer Bos werd voorgesteld in motie 2020/124, bleek niet haalbaar te zijn. De permanente aanwezigheid van boa's is echter nog niet onderzocht. Ondertussen is in het griftpark een parkboa aangesteld.

4. Is het college bereid om een proef te starten met permanente aanwezigheid in het park van boa’s die als uitvalsbasis een gebouw of een politiebureau in het park krijgen? Zo nee, waarom niet?
5. Is het college bereid om de raad ten behoeve van de behandeling van de komende voorjaarsnota een handhavingsvisie "Utrechtse parken en landgoederen" te sturen inclusief een budgetindicatie en om die bij de integrale afweging van de voorjaarsnota te betrekken?
6. Hoe wil het college ervoor zorgen dat de inzet van schapen een goede optie voor het groenbeheer blijft en dat de gemeente meehelpt om te voorkomen dat overlast dit onmogelijk maakt?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Hartelijk dank voor de vragen. Ik beantwoord de vragen mede namens wethouder Diepeveen.

Het antwoord op vraag 1. De gemeente heeft contact met de aannemer die de schaapherder inhuurt en ook met de schaapherder zelf. De schapen zijn drie weken eerder dan gepland uit het Máximapark weggehaald ten gevolge van overlast. Gevraagd is of wij het met de indienende fracties eens zijn dat overlast en vandalisme in het park vaak voorkomen. Het is een groot park. Er zijn diverse uitvalswegen. Daarmee is een en ander in potentie echt gevoelig voor vandalisme en vernieling.

Het antwoord op vraag 2. Vooral in deze tijd van het jaar krijgen wij meer vuurwerkmeldingen. Hetzelfde geldt ook voor het overige deel van de wijk en voor andere delen van de stad. Vanwege de omvang van het park is het lastig om een en ander na te gaan en om daders op heterdaad te betrappen.

Het antwoord op vraag 3. De plekken waar overlast plaatsvindt, worden wel degelijk opgenomen in de surveillance van THOR en de politie. Wij zetten mensen in op een bike. Nog niet lang geleden heb ik met een van onze politiemensen een ronde door het Máximapark gemaakt. Ik heb gezien dat men zich op de fiets verplaatst. Daar leent het gebied zich bij uitstek voor. Er is preventieve inzet van wijkboa's op de overlastmeldingen.

Het antwoord op vraag 4. Er zijn verscheidene locaties waar mensen als handhaver terechtkunnen, bijvoorbeeld in het wijkbureau aan de rand van het park. Daar kunnen zij pauzeren alvorens de werkzaamheden in het Máximapark of in andere delen van de wijk te hervatten. Een proef vanuit een punt in het park heeft om die reden niet veel meerwaarde.

Het antwoord op vraag 5. Ik wil dat liever niet doen. Ik vind het verstandig dat wij de totale inzet van de handhaving via het jaarlijkse handhavingsprogramma aan de raad voorstellen. Daarin kiezen wij onze prioriteiten. Wij hebben de afgelopen jaren gezien dat door de coronamaatregelen met het inzetten van de zeer schaarse middelen helaas een enorme verschuiving heeft plaatsgevonden. Wij werken met weinig boa's in een grote stad die veel prioriteiten kent. Ik kan mij echter wel voorstellen dat het misschien goed is – wij hebben op Lepelenburg en in het Griftpark hetzelfde gedaan – om een wijkboa aan te stellen met een taakaccent op het Máximapark. Daarmee wil ik tegemoetkomen aan de oproep van de fracties om ook op die manier te bekijken of wij extra inzet kunnen plegen. Dit is in andere parken een beproefd middel geweest.

Het antwoord op vraag 6. Zeker zien wij schapen als een goede optie voor het groenbeheer. Wij zullen op korte termijn met de aannemer en de schaapherder in gesprek gaan. Wij vinden dat voor het park van groot belang.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! De burgemeester zegt in gesprek te gaan over de terugkeer van schapen. Wat kan het college doen om het welzijn en de veiligheid van de dieren te waarborgen? Vandalen hebben niet alleen hekken vernield, maar ook dieren opgejaagd en lastiggevallen. Hoe zorgen wij ervoor dat dit niet opnieuw gebeurt als de dieren terugkeren?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Zeker, mevrouw Sasbrink heeft helemaal gelijk dat dit een groot onderdeel van het hele verhaal is. Ik denk eigenlijk dat dit zal moeten blijken uit het vervolggesprek dat nog met de schaapherder en met de aannemer zal plaatsvinden. Wij kunnen geen permanent toezicht op de dieren organiseren. Dat zou het overvragen van de gemeente zijn. Het is goed om van de schaapherder en van de aannemer te vernemen wat zij belangrijk vinden en wat wij kunnen doen om elkaar te steunen. Dat gesprek zal nog moeten plaatsvinden.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Ik dank de burgemeester voor de beantwoording. Ik ben benieuwd welke maatregelen de burgemeester aanvullend verwacht en die zij kansrijk acht.

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Ik heb zojuist in mijn antwoord op de vragen van de heer Te Hoonte voorgesteld om in ieder geval te verkennen of wij een wijkagent met taakaccent Máximapark kunnen organiseren. Daarvoor zouden op de werkvloer concrete afspraken kunnen worden gemaakt met de schaapherder, de aannemer en de gemeente om te bezien op welke

wijze die elkaar bij het toezicht kunnen versterken. Ik kan daarop niet vooruitlopen. Ik denk dat het belangrijk is om dat van de mensen zelf te horen.

De heer **TE HOONTE** (VVD): Voorzitter! Met de mooie toezegging dat er een boa komt met accent voor het Máximapark zijn wij erg blij. Wat ons betreft, komt die er heel snel. Wij zouden gezien het aankomende vuurwerkseizoen willen weten hoe snel de boa operationeel kan zijn.

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Dat kan ik niet zeggen. Wij zijn bereid om dat te organiseren, maar dat betekent in de praktijk dat elders capaciteit weggaat. Ik heb niet zomaar nieuwe capaciteit. Ik moet een afweging maken waar een boa op dit moment net iets minder hard nodig is. Gelukkig plussen wij het aantal boa's op. Wellicht lukt het om in de toekomst nog iets te vinden. Voor de precisering daarvan wil ik hier samen met de wethouder op terugkomen. Ik wil liever voorkomen dat ik elders capaciteit weghaal, maar niets kan garanderen. Dat moet goed worden gewogen. Ik begrijp het punt van de heer Te Hoonte, maar ik weet niet zeker of dit heel snel lukt. Ik wil geen brokken maken. Dat wil de heer Te Hoonte ook niet, want anders zitten wij in een ander vragenuur op een andere plek.

De **VOORZITTER**: U laat nog weten wanneer u het weet.

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Zeker. Dat zal ik u bij brief laten horen.

4. Vragen van de heer Schreuder (D66), de heer Te Hoonte (VVD), mevrouw Heijne (GroenLinks), mevrouw Zwinkels (CDA), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Van Heuven (PvdD), de heer Sungur (DENK), de heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht), de heer Wijmenga (ChristenUnie), de heer Schipper (SP), de heer Bosse (PvdA) en de heer Van Deún (PVV) inzake Opnieuw hoge afsluitboete bij keuze voor warmtepomp in plaats van voor stadsverwarming.

De heer **SCHREUDER** (D66): Voorzitter! Opnieuw bereiken ons berichten over zeer hoge kosten voor het afsluiten van een stadsverwarmingsaansluiting. In 2016 moesten burgers en gemeente al eerder met Eneco in gesprek over de buitensporig hoge kosten – € 3.500 – waarvan Eneco met een pragmatische oplossing € 423 kon maken. In de krant van vandaag staat dat "Eneco zegt dat het bedrag van € 423 werd gehanteerd omdat er destijds nog geen landelijke regels over waren", wat een bevreemdende ontwikkeling is.

Ondertussen zijn de gasprijzen enorm gestegen en is de stadsverwarming daarvan zowel wettelijk als praktisch afhankelijk. De gemeente en Eneco hebben zich uitgesproken voor verduurzaming van de stadsverwarming, maar zover zijn wij nog niet. De gemeenteraad heeft veel begrip en waardering voor burgers die daar niet op willen wachten. Ondertussen biedt het Rijk ISDE3-subsidies aan voor het aanschaffen van een warmtepomp. De keuzevrijheid die wij van de nieuwe Warmtewet verwachten, is essentieel. Een hoge financiële drempel mag niet als dwangmiddel worden ingezet om mensen aangesloten te houden.

Nu de kosten zijn gestegen tot bijna € 3.200 stel ik namens alle raadsfracties de volgende vragen.

1. Is het college het met de fracties eens dat deze ogenschijnlijke boete de keuzevrijheid tussen collectieve en individuele oplossingen ernstig hindert?
2. Hoe rijmt het college de geschetste situatie in het AD/UN met motie M2016-44 "Verlaag afsluitkosten stadsverwarming"?

3. Het AD/UN schrijft dat het college hierover met Eneco in gesprek is. Kan de wethouder toelichten wat de stand van zaken is?
4. Heeft het college tekst en uitleg gevraagd waarom in 2016 een oplossing mogelijk was die stilstaand water voorkwam en de kosten laag hield, maar die in 2021 vergeten lijkt te zijn?
5. Er is een nieuwe Warmtewet in de maak waarbij het college aan tafel zit. Kan de wethouder toelichten of naast keuzevrijheid ook de afsluitkosten worden besproken en betrokken?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op de vragen 1 en 2. Dit is voor het college een kans om wat klaarheid te schenken. Dat haalde ik zelf niet allemaal uit de krant.

Het antwoord op de vragen 3 en 4. Toen dit punt in Utrecht in 2016 een vraagstuk werd, hebben wij in overleg met Eneco een vrij pragmatische oplossing bedacht, nog vóór er landelijk iets voor was geregeld. Ik zal niet helemaal de techniek ingaan. Ik meen dat dit "doorlussen" wordt genoemd. Dat was tegen redelijk geringe kosten te organiseren. Laat ik duidelijk zeggen dat wij op zoek zijn naar een kostendekkende methode. Wat wij niet willen, is dat het initiatief van de ene buur financieel wordt afgewenteld op alle andere gebruikers. Wij willen wel de kosten doorberekenen, maar willen die vervolgens zoveel mogelijk beperken. Daarnaast is onder andere door de Utrechtse casus er na een paar jaar wel degelijk landelijke regelgeving gekomen. Daar zijn twee smaken in aan te wijzen:

a. Het permanent afsluiten en alle leidingen weghalen. Dat kost een paar duizend euro.
b. Een tijdelijke oplossing. Die kost een paar honderd euro; maar is maar toegestaan voor twee jaar.

Daarmee is landelijk het speelveld veranderd. Inmiddels hebben wij gemerkt dat de lokale oplossing leidt tot energieverlies. Dat is niet wat wij willen, want dat is niet duurzaam. Daarom hebben wij lokaal samen met Eneco bekeken of het slimmer en anders kan: goedkoop, maar wel duurzaam. Dat is het gesprek dat wij nu voeren. Daar lijkt inderdaad muziek in te zitten. Dan hebben wij een methode gevonden die zowel betaalbaar is - een paar honderd euro - en tegelijkertijd wél permanent mag. De goedkope oplossing, dus die van de ACM mag, mag maar twee jaar. Dat is voor veel mensen geen oplossing. Dat is wat wij aan het doen zijn. Er is in die zin niet iets anders onder de zon, behalve constateren dat de oude oplossing die wij lokaal hadden bedacht niet langer voldoet. Ik denk dat wij op deze manier de motie nog steeds recht doen. Dan weet de raad ook wat wij met Eneco bespreken.

Het antwoord op vraag 5. Dit is geen specifiek onderdeel van de besprekingen over de nieuwe Warmtewet omdat dit eigenlijk landelijk al is geregeld. Het enige dat wij lokaal proberen te doen, is het systeem nog slimmer maken, zodat het kostendekkend, permanent en toch betaalbaar is.

De heer **SCHREUDER** (D66): Voorzitter! Voor het gasnet is weleens overwogen om de kosten te betrekken bij de lopende kosten, zodat er op het moment van afsluiting geen kosten zijn. Daarmee wordt de drempel weggehaald die mensen de keuzevrijheid ontneemt. Is zoiets geen optie hiervoor?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik moet eerlijk zeggen dat ik de door de heer Schreuder genoemde methode nog niet helemaal ken, ook niet van Stedin, maar dat kan het gevolg van mijn kennisachterstand zijn. Ik zou dit bij het gasnet veel logischer vinden. Daar willen wij allemaal successievelijk vanaf. De opgave is de vraag hoe wij dat betalen. Ook dat willen wij niet afwentelen op de laatste mensen die dan nog aan het gas zitten. Van het huidige systeem vinden wij dat het wel een duurzame toekomst heeft. Over een aantal jaren is het helemaal verduurzaamd. Dan kan het de toekomst in. Dat wil niet zeggen dat wij de mensen niet de keuze willen geven om het

anders te doen als dat minstens net zo duurzaam is, maar in principe willen wij met dit systeem de toekomst in. Ook het collectief organiseren ervan heeft voordelen.

5. Vragen van mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Raaijmakers (PvdA), de heer Vonk (GroenLinks), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Hajtic (DENK), de heer Bakker (D66), de heer Gilissen (VVD), de heer Wiegant (SP), de heer Bos (Stadsbelang Utrecht), de heer Van Heuven (PvdD) en de heer Van Steeg (CDA) inzake de impact van de nieuwe coronamaatregelen op de portemonnee van Utrechters en de capaciteit en de medewerkers van de GGD.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! De nieuwe coronamaatregelen vragen veel van de mensen. Niet alleen om wat er niet meer kan en mag, maar ook op financieel gebied. Zo geldt vanaf deze week het dringende advies dat medewerkers op scholen en leerlingen vanaf groep 6 zich tweemaal per week zelf moeten testen. De zelftesten worden via de school verspreid, maar dit zal naar verwachting nog wel even duren. Daarnaast geldt het dringende advies om jezelf te testen als je bij iemand thuis op bezoek gaat. Een zelftest kost gemiddeld tussen € 3 en € 8. Dit is voor mensen met een laag inkomen wekelijks een flink bedrag, dat zij in veel gevallen niet kunnen missen.

Los van het punt van de betaalbaarheid van zelftesten horen de fracties dat de nieuwe regels bij de teststraten zorgen voor een enorme drukte. De fracties hebben er alle begrip voor dat de GGD niet meteen in staat is om deze toestroom in goede banen te leiden. De werkdruk is al heel lang hoog. Er was afgeschaald, maar er moest snel weer worden opgeschaald. Ook heeft men te kampen met een hoog ziekteverzuim. Wij hopen desalniettemin dat de wethouder kan aangeven hoe kan worden voorkomen dat mensen van hun test afzien omdat er geen plek is, of omdat de communicatie onduidelijk is.

Dit leidt tot de volgende vragen.

1. Is de wethouder het met ons eens dat iedereen in het onderwijs moet kunnen voldoen aan het dringende advies van het twee keer per week zichzelf testen alsmede aan het advies om zichzelf te testen bij huisbezoek aan anderen, maar dat de kosten daarvan dit onmogelijk maken voor mensen en gezinnen met een laag inkomen?
2. Is de wethouder bereid om de zelftesten voor mensen met een laag inkomen te compenseren, zodat zij veilig op bezoek of naar hun werk kunnen gaan? Is de wethouder ook bereid om voor leerlingen uit gezinnen met een laag inkomen twee testen per week te compenseren zolang de zelftesten niet gratis via de scholen worden verspreid? Hoe wil het college zorgdragen voor een snelle en goede verspreiding van de zelftesten onder de burgers?
3. Om dit beleid vol te houden, moet de testcapaciteit worden vergroot. Op welke termijn en hoe denkt de wethouder dat dit mogelijk is? Biedt het voor kinderen inrichten van een "fast lane" daartoe een mogelijkheid?
4. Hoe zorgt het college ervoor dat iedereen de nieuwe coronaregels kent, maar ook dat deze regels voor iedereen toegankelijk zijn?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Wij zijn het met de vragensteller eens dat iedereen in staat moet zijn om de adviezen van de rijksoverheid op te volgen, ongeacht de grootte van de portemonnee. Wij hebben contact gezocht met VWS. Aanstaande maandag zullen bij het primair onderwijs 2,4 miljoen zelftesten worden geleverd. Daarna kan het primair onderwijs bij de bekende bestelpunten extra zelftests bestellen. Ik ben het zeer met de vragensteller eens dat mensen die om welke redenen dan ook zelf de zelftests niet kunnen betalen daarvan niet de dupe mogen worden. Ook VWS is het

daarmee eens. Ik kan melden dat VWS op dit moment bezig is om dit mogelijk te maken. Dat betekent dat er mondkapjes en zelftesten komen voor inwoners met een kleine portemonnee. Dat lijkt mij goed nieuws. De vraag is echter: hoe zullen wij dat organiseren?

Het antwoord op vraag 2. Wij zullen ze in Utrecht – zodra wij van Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport horen dat het dat op orde heeft – bij de wijkbureaus neerleggen. De mensen kunnen zich daar met hun U-pas melden om een mondkapje of zelftest te halen.

Het antwoord op vraag 3. Aan het begin van deze week ging dit niet goed. Wij vinden dat allemaal, maar het is ook ons overkomen omdat er bij de GGD veel ziekteverzuim was. Vanwege het nieuwe snottebellenbeleid moest er veel worden getest. Inmiddels is er opgeschaald. Dat betekent dat de openingstijden zijn verruimd. Ook de Koploper is opnieuw in gebruik genomen. Het beeld is dat het daarmee lukt. Wij willen erg graag de vrije inloop beschikbaar houden. Dat betekent dat wij altijd piekmomenten zullen hebben. Wij kunnen daar niet helemaal op plannen, maar het beeld van de GGD is dat de capaciteit nu voldoende is.

Er zijn special lanes voor kinderen. Het testen van kinderen vraagt extra aandacht. Dat kost wat meer tijd. Natuurlijk krijgen zij na afloop een diploma en een cadeautje. Als wij de capaciteit in orde hebben, kan iedereen vanuit dezelfde rij worden geholpen. Dan kunnen kinderen een eigen rij krijgen waar meer aandacht voor ze is.

Het antwoord op vraag 4. Direct na de persconferentie zijn wij hiermee aan de slag gegaan. Wij hebben via de sociale media een advertentiecampagne ingekocht om de burgers op de nieuwe regels te wijzen. Die heeft tot nog toe 113.000 unieke mensen weten te bereiken. De website is vrij effectief.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! De wethouder noemde de communicatie. Het valt mij op dat ik die in de openbare ruimte erg terughoudend vind. Ik zou die graag zien langs de gehele breedte van alle adviezen en maatregelen, ook het thuiswerkadvies. Is de wethouder bereid om de communicatie in de openbare ruimte te verbreden naar alle adviezen met betrekking tot de bestrijding van corona?

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Ik ben altijd bereid om dat te bekijken. Wij moeten oppassen wij het op de matrixborden een beetje compact houden. Anders overladen wij mensen met boodschappen. Ik zal deze handschoen zeker oppakken. In de volgende coronabrief zal ik erop terugkomen. Er zijn ook andere plekken waar wij uitingen kunnen plaatsen.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Is de wethouder bereid om contact te leggen met DOCK over de verspreiding van gratis zelftests? Ik heb begrepen dat men daar hiertoe graag bereid is. Ik geloof dat DOCK toegankelijker is dan de wijkbureaus.

De heer **EERENBERG** (wethouder): Voorzitter! Als mensen een bijdrage willen leveren, staan wij daar altijd voor open. Ik ga zeker het gesprek met DOCK aan zodra wij van VWS het bericht krijgen dat men de logistiek om ons dingen toe te sturen op orde heeft. Ik zal de raad daarover per coronabrief informeren. Ik zal ook bekijken of de locaties van DOCK daarbij kunnen worden betrokken. Het is hartstikke mooi dat DOCK zich aandient.

6. Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA), de heer Gilissen (VVD) en de heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) inzake het Niet dragen van mondkapjes in winkelcentrum Nova.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Vorige week werden wij gealarmeerd door een bezorgde inwoner die het gevoel had in Nova, het winkelcentrum in Kanaleneiland, niet veilig meer te kunnen winkelen. Zij zei dat ongeveer 35% van de mensen geen mondkapje draagt, terwijl het dragen van mondkapjes wél de bedoeling is. Ze heeft contact gezocht met de filiaalmanager, maar die liet weten dat mensen zeer agressief worden als er door personeel iets van wordt gezegd. Ze probeerde ook in contact te komen met de eigenaar van het winkelcentrum, maar dat is niet gelukt.

De beveiliging loopt ook zonder mondkapje. Ook wordt de anderhalvemetermaatregel niet nageleefd.

1. Is het college op de hoogte van deze situatie?
2. Heeft het eerder signalen ontvangen, zo ja, hoe heeft het hierop ingegrepen?
3. Kan het college toezeggen dat het spoedig het winkelcentrum zal vragen hoe het hier beter op toeziet en hoe het hierin met de gemeente wil samenwerken?
4. Is het college bereid om gemeentelijke handhavingscapaciteit in te zetten om ervoor te zorgen dat de basisregels worden nageleefd, ook als eventuele agressie dreigt?
5. Deelt het college de mening van de fracties van CDA, VVD en SBU dat dit laatste punt uit den boze is?
6. Welke maatregelen denkt het college nog meer te kunnen nemen om veilig winkelen voor onze inwoners te waarborgen?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Het antwoord op de vragen 1 en 2. Ruim een week geleden hebben wij van deze situatie gehoord. Op 30 november jl. is er een ambtelijk overleg geweest van vertegenwoordigers van het winkelcentrum, de supermarkten, de politie en de gemeente. Daar is een aantal acties uit voortgekomen die het gevoel van veiligheid en de mate van het naleven van de coronamaatregelen in het winkelcentrum moeten verhogen. Daarbij moet men denken aan acties waarbij er voorlichting is voor bezoekers, bebording inzake mondkapjes en extra beveiliging door winkelcentrum Nova zelf.

Het antwoord op de vragen 3, 4 en 5. Er is regelmatig ambtelijk en bestuurlijk contact met bedrijven, waaronder ook winkelcentra. Wij zien dat zich in de samenleving vaker situaties voordoen waarbij met betrekking tot corona er agressie jegens handhavers is. Dat is een punt dat mij echt zorgen baart. Wij hebben daar ook mee te maken als wij praten met boa's. Ik wil graag samen met alle raadsfracties zeggen dat dit niet te tolereren is. Agressie moet worden voorkomen. De handhavingsstrategie is daar altijd op gericht. Dat betekent dat wij inzake naleving altijd beginnen met uitleggen waarom iets nodig is en met het informeren van de mensen, ze te waarschuwen en ze te beboeten. Dat is een strategie die van belang is. Er is geen plek voor agressie.

Het antwoord op vraag 6. Eerder in dit vragenuur is ook een beroep op de boa's gedaan. Wij hebben niet zo heel veel boa's. Wij moeten ze schaars inzetten. In winkelcentra zijn zij zelf verantwoordelijk voor de veiligheid. Via afspraken met boa's en de politie over ondersteuning hopen wij te doen wat nodig is. Dat is heel belangrijk voor ons allemaal.

De heer **GILISSEN** (VVD): Voorzitter! Het is goed dat wij ondernemers bijstaan als zij mensen op hun gedrag aanspreken. Wat ik niet uit de antwoorden van de burgemeester kan halen, is dat dit betekent dat in de spitsuren in winkelcentra mensen van Toezicht en Handhaving van de gemeente aanwezig zijn om het naleven van de regels te handhaven.

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Ik heb het rooster dat men zich voorneemt niet in mijn hoofd. Ik kan niet zeggen of dat in het spitsuur is. Over de handhavingsstrategie zijn

afspraken gemaakt. Als zich incidenten voordoen, is het nodig dat dit niet alleen via de boa's loopt, maar dat ook de politie er een rol bij heeft. Al deze partijen zaten samen met het winkelcentrum om de tafel. De verantwoordelijkheid voor het naleven van de regels ligt ook bij de winkelcentra zelf.

Men zal zien dat de komende weken in toenemende mate een beroep op boa's zal worden gedaan, ook door andere instanties dan winkelcentra. Dat betekent dat wij telkens opnieuw de afweging moeten maken waar wij de schaarse capaciteit inzetten en hoe wij dat in overleg met de politie doen. Daarbij zijn ook ziekenhuizen en huisartsenposten betrokken. Ik kan niet de algemene toezegging doen dat tijdens elk spitsuur in elk winkelcentrum boa's zijn. Ik heb ze niet. Ik begrijp dat er wel behoefte aan is. Het is echter ook belangrijk dat wij een pact sluiten waarbij iedereen op grond van de eigen verantwoordelijkheid maximaal doet wat kan. Waar het kan, worden onze boa's maximaal ingezet.

Mevrouw **ZWINKELS** (CDA): Voorzitter! Ik dank de burgemeester voor de heldere beantwoording. Het is mooi dat op voorlichting en dergelijke wordt ingezet. Kan de burgemeester toezeggen om binnenkort bij de raad terug te komen met informatie over wat er met betrekking tot de samenwerking met winkelcentrum Nova is bereikt?

Mevrouw **DIJKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Dat kan; maar ik denk dat ik mij dan de vrijheid permitteer om de raad dan breder op de hoogte te stellen van de algemene inzet. Het alleen bekijken van deze casus doet onrecht aan al het werk dat wordt gedaan. Ik zal dit punt bij de overwegingen betrekken. Men kan dat zien in de context van hoe en waarop wij de mensen inzetten, en hoeveel dat er zijn. Als een avondklok voor winkels wordt ingesteld – de avondlockdown – vraagt dat om hernieuwde inzet van boa's. Elke keer als nieuwe maatregelen worden genomen, moeten wij de afweging maken waar ze het hardst nodig zijn. Hoe dat werkt en met welke schaarse middelen wij dat doen, wil ik de raad heel graag laten zien.

7. Vragen van de heer Koppelaar (Student & Starter), de heer van der Zweth (PvdA), de heer Schipper (SP), de heer Bos (Stadsbelang Utrecht), mevrouw Zwinkels (CDA), de heer Zwanenberg (GroenLinks), de heer Koning (D66), mevrouw Sasbrink (Partij voor de Dieren) en de heer Van der Marel (VVD) inzake Laat de bewoners van de Nieuwe Eyk niet in de kou staan.

De heer **KOPPELAAR** (Student & Starter): Voorzitter! Nu de wintermaanden zijn aangebroken, moet iedereen warm en comfortabel in zijn of haar eigen huis kunnen wonen. Helaas is dit niet het geval voor de bewoners van ongeveer honderd studio's en appartementen in De Nieuwe Eyk. De afgelopen jaren hebben deze bewoners al vaak te maken gehad met problemen met de verwarming. In deze raad zijn daar al eerder vragen over gesteld, maar dat heeft tot op heden onvoldoende effect gehad. Ook een door de wethouder overgenomen motie bleek niet voldoende te zijn. De afgelopen weken is het opnieuw raak en zitten de bewoners wederom in de kou. Het meeste recente voorval dateert van 8 november. Daarbij is niet alleen de verwarming met werken gestopt, maar zitten bewoners ook zonder warm water. Afwassen of douchen is er dus niet meer bij. De Student & Starter-fractie vindt het te gek voor woorden dat Mitros deze bewoners dermate lang letterlijk en figuurlijk in de kou laat staan. Daarom stellen wij de volgende vragen.

1. Kan de wethouder een tijdlijn schetsen van de verwarmingsproblematiek bij de Nieuwe Eyk sinds januari 2018? Welke acties heeft Mitros sinds de eerste storingsmeldingen ondernomen?
2. Vindt het college het, net als wij, beschamend dat er nog steeds geen permanente oplossing is voor deze bewoners?

Afgelopen week ontvingen de bewoners een brief van Mitros waarin staat dat men op de hoogte is van de aanhoudende problemen en dat nog steeds wordt gewerkt aan aanpassingen aan de verwarmingsinstallatie.

3. Wat is de huidige status van het in deze brief genoemde onderzoek? Hoe wil Mitros alsnog zorgen voor een permanente oplossing zodat deze bewoners niet langer in de kou zitten?

Als er zich momenteel storingen voordoen, wordt alleen tijdens kantooruren een monteur gestuurd. Dat betekent dat bij een storing in de avond, zoals die zich recent voordeed, de bewoners wederom een nacht in de kou doorbrengen.

4. Is het college het met ons eens dat zolang er geen permanente oplossing voor de verwarmingsproblemen is er 24 uur per dag een monteur gestuurd moet kunnen worden?
5. Worden de bewoners nog in enige vorm gecompenseerd voor de dagen die zij in de kou doorbrengen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. Net als de heer Koppelaar en de andere vragenstellers vindt het college het zorgelijk en ernstig als mensen in de winter geen verwarming en geen warm water hebben. Wij hebben daar vorig jaar bij Mitros aandacht voor gevraagd. Toen was dit punt ook aan de orde via een motie en via mondelinge vragen. Wij hebben er vandaag opnieuw aandacht voor gevraagd. Wij hebben Mitros aangespoord om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen. Mitros zegt dat er al sedert 2018 problemen zijn met de centrale verwarming van de Nieuwe Eyk. Vorig jaar was er sprake van een ernstige lekkage van de ketel. Er is ingrijpend onderhoud gepleegd aan de ketels. Daarna zijn de ketels in hun geheel vervangen. Al met al spreekt Mitros zelf over "een ongelukkige opeenvolging van problemen".

Het antwoord op vraag 2. Mitros zegt dat er een onderzoek is gedaan en dat er een offerte voor de oplossing is opgesteld. Daarover vindt op dit moment een laatste afstemming plaats. Mitros zegt dat de installatie instabiel is. Er zijn niet alleen verwarmingsproblemen, maar er is ook sprake van geluidsoverlast. Mitros zegt dat het niet is uitgesloten dat de oplossing opnieuw ingrijpend van aard zal moeten zijn, net als vorig jaar bij het vervangen van de ketels.

De installateur probeert intussen de installatie zoveel mogelijk stabiel te krijgen.

Het antwoord op vraag 3. Het college kent het onderzoek inhoudelijk niet. Wij weten alleen dat die op dit moment niet bij Mitros ligt. Wij kunnen dus niet beoordelen hoe snel de offerte tot een oplossing leidt. Wij weten dat Mitros vorig jaar bij de ketelproblemen de inwoners elektrische kacheltjes heeft gegeven. Het is een noodoplossing, maar die is zeer ongelukkig.

Het antwoord op vraag 4. Mitros heeft een contract met de installateur. Tussen 8.00 uur 's ochtends en 21.00 uur 's avonds lossen de eigen mensen van de installateur de klachten op. Dat doen ze op dezelfde dag. Na 21.00 uur 's avonds is een nooddienst beschikbaar.

Het antwoord op vraag 5. Mitros zegt dat ter compensatie van het geleden leed de afgelopen periode twee keer enkele honderden euro's aan huurders is uitgekeerd. Mitros zegt dat huurders net als vroeger compensatie kunnen krijgen vanwege afwezigheid van verwarming. Er is sprake van een instabiele installatie. Soms werkt de installatie wel.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Het is in deze herfst al twee of drie keer gebeurd dat de verwarming ermee ophield. Wij gaan nu echt de winter in, maar toch kan de wethouder niet zeggen wanneer de problemen zullen zijn verholpen. Kan hij toezeggen dat wij binnen vier weken wat horen en dat er echt wat verandert voordat het gaat vriezen? Het is overigens mogelijk dat het de komende week al vriest.

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb vandaag nog contact gezocht met de directie van Mitros. Men is overtuigd van de ernst van de situatie en van de noodzaak om snel in te grijpen. Mitros kon echter vandaag niet zeggen wanneer de problemen verholpen zijn. Ik zeg graag toe dat ik voor de kerst terugkom met nieuwe en adequate informatie van Mitros.

De heer **KOPPELAAR** (Student & Starter): Voorzitter! Deze beantwoording is hartstikke fijn. Het is goed om te zien dat er beweging in zit. De geschiedenis heeft echter laten zien dat dit nog geen garantie is voor een definitieve oplossing, maar laten wij daar wel op hopen. Ik denk dat wij de brief zullen moeten afwachten. Wij houden contact met de bewoners van het complex. Wij blijven er bij Mitros op aandringen dat er zo snel mogelijk een oplossing komt.

8. Vragen van de heer Bosse (PvdA), mevrouw Sturkenboom (Student en Starter), de heer Rood (GroenLinks) en de heer Bakker (D66) inzake Geef het goede voorbeeld en laat werknemers onder werktijd sporten.

De heer **BOSSE** (PvdA): Voorzitter! Door de nieuwe coronamaatregelen ligt de amateursport de komende weken tussen 17.00 en 05.00 uur stil en zijn ook de sportscholen gesloten. Dat betekent voor veel werkenden dat ze ernstig worden belemmerd in hun mogelijkheden om te sporten en dat terwijl sport en bewegen juist nodig zijn om tijdens deze pandemie fit te blijven. Bewegen is onmisbaar om weerbaarheid tegen het coronavirus op te bouwen. Uit verscheidene onderzoeken blijkt dat het afweersysteem door inactiviteit verzwakt en dat mensen dan vatbaarder worden. Daarom stellen wij de volgende vragen.

1. Is het college bereid om het goede voorbeeld te geven en om werknemers flexibiliteit te bieden om zolang de maatregelen duren onder werktijd te sporten en te bewegen?
2. Is het college bereid om met andere werkgevers in gesprek te gaan over de vraag hoe ook zij hun werknemers ruimte kunnen bieden om tijdens kantooruren te sporten en te bewegen?
3. Is het college bereid om samen met Sport Utrecht, sportcoaches, verenigingen en andere sportaanbieders te verkennen hoe sporten onder werktijd kan worden gestimuleerd, bijvoorbeeld door het organiseren van sport- en beweegactiviteiten?
4. Ziet het college mogelijkheden om op de site een interactieve kaart te tonen waarop beschikbare plekken staan die sporters kunnen huren en om die actief te communiceren?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Ik vervang wethouder Van Ooijen bij de beantwoording van deze vragen, hoewel het onderwerp ook mijn portefeuille betreft.

Het antwoord op vraag 1. Ja, het college wil graag het goede voorbeeld geven. Het is voor het merendeel van de medewerkers van de gemeente al mogelijk om de werktijd flexibel in te delen, bijvoorbeeld om overdag te sporten of om die te combineren met zorgtaken thuis. Zeker nu is dat heel erg belangrijk. Ik moet echter een voorbehoud maken voor een aanzienlijk deel van de medewerkers voor wie dat niet uitvoerbaar is omdat het medewerkers zijn van wie het werk is ingeroosterd, of werk dat binnen specifieke kantoor- of openingstijden moet plaatsvinden. Dat begrijpt de heer Bosse wel. Dat geldt voor ongeveer 1.000 medewerkers. Wij moeten immers de opgaven voor de burgers kunnen uitvoeren.

Het antwoord op vraag 2. Wij zijn zeker bereid om met andere werkgevers in gesprek te gaan, maar wel op een ander moment. Wij signaleren dat werkgevers nu echt iets anders aan hun hoofd hebben en dat er daardoor nauwelijks tijd is om na te denken over vormen van gezond

werkgeverschap. Mensen die daar wél ruimte voor hebben, hebben in de praktijk vaak ook een en ander voor de medewerkers geregeld.

Het antwoord op vraag 3. Wij hebben Sport Utrecht een extra opdracht gegeven om juist sport en beweging voor de meest kwetsbare groepen zo veel mogelijk overeind te houden en om daarnaast de aanbieders te steunen die nu het hardst worden geraakt. Dat vraagt om nu en in de nabije toekomst alle inzet en aandacht van Sport Utrecht en van de buurtsportcoaches. Waar mogelijk kan Sport Utrecht op initiatief van werkenden en werkgevers meewerken om het aanbod te faciliteren. Ik moet daar wel bij zeggen dat de middelen en de menskracht beperkt zijn.

Het antwoord op vraag 4. De interactieve kaart bestaat al: voorzieningenkaartutrecht.nl. Daar zijn ook andere maatschappelijke voorzieningen op te zien. Men kan doorklikken naar de gegevens van de organisatie. Men komt dan ook terecht bij ons eigen verhuursysteem. Men kan precies zien wat er allemaal beschikbaar is en hoe men een accommodatie kan huren. Verenigingen weten ons voor beschikbare ruimte ook via het vastgoedloket te vinden tussen 05.00 uur en 17.00 uur.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! Het is goed dat mensen worden geholpen om ook tijdens werktijden te sporten. Wij zien dat doordat de tijden om te sporten nu beperkt zijn er wordt gezocht naar creatieve mogelijkheden. Dat betekent onder meer dat er vaak meer mensen tegelijkertijd moeten sporten.

Er zijn ook mensen die soms hun frustraties over de regels laten blijken. Heeft de gemeente er zicht op in hoeverre het verenigingen en sportaccommodaties lukt om de regels te handhaven?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Ik heb dat zicht niet bij de hand, maar ik wil afspreken - er verschijnt eens per twee weken een coronabrief - dat wij hierop in een coronabrief terugkomen.

De heer **BOSSE** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Het is goed dat er inzet is voor kwetsbare mensen. Ik zoek echter meer naar proactieve activiteiten in de sporthoek. De wethouder zegt wat te doen via werknemers en werkgevers. Is er niet méér mogelijk, bijvoorbeeld de straat op gaan om mensen aan het sporten te krijgen?

Mevrouw **VOORTMAN** (wethouder): Voorzitter! Dat wordt dan gedaan door buurtsportcoaches en verenigingen die wij juist op de kwetsbaarste groepen willen inzetten. Waar het kan, is het prima. Wij kunnen het geld echter maar op één manier besteden. Dit zou dan ten koste gaan van iets anders. Dat wil ook de PvdA-fractie niet. Waar het kan: ja, maar onder voorbehoud.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit was de laatste vraag van vanmiddag. De vragen 9 en 10 worden doorgeschoven naar volgende week.

Wij zijn aan het einde gekomen van het digitale vragenuur. Ik wil alle aanwezigen, raadsleden, commissieleden en het college bedanken voor het stellen en beantwoorden van de vragen. De griffier en de andere ondersteuning bedank ik voor het mogelijk maken van deze bijeenkomst.

Tot de volgende keer.

De voorzitter sluit daarop, te 17.59 uur, het vragenuur.

Lijst van toezeggingen, gedaan tijdens het vragenuur van 2 december 2021.

Vragen van de heer Te Hoonte (VVD), mevrouw Zwinkels (CDA) en de heer Bos (Stadsbelang Utrecht) inzake Handhaaf schapen in het Máximapark.

Burgemeester Dijksma

- zal nagaan of het mogelijk is een boa speciaal voor het Máximapark vrij te maken en daar bij de raad via een brief op terugkomen in Q1.

Vragen van mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Raaijmakers (PvdA), de heer Vonk (GroenLinks), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Hajtic (DENK), de heer Bakker (D66), de heer Gilissen (VVD), de heer Wiegant (SP), de heer Bos (Stadsbelang Utrecht), de heer Van Heuven (PvdD) en de heer Van Steeg (CDA) inzake de impact van de nieuwe coronamaatregelen op de portemonnee van Utrechters en de capaciteit en de medewerkers van de GGD.

Wethouder Eerenberg

- zal in de volgende coronabrief terugkomen op de mogelijkheden van communicatie over corona-adviezen in de openbare ruimte, bijvoorbeeld door middel van matrixborden.

Vragen van de heer Koppelaar (Student & Starter), de heer van der Zweth (PvdA), de heer Schipper (SP), de heer Bos (Stadsbelang Utrecht), mevrouw Zwinkels (CDA), de heer Zwanenberg (GroenLinks), de heer Koning (D66), mevrouw Sasbrink (Partij voor de Dieren) en de heer Van der Marel (VVD) inzake Laat de bewoners van de Nieuwe Eyk niet in de kou staan.

Wethouder Diepeveen

- zal voor de kerst bij de raad terugkomen met nieuwe en adequate informatie van Mitros over de oplossing van de problemen inzake de verwarming van de woningen in gebouw “de Nieuwe Eyk”.

Vragen van de heer Bosse (PvdA), mevrouw Sturkenboom (Student en Starter), de heer Rood (GroenLinks) en de heer Bakker (D66) inzake Geef het goede voorbeeld en laat werknemers onder werktijd sporten.

Wethouder Voortman

- zal in de coronabrief terugkomen op de vraag in hoeverre het de verenigingen en de sportaccommodaties lukt om de coronaregels te handhaven.