VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie (vergadering 2)
12 mei 2021 online

Index verslag vergadering Raadscommissie
12 mei 2021
(vergadering 2)

Agenda raadscommissie Beeldvorming (vergadering 2)

1.	Opening en vaststellen agenda beeldvorming	3
2.	Mededelingen voorzitter	3
3.	Mededelingen en toezeggingen van burgemeester Broertjes (inclusief de mededelingen inzake de regionale aangelegenheden)	3
4.	Zienswijze jaarstukken 2020 en programmabegroting 2022 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV)	4

Agenda raadscommissie Oordeelsvorming (vergadering 2)

5.	Vaststellen agenda oordeelsvorming	8
6.	Zienswijze jaarstukken 2020 en programmabegroting 2022 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV)	8

RAADSCOMMISSIE 12 MEI 2021

Aanwezig bij aanvang:
Voorzitter: H.R. Jaarsma.
Griffier: B. Smeulders.
Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: A.S. de Jong; VVD: R. Verkuijlen; GroenLinks: P. Veenendaal; CDA: D.E.O. Streutker; ChristenUnie: mw. A.F. Vreugdenhil-de Blecourt; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: JP. Otto; Hilversums Belang: mw. H. Bijl.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: hr. Van der Zwan, commandant regionale brandweer en hr. Van Baarle, hoofd bedrijfsvoering.

1. Opening en vaststellen agenda Beeldvorming (0.0)
De **voorzitter:**
- opent de vergadering om 20.55 uur en heet allen welkom, in het bijzonder de heren Van der Zwan, commandant van de regionale brandweer en Van Baarle, hoofd bedrijfsvoering.

De agenda wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen voorzitter (0.3)
Er zijn geen mededelingen.

3. Mededelingen en toezeggingen van burgemeester Broertjes (inclusief de mededelingen inzake regionale aangelegenheden (0.0)
Wethouder **Walters**
- kondigt aan het eerstvolgende dashboard sociaal domein vanwege volle commissieagenda's middels een raadsinformatiebrief aan te bieden, zodat de commissie zelf kan besluiten of dat verdere bespreking behoeft.

4. Zienswijze jaarstukken 2020 en programmabegroting 2022 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV) (0.5)
Woordvoerders: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: A.S. de Jong; VVD: R. Verkuijlen; GroenLinks: P. Veenendaal; CDA: D.E.O. Streutker; ChristenUnie: mw. A.F. Vreugdenhil-de Blecourt; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: J.P. Otto; Hilversums Belang: mw. H. Bijl.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: hr. Van der Zwan, commandant regionale brandweer en hr. Van Baarle, hoofd bedrijfsvoering.

Hart voor Hilversum:
- ziet in de vijfde alinea van de zienswijze een tekst gericht op de omvang van en de kans op financiële risico's, die de Veiligheidsregio hoog inschat en vraagt wat het college daarvan vindt, zodat het gesprek daarover nodig is met de Veiligheidsregio; wethouder **Walters** vindt sommige risico's vragen oproepen, zoals de Wet datalekken, welk risico hoger is ingeschat dan dat de gemeente dat zelf doet en het automatiseringssysteem; risico's zijn volgens het college echter niet verkeerd ingeschat;
- vraagt of het uittreden van de gemeente Weesp nog steeds in bijlage 2 van de ontwerpprogrammabegroting 2022 is opgenomen en of dat kan worden weggelaten; wethouder **Walters** verwijst naar risicopunt 13 op bladzijde 67 van de begroting; uit de uittreding komen nog steeds kosten en afrekeningen voort; ook moet de echte uittreedovereenkomst nog worden gesloten;

- informeert of er enige reden of aanleiding is om te veronderstellen dat de samenwerking met de Veiligheidsregio Flevoland zal stoppen; als dat niet zo is hoeft dat risico niet meer te worden ingeschat; wethouder **Walters** gaat uit van doorgang van de goed bevallende samenwerking daarmee, welke samenwerking ook resultaat oplevert; een fusie is echter nog niet duidelijk, omdat de minister nog een voorstel moet doen over wat er wel en niet kan.

Hilversums Belang:
- weet dat de toezichthouder over de jaarstukken 2019 heeft aangegeven dat de bestemmingsreserves geen onderdeel mogen zijn van het weerstandsvermogen; er wordt nu een extra storting gedaan in de algemene reserve, waarmee de gesignaleerde risico's zijn op te vangen; zij vraagt hoe dat zich verhoudt tot de hoog ingeschatte risico's in 2022; wethouder **Walters** bekijkt die risico's opnieuw in een volgende ronde;
- wil de ervaringen weten met digitaal toezicht houden en samenwerken, of dat zal blijven gebeuren en welke invloed dat heeft op de kosten; de heer **Van der Zwan** vertelt dat digitaal toezicht voor kleine instanties voor korte controles effect heeft; controles door middel van door het gebouw lopen is ook nodig; wel wordt gekeken naar andere manieren van werken; voordelen hiervan kan hij nu nog niet noemen, vanwege de nog lopende transitie;
- hoort graag hoe de wethouder de raad gaat informeren over de te verwachten duidelijkheid over de evaluatie van de Wet op de veiligheidsregio's, welke duidelijkheid in de loop van 2021 zou komen; wethouder **Walters** antwoordt dat de evaluatie van de Wet op de veiligheidsregio's aan de minister is aangeboden en beschikbaar is; gemeenten wachten nu op het voorstel van de minister over hoe daar verder mee om te gaan; de heer **Van der Zwan** vult aan dat de inbedding van bevolkingszorg en GHOR nog discussie opleveren; als er meer duiding over de wet is zal de raad in een raadsinformatiebijeenkomst over ontwikkelingen en uitkomsten worden meegenomen.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar meer risico's waardoor de weerstandsratio kan dalen en of er een norm is voor weerstandsratio's van verbonden partijen; wethouder **Walters** weet dat veel gemeenten uitgaan van een weerstandsratio van 1; Hilversum zit vanwege een grote algemene reserve hoger; voor verbonden partijen wordt de weerstandsratio vaak iets lager gelegd, rondom de 1, omdat gemeenten voor hen garant staan en om geld oppotten bij verbonden partijen te voorkomen.

De **VVD**:
- is benieuwd wie de kosten van uittreding van de gemeente Weesp van € 800.000,- betaalt; de heer **Van Baarle** gaat het om een niet meer te ontvangen bijdrage van € 1,6 miljoen; ongeveer de helft blijft qua indirecte kosten bij de regio hangen en dat is een terug te verdienen taakstelling; het gaat met name om minder personeel, dat men niet direct op straat kan zetten; over project-, aanloop- en frictiekosten vinden onderhandelingen met Amsterdam plaats, die moet bijdragen in het tekort, zodat er tijd is om de taakstelling van € 800.000,- in te lopen;
- vraagt of met betrekking tot het uittreden van Weesp de Veiligheidsregio zijn huid wel duur genoeg heeft verkocht; de **SP** weet dat de post Weesp wordt gebruikt voor hulpverlenings- en reddingsvoertuigen en vraagt of daarover in de toekomst extra afwegingen worden gemaakt; de heer **Van der Zwan** weet nog niet of de huid duur genoeg is verkocht; de onderhandelingen worden nu nog gevoerd en gaan over de transitie; er is geen blauwdruk voor deze onderhandelingen; voor vaste kosten geldt een afbouw van vijf jaar; de hoogwerker en het hulpverleningsvoertuig blijven in bezit van de Veiligheidsregio; als ze niet nodig zijn, wordt bezien of ze worden afgestoten; er komt een nieuw dekkingsplan exclusief Weesp; de **SP** vraagt aandacht voor het onder druk komen van bepaalde taken; de heer **Van der Zwan** reageert dat de taakdifferentiatie nu on hold staat en het nieuwe kabinet een insteek kiest; verwacht wordt dat het ministerie de kosten draagt; bezien wordt welke taken bij vrijwilligers zijn neer te leggen;
- is benieuwd of vanwege minder oefenen door corona desondanks de kwaliteit van de crisisorganisatie gewaarborgd blijft; de heer **Van der Zwan** heeft naar alternatieve

oefenwijzen gezocht, maar de kwaliteit van geoefendheid is wel een punt van zorg; de **PvdA** vernam dat door niet oefenen ook minder geld is uitgegeven en vraagt of overheveling van dat geld naar volgend jaar nodig is; de **SP** vraagt of het nodig is om extra te investeren om de geoefendheid weer op peil te brengen; de heer **Van der Zwan** antwoordt dat er extra kosten zijn, maar verwacht dat de begroting voor oefenen dit jaar niet zal worden overschreden; volgend jaar zullen extra reserveringen worden gedaan; wethouder **Walters** doet in Hilversum overhevelingen als volgend jaar geen structureel budget beschikbaar is; in 2022 blijft echter budget voor oefenen beschikbaar; in deze situatie had de gemeente niet automatisch overgeheveld;

- zag in de plannen een quick responseteam dat zich met name zou richten op terrorismebestrijding en vraagt of het Rijk of de regio dat team betaalt; de heer **Van der Zwan** antwoordt dat naar aanleiding van de tramaanslag in Utrecht met de drie veiligheidsregio's is gekeken naar een quick responseteam; landelijk gezien zijn deze drie momenteel de enige veiligheidsregio's met een dergelijk team; de heer **Van Baarle** vult aan dat de veiligheidsregio's dat team zelf betalen;
- informeert naar brandveiligheidsvoorlichting aan senioren en personen met verward gedrag; wethouder **Walters** heeft die doelgroepen niet in cijfers uitgesplitst; bij brandveilig leven wordt er samenwerking gezocht tussen brandweer, de burgemeester en de wethouder Welzijn en Zorg; de **ChristenUnie** vraagt of bewoners weten waar ze zich kunnen melden als het gaat om de brandveiligheid van hun buren, zoals mensen met verward gedrag of dementerenden; de heer **Van der Zwan** heeft geïnvesteerd in de wijkbrandweer, die zaken met maatschappelijk werk en de en de wijkagent bespreekt; mensen bellen ook rechtstreeks naar de veiligheidsregio; hij heeft niet de zorg veel mensen te missen, zodat het huidige systeem afdoende is; de wijkbrandweer zit ook bij de inloopspreekuren; de **VVD** vraagt om welk aantal senioren en personen met verward gedrag het gaat; wethouder **Walters** ziet het aantal ouderen statistisch gezien groeien; mensen met verward gedrag worden niet geregistreerd; die cijfers denkt zij ook niet nodig te hebben voor een aanpak; wel is bekend in welke wijken veel oudere mensen wonen, bijvoorbeeld in Kerkelanden, zodat een doel toch is te bereiken.

GroenLinks:

- suggereert van de incidenteel terugkomende € 100.000,- vanuit de Veiligheidsregio een bedrag aan te wenden voor het actieprogramma; wethouder **Walters** kijkt integraal wat er met dat terugkomend geld gebeurt; OOV, brandweer, Communicatie en Wmo kijken hoe meer inhoud te geven is aan voorlichting, met name aan oudere mensen; indien nodig vraagt het college om extra geld, bijvoorbeeld in de kadernota.

De **SP**:

- vraagt of een toename is te zien is van aanvragen voor voorlichting van de wijkbrandweerfunctionaris; de heer **Van der Zwan** ziet positieve reacties in wijken waar de wijkbrandweer actief is; de verfijning van het netwerk moet zich in de komende periode gaan duiden; bekendheid en zichtbaarheid van de wijkbrandweer worden groter; de **SP** vindt het gezien het in de gaten houden van opkomsttijden van eenheden van buiten de gemeente goed om opkomsttijden in de gaten te houden; de heer **Van der Zwan** wijst op het regionale dekkingsplan en niet een gemeentelijk dekkingsplan; als een verfijning nodig is komt die zeker; belangrijk is dat de opkomst binnen de gestelde tijd is;
- wil de factsheet met opkomst- en normtijden verder uitgewerkt zien, zeker omdat de aanrijtijden hoger liggen; wethouder **Walters** houdt zich bij die rapportage aan wat er gerapporteerd moet worden, op de hoofdlijn, waarop de raad ook controleert; zij gelooft niet dat diepere rapportages nodig zijn;
- ziet lopende trajecten steeds vertraagd worden en wil daarop een toelichting, ook hoe vertraging in de toekomst te voorkomen is; wethouder **Walters** erkent dat oefeningen door corona grotendeels vertraagd zijn en die zullen zoveel mogelijk weer worden opgepakt; de **SP** vraagt wat er concreet gebeurt om te zorgen dat deze projecten in de toekomst niet meer vertragen; de heer **Van der Zwan** heeft daarop niet zoveel sturing, omdat het IGBS wordt

ondersteund door Amsterdam en wordt overgenomen door Utrecht; Utrecht is daarvoor nog niet klaar.

De **PvdA**:
- verzoekt specifieker te zijn op het beknotten van uit te voeren taken om de structurele taakstelling van € 50.000,- en de incidentele taakstelling van € 135.000,- te halen; wethouder **Walters** heeft de Veiligheidsregio, de regio het GNR en de OFGV gevraagd om wel looncompensatie, maar niet aan prijscompensatie te doen, evenals 3% bezuiniging te halen, vanwege de financiële situatie bij de gemeente; de Veiligheidregio heeft in een brief aangegeven waarom die 3% niet haalbaar is in de huidige situatie; Hilversum wil de taakstelling prijscompensatie wel laten halen;
- vraagt of er nog ruimte in de begroting zit; de heer **Van der Zwan** heeft door de samenwerking met Flevoland al € 350.000,- bezuinigd, maar snapt de inspanningsverplichting; die moet niet ten koste van kwaliteit of spelende zaken gaan; ook de ontwikkeling in Weesp speelt mee; wethouder **Walters** vindt dat de Veiligheidsregio nog eens kritisch kan kijken of de bezuiniging toch gevonden kan worden;
- vraagt of het college specifieke suggesties heeft als het vindt dat de bezuinigingsruimte er wel is; wethouder **Walters** gaat het o.a. om prijscompensatie, die de gemeente ook niet automatisch geeft; op de aanbesteding van voertuigen zou ook bespaard kunnen worden; de **VVD** meent dat er een landelijk kader is voor afschrijvingstermijnen voor spullen van de brandweer; wethouder **Walters** reageert dat men wellicht langer met spullen kan doen of die kan delen met bijvoorbeeld Utrecht; de heer **Van Baarle** erkent dat er vastgestelde afschrijvingstermijnen zijn, waarin men vrij is bepaalde marges te gebruiken; elektrische voertuigen zijn echter twee keer zo duur als normale voertuigen, zodat de Veiligheidsregio wel graag over prijscompensatie zou willen beschikken; de heer **Van der Zwan** herinnert aan een zware bezuinigingsronde in het verleden waarbij al naar voertuigen is gekeken; ook zorgen maakt hij zich over ontwikkelingen op ICT-gebied, waar de Veiligheidsregio nog een slag te maken heeft; de **VVD** is benieuwd of drones voertuigen kunnen vervangen; volgens de heer **Van der Zwan** kan dat nu nog niet; in samenspraak met het Rijk heeft de Gooi en Vechtstreek met Utrecht en Flevoland een droneteam, met name voor de veiligheid van de mensen.

Het **CDA**:
- vraagt wat er door uitstel van oefeningen en latere invulling van vacatures niet is gebeurd; wethouder **Walters** weet dat niet; de heer **Van der Zwan** antwoordt dat opleiden en oefenen niet zijn gebeurd, wat na verloop van tijd wel digitaal is opgepakt; bij niet oefenen is er een zorgpunt;
- vraagt of uitstel van ICT-zaakgericht werken ook opgevoerd is in de begroting; het gaat om een voordeel van € 385.000,- voor 2020; de heer **Van Baarle** antwoordt dat bepaalde investeringen wel en niet gebeuren, per saldo gaat het om een egalisatie; kosten worden naar verwachting niet doorgeschoven; het **CDA** stelt dat antwoord niet helemaal gerust, omdat het jaarverslag vermeldt dat er € 350.000,- aan voordeel is als gevolg van uitstel van de implementatie van digitaal zaakgericht werken; dat voordeel is ingeboekt, maar zal uiteindelijk niet blijken.

5. Opening en vaststellen agenda Oordeelsvorming (1.14)

De **voorzitter**:
- opent het oordeelsvormende deel van de vergadering.

De agenda voor het oordeelsvormende deel van de vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Zienswijze jaarstukken 2020 en programmabegroting 2022 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV)

Woordvoerders: Hart voor Hilversum: J.A.C. Slingerland; D66: A.S. de Jong; VVD: R. Verkuijlen; GroenLinks: P. Veenendaal; CDA: D.E.O. Streutker; ChristenUnie: mw. A.F. Vreugdenhil-de

Blecourt; PvdA: mw. F.F. van Drooge; SP: J.P. Otto; Hilversums Belang: mw. H. Bijl; Democraten Hilversum: --.
College: mw. K.J. Walters, wethouder.

De **VVD**:
- geeft complimenten voor de stukken, die aan kwaliteit, overzichtelijkheid en presentatie hebben gewonnen; de organisatie laat in coronatijd het beste zien dat ze in huis heeft;
- vindt hoge kwaliteit van de brandweer belangrijk; de geoefendheid is essentieel;
- wil de aanrijtijden binnen de norm laten blijven;
- juicht de NCTV task force toe, waarin de regio een voorloper is;
- heeft sympathie voor het GroenLinks-voorstel van de terugkomende € 100.000,- een bedrag in te zetten voor het actieprogramma, maar wil dan weten om welke incidenten, welk aantal senioren en om welk aantal personen met verward gedrag het gaat;
- kan zich voor de rest vinden in de stukken, maar ziet het liefst een batig saldo terugvloeien naar de inwoners van Hilversum;
- snapt ook dat er een weerstandsvermogen moet zijn.

De **PvdA**:
- sluit zich aan bij de geuite complimenten, evenals aan het college voor het goed opgepakte Brandveiligheidsproject;
- is kritisch op de zienswijze van het college en adviseert college en raad het deel over prijscompensatie en voertuigen te veranderen en een zware inspanningsverplichting te laten doen en die na te komen; wethouder **Walters** wijst erop dat het op allerlei vlakken om terugdringen van de kosten gaat; ergens niet op bezuinigen betekent dan wel ergens anders wel bezuinigen; de **PvdA** meent dat de Veiligheidsregio heeft aangegeven meer te hebben gedaan dan alleen maar een inspanningspoging ; woorden zijn met daden opgevolgd en men geeft aan meer te bezuinigen als dat kan; voor de kleinste veiligheidsregio van Nederland kunnen marges mogelijk wel een groot verschil opleveren.

GroenLinks:
- vindt de stukken er goed uitzien en zegt dank voor alle inspanningen in het kader van de pandemie, welke inspanningen de organisatie ook aan kan;
- is tevreden over de intensievere samenwerking met Flevoland;
- kan zich in grote lijnen vinden in de prettig korte zienswijze zoals door het college verwoord;
- rekent erop dat het thema duurzaam werken nu voortvarend wordt opgepakt met tastbare resultaten in het volgende jaarverslag;
- vindt besparen door meer samenwerken goed en is het eens op dit punt met de PvdA.

De **ChristenUnie:**
- heeft bewondering voor wat er bij de Veiligheidsregio gebeurt;
- twijfelt eveneens aan de bezuiniging en wil nog nadenken over het gestelde in de zienswijze daarover;
- vraagt aandacht voor de financiën en het houden van de weerstandsratio op 1;
- wenst het college veel succes en sterkte bij de samenwerking met Flevoland en het omgaan met de coronaperikelen.

Het **CDA**:
- sluit zich aan bij de lovende woorden over alles wat in de Veiligheidsregio gebeurt en stelt vast dat taken goed worden uitgevoerd;
- verwacht verandering het komend jaar door de afbouw van de crisisorganisatie;
- hecht belang aan het blijven oefenen;
- vindt de zienswijze voldoende;
- meent dat de ICT-kosten nog niet in de begroting voor volgend jaar zitten, maar vindt het niet nodig dat punt mee te nemen in de zienswijze.

Hilversums Belang:
- maakt specifieke complimenten aan de heren Van der Zwan en Van Baarle en de wethouder;
- is erg positief over de kennis, de kunde, de professionaliteit die uit de stukken en de antwoorden spreken;
- staat achter de zienswijze;
- zet vraagtekens bij de bezuinigingsopdracht, die niet ten koste van de Veiligheidsregio mag gaan;
- zou het wel fijn vinden als de bezuiniging te behalen is.

De **SP**:
- is blij dat er veel voortgang zit in de projecten;
- maakt zich met name zorgen over de vakbekwaamheid en geoefendheid van de mensen op straat;
- ziet graag het geld dat naar de algemene reserve gaat ingezet voor het op peil houden en verhogen van de geoefendheid; het **CDA** stelt dat men niet zomaar gelden voor risico's en de meerjarenraming mag verhevelen naar opleidingen; dat geld zou men ook kunnen halen uit de terugbetaling; de **SP** meent dat algemene reserves er voor het oplossen van problemen zijn; in dit geval is het probleem ongeoefendheid; **D66** meent dat suggesties doen en kritische vragen stellen voldoende is in plaats van zomaar roepen meer geld beschikbaar te stellen; de **VVD** vraagt of de SP weet hoe groot het probleem van ongeoefendheid is; de **SP** weet uit de collegebrief dat het een urgent probleem is, wat voor haar een van de topprioriteiten is;
- wil het geld dat terugkomt naar de gemeente besteden aan het project ten aanzien van brandveiligheid voor ouderen;
- vindt bezuinigen op veiligheid nooit een optie en verklaart zich bereid daarin te investeren;
- vindt het fijn te horen dat hard wordt gewerkt aan alle lopende projecten en dat het de intentie is om vertraging in de toekomst te voorkomen;
- benadrukt dat er nog steeds veel projecten vertraging oplopen en wil daarop focussen;
- sluit zich aan bij de PvdA wat betreft prijscompensatie.

Hart voor Hilversum:
- ziet een wendbare en weerbare organisatie, ook onder coronaomstandigheden;
- stemt in met het Jaarverslag 2020;
- complimenteert de Veiligheidsregio met het dooracteren;
- uit haar tevredenheid over het een goed beeld geven van de stukken over 2022;
- is van mening dat nog eens goed naar de zienswijze wordt gekeken en wacht wat dat betreft een amendement af.

D66:
- constateert dat van een vitale veiligheidsregio sprake is; die blijkt ook nog eens veerkrachtig;
- complimenteert de Veiligheidsregio met het bestuur en ziet het fusieproces met vertrouwen tegemoet; de **VVD** meende dat het woord 'fusieproces' nooit genoemd zou mogen worden, omdat juist sprake is van een samenwerkingsproces; **D66** reageert dan per abuis het verkeerde woord te hebben gebruikt; samenwerking werkt en de beweging is een goede;
- is blij dat de feiten mooi op een rij staan en volgt de ontwikkelingen met vertrouwen.

Advisering aan de raad
Alle fracties vinden het onderwerp rijp voor de raad met debat, met uitzondering van **Hart voor Hilversum** en **D66**, die een debat niet nodig achten.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.28 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraadsvergadering van 2 juni 2021.

De griffier,	De voorzitter,
P.M.H. van Ruitenbeek.	P.I. Broertjes.