Verslag van de raadsvergadering van 31 januari 2022

Aanwezig	Dhr. Th. J.F.M. Bovens(voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. M. Braber, dhr. A. Brouwer, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. J.W. Elferink, dhr. M. Jajan, mevr. M.I. Jeliazkova, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y. Hümmels, dhr. G.M. Kel, dhr. J. Kerkwijk, mevr. A. Koç, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. H. Meijer-Ytsma, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. B. Peeters Weem, dhr. H. de Roode, dhr. B.J. Sanders, dhr. E. Sariakçe, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. M. Visser-Voorn, dhr. R. Wessels, mevr. J. Wichgers-Apeldoorn en mevr. H. Wolf
Afwezig	dhr. J. Kort

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom. Deze vergadering vindt voor deelnemers fysiek plaats in de burgerzaal. Belangstellenden kijken mee via de livestream.

De voorzitter meldt dat de heer Kort (GL) met kennisgeving afwezig is. De heer Kort is positief getest op Corona en kon daarom niet aanwezig zijn.

2. Vragenhalfuur (art 36 Reglement van Orde) – *zie bijgevoegd overzicht.*

Mevr. Visser-Voorn (EA) heeft vragen ingediend over de Noordtak – Betuwelijn. Deze vragen zijn i.v.m. het ontbreken van urgentie niet toegelaten, en is mevr. Visser-Voorn verwezen naar de vergadering van stadsdeelcommissie West van 8 februari, waar dit onderwerp reeds geagendeerd is.

3. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie PvdA inz. Noordtak Betuwelijn

De voorzitter stelt voor deze motie niet te bespreken maar deze als hamerstuk af te doen. Het college kan zich vinden in de opdracht. Cf.

Punt van orde mevr. Wolf (GL): doordat dit een fysieke vergadering betreft, kan de heer Kort door de geldende corona maatregelen deze vergadering fysiek niet bijwonen en om die reden ook niet zijn stem uitbrengen. Mevrouw Wolf vraagt alsnog een digitale stemraad uit te roepen, zodat de heer Kort in de gelegenheid wordt gesteld mee te stemmen.
De voorzitter legt uit dat een hybride raadsvergadering niet mogelijk is en dat een digitale stemraad minimaal 48 uur van te voren dient te zijn uitgeroepen. Eerstvolgende mogelijkheid hiervoor is donderdag 3 februari. De voorzitter vraagt of de raad een digitale stemraad wenst op 3 februari of deze avond fysiek wenst te stemmen.
De meerderheid van de raad is voor stemming vanavond fysiek.

Punt van orde dhr. Versteeg (GV): het raadsvoorstel "Diekman Oost" staat bij de hamerstukken, maar voor de dhr. Versteeg is dit nog niet een hamerstuk en wordt hij in de gelegenheid gesteld zijn vraag kort aan de wethouder te stellen.

Vervolgens is de agenda conform vastgesteld.

4. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergaderingen van 8 en 9 november 2021 en de raadsvergadering van 29 november 2021

Mevr. Koç (CDA): fout in het verslag van 29 november 2021 bij het amendement punt N; dit moet zijn dhr. Ten Vergert (CDA)
Mevr. Hümmels (PvdA): in het verslag van de raadsvergadering van 13 en 20 december opnemen dat de fractie PvdA bij motie 10 niet geacht wordt mee te stemmen.

5. Bespreekpunten

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	Regiovisie Jeugdhulp Twente	30 nov. 2021	2100108634	Stedelijke cie. 10 jan. 2022

Dictum:

1. De Regiovisie Jeugdhulp Twente vast te stellen.
2. Het college opdracht te geven om met andere Twentse gemeenten en relevante betrokkenen te komen tot een regionale samenwerkingsagenda op basis van deze visie.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 38 stemmen.

Aangenomen motie

Motie 1 dhr. Braber (D66) e.a. “samen sturen op betere jeugdhulp in Twente”, inhoudende:

Draagt het college op:
* Een spoorboekje op te stellen waarlangs raad en college periodiek met elkaar in gesprek gaan over de voortgang van de transformatie langs deze 8 leidende principes, en wanneer nodig ook de mogelijkheid om dit inhoudelijk breder te trekken;
* Langs dit spoorboekje de raad te betrekken en te consulteren bij sturing op de belangrijke randvoorwaarden om deze visie te kunnen verwezenlijken (waaronder het ontwerpen van de landelijke hervormingsagenda en de ontwikkeling van de meerjarige samenwerkingsagenda) en de hierboven benoemde inhoudelijke vraagstukken (zie overweging 3)
* Een actieve lobby vanuit Twente te voeren, in nauwe afstemming en samenwerking met de andere (Twentse) gemeenteraden en waar mogelijk in VNG-verband, om voldoende structurele middelen te organiseren voor de jeugdhulp
* In samenwerking met de andere Twentse colleges in gesprek te gaan met de jeugdhulpinstanties die in Twente actief zijn om gezamenlijk en strategisch te gaan sturen op het aantrekken, opleiden en behouden van voldoende jeugdhulpprofessionals voor de uitvoering van goede jeugdhulp in Twente
* Deze motie te delen met de andere Twentse gemeenteraden, met het verzoek zich uit te spreken voor een soortgelijke uitspraak / opdracht aan hun dagelijks bestuur

Besluit: motie 1 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor

Aangenomen motie

Motie 2 mevr. Hümmels (PvdA) e.a. “OJA op alle scholen onderzoeken”, inhoudende:

Draagt het college op:
* Te inventariseren welke scholen in Enschede in aanmerking willen komen voor deelname (waarbij scholen in aandacht wijken voorrang moeten krijgen);
* Te onderzoeken welke kosten hiermee gemoeid gaan, als al deze scholen mee gaan doen aan OJA;
* Goede voorbeelden in het land te betrekken bij de dóórontwikkeling van OJA;
* Concreet voorstel te maken om bovengenoemde vereenvoudiging van procedures en financiering te behalen om zo nog meer voordeel te halen uit OJA;
* Financiële keuzes voor de zomernota/ 'financiële foto' 2022 voor te leggen aan de raad.

Besluit: motie 2 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 3 dhr. Peeters Weem (GL) “Regiovisie Jeugdhulp Twente”, inhoudende:

Draagt het college op:
- om uiterlijk in mei 2022 een nadere uitwerking van de Regiovisie Jeugdhulp voor Enschede aan de raad voor te leggen. Onderdeel van de uitwerking is:
* de concretisering van de doelen
* wanneer gaan we de doelen bereiken
* welke middelen gaan we inzetten om deze doelen te bereiken
* wat mag dat kosten
* hoe zijn de verantwoordelijkheden voor het realiseren van de doelen verdeeld over de betrokkenen.
- tevens deze mate van concreetheid n
a te streven bij de uitwerking van de Regiovisie in de meerjarige samenwerkingsagenda.

Toezegging wethouder Nods: zal stand van zaken in spoorboekje in beeld brengen, bijvoorbeeld over wachttijden, en zal deze info binnenkort met de raad delen.

Besluit: motie 3 is unaniem aangenomen met 38 stemmen voor.

Verslag van de raadsvergadering van 31 januari 2022

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 2	Notitie Samenwerken & Beleidskaders verbonden partijen en gesubsidieerde instellingen 2021	4 nov. 2021	2100072812	Stedelijke cie. 24 jan. 2022

Dictum:

1. De Notitie Samenwerken vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Leidraad Sourcen & regie.
2. Het Beleidskader verbonden partijen 2021 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van het Beleidskader verbonden partijen 2017.
3. het Beleidskader gesubsidieerde instellingen 2021 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van het Beleidskader gesubsidieerde instellingen 2015.

Aangenomen amendement

A	Mevr. Koç (CDA) e.a.	Topinkomens en ontslagvergoedingen verbonden partijen en gesubsidieerde instellingen beperken, inhoudende: Besluit de voorstellen beleidskader partijen en gesubsidieerde instellingen als volgt te wijzigen door als uitgangspunten toe te voegen; * Dat het college in zijn rol als aandeelhouder in een deelneming of als AB-lid bij gemeenschappelijke regelingen er op toe te ziet dat t.a.v. verbonden partijen het bezoldigingsbeleid conform de algemene bezoldigingsmaxima gelden waarbij in beginsel voor de externe inhuur dezelfde bezoldigingsmaxima geldt; * Dat het college in zijn rol als samenwerkingspartner t.a.v. gesubsidieerde instellingen stuurt op het bezoldigingsbeleid conform de algemene bezoldigingsmaxima waarbij in beginsel voor de externe inhuur dezelfde bezoldigingsmaxima geldt; * Dat het college in de subsidieverlening en verantwoording streng toeziet op de overheadkosten. Als naar het oordeel van het college bepaalde kosten niet bijdragen aan de verwezenlijking van de gesubsidieerde activiteiten, worden die uitgesloten van subsidiëring. En dit uitgangspunt ook te laten gelden voor salariskosten. *Dat vertrekregelingen van topmanagers van verbonden partijen van redelijke omvang mogen zijn en niet exorbitant hoog, in te brengen door onze gemeentelijk vertegenwoordiger in een AB-vergadering bij een gemeenschappelijke regeling of de aandeelhouder in een aandeelhoudersvergadering.	**Unaniem aangenomen**

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.

Verslag van de raadsvergadering van 31 januari 2022

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Vaststellen bestemmingsplan “Moskee Kuipersdijk 2020”	22 dec. 2021	2100112523	Stadsdeelcie. Oost 25 jan. 2022

Dictum:

1. De "Nota Samenvatting en beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Moskee Kuipersdijk 2020" vast te stellen en de geheimhouding van de niet-anonieme versie van deze Nota, zoals opgenomen in bijlage 4 bij het raadsvoorstel, te bekrachtigen.
2. Het bestemmingsplan “Moskee Kuipersdijk 2020” met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.R20200005-0003 gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het onder 2 genoemde bestemmingsplan.

Aangenomen amendement

B	Mevr. Visser (EA)	Parkeerplan Moskee, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: Aan punt 2 van het dictum een beslispunt toe te voegen, dat luidt als volgt: - Te zorgen voor, als onderdeel van het bestemmingsplan, een concreet plan waarmee parkeren voor bezoekers van de moskee ten allen tijde goed geregeld is, zonder overlast te geven voor omwonenden en ondernemers etc,	**Stemverklaringen:** **BBE:** stemmen voor het amendement, maar verdeeld voor het raadsvoorstel. **D66:** stemmen voor het amendement en voor het raadsvoorstel. **GL:** stemmen voor het amendement en voor het raadsvoorstel. **PvdA:** stemmen voor het amendement en voor het raadsvoorstel. **SP:** stemmen voor het amendement **Aangenomen met 27 stemmen voor (EA-BBE-D66-PvdA-CU-GL-SP-DENK-mevr. Koç CDA) en 11 stemmen tegen (VVD-PVV-DPE-CDA-GV)**

Stemverklaringen:

Dhr. Ten Vergert (CDA): stemmen tegen; vindt principieel onjuist dat evt. planschade ten koste komt van inwoners en niet bij initiatiefnemers. Behoorlijke opgave om de financiering te toetsen aan de wet bibob. Zorgen bij buitenlandse financiering; meer dan 30 % buitenlandse invloeding. Roept vraagtekens op, grootste moskee staat in Rotterdam, Enschede met cultureel centrum ook gigantisch. Mede gezien landelijk convenant niet tot stand is gekomen en zullen tegen stemmen. Groot belang verbinding te zoeken, team bruggenbouwer als voorbeeld.

Dhr. Tillema (D66): stemmen voor, jarenlang ingezet om te komen tot een bestemmingsplan voor het bouwen van een moskee, mooi plan, ruimtelijk goed in te passen, blij met de aanvulling die in dit plan is gemaakt; doorsteek Kuipersdijk.

Dhr. Wessels (GL): stemmen voor, ligt goed en afgewogen plan. Eindelijk fatsoenlijke huisvesting en verkeerstechnisch acceptabel. Voldoende parkeergelegenheid. GL stemmen in met het plan.

Dhr. Nijhuis (VVD): stemmen tegen, VVD heeft als primair uitgangspunt gesteld dat ieder een eigen gebedsruimte kan hebben. De plannen die voorliggen was voor cultureel centrum met daarna plek voor gebedsruimte. In 10 jaar erg veranderd. Door verwachte verkeersdrukte en gehele verkeerssituatie met alle gevolgen van dien, kunnen wij niet instemmen. Zodra het plan wordt toegesneden, voor moskee 650 personen dan wel.

Mevr. Hümmels (PvdA): stemmen voor, helder, deze mensen verdienen een gemoderniseerde gebedsruimte. Deze moskee moet er gewoon komen, zoals gewenst. Alle vragen zijn niet relevant, bestuur staat open voor gesprek. Laten we dit doen.

Dhr. Elferink (PVV): stemmen tegen, stikstofberekeningen en verkeersplan rammelt aan alle kanten, 1500 gebedsplaatsen geen overlast volgens college, inwoners/omwonenden worden niet gehoord.

Dhr. De Roode (CU): stemmen voor het raadsvoorstel. Dankt de wethouder voor de beantwoording.

Dhr. Van Ek (SP): stemmen unaniem voor het bestemmingsplan; hebben nooit en te nimmer aan struisvogelpolitiek gedaan bij moskee, zijn altijd openbaar tegen bezwaren over verkeer, na veranderen verkeer door wethouder, stemmen wij unaniem voor.
Dhr. Brouwer (DPE): stemmen tegen, van participatie naar van alles.
Dhr. Versteeg (GV): onderbouwing van stemmen tegen, niet vanwege religie, maar omdat de realistische onderbouwing voor verkeersbewegingen nog steeds ontbreekt, waarbij gevoelens en opvattingen worden geridiculiseerd.
Dhr. Sariakçe (DENK): stemmen voor het amendement en voor het raadsvoorstel.

Toezegging wethouder Van den Berg: zegt toe verbod op recht afslaan vanuit wethouder Beverstraat te verkennen. Wethouder omarmt het amendement van EA, nog voor de afgifte van de omgevingsvergunning, plan van aanpak parkeren toetsen en voorleggen aan de raad.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is aangenomen met 21 stemmen voor (D66-GL-PvdA-SP-CU-DENK-EA- mevr. Lents BBE en mevr. Ceben BBE) en 17 stemmen tegen (BBE-VVD-PVV-DPE-GV-CDA)

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 3	Raadsvoorstel financiële verordening	22 dec. 2021	2100114068	Stedelijke cie. 17 jan. 2022

Dictum:
1. Vast te stellen de geactualiseerde financiële verordening.
2. De oude financiële verordening 2017 in te trekken.

De voorzitter: mededeling namens het college:

"Ten tijde van de behandeling van de financiële verordening stond er nog een vraag open bij de accountant over het al dan niet toepassen van een activeringsgrens voor investeringen in openbaar groen (bomen en groen). Dat antwoord hebben wij ontvangen en komt er kortgezegd op neer dat de accountant een activeringsgrens van 1 miljoen euro veel te hoog en niet passend vindt. Daarmee zou namelijk een categorie investeringen voor een materieel bedrag geheel buiten activering worden gehouden en gevolgen kunnen hebben voor de controleverklaring. Wij hebben daarom besloten om artikel 9 lid 4 uit de financiële verordening te schrappen."

Aangenomen amendement

C	Mevr. Koç (CDA) e.a.	Kaderstellende rol gemeenteraad bij inkoop- en aanbestedingsbeleid, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel voor de financiële verordening als volgt te wijzigen: De interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten waarbij: 1. Het college eens per raadsperiode een uitgangspuntennotitie (zgn blauwe nota) aan de raad aanbiedt met de lokale ambities en doelen alvorens het college de interne regels vaststelt dan wel herijkt; 2. Het college de raad in de gelegenheid stelt tot het uiten van wensen en bedenkingen voordat het college instemt of afspraken vastlegt in regionaal verband omtrent inkoop- en aanbestedingsbeleid. 3. Het college middels een inkoopjaarverslag inzicht geeft in de mate waarin de doelen van maatschappelijk verantwoord inkopen zijn behaald.	**Stemverklaringen:** **BBE:** stemmen voor dit amendement en het raadsvoorstel. **D66**: stemmen voor di t amendement. **CU:** idem BBE, D66 **VVD**: gaan mee in amendement CDA **PvdA**: steunen amendement CDA **Unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.**

Niet aangenomen amendement

D	Mevr. Visser (EA)	Zomernota bespreken, niet vaststellen, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * In de Financiële verordening artikel 4 lid 2 als volgt te wijzigen: "De raad geeft met de Zomernota het college kaders mee op wat de komende jaren moet worden bereikt, wat daarvoor wordt gedaan en hoeveel dat mag kosten." * In de Financiële verordening artikel 4 lid 4 als volgt te wijzigen: "Het college verwerkt de door de raad meegegeven kaders uit de zomernota in de begroting."	**Stemverklaringen:** **BBE:** stemmen tegen **D66:** stemmen tegen, echter vraagt het punt wat EA aandraagt over financiering van de Zomernota wel apart te bespreken. **CU**: cf. BBE en D66 **Niet aangenomen met 28 stemmen tegen en 9 stemmen voor.**

Stemverklaring mevr. Visser (EA): stemmen voor de verordening.

Beslissing op geamendeerd raadsvoorstel: geamendeerd raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.

Actuele motie PvdA e.a. Noordtak - Betuwelijn

Aangenomen motie

Motie 4 mevr. Hümmels (PvdA) e.a. "Noordtak Betuwelijn", inhoudende:

Draagt het college op:
* Over dit onderwerp direct afstemming te zoeken met andere gemeentebesturen in Twente en de Achterhoek;
* Het Kabinet op te roepen te stoppen met verdere planvorming en eerst in overleg te gaan met de regio, met gemeenten en inwoners over deze plannen.
* Deze motie onder de aandacht te brengen van de Twentse gemeenten, provincie Overijssel, de Tweede Kamer en het kabinet.

Besluit: motie 4 is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.

8. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 2	Bijdrage herontwikkeling Diekman Oost	22 dec. 2021	2100104426	Stadsdeelcie. Oost 25 jan. 2022

Dictum:

1. Kennis te nemen van de actuele stand van zaken rondom herontwikkeling Diekman Oost.
2. Een bijdrage van 1.200.000 euro beschikbaar stellen om de herontwikkeling van Diekman oost te realiseren.
3. De benodigde bijdrage van 1.200.000 euro te dekken uit de reserve strategische investeringsagenda onder voorbehoud van goedkeuring van de investeringsagenda door de raad op 20 december 2021.
4. De gemeentebegroting 2022 dienovereenkomstig te wijzigen.

Stemverklaring mevr. Visser (EA): stemmen tegen, financieel nog onduidelijk.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 31 januari 2022

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 3	Bekrachtigen geheimhouding onderzoeksrapporten afd. handhaven openbare orde (HOR)	25 jan. 2022	2200005926	--

Dictum:

1. De geheimhouding op de bij dit raadsvoorstel horende bijlagen 1 t/m 8 over onderzoeksrapporten over de afdeling Handhaven Openbare Ruimte te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet.

2. Het aanbod van het college aan te nemen om in een (geheime) bijeenkomst met de woordvoerders de stukken, de ondernomen acties en de huidige stand van zaken door de portefeuillehouder en algemeen directeur/gemeentesecretaris mondeling te laten toelichten.

Stemverklaring mevr. Visser (EA): lastig, weet niet waar ik geheimhouding op leg.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 4	Vaststellen Algemene subsidieverordening gemeente Enschede	13 jan. 2022	2200000450	Stedelijke cie. 24 jan. 2022

Dictum:

1. de Algemene subsidieverordening gemeente Enschede 2022 (Asv 2022) vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 5	Gewijzigde vaststelling Bestemmingsplan “Parkeerterrein Performance Factory”, en vaststelling Wijziging 117 van de Welstandsnota Enschede	23 nov. 2021	2100106022	Stadsdeelcie. Centrum 21 dec. 2021

Dictum:

1. tot vaststelling van de Nota samenvatting en beantwoording zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan ‘Parkeerterrein Performance Factory’;
2. 2.tot de (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan “Parkeerterrein Performance Factory” met de daarbij behorende toelichting, regels en verbeelding conform NL.IMRO.0153.BP00216-0003;
3. tot vaststelling van het beeldkwaliteitsplan bouwen aan identiteit- Ontwikkellocatie Performance Factory, hoek Oldenzaalsestraat-Hoge Bothofstraat als wijziging 117 van de Welstandsnota Enschede vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 6	Actualisatie nota risicomanagement en weerbaarheid	22 dec. 2021	2100114084	Stedelijke cie. 17 jan. 2022

Dictum:

1. Vast te stellen de geactualiseerde nota risicomanagement en weerbaarheid.
2. De oude nota weerstandsvermogen en risicomanagement uit 2012 in te trekken.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 7	Normenkader rechtmatigheid accountantscontrole 2021	14 dec. 2021	2100115093	Stedelijke cie. 24 jan. 2022

Dictum:

1. het normenkader rechtmatigheid voor de accountantscontrole van de gemeenterekening 2021 vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 1	Verordening Maatschappelijke Participatie jongmeerderjarigen Enschede 2022	21 dec. 2021	2100117765	Stedelijke cie. 24 jan. 2022

Dictum:

1. De ‘Verordening Maatschappelijke Participatie jongmeerderjarigen Enschede 2022’ vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 1	Subsidieverordening “Groen Blauw Enschede”	22 dec. 2021	2100117691	Stedelijke cie. 10 jan. 2022

Dictum:

1. De subsidieverordening “Groen Blauw Enschede” vast te stellen om zo de eerste stap in uitvoering van ons WeK te zetten, en op deze wijze klimaatadaptatie op particulier terrein te stimuleren.
2. De onderlinge verdeling van het subsidiebudget, binnen de kaders van het vastgestelde Water- en Klimaatadaptatieplan, te mandateren naar het college.
3. U jaarlijks (achteraf) door het college te laten informeren over eventuele herverdeling van het subsidiebudget.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

G 1	Deelname aan stichting risicobeheer door Veiligheidsregio Twente	14 dec. 2021	2100110513	Stedelijke cie. 10 jan. 2022

Dictum:

Geen wensen en bedenkingen bij het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Twente (VRT) kenbaar maken ten aanzien van de aansluiting bij de stichting risicobeheer veiligheidsregio's.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 31 januari 2022

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
R 1	Voortzetten samenwerking Twentse gemeenteraden	22 dec. 2021	2100110513	Stedelijke cie. 10 jan. 2022

Dictum:

1. Als deelnemer toe te treden tot de bestuursovereenkomst gastheerschap Twenteraad en daarmee overeenkomstig het bepaalde in de bestuursovereenkomst het gastheerschap voor de Twenteraad, het presidium van de Twenteraad en het Twentse griffiersoverleg voor de raadsperiode 2022-2026 op te dragen aan de gemeente Rijssen-Holten;
2. Ingaande 2022 het jaarlijks benodigde budget van € 0,08 per inwoner voor de raadsperiode 2022-2026 voor deelname aan de bestuursovereenkomst beschikbaar te stellen en in de begroting op te nemen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

R 2	Rekenkamerrapport Raadsinstrumentarium	11 jan. 2022	2100022183	Stedelijke cie. 10 jan. 2022

Dictum:

1. Kennis te nemen van de conclusies uit het rekenkamerrapport "Conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van de quick scan raadsinstrumentarium":
    1. Geënquêteerde en gesproken raadsleden vinden de volksvertegenwoordigende rol de belangrijkste voor een raadslid, maar besteden in de praktijk de meeste tijd aan kaderstellen.
    2. Het samenspel tussen de gemeenteraad en het college van B&W wordt door beide gremia beoordeeld als onvoldoende
    3. Geënquêteerde en gesproken raadsleden lijkt niet tevreden over de informatievoorziening vanuit het college.
    4. Eenvoudig in te zetten raadsinstrumenten worden in Enschede vaak gebruikt; instrumenten waar men meer tijd en energie in moet steken veel minder

2. Kennis te nemen van de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport "Conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van de quick scan raadsinstrumentarium":
    1. Sta als raadslid stil bij de rollen die u hebt als raadslid en bepaal welke rolinvulling voor u persoonlijk belangrijk is en handel hiernaar.
    2. Pak regelmatig de informatiepiramide (2017, Spelregels ter invulling van de informatievoorziening aan de gemeenteraad) en ga na of je verwachtingen en wensen als raad(slid) conform deze piramide zijn en of de informatievoorziening van het college conform deze piramide is.
    3. Betrek de resultaten van deze quick scan bij een eventuele bespreking van het advies van de presidium-werkgroep Schriftelijke vragen. Trek een dergelijk gesprek indien gewenst door naar het raadswerk in het algemeen.

3. Het eindrapport van Necker van Naem "Quick scan inzet en werking raadsinstrumenten" mee te nemen in de overdracht richting de nieuwe raadsperiode.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.