

Verzoek interpellatiedebat over problematiek in de Nieuwveense Landen

Conform artikel 31 van het Reglement van Orde

Indieners: Xander Topma (SP), Marisa Grotens (VVD), Gert Stam (ChristenUnie), Folkert Hummel (PvdA), Jeannet Bos (D66) en Anouk de Vlieg (GroenLinks)

Moment van opstellen 21-01-2022

Voor de raadsvergadering van: 27-01-2022

Samenvatting

Al jaren ondervinden bewoners van de wijk Nieuwveense Landen problemen met het warmtenet in de wijk en de aanwezige biomassacentrale. Elke innovatieve ontwikkeling kent aanloopproblemen. Het gaat er mede om hoe hier mee wordt omgegaan. Deze problemen hebben onder andere betrekking op de tarieven van MeppelEnergie (die zijn gekoppeld aan de ACM-tarieven), overlast van de biomassacentrale, klachten over storingen die niet of slecht worden opgelost en slechte of niet bestaande communicatie hierover. Dit heeft ervoor gezorgd dat het vertrouwen bij bewoners ernstig is geschaad bij het overgrote deel van de wijkbewoners. Tegelijkertijd is communicatie en informatie vanuit het college aan de raad minimaal geweest, ondanks de aandacht en vragen vanuit diverse fracties.

Ondertussen vindt er een ontwikkeling plaats dat meer en meer bewoners zich van MeppelEnergie willen laten afsluiten, waarbij het één bewoner inmiddels is gelukt en er meer zullen volgen. Ondanks dat het college hiervan al maanden op de hoogte is, is ook op dit punt de raad niet geïnformeerd terwijl dit grote impact heeft op de toekomst van MeppelEnergie. Dit alles, en meer, maakt dat de indieners van dit verzoek een debat aanvragen met de verantwoordelijke portefeuillehouder.

De indieners van dit verzoek willen met de portefeuillehouder spreken over de rol die het college in dit dossier heeft gespeeld en de oplossingen die nodig zijn voor de problematieken. De indieners vragen om verantwoording voor de afhandeling tot nu toe, de manier waarop is gecommuniceerd richting bewoners en raad en specifiek hoe het college met haar informatieplicht is omgegaan. Hoofdvraag is daarbij of er op basis van die verantwoording en antwoorden op de hieronder geformuleerde vragen voldoende vertrouwen is dat de portefeuillehouder de problematieken op de juiste wijze oplost voor de bewoners en er een goed plan is voor de toekomst van MeppelEnergie.

Vragen

1. Hoe heeft het college de invloed als aandeelhouder van MeppelEnergie aangewend om:
 - a. De tarieven van MeppelEnergie niet maximaal te verhogen voor bewoners? Dit in relatie tot de, door de bewoners, te verwachten energieprijzen in een nieuwe, goedgeïsoleerde woning.
 - b. Het bestuur van MeppelEnergie te bewegen om meldingen van bewoners serieus te nemen en hun problemen met het warmtenet op te lossen?
2. Waaruit blijkt dat de gemeente in voldoende mate heeft voldaan aan de handhavingplicht op overlast van de biomassacentrale en waarom heeft het college niet sneller en effectiever opgetreden tegen de overlastgevende centrale?
3. Waarom heeft het college de raad niet geïnformeerd over dat het de eerste bewoner is gelukt om van MeppelEnergie af te sluiten en wat dit betekent voor de toekomst van MeppelEnergie?

4. Waarom heeft het college in deze raadsperiode de raad slechts één keer uit zichzelf geïnformeerd over ontwikkelingen m.b.t. overheidssteun van MeppelEnergie terwijl de situatie en problematiek (storingen, overlast, hoogte tarieven, klachtenafhandeling, communicatie, etc.) in de wijk dusdanig is dat dit grote impact heeft op de toekomst van MeppelEnergie en het draagvlak onder bewoners, waardoor er dus nog veel meer reden was om de raad te informeren?
5. Hoe denkt het college het vertrouwen terug te gaan winnen in dit dossier?

Namens de fracties van:

SP,
X. Topma

VVD,
M. Grotens

ChristenUnie,
G. Stam

PvdA,
F. Hummel

D66,
J. Bos

GroenLinks,
A. de Vlieg