Ik wil de raad adviseren om een doordacht en helder besluit te nemen dat een tijdje mee kan.

Dan kun je twee kanten uit redeneren, maar je komt niet uit bij het Raadsvoorstel.

Een redeneerlijn gaat over de vraag of een windturbine zichzelf in termen van geld moet terugverdienen.

- Zoals een van de briefschrijvers opmerkt zijn er kennelijk inwoners van Raalte die al een molen hebben geplaatst die kleiner is dan 25 m tiphoogte. Kennelijk zitten ze niet met die beperking. Er zijn dus andere afwegingen mogelijk en de rendementsoverwegingen in de voorgelegde stukken zijn niet zaligmakend.
- Trouwens, als we er toch even precies naar het memo kijken: bovenaan in de eerste tabel staat een molen van 25 meter. Die levert over de levensduur stroom tegen 11 cent per kilowattuur. Dat is geen gekke prijs. Dat is precies de kale stroomprijs die ik betaal en waarvoor ik teruglever. Elke versoepeling dient vervolgens om onder die marktprijs te komen. Moet dat richtinggevend zijn?
- En denk even vooruit naar het moment dat de stroom daadwerkelijk goedkoper zal zijn geworden, dankzij royaal aanbod van niet-fossiel, en doordat de electriciteitsveiling dan is hervormd. Dat moment komt, binnen een paar jaar. Dan krijg je natuurlijk het argument dat de stroom van een molen van 40 meter onvoldoende goedkoop is. En of het niet toch 60 meter mag zijn, of liefst 75. Want er was het precedent uit 2023 dat de Raad gevoelig was voor het argument dat erfmolens financieel voordelig moesten zijn....

➢ **Dus wees nu principieel en hou het bij 25 meter.**

De tweede redeneerlijn is: als je financieel rendement zo zwaar laat wegen dat je Sallands landschap offert, doe dat dan verstandig.

- Bedenk dat je in plaats van heel veel erfmolens maar 1 echt grote molen nodig hebt. De documentatie van een vorige informatiesessie, in het kader van de RES, meldde dat er 260 van die lage dingen nodig zouden zijn in plaats van 1 echte grote. Dat komt door de efficiency van 1 groot apparaat, en daar boven waait het harder en constanter – zoals het gemeentememo ook opmerkt.

  Het effect op het landschap van die 260 draaiende witte dingen is afschuwelijk. Ik neem aan dat u zich de visualisatie van destijds nog kunt herinneren.
- Denk aan de RES, want die opgave komt ook nog. Met het nu voorgestelde raadsbesluit riskeer je dat je straks zit met zowel opgeschaalde erfmolens als een of meer van die grote jongens.

➢ **Dus, als je rendement belangrijker vindt dan landschap, doe dan meteen 1 grote en ga geen erfmolens opschalen.** Op die manier heb je nog regie als gemeente en hou je de landschapsschade enigszin beperkt. (Ik denk hierbij aan het verkiezingsprogramma van Burgerbelangen.)

Kortom, langs een van deze twee lijnen graag een principieel besluit waar je een tijd houvast aan hebt.

J. Bakkes, buitengebied Nieuw Heeten, 9 februari 2023