

Reactie op technische vragen VVD over Raadsvoorstel Opstellen Soortenmanagementplan (SMP)

Opstellen Soorten Management Plan

Op basis van het SMP kan blijken dat er mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn.

- **Vraag 1** wie gaat deze maatregelen betalen?

Als het gaat om maatregelen aan het gebouw zelf is daar de gebouweigenaar voor verantwoordelijk (inclusief de kosten)

Als het gaat om gebiedsgerichte maatregelen zijn er kosten voor de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan extra verblijfplaatsen creëren voor kraamverblijf of het versterken van het gemeentelijk groen om de verblijfsomgeving aantrekkelijk te houden of aantrekkelijker te maken

Graag een toelichting van het antwoord, waaronder

(1) heeft u bij benadering -bijvoorbeeld op basis van informatie van vergelijkbare gemeenten- een idee over de hoogte van deze kosten?

Alleen een handjevol met name grotere gemeenten hebben een SMP uitgevoerd. De grotere gemeenten hebben een heel andere schaal dan onze kleinere dorpskernen en zijn geen goed vergelijkingsmateriaal. Over de hoogte van de kosten kan moeilijk iets gezegd worden, dit is afhankelijk van de resultaten van het jaarrond ecologisch onderzoek

En (2) als deze kosten (deels of geheel) voor rekening van de gemeente komen- waaruit worden ze dan gedekt?

De meest voordehand liggende dekking is gelijk aan de genoemde dekking in het raadsvoorstel, namelijk de middelen te koppelen aan de Reserve Duurzaamheid. Daarbij aantekendend dat de kans groot is dat voor mitigerende maatregelen ter compensatie van het wegvallen van kraamverblijven daar SPUK gelden vanuit de provincie Zuid-Holland voor gebruikt kunnen worden. Zoals eerder gezegd kunnen we over de hoogte van bedragen nu geen uitspraken doen.

De bijdrage van de woningcorporaties is € 30.000, terwijl Nieuwkoop 2,5 keer meer inbrengt. De bijdrage van de corporaties is gerelateerd aan het gestreefde aandeel van 30% sociale huurwoningen in de gemeente Nieuwkoop over dat deel wat niet subsidiabel is.

- **Vraag 2** waarom is dit aandeel in uw ogen redelijk en maximaal haalbaar als bijdrage vanuit de corporaties?

In het raadsvoorstel is bij kanttekeningen aangeven hoe de situatie ervoor ligt met de corporaties. De corporaties zijn bereid tot een maximale bijdrage van 30% aandeel sociale huurwoningen, overeenkomend met 15.000 euro per corporatie. Hierop hebben wij redelijkheid en maximaal haalbaar tegen elkaar afgewogen. Aangezien er overal in Nieuwkoop sprake is van gespikkeld bezit (huur -en koopwoningen verspreid in de te onderzoeken gebieden) zal de gemeente al automatisch de huurwoningen meenemen in haar onderzoek. Dit maakt de positie van de corporaties sterker en zorgt dat ze vrij stevig staan in hun besluit in hun bijdrage van 30% aandeel sociale huurwoningen. Uit gesprekken met de corporaties kunnen we afleiden dat verdere onderhandeling niet tot een ander resultaat zal leiden. Het is daarbij belangrijk dat we dit voorjaar kunnen starten met het ecologisch onderzoek.

Waarom is het bijvoorbeeld niet gekoppeld aan het totale huurwoningen bezit van de corporaties in Nieuwkoop of is niet een 50/50 verhouding (van het resterende bedrag te verdelen tussen Nieuwkoop en de corporaties) toegepast?

Dat is dus niet meer relevant (zie antwoord boven)

- **Vraag 3** Wat gaat u (via www.duurzaam-nieuwkoop.nl) communiceren naar woningeigenaren en anderen in het buitengebied over het soortenonderzoek bij het isoleren, renoveren of slopen van gebouwen?
De communicatie naar woningeigenaren is gekoppeld aan de gemeentelijke subsidie voor woningisolatie (Energiebesparingsfonds). Dat geldt voor zowel woningeigenaren

van stedelijk -als buitengebied. Als het SMP is opgesteld, zullen we nagaan of we de communicatie hierover uitbreiden.