Geacht college en geachte raadsleden,

Eigenlijk heb ik niet zoveel te vertellen…
Alles is al gezegd.
Ik zou nog kunnen voorlezen uit alle artikelen die de afgelopen weken in de kranten hebben gestaan, maar ook in opiniebladen, op radio en TV, waaruit bleek dat ‘de tegens’ voor het aanleggen van windmolenparken niet opwegen tegen ‘de voors’.

Mag ik u vragen… bent u op de hoogte van alle artikelen, gezien het feit dat u hierover uiteindelijk een beslissing moet nemen?
Weet u dat zeker?

In alle publicaties die ik heb gelezen wordt nergens geschreven over de voordelen van een windpark hier in de polder, anders dan financieel voordeel voor een kleine groep.
Wél komen alle nadelige punten aan bod, zelfs het RIVM heeft aangegeven dat windmolens niet goed zijn voor de gezondheid van de omwonenden.
Wat is belangrijker? De gezondheid van de mensen of het overhaast plaatsen van niet rendabele windmolens, om maar te voldoen aan de eisen van de regering? De regering, die dit vraagstuk zélf had moeten oplossen in plaats van regionaal te laten beslissen. U zit dus in een lastige positie… u moet een beslissing nemen die eigenlijk op landelijk niveau thuishoort.

We geven 60 miljard uit t.b.v. de gezondheid van mensen in Coronatijd en we geven 60 miljard uit aan zonne- en windenergie, die de gezondheid van de mensen schaadt.
Hoe moet ik dit rijmen?
Hoeveel kennis is er binnen het college om over zo’n precair onderwerp, waar nog zoveel haken en ogen aan zitten, zo snel een beslissing te nemen.

Deze beslissingen dienen los van de politiek te staan en voorzien van duidelijke, overzichtelijke afweging van feiten.

Ik heb daarover in het college nog weinig afweging gezien of gehoord, waar vinden wij jullie gefundeerde afwegingen hierover? Als jullie óns willen overtuigen, laat dan zien op welke gronden jullie je beslissingen baseren, waarom júllie beslissing in deze goed zou zijn voor ons.

Het grootste goed van de omwonenden zou moeten zijn: veiligheid, gezondheid en een goede leefomgeving. Daar passen windmolens niet in.

De alternatieven? Waarom geen kernenergie, mijn voorkeur en onze toekomst, zoals vermeld in Opinie van 14 januari j.l. van het Brabants Dagblad, we hebben nota bene al 3 locaties met vergunning hiervoor. Voordelen: schonere energie want CO2-vrij, het behoudt van open landschap, veel hoger rendement, minder afval en een heel ander kostenplaatje.

Beter drie kerncentrales die heel Nederland voorzien van energie, dan windmolens en zonnepanelen verspreid door het hele land en in onze polder, die voor minder energie en veel meer problemen zorgen én een verrommeld landschap achterlaten.

Dus zoals minister Kasja Ollungren al zei:
“Windmolens horen op zee en zonnepanelen horen op het dak”!

Mag ik u nogmaals vragen… bent u op de hoogte van alle informatie om een dergelijke, ingrijpende beslissing te nemen?

Weet u dat zeker?

Dank voor uw aandacht.