Technische vragen raadsvergadering 20 februari 2025

Afgifte positief advies voor voornemen tot verlening omgevingsvergunning voor herontwikkeling locatie Philippusstraat te Sint-Oedenrode		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
GBM	1. In het plan worden in de huidige situatie veel verblijfplaatsen van huismussen, vleermuizen en gierzwaluwen aangegeven. Dit geeft aanleiding tot natuurinclusief bouwen. Wordt hierop gewezen en/of aangestuurd dan wel verplicht gesteld.	M.b.t. huismussen en gierzwaluwen is vastgesteld (nader onderzoek soorten, bijlage 11) dat geen nestplaatsen worden aangetast en geen essentieel leefgebied verloren gaat. M.b.t. vleermuizen: daarvoor worden tijdelijke kasten opgehangen tijdens de bouwperiode. In de nieuwbouw worden permanente voorzieningen ingebouwd. Met de inpassing van neststenen in de gevels wordt natuurinclusief gebouwd.
	2. Welke maatregelen zijn nu in het plan opgenomen, om de speelvoorziening te behouden	De speeltuin ligt op gemeentegrond en is en blijft eigendom van de gemeente. Volgens de gemeentelijke planning komt deze speeltuin in 2028 aanmerking voor vervanging.
	3. Wie is verantwoordelijk om deze speelvoorzieningen te faciliteren? En waar worden deze afspraken geborgd, zodat deze faciliteiten ook behouden blijven	De gemeente Meierijstad is verantwoordelijk om deze speelvoorziening te faciliteren, onderhouden en in 2028 te vervangen.
PvdA-GroenLinks	1. Onder 2.1 van het Raadsvoorstel (Kanttekeningen) staat dat een aantal onderdelen nog nadere uitwerking behoeft. Dat betreft o.a. bodem, water en ecologie. Aangezien de raad bij de verdere afhandeling niet meer aan bod komt en het college het nu gevraagde advies in acht moet nemen, is het de vraag of de raad nu een positief advies kan geven op basis van de	Op basis van de onderliggende stukken zou de raad aan kunnen geven of zij in beginsel woningbouw op deze locatie voorstelbaar vindt. Voor de onderdelen water, bodem en ecologie vindt nog een nadere uitwerking plaats.

	onderliggende stukken. Is het mogelijk om voor besluitvorming in de raad van 20 februari 2025 meer duidelijkheid te bieden over deze ontbrekende onderzoeken?	Water: De technische details van de waterberging worden op dit moment nog nader uitgewerkt. Bodem: Om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te borgen wordt d.m.v. een vergunningvoorschrift geregeld dat voorafgaand aan de bouw van de nieuwe woningen de aangetroffen asbestverontreiniging wordt gesaneerd. Ook wordt d.m.v. een vergunningvoorschrift geborgd dat nader onderzoek naar mogelijke dempingen ter plaatse van het plangebied plaatsvindt. De noodzakelijke sanering van de asbest verontreiniging en het nader onderzoek naar dempingen staat de (financiële) uitvoerbaarheid niet in de weg. De bodemkwaliteit staat daarmee de afwijking van het omgevingsplan niet in de weg. Ecologie: Er kan door het college enkel een sloopvergunning voor de sloop van het KPN-gebouw worden verleend wanneer de omgevingsvergunning in het kader van flora- en fauna door het bevoegd gezag (provincie) is afgegeven. Deze is op 3 december 2024 aangevraagd. Uiterlijk 11 maart wordt daar door de provincie een besluit op genomen. Er ontbreken geen onderzoeken, maar er vinden nog nadere uitwerkingen plaats.