Verkeersanalyse en maatregelen Nieuwveenseweg

Concept/0002



Colofon

Verkeersanalyse en maatregelen Nieuwveenseweg

Klant: Gemeente Nieuwkoop
Referentie:
Status:
Datum:

Titel iReport: Verkeersanalyse en maatregelen Nieuwveenseweg
Ondertitel:
Referentie: BI5882-ZZ-XX-RP-Z-0002
Status: 0003/Definitief
Datum: 15 september 2022
Projectnaam:
Projectnummer: BI5882-101-100
Auteur(s): André van Nieuwenhuijzen, Lieke Hüsslage

Opgesteld door: Lieke Hüsslage

Gecontroleerd door: André van Nieuwenhuijzen

Datum:

Goedgekeurd door:

Datum:

Classificatie

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit iReport worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het iReport is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit iReport, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Inhoudsopgave

Aanleiding voor de herinrichting 4

Verkeerskundige beoordeling Nieuwveenseweg 5

Visie: van 50 km/uur naar 30 km/uur 10
Basisprincipes Variant 1. GOW 30 met fietssuggestiestroken 12
Basisprincipes Variant 2. GOW 30 met behoud huidige fietspad 14
Kruispunt 1. Nieuwveenseweg met de Dorpsstraat 15
Kruispunt 2. Nieuwveenseweg met de Achterweg 15
Kruispunt 3. Nieuwveenseweg met de Sperwerstraat 16

Varianten 17
Variant 1 - 30 km/uur met fietssuggestiestroken 17
Variant 2 - 30 km/uur met behoud van vrijliggend fietspad 18

Participatie 20

Conclusie en advies 22

Aanleiding voor de herinrichting



De Nieuwveenseweg is op het aspect verkeersveiligheid en oversteekbaarheid in het Gemeentelijk Verkeer en VervoerPlan (GVVP) als knelpunt benoemd. De gemeente Nieuwkoop heeft inmiddels middelen beschikbaar gesteld om de veiligheid van deze oversteken te verbeteren, waarbij uitvoering in 2023 tijdens groot onderhoud is gepland. RHDHV heeft onderzoek gedaan naar de Nieuwveenseweg en haar kruispunten gedaan om te komen met verbetervoorstellen voor de drie oversteken. Daarbij is de mogelijkheid om de maximumsnelheid van 50 naar 30 km/uur te verlagen het uitgangspunt geweest. Omdat de bebouwde komgrens een logische plek is voor het nieuwe snelheidsregime van 30 km/uur is besloten om ook de Noordenseweg mee te nemen in de plannen.

Naast de wegvakken Noordenseweg en Nieuwveenseweg zijn de volgende de volgende kruispunten onderzocht:

1. Kruispunt Nieuwveenseweg met de Dorpsstraat
2. Kruispunt Nieuwveenseweg met de Achterweg
3. Kruispunt Nieuwveenseweg met de Sperwerstraat



Proces

Royal HaskoningDHV heeft de Nieuwveenseweg en Noordenseweg beoordeeld en verbetervoorstellen opgesteld. Dit heeft geleid tot een pakket aan maatregelen en deze zijn vertaald naar twee schetsontwerpen. Deze twee schetsontwerpen zijn afgestemd met diverse stakeholders en zijn via het online-platform zijn reacties opgehaald.

Hierna zijn de schetsontwerpen met de opmerkingen aangescherpt en weten we voor welke variant het meeste draagvlak is onder de bewoners.

Op basis van de verkeerskundige beoordeling en de opgehaalde reacties is door Royal HaskoningDHV een advies opgesteld.

Verkeerskundige beoordeling Nieuwveenseweg

De Nieuwveenseweg is beoordeeld op basis van de principes van Duurzaam Veilig. Hierin wordt de weg beoordeeld op de functie, vormgeving en gebruik. Deze dienen met elkaar in overeenstemming te zijn. Daar waar dit niet het geval is, is dit vaak aanleiding voor het nemen van maatregelen.

Functie

- De Nieuwveenseweg is in het GVVP van de gemeente Nieuwkoop aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg en ligt binnen de bebouwde kom van Nieuwkoop. De weg heeft een bijpassend snelheidsregime van 50 km/uur waarbij de rijbaan 6 meter bedraagt en de fietsers aan de oostzijde beschikken over een tweerichting bereden fietspad.
- Het fietspad heeft zowel een utilitaire als recreatieve functie.
- De Nieuwveenseweg heeft een verzamelfunctie van het verkeer uit de kern Nieuwkoop en op basis van kentekenonderzoek rijdt er ook een percentage doorgaand verkeer dat geen bestemming in de kern Nieuwkoop heeft (directe route Woerden- Alphen aan de Rijn).
- De Nieuwveenseweg heeft vanwege de nabijheid van de Nieuwkoopse plassen ook een recreatieve functie. Op de mooie dagen zal er relatief veel recreatief fietsverkeer aanwezig zijn. Ook motorrijders en dagjesmensen zullen van de Nieuwveenseweg gebruik maken.

Vormgeving Nieuwveenseweg

- De rijbaanbreedte van de Nieuwveenseweg bedraagt 6 meter. Op basis van de richtlijnen CROW voldoet deze breedte voor een gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur.
- De weg bestaat uit asfalt en er is geen wegvakmarkering aanwezig.



Zicht op de Nieuwveenseweg vanaf de rotonde N213 richting Noordenseweg

- Tussen de rotonde N231, Nieuweveenseweg en de bebouwde komgrens op de Noordenseweg zijn geen snelheidsremmende maatregelen aanwezig.
- De Nieuwveenseweg en de Noordenseweg hebben voorrang op de zijwegen.
- Er is aan de oostzijde van de rijbaan een tweerichtingen fietspad aanwezig. De breedte bedraagt 3 meter. Dit is op basis van de CROW een minimummaat voor een tweerichtingen fietspad. Er zijn geen tellingen van het fietsverkeer beschikbaar, maar ons oordeel is dat de fietspadbreedte voldoet om het huidig en toekomstig fietsverkeer te verwerken.

- De scheiding tussen fietspad en rijbaan is vormgegeven door een verhoogde betonnen afscheiding van 30 cm breed. Deze dient volgens de richtlijnen minstens 60 cm te bedragen. Dat wordt in de huidige situatie niet gehaald. Ook vormt de verhoogde rijbaanscheiding een risico voor eenzijdige ongevallen met de fiets.
- Er is vanaf het fietspad geen opstelruimte mogelijk voor fietsers om te wachten tot zij een oversteek kunnen maken (behalve Nieuwveenseweg met Dorpsstraat).
- De kruispunten zijn niet herkenbaar in het wegprofiel van de Nieuwveenseweg. Er wordt afwisselend gebruik gemaakt van uitritconstructies en geregelde kruispunten, zoals bijvoorbeeld kruispunt Nieuwveenseweg met de Achterweg. Hierbij voldoet de vormgeving van de uitritconstructies niet aan de richtlijnen.
- De fietsoversteken over de Nieuwveenseweg zijn vormgegeven middels zogenaamde blokmarkering. Dit impliceert dat de fietser mogelijk voorrang zou hebben op verkeer op de Nieuwveenseweg. Dit is echter niet het geval. Er zouden in dit geval kanalisatiestrepen aanwezig dienen te zijn.



Gebruik van de Nieuwveenseweg

Het gebruik van de van de Nieuwveenseweg is geanalyseerd. Dit is voor het wegvak Nieuwveenseweg gedaan door middel van slangentellingen en van visuele kruispunttellingen. Op de 3 kruispunten zijn de oversteekbewegingen van fietsers en voetgangers in beeld gebracht.

Hoeveelheid en snelheid van het verkeer

Op basis van een uitgevoerde verkeerstelling op de Nieuwveenseweg van dinsdag 12 tot dinsdag 19 april 2022 liggen de intensiteiten op circa 5400 mvt/ etmaal. Dit zijn intensiteiten die passen bij een 50 km/ uur weg. Zie ook onderstaand overzicht waarin de hoeveelheid, samenstelling en snelheid van het verkeer is weergegeven. Opvallend aan het overzicht is ook dat bijna 30% van het verkeer harder rijdt dan de toegestane snelheid van 50 km/uur.

Nieuwveenseweg	data	eenheid
Snelheidslimiet	50	km/h
Snelheidsovertredingen	29,44	%
Gemiddelde Afstand	26,39	s
Druk verkeer	19,82	%
Etmaalintensiteiten	5344	
Aandeel zwaar vervoer	8,6	%
Rijrichting	Beide richtingen	

Type voertuig	Aantal	Vd[km/h]	Vmax[km/h]	V85 [km/h]
Tweewielers	1056	39	79	51
Auto	25263	47	106	55
Bestelwagen	6867	47	95	54
Vrachtwagen	2166	45	75	53
Vrachtwagen Trailer	942	41	67	48
Totaal	36294	46	106	54

Ongevallenbeeld

Op basis van bovenstaande analyse is het niet verwonderlijk dat er ongevallen gebeuren. In de periode 2014-2021 zijn er op onderstaande locaties ongevallen geregistreerd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat lang niet alle ongevallen worden geregistreerd. Bijvoorbeeld ongevallen met uitsluitend blikschade worden veelal niet meegenomen in de registratie door de politie. Op basis van de ongevallen die geregistreerd zijn, blijken ook fietsers betrokken. In 5 gevallen is er een fietser of een invalidenvoertuig bij het ongeval betrokken geweest (flank ongevallen, welke kunnen worden gerelateerd aan een oversteekbeweging). Geconcludeerd mag worden dat de relatief hoge snelheid ter plaatse en de summier vormgegeven oversteeklocaties hier debet aan zijn.

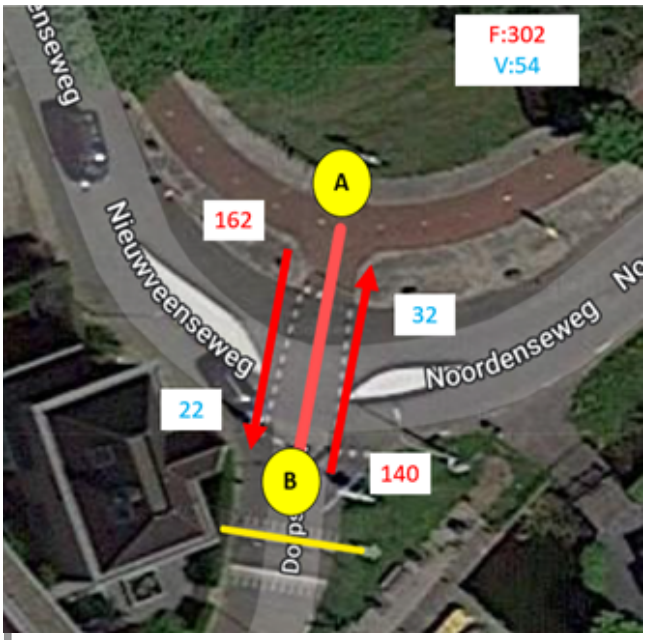


Geregistreerde ongevallen periode 2014-2021

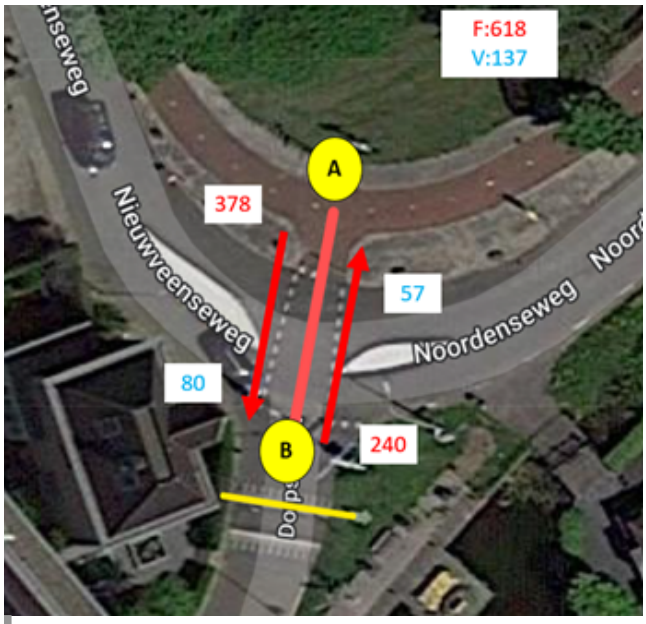
Gebruik van de onderzochte 3 oversteken door fietsers en voetgangers.

Er is op de 3 kruispunten op donderdag 21 april van 08:00-10:00 uur en van 14:00-18:00 uur geteld en op zaterdag 23 april van 09:00-17:00 uur. Hiermee is een goed beeld ontstaan hoe de oversteken in de praktijk worden gebruikt.

Onderstaande figuren tonen de hoeveelheden overstekende fietsers en voetgangers op een donderdag en een zaterdag.



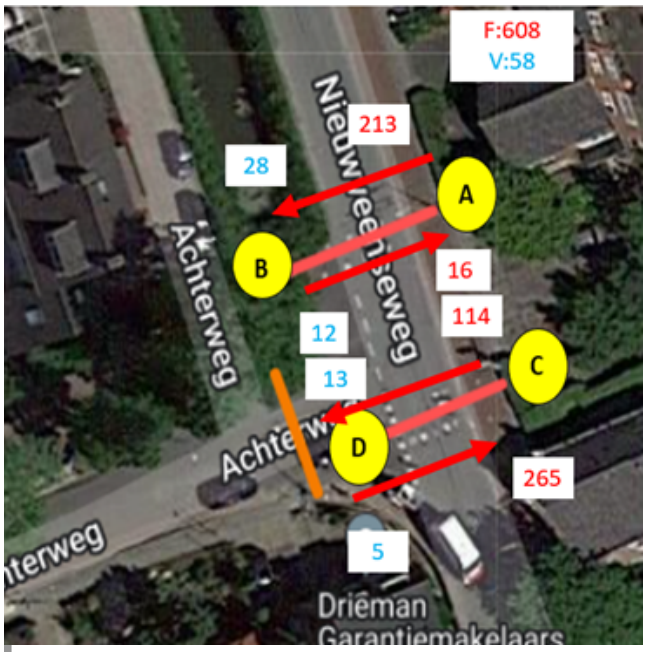
Kruispunt 1. Nieuwveenseweg met Dorpsstraat met hoeveelheden fietsers (rood) en voetgangers blauw op donderdag 8:00-10:00 en 14:00-18:00 uur



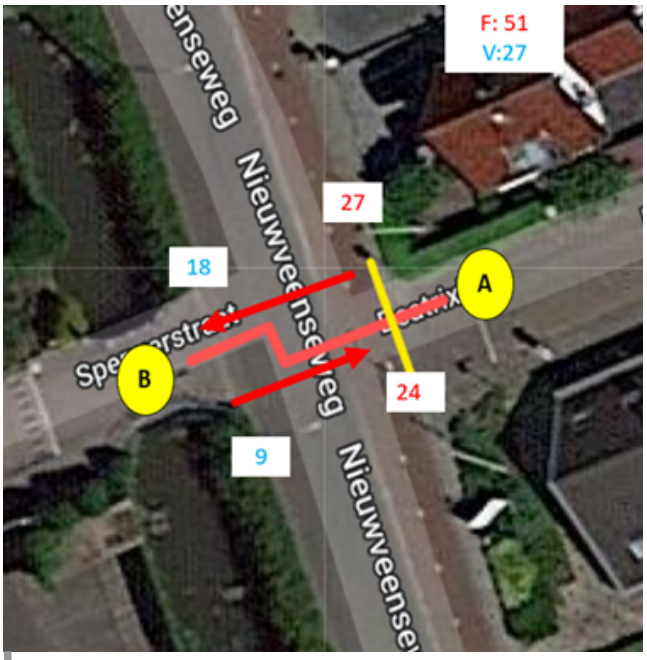
Kruispunt 1. Nieuwveenseweg met Dorpsstraat met hoeveelheden fietsers (rood) en voetgangers blauw op zaterdag 9:00-17:00 uur



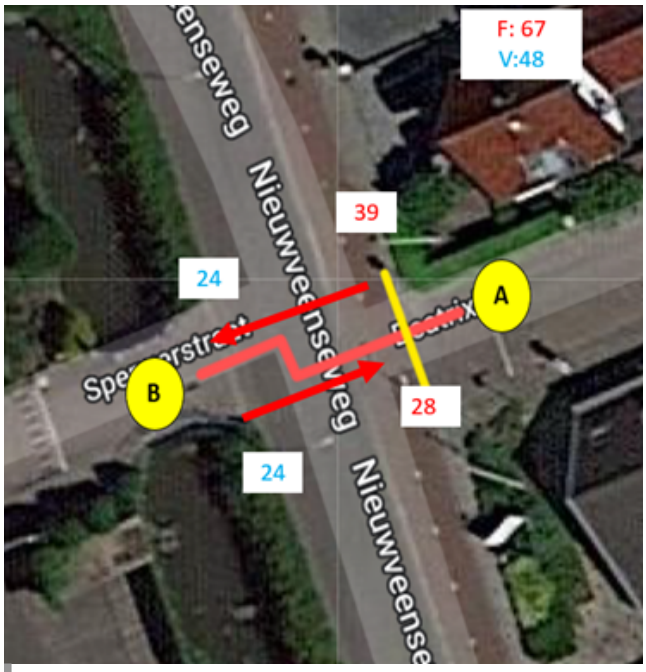
Kruispunt 2. Nieuwveenseweg met Achterweg met hoeveelheden fietsers (rood) en voetgangers (blauw) op donderdag 8:00-10:00 en 14:00-18:00 uur



Kruispunt 2. Nieuwveenseweg met Achterweg met hoeveelheden fietsers (rood) en voetgangers blauw op zaterdag 9:00-17:00 uur



Kruispunt 3. Nieuwveenseweg met Sperwerstraat met hoeveelheden fietsers (rood) en voetgangers (blauw) op donderdag 8:00-10:00 en 14:00-18:00 uur



Kruispunt 3. Nieuwveenseweg met Sperwerstraat met hoeveelheden fietsers (rood) en voetgangers blauw op zaterdag 9:00-17:00 uur

Conclusie functie, inrichting en gebruik van Nieuwveenseweg en de oversteken

- Het gebruik van de Nieuwveenseweg past bij een 50 km/uur weg.
- De oversteken zijn summier vormgegeven
- Attentieniveau op kruispunten is laag
- Kruispunten zijn verschillend vormgegeven
- Verkeersintensiteiten passen, ook bij een afwaarding naar GOW 30
- De inrichting van de Nieuwveenseweg voldoet niet aan de CROW-richtlijnen.
- De oversteken zijn bij ieder kruispunt anders vormgegeven.
- De asfaltvormgeving legt sterk de nadruk op de verkeersfunctie en niet op het verblijfsgebied, waardoor de Nieuwveenseweg een barriere vormt en het dorp doorsnijdt.
- Er vinden ongevallen plaats waar fietsers bij betrokken zijn
- De snelheid van 50 km/ uur wordt structureel overschreden

Visie: van 50 km/uur naar 30 km/uur

In Nederland wordt de verkeerskundige situatie beoordeeld op basis van het principe van Duurzaam Veilig Wegverkeer. Dat houdt in dat een nieuwe verkeerssituatie zo verkeersveilig mogelijk moet worden ingericht. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de functie, inrichting en het gebruik (zie hiervoor de Proces/aanleiding van de beoordeling van de Nieuwveenseweg)

De verkeersveiligheidsvisie Duurzaam Veilig Wegverkeer is gebaseerd op vijf principes: de functionaliteit van wegen, de homogeniteit van massa en/of snelheid en richting, fysieke en sociale vergevingsgezindheid, herkenbaarheid en voorspelbaarheid van wegen en gedrag en statusonderkenning.

De vijf principes van de verkeersveiligheidsvisie Duurzaam Veilig is vertaald in een eenduidige categorisering van wegtypen, oftewel de functie van de weg. Er worden drie categorieën wegen onderscheiden:

1. Stroomwegen – waarbij de verkeersfunctie voorop staat.;
2. Gebiedsontsluitingswegen – waarbij zowel de combinatie van verblijf- als verkeersfunctie belangrijk is, veelal met een snelheidsregime van 50 km/uur of 70 km/uur;
3. Erftoegangswegen – waarbij de verblijfsfunctie voorop staat, bedoeld ter ontsluiting van erven en waar in beginsel alle vervoerswijzen(voetgangers, fietsers, motorvoertuigen en overige wegvoertuigen) gebruik maken van dezelfde weg, veelal met een snelheidsregime van 30 km/uur.

Landelijke discussie – 30 km/uur binnen de bebouwde kom.

Nederland werkt al een aantal jaar toe naar 30 km/uur als norm binnen de bebouwde kom. Ondertussen zijn gemeenten, kennisinstituten, adviesbureaus en maatschappelijke partijen ook alweer jaren bezig om deze transitie naar 30 km/uur voor te bereiden. Dit heeft onder andere geleid tot de introductie van een nieuwe categorie de Gebiedsontsluitingsweg 30 km/uur (GOW 30) in plaats van 50 km/uur. Zo'n GOW30, die zowel de functies doorstromen als verblijven bedient, kan in vergelijking met een erftoegangsweg meer fietsers en motorvoertuigen aan en helpt bovendien om sluipverkeer te voorkomen.

Ook voor verschillende wegen in de gemeente Nieuwkoop wordt deze opgave gezien, waaronder voor de Nieuwveenseweg: een gebiedsontsluitende functie met een maximale snelheid van 30 km/uur met extra aandacht voor de leefbaarheid, veiligheid en oversteekbaarheid.

De uiteindelijke vormgeving van de GOW 30 voor de Nieuwveenseweg wil de gemeente Nieuwkoop als blauwdruk gebruiken voor andere wegen die nu nog 50 km/uur zijn, maar op termijn ook zullen worden ingericht als een 30 km/uur weg.

Gebiedsontsluitingweg 30 km/uur voor de Nieuwveenseweg

Op basis van de proces/aanleiding is duidelijk geworden dat de huidige inrichting en dan met name de vormgeving van de kruispunten niet eenduidig en conform de richtlijnen is vormgegeven. Hierbij heeft de gemeente gevraagd welke vormgeving voor het wegvak en de kruispunten mogelijk zijn wanneer de Nieuwveenseweg aangepast wordt van gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur (GOW 50) naar gebiedsontsluitingsweg 30 km/uur (GOW 30).

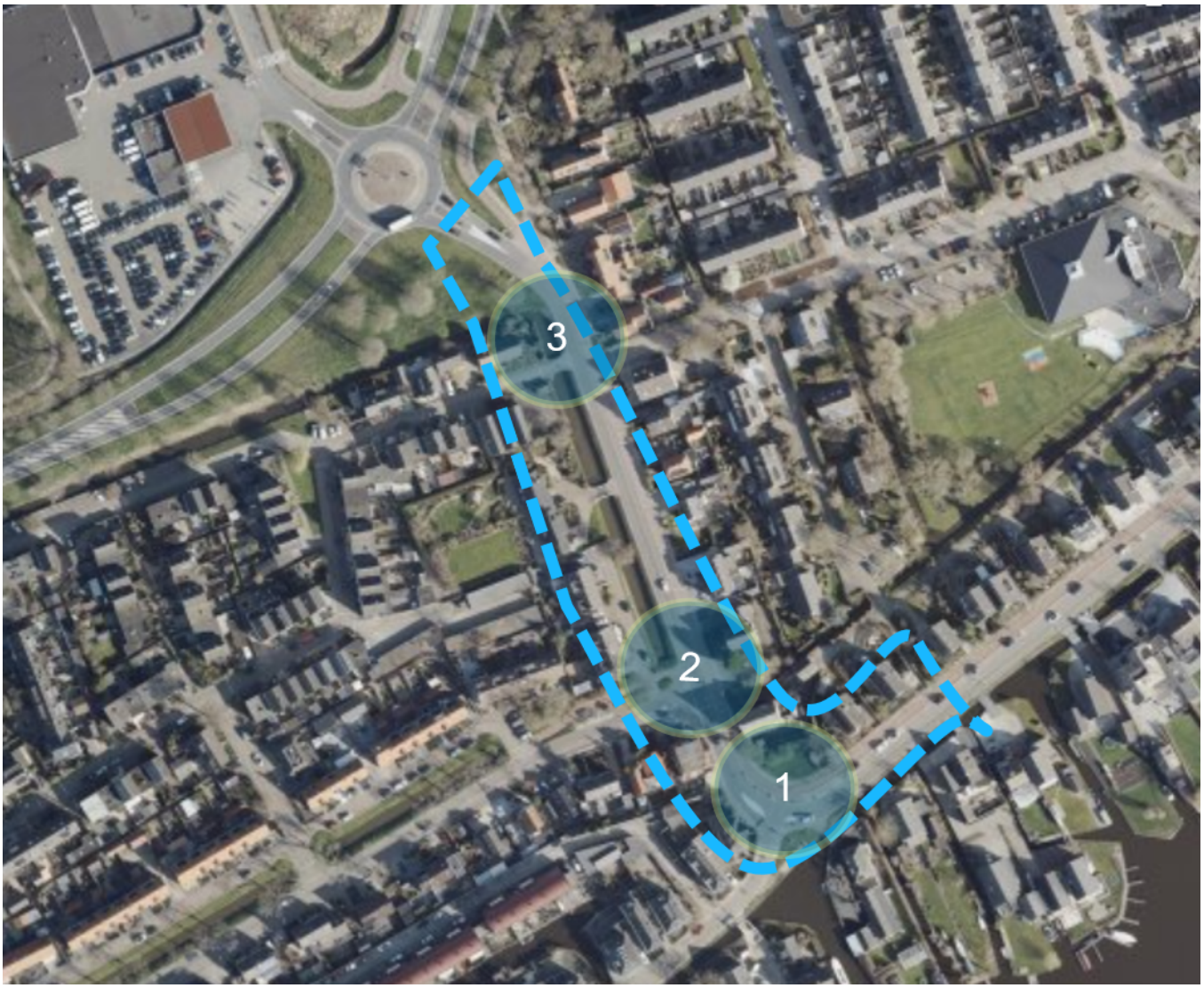
Het CROW heeft in de loop der jaren diverse richtlijnen, normen en instrumenten ontwikkeld om onder andere gemeenten en adviesbureaus te helpen bij het maken van een optimaal wegontwerp. De nieuwe wegcategorie (GOW 30) is daarin nog niet formeel vastgesteld door het CROW. Daarom is er gekozen om voor de schetsontwerpen gebruik te maken van een combinatie tussen de ontwerprichtlijnen van GOW en ETW (erftoegangsweg), waarbij ingezet wordt op maximale verkeersveiligheid voor alle modaliteiten.

Concreet voor de Nieuwveenseweg zien we de volgende basisprincipes.

1. GOW 30 met fietssuggestiestroken (opheffen fietspad)
2. GOW 30 op basis van de bestaande vormgeving (behoud fietspad).

De keuze voor GOW 30 met fietssuggestiestroken of met behoud van de huidige inrichting heeft geen grote consequenties voor de gewenste vormgeving van de kruispunten en bijbehorende oversteken.

1. Kruispunt 1: Nieuwveenseweg met de Dorpstraat
2. Kruispunt 2: Nieuwveenseweg met de Achterweg
3. Kruispunt 3: Nieuwveenseweg met de Sperwerstraat



Basisprincipes Variant 1. GOW 30 met fietssuggestiestroken

Het huidige beeld is dat de Nieuwveenseweg de kern Nieuwkoop doorsnijdt en een barrière vormt voor voetgangers en fietsers die de Nieuwveenseweg moeten kruisen. Gebruikers van de Nieuwveenseweg hoeven geen rekening te houden met de omgeving noch met andere (langzaam) verkeersdeelnemers, terwijl men zich in een dorp bevindt, waar het verblijven doorvertaald zou moeten worden in het wegbeeld. Om dit te doen zijn de volgende principemaatregelen voorgesteld:

1. Opheffen fietspad en aanbrengen brede fietssuggestiestroken

Door het fietspad op te heffen en de fietser te laten rijden op brede fietssuggestiestroken van minstens 2 meter aan weerszijden van de rijbaan en een krappere rijloper voor het gemotoriseerd verkeer ontstaat er een heel andere beleving. De fietser krijgt een prominente plek op de rijbaan. Het gemotoriseerd verkeer heeft niet meer de rijbaan voor zich alleen en moet die delen met het langzaam verkeer. Hierdoor dienen zij meer alert te zijn en rekening te houden met het langzaam verkeer en de voetganger. Nadeel hiervan is wel dat bij hogere intensiteiten de verkeersveiligheidsbeleving van de fietser, wanneer deze zich tussen gemotoriseerd verkeer bevindt, negatiever kan zijn dan wanneer men over eigen fietsinfrastructuur beschikt.

2. De fietsoversteken op de Nieuwveenseweg blijven uit de voorrang.

Gezien de verkeersintensiteiten van het gemotoriseerd verkeer en relatief lage intensiteiten van de kruisende fietsers blijven deze uit de voorrang op de kruispunten. Wel worden deze, inclusief de kruispuntvlakken beter vormgegeven.

3. Snelheidsremmende maatregelen aanbrengen

Het doorvoeren van een snelheidsverlaging naar 30 km/uur regime is alleen geloofwaardig wanneer deze ook een 30 km/uur snelheid kan afdwingen. Naast dat de fietsers zich op de rijbaan bevinden, dient het verkeer dus haar snelheid daadwerkelijk terug te brengen. In de huidige situatie wordt de 50 km/uur maximumsnelheid door bijna 30% van het verkeer overschreden. Een ander wegprofiel, fietsers op de rijbaan en aanvullende snelheidsremmende maatregelen, met de focus op de kruispunten dienen ervoor te zorgen dat de snelheid daadwerkelijk naar beneden gaat.

4. Oversteekvoorzieningen fietsers realiseren bij bebouwde komgrens en rotonde

Omdat het fietsnetwerk via de rotonde en de Noordenseweg verder doorloopt, zal bij een GOW- 30 met fietssuggestiestroken, nabij de rotonde en de bebouwde komgrens bij de Noordenseweg de fietser weer de oversteek moeten maken van de suggestiestrook naar het fietspad. Dit moet uiteraard wel veilig geschieden.

5. Veranderen uitstraling van Nieuwveenseweg en de Noordenseweg

In de huidige situatie is het een asfaltweg met een sterke verkeersuitstraling. De uitdaging is dan ook om de weg een meer dorpse uitstraling te geven. Door onder andere de kruispuntplateaus in donkerrood aan te brengen en hier gebruik te maken van klinkerverharding verandert ook de uitstraling van de weg en komt het meer overeen met een dorps karakter. Doordat het fietspad verdwijnt, kunnen de voetpaden worden verbreed en ontstaat er ook ruimte voor groen in de vorm van bijvoorbeeld een laag hegje, wat ook leidt tot een andere beleving. Met de fietser op de brede suggestiestroken zal het gemotoriseerd verkeer de weg anders beleven dan in de huidige situatie waar de link met het dorp er nauwelijks is.

Samenvattend

Voordeel van deze variant is dat deze beter zal zorgen voor het daadwerkelijk terugbrengen van de gereden snelheid dan binnen huidige vormgeving en het doorgaande karakter van de weg verdwijnt sterk.

Nadeel van deze variant is dat het ten opzichte van een variant op basis van de huidige weginrichting ingrijpender is en hogere kosten met zich meebrengt en dat de fietser zich mogelijk niet veilig voelt op de fietssuggestiestrook. Hierdoor komen er ook twee fietsoversteken bij, maar hoeft fietsverkeer vanuit de rotonde op de fietssuggestiestrook geen oversteek meer te maken als men richting het centrum wil rijden. Doorgaand fietsverkeer van noord naar zuid moet echter wel 2 extra oversteken maken (na rotonde de Nieuwveenseweg oversteken en op de Noordenseweg weer terug).

Basisprincipes Variant 2. GOW 30 met behoud huidige fietspad

Het huidige beeld is dat de Nieuwveenseweg de kern Nieuwkoop doorsnijdt en een barrière vormt voor voetgangers en fietsers die de Nieuwveenseweg moeten kruisen. Het is, omdat er nog geen ontwerpprincipes zijn vastgesteld voor een GOW 30 ook mogelijk om dit te doen binnen huidig wegprofiel waarbij het 2 richtingen fietspad behouden blijft. Gebruikers van de Nieuwveenseweg hoeven nu nog geen rekening te houden met de omgeving noch met andere (langzaam) verkeersdeelnemers, terwijl men zich in een dorp bevindt, waar het verblijven doorvertaald zou moeten worden in het wegbeeld. Om dit te verbeteren zijn in deze variant de volgende principemaatregelen voorgesteld:

1. Handhaven fietspad

Door het fietspad te handhaven hoeven er geen grootschalige aanpassingen aan de huidige weginrichting plaats te vinden. In de huidige situatie is er een verhoogde rijbaanscheiding tussen fietspad en rijbaan aanwezig. Deze kan leiden tot ongevallen. Die verhoging gaan we eruit halen door het fietspad en het voetpad op 1 niveau te brengen, verhoogd ten opzichte van de rijbaan. Doordat de rijbaan verlaagd komt te liggen ten opzichte van het fietspad lijkt deze visueel ook wat smaller.

Er hoeven in deze variant ook geen extra oversteekbewegingen te worden gemaakt voor doorgaand fietsverkeer van noord naar zuid.

2. De fietsoversteken op de Nieuwveenseweg blijven uit de voorrang.

Gezien de verkeersintensiteiten van het gemotoriseerd verkeer en relatief lage intensiteiten van de kruisende fietsers blijven deze uit de voorrang op de kruispunten. Wel worden deze, inclusief de kruispuntvlakken beter vormgegeven.

3. Snelheidsremmende maatregelen aanbrengen

Het doorvoeren van een snelheidsverlaging naar 30 km/uur is alleen geloofwaardig wanneer deze ook een 30 km/uur snelheid kan afdwingen. Doordat er bij het behouden van het fietspad er zich geen fietsers op de rijbaan bevinden, zal er nadrukkelijker moeten worden gekeken naar aanvullende snelheidsremmende maatregelen in vergelijking met variant 1. Het effectief reduceren van de gereden snelheid is in deze variant moeilijker af te dwingen.

4. Veranderen uitstraling van Nieuwveenseweg en de Noordenseweg

In de huidige situatie is het een asfaltweg met een sterke verkeersuitstraling. De uitdaging is dan ook om de weg een meer dorpse uitstraling te geven. Door onder andere de kruispuntplateaus in donkerrood aan te brengen en hier gebruik te maken van klinkerverharding verandert ook de uitstraling van de weg en komt het meer overeen met een dorps karakter.

Samenvattend

Voordeel van deze variant is dat deze minder kostbaar is omdat er geen grootschalige aanpassingen aan wegprofiel en ondergrond hoeft plaats te vinden. De fietser blijft beschikken over een eigen fietsinfrastructuur. Er hoeven ook geen extra oversteekbewegingen te worden gemaakt voor de fietser.

Nadeel van deze variant is dat het lastiger is om de snelheid van 30 km/ uur af te kunnen dwingen ten opzichte van variant 1. Ook kunnen er geen opstelruimten worden aangelegd voor fietsers om de oversteek over de Nieuwveenseweg te kunnen maken zonder fietsverkeer op het fietspad te hinderen.

Kruispunt 1. Nieuwveenseweg met de Dorpsstraat

Op basis van de huidige vormgeving met de ligging van het kruispunt in een bocht met overrijdbare middeneilanden kan de bocht ook met groot verkeer worden genomen. Overig verkeer kan hierdoor die bocht dan ook met relatief hoge snelheid nemen. Het ombouwen naar een echt middeneiland met een rustpunt voor fietsers is niet mogelijk in variant 1. Wel wordt voorgesteld om de middeneilanden beter vorm te geven door deze bol te straten. In variant 2 wordt er wel een volwaardig verhoogd middeneiland gecreëerd om de fietser en voetganger meer bescherming te geven op het middeneiland en zo de oversteek comfortabel in 2 fasen te kunnen uitvoeren. Om een uniform verkeersbeeld te krijgen op de Nieuwveenseweg met attentieverhogende en snelheidsverlagende maatregelen op de kruispunten wordt hier een kruispuntplateau aangebracht in donkerrood, bij voorkeur een verhoogd kruispuntplateau om zodoende de gereden snelheid fysiek te kunnen remmen. Het plateau wordt uitgevoerd in klinkerverharding. Hierbij blijft de huidige fietsoversteek op dezelfde plek te liggen en wordt er kanalisatiemarkering geplaatst. Omdat op deze locatie het hoogst aantal oversteekbewegingen van voetgangers is waargenomen, wordt voorgesteld om uitsluitend op deze locatie, maar na de bocht op de Nieuwveenseweg een voetgangersoversteek (VOP) aan te brengen. Deze oversteek wordt aangelegd op het relatief grote kruisingsvlak met uiteraard de benodigde bebording en markering en met alternerende verlichting zodat verkeer extra op de aanwezigheid van de voetgangersoversteek wordt geattendeerd.

Omdat het einde van dit kruispuntplateau al bijna het kruispuntplateau nadert van kruispunt 2 is ervoor gekozen om de afwijkende vormgeving dan ook helemaal door te trekken tot voorbij kruispunt 2.

Te nemen maatregelen kruispunt Nieuwveenseweg met de Achterweg

- Aanbrengen verhoogd kruispuntplateau in de bocht waarbij het kruispuntplateau wordt doorgetrokken tot voorbij kruispunt 2
- Bolstraten middeneilandjes in variant 1 en verhoogd middeneiland in variant 2.
- Aanbrengen zebra (VOP)
- Aanbrengen kanalisatiemarkering om de fietsoversteken te accentueren

Kruispunt 2. Nieuwveenseweg met de Achterweg

Op basis van de huidige vormgeving is er blokmarkering aanwezig en middels waarschuwingsbebording wordt de weggebruiker op de Nieuwveenseweg geattendeerd op overstekende fietsers. Om een uniform verkeersbeeld te krijgen op de Nieuwveenseweg met attentieverhogende en snelheidsremmende maatregelen op de kruispunten wordt hier een kruispuntplateau aangebracht in donkerrood, bij voorkeur een verhoogd kruispuntplateau om zodoende de gereden snelheid fysiek te kunnen remmen. Het plateau wordt uitgevoerd in klinkerverharding. Hierbij komen de fietsoversteken terug door kanalisatiemarkering aan te brengen voor de west oost en de oost west richting. Voor de voetganger komt een zebra tussen de Achterweg en de Dorpsstraat. Gezien de hogere voetgangersintensiteiten op het kruispunt Nieuwveenseweg met de Dorpsstraat komt deze meer richting dit kruispunt te liggen.

Te nemen maatregelen kruispunt Nieuwveenseweg met de Achterweg

- Aanbrengen 1 groot verhoogd kruispuntplateau in donkerrode klinkers voor kruispunten 1 en 2.
- Aanbrengen kanalisatiemarkering om de 2 eenrichtingen fietsoversteken te accentueren

Kruispunt 3. Nieuwveenseweg met de Sperwerstraat

Dit kruispunt heeft geen kanalisatiestrepen en op basis van de visuele kruispunttellingen wordt hier beduidend minder vaak overgestoken door fietsers en voetgangers dan op de kruispunten 1 en 2. Dit geldt zowel op de doordeweekse dagen als de zaterdag. Dat neemt niet weg dat de aanwezigheid van het kruispunt beter kan worden geaccentueerd. Omdat er in de nabijheid minder goed gefundeerde panden aanwezig zijn, kiezen we ervoor om op de Nieuwveenseweg ter hoogte van kruising Sperwerstraat en de Beatrixlaan een donkerrood visueel plateau aan te brengen, uitgevoerd in klinkerverharding. Dit breekt het doorgaande wegbeeld op de Nieuwveenseweg en versterkt het attentieniveau op dit kruispunt

Te nemen maatregelen kruispunt Nieuwveenseweg met de Sperwerstraat en Beatrixlaan:

- Aanpassen uitritconstructies aan de richtlijnen.
- Aanbrengen visueel donkerrood kruispuntplateau
- Verbeteren zicht vanaf zijwegen

Varianten

Voor het veiliger maken van de Nieuwveenseweg zijn twee schetsontwerpen gemaakt. Dat betekent dat er op hoofdlijnen een keuze voorligt voor de nieuwe inrichting. Hiervoor zijn twee verschillende varianten bedacht zoals ook beschreven onder ‘visie: van 50 naar 30’

- Variant 1 – 30 km/uur met fietssuggestiestroken
- Variant 2 - 30 km/uur met behoud van vrijliggend fietspad

In de volgende paragraven worden de varianten nader toegelicht.

Variant 1 - 30 km/uur met fietssuggestiestroken





In deze variant verandert het wegbeeld sterk. Het voetpad wordt verbreed er komt groen langs de Nieuwveenseweg en Noordenseweg en de fietser rijdt op de rijbaan op brede fietssuggestiestroken. Het doorgaande wegbeeld wordt onderbroken ter hoogte van de kruispunten en het dorpse karakter van de weg wordt versterkt door gebruik te maken van klinkerbestrating op de kruispunten. Ook komt er een voetgangersoversteekvoorziening.

Voordeel van deze variant is dat deze beter zal zorgen voor het daadwerkelijk terugbrengen van de gereden snelheid dan binnen huidige vormgeving en het doorgaande karakter van de weg verdwijnt sterker dan in variant 2.

Nadeel van deze variant is dat het ten opzichte van een variant op basis van de huidige weginrichting ingrijpender is en hogere kosten met zich meebrengt en dat de fietser zich mogelijk niet altijd veilig voelt op de fietssuggestiestrook.









Variant 2 - 30 km/uur met behoud van vrijliggend fietspad





In deze variant blijft het fietspad bestaan. Het doorgaande wegbeeld wordt onderbroken ter hoogte van de kruispunten en het dorpse karakter van de weg wordt versterkt door gebruik te maken van klinkerbestrating op de kruispunten. Ook komt er een voetgangersoversteekvoorziening. Doordat op de weg zelf alleen gemotoriseerd verkeer blijft rijden, blijft de auto hier de dominante gebruiker.

Voordeel De fietser bijft beschikken over een eigen fietsinfrastructuur

Nadeel van deze variant is dat het lastiger is om de snelheid van 30 km/ uur af te kunnen dwingen ten opzichte van variant 1.









Participatie

Royal HaskoningDHV heeft de Nieuwveenseweg en Noordenseweg beoordeeld en verbetervoorstellen opgesteld. Dit heeft geleid tot een pakket aan maatregelen, vertaald naar twee schetsontwerp. Deze schetsontwerpenvarianten zijn al afgestemd met diverse stakeholders.

1. Bewonersavond aanwonenden Nieuwveenseweg
   Op 1 juni 2022 heeft een bewonersavond plaatsgevonden waarbij alleen de direct aanwonenden van de Nieuwveenseweg, de fietsersbond en het Platform gehandicapten en senioren Nieuwkoop zijn uitgenodigd, waarbij de analyse van de weg en beide ontwerpvarianten zijn toegelicht. Op basis van deze bijeenkomst is onder andere besloten om de ontwerpen aan te scherpen en een inloopavond te organiseren in combinatie met het inzetten van het online platform.
2. Inloopavond gehele kern Nieuwkoop
   Op 5 juli 2022 heeft een inloopavond plaats gevonden waarbij iedereen in de gelegenheid is geweest om de schetsontwerpen en sfeerimpressies te bekijken en vragen te stellen.
3. Online platform voor gehele gemeente
   door middel van dit online-platform worden gemeentebreed reacties op de schetsontwerp opgehaald en wordt gevraagd welke variant de voorkeur heeft.

Fasen van het vervolgproces

Adviesrapport -> Besluitvorming college -> Besluitvorming raad -> Uitvoeringsfase

Opstellen rapportage en definitief schetsontwerp

Op basis van de verzamelde reacties via de verschillende participatiemomenten, heeft Royal HaskoningDHV een adviesrapport opgesteld met de resultaten van deze studie voor de gemeente Nieuwkoop. Dit rapport is in september 2022 opgeleverd.

Besluitvorming college & gemeenteraad

Het advies, in combinatie met de opgehaalde reacties, wordt voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders. Het college van B&W komt vervolgens met een voorstel voor maatregelen naar de gemeenteraad. Vervolgens beslist de raad welke variant tijdens het groot onderhoud wordt gerealiseerd.

De data van de besluitvorming worden later nog bekend gemaakt.

Uitvoeringsfase vanaf 2023

Na het uiteindelijke besluit wordt overgegaan naar de uitvoeringsfase. Dit zal waarschijnlijk in het tweede of derde kwartaal in 2023 plaatsvinden.

Resultaten online-inventarisatie

Tussen 15 juli 2022 en 29 augustus 2022 is middels een online-inventarisatie gemeentebreed de reactie opgevraagd op de schetsontwerpen en naar de voorkeur gevraagd. De resultaten zijn hieronder weergegeven

Wat bent u?

- 18 - Direct aanwonende van de Nieuwveenseweg / Noordenseweg
- 90 - Inwoner Nieuwkoop
- 30 - Inwoner van de gemeente Nieuwkoop (niet woonachtig in Nieuwkoop)
- 2 - Geen van bovenstaande van toepassing

Op welke manier gebruikt u de Nieuwveenseweg?

- 124 - Automobilist
- 127 - Fietser
- 58 - Voetganger
- 1 - Op andere wijze

Mijn voorkeur gaat uit naar:

- 4 - Ik heb geen voorkeur
- 27 - Variant 1 - suggestiestroken
- 109 - Variant 2 - vrijliggend fietspad

Naast de gesloten vragen die gesteld zijn, was de mogelijkheid om verbeterpunten mee te geven voor beide schetsontwerp varianten. Hieronder is een korte samenvatting gegeven van de opmerkingen die gemaakt zijn, ongeacht de varianten zijn veel opmerkingen voor beide varianten van toepassing:

- Meer snelheidsremmende maatregelen (drempels of sluisjes/wegversmalling)
- Voetgangeroversteekplaatsen verduidelijken met signaleringslichten, ook bij Sperwerstraat
- 2 voetgangersoversteekplaatsen in plaats van 1
- Ook de Achterweg 30 km/uur maken
- Asfalt vervangen door klinkers
- Bredere voetpaden toepassen

Daarnaast zijn een paar opmerkingen gemaakt die wel specifiek voor een variant van toepassing zijn:

Variant 1 - suggestiestroken

- Maak de kruisingen veiliger
- De suggestiestroken doortrekken op de kruispunten
- Niet doen, onoverzichtelijke bocht (in combinatie met vrachtverkeer)
- Met aanleggen van groen rekening houden met biodiversiteit
- Parkeervak niet hoger dan de rijbaan, ivm parkeren van werkbusjes ivm zicht
- Auto te gast / fietsstraat
- Toepassen van doorgetrokken streep (rijbaanscheiding)

Variant 2 - vrijliggend fietspad

- Deze variant is veiliger
- Niet mijn voorkeur
- Bocht vanaf rotonde veiliger maken (flauwe bocht op de andere weghelft)
- Meer groen tussen rijbaan en fietspad
- Deze variant verlaagt niet de rijsnelheid

Conclusie en advies

De oversteekbaarheid van de Nieuwveenseweg is als verkeersveiligheidsknelpunt benoemd in het Gemeentelijke Verkeer- en Vervoersplan. Ondertussen is de Nieuwveenseweg toe aan onderhoud en zijn middelen beschikbaar gesteld om de veiligheid van de oversteken te verbeteren. Naast het verbeteren van de oversteekbaarheid is de vraag of ook de mogelijkheid is om weg aan te passen van een 50 km/uur naar 30 km/uur weg en hoe de weg er dan uit kan gaan zien.

Verbeteringen in de huidige situatie zijn gewenst

Uit de verkeerskundige beoordeling op basis van de functie, vormgeving en het gebruik blijkt dat aanpassingen wenselijk zijn:

- Het gebruik van de Nieuwveenseweg past bij een 50 km/uur weg.
- De oversteken zijn summier vormgegeven
- Attentieniveau op kruispunten is laag
- Kruispunten zijn verschillend vormgegeven
- Verkeersintensiteiten passen, ook bij een afwaarding naar GOW 30
- De inrichting van de Nieuwveenseweg voldoet niet aan de CROW-richtlijnen.
- De oversteken zijn bij ieder kruispunt anders vormgegeven.
- De asfaltvormgeving legt sterk de nadruk meer op de verkeersfunctie en niet op het verblijfsgebied, waardoor de Nieuwveenseweg een barriere vormt en het dorp doorsnijdt.
- Er vinden ongevallen plaats waar fietsers bij betrokken zijn
- De snelheid van 50 km/ uur wordt structureel overschreden

Gebiedsontsluitingweg 30 km/uur voor de Nieuwveenseweg

Het landelijke uitgangspunt is dat 30 km/uur de norm moet gaan zijn op wegen binnen de bebouwde kom. Waar dit enigszins mogelijk is, en de maximumsnelheid nu 50 km/uur bedraagt, is het gewenst om het snelheidsregime naar 30 km/uur te brengen.

Op basis van de functie van de Nieuwveenseweg en Noordenseweg, de verkeersintensiteiten en samenstelling van het verkeer, is het gewenst en goed mogelijk om hier 30 km/uur toe te gaan passen. Die opgave geldt in de toekomst voor meer wegen binnen de gemeente Nieuwkoop waar de maximumsnelheid nu nog 50 km/uur is.

Op basis van het gebruik is een gebiedsontsluitende functie met een maximale snelheid van 30 km/uur met extra aandacht voor de leefbaarheid, veiligheid en oversteekbaarheid gewenst. Hiervoor zijn twee basisprincipes voorzien:

GOW 30 met fietssuggestiestroken (opheffen fietspad)

Voordeel van deze variant is dat deze beter zal zorgen voor het daadwerkelijk terugbrengen van de gereden snelheid dan binnen huidige vormgeving en het doorgaande karakter van de weg verdwijnt sterker dan in variant 2.

Nadeel van deze variant is dat het ten opzichte van een variant op basis van de huidige weginrichting ingrijpender is en hogere kosten met zich meebrengt en dat de fietser zich mogelijk niet altijd veilig voelt op de fietssuggestiestrook.

GOW 30 op basis van de bestaande vormgeving (behoud fietspad).

Voordeel De fietser bijft beschikken over een eigen fietsinfrastructuur

Nadeel van deze variant is dat het lastiger is om de snelheid van 30 km/ uur af te kunnen dwingen ten opzichte van variant 1.

Draagvlak

Op basis van de digitale enquête blijkt dat de variant met het behoud van het fietspad bij veruit de meeste respondenten de voorkeur heeft. Vooral vanuit het perspectief van de kwetsbare verkeersdeelnemers, zoals oudere fietsers en fietsende kinderen, is men tot de keuze gekomen. Deze verkeersdeelnemers hebben meer behoefte aan eigen infrastructuur en mengen liever niet met het gemotoriseerde verkeer.

Veel genoemde opmerkingen gingen met name over de aanvullende voetgangersoversteekvoorzieningen. Deze zijn niet gehonoreerd omdat in het kader van schijnveiligheid: we zien liever 1 goed ingerichte voetgangersoversteekvoorziening, dan meerdere waarbij mogelijk voetgangers niet worden opgemerkt.

Naar aanleiding van de digitale enquête is voor de fietspadvariant gezocht naar de mogelijkheid om twee aanvullende snelheidsremmende maatregelen in te passen. Bij de fietspadvariant is het immers lastiger om de 30 km/uur snelheid ook daadwerkelijk af te kunnen dwingen.

Advies

Op basis van onze analyse is duidelijk geworden dat verkeersmaatregelen aan de Nieuwveenseweg gewenst zijn. Beide varianten, zowel met fietssuggestiestroken als met behoud fietspad voorzien hierin. De bewoners hebben hierbij een duidelijke voorkeur aangegeven voor de variant met het behoud van het fietspad.

De variant met brede fietssuggestiestroken kan als blauwdruk dienen voor de afwaardering van wegen van 50 naar 30 km/uur, waar fietssuggestiestroken aanwezig zijn, maar waar deze eigenlijk te smal zijn om de fietser goed te faciliteren.

De gemeente Nieuwkoop zal op basis van een bredere, integrale afweging de uiteindelijke keuze moeten maken welke variant men verder zal uitwerken en uiteindelijk zal gaan realiseren bij het groot onderhoud in 2023.

Afdeling Alphen aan den Rijn e.o.
Van Reedestraat 32
2406 TW Alphen aan den Rijn
www.fietsersbond.nl/alphenaandenrijn
alphenaandenrijn@fietsersbond.nl

Aan: Projectorganisatie herinrichting Nieuwveenseweg
Gemeente Nieuwkoop / Royal HaskoningDHV
Teylersplein 1
2441 LE Nieuwveen

Betreft: herinrichting Nieuwveenseweg

25 augustus 2022

Geachte projectorganisatie,

De Fietsersbond is blij dat de gemeente Nieuwkoop het voornemen heeft om de Nieuwveenseweg, binnen de bebouwde kom van Nieuwkoop, opnieuw in te richten. De oversteken van deze weg voor fietsers zijn gevaarlijk en vervelend, door slecht zicht en haakse bochten met weinig of geen opstelruimte. Het is ook niet voor niets dat een van de oversteken (naar/van de Dorpsstraat) in ons online knelpuntenoverzicht is opgenomen. De blokmarkering op de oversteek bij de Achterweg wekt ten onrechte de indruk dat de fietsers daar voorrang zouden hebben.

We hebben ons daarom verdiept in de twee varianten voor de nieuwe inrichting, waarvoor de gemeente door Royal HaskoningDHV schetsontwerpen heeft laten maken. We willen u laten weten dat wij voorstander zijn van variant 2: 30 km/uur met behoud van een vrijliggend fietspad.

De reden voor deze voorkeur is de veiligheid voor fietsers. Wij vinden de Nieuwveenseweg, met 5.400 motorvoertuigen per dag, waaronder ook veel vrachtwagens, te druk om fietsers en motorvoertuigen op de rijbaan te mengen. Wij willen de fietser niet als snelheidsremmer inzetten, wanneer dat ten koste gaat van de veiligheid.

Het huidige tweerichtingsfietspad sluit ook naadloos aan op de tweerichtingsfietspaden langs de N231 en de Noordenseweg. Als dit fietspad zou worden vervangen door fietssuggestiestroken aan weerszijden van de weg (variant 1), zouden fietsers in de richting van Noorden twee keer extra moeten oversteken: bij de rotonde met de N231 en op de Noordenseweg.

Om bij variant 2 de oversteekbaarheid van de Nieuwveenseweg te verbeteren zouden wij wel willen pleiten voor ruimere bochten vanaf en naar het fietspad met opstelruimte tussen het fietspad en de rijbaan. Dit heeft als bijkomende veiligheidsvoordelen dat fietsers die afslaan vanaf het fietspad beter kunnen zien of er een auto achterop komt, en dat automobilisten op de Nieuwveenseweg gemakkelijker kunnen herkennen dat een fietser vanaf het fietspad de weg gaat oversteken.

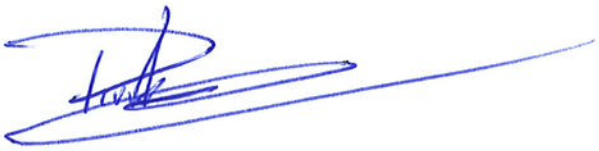
Wij denken dat er zeker bij de Dorpsstraat voldoende ruimte is om ruimere bochten te realiseren. Bij de Achterweg zal daarvoor een grotere ingreep nodig zijn. Wij willen voorstellen om het korte fietspad ten noorden van de Achterweg weg te halen, het laatste gedeelte van de Achterweg een stukje in noordelijke richting op te schuiven, zodat er ook ruimte ontstaat om de Nieuwveenseweg op die plek een stukje in westelijke richting om te leggen. Dit geeft niet alleen ruimte tussen fietspad en rijbaan, maar remt wellicht ook de snelheid van het verkeer op de Nieuwveenseweg.

Nog enkele opmerkingen tot slot:
- Wij vinden het bij beide varianten een goed idee om klinkerbestrating te gebruiken voor de kruispunten.
- Wij vinden het bij variant 2 een goed idee om de verhoging tussen fietspad en trottoir weg te

halen.
- Bij variant 2 moet het fietspad natuurlijk net als nu in helder rood asfalt worden uitgevoerd.
- Bij variant 2 zouden wij over de hele lengte willen pleiten voor een schrikstrook tussen fietspad en rijbaan van ten minste 70 cm (en dus nog extra ruimte bij de oversteken).

Wij blijven graag op de hoogte van het vervolg van het proces tot herinrichting, en kijken te zijner tijd ook graag mee bij de technische ontwerptekening.

Met vriendelijke groet, namens de afdeling Alphen aan den Rijn e.o. van de Fietsersbond,



Rudy van Vliet

Reactieformulier
Ik heb de volgende verbeterpunten voor variant 1 - suggestiestroken:

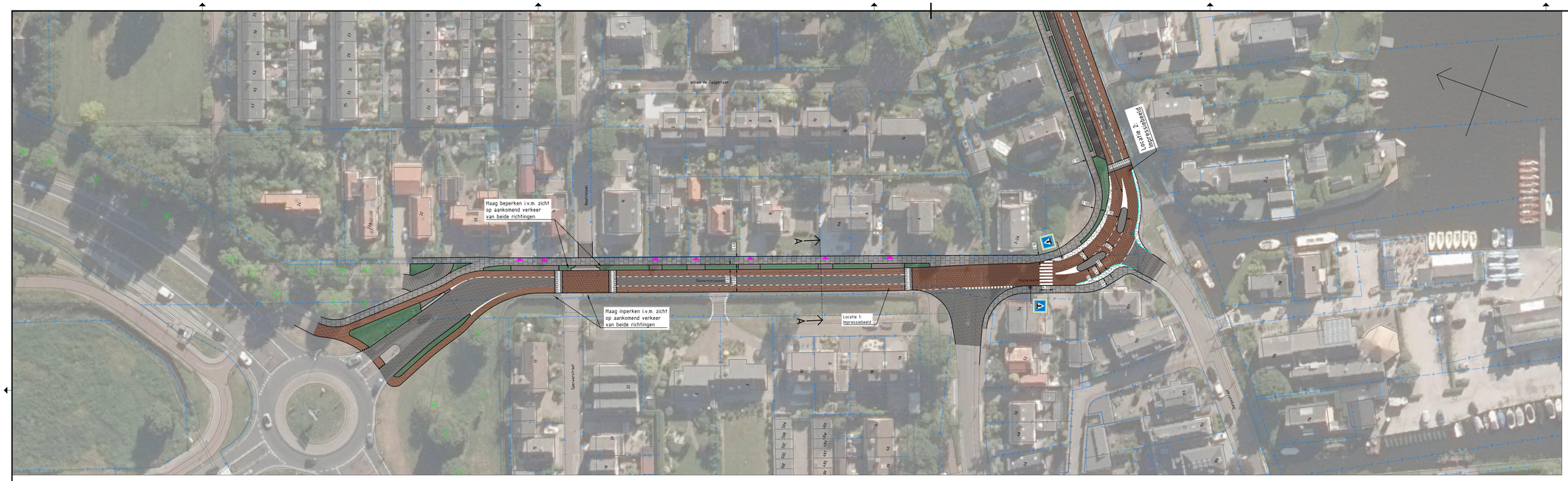
Date	answer
15-7-2022 08:40:17	.
15-7-2022 09:04:46	.
15-7-2022 09:12:57	Maak de twee kruisingen veiliger
15-7-2022 09:13:20	Maak de kruisingen veiliger
15-7-2022 09:36:55	Deze optie is gevaarlijker voor de fietser en auto's schieten dan langs je heen, wordt niet veiliger en er gaan meer ongelukken gebeuren. net zoals waar ik woon op de achterweg, na aanleg van deze stroken is het nog steeds onveilig en er wordt veels te hard gereden. hier hebben wij al vaak over geklaagd maar er wordt niets aan veranderd.
15-7-2022 09:37:40	Geen
15-7-2022 09:47:03	X
15-7-2022 09:47:38	Meer snelheidsbeperkende maatregelen. Neem de achterweg als voorbeeld waarbij er niet gehandhaaft wordt op verkeersonveilige situaties. Tevens is de snelheid daar ook niet omlaag gegaan na reconstructie. En integreer de fysieke middengeleider in de bocht welke er voor zorgt dat automobilisten en vrachtverkeer moet afremmen en niet de bocht kunnen afsnijden.
15-7-2022 09:58:07	Zonder handhaving zal (in mijn opinie) het er eerder onveiliger op worden (kijk maar naar de Achterweg of de Kennedylaan. Dan liever vrijliggende fietspaden
15-7-2022 10:11:02	Het is een ontzettend gevaarlijke situatie voor kinderen om over te steken vanuit de Dorpsstraat naar de Noordense/ Nieuwveenseweg. De doorgaande weg is niet overzichtelijk en ook het doorkruisen van het fietspad om richting school te gaan is onveilig.
15-7-2022 10:18:03	Er zijn voor de schoolgaande kinderen veel minder oversteekgevaren met de suggestiestroken. Wel goed om het verkeer te attenderen middels een vaste snelheidsmeter hoe hard er maximaal gereden mag worden.
15-7-2022 10:23:08	Lijkt me niet veiliger voor de fietsers
15-7-2022 10:25:31	Ook differentiëren aan de noordse kant van de weg. Het lijkt nu een stuk weg waar zowel automobilisten en fietsers rijden zonder gescheiden te worden
15-7-2022 10:36:09	-
15-7-2022 10:36:15	geen
15-7-2022 10:36:53	Door de onoverzichtelijke bocht met de kruising achterweg ben ik van mening dat dit gevaarlijke situaties kan opleveren.
15-7-2022 10:40:40	Geen. Het principe op zich ben ik niet zo'n fan van. Als automobilist is het steeds remmen en een dot gas geven om fietsers voorbij te gaan, wat slecht voor het verbruik en milieu is. Als fietser merk ik dat automobilisten nogal wat toeren uithalen om maar voor mij als fietser te komen. Vooral als ik met m'n zoontje van 6 fiets vind ik het gevaarlijk als ze met een vaart voorbij komen om voor ons te komen en ons daarbij van de weg duwen of afsnijden omdat er een tegemoetkomende auto aankomt.
15-7-2022 10:46:51	Geen
15-7-2022 10:53:15	Oude situatie onveilig met kinderen naar school
15-7-2022 10:57:59	Niet veilig genoeg op de kruispunten tov gemotoriseerd vervoer door het weglaten van de fietsstroken.
15-7-2022 10:59:06	-
15-7-2022 11:00:29	Drempels waarbij je echt af moet remmen, anders is variant 1 geen optie. Van 80 naar 30 vanaf de rotonde...
15-7-2022 11:09:06	Geen
15-7-2022 11:20:21	Niet doen! Door het vele vracht verkeer is een fietser op de rijbaan niet veiliger. Zeker in de bocht niet.
15-7-2022 11:32:27	Weg vanaf rotonde direkt snelheid laten minderen. Maar eigenlijk valt er geen eer te behalen. Het is niets en het wordt ook niet beter. Alleen een weg achterom naar Noorden zal minder (snel) verkeer opleveren. En de doorweg naar de A2 aanpakken. Dan zal er ook minder verkeer door Noorden gaan, maar via DeHoef is ook geen oplossing.
15-7-2022 11:49:28	Niet doen, veel vrachtverkeer: scheiden van fietsers
15-7-2022 12:04:19	Ik ben voor variant 1 vanwege de uitstraling. Aparte fietspaden maakt ook het oversteken voor fietsers ingewikkeld. Blijft wel dat de Nieuwveenseweg een doorgaande weg voor autoverkeer is! Je moet er langs of je wilt of niet.
15-7-2022 12:11:16	
15-7-2022 12:18:05	veel te gevaarlijk - auto en fietser apart houden
15-7-2022 12:50:58	Geen
15-7-2022 12:51:50	X
15-7-2022 12:52:34	Niet
15-7-2022 12:56:40	X
15-7-2022 14:08:00	X
15-7-2022 16:08:28	Aanvullend ook Achterweg afwaarderen naar 30 km p uur zodat het voor alle deelnemers overal duidelijk is.
15-7-2022 16:31:20	-
15-7-2022 16:34:17	Bij de aanleg van het groen zou er meer rekening gehouden kunnen worden met biodiversiteit: i.v.p. een saai haagje lage bloeiende inheemse beplanting. Dat staat ook fleuriger.
15-7-2022 16:40:51	Zebrapaden en signaallichten voor voetgangers
15-7-2022 16:51:49	Geen
15-7-2022 17:01:00	Geen
15-7-2022 17:47:30	Nvt
15-7-2022 18:11:52	Geen
15-7-2022 20:00:36	Verbeterpunten: Zebrapaden voor overstekende voetgangers. (Oversteek bij de dierenarts, oversteek bij de kruising achterweg) Kritiek: Zorgt voor meer drukte op de weg, potentieel gevaarlijke situaties voor fietsers en lastig om de wijk in-/uit te komen.
15-7-2022 21:25:50	Geen
15-7-2022 21:38:47	Geen
15-7-2022 22:37:07	Deze optie is gevaarlijk. Deze weg wordt ook voor veel vrachtwagens gebruikt die doorrijden naar noorden. Het is een drukke weg. Tevens is dit 1 van de 3 routes naar de scholen en sport. Alle kinderen op 1 weg, wat Tevens 1 van de 2 hoofdaders het dorp uit is, vind ik gevaarlijk. Er is te veel verkeer, los van de snelheid.
15-7-2022 23:26:58	In deze variant de fietsers de remmende factor. Datkan toch niet de bedoeling zijn.
15-7-2022 23:29:01	Zou echt iets van scheiding aanbrengen tussen auto's en fietsers, de heuvel af gaan de fietsers hard
16-7-2022 05:48:47	Als er toch iets van een scheiding zit tussen de autoweg en het fietspad zou ik deze optie kiezen
16-7-2022 07:29:51	Niet echt veilig voor fietsers en wandelaars
16-7-2022 09:05:24	Nvt
16-7-2022 10:21:57	Bij deze variant zouden er flitspalen neergezet moeten worden. Anders wordt het er gevaarlijk fietsen als het donker is. Net als de Vriezenweg, gevaarlijk.
16-7-2022 15:12:19	evt
16-7-2022 23:10:19	Geen
17-7-2022 11:12:34	Is niet veilig genoeg, kijk maar naar de Ziende, waar auto's toch - voor de afsluiting - fietsers in de kant duwden, te hard reden, enz
17-7-2022 21:55:22	Geen, is onveilig
17-7-2022 21:59:25	Veeil veiliger voor fietsers maken die een steile heuvel op moeten fietsen en mss slingeren.
17-7-2022 22:06:46	Zeer onveilig dat fietser en auto op een en dezelfde weg rijden
17-7-2022 22:11:39	Volwasse zijn verplicht om de kinderen te leren hoe het verkeer in elkaar steekt!
17-7-2022 22:17:45	.
17-7-2022 22:20:45	.
17-7-2022 22:25:35	Minder veilig voor fietser
17-7-2022 22:26:37	.
17-7-2022 22:27:07	-
17-7-2022 22:27:49	Goed overzichtelijk oversteek plek voor de fietsen die van tijsterman richting noordenseweg rijden
17-7-2022 22:36:42	Veel te gevaarlijk, fietsers op de rijbaan met vrachtverkeer. Zeker met kinderen.
17-7-2022 22:38:09	Er zijn nu 2 punten waar je als fietser het autoverkeer moet kruisen. Als dit anders kan is het misschien een optie.
17-7-2022 22:43:09	Wij wonen zelf op nieuwveenseweg 6 jammer dat er bij alle uitritten een paars pijltje staat en bij ons niet. De bosje hoeft van ons niet want daar laten ze alleen maar honden poepen en ruimen dit niet op. En ondanks jullie aangeven 30 zal er echt geen 30 gereden worden als jullie het dan toch goed aanpakken zou ik er een weg versmalling in maken dat ze op elkaar moeten wachten en dat de fietsers er gewoon veilig aan zijkant lang kunnen. Groet nieuwveenseweg 6 nieuwkoop.
17-7-2022 22:46:33	.
17-7-2022 22:47:03	
17-7-2022 22:50:11	De automobilisten blijven haast hebben en zullen de gewone fietsers geen ruimte geven, maar wat betreft de wielrenners is het beter dat ze niet op het fietspad erbij komen, want die zijn nog asocialer dan de automobilist.
17-7-2022 22:55:33	Te gevaarlijk met kleine kinderen
17-7-2022 22:57:55	Nvt
17-7-2022 23:16:00	Asfalt helemaal weg en alleen maar klinker bestrating zoals in Ter Aar. Geeft veel meer dorps gevoel en nodigt minder uit tot hard rijden
18-7-2022 08:02:52	-
18-7-2022 08:21:27	Nvt
18-7-2022 08:48:48	De aansluiting met de Achterweg, hier ook fietssuggestiestroken.

18-7-2022 10:23:54	afstand is de beste veiligheid, door het samenvoegen van verschillende soorten verkeersdeelnemers op dezelfde weg verhoogt dit de kans op ongelukken en deze situatie is al jaren niet bekend bij de gebruikers met meer kans op verwarring en de kans dat gebruikers 30km/h gaan rijden lijkt mij niet zo groot.. 40 kan ook en 50 dan ook in een situatie waar je goed zicht heb op de verkeerssituatie voor je.
18-7-2022 11:25:14	Fietspad en voetpad direct naast elkaar en groen tussen weg en fiets- en voetpad. Dit in verband met veiligheid voor fietsers.
18-7-2022 12:39:40	Auto te gast/ fiets straat van maken
18-7-2022 12:58:46	X
18-7-2022 13:32:48	Plan met suggestiestroken is helemaal niet goed. Als fietser wordt je altijd omvergeblazen door auto's. Bv Kennedylaan is met suggestie stroken eigenlijk veel te gevaarlijk. Auto's passeren elkaar en drukken fietsers van de weg. Dus NOOIT suggestie stroken aanleggen als iets anders mogelijk is.
18-7-2022 14:54:58	Zie variant 2
18-7-2022 15:38:25	Ik denk dat deze variant de oversteek van de Nieuwveenseweg naar de Dorpsstraat veiliger maakt. Maar toch ben ik van mening dat de vrijliggende fietspaden veiliger zijn met naar school gaande kinderen. Alleen het kruispunt met de Dorpsstraat is wel een aandachtspunt!
18-7-2022 16:32:03	Ik zie dit liever niet…dan gaan fietsers automobilisten afremmen. No way
18-7-2022 19:30:16	X
18-7-2022 21:15:42	Veel te gevaarlijk als het vrachtverkeer zich hierover blijft verplaatsen, ook als ze 30 gaan rijden
19-7-2022 13:23:40	x
20-7-2022 09:47:18	Snelheid wordt voor de automobilist minimaal verminderd zie bv op de achterweg. Regelmatig wordt je bijna van je fiets gereden. En zorg dan dat er voor de fietser zo min mogelijke oversteek nodig is.
20-7-2022 12:42:43	Geen voorstander van deze variant. Te onveilig voor fietsers, met name met kleine kinderen die naar school en/of sport fietsen
20-7-2022 15:23:59	Ik zou graag een oversteekplaats zien tussen de sperwerstraat en de beatrixlaan
20-7-2022 17:59:03	dit heeft niet mijn voorkeur.
20-7-2022 19:41:45	Lijkt me onveilig omdat het een drukke weg is, en mensen mogelijk toch gaan inhalen/passeren als dit eigenlijk niet kan.
20-7-2022 20:10:38	Wordt te gevaarlijk. Komen ongelukken.
20-7-2022 20:10:39	Wordt te gevaarlijk. Komen ongelukken.
20-7-2022 20:16:00	Er zijn voor fietsers van Nieuwveen naar Noorden bij deze variant 2 extra gevaarlijke oversteekpunten, 2 extra kruisingen en volgens mij staan er op de Noordense weg ook nog 3 paaltjes getekend wat ook niet echt veilig is voor fietsers omdat auto's daar vaak de fietsstrook nodig hebben. Het lijkt mij beter om minder geld uit te geven en zo meer veiligheid te bieden aan de fietsers.
20-7-2022 21:01:55	Dit vind ik niet veilig met zo veel mensen op de fiets.
21-7-2022 07:59:01	Onzalig plan!
21-7-2022 08:24:22	Ik ben hier minder voorstander van, omdat nog steeds een oversteek moet komen naar het fietspad langs de Noordenseweg/Simon van Capelweg. Het probleem wordt dus verplaatst en ook daarvoor zijn dan weer kosten nodig.
21-7-2022 09:05:06	Geen verbeterpunten
21-7-2022 10:33:26	Geen 30km
21-7-2022 11:02:13	Gewoon niet doen. Een gedeelde rijbaan is/voelt minder veilig.
21-7-2022 13:58:16	Scheiding tussen fietspad en weg
21-7-2022 14:21:54	Met de suggestiestroken zijn de fietsers kwetsbaarder.
22-7-2022 08:35:08	Dit verschuift het probleem van het oversteken voor de fietser. Zebrapad na de bocht lijkt mij gevaarlijk
22-7-2022 10:50:59	geen
22-7-2022 11:11:07	
23-7-2022 08:46:27	Verbeter het scheiden van vrachtwagens en fietsers. En laat vrachtwagens stapvoets rijden.
25-7-2022 10:50:15	Onveilig voor fietsers
25-7-2022 11:33:13	geen
25-7-2022 12:56:54	Zie 2
25-7-2022 13:10:20	geen
25-7-2022 14:04:25	..
26-7-2022 21:46:48	
27-7-2022 09:28:57	Dit is gewoon gevaarlijk op de noordenseweg. Fietsers moeten dan onnodig extra oversteken.
28-7-2022 14:29:28	Geen groot rood weggedeelte in bocht naar Noordenseweg maar wel lijn voor plek fietsers
28-7-2022 14:56:33	Je kunt het doorgaande karakter wel willen verbreken, maar het is en blijft een doorgaande weg richting noorden en woerdense verlaat. Een andere route is er niet.
28-7-2022 15:35:39	Onveilig te druk met auto en vrachtwagens
28-7-2022 17:27:09	Advies gebruik de fietsers niet om 30 af te dwingen wordt het alleen maar gevaarlijker
28-7-2022 17:28:26	Maar er moeten wel snelheidsremmers komen. Want dat is uiteindelijk het probleem. Ik zie vooral een oplossing voor fietsers. Maar ik mis die voor voetgangers
28-7-2022 18:12:21	Graag bij uitgang sperwerstraat, bij bruggetje voetgangersoversteekplaats.
28-7-2022 21:37:41	Fietsers op de weg zorgen niet voor meer verkeersveiligheid. Dat blijkt wel door de aanpassingen in ter aar (aardamseweg,kerkweg)
28-7-2022 22:14:40	Geen goed idee, in de praktijk wordt er geen 30 kmu gereden daardoor wordt het toch gevaarlijker voor de fietsers
29-7-2022 07:35:35	Apart fietspad houden
29-7-2022 12:02:31	Ik zou bij de suggestiestrook een doorgetrokken streep creëren, zodat er een scheiding ontstaat tussen de fietser en de automobilist
29-7-2022 17:26:54	Niet doen, fietsers op de rijbaan is namelijk niet veiliger
29-7-2022 23:51:01	Zo hard mogelijk rijden geeft meer verkeersveiligheid
30-7-2022 08:02:36	Te gevaarlijk voor fietsers echt niet doen. Daardoor durft mijn dochter en andere bewoners die op een zorgboerderij wonen er niet meer te fietsen
30-7-2022 11:29:55	Veel te gevaarlijk in de bocht naar boven.
30-7-2022 22:19:47	Ik zou bredere paden voor voetgangers aanleggen
31-7-2022 13:31:15	X
31-7-2022 23:13:31	Te gevaarlijk met kinderen en vrachtverkeer op 1 rijbaan.
2-8-2022 12:53:56	te gevaarlijk voor de fietsers
5-8-2022 08:41:58	Meeste kans dat met deze variant de racebaan verdwijnt. Aub parkeervak niet hoger dan de weg. Er worden veel werkbusjes geparkeerd en omdat dat dichter bij de stoep komt in deze situatie, hebben we die straks wel heel dichtbij. Daar kijk je niet overheen.
5-8-2022 08:56:30	Groenstroken moeten niet ten koste gaan van de breedte van de stoep
5-8-2022 17:12:48	Auto te gast overbrengen met borden.
5-8-2022 19:56:53	Lijkt me een goed plan, de suggestiestroken worden op meer plekken in Nieuwkoop toegepast en dat is prettig fietsen, mits ze breed genoeg zijn.
7-8-2022 22:12:24	geen
11-8-2022 11:04:04	geen verder opmerkingen
21-8-2022 15:11:01	fietsgedeelte tussen nieuwveenseweg /achterweg verwijderen

Reactieformulier
Ik heb de volgende verbeterpunten voor variant 2 - vrijliggende fietspaden:

Date	answer
15-7-2022 08:40:17	.
15-7-2022 09:04:46	.
15-7-2022 09:12:58	Perfect
15-7-2022 09:13:20	Perfect
15-7-2022 09:36:55	deze optie is veiliger voor de fietser, en 30 km gaan ze hier niet rijden. ik woon op de achterweg en na de aanleg van de rode fietsstroken is de situatie niet verbeterd en nog net zo onveilig, hier wordt veels te hard gereden en zijn ook extra maatregelen nodig
15-7-2022 09:37:40	Geen
15-7-2022 09:47:04	X
15-7-2022 09:47:38	Een VOP bij de ingang Sperwerstraat, Beatrixlaan. Een hele kleine aanpassing die aan het begin van het traject er al voor zorgt dat automobilisten hun gas niet kunnen intrappen.
15-7-2022 09:58:07	Ik zie (maar misschien kijk er over heen) geen verkeersremmende maatregelen. En het enige dat ik aantrekkelijk vind aan variant 1 (meer groen) mis ik dan weer een beetje bij variant 2. Ondanks dat ik wel denk dat variant 2 veiliger zal zijn, omdat er (zeker op lange termijn) niet gehandhaafd zal worden.
15-7-2022 10:11:02	Wellicht een duidelijke oversteekplaats maken met zebra's en alarmlichten die automobilisten waarschuwen indien er een wandelaar of fietser aankomt.
15-7-2022 10:18:03	Bij de dierenarts is het wenselijk spiegels te plaatsen voor de automobilisten. Deze rijden nu halverwege het fietspad om zicht op de nieuwveenseweg te krijgen en zo over te kunnen steken. Heel gevaarlijk voor kinderen maar ook andere wandelaars en fietsers.
15-7-2022 10:23:08	Ik neem aan dat er bij de kruising sperwerstraat nieuwveenseweg ook een zebrapad komt en ervoor een verhoging.
15-7-2022 10:25:31	Geen
15-7-2022 10:36:09	-
15-7-2022 10:36:15	geen
15-7-2022 10:36:53	Dit is goed zo als voorgesteld.
15-7-2022 10:40:40	Geen
15-7-2022 10:46:51	Geen
15-7-2022 10:53:15	Dit is de huidige situatie vele malen veiliger met kleine kinderen als ze naar school fietsten
15-7-2022 10:57:59	Snelheid eruit halen bij oversteekpunten.
15-7-2022 10:59:06	-
15-7-2022 11:00:29	Zolang er niet gedwongen 30 gereden wordt is eenvrijliggend fietspad de enige veilige optie.
15-7-2022 11:09:06	Maak de verhoogde afscheiding tussen weg en fietspad wit, dit geeft voor de automobilist een minder ruimtelijk beeld waardoor hij/zij zijn snelheid zal aanpassen. Ik zie nu vaak dat auto's, komende van de rotonde bij de provinciale weg, de flauwe bocht ruim nemen en daarbij ver op de andere weghelft komen. Dit is, volgens mij, één van de oorzaken bij de aanrijdingen die hier plaats gevonden hebben.
15-7-2022 11:20:21	Veiligere optie. Rijdt veel vrachtverkeer en in de bocht is dat een gevaarlijk punt voor fietser en chauffeur
15-7-2022 11:32:27	Er veranderd eigenlijk niets. Alleen een ander kleurtje wegdek.
15-7-2022 11:49:28	Verkeersdeelnemers scheiden, maar oog voor momenten dat ze elkaar moeten kruisen (Bernhardlaan en Julianalaan), daar voldoende zicht voor automobilisten houden.
15-7-2022 12:04:19	== is de meest veilige oplossing voor fietsers; maar wel extra aandacht voor de oversteekplaatsen voor fietsers.
15-7-2022 12:11:16	
15-7-2022 12:18:05	Verandert niet erg veel - oversteek blijft een "lastige"
15-7-2022 12:50:58	Graag, voelt als fietser veel veiliger. En auto's kunnen er niet zomaar op rijden.
15-7-2022 12:51:50	X
15-7-2022 12:52:34	Niet
15-7-2022 12:56:40	X
15-7-2022 14:08:00	X
15-7-2022 16:08:28	Nvt
15-7-2022 16:31:20	-
15-7-2022 16:34:17	Niet mijn voorkeur
15-7-2022 16:40:52	Verkeersdrempels om snelheid te verlagen Zebrapaden en signaallichten voor voetgangers
15-7-2022 16:51:49	Geen
15-7-2022 17:01:00	Geen
15-7-2022 17:47:30	Nvt
15-7-2022 18:11:52	Geen
15-7-2022 20:00:36	Verbeterpunten: Zebrapaden om oversteken gemakkelijker te maken voor voetgangers. (Oversteek bij de dierenarts, oversteek bij de kruising achterweg) Kritiek: De verkeersdrempels alleen gaan geen verbetering zijn voor overstekende voetgangers.
15-7-2022 21:25:50	Geen
15-7-2022 21:38:47	Geen
15-7-2022 22:37:07	Hier gaat mijn voorkeur naar uit. Dit is 1 van de 3 fietspaden naar de scholen en alle kinderen tijdens de spits op de weg vind ik gevaarlijk. Daarom is een apart fietspad veel veiliger voor iedereen. Ik zou ook 3 drempels voorstellen: 1 bovenop de dijk voor de bocht naar beneden bij de dorpsstraat, 1 bij de achterweg en 1 bij de afslag naar de oranje buurt.
15-7-2022 23:26:58	Breng sluisje aan waardoor het verkeer moet afremmen.
15-7-2022 23:29:02	Ivm fietsveiligheid grote voorkeur voor optie 2
16-7-2022 05:48:47	-
16-7-2022 07:29:52	Deze vind ik een stuk veiliger tov fietsers en auto's samen op de rijbaan. Ik zou dit toch apart houden, zeker als het wat donkerder wordt.
16-7-2022 09:05:24	Nvt
16-7-2022 10:21:57	Geen
16-7-2022 15:12:20	Mis zebra Beatrixlaan / sperwerstraat zeker wanneer je van uit de oranje buurt komt is het heel lastig om hier over te steken! De oversteek in de bocht Noordensweg / Nieuwveenseweg mis ik voorrang voor fietsers, het verkeer moet hier echt afgeremd worden om tot een veilige situatie te komen (Misschien zebra en oversteek fietsen en waarschuwingslichten meer combineren)
16-7-2022 23:10:20	Geen
17-7-2022 11:12:34	Variant 2 is veiliger voor de fietser. De auto's moeten zich aan de snelheidslimiet houden, dat is hun taak en niet van de fietser op de weg.
17-7-2022 21:55:22	Geen, Ben het ermee eens
17-7-2022 21:59:25	Oversteek naar achterweg: ruimte tussen fietspad en weg om je op te stellen.Vanaf achterweg oversteek fietsers zo laten
17-7-2022 22:06:46	Afscheiding fietspad en weg verhogen.
17-7-2022 22:11:40	Volwassen moeten kinderen leren hoe het verkeer in elkaar steekt…. Dat moet niet de rest van de bewoonnersrs van nieuwkoopte doen!!!
17-7-2022 22:17:45	.
17-7-2022 22:20:46	.
17-7-2022 22:25:35	Veiliger voor fietser
17-7-2022 22:26:37	.
17-7-2022 22:27:08	Het is veiliger voor fiets en auto
17-7-2022 22:27:49	Ook de auto weg 30 km maken ivm oversteek plekken voor fietsers
17-7-2022 22:36:42	Duidelijke, overichtelijke en veilige oversteek plaatsen voor fietsers en voetgangers.
17-7-2022 22:38:09	Goede oversteekplekken voor naar de dorpsstraat, achterweg en sperwerstraat.
17-7-2022 22:43:09	Ook een wegversmalling erin maken dat fietsers er gewoon langs kunnen
17-7-2022 22:46:34	.
17-7-2022 22:47:03	
17-7-2022 22:50:11	Langs de noordenseweg zou dit wel veiliger zijn. Gaat best veel en zwaar verkeer langs
17-7-2022 22:55:33	Zebrapaden? Stoplichten ?paaltjes? Drempels? Er is nog steeds geen duidelijk voetgangers/fietsers oversteekplaats.
17-7-2022 22:57:55	Nvt
17-7-2022 23:16:00	Asfalt helemaal weg en alleen maar klinker bestrating zoals in Ter Aar. Geeft veel meer dorps gevoel en nodigt minder uit tot hard rijden
18-7-2022 08:02:52	-
18-7-2022 08:21:27	Nvt
18-7-2022 08:48:48	Geen goede variant, denk dat de verkeersveiligheid hierdoor niet verbeterd.
18-7-2022 10:23:54	afstand is de beste veiligheid, door het apart houden van verschillende soorten verkeersdeelnemers op aparte weggedeelte is de kans op ongelukken kleiner en deze situatie is al jaren bekend bij de gebruikers met minder kans op verwarring. (waarom wordt uberhaupt overwogen om de situatie aan te passen in deze 2 opties)
18-7-2022 11:25:14	Voorkeur voor deze variant omdat de Noordenseweg voor mij als inwoner van Woerdense Verlaat een belangrijke doorgaande weg is richting Alphen aan den Rijn/Leiden. Er zijn geen goede alternatieven (alleen andere wegen zijn eenbaans met inhaalvakken).
18-7-2022 12:39:40	Is te smal voor huidige drukte mbt fietsverkeer
18-7-2022 12:58:46	X
18-7-2022 13:32:48	Komend vanuit Noorden naar links duikt plotseling een voetpad op. Als ik als voetganger zou oversteken kijk je uiteraard of aankomend verkeer stopt. Velen maken die bocht met hoge snelheid. Nog meer verkeerssnelheid remmende maatregelen, een verhoging / drempel plateau oid. Signalering met lichten oid.

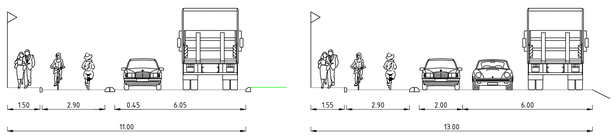
18-7-2022 14:54:58	Combineren met snelheidsbeperkende maatregelen voor het autoverkeer. 30km/u is prima af te dwingen.
18-7-2022 15:38:25	De kruising vanaf het fietspad van de Nieuwveenseweg naar de Dorpsstraat is onveilig. Zeker als je vanaf de Nieuwveenseweg komt en naar de Dorpsstraat wil fietsen. Wellicht kan een spiegel helpen om het kruispunt goed te overzien.
18-7-2022 16:32:04	Mijn cliënten (van ipse de bruggen) kunnen zich beter en veiliger verplaatsen als zij via een vrijliggend fietspad zelfstandig naar dagbesteding kunnen.
18-7-2022 19:30:16	X
18-7-2022 21:15:42	Meer aankledend groen tussen de afscheid van fietspad richting autoweg
19-7-2022 13:23:40	Oversteek voor fietsers van-/naar de Achterweg beter inrichten. Bijvoorbeeld door alleen de asfaltgedeeltes voor fietsers oranje te maken op de kruising Nieuweveenseweg/Achterweg. Voor handhaving snelheid, plaats 2 flitskasten.
20-7-2022 09:47:18	Snelheid eruit halen bij het binnen rijden van Nieuwkoop (vanaf Noorden) middels een extra versmalling zie ook Zevenhovenseweg Ter Aar. Tevens overzicht tbv de fietsers verbeteren Dorpstraat/Nieeuwveense/noordenseweg. Snelheid eruit halen en of overzicht verbeteren vanuit Alphen naar Noorden zodat oversteken Sperwer/Beatrixlaan voor de fietser te doen is.
20-7-2022 12:42:43	Graag goede oversteekplaats van Dorpstraat naar stoep/fietspad Noordenseweg. Nu lastig oversteken, door hoogte verschil weg heb je niet goed zicht. Dus voorrang voor overstekende fietsers en voetgangers
20-7-2022 15:24:00	Ik zou graag een oversteekplaats zien tussen de sperwerstraat en de beatrixlaan
20-7-2022 17:59:03	variant2 is een goed plan. Persoonlijk vind ik een vrijliggend fietspad veiliger. Er is veel fietstoerisme waaronder ouderen op een elektrische fiets.
20-7-2022 19:41:45	Misschien ook verlichting boven de oversteekplekken, zodat het nog beter opvalt als iemand wil oversteken. Het bruggetje vanuit de sperwerstraat naar de nieuwveense weg breder maken, nu is het erg krap als er een fietser en auto staan om over te steken, de weg op te draaien. Laag groen langs de bermen, zodat je beter zicht hebt op het verkeer.
20-7-2022 20:10:38	Geen
20-7-2022 20:10:40	Geen
20-7-2022 20:16:00	Volgens mij is de plaats van het zebrapad niet handig, misschien kan die naar de andere kant van de kruising, waar op de fietsers oversteken
20-7-2022 21:01:55	Dit vind ik t veiligst ook met oog op de kinderen die naar de scholen gaan.
21-7-2022 07:59:01	Je kan hier sowieso al bijna nooit harder dan 30km/h!
21-7-2022 08:24:22	Zelf vind ik dit het gevaarlijkste deel van de oversteken. Ik zou op de Noordense weg duidelijker willen zien dat fietsers de weg (schuin) kunnen oversteken naar de dorpsweg en vice versa. De niervormige grijze gedeelten zou ik wit maken en/of verlengen met onderbroken strepen de rijstrook op.
21-7-2022 09:05:07	Duidelijke aanduiding bij de kruising op de Noordense weg waar het fietspad loopt.
21-7-2022 10:33:26	Geen 30km
21-7-2022 11:02:14	Dit is eigenlijk de bestaande situatie. Die is volgens mij prima. Snelheidsverlaging is slechts voor het gevoel. Op de knelpunten is het al bijna onmogelijk om harder dan 30 te rijden.
21-7-2022 13:58:16	Geen, dit lijkt me veel veiliger voor ons fietsers. En anders beter achter zwembad langs fietsen.
21-7-2022 14:21:54	Ik heb hier geen verbeter punten
22-7-2022 08:35:09	Strepen op de weg voor oversteekplaats fietsers en voetgangers. Geen zebrapad. Hoge drempel in de weg voor automobilisten, zowel vanaf de Noordenseweg als van de Nieuwveenseweg.
22-7-2022 10:50:59	dit heeft mijn voorkeur, er wordt meer gefietst aan de Noordenseweg dan gelopen. Als fietser ben je veiliger op een afgeschermd fietspad.
22-7-2022 11:11:08	Twee oversteken 1 helemaal bovenin de bocht noordenseweg/ nieuwveenseweg. De ander meer naar voren in nieuwveenseweg nog voor de kruising met achterweg. Zodat je via een stoep naar het bushokje kunt lopen. Dit vereist ook een stuk stoep aan achterweg t/m bushok
23-7-2022 08:46:27	Probeer vrachtwagens stapvoets te laten rijden.
25-7-2022 10:50:15	Veiliger
25-7-2022 11:33:13	geen
25-7-2022 12:56:54	Aandacht voor voetgangersoversteekplaats bij ofwel de oranjebuurt of richting de achterweg. Wellicht op termijn tunnel bij de rotonde bij Maas. Dan hoeft schoolgaande jeugd nergens meer de weg over te steken.
25-7-2022 13:10:20	geen
25-7-2022 14:04:25	..
26-7-2022 21:46:48	
27-7-2022 09:28:57	Ik vind ter aar, de weg voor de notaris wel een mooi voorbeeld. Daar is bijvoorbeeld ook nog een weg versmalling aangebracht
28-7-2022 14:29:28	Zie 1
28-7-2022 14:56:33	Geen verbeterpunten, 30 km moet je niet willen afdwingen door de fietsers zelf
28-7-2022 15:35:40	Vrijliggende fietsstrook gebruiken stukken veiliger
28-7-2022 17:27:09	Sluisje tussen drieman en Maas mischien iets om snelheid te minderen
28-7-2022 17:28:26	De snelheid gaat hier niet uit. Ook bij deze variant mis ik de oplossing voor voetgangers.
28-7-2022 18:12:21	Graag bij uitgang Sperwerstraat, bij bruggetje, voetgangersoversteekplaats
28-7-2022 21:37:41	Apart fietspad verbeterd de verkeersveiligheid.
28-7-2022 22:14:40	Is beter, fietsers zijn veiliger en het scheelt ook in de kosten.
29-7-2022 07:35:36	Stoplicht maken om van de achterweg de nieuwveenseweg op te komen/over te steken voor fietsers.
29-7-2022 12:02:32	De scheiding tussen het vrijliggende fietspad en de weg verhogen, zodat het voor de automobilist duidelijker wordt dat er een vrijliggend fietspad is
29-7-2022 17:26:54	Ziet er goed uit
29-7-2022 23:51:01	Niet doen
30-7-2022 08:02:36	Deze is veel beter en minder gevaarlijk
30-7-2022 11:29:55	De verkeersheuvels in de bocht zijn best gevaarlijk.
30-7-2022 22:19:47	Ik zou bredere paden voor voetgangers aanleggen
31-7-2022 13:31:15	X
31-7-2022 23:13:31	Fietstunnel bij rotonde
2-8-2022 12:53:56	goed voor fietsers
5-8-2022 08:41:58	Ik denk dat met deze variant de snelheidniet omlaag zal gaan en veel verkeersremmers plaatsen is voor omliggende huizen niet rustiger.
5-8-2022 08:56:30	.
5-8-2022 17:12:49	Geen.
5-8-2022 19:56:53	Het probleem bij de huidige situatie op punt 2 (komende vanaf Achterweg als fietser), is dat je lang moet wachten om te kunnen oversteken, maar dan ook dat je direct op het fietspad belandt, waar ook weer fietsers van beide kanten kunnen komen, die je dan weer tot last bent. Als je daarvoor plotseling moet stoppen, staat je achterwiel nog deels op de rijbaan, maar dat wordt dan weer niet verwacht door automobilisten. Dit probleem lijkt me bij variant 2 nog steeds bestaan, vandaar dat mijn voorkeur naar variant 1 uitgaat.
7-8-2022 22:12:25	geen
11-8-2022 11:04:05	gaat de situatie niet veranderen.
21-8-2022 15:11:01	fietsgedeelte tussen nieuwveenseweg/achterweg verwijderen





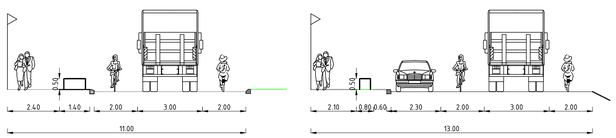
Legenda: situatie

- ondergrond
- kadastrale grens
- ontwerplijn
- inrit
- trottoir
- parkeervak
- fietsstrook
- rijbaan
- rijbaan
- groenvak
- plateau
- inrit
- middengeleider
- lichtgevend attentiebord
- straatjuweel



Dwarsprofiel A-A: Bestaande situatie
Schaal: 1:100

Dwarsprofiel B-B: Bestaande situatie
Schaal: 1:100



Principeprofiel A-A: Nieuwe situatie
Schaal: 1:100

Principeprofiel B-B: Nieuwe situatie
Schaal: 1:100

Locatie 1
Impressiebeeld: Huidige situatie



Locatie 2
Impressiebeeld: Huidige situatie



Rotonde N231 - Nieuwveenseweg
Aansluiting op fietspad van rotonde, schuine oversteek



Locatie 1
Impressiebeeld: Nieuwe situatie



Locatie 2
Impressiebeeld: Nieuwe situatie





3.0	Derde uitgave	A. Molina Gallardo	J. Toorpeus	A. v. Nieuwenhuijzen	
2.0	Tweede uitgave	A. Molina Gallardo	J. Toorpeus	A. v. Nieuwenhuijzen	15-06-2022
1.0	Eerste uitgave	A. Molina Gallardo	J. Toorpeus	A. v. Nieuwenhuijzen	25-05-2022
versie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Nieuwkoop

project
Variant 1: Fietsstroken variant

omschrijving
Op kruispunt Nieuwveenseweg - Dorpsstraat realiseren verhoogd middeneiland

HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

documentstatus: Concept
documentversie: 2.1

formaat: A0
schaal: 1:500
fase: Schetsontwerp
bladnr.: 1
van: 1

projectnummer / tekeningnummer
BI5982-RHD-PZ-XX-D-Z-200001

In bewerking 13-07-2022



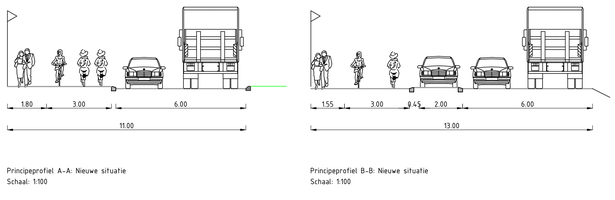
Legenda: situatie

- ondergrond
- kadastrale grens
- ontwerplijn
- inrit
- trottoir
- parkeervak
- fietsstrook
- rijbaan
- rijbaan
- groenvak
- plateau
- geleider
- rammelstrook
- lichtgevend attentiebord



Dwarsprofiel A-A: Bestaande situatie
Schaal: 1:100

Dwarsprofiel B-B: Bestaande situatie
Schaal: 1:100



Principeprofiel A-A: Nieuwe situatie
Schaal: 1:100

Principeprofiel B-B: Nieuwe situatie
Schaal: 1:100

Locatie 1
Impressiebeeld: Huidige situatie



Locatie 2
Impressiebeeld: Huidige situatie



Locatie 1
Impressiebeeld: Nieuwe situatie



Locatie 2
Impressiebeeld: Nieuwe situatie



2.0	Tweede uitgave	A. Molina Gallardo	J. Toscpeus	A. v. Nieuwenhuijzen	15-06-2022
1.0	Eerste uitgave	A. Molina Gallardo	J. Toscpeus	A. v. Nieuwenhuijzen	25-05-2022
versie	omschrijving	getekend	gecontroleerd	akkoord	datum

opdrachtgever
Gemeente Nieuwkoop

project
Variant 2: Vrijliggend fietspad

omschrijving

In bewerking 22-09-2022

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together
HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

documentstatus	documentversie
Concept	1.1

formaat	schaal	fase	bladnr.	van
A0	1:500	Schetsontwerp	1	1

projectnummer / tekeningnummer
BI5982-RHD-PZ-XX-D-Z-200002